



Universidad Veracruzana

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
FACULTAD DE INSTRUMENTACIÓN ELECTRÓNICA
RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE TRABAJO RECEPCIONAL
PRESENTACIÓN ORAL



	Indicadores de evaluación	Evaluación				Nota ponderada parcial (Producto de la ponderación por la evaluación)
		Excelente (1)	Sobresaliente (0.9)	Satisfactorio (0.7)	No satisfactorio (0.4)	
Calidad de material de apoyo (diapositivas)	Diapositivas sin faltas de ortografía					
	Contienen solo texto mínimo de apoyo					
	Incluyen figuras y el tamaño de letra es legible					
	Incluye diapositiva con el contenido de la presentación					
	Uso adecuado de animaciones y transiciones					
Dominio escénico	Se ve relajado y seguro de sí mismo					
	Tiene buena postura					
	Establece contacto visual con toda la audiencia durante la presentación					
	Expresiones faciales y lenguaje facial generan interés y entusiasmo en la audiencia					
	El tono usado expresa las emociones apropiadas					
	No lee textualmente el material de apoyo durante la presentación					
Claridad de exposición	Habla claramente todo el tiempo					
	Tiene buena pronunciación					
	El volumen es adecuado para ser escuchado por toda la audiencia durante toda la presentación					
	No usa muletillas					

Porcentaje de la calificación final: 10%



Universidad Veracruzana

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
 FACULTAD DE INSTRUMENTACIÓN ELECTRÓNICA
RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE TRABAJO RECEPCIONAL
PRESENTACIÓN ORAL



	Usa vocabulario formal					
Contenido	Presenta más de los contenidos asociados a su trabajo escrito.					
	Va desde lo general al detalle					
	Muestra las evidencias formales del trabajo de ingeniería realizado (como diagramas, circuitos o modelos)					
	Distribuye el tiempo según importancia: Introducción 10% - 20%, Trabajo Realizado 60% - 80%, Conclusiones 10% - 20%					
Tiempo empleado	La duración de la presentación es de 20 a 30 minutos					
Defensa del trabajo	Responde con seguridad y de forma adecuada y correcta a las preguntas del jurado					
	Muestra interés por los comentarios recibidos					
	Demuestra dominio del trabajo realizado					



Universidad Veracruzana

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
FACULTAD DE INSTRUMENTACIÓN ELECTRÓNICA
RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE TRABAJO RECEPCIONAL
TRABAJO ESCRITO



Indicadores de evaluación		Evaluación				Nota ponderada parcial (Producto de la ponderación por la evaluación)
		Excelente (1)	Sobresaliente (0.9)	Satisfactorio (0.7)	No satisfactorio (0.4)	
Comunicación escrita	Es fácil entender lo que está escrito					
	Uso correcto del idioma y la gramática. Sin faltas de ortografía y uso adecuado de signos de puntuación					
	La redacción es clara					
	La organización del escrito es coherente y equilibrada					
	Se centra en lo esencial					
	Evita incorporar contenidos innecesarios o que no son utilizados en el análisis					
	Las citas en el texto son correctas					
	Las ideas presentadas están conectadas unas con otras y no son elementos inconexos					
Justificación y objetivos	Justifica la temática considerando el problema y la realidad que se quiere resolver					
	Explica clara y detalladamente cuáles son los objetivos del trabajo y cómo se van a conseguir					
	Queda claro cuál es el aporte al área seleccionada					
Antecedentes	Presenta los antecedentes del tema y relaciona el conocimiento adquirido en el PE con el asunto a tratar					
	Relaciona los principales problemas que se quieren resolver con las limitaciones de las acciones previas					
	Dominio de las técnicas o metodología relevante					
	Metodología muy bien explicada y aplicada					

Porcentaje de la calificación final: 60%



Universidad Veracruzana

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
FACULTAD DE INSTRUMENTACIÓN ELECTRÓNICA
RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE TRABAJO RECEPCIONAL
TRABAJO ESCRITO



Metodología	Descripción y justificación del proceso de medición y procesamiento de los datos					
	Se explica claramente el proceso de validación de los resultados					
	Los procedimientos descritos son adecuados a los objetivos planteados					
Resultados	Los resultados se obtienen a partir de la metodología propuesta.					
	Los resultados se exponen claramente. Sin ambigüedades.					
	Los resultados descritos se centran en los objetivos del trabajo					
Discusión	Los resultados se interpretan desde un punto de vista crítico y con rigor científico					
	Los resultados se relacionan con conocimientos previos y realidades análogas en un contexto más amplio					
	Se contrastan los resultados con la situación inicial del problema					
	Los resultados no esperados o no satisfactorios se justifican o se explican de forma razonable					
Conclusiones	Las conclusiones son sintéticas y ordenadas y dan respuesta a los objetivos planteados inicialmente					
	En caso de no cumplir alguno de los objetivos, se justifica adecuadamente el por qué					
	Se indican los resultados y si hubo dificultades imprevistas en el plan de trabajo					
	Se hace referencia a la utilidad del trabajo para la empresa, organización o comunidad científica					
Documentación	Adecuada en cuanto a la cantidad y calidad de las fuentes					
	Todas las fuentes de información citadas están referenciadas de acuerdo al formato establecido					
Honestidad académica	El trabajo es propio, no hay texto plagiado y no hay citas textuales en exceso					

Porcentaje de la calificación final: 60%



Universidad Veracruzana

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
FACULTAD DE INSTRUMENTACIÓN ELECTRÓNICA
RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE TRABAJO RECEPCIONAL
EVALUACIÓN DEL ASESOR



	Indicadores de evaluación	Evaluación				Nota ponderada parcial (Producto de la ponderación por la evaluación)
		Excelente (1)	Sobresaliente (0.9)	Satisfactorio (0.7)	No satisfactorio (0.4)	
Iniciativa	Plantea propuestas y realiza aportaciones válidas en cuanto al enfoque y realización del TR					
Diseño, organización y gestión	El diseño inicial planteado por el alumno es adecuado al tema que se quiere trabajar.					
	Planifica su trabajo y ajusta cuando es necesario cumpliendo con los plazos marcados inicialmente					
	Mantiene apuntes ordenados de las reuniones y lleva un cuaderno de laboratorio					
Uso de los medios y herramientas de búsqueda	Hace búsquedas de bibliografía de manera autónoma.					
	Valora las fuentes de referencia en términos de fiabilidad, credibilidad y actualidad					
Autonomía	Toma decisiones de forma autónoma, las comunica y consulta cuando lo cree necesario.					
	Las decisiones que toma dan una respuesta adecuada a la situación planteada.					
	Demuestra habilidad para superar las dificultades					
Actitud ante la crítica	Acepta y analiza las aportaciones críticas y las ideas planteadas por los asesores y revisores del TR					
Objetivos	Se han cumplido los objetivos propuestos y en caso contrario se ha justificado correctamente					
Metodología	Desarrolla correctamente los métodos necesarios para el desarrollo de su TR					
Resultados y conclusiones	Expone e interpreta los resultados de manera clara y los relaciona con conocimientos previos					
	Las conclusiones son sintéticas y ordenadas y se proponen posibles extensiones del trabajo					
Ortografía y gramática	Ha mostrado buena ortografía a lo largo del seguimiento del TR					

Porcentaje de la calificación final: 30%