

Incremento de la desigualdad por la pandemia de COVID-19 en México

(Increase in inequality due to the COVID-19 pandemic in Mexico)

Jorge Antonio García Gálvez *, Flor Lucila Delfín Pozos ** y Tamara Morales Owseykoff ***

Recibido: 11/06/22

Aceptado: 28/11/22

RESUMEN

Entre marzo de 2020 y ese mismo mes del 2021, el mundo entero vivió la mayor crisis de salud después de 1918. Pronto se evidenció que además recaería en la economía global, y que en los países menos desarrollados el golpe sería mayor. Ante las noticias sobre el veloz avance de la enfermedad en otras latitudes la Organización Mundial de la Salud (OMS) notificó oportunamente a la autoridad mexicana sobre el riesgo inminente de que la enfermedad llegara al país. Para frenar la curva de contagios, hacia fines del mes de marzo de 2020, la Secretaría de Salud dispuso el cierre de empresas, comercios, centros educativos de todos los niveles, oficinas gubernamentales, entre otros servicios públicos, invitando a la población a mantenerse en casa. Este confinamiento no obligatorio implicó un descenso notable de la actividad económica que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en su Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (IEPDS) 2020 reportó que en ese año hubo un aumento de entre 8.9 y 9.8 millones de mexicanos con un ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos, a causa de la crisis por COVID -19. Aquí se describe cómo la crisis sanitaria fue un factor sustancial en la afectación económica y favoreció el incremento de la Desigualdad en la población. Se utilizaron fuentes bibliográficas, hemerográficas, informes institucionales y publicaciones especializadas, seleccionando datos significativos para el desarrollo del texto. El resultado muestra que el cierre de centros de trabajo combinado con la inexistencia de políticas públicas que alentaran a la patronal a no cancelar los contratos de personal, especialmente a la pequeña y mediana empresa, causó desempleo que, aunado a la constricción del mercado produjo un declive agudo generalizado en el ingreso.

Palabras clave: COVID-19; Desigualdad; CONEVAL; INEGI.

ABSTRACT

Between March 2020 and that same month in 2021, the entire world experienced the greatest health crisis after 1918. It soon became evident that it would also affect the global economy, and that in the least developed countries the blow would be greater. Given the news about the rapid advance of the disease in other latitudes, the World Health Organization timely notified the Mexican authority about the imminent risk of the disease reaching our country. To stop the contagion curve, towards the end of March 2020, the Ministry of Health ordered the closure of companies, shops, educational centers of all levels, government offices, among other public services, inviting the population to stay in home. This non-mandatory confinement implied a notable decrease in the economic activity that the National Council for the Evaluation of Social Development Policy in its 2020 Social Development Policy Evaluation Report informed that in 2020 there was an increase of between 8.9 and 9.8 millions of Mexicans with an income below the Income Poverty Line, due to the COVID -19 crisis. Here we describe how the health crisis was a substantial factor in the economic impact and favored the increase in inequality in the population. Bibliographic and newspaper sources, institutional reports and specialized publications were used, selecting significant data for the development of the text. The result shows that the closure of work centers combined with the lack of public policies that would encourage employers not to cancel personnel contracts, especially for small and medium-sized enterprises, caused unemployment that, coupled with the constriction of the market, produced a generalized sharp decline in income.

Keywords: COVID-19; Inequality; CONEVAL; INEGI.

JEL Classification: D63.

* Investigador Académico en la Universidad Veracruzana (UV), Instituto de Investigaciones en Contaduría. jorgarcia@uv.mx , <https://orcid.org/0000-0002-8184-7646>

** Investigadora Académica en la Universidad Veracruzana (UV), Instituto de Investigaciones en Contaduría. fdelfin@uv.mx , <https://orcid.org/0000-0003-2198-4654>

*** Investigadora Académica en la Universidad Veracruzana (UV), Instituto de Investigaciones en Contaduría. tamorales@uv.mx , <https://orcid.org/0000-0001-8121-0031>

INTRODUCCIÓN

La distribución injusta de recursos entre la población, sean personas o grupos en general causa marginamiento económico y social. Existen diferencias entre la Pobreza y la Desigualdad, aunque están relacionadas; la primera es la falta de algún tipo de recurso, generalmente es el económico, necesario para conservar una condición de vida digna, mientras la segunda comprende la forma en que los antes citados recursos son repartidos (Arrieta, s.f, parr. 2 y 4).

La Desigualdad ha estado presente durante toda la historia de la humanidad, pero en las últimas décadas su incremento es relevante (Jusidman, 2009). Varios han sido los economistas de primera línea que han dedicado su atención al estudio, análisis y vertido sus aportaciones al tema de la Desigualdad. Aquí se muestran algunas de sus consideraciones. Joseph Stiglitz en *The Price of Inequality* [El Precio de la Desigualdad] alude "...la desigualdad moderna fue creada en la unión de las fuerzas del mercado y el interés político" (Stiglitz, 2012, p. 108). Al respecto vale la pena destacar:

...las sociedades muy desiguales no funcionan eficientemente porque no son estables ni sustentables en el largo plazo, en particular cuando un grupo de la sociedad detenta demasiado poder económico e influye en las políticas que adopta el gobierno que casi siempre le benefician (Morales, 2014).

En su libro *El Malestar en la Globalización*, Stiglitz desarrolla su propuesta sobre la relación causal que los recortes presupuestarios al gasto social causados por la globalización sin restricciones, afectan de manera severa "a los grupos más vulnerables de la sociedad, lo que contribuye a la creciente Desigualdad" (Stiglitz, 2002, p. 33). Critica a los conservadores, especialmente estadounidenses, por creer que los mercados son infalibles y los gobiernos poco competentes, ya que el sesgo ideológico no les permite reconocer el daño causado a la sociedad, entre otros, por los bancos durante la severa crisis financiera de 2008-2009. Este economista defiende el papel del Estado como regulador, a pesar de que reconoce que los gobiernos, como toda organización creada por los seres humanos, es falible (Stiglitz, 2012, p. 110) y coincide con el Premio Nobel de Economía, Paul Krugman en que: "la extrema concentración del ingreso es incompatible con una verdadera democracia" (Krugman, 2011).

Otro estudioso del origen de la Desigualdad es el joven economista francés, Thomas Piketty, quien en *El Capital en el Siglo XXI* aportó elementos demostrativos sobre cómo los países "donde la tasa de beneficio del capital es mayor a la tasa de crecimiento de la producción y la renta presentan una creciente Desigualdad" (Urteaga, 2014). Su investigación describe los últimos doscientos años de la economía en el mundo, resaltando el tema del rentismo como factor económico relevante de la concentración económica, para concluir que: "la historia de la distribución de la riqueza es siempre profundamente política y no podría resumirse en mecanismos puramente económicos" (Piketty, 2014, p. 31-32).

Dicho autor también demuestra que el capital no tiende a dispersarse en la sociedad de manera automática, sino a concentrarse en pocas manos (Figueras, 2014) y deshace el mito que en los países occidentales existe una verdadera meritocracia y que las grandes fortunas se adquieren en base al trabajo. Al respecto Krugman comenta que las naciones occidentales están encaminadas hacia un modelo dominado por una oligarquía de riqueza heredada, de manera similar a lo que sucedió en 1912 (Krugman, 2014).

Esta situación provocó que la ONU encargara a un equipo multidisciplinario internacional la elaboración de una propuesta para contribuir a disminuir la Desigualdad en el mundo, que fue vertida en el documento titulado *Transformar Nuestro Mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, que su Asamblea General adoptó y que es "un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia" (Noticias ONU, 2015), definiendo en 17 Objetivos el documento antes citado el Desarrollo Sostenible, entre ellos el Fin de la Pobreza y otro la Reducción de las Desigualdades. Así también exhorta a los países que adopten políticas que beneficien a las personas de bajos ingresos y promuevan la inclusión con la finalidad de moderar el aumento en las disparidades económicas (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2021).

Dentro del contexto internacional de la Desigualdad merece la pena destacar que en México el fenómeno se enraíza en la historia con orígenes múltiples que lo llevaron a considerarlo uno más de los países calificados con mayor desigualdad en el mundo (García, 2020). Otros de los elementos que agravan las condiciones mexicanas "se encuentran en la incapacidad del Estado para proveer servicios básicos a la población" (salud, educación, empleo, entre otros), la arbitraria distribución de la tierra y, en algunos casos

los sistemas fiscales injustos (Arrieta, s.f., parr 2 y 4). En las últimas cuatro décadas las políticas sociales y económicas adoptadas por los gobiernos federales favorecieron al sector empresarial al otorgar concesiones estatales a precios bajos, derechos o facilidades y en ocasiones otorgando el monopolio de la actividad, y también al sector bancario, entre otros, soslayando la satisfacción de las necesidades y peticiones del mayor porcentaje de la población. Después de la época de los años ochenta, la adopción de reformas liberales provocó el estancamiento del mercado interno, redujeron la facultad de recaudación del Estado y, como consecuencia, la inversión pública en infraestructura del desarrollo, educación, salud y servicios sociales en general (Damián, 2019).

La organización internacional OXFAM en el escrito *Desigualdad Extrema en México*, menciona que menos del 1% de la población concentra el 43% de la riqueza (Esquivel, 2015). El INEGI en 2018 en su *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares* utilizó el Coeficiente de Gini¹ para estimar las diferencias en los ingresos en base a diferentes variables y tuvo como resultado 0.426, que refleja la desigualdad salarial entre habitantes (INEGI, 2018, p. 22). La OCDE realizó otro estudio similar, cuyo resultado ubica a México debajo de naciones desarrolladas (OCDE, 2019, p. 16).

I EXPOSICIÓN

Sin menospreciar las invaluable 294,287 pérdidas humanas asociadas a la pandemia de COVID-19, según datos de exceso de mortalidad en México publicados por la Secretaría de Salud al 13 de febrero de 2021, aquí nos enfocamos en señalar el impacto en el fenómeno socioeconómico llamado Desigualdad.

Utilizando fuentes bibliográficas, hemerográficas, publicaciones especializadas e informes institucionales, se parte de la descripción de la desigualdad económica en 2019 comparándola con la de 2020, para valorar si los efectos de la pandemia relacionada con el virus SARS-CoV-2 causaron su incremento en México.

1.1 La desigualdad en 2019 y 2020

Para determinar tanto la incidencia como el nivel de Desigualdad en un país es necesario tener fuentes de

información confiables que proporcionen datos sobre la situación económica imperante, especialmente lo relacionado con los ingresos. Se cuenta con tres posibles fuentes de información frecuentemente utilizadas para analizar la distribución de los ingresos:

- Las encuestas en hogares,
- Los registros de las administraciones tributarias, y
- Otros índices de las cuentas nacionales, que consideran el peso de los ingresos laborales en el Producto Interno Bruto (PIB) (Atuesta, Mancero y Tromben, 2018, p. 58 y 59).

Las encuestas nacionales que son de interés para analizar la distribución de ingresos “son aquellas que recopilan información no sólo sobre los ingresos, sino que incluyen al empleo y las condiciones de vida de las personas.” Sin embargo, este tipo de encuestas no determinan de manera confiable los ingresos de las personas ubicadas en los niveles superiores de la distribución, como refiere Thomas Piketty, lo que contribuye a la subestimación de la desigualdad (Saldaña, 2014) por lo que es conveniente incluir otras mediciones macroeconómicas que reflejen el desempeño de la economía. Los indicadores que se utilizaron en este trabajo fueron: Pobreza por Ingresos, Pobreza Laboral, la Desocupación Abierta, la Tasa de Informalidad, el Producto Interno Bruto y la Inflación Anual.

Pobreza por Ingresos: La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) que es una de las cinco comisiones regionales de la ONU fundada para contribuir al desarrollo económico, define el ingreso de los hogares como “la capacidad para adquirir bienes y servicios y satisfacer sus necesidades.” El ingreso es un recurso imprescindible para el bienestar material y su ausencia o insuficiencia suele indicar pobreza (CEPAL, 2018, p. 17). Por otra parte, el organismo público que mide la pobreza en el país, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) expidió dos Líneas como criterio de medición de la pobreza, que las define:

- “Línea de Pobreza por Ingresos (LPI), corresponde al valor total de la canasta

que todos tienen los mismos ingresos; la variable 1 representa la máxima desigualdad. Un solo individuo posee todos los ingresos. La diferencia entre coeficiente e índice de Gini es que uno representa la información en porcentajes y el otro lo hace en decimales” (Torres, 2020).

¹ Coeficiente de Gini “es una herramienta analítica que suele emplearse para medir la concentración de ingresos entre los habitantes de una región en un periodo de tiempo determinado, fue desarrollada por el estadístico italiano Corrado Gini en 1912. Se utiliza para medir la desigualdad salarial en base a dos variables: la variable 0 indica la máxima igualdad de distribución salarial entre habitantes, es decir,

alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona al mes, y;

- Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (LPEI), equivale al valor de la canasta alimentaria por persona al mes” (CONEVAL, 2021, párr.1).

Ambas carecen de valores fijos, actualizándose mensualmente para expresar los cambios en las condiciones económicas de la población.

De acuerdo al documento de CONEVAL titulado *Diez años de medición de la pobreza*

multidimensional en México: Avances y desafíos en política social, existían 61.1 millones de mexicanos que vivían con un ingreso inferior a la LPI y 21 millones por debajo de la LPEI en 2018, momento de la más reciente medición previa a la pandemia (CONEVAL, 2019, p. 17 y 18). Así también, estimó para 2020 un aumento de 8.9 a 9.8 millones de mexicanos debajo de la Línea de Pobreza por Ingresos y un incremento de 6.1 a 10.7 millones de personas en condición de Pobreza Extrema por Ingresos (CONEVAL, 2020a, p. 75 y 76), con lo cual el total de pobres alcanzaría los 70.9 millones y las personas en situación de pobreza extrema llegarían a 31.7 millones.

Tabla 1. Situaciones de Pobreza por Ingresos y Pobreza Extrema por Ingresos 2018 y 2020.

Indicador	Año	Millones de mexicanos	Porcentaje de la Población	Variación en millones de mexicanos	Variación en porcentaje
Línea de Pobreza por Ingresos	2018	61.1	48.8%	-	-
	2020	70.9	56.7%	(+) 8.9 a 9.8	(+) 7.2% a 7.9%
Línea de Pobreza Extrema por Ingresos	2018	21	16.8%	-	-
	2020	31.7	25.3%	(+) 6.1 a 10.7	(+) 4.9% a 8.5%

Fuente: Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020 (CONEVAL, 2020a, págs. 75 y 76).

Existen otras proyecciones, como la realizada por el Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED) de la UNAM, en el estudio: *La pandemia del COVID-19 y la pobreza en México en 2020*, que estima entre el primer y el último trimestre de 2020 un incremento de 5 puntos porcentuales en la población debajo de la Línea de la Pobreza Extrema por Ingresos (17% a 22%), y de 7 puntos porcentuales en la población en la Línea de Pobreza por Ingresos (49% a 56%). Se interpreta que durante la pandemia se agregaron 9 millones de personas a la pobreza por ingresos y 6.5 millones a la pobreza extrema por

ingresos (Nájera y Huffman, 2021, p. 4-6; Comunicado PUED, 2021, p.1).

Pobreza Laboral: En esta categoría “se mide el número de personas que, aunque trabajan, no pueden adquirir la canasta básica con el ingreso que perciben.” Los hogares en esta condición adquieren sus alimentos a partir de remesas, beneficios de diversos programas sociales u otro tipo de transferencias monetarias (CONEVAL, s.f.). La Pobreza Laboral la mide trimestralmente el INEGI en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Tabla 2. Indicadores macroeconómicos correspondientes a 2019 y 2020.

Indicador	Año	1er. Trimestre	2º. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre
Pobreza Laboral	2019	38.7%	38.0%	38.5%	37.3%
	2020	35.7%	-	44.5%	40.7%
Desocupación Abierta	2019	3.4%	3.5%	3.7%	3.4%
	2020	3.4%	-	5.1%	4.6%
Tasa de Informalidad Laboral	2019	56.9%	56.6%	56.4%	56.2%
	2020	56.1%	-	54.2%	55.6%

Fuente: ENOE 2019 (1º. al 4to. Trimestre) y ENOE^N 2020 (1º., 3er. y 4to. Trimestre). No se realizó la ENOE^N en el 2do. Semestre debido a la pandemia.

La información en la Tabla 2 muestra que la Pobreza Laboral iba en descenso en el último trimestre de 2019 con respecto a los tres trimestres anteriores, tendencia que continuó en el primer trimestre de 2020. Los datos posteriores, con los efectos de la pandemia reflejan un aumento en el indicador de 9.8% en el tercer trimestre y en el siguiente una reducción de 3.8%. Resumiendo lo anterior en cifras representó un incremento de 4.7 millones de personas en Pobreza Laboral entre la situación de trabajo que imperaba en el último trimestre de 2020 con respecto al mismo periodo de 2019 (Juárez, 2021).

Desocupación Abierta: Es el segmento de la población mayor a 15 años que no ha trabajado ni tiene empleo, aunque lo ha buscado de manera activa previo a la encuesta, e incluye a quienes lo iniciarán en menos de 30 días y las personas que estaban suspendidas de manera temporal o indefinidamente de su empleo (INEGI, s.f.). Los datos expuestos también en la Tabla 2 muestran que en el año 2019 y el primer trimestre de

2020 los niveles se mantuvieron estables, con pequeñas variaciones. A partir de la suspensión de actividades por la pandemia, en el tercer trimestre de 2020 se elevó 1.7% con relación al trimestre anterior y presentó un mínimo aumento de 0.5% en el último. Esto significa que al inicio de 2021 había 426,000 personas que salieron del mercado laboral (Morales, 2021).

Tasa de Informalidad Laboral: Esta clasificación incluye a la “población ocupada que es laboralmente vulnerable por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan, y también a quienes cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocida por su empleador” y aquellos que desempeñan otras actividades (INEGI, 2020, p. 2). El indicador muestra de igual forma en la Tabla 2 que este tipo de actividad mostró poca variabilidad del primer trimestre de 2019 al primer trimestre del 2020, siendo mínima su disminución en los siguientes trimestres.

Tabla 3. Variación anual del Producto Interno Bruto 2020

Indicador	1er. Trimestre	2º. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre	Acumulada
PIB Total	-2.2	-18.6	-8.5	-4.5	-8.5
PIB Actividades Primarias	-2.8	-1.0	6.9	4.9	2
PIB Actividades Secundarias	-3.3	-25.5	-8.6	-3.2	-10.2
PIB Actividades Terciarias	-1.2	-16.3	-8.8	-5.2	-7.9

Fuente: PIB por Actividad Económica (INEGI, 2021a.).

Producto Interno Bruto (PIB): “Mide el conjunto de bienes y servicios que se producen en un país” (INEGI, 2021b, pág. 1). Otros lo describen de manera similar como “indicador económico que refleja el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos por un país o región en un determinado periodo de tiempo” (Sevilla, 2012, párr. 1). Los datos del INEGI muestran que el PIB en el segundo trimestre incrementó la caída a -18.6% con respecto al mismo trimestre de 2019, la mayor caída desde la Gran Depresión (INEGI, 2021b, p. 6; Saldívar, 2021), en el tercero y cuarto trimestre marcó un ascenso pero continuó con un indicador de crecimiento negativo, y el acumulado anual de crecimiento económico fue -8.5%. Lo anterior se vio reflejado en el sector industrial con un desplome anual del -10.2%, debido en parte al cierre de gran número de fábricas y una demanda exterior débil, seguido por el sector servicios con -7.9%. El sector turismo reportó una reducción de -58% (Expansión, 2021). Similar análisis fue el *Estudio sobre*

la Demografía de los Negocios 2020 del INEGI, que muestra el cierre de 1,010,875 negocios en la pandemia. El estudio estimó que de 4.86 millones de negocios registrados en mayo de 2019 la cifra se redujo a 4.47 millones a septiembre del mismo año, un 8.1% menos (Téllez, 2021). Organismos financieros como Citibanamex y el Fondo Monetario Internacional (FMI) estiman que el PIB crecerá de 4.3% a 4.7% en 2021, significa que faltará crecer 4% para alcanzar los niveles de 2018 y posiblemente en 2023 el PIB logre superar el nivel registrado en 2019 (Hernández, 2021, Castañares, 2021).

La Inflación Anual forma parte de los Indicadores Macroeconómicos, “es el incremento de la media de los precios de los bienes y servicios de una economía durante un año” (Sevilla, 2015). Para medir la inflación se utilizan índices, como el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), que estima que el cambio de los precios de los bienes y servicios que consumen las familias en nuestro país. El INEGI

informó que este Índice se situó en 3.15% en 2020, el mayor en los últimos dos años (Gaceta Económica, 2021a). El aumento se debió principalmente al incremento en el precio de ciertos alimentos, seguido por los energéticos. La tendencia alcista continuará mientras dure la pandemia, en marzo de 2021 la inflación fue de 4.67%, la mayor desde 2018 (Gaceta Económica, 2021b).

1.2 Coeficiente de Gini

Como ya se describió anteriormente es un indicador que cuantifica la concentración de ingresos entre los diferentes grupos, y permite medir los efectos en la economía causados por el cierre temporal de empresas y otros giros. El CONEVAL realizó un estudio aplicando el Coeficiente de Gini, comparando el ingreso laboral promedio del 20% de la población con mayores ingresos (1er. quintil) con el 20% de la población de menores ingresos (5to. Quintil) del tercer trimestre de 2019 con el mismo periodo de 2020.

Tabla 4. Medir con el Coeficiente de Gini el Tercer Trimestre de 2019 con el de 2020 y compararlo.

Periodo	Coeficiente de Gini	Diferencia entre el 1º. y 5º. quintil de ingresos en la población
Tercer Trimestre 2019	0.49	34.3 veces
Tercer Trimestre 2020	0.54	146.3 veces

Fuente: El CONEVAL presenta información referente al índice de la tendencia laboral de la pobreza y la pobreza laboral al tercer trimestre de 2020 (CONEVAL, 2020b, p. 4–5).

La Tabla anterior revela que antes de la pandemia en 2019 el ingreso laboral de la población con mayores ingresos era 34.3 veces mayor que el quintil de menores ingresos, y durante la pandemia de 2020 se revela una mayor diferencia, habiendo crecido 146.3 veces, lo que demuestra el desmedido incremento en la desigualdad por ingresos (CONEVAL, 2020b, p. 4 y 5).

II RESULTADOS

- Los datos presentados evidencian el

REFERENCIAS

Arrieta, E. (s.f). *Pobreza y desigualdad*. Diferenciador. <https://www.diferenciador.com/pobreza-y-desigualdad/>

Atuesta, B., Mancero, X. y Tromben, V. (2018). *Herramientas para el análisis de las desigualdades y del efecto redistributivo de las políticas públicas*. Publicación de las Naciones Unidas. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/43678/S1800511_es.pdf

fuerte impacto que la pandemia del COVID-19 ejerció en el incremento de la Desigualdad en México, en el que el 25.3% de la población, que corresponde a 31.7 millones, padeció un cambio en sus ingresos descendiendo a pobreza laboral, en la que están impedidos en obtener la canasta básica, revirtiendo el avance logrado en 2019.

- Debido a que la pandemia del COVID-19 aún está presente en el momento en que esto se escribe, sus efectos nocivos en la Desigualdad seguirán manifestándose, por lo que será difícil cumplir con los Objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la ONU.
- La Desigualdad en México es histórica, sus raíces se hunden en el pasado, por lo tanto su erradicación requiere de políticas públicas adecuadas y sostenidas en plazos largos.
- Los pronósticos en el mundo no son halagüeños, en el comunicado emitido por directivos de la OMS el pasado 12 mayo hacen saber que es posible se pierdan “8.2 billones de euros de producción para fines de 2021 y 18 billones en el período 2020-2025” (Linde, 2021).

III CONCLUSIONES

- Durante la pandemia el deterioro de la economía ha seguido una trayectoria paralela a la de la salud pública.
- Los países que han contado con vacunación masiva y con programas de rescate a la pequeña y mediana empresa, muestran avances en la recuperación para el primer trimestre de 2021.
- En México el panorama es sombrío por el lento avance de la vacunación y por la ausencia de estrategias de reactivación económica.
- Un año de pandemia ha dejado a la población mexicana cuatro veces más desigual.

- Castañares, G. (29 de marzo de 2021). Citibanamex mejora su pronóstico para la economía de México a un crecimiento de 4.7% en 2021. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/citibanamex-mejora-su-pronostico-para-la-economia-de-mexico-a-un-crecimiento-de-4-7-en-2021/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018). *Medición de la pobreza por ingresos: actualización metodológica y resultados*. (Metodologías de la CEPAL, N° 2). Publicación de las Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44314/1/S1800852_es.pdf
- Comunicado PUED (2021). *La pandemia y la pobreza en México en 2020*. UNAM. http://pued.unam.mx/export/sites/default/archivos/covid/ComunicadoPobrezaCOVID2021_Final.pdf
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (s.f.). *Glosario*. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>
- (2019). *Diez años de medición de la pobreza multidimensional en México: Avances y desafíos en política social*. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza_18/Pobreza_2018_CONEVAL.pdf
 - (2020a). *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020*. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS_2020.pdf
 - (2020b). *El CONEVAL presenta información referente al índice de la tendencia laboral de la pobreza y la pobreza laboral al tercer trimestre de 2020*. https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2020/COMUNICADO_32_ITLP_3er_TRIMESTRE_2020.pdf
 - (2021). *Evolución de las líneas de pobreza por ingresos*. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-bienestar-y-canasta-basica.aspx>
- Damián, A. (2019). Pobreza y desigualdad en México. La construcción ideológica y fáctica de ciudadanías diversas y desiguales. *El Trimestre Económico*, 86(343), 623-666. DOI: 10.20430/ete.v86i343.920
- Esquivel, G. (2015). *Desigualdad extrema en México*. Oxfam México. https://www.oxfamMexico.org/sites/default/files/desigualdadextrema_informe.pdf
- Expansión (12 de abril de 2021). *La llegada de turistas internacionales a México cae 58% en febrero*. <https://expansion.mx/empresas/2021/04/12/llegada-viajeros-internacionales-febrero>
- Figueras, J. C. (12 de mayo de 2014). Explican el error del capitalismo en libro. *Excelsior*. <https://www.excelsior.com.mx/global/2014/05/12/958767>
- Gaceta Económica (7 de enero de 2021a). La inflación en 2020 fue de 3.15%. <https://www.gob.mx/shcp%7Cgacetaeconomica/articulos/la-inflacion-en-2020-fue-de-3-15>
- (8 de abril de 2021b). *En marzo la inflación anual fue de 4.67%*. <https://www.gob.mx/shcp%7Cgacetaeconomica/articulos/en-marzo-la-inflacion-anual-fue-de-4-67>
- García, A. K. (23 de febrero de 2020). 5 gráficos sobre la desigualdad en México. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/economia/5-graficos-sobre-la-desigualdad-en-Mexico-20200223-0001.html>
- Hernández, L. (8 de febrero de 2021). FMI estima un crecimiento del PIB de México de 4.3% de la mano de Estados Unidos. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/fmi-estima-un-crecimiento-del-pib-de-mexico-de-4-3-de-la-mano-de-estados-unidos/>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (s.f.). *Glosario*. <https://www.inegi.org.mx/app/glosario/default.html?p=ENEU>
- (2018). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2018/doc/enigh2018_ns_presentacion_resultados.pdf
 - (2019). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cifras durante el Primer Trimestre de 2019*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/enoe_ie/enoe_ie2019_05.pdf

- (2019). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cifras durante el Primer Trimestre de 2019*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/enoe_ie/enoe_ie2019_08.pdf
 - (2019). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cifras durante el Primer Trimestre de 2019*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/enoe_ie/enoe_ie2019_11.pdf
 - (2019). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cifras durante el Cuarto Trimestre de 2020*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/enoe_ie/enoe_ie2020_02.pdf
 - (2020). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cifras durante el Primer Trimestre de 2020*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/enoe_ie/enoe_ie2020_05.pdf
 - (2020). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cifras durante el Tercer Trimestre de 2020*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enoe/15ymas/doc/enoe_n_notas_tecnicas_trim3.pdf
 - (2020). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cifras durante el Cuarto Trimestre de 2020*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/enoe_ie/enoe_ie2021_02.pdf
 - (2021a). *Producto Interno Bruto por actividad económica*. https://www.inegi.org.mx/temas/pib/?fbclid=IwAR0RILlwVFFMqH3HzatckTK40yCGCS0m0zZ89rYFw41bKZ7fE_GSLhELncY
 - (2021b). *Producto Interno Bruto de México durante el cuarto trimestre de 2020 (Cifras desestacionalizadas)*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/pib_pconst/pib_pconst2021_02.pdf
- Juárez, B. (17 de febrero de 2021). Pobreza laboral aumentó a 40.7% en 2020: Coneval. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Pobreza-laboral-aumento-a-40.7-en-2020-Coneval-20210217-0002.html>
- Jusidman, C. (2009). Desigualdad y política social en México. *Nueva Sociedad* (220). <https://nuso.org/articulo/desigualdad-y-politica-social-en-mexico/>
- Krugman, P. (3 de noviembre de 2011). Oligarchy, American style. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2011/11/04/opinion/oligarchy-american-style.html>
- Krugman, P. (24 de abril de 2014). The Piketty Panic. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2014/04/25/opinion/krugman-the-piketty-panic.html>
- Linde, P. (12 de mayo de 2021). Informe de los expertos para la OMS: “La catástrofe de la covid se podría haber evitado”. *El País*. <https://elpais.com/sociedad/2021-05-12/un-panel-de-expertos-internacionales-pide-actuar-ya-ante-la-siguiente-pandemia-la-catastrofe-de-la-covid-se-podria-haber-evitado.html>
- Morales, E. (2014). Causas y posibles soluciones de la desigualdad en la sociedad desde la percepción de Joseph E. Stiglitz. *Economía, Sociedad y Territorio*, 14(46), 833-847. <http://www.scielo.org.mx/pdf/est/v14n46/v14n46a11.pdf>
- Morales, F. (22 de enero de 2021). Salen 426,000 del mercado laboral por alza en Covid. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Salen-426000-del-mercado-laboral-por-alza-en-Covid-20210122-0006.html>
- Nájera, H. y Huffman, C. (2021). *La pandemia del COVID-19 y la pobreza en México en 2020*. Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED), UNAM. http://www.pued.unam.mx/export/sites/default/archivos/covid/DocumentoDivulgacion_PobrezaCovid2021_Financial.pdf
- Noticias ONU (25 de septiembre de 2015). La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://news.un.org/es/story/2015/09/1340191>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019). *Perspectivas Económicas de América Latina 2019. Desarrollo en transición*. https://www.oecd.org/dev/americas/Overview_SP-Leo-2019.pdf
- Piketty, T. (2014). *El capital en el siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2021). Objetivo 10: Reducción de las desigualdades.

<https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-10-reduced-inequalities.html>

Saldaña, I. (5 de diciembre de 2014). Piketty: Desigualdad en México podría estar subestimada. *El Universal*, p. 17.

Saldívar, B. (29 de enero de 2021). Economía mexicana se contrajo 8.5% en el 2020; la mayor caída desde 1932. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/economia/Economia-mexicana-se-contrajo-8.5-en-el-2020-la-mayor-desde-1932-20210129-0033.html>

Sevilla, A. (23 de marzo de 2012). *Producto Interno Bruto (PIB)*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/producto-interior-bruto-pib.html>

Sevilla, A. (1 de noviembre de 2015). *Inflación*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/inflacion.html>

Stiglitz, J. E. (2002). *El malestar en la globalización*. Taurus.

Stiglitz, J. E. (2012). *The Price of Inequality: How Today's Divided Society Endangers Our Future*. W. W. Norton & Company.

Téllez, C. (22 de marzo de 2021). Cierran 1 millón de negocios por pandemia. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/mas-de-un-millon-de-establecimientos-cerraron-a-causa-del-covid-19-en-2020-inegi/>

Torres, A. (3 de septiembre de 2020). *Coeficiente de Gini, el detector de la desigualdad salarial*. BBVA. <https://www.bbva.com/es/coeficiente-gini-detector-la-desigualdad-salarial/>

Urteaga, E. (3 de junio de 2014). *El capital en el siglo XXI*. Management Político. <http://managementpolitico.blogspot.com/2014/06/thomas-piketty-el-capital-en-el-siglo.html>