

LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS DE POSGRADO DESDE LA MIRADA DE SUS EGRESADOS

(Evaluation of educational program postgraduate from the perspective of its graduates)

Teresa García López; Marisa Pérez Tirado y Martha Oliva Zárate*

RECIBIDO: 06/01/2017

ACEPTADO: 21/11/2017

RESUMEN

La evaluación de programas educativos, es una obligación que tienen las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas, considerando que deben entregar cuentas de los resultados generados por la utilización de recursos de la sociedad en la que se encuentran inmersos. Aunque las evaluaciones pueden realizarse a diversos aspectos, como la docencia, la investigación, la vinculación, etc., también pueden realizarse desde diferentes perspectivas como las de académicos, estudiantes, sociedad, autoridades, etc., conocer el sentir de quienes han transitado por las aulas como estudiantes, evaluando con su experiencia cada uno de los aspectos que tuvieron relación con su formación, permite conocer la situación prevaleciente en los resultados de los programas educativos que se ofertan, a fin de reorientarlos y con ello, mejorar su vinculación con las necesidades nacionales y regionales, contribuyendo así con acciones para un mejor desarrollo social. En este documento, se presenta un reporte de la evaluación efectuada a través de un estudio de opinión de los egresados de dos programas de posgrado ofertados en el área económico-administrativa de una universidad pública localizada en la ciudad de Xalapa, Veracruz, México. Mediante la aplicación de un instrumento de recopilación de información a través de Internet, se obtuvo información del 100% de los egresados evaluando, el Plan de Estudios; los profesores; su participación en el mercado laboral; la operación del programa de posgrado y; algunas propuestas de mejora. En general, se encontró una evaluación favorable de ambos programas, considerando que la mayoría calificó el Plan de Estudios como bueno o excelente así como la formación recibida. Sin embargo, las autoridades de ambos programas, deben considerar aspectos como una mayor aplicación del conocimiento a través de prácticas empresariales que requieren de una mayor vinculación, así como el apoyo de la movilidad académica y estudiantil, entre otros, que permitirán mejorar los programas evaluados.

Palabras clave: Evaluación, Egresados, Posgrado

ABSTRACT

The evaluation of educational programs is an obligation of public Instituciones de Educación Superior (IES), considering that they must give accounts of the results generated by the use of resources of the society in which they are immersed. Although evaluations can be carried out in different aspects, such as teaching, research, linkage, etc., these can also be done from different perspectives such as academics, students, society, authorities, etc., to know the feelings of those who have traveled through the classrooms as students, evaluating with their experience each one of the aspects that had a relation with their training, allows to know the situation prevailing in the results of the educational programs that are offered, in order to reorient them and with that, to improve their link with the national and regional needs, contributing thus to better social development. In this document, a report of the evaluation carried out through an opinion study of the graduates of two postgraduate programs offered in the economic-administrative area of public university located in the city of Xalapa, Veracruz, México is presented. Through the application of an instrument for gathering information through the Internet, information was obtained from 100% of graduates, evaluating the plan study; the teachers; their participation in the labor market; the operation of the postgraduate program and; some proposals for improvement. In general, a favorable evaluation of both programs was found, considering that the majority rated the plan study as good or excellent as well as the training received. However, the authorities of both programs should consider aspects such as greater application of knowledge through business practices that require greater linkage and support of academic, as well as student mobility, among others, that will allow to improve the programs evaluated.

Keywords: Evaluation, graduates, Postgraduate

Classification JEL: A1

*Investigadoras y personal de apoyo académico de la Universidad Veracruzana. Correos electrónicos: tgarcia@uv.mx; marisaperez@uv.mx y moliva@uv.mx.

I INTRODUCCIÓN

Las Instituciones de Educación Superior (IES) y en particular las públicas, tienen la responsabilidad de evaluar los resultados de los procesos relacionados con la función docente considerando que la formación de recursos humanos representa además de una de sus funciones más relevantes, un importante compromiso social de preparar profesionales no solamente comprometidos con el desarrollo de su ambiente, sino también, con las competencias y conocimientos necesarios que les permitan contribuir con el bienestar de la sociedad en la que se encuentran inmersos afrontando un entorno altamente cambiante.

La importancia de la evaluación de resultados de la actividad académica y de otra índole, radica fundamentalmente en contar con información relevante para identificar las fortalezas existentes así como las posibles debilidades que se presentan con la finalidad de buscar acciones que permitan la mejora permanente de las mismas.

En este contexto, conocer la opinión de egresados de las IES se convierte en una estrategia valiosa para obtener información acerca del funcionamiento positivo y negativo del programa educativo, desde una perspectiva de los receptores del proceso enseñanza-aprendizaje que ofrecen las IES, esto es, de quienes son los destinatarios de la función docente, durante su permanencia y término de sus estudios en un programa educativo: los egresados.

Los estudios de opinión, representan una manera de conocer el sentir de quienes externalizan su parecer acerca de temas de los cuales generalmente son conocedores o cuentan con la información necesaria que les permite ser elegidos como fuente de información.

En el caso de egresados de programas educativos que se imparten en el nivel de educación superior, generalmente surgen estudios relacionados con su seguimiento cuyo interés radica en conocer si trabajan en los campos para los que se preparan, y si existe demanda de sus servicios profesionales por parte de los diferentes sectores de la sociedad, elementos necesarios para verificar la calidad de los estudios ofrecidos por la institución en cuanto a su pertinencia social tal y como se señala en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) respecto a que se debe: "Establecer un sistema de seguimiento de egresados del nivel medio superior y superior" (García López, Cano Flores, & Díaz Cerón, IIESCA, 2014).

En este trabajo, el interés se centró en conocer la opinión de egresados²⁹ de dos programas educativos de posgrado localizados en la ciudad de Xalapa, Veracruz, pertenecientes a una IES pública cuya permanencia fue de agosto 2015 a agosto

2017. En el documento además del proceso metodológico que se siguió en la realización del estudio, se describen los resultados obtenidos de la encuesta de opinión realizada a finales del mes de junio de 2017, considerando que se encontraban próximos a la conclusión de las experiencias educativas del programa lo que facilitaba su localización. Cabe señalar que con el interés de mantener la privacidad de los programas, en este documento se denominarán como Maestría "A" y Maestría "B".

I. ALGUNOS ELEMENTOS CONCEPTUALES Y METODOLÓGICOS QUE GUIARON EL TRABAJO

La idea que generalmente se tiene acerca de la evaluación es de una actividad reservada sólo para expertos y que consiste en *valorar algo* de acuerdo a determinados estándares, y de algún modo, constituye un hecho consciente de hacer apreciaciones acerca del estado de cosas que guarda el desarrollo o desempeño de personas o de actividades, de acuerdo a la experiencia o en concordancia con la interpretación de ciertas medidas o parámetros (García López, 2008).

Algunos conceptos de evaluación propuestos por diversos estudiosos del tema señalan que (García López, 2008):

La evaluación es un estudio sistemático planificado, dirigido y realizado con el fin de ayudar a un grupo de clientes a juzgar y/o perfeccionar el valor y/o mérito de algún objeto (Stufflebeam, 1987, p. 67). La evaluación es un componente estructural de cada proyecto, de cada programa, de cada acción que emprendemos. La evaluación es en los proyectos lo que el color es en las cosas que lo contienen (Guzmán, 1991, p. 19). Se puede definir a la evaluación como el proceso sistemático de recolección y análisis de la información, destinado a describir la realidad y emitir juicios de valor sobre su adecuación a un patrón o criterio de referencia establecido como base para la toma de decisiones (Colomba, 2002, p.2). Evaluar es (López, 2002, p.22)

- ❖ Conocer con la intención de mejorar.
- ❖ Conocer los hechos y los factores que los condicionan.
- ❖ Conocer de manera sistemática.

El autor (López, 2002, p.21), destaca al conocimiento como apoyo básico para el desarrollo conceptual de la evaluación, y subraya:

- ❖ El conocimiento es recurso esencial para los planes de mejora.

²⁹ En este trabajo se consideran egresados a los estudiantes de los programas educativos que concluyeron las experiencias educativas señaladas

como requisito de egreso, independientemente de si han defendido su trabajo recepcional o no.

- ❖ El conocimiento debe ser resultado de un sistemático análisis de la realidad, más allá de una subjetiva y personal percepción.

La búsqueda de la mejora y la excelencia señalada en algunos de los conceptos antes mencionados, hace referencia a la relación existente entre la evaluación y la calidad, entendida como un sistema de gestión directiva, tendiente a la mejora continua, como factor primordial para lograr la competitividad de las organizaciones, aunque el concepto de calidad, tradicionalmente se relacionaba sólo con la calidad del producto, ahora se considera aplicable a toda actividad y a todo tipo de organización que busque la excelencia.

En este momento suenan interesantes las palabras de López (2002, pág. 12) que dicen:

Las incursiones en el territorio de la calidad tienen un cómplice inevitable y sumamente valioso: *la evaluación*. Ésta, es el *par* conceptual y procedimental que tantas veces es mimetizado bajo una falsa y única identidad. La calidad es aspiración, búsqueda, objetivo, referente....Evaluación es: conocimiento, datos, certeza, fiabilidad...

En el ámbito educativo, la actividad evaluadora se ha convertido en un valioso instrumento para conocer el funcionamiento de las partes que conforman el sistema educativo permitiendo el seguimiento y valoración de los resultados obtenidos, con el interés de mejorar los procesos que permiten obtener los objetivos institucionales. Es por ello que es necesario contar con "procedimientos de evaluación de los distintos ámbitos y agentes de la actividad educativa, alumnado, profesores, centro, currículo, administraciones, y comprometer a las autoridades correspondientes a rendir cuentas de la situación existente y el desarrollo experimentado en materia de educación (Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, 2010, pág. 2)".

A continuación, se presentan algunas definiciones del concepto de evaluación en el contexto educativo, comentadas por Castillo y Cabrerizo (2010, págs. 5-7):

- ronbach (1963) definía la evaluación como: <<La recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo>>. C
- ara De la Orden (1972): <<Evaluar en educación significa definir, determinar, o valorar cualquier faceta de la estructura, el proceso o el producto educacional en función de criterios previamente establecidos>>. P
- ttkinson (1978) concebía la evaluación como: <<Un sistema de ayuda esencial para A

la toma de decisiones en cualquier nivel administrativo del sistema de apoyo>>.

- I Consorcio de Evaluación de Stanford (SEC) (1980) definía la evaluación como: <<Examen sistemático de los acontecimientos que ocurren en un Programa, con el objeto de mejorarlo>>. E
- egún Serpa Naya (2008): <<La evaluación es un seguimiento continuo y sistemático que se le hace para identificar los logros y las dificultades presentadas en el proceso y poder tomar decisiones que llevan a un mejoramiento de la calidad educativa>>. S
- astillo Arredondo (2003) señala que: consiste en un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporando al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa, mejorándola progresivamente. C

Con relación a la evaluación, es importante destacar la importancia de llevarse a cabo en ambientes participativos y con personas conocedoras de la problemática asociada al proceso *per se*, y comprometidas en la resolución de los problemas que puedan surgir como resultado de la misma.

Como antecedente de este reporte, es conveniente mencionar que la institución educativa de posgrado en la que se realizó el estudio, cuenta con la política evaluativa de realizar este tipo de estudios para conocer la opinión de los integrantes de las generaciones que han transitado por sus programas educativos, por lo que algunos de los elementos que se describen en este apartado, tienen su fundamento en reportes realizados con antelación, sin embargo han sido ajustados de acuerdo con los resultados obtenidos que han dado lugar a los cambios requeridos por las autoridades que los coordinan.

1.1 Objetivo general

Aportar elementos para la evaluación y el mejoramiento de los programas de posgrado: Maestría "A" y Maestría "B", a través de la opinión de sus egresados.

1.2 Objetivos específicos

- 1 Conocer la opinión de los egresados acerca de la formación obtenida durante su estancia en la institución, y recabar sus propuestas de mejora relacionadas con el desarrollo de los programas cursados.

2 Conocer la opinión de los egresados acerca de la operación académico-administrativa del programa de posgrado respectivo.

3 Obtener información acerca de la situación laboral de los egresados.

4 Determinar las necesidades planteadas por egresados para la mejora de los programas.

5 Identificar áreas de oportunidad para la implementación de mejoras en los programas

educativos de posgrado, considerados en el estudio.

1.3 Variables e indicadores

En la siguiente Tabla 1, con base en los objetivos se identificaron las variables y los indicadores que permitieron su medición. Así mismo, se presenta en columna aparte, el ítem o pregunta del instrumento (cuestionario), relacionado con cada indicador usado para obtener la información que sirvió de referente en este trabajo.

Tabla 1.
Variables e indicadores

VARIABLES	INDICADORES	Ítem
Variables de control	Programa de posgrado cursado	1
	Licenciatura	2
	Institución educativa en la que estudió la licenciatura	3
Evaluación del Plan de Estudios de la Maestría	Conocimientos, habilidades y actitudes obtenidos	6 y 7
	Evaluación del plan de estudios en opinión de los egresados	13
	Experiencias educativas relevantes e irrelevantes para la formación profesional	10, 11 y 12
Evaluación de profesores	Evaluación de características académicas de profesores	14
Ubicación en el Mercado laboral	Situación del egresado en el mercado laboral considerando su actividad, puesto, antigüedad y nivel de ingresos	16, 17, 18, 19 y 20
	Evaluación de la coincidencia de la formación obtenida en el posgrado con sus actividades laborales.	21
	Evaluación general acerca de la formación recibida	15
	Actividades que requiere el trabajo	22
Evaluación de la operación del programa de posgrado	Organización académica	23
	Organización administrativa	24
	Servicios	25
	Factores relacionados con la titulación	4 y 5
Propuestas de mejora	Sugerencias del egresado para mejorar el plan de estudios	8 y 9
	Sugerencias del egresado para la mejora del posgrado	26

Fuente: elaboración propia

1.4 Población en estudio

La población en estudio, la conformaron los egresados que ingresaron en las Maestrías “A” y “B”,

(región Xalapa) en el año 2015 y concluyeron sus estudios en el 2017. El número de egresados por generación, se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2.

Distribución de la población de egresados por generación y las respuestas recibidas

Zona	Maestría	Generación	Egresados*	Encuestados	%
Xalapa	“A”	2015 - 2017	18	18	100%
Xalapa	“B”	2015- 2017	6	6	100%
			24	24	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. * Egresados al 15 de junio de 2017.

1.5 Alcance y tipo de estudio

El alcance de este trabajo es descriptivo, considerando que interesa dar cuenta de la situación prevaleciente con relación al tema que nos ocupa. El estudio fue de tipo cuantitativo ya que para el análisis e interpretación fue utilizada la medición numérica.

1.6 Proceso de recopilación

Para la recopilación de información se diseñó un cuestionario fundamentado en las variables e indicadores del estudio (Tabla 1). En esta ocasión, se decidió que el instrumento se elaborara utilizando los formularios de Google Drive, con el interés de enviarlos y recibir respuesta a través de Internet y de

este modo, agilizar el proceso de recopilación de información.

El instrumento fue enviado a partir del 16 de Junio del 2017, y se esperó respuesta hasta el 30 de Junio del 2017. Es conveniente señalar que fue necesario reenviar el instrumento, para ello, se monitoreaban diariamente las respuestas recibidas y cada vez que se observaba ausencia de recepción durante varios días, se enviaba nuevamente el instrumento.

Considerando que se había esperado el tiempo suficiente y que el número de respuestas en total representaba el 100% de los egresados, se decidió proceder al análisis de los datos recopilados.

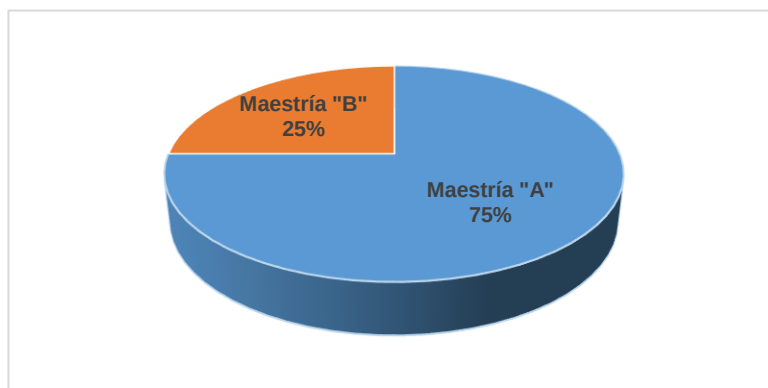
II. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A LOS EGRESADOS EN 2017

Este apartado se ha estructurado considerando las respuestas emitidas por el total de egresados encuestados, acerca de la opinión relacionada con: 1) Variables de control (datos generales); 2) Evaluación del Plan de Estudios de la Maestría; 3) Evaluación de profesores; 4) Ubicación en el Mercado laboral; 5) Evaluación de la operación del programa Posgrado y; 6) Propuestas de mejora. Como corolario, se presentan algunas conclusiones y recomendaciones de las autoras.

1.7 Datos generales

En la Gráfica 1, se muestra la distribución de egresados encuestados por programa educativo, como puede observarse, la mayoría correspondió a la Maestría "A" con el 75% de las respuestas; y solo el 25% a la Maestría "B".

Gráfica 1.
Distribución porcentual de encuestados por Programa educativo



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo de 24 encuestados.

Con respecto a la formación profesional a nivel de licenciatura, se puede señalar que dado el campo de conocimientos de la maestría, la mayor proporción de los egresados encuestados tienen una formación profesional en el área económico-administrativa a excepción de algunos estudiantes con licenciaturas del área de Ingeniería y de Nutrición.

La mayor proporción (42%) del total de encuestados dijo tener la licenciatura en Administración, seguido de Sistemas Computacionales Administrativos con el 21%. En la Tabla 3, se presentan las diferencias en la formación de los estudiantes de cada programa educativo.

Tabla 3.
Distribución porcentual de las licenciaturas de los egresados de las Maestrías

Licenciatura	Maestría "A"	Maestría "B"	Total general
Administración	44%	33%	42%
Sistemas computacionales administrativos	28%		21%
Administración de Negocios Internacionales		33%	8%
Ingeniería Mecánica y Eléctrica	11%		8%
Ingeniería en Gestión Empresarial		17%	4%
Ingeniería en sistemas computacionales	6%		4%
Licenciatura en Contaduría		17%	4%
Relaciones Internacionales	6%		4%
Nutrición	6%		4%
Total	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de 24 encuestados.

El 88% de los encuestados manifestó haber cursado la licenciatura en la Universidad Veracruzana (región Xalapa), el 8% señaló haberlo hecho en el Instituto Tecnológico Superior de Xalapa y únicamente el 4% lo realizó en otro estado.

1.8 Evaluación del plan de estudios cursado

Los indicadores que integraron esta variable correspondieron a: 1) conocimientos, habilidades y actitudes obtenidas; 2) evaluación del plan de estudios en opinión de los egresados; y 3) experiencias educativas relevantes e irrelevantes para la formación.

11.2.1. Conocimientos, habilidades y actitudes obtenidos

Para identificar los conocimientos, habilidades y actitudes obtenidos por el egresado en el programa,

se planteó la pregunta: *¿En qué medida los estudios de maestría le permitieron obtener los siguientes aspectos?*, y se enlistaron una serie de elementos como respuesta a la interrogante, los cuales fueron calificados por los egresados en una escala ordinal tipo *Likert* de *Nada*, *Poco*, *Mucho* y *Totalmente*.

La Tabla 4, se ordenó de acuerdo con los mayores valores obtenidos en la opción de *Totalmente*, y como se puede observar, los aspectos de: *Desarrollar sus habilidades para la comunicación oral y escrita*, *Desarrollar su sentido de responsabilidad y de disciplina*; *Madurar como persona*; *Desarrollar su sentido de colaboración y de trabajo en equipo* fueron los que obtuvieron los mayores porcentajes. Destacan como aspecto que se han visto poco o nada favorecidos, *el contar con mejores oportunidades de trabajo y la mejora de sus ingresos*.

Tabla 4.

Distribución porcentual de las respuestas a la pregunta *¿En qué medida los estudios de maestría le permitieron obtener los siguientes aspectos?*

Aspecto	Nada	Poco	Mucho	Totalmente	Total
Desarrollar sus habilidades para la comunicación oral y escrita			46%	54%	100%
Desarrollar su sentido de responsabilidad y de disciplina		4%	46%	50%	100%
Madurar como persona		4%	46%	50%	100%
Desarrollar su sentido de colaboración y de trabajo en equipo			54%	46%	100%
Desarrollar su habilidad en la búsqueda y procesamiento de información			58%	42%	100%
Desarrollar su capacidad analítica y lógica		4%	54%	42%	100%
Modificar su disposición al aprendizaje continuo		4%	54%	42%	100%
Aumentar su autoestima	4%	13%	42%	42%	100%
Capacitarse para realizar investigación en el campo de la administración		8%	54%	38%	100%
Obtener/reforzar conocimientos en el campo de la administración			67%	33%	100%
Desarrollar su habilidad en el planteamiento y solución de problemas de índole laboral		13%	54%	33%	100%
Desarrollar su habilidad para tomar decisiones en su trabajo	4%	8%	54%	33%	100%
Ser proactivo en sus actividades laborales		8%	63%	29%	100%
Tener mejores oportunidades de trabajo	17%	33%	25%	25%	100%
Mejorar sus ingresos	21%	42%	21%	17%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 24 encuestados.

En las Tablas 5 y 6 se muestra la distribución obtenida para cada una de las maestrías y como se puede observar, las respuestas de los encuestados de la Maestría "A", coinciden con las obtenidas de

manera general en la Tabla 4, debido a la mayor proporción de ellos en la población estudiada.

Tabla 5.

Distribución porcentual de las respuestas de encuestados de la Maestría "A" a la pregunta ¿En qué medida los estudios de maestría le permitieron obtener los siguientes aspectos?

Maestría "A"					
Aspecto	Nada	Poco	Mucho	Totalmente	Suma
Desarrollar sus habilidades para la comunicación oral y escrita			33%	67%	100%
Madurar como persona		6%	28%	67%	100%
Desarrollar su sentido de responsabilidad y de disciplina			39%	61%	100%
Desarrollar su capacidad analítica y lógica			44%	56%	100%
Desarrollar su habilidad en la búsqueda y procesamiento de información			44%	56%	100%
Desarrollar su sentido de colaboración y de trabajo en equipo			44%	56%	100%
Modificar su disposición al aprendizaje continuo		6%	39%	56%	100%
Aumentar su autoestima		6%	39%	56%	100%
Desarrollar su habilidad en el planteamiento y solución de problemas de índole laboral		11%	44%	44%	100%
Desarrollar su habilidad para tomar decisiones en su trabajo	6%	6%	44%	44%	100%
Capacitarse para realizar investigación en el campo de la administración			61%	39%	100%
Ser proactivo en sus actividades laborales		6%	56%	39%	100%
Obtener/reforzar conocimientos en el campo de la administración			67%	33%	100%
Tener mejores oportunidades de trabajo	11%	33%	22%	33%	100%
Mejorar sus ingresos	11%	44%	22%	22%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 18 encuestados.

Los encuestados de la Maestría "B", señalan con los mayores porcentajes de opinión, *Obtener/reforzar conocimientos en el campo de la administración y*

Capacitarse para realizar investigación en el campo de la administración con el 33% de ellas

Tabla 6.

Distribución porcentual de las respuestas de encuestados de la Maestría "B" a la pregunta ¿En qué medida los estudios de maestría le permitieron obtener los siguientes aspectos?

Maestría "B"					
Aspecto	Nada	Poco	Mucho	Totalmente	Suma
Obtener/reforzar conocimientos en el campo de la administración			67%	33%	100%
Capacitarse para realizar investigación en el campo de la administración		33%	33%	33%	100%
Desarrollar su sentido de colaboración y de trabajo en equipo			83%	17%	100%
Desarrollar sus habilidades para la comunicación oral y escrita			83%	17%	100%
Desarrollar su sentido de responsabilidad y de disciplina		17%	67%	17%	100%
Desarrollar su habilidad en la búsqueda y procesamiento de información			100%		100%
Modificar su disposición al aprendizaje continuo			100%		100%
Madurar como persona			100%		100%
Desarrollar su habilidad para tomar decisiones en su trabajo		17%	83%		100%
Desarrollar su habilidad en el planteamiento y solución de problemas de índole laboral		17%	83%		100%
Desarrollar su capacidad analítica y lógica		17%	83%		100%
Ser proactivo en sus actividades laborales		17%	83%		100%
Aumentar su autoestima	17%	33%	50%		100%
Tener mejores oportunidades de trabajo	33%	33%	33%		100%
Mejorar sus ingresos	50%	33%	17%		100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 6 encuestados.

Una pregunta complementaria se refirió al interés de seguirse preparando realizando otros estudios, las respuestas señalaron que únicamente el 10% de los encuestados no consideran realizar otros estudios al concluir la maestría, en comparación con el 50% de ellos que dijeron estar interesados en seguir estudiando. El porcentaje restante mencionó no estar seguros.

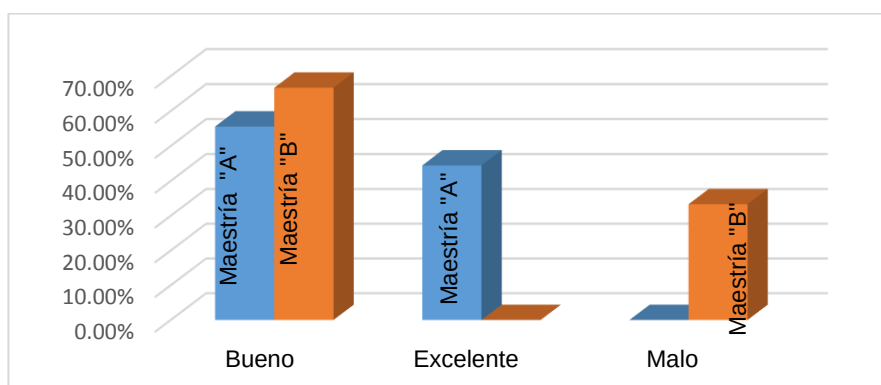
II.2.2. Evaluación del plan de estudios en opinión de los egresados

Para evaluar el Plan de Estudios, se les preguntó: *En general, ¿cómo evalúa el Plan de Estudios de la*

maestría que cursó?, las posibles respuestas se presentaron en una escala tipo *Likert* de: *Pésimo, Malo, Bueno y Excelente*.

Los resultados se muestran en la Gráfica 2 en la que ninguno de los egresados lo consideró como *Pésimo*, sin embargo, es importante prestar atención al porcentaje de encuestados (33.33%) pertenecientes a la Maestría "B" que lo consideró como Malo. Por otra parte, el programa de Maestría "A", fue evaluado en su totalidad como Bueno (56%) o Excelente (44%).

Gráfica 2
Distribución proporcional de la opinión acerca del Plan de Estudios



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 24 encuestados, 18 de "A" y 6 de "B".

II.2.3. Experiencias educativas relevantes e irrelevantes para la formación profesional en opinión de los egresados

Para conocer la opinión del egresado respecto a la relevancia de las experiencias educativas del Plan de Estudios, se les pidió que mencionaran las que habiendo cursado en la Maestría consideraran: 1) con mayor aplicación en su trabajo; 2) con menor aplicación en su trabajo 3) que han requerido y no cursaron. Las siguientes tablas describen por

maestría, las respuestas para estos tres cuestionamientos.

En la Tabla 7 se puede apreciar que el 42% de los egresados encuestados de la Maestría "A", opina que la experiencia educativa de *Dirección y Liderazgo* ha tenido una aplicación importante en su desempeño profesional, siguieron en orden de importancia, *Administración de recursos humanos*, *Gestión estratégica*, *Los sistemas de información en las organizaciones* y *Mercadotecnia de servicios*.

Tabla 7. Maestría "A".

Experiencias educativas cursadas que *más* han aplicado en su desempeño profesional

Experiencia educativa	%
Dirección y liderazgo	78%
Administración de recursos humanos	33%
Gestión estratégica	28%
Los Sistemas de Información en las Organizaciones	22%
Mercadotecnia de servicios	22%
Contabilidad para toma de decisiones	11%
Ingeniería humana	11%
Métodos cuantitativos	11%
Planeación financiera	11%
Administración de mercadotecnia	6%
Administración financiera	6%
Análisis y diseño de sistemas	6%
Beneficios y estímulos sociales	6%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 18 encuestados. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se podía seleccionar más de una experiencia educativa.

En el caso de los egresados de la Maestría “B”, la mayor proporción (83%) señalaron *Administración estratégica* y *Mercadotecnia digital*, como las experiencias educativas con mayor aplicación en su

desempeño profesional, siguieron con la misma proporción diversas experiencias educativas (ver Tabla 8)

Tabla 8. Maestría “B”.

Experiencias educativas cursadas que *más* han aplicado en su desempeño profesional

Experiencia educativa	%
Administración estratégica	83%
Mercadotecnia digital	83%
Administración de mercadotecnia	17%
Contabilidad para toma de decisiones	17%
Investigación de mercados	17%
Responsabilidad Social Empresa	17%
Tecnologías de la Información	17%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 6 egresados. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se podía seleccionar más de una experiencia educativa.

Respecto a las experiencias educativas con menor aplicación, en la Tabla 9, se puede observar que la mitad de los encuestados de la Maestría “A”, señalaron a *Métodos cuantitativos* y aproximadamente la tercera parte de ellos, a *La*

empresa y su entorno económico y Marco legal de la empresa, como las de menor aplicación en su desempeño profesional entre otras consideradas por un menor porcentaje de opiniones.

Tabla 9. Maestría “A”.

Experiencias educativas cursadas que *menos* han aplicado en su desempeño profesional

Experiencia educativa	%
Métodos cuantitativos	50%
La empresa y su entorno económico	28%
Marco legal de la empresa	28%
Epistemología	17%
Metodología para la investigación	17%
Beneficios y estímulos	11%
Contabilidad para la toma de decisiones	11%
Administración financiera	6%
Comportamiento del consumidor	6%
Desarrollo Humano	6%
Planeación estratégica	6%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 18 encuestados. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se podía seleccionar más de una experiencia educativa.

La mayoría (67%) de los egresados encuestados de la Maestría “B”, señalaron *Creatividad e innovación*, 50% *La empresa y su entorno económico* como las experiencias educativas de menor aplicación, además de otras consideradas con un menor porcentaje de egresados (Ver Tabla 10).

Tabla 10. Maestría “B”.

Experiencias educativas cursadas que *menos* han aplicado en su desempeño profesional

Experiencia educativa	%
Creatividad e innovación	67%
La empresa y su entorno económico	50%
Contabilidad para la toma de decisiones	17%
Metodología para la investigación	17%
Responsabilidad Social Empresarial	17%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 6 encuestados. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se podía seleccionar más de una experiencia educativa.

Con relación a las experiencias educativas que no cursaron pero que consideran haber sido de su interés en su desempeño profesional, los encuestados de la Maestría “A”, mencionaron diversas temáticas entre ellas: Administración de servicios; Administración del riesgo; Administración fiscal; Administración pública; Derecho corporativo; Desempeño humano; Gestión de proyectos; Inglés; Matemáticas financieras y probabilidad; Psicología organizacional; Resolución de conflictos y alguna experiencia educativa relacionada con emprendimiento, que permita conocer escenarios reales, como el dar de alta una empresa, los impuestos que implica crear una empresa etc. y en general, casos reales y prácticas en eventos académicos o empresas.

Por su parte de los encuestados de la Maestría “B”, señalaron fortalecer el área de finanzas y de recursos humanos así como el emprendimiento, los planes de negocios y las prácticas gerenciales.

1.9 Evaluación de profesores

Para evaluar al conjunto de profesores que participaron en la formación del estudiante, se les pidió a los encuestados que realizaran una valoración genérica acerca de la proporción de ellos que contaban con una serie de características, que específicamente se les señalaron. Para las opciones de respuesta, se usaron cuatro rangos: 0% al 25%; Más de 25% al 50%; Más de 50% al 75% y Más de 75% al 100%.

Se determinó la distribución porcentual entre cada una de las respuestas. La Tabla 11 se presenta ordenada de acuerdo a la opción de Más de 75% al 100%, y muestra que los resultados más relevantes en opinión de los encuestados fueron; *la asistencia a clase; la buena presentación la puntualidad; y el conocimiento amplio en la materia;* como características que identifican a más del 75% de los académicos.

Sin embargo, es necesario poner atención a *la Atención al estudiante fuera de clase y a la Claridad expositiva*, como características que podrían ser mejoradas por el profesorado.

Tabla 11.

Distribución porcentual de la opinión de los egresados respecto al porcentaje de los docentes que cuentan con las siguientes características

Característica	Hasta el 25%	Más de 25% al 50%	Más de 50% al 75%	Más de 75% al 100%	Total
Asistencia a clase			4%	96%	100%
Buena presentación			4%	96%	100%
Puntualidad			4%	96%	100%
Conocimiento amplio en la materia	4%	-	17%	79%	100%
Respeto al alumnado	4%		21%	75%	100%
Evaluación objetiva del curso		4%	25%	71%	100%
Motivación a la participación de los estudiantes en clase		8%	25%	67%	100%
Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos	4%	4%	25%	67%	100%
Conocimiento actualizado		16%	17%	67%	100%
Motivación al estudiante para acceder a nuevos conocimientos	4%	4%	29%	63%	100%
Fomento a la creatividad de los estudiantes	8%	8%	21%	63%	100%
Atención al estudiante fuera de clase		8%	34%	58%	100%
Claridad expositiva			46%	54%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 24 encuestados.

Particularmente los encuestados de Maestría “A” coinciden con los resultados previos considerando su participación en el total de respuestas del estudio (75%)

Tabla 12.

Distribución porcentual de la opinión de los egresados de la Maestría "A", respecto al porcentaje de los docentes que cuentan con las siguientes características

Característica	Hasta el 25%	Más de 25% al 50%	Más de 50% al 75%	Más de 75% al 100%	Total
Asistencia a clase			6%	94%	100%
Buena presentación			6%	94%	100%
Puntualidad			6%	94%	100%
Conocimiento amplio en la materia			17%	83%	100%
Motivación a la participación de los estudiantes en clase			22%	78%	100%
Evaluación objetiva del curso			28%	72%	100%
Respeto al alumnado	6%		22%	72%	100%
Conocimiento actualizado		11%	17%	72%	100%
Motivación al estudiante para acceder a nuevos conocimientos			33%	67%	100%
Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos		5%	28%	67%	100%
Fomento a la creatividad de los estudiantes		5%	28%	67%	100%
Claridad expositiva			44%	56%	100%
Atención al estudiante fuera de clase		5%	39%	56%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 18 encuestados.

Por parte de los encuestados de Maestría "B", consideraron que el *Fomento a la creatividad de los estudiantes* y la *Motivación a la participación de los*

estudiantes en clase son aspectos que pueden mejorarse por parte de los profesores.

Tabla 13.

Distribución porcentual de la opinión de los egresados de la Maestría "B", respecto al porcentaje de los docentes que cuentan con las siguientes características

Característica	Hasta el 25%	Más de 25% al 50%	Más de 50% al 75%	Más de 75% al 100%	Total
Asistencia a clase				100%	100%
Buena presentación				100%	100%
Puntualidad				100%	100%
Respeto al alumnado			17%	83%	100%
Atención al estudiante fuera de clase		17%	17%	66%	100%
Evaluación objetiva del curso		17%	17%	66%	100%
Conocimiento amplio en la materia	17%		17%	66%	100%
Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos	17%		17%	66%	100%
Claridad expositiva			50%	50%	100%
Conocimiento actualizado		33%	17%	50%	100%
Motivación al estudiante para acceder a nuevos conocimientos	17%	17%	17%	50%	100%
Fomento a la creatividad de los estudiantes	33%	17%		50%	100%
Motivación a la participación de los estudiantes en clase		33%	33%	34%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 6 encuestados.

1.10 Mercado laboral y formación recibida

Los indicadores de esta variable, se relacionan principalmente con: 1) la situación del egresado en el mercado laboral considerando su actividad,

puesto, antigüedad y nivel de ingresos y; la opinión que tienen respecto a: 2) la coincidencia de la formación obtenida en el posgrado con sus actividades laborales; 3) la evaluación general

acerca de la formación recibida; 4) las actividades que requiere el trabajo.

II.4.1. Situación del egresado en el mercado laboral

El 79% de los encuestados manifestaron trabajar en el momento de realización del estudio mientras que solo el 21% manifestó que no lo hacía. Cabe mencionar que el 60% de quienes dijeron no trabajar, señalaron que era debido a que se encontraban estudiando y el 40% por falta de oportunidades laborales.

A continuación, se describen las características de la situación laboral de los encuestados que respondieron encontrarse trabajando en el momento del estudio.

En la Tabla 14, se muestra que los puestos que ocupan la mayor proporción del total de los encuestados, es el de Asistente administrativo o Analista (46%).

Tabla 14.
Distribución de los puestos que ocupan los encuestados que trabajan

Puesto	Maestría "A"	Maestría "B"	Total
Asistente administrativo o analista	57%	20%	46%
Jefe de departamento, coordinador	36%	20%	32%
Profesionista Independiente	7%	20%	11%
Instructor		40%	11%
Total	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 19 encuestados que trabajan. 14 de la Maestría "A" y 5 de Maestría "B".

Con el interés de conocer un poco más acerca del tiempo que tienen desempeñando sus actividades laborales, se elaboró una tabla cruzando la antigüedad tanto en la organización como en el puesto.

Únicamente el 5% de ellos, ha ocupado el mismo puesto desde que ingresó a la organización más de 5 años y que solamente el 11% ha ocupado entre uno y cinco años el puesto actual, a pesar de tener más de 10 años trabajando en la organización

Tabla 15.
Distribución porcentual de la antigüedad en la organización y en el puesto

Antigüedad en la organización	Antigüedad en el puesto			
	Menos de un año	Entre 1 y 5 años	Más de 5 a 10 años	Total
Menos de un año	21%			21%
Entre 1 y 5 años	5%	37%		42%
Más de 5 a 10 años	5%	16%	5%	26%
Más de 10 años		11%		11%
Total	32%	63%	5%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 19 encuestados que trabajan.

En las Tablas 16 y 17 se presenta la situación acerca de la antigüedad para cada programa educativo, en los que la diferencia más notoria es que la antigüedad en el puesto de la mayoría de los encuestados de la Maestría "B", es de menos de un

año y para los de Maestría "A", de entre 1 y cinco años. Así mismo, la antigüedad en la organización, para la mayoría de los primeros es de menos de un año y para los segundos, de entre uno y cinco años.

Tabla 16.
Distribución porcentual de la antigüedad en la organización y en el puesto de los encuestados de la Maestría "A"

Antigüedad en la organización	Antigüedad en el puesto			
	Menos de un año	Entre 1 y 5 años	Más de 5 a 10 años	Total
Menos de un año	7%			7%
Entre 1 y 5 años	7%	43%		50%
Más de 5 a 10 años	7%	14%	7%	29%
Más de 10 años		14%		14%
Total	21%	71%	7%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 14 encuestados que trabajan.

Tabla 17.

Distribución porcentual de la antigüedad en la organización y en el puesto de los encuestados de la Maestría "B"

Antigüedad en la organización	Antigüedad en el puesto		
	Menos de un año	Entre 1 y 5 años	Total
Menos de un año	60%		60%
Entre 1 y 5 años		20%	20%
Más de 5 a 10 años		20%	20%
Total	60%	40%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 5 encuestados que trabajan.

Los encuestados que trabajan, dijeron percibir en promedio, un sueldo mensual de entre \$5,000 y \$10,000 pesos, sin embargo, siguen existiendo diferencias entre los resultados obtenidos para cada maestría. Ya que mientras para los encuestados de

la Maestría "A" que trabajan, los sueldos de la mayoría son mayores a los cinco mil pesos, para los de la Maestría "B", es de menos de cinco mil pesos (Ver Tabla 18).

Tabla 18.

Distribución del nivel promedio de ingresos mensuales

Nivel de ingresos	Maestría "A"	Maestría "B"	Total general
Entre \$5,000 y \$10,000	36%		27%
Entre \$10,001 y \$15,000	21%	20%	21%
Entre \$15,000 y \$25,000	29%		21%
Menos \$5,000	7%	60%	21%
Más de \$15,000	7%		5%
Más de \$25,000		20%	5%
Total	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 19 encuestados que trabajan, 14 de "A" y 5 de "B".

II.4.2. Coincidencia de la formación obtenida en el posgrado con sus actividades laborales

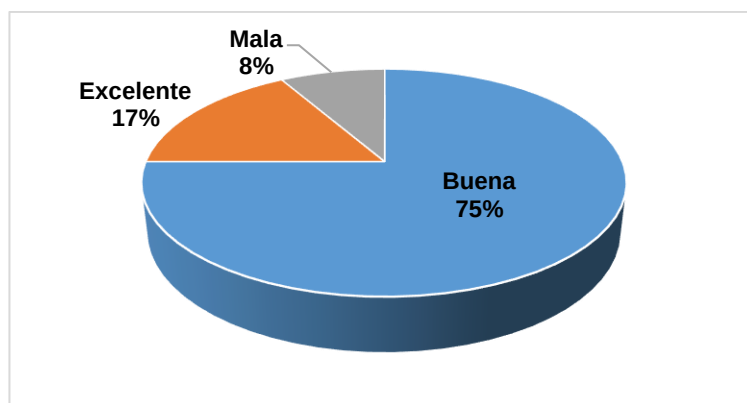
Un indicador importante para el estudio, fue la coincidencia de los estudios realizados con la actividad laboral que desarrollan, por lo que se les

solicitó que emitieran su opinión en una escala tipo Likert de: *Pésima, Mala, Buena y Excelente*.

Los resultados muestran que solamente el 8% de los encuestados consideró como *Mala* la formación obtenida, y que la mayor parte de ellos (92%) la calificó como *Buena* o *Excelente* (ver Gráfica 3).

Gráfica 3.

Distribución de la opinión de los egresados acerca de la coincidencia de su actividad laboral con los estudios de maestría



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 24 encuestados.

La opinión de los encuestados por programa educativo, se muestra en la Tabla 19, en la que se observa que tanto los egresados del programa de

Maestría "A" como de la Maestría "B", calificaron como mala (6% y 17%), la mencionada coincidencia entre la actividad laboral y los estudios de maestría.

Tabla 19

Evaluación de la coincidencia entre la actividad laboral y los estudios de maestría

Programa	Mala	Buena	Excelente	Total
Maestría "A"	6%	78%	17%	100%
Maestría "B"	17%	67%	17%	100%
Total general	8%	75%	17%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 19 encuestados que trabajan, 14 de la Maestría "A" y 5 de la Maestría "B".

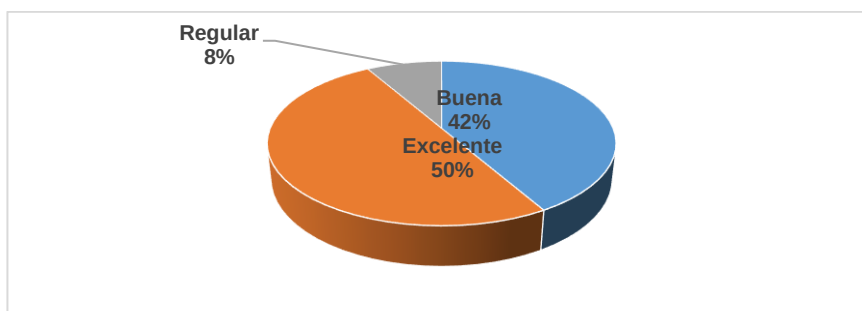
II.4.3. Evaluación general acerca de la formación recibida

La evaluación general de la formación recibida en la Maestría se presenta en la siguiente gráfica, en la

que el 50% la consideró como *Excelente*, y el 42% como *Buena* en una escala de: *Pésima*, *Mala*, *Regular*, *Buena* y *Excelente*. Lo que representa una opinión satisfactoria acerca de la formación que ofrece el programa (ver Gráfica 4).

Gráfica 4.

Distribución proporcional de la evaluación general de la formación que recibió en la maestría

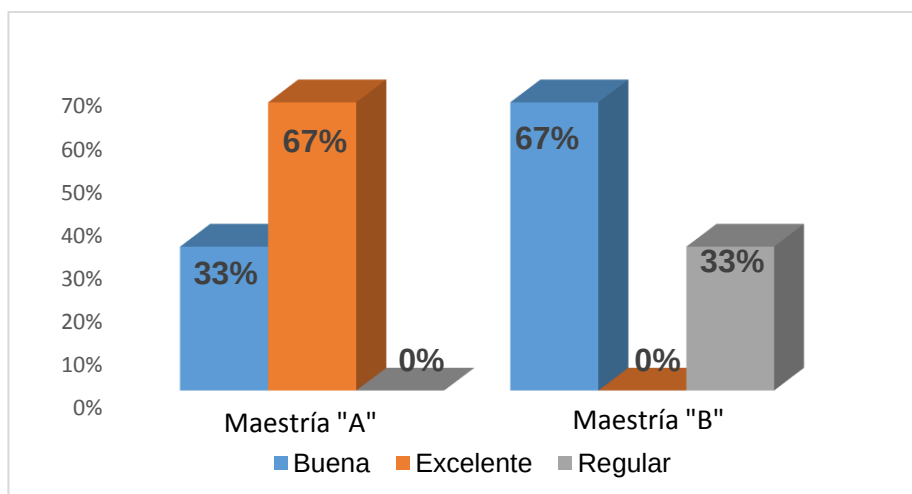


Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 24 encuestados.

De los encuestados por programa educativo, únicamente los integrantes de la Maestría "B", calificaron como Regular la formación recibida (Ver Gráfica 5).

Gráfica 5.

Evaluación de la formación recibida por programa educativo



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo, 18 encuestados de la Maestría "A" y 6 de la Maestría "B".

II.4.4. Actividades que requiere el trabajo

Para conocer las actividades que han requerido, de acuerdo con la experiencia laboral de los encuestados, se les consultó a través del cuestionamiento: *De acuerdo con las actividades que desarrolla o ha desarrollado en su trabajo, indique el grado de exigencia que requiere en los siguientes aspectos*. Las posibles respuestas se presentaron en una escala tipo Likert de: *Nada, Poco, Mucho y Totalmente*.

Como se puede observar en la Tabla 20, ordenada de acuerdo con el mayor porcentaje obtenido en la opción de *Totalmente*, destaca la importancia del *sentido de colaboración y de trabajo en equipo*, así como el *sentido de responsabilidad y disciplina*, con el 67% y 54% respectivamente. En general, todos los aspectos fueron señalados en su mayoría como necesarios para las actividades laborales que desempeñan, considerando que los mayores porcentajes se asignaron a las opciones de *Mucho y Totalmente*.

Tabla 20. Actividades que exige el trabajo

Requerimiento	Nada	Poco	Mucho	Totalmente	Suma
Sentido de colaboración y de trabajo en equipo			33%	67%	100%
Sentido de responsabilidad y de disciplina			46%	54%	100%
Disposición al aprendizaje continuo		4%	46%	50%	100%
Proactividad en sus actividades laborales		4%	50%	46%	100%
Habilidades para la comunicación oral y escrita		4%	54%	42%	100%
Habilidad en el planteamiento y solución de problemas		13%	46%	42%	100%
Disposición para el manejo del riesgo	4%	8%	46%	42%	100%
Habilidad para tomar decisiones		17%	42%	42%	100%
Capacidad analítica y lógica		8%	54%	38%	100%
Habilidad en la búsqueda y procesamiento de información		4%	67%	29%	100%
Conocimientos en el campo de la administración		21%	58%	21%	100%
Realizar investigación aplicada en el campo de la administración	4%	38%	42%	17%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Con un total de 24 encuestados.

I.11 Evaluación de la operación del programa

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la evaluación de algunos aspectos referidos a la organización académica; administrativa; de servicios y relacionados con la titulación del programa académico de posgrado que cursaron.

II.5.1. Organización académica

En una escala tipo *Likert* de: *Nada, Poco, Mucho y Totalmente*, se le solicitó al encuestado su opinión acerca de la organización académica del programa. La distribución porcentual de las respuestas obtenidas del total de encuestados se muestran en la Tabla 21, en la que el mayor porcentaje de la opción *Totalmente*, correspondió a la *Entrega en tiempo de los programas de estudio* y a la *Designación en tiempo del director-tutor y asesores*, con el 58% y 46% de las opiniones, sin embargo, destaca la *Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios* y el *Apoyo para la movilidad estudiantil* como aspectos que deben atenderse.

Tabla 21.

Distribución porcentual de la opinión de los egresados acerca del cumplimiento de la organización académica del posgrado

Aspecto	Nada	Poco	Mucho	Totalmente	Suma
Entrega en tiempo los programas de estudio a los alumnos			42%	58%	100%
Designación en tiempo de director-tutor y asesores		13%	42%	46%	100%
Supervisión y seguimiento del desarrollo de trabajos recepcionales		8%	50%	42%	100%
Fomentar el apoyo extra clase por parte de los profesores	4%	21%	33%	42%	100%
Apoyo para la asistencia a congresos	8%	33%	25%	33%	100%
Comunicación en tiempo de los lineamientos y normas a seguir por el estudiante		21%	50%	29%	100%
Comunicación en tiempo de las actividades académicas		33%	42%	25%	100%
Orientación en los procedimientos para la elaboración y defensa de los trabajos recepcionales		25%	54%	21%	100%
Soporte para actividades de vinculación	13%	42%	33%	13%	100%
Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios	8%	42%	46%	4%	100%
Apoyo para la movilidad estudiantil	33%	54%	13%		100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados 24.

Particularmente, los encuestados de la Maestría “A” opinaron favorablemente acerca de la *Entrega en tiempo los programas de estudio a los alumnos* y del *Apoyo para la asistencia a congresos* como se puede

ver en la Tabla 22. Sin embargo coinciden en que deben atenderse la *Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios* y el *Apoyo para la movilidad estudiantil*.

Tabla 22.

Distribución porcentual de la opinión de los encuestados de la Maestría “A” acerca del cumplimiento de la organización académica del posgrado

Aspecto	Nada	Poco	Mucho	Totalmente	Suma
Entrega en tiempo los programas de estudio a los alumnos			44%	56%	100%
Apoyo para la asistencia a congresos	6%	22%	28%	44%	100%
Designación en tiempo de director-tutor y asesores		17%	44%	39%	100%
Fomentar el apoyo extra clase por parte de los profesores		28%	33%	39%	100%
Supervisión y seguimiento del desarrollo de trabajos recepcionales		11%	56%	33%	100%
Comunicación en tiempo de los lineamientos y normas a seguir por el estudiante		22%	44%	33%	100%
Comunicación en tiempo de las actividades académicas		28%	44%	28%	100%
Orientación en los procedimientos para la elaboración y defensa de los trabajos recepcionales		33%	50%	17%	100%
Soporte para actividades de vinculación	6%	44%	33%	17%	100%
Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios	6%	33%	56%	6%	100%
Apoyo para la movilidad estudiantil	28%	56%	17%		100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados 18.

Por su parte, los encuestados de la Maestría “B” opinaron favorablemente acerca de la *Designación*

en tiempo de director-tutor y asesores; Entrega en tiempo de los programas de estudio a los alumnos y

la *Supervisión y seguimiento del desarrollo de trabajos recepcionales* como se puede ver en la Tabla 23. Sin embargo señalaron que deben atenderse la *Realización de foros académicos de*

apoyo para los cursos, el Apoyo para la asistencia a congresos y seminarios y el Apoyo para la movilidad estudiantil.

Tabla 23.

Distribución porcentual de la opinión de los encuestados de la Maestría “B” acerca del cumplimiento de la organización académica del posgrado

Aspecto	Nada	Poco	Mucho	Totalmente	Suma
Designación en tiempo de director-tutor y asesores			33%	67%	100%
Entrega en tiempo los programas de estudio a los alumnos			33%	67%	100%
Supervisión y seguimiento del desarrollo de trabajos recepcionales			33%	67%	100%
Fomentar el apoyo extra clase por parte de los profesores	17%		33%	50%	100%
Orientación en los procedimientos para la elaboración y defensa de los trabajos recepcionales			67%	33%	100%
Comunicación en tiempo de los lineamientos y normas a seguir por el estudiante		17%	67%	17%	100%
Comunicación en tiempo de las actividades académicas		50%	33%	17%	100%
Soporte para actividades de vinculación	33%	33%	33%		100%
Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios	17%	67%	17%		100%
Apoyo para la asistencia a congresos	17%	67%	17%		100%
Apoyo para la movilidad estudiantil	50%	50%			100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados 6.

II.5.2. Organización administrativa

Los aspectos administrativos fueron evaluados en una escala tipo *Likert* de: *Muy mala, Mala, Buena y Muy buena*. La distribución porcentual de los resultados se muestra en la Tabla 24, la cual se ordenó de acuerdo al mayor porcentaje obtenido en la opción de *Muy buena*.

El mayor porcentaje correspondió a la *atención del personal administrativo a las solicitudes de estudiantes* con el 71% de las opiniones favorables. En general las mayores proporciones se distribuyeron entre las evaluaciones de *Buena y Muy buena*.

Tabla 24.

Distribución porcentual de la opinión de los encuestados acerca de la organización administrativa del posgrado

Aspecto	Mala	Buena	Muy buena	Suma
Atención del personal administrativo a las solicitudes de estudiantes		29%	71%	100%
Proceso de selección para ingresar a la maestría del IIESCA		50%	50%	100%
Entrega de boletas, calendario y nombre de docentes en tiempo	8%	42%	50%	100%
Asesoría administrativa para obtener el grado		54%	46%	100%
Entrega de boletas, calendarios y nombre de docentes en plataformas para evaluaciones	8%	46%	46%	100%
Atención del responsable del posgrado a las necesidades académicas de los alumnos	4%	71%	25%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados 24.

Con respecto a la evaluación por programa educativo, los resultados se presentan en las Tablas

25 y 26 y en general, son muy parecidos a los obtenidos para el total de ellos en la Tabla 24

Tabla 25.

Distribución porcentual de la opinión de los encuestados de la Maestría "A" acerca de la organización administrativa del posgrado

Aspecto	Mala	Buena	Muy buena	Suma
Atención del personal administrativo a las solicitudes de estudiantes		28%	72%	100%
Proceso de selección para ingresar a la maestría del IIESCA		39%	61%	100%
Entrega de boletas, calendario y nombre de docentes en tiempo		39%	61%	100%
Entrega de boletas, calendarios y nombre de docentes en plataformas para evaluaciones		44%	56%	100%
Asesoría administrativa para obtener el grado		50%	50%	100%
Atención del responsable del posgrado a las necesidades académicas de los alumnos	6%	67%	28%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados de la Maestría "A", 18.

Tabla 26.

Distribución porcentual de la opinión de los encuestados de la Maestría "B" acerca de la organización administrativa del posgrado

Aspecto	Mala	Buena	Muy buena	Suma
Atención del personal administrativo a las solicitudes de estudiantes		33%	67%	100%
Asesoría administrativa para obtener el grado		67%	33%	100%
Atención del responsable del posgrado a las necesidades académicas de los alumnos		83%	17%	100%
Proceso de selección para ingresar a la maestría del IIESCA		83%	17%	100%
Entrega de boletas, calendario y nombre de docentes en tiempo	33%	50%	17%	100%
Entrega de boletas, calendarios y nombre de docentes en plataformas para evaluaciones	33%	50%	17%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados de la Maestría "B", 6.

II.5.3. Servicios

Respecto a la opinión vertida acerca de los servicios, la evaluación se llevó a cabo en una escala tipo *Likert* de: *Muy malo*, *Malo*, *Bueno* y *Muy bueno*. Los resultados de la distribución porcentual se presentan en la Tabla 27, la cual se ordenó de acuerdo a los mayores porcentajes de la opinión de *Muy bueno*.

En este caso, destacan los bajos porcentajes obtenidos para la opción de *Muy bueno*. Sin embargo, el 100% de los encuestados opinaron que el *Equipamiento del centro de cómputo*, es *Bueno* (79%) y *Muy bueno* (21%).

Tabla 27.

Distribución porcentual de la opinión acerca de los servicios

Servicio	Muy malo	Malo	Bueno	Muy bueno	Suma
Disponibilidad de material didáctico		13%	58%	29%	100%
Limpieza de salones y sanitarios		13%	58%	29%	100%
Equipamiento del centro de cómputo			79%	21%	100%
Condiciones generales de las instalaciones		4%	75%	21%	100%
Información contenida en el sitio Web del programa	4%	8%	67%	21%	100%
Equipamiento de aulas		8%	75%	17%	100%
Existencia de espacio para desarrollar actividades de estudio		29%	54%	17%	100%
Acceso a los servicios de cómputo		4%	83%	13%	100%
Estacionamiento	8%	25%	54%	13%	100%
Acceso a internet		17%	75%	8%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados 24.

El 39% de los encuestados de la Maestría “A”, evaluaron principalmente el *Estacionamiento* como *Malo* (28%) o *Muy malo* (11%). Sin embargo destaca

que el 100% calificó como *Bueno* o *Muy bueno*, las *Condiciones generales de las instalaciones*; el *Equipamiento de aulas* y, del centro de cómputo.

Tabla 28.

Distribución porcentual de la opinión de encuestados de la Maestría “A” acerca de los servicios

Servicio	Muy malo	Malo	Bueno	Muy bueno	Suma
Limpieza de salones y sanitarios		17%	44%	39%	100%
Disponibilidad de material didáctico		6%	61%	33%	100%
Condiciones generales de las instalaciones			72%	28%	100%
Información contenida en el sitio Web del programa	6%	11%	56%	28%	100%
Equipamiento de aulas			78%	22%	100%
Equipamiento del centro de cómputo			78%	22%	100%
Acceso a los servicios de cómputo		6%	78%	17%	100%
Existencia de espacio para desarrollar actividades de estudio		28%	56%	17%	100%
Estacionamiento	11%	28%	44%	17%	100%
Acceso a internet		22%	67%	11%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados Maestría “A”, 18.

Para los encuestados de la Maestría “B”, hay que atender la *Disponibilidad de material didáctico*; la

Existencia de espacio para desarrollar actividades de estudio y el *Equipamiento de aula*.

Tabla 29.

Distribución porcentual de la opinión de encuestados de la Maestría “B” acerca de los servicios

Servicio	Malo	Bueno	Muy bueno	Suma
Equipamiento del centro de cómputo		83%	17%	100%
Disponibilidad de material didáctico	33%	50%	17%	100%
Existencia de espacio para desarrollar actividades de estudio	33%	50%	17%	100%
Acceso a los servicios de cómputo		100%		100%
Limpieza de salones y sanitarios		100%		100%
Acceso a internet		100%		100%
Información contenida en el sitio Web del programa		100%		100%
Estacionamiento	17%	83%		100%
Condiciones generales de las instalaciones	17%	83%		100%
Equipamiento de aulas	33%	67%		100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados Maestría “B”, 6.

II.5.4. Factores relacionados con la titulación

Se les consultó a los encuestados acerca del tiempo en el que esperan de acuerdo con sus planes, realizar su examen de grado y las limitantes que se

les han tenido para la presentación del mismo. Las respuestas señalan que la mitad de los encuestados espera defender su trabajo recepcional en un período de tres meses posteriores a la conclusión de sus estudios (Ver Tabla 30)

Tabla 30.

Distribución porcentual del tiempo en el que esperan presentar su examen de grado los encuestados

Tiempo	Maestría “A”	Maestría “B”	Total
Hasta 3 meses	50%	50%	50%
Hasta 6 meses	44%	17%	38%
Más de 6 meses	6%	33%	13%
Total general	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados 24. Para “A”, 18 y para “B”, 6.

Para conocer las limitantes que se les han presentado en el proceso relacionado con su examen de grado, se listaron una serie de motivos que se les solicitaba señalaran en orden de importancia cuál consideraban como primera, segunda y tercera limitante.

Con el interés de determinar cuál había obtenido la mayoría de las selecciones, se decidió asignar el valor de tres, dos y uno a las opciones primera,

segunda y tercera, de tal manera que la que obtuviera el mayor puntaje sería la que ocupara la selección más importante.

En la Tabla 31, se muestran los resultados obtenidos, en los cuales se denota que la carga laboral, los compromisos personales y que se encuentra en revisión del Director fueron las limitantes con los mayores puntajes obtenidos para el total de encuestados.

Tabla 31.
Puntaje obtenido para las limitantes

Limitante	"A"	"B"	Total
Carga laboral	45	14	59
Compromisos personales	28	10	38
Se encuentra en revisión del Director	23	11	34
Falta de apoyo del Director de Tesis	25	8	33
Se encuentra en revisión de asesores	23	8	31
Desacuerdo con el Director de Tesis	23	6	29
Desacuerdo con los asesores	21	6	27
Problemas de salud	20	7	27
Falta de recursos económicos	19	7	26
Falta de interés personal	19	6	25
Ninguna limitante	18	5	23

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados 24. Para Maestría "A", 18 y para Maestría "B", 6.

1.12 Propuestas de mejora

En el formulario se les solicitó a los egresados encuestados que opinaran acerca de las modificaciones que propondrían al Plan de Estudios que cursaron, así como las mejoras que creyeran pertinentes. Las respuestas se obtuvieron de dos cuestionamientos: 1. *¿Qué modificaciones sugeriría al Plan de Estudios que Usted cursó?*; 2. *Con base en su experiencia, ¿Qué sugiere para mejorar el posgrado que cursó?*

11.6.1. Sugerencias de modificaciones al Plan de Estudios

El interés acerca de ampliar las prácticas profesionales, destacó como una sugerencia de modificación propuesta por el 92% de los encuestados. Así mismo el 83% de ellos sugirió ampliar la movilidad para cursar experiencias educativas en otras maestrías. El 88% sugirió mantener el número de experiencias educativas de la disciplina. Entre otras modificaciones sugeridas por los encuestados.

Tabla 32.
Distribución porcentual de sugerencia para realizar modificaciones al Plan de Estudios

Modificación a	Ampliar	Mantener	Reducir	Suma
Contenidos teóricos de las experiencias educativas	13%	71%	17%	100%
Contenidos de investigación	21%	71%	8%	100%
Prácticas profesionales	92%	4%	4%	100%
Maestros invitados	71%	25%	4%	100%
Relación teoría-práctica	71%	29%	0%	100%
Eventos y conferencias académicas	71%	21%	8%	100%
Número de experiencias educativas de la disciplina	4%	88%	8%	100%
Número de experiencias educativas optativas	58%	42%		100%
Movilidad para cursar experiencias educativas en otras maestría	83%	17%		

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de encuestados 24.

II.6.2. Sugerencias para la mejora del posgrado

Con respecto a las diversas sugerencias expresadas por los encuestados, a continuación se enlistan algunas de ellas.

Maestría "A"

- Convenios con empresas para contar con un mayor número de prácticas en espacios empresariales.
- Convenios para promover dentro del posgrado cursos encaminados a la certificación del idioma que permita el egreso en tiempo y forma o bien, adicionar el idioma inglés como una experiencia educativa que permita dar apoyo tanto a la movilidad como al seguimiento del trabajo recepcional.
- Alguna de las experiencias educativas, debería incluir específicamente el desarrollo de la habilidad de comunicación oral (en público) y escrita.
- Con relación al trabajo de tesis, dar flexibilidad en la modificación del tema del trabajo recepcional en el primer año de la maestría y mayor atención por parte de los directores de tesis
- Otorgar becas a los estudiantes, para que sea una maestría de tiempo completo y así poder realizar más actividades prácticas.
- Permitir el uso del centro de cómputo en cualquier horario ya que solo se puede usar con la supervisión de un profesor.
- Contar con apoyo o soporte administrativo siempre, ya que hay días en las que no se tiene, debido a la política de contratación del personal.
- Independientemente de la teoría marcada, depende del profesor hacer la experiencia educativa más interesante, por lo que es importante seleccionarlos con cuidado.
- En caso de no contar con CONACYT, ofrecer algún tipo de estímulo o incentivo al mejor o mejores promedios
- Que la impartición de los cursos sea de lunes a viernes, con horarios más amplios.
- Mi experiencia fue excelente, una de las mejores trayectorias académicas que he tenido. Cumplió con mis expectativas. Me gustó mucho por el contenido del programa de cada materia y por la calidad docente. Me parece completo y acorde con lo que buscaba de una maestría. La maestría me ha servido para reforzar conocimientos y aplicarlos en mi ámbito laboral. Posee una plantilla de docentes excelentemente capacitados y formados en el área en que imparten clases, brindando así un enriquecido conocimiento, al combinar la teoría con casos prácticos promoviendo un aprendizaje significativo en el estudiante.

Maestría "B"

- Vinculación con sector empresarial para aplicar la teoría a la práctica.
- Realización de Congresos y conferencias con la participación de estudiantes de la maestría.
- Mejorar las instalaciones del servicio de Internet.
- Seguimiento por parte del Tutor-Director de trabajos recepcionales y apoyos, no solo para presentar el examen de grado, sino también para la publicación o participación en Congresos.
- Identificar y motivar la realización de trabajos recepcionales en temas y proyectos del interés del alumno y que sirvan para su desarrollo laboral y profesional.
- Agregar como obligatorias, las áreas del conocimiento de finanzas y recursos humanos.
- Experiencias educativas con conocimientos más actualizados y acordes al entorno. Reducir teoría y fortalecer la práctica. Desarrollar más casos de estudio.
- Seleccionar con mayor cuidado a los catedráticos que imparten las experiencias educativas así como las experiencias educativas que se ofrecen.
- Fortalecer y dar a conocer desde el ingreso, la movilidad académica y estudiantil.
- Creo que es el programa es bueno porque ofrece áreas y materias básicas relacionadas con la empresa, pero puede ser mejorado y orientarlo desde un principio a la práctica, las empresas adquieren y establecen su propia forma de administrar sin tomar mucho en consideración las teorías.

III. CONCLUSIONES

La importancia de realizar estudios de la opinión de los egresados de los programas educativos de posgrado, radica en que es una forma de conocer el resultado que ha tenido la oferta educativa de una Institución de Educación Superior, y de esta manera, las autoridades puedan evaluar si se han alcanzado los objetivos y ajustar lo necesario para orientarlos hacia programas cada vez con mayor calidad.

En este estudio, se puede señalar que se alcanzó el objetivo de *Aportar elementos para la evaluación y el mejoramiento de los programas de posgrado: Maestría "A" y Maestría "B", a través de la opinión de sus egresados.*

Las sugerencias proporcionadas por los encuestados, se orientaron con un fuerte interés por la aplicación del conocimiento, una mayor vinculación con el sector social del entorno, fomentar la movilidad académica y estudiantil; y la realización y participación en eventos académicos que permitan dar al estudiante experiencias prácticas e innovadoras que mejoren su formación. Por último, se recomendó la selección de académicos con experiencia y perfil acorde con las experiencias educativas que se imparten.

IV. REFERENCIAS

- Castillo Arredondo, S. (2003). *Vocabulario de evaluación educativa*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de Recursos Humanos. El capital humano en las organizaciones* (8va. edición ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- CONACYT. (20 de mayo de 2013). *DECRETO por el que se aprueba el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. Obtenido de CONACYT: <http://www.conacyt.gob.mx/Transparencia/Documents/Plan-Nacional-de-Desarrollo-2013-2018.pdf>
- García López, T. (2008). *Modelo de Autoevaluación Institucional para el Posgrado (MAIP) en Instituciones de Educación Superior: el caso de la Universidad Veracruzana*. México, D.F.: Tesis doctoral: UNAM.
- García López, T., Cano Flores, M., & Díaz Cerón, A. M. (Diciembre de 2014). *IIESCA*. Obtenido de Ciencia Administrativa: <http://www.uv.mx/iiesca/files/2014/12/18CA201402.pdf>
- García López, T., Díaz Cerón, A. M., & Meneses Aguirre, B. (2009). Reporte del estudio de seguimiento de egresados del posgrado del IIESCA. *Ciencia Administrativa*(2), 102-119.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta edición ed.). México: McGraw Hill.
- IIESCA. (2010). *Manual de Titulación*. Xalapa, Veracruz: Universidad Veracruzana.
- López Mojarro, M. (2002). *A la calidad por la evaluación*. Barcelona, España: PRAXIS.
- Universidad Veracruzana. (2009). *Programa de Trabajo 2009-2013*. Obtenido de Universidad Veracruzana: <http://www.uv.mx/programa-trabajo-2009-2013/>