

UNA DÉCADA DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA UVI: JORNADAS DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

DOCUMENTO DE TRABAJO

XALAPA, USBI, 8 Y 9 DE DICIEMBRE DE 2016

15/03/2017

Instituto de Investigaciones en Educación
CA de Estudios Interculturales y Área de
Investigación de la DUVI (ed.)



Universidad Veracruzana
Instituto de Investigaciones en Educación



Universidad Veracruzana
Dirección de la Universidad
Veracruzana Intercultural

**Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural
Área de Investigación
Cuerpo Académico de Estudios Interculturales de la Universidad Veracruzana**

**UNA DÉCADA DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA UVI:
JORNADAS DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN**

8 Y 9 DE DICIEMBRE DE 2016

USBI, UNIVERSIDAD VERACRUZANA, XALAPA.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Transcripciones a cargo de Coré Arely García Barón y Carmen Patricia Méndez Hernández.

Revisión de redacción a cargo de Patricia Reynoso Maciel y Gunther Dietz.

Xalapa, Ver., marzo de 2017

Una década de Investigación sobre la UVI: Jornadas de presentación de resultados de investigación

Contenido

COMITÉ ORGANIZADOR DE LAS JORNADAS	7
PROGRAMA.....	8
RELATORÍA	10
08: 45. Inauguración y bienvenida.....	10
MESA 1: La creación de la UVI y el nuevo subsistema universitario.....	11
9:00- 9:20. Cuauhtémoc Jiménez Moyo, 2013, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Facultad de Filosofía: “La noción de sujeto en la Universidad Veracruzana Intercultural”	11
9:20-9:40 Adriana Ávila Pardo, tesis de doctorado, 2016, Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social: “La interculturalización de la educación superior en México: actores y discursos en el proceso fundacional de la Universidad Veracruzana Intercultural”	12
9:40-10:00 Marcos Iván Juárez Martínez, 2016, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Centro de Ecoalfabetización y Diálogo de Saberes: “Educación Intercultural: Estrategia para la construcción del diálogo de saberes en Colombia (Universidad del Cauca) y México (Universidad Veracruzana)”	13
10:00-10:40 Espacio de diálogo; Comentarista: Dr. Floriberto González, Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro).....	13
Preguntas y comentarios:.....	14
Respuestas de los ponentes:	15
MESA 2: Perfiles, trayectorias, procesos formativos y roles de los/as docentes de la UVI.....	17
10:40-11:00 David Islas Bravo, 2016, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Facultad de Comunicación: “Laboratorios Multimedia UVI: Una propuesta de representaciones culturales a través de los medios audiovisuales”	17
11:00-11:20 Jesús Alberto Martell León, 2011, tesis de maestría, Universidad Pedagógica Veracruzana: “Hacia la construcción de una docencia intercultural: el caso de los laboratorios de formación permanente de la Universidad Veracruzana Intercultural”	17
11:20-11:40 Laura Selene Mateos Cortés, 2010, tesis de doctorado, Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social: “La migración transnacional del discurso intercultural: su incorporación, apropiación y resignificación por actores educativos en Veracruz, México” ..	18
11:40-12:00 Helio Manuel García Campos, 2016, tesis de doctorado, Universidad de Santiago de Compostela, Departamento de Teoría de la	

Educación: “Historia de la Educación y Pedagogía Social. Un acercamiento autoetnográfico a la Universidad Veracruzana Intercultural y su programa educativo sobre Gestión Intercultural para el Desarrollo Sustentable”	18
12:00-12:40 Espacio de diálogo: Comentarista: Dra. Irlanda Villegas Salas, Instituto de Investigaciones en Educación.....	19
Preguntas y comentarios.....	19
Respuestas de los ponentes	20
12:40-13:40 Material Audiovisual de UVI: Comentarista: Lic. David Islas Bravo	21
MESA 3: Vinculaciones comunitarias, incubación de proyectos e impactos regionales de la UVI	23
15:00-15:20 Nancy Margiel Pérez Salazar, 2013, tesis de licenciatura, Universidad Veracruzana, UV Intercultural: “Transformaciones y expectativas locales a partir de la creación de una universidad intercultural: el caso de la UVI Selvas y la comunidad de Huazuntlán”	23
15:20-15:40 Hilda Jacqueline Araujo Echevarría, 2013, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación : “Universidad Intercultural y comunidad anfitriona: vínculos, relaciones y perspectivas en torno a la Universidad Veracruzana Intercultural sede Huasteca”	24
15:40-16:00 Mayeli Ochoa Martínez, 2016, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “La Economía Solidaria como generadora de procesos de aprendizaje: el caso de la moneda comunitaria Túmin”	25
16:00-16:20 Rocío Acevedo Tejeda, 2016, Especialización en métodos estadísticos, Universidad Veracruzana: “Identificación de factores que influyen en la demanda de la Universidad Veracruzana Intercultural, Sede Huasteca, 2016”	26
16:20-17:00 Espacio de diálogo: Comentarista: Dra. Naayeli E. Ramírez Espinosa	28
Preguntas y comentarios.....	30
Respuestas de los ponentes	31
MESA 4: Inserción laboral y roles comunitarios de los/as egresados/as de la UVI	33
17:00-17:20 Adriana Tecpile Quiahua, 2014, tesis de licenciatura, Universidad Veracruzana, UVI: “Formación, vinculación y experiencias laborales del gestor intercultural para el desarrollo con orientación en comunicación: estudiantes y egresados sede Grandes Montañas”	33
17:20-17:40 Teresita de Jesús Méndez Rebolledo, 2012, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “Los egresados de la Universidad Veracruzana Intercultural, sede Huasteca, generación 2005-2009: trayectorias laborales y académicas”	

33

17:40-18:00 Dulce Gómez Navarro, 2015, tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Antropología Social: “Resignificaciones de la política educativa intercultural en el sur de Veracruz. Un estudio sobre la UVI Selvas” 34

18:00-18:40 Espacio de diálogo; comentarista: Dr. Gunther Dietz, Instituto de Investigaciones en Educación 35

Preguntas y comentarios..... 36

Respuestas de los ponentes 36

MESA 5: Perfiles, trayectorias académicas y formas de titulación de las/os estudiantes 37

9:00-9:20 María Luisa Matus Pineda, 2010, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “Diversidades e identidades en las experiencias escolares de estudiantes universitarios: el caso de la Universidad Veracruzana Intercultural, Región Selvas” 37

9:20-9:40 René Hernández Luis, 2013, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “La formación del gestor intercultural para el desarrollo: el caso de los alumnos de la orientación en sustentabilidad UVI-Selvas” 38

9:40-10:00 Inés Olivera Rodríguez, 2013, tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras-IIA: “¿Desarrollo o bien vivir? Efecto educativo en un contexto intercultural: experiencias de mujeres indígenas de Huazuntlán, Veracruz” 40

10:00-10:20 Julieta Ma. Jaloma y Aimé López González, 2015, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones Psicológicas: “Relaciones afectivas de estudiantes universitarios en un espacio intercultural: caso UVI –Selvas” 41

11:00-11:20 Shantal Meseguer Galván, 2013, tesis de doctorado, Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social : “Imaginaros de futuro de la juventud rural: Educación Superior Intercultural en la Sierra de Zongolica, Veracruz, México” 42

11:20-11:40 Francisco Javier Guzmán Games, 2014, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “Capitales tecnológicos y trayectorias escolares en la Universidad Veracruzana Intercultural sede Huasteca” 43

11:40-12:00 Claudia Morales Silva, 2016, tesis de doctorado, Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social : “Transmisión, transformaciones y (re)definiciones socioculturales en los ciclos de vida de jóvenes y sus familias a propósito de la Educación Superior: el caso de estudio de la Universidad Veracruzana Intercultural-Huasteca en México”... 44

12:00-12:40 Espacio de diálogo; comentarista: Dra. Verónica Moreno Uribe, Universidad Veracruzana Intercultural 45

Preguntas y comentarios.....	45
Respuestas de los ponentes	46
MESA 6: Oferta educativa, programas de estudios y planes curriculares actuales	51
12:40-13:00 Daisy Bernal Lorenzo, 2011, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, UV Intercultural: “Hacia una propuesta didáctica del <i>nuntaj+yi</i> como L2 en la Universidad Veracruzana Intercultural, sede regional Las Selvas, a través de experiencias significativas en la Sierra de Santa Marta, Veracruz”	51
13:00-13:20 Blanca Edurne Mendoza Carmona, 2013, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “Interculturalidad y competencias interculturales: aproximaciones críticas y analíticas a la construcción de sus significados dentro de la UVI Totonacapan”	52
13:20-13:40 Sara Itzel Arcos Barreiro, 2015, tesis de maestría, Universidad Veracruzana Intercultural: “Procesos de enseñanza-aprendizaje en el ámbito de la investigación vinculada: el caso de la UVI sede Totonacapan”	54
13:40-14:00 María Isabel Miranda Landa, 2015, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, UV Intercultural: “Formación intercultural e interacciones áulicas a través del curso Diversidad Cultural: una experiencia educativa del área de elección libre (AFEL) de la Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural (DUVI)”	54
14:00-14:40 Espacio de diálogo; comentarista: Mtro. Alonso I. Sánchez Hernández, Universidad Veracruzana Intercultural	55
Preguntas y comentarios.....	56
Respuestas de los ponentes	56
16:00-17:00 Plenaria de cierre: La UVI en el panorama de investigaciones sobre universidades interculturales: Conducen: Dra. Shantal Meseguer y Dr. Gunther Dietz	58

COMITÉ ORGANIZADOR DE LAS JORNADAS

Gunther Dietz (CA Estudios Interculturales)

Verónica Moreno Uribe (UVI, Coordinación de Investigación)

Ma. Guadalupe Carmona Alarcón

Diana Castillo Pérez

Patricia Reynoso Maciel

Julio D. Rodríguez Soto

Luis Carlos Jiménez Reyes

David Islas Bravo

Jesús Francisco Carrasco Romero)

PROGRAMA

Jueves, 8 de diciembre

Hora	Ponente/tesis	Ponencia
8:30-8:45	Registro	
8:45-9:00	Inauguración y bienvenida por Dra. Sara Ladrón de Guevara, Mtra. Leticia Rodríguez Audirac, Dra. Shantal Meseguer Galván y Dr. Edgar González Gaudiano	
Mesa 1	La creación de la UVI y el nuevo subsistema universitario	
9:00- 9:20	Cuauhtémoc Jiménez Moyo , 2013, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Facultad de Filosofía	La noción de sujeto en la Universidad Veracruzana Intercultural
9:20-9:40	Adriana Ávila Pardo , 2016, tesis de doctorado, Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social	La interculturalización de la educación superior en México: actores y discursos en el proceso fundacional de la Universidad Veracruzana Intercultural
9:40-10:00	Marcos Iván Juárez Martínez , 2016, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Centro de Ecoalfabetización y Diálogo de Saberes	Educación Intercultural: Estrategia para la Construcción del Diálogo de Saberes en Colombia (Universidad del Cauca) y México (Universidad Veracruzana)
10:00-10:40	Espacio de diálogo; comentarista: Dr. Floriberto González, Universidad Autónoma de Guerrero	
Mesa 2	Perfiles, trayectorias, procesos formativos y roles de los/as docentes de la UVI	
10:40-11:00	David Islas Bravo , 2016, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Facultad de Comunicación	Laboratorios Multimedia UVI: Una propuesta de representaciones culturales a través de los medios audiovisuales
11:00-11:20	Jesús Alberto Martell León , 2011, tesis de maestría, Universidad Pedagógica Veracruzana	Hacia la construcción de una docencia intercultural: el caso de los laboratorios de formación permanente de la Universidad Veracruzana Intercultural
11:20-11:40	Laura Selene Mateos Cortés , 2010, tesis de doctorado, Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social	La migración transnacional del discurso intercultural: su incorporación, apropiación y resignificación por actores educativos en Veracruz, México
11:40-12:00	Helio Manuel García Campos , 2016, tesis de doctorado, Universidad de Santiago de Compostela, Departamento de Teoría de la Educación, Historia de la Educación y Pedagogía Social	Un acercamiento autoetnográfico a la Universidad Veracruzana Intercultural y su programa educativo sobre Gestión Intercultural para el Desarrollo Sustentable

12:00-12:40	Espacio de diálogo; comentarista: Dra. Irlanda Villegas Salas, IIE	
12:40-13:40	Material Audiovisual de UVI; comentarista: Lic. David Islas Bravo -Entrevista testimonial a Celerino Hernández Pascuala. Productores: Jesús Alberto Flores y Juan Pablo Romo, 2016 - El Encanto. Productores: Joel René Mijangos Zúñiga, 2016 -‘Ro tsemi nã Nth’ëñi bu Th’sxkã Ponth’i... (La fuerza del carnaval en Cruz Blanca). Productor: Santiago Bautista Cabrera, 2016	
13:40-15:00	Comida	
Mesa 3	Vinculaciones comunitarias, incubación de proyectos e impactos regionales de la UVI	
15:00-15:20	Nancy Margiel Pérez Salazar , 2013, tesis de licenciatura, Universidad Veracruzana, UV Intercultural	Transformaciones y expectativas locales a partir de la creación de una universidad intercultural: el caso de la UVI Selvas y la comunidad de Huazuntlán
15:20-15:40	Hilda Jacqueline Araujo Echevarría , 2013, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación	Universidad Intercultural y comunidad anfitriona: vínculos, relaciones y perspectivas en torno a la Universidad Veracruzana Intercultural sede Huasteca”, de
15:40-16:00	Mayeli Ochoa Martínez , 2016, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación	La Economía Solidaria como generadora de procesos de aprendizaje: el caso de la moneda comunitaria Túmin.
16:00-16:20	Rocío Acevedo Tejeda , 2016, Especialización en métodos estadísticos, Universidad Veracruzana	Identificación de factores que influyen en la demanda de la Universidad Veracruzana Intercultural, Sede Huasteca, 2016.
16:20-17:00	Espacio de diálogo; comentarista: Dra. Naayeli E. Ramírez Espinosa	
Mesa 4	Inserción laboral y roles comunitarios de los/as egresados/as de la UVI	
17:00-17:20	Adriana Tecpile Quiahua , 2014, tesis de licenciatura, Universidad Veracruzana, UV Intercultural	Formación, vinculación y experiencias laborales del gestor intercultural para el desarrollo con orientación en comunicación: estudiantes y egresados sede Grandes Montañas
17:20-17:40	Teresita de Jesús Méndez Rebolledo , 2012, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, IIE	Los egresados de la Universidad Veracruzana Intercultural, sede Huasteca, generación 2005-2009: trayectorias laborales y académicas
17:40-18:00	Dulce Gómez Navarro , 2015, tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Antropología Social	Resignificaciones de la política educativa intercultural en el sur de Veracruz. Un estudio sobre la UVI Selvas
18:00-18:40	Espacio de diálogo; comentarista: Dr. Gunther Dietz, IIE	

RELATORÍA

DIRECCIÓN DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA INTERCULTURAL, ÁREA DE INVESTIGACIÓN, Y EL CUERPO ACADÉMICO DE ESTUDIOS INTERCULTURALES DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

**UNA DÉCADA DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA UVI:
JORNADAS DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN**

XALAPA, USBI, 8 Y 9 DE DICIEMBRE DE 2016

Jueves, 8 de diciembre

08: 45. Inauguración y bienvenida

En la ceremonia de inauguración del evento se contó con la presencia de la Dra. Sara Ladrón de Guevara, rectora de la Universidad Veracruzana (UV); la Mtra. Leticia Rodríguez Audirac, secretaria académica de la UV; la Dra. Shantal Meseguer Galván, directora de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI) y el Dr. Edgar González Gaudiano, director del Instituto de Investigaciones en Educación de la UV (IIE).

La Dra. Sara Ladrón de Guevara aplaudió la iniciativa de organizar este tipo de eventos. Destacó que, gracias a la UVI, la UV es referente a nivel nacional e internacional en temas de interculturalidad e hizo hincapié en que la UVI ha llevado a cabo una valiosa labor de incorporación de estudiantes indígenas y población vulnerable al nivel educativo superior, aunque hace falta continuar trabajando en ello.

La Mtra. Leticia Rodríguez señaló que la UVI fortalece el quehacer institucional y visibiliza a la UV a nivel internacional. Añadió que el aprendizaje situado fortalece a las comunidades y sus saberes locales, que eventos de esta naturaleza permiten dar cuenta de

del capital humano que existe al interior de la UVI y que debe ser ejemplo para otras entidades y dependencias de la UV.

Por su parte, la Dra. Shantal Meseguer agradeció la presencia de los asistentes y reconoció el papel central que el IIE ha jugado en las investigaciones sobre la UVI. Manifestó su deseo de que estas jornadas sirvan para generar un estado del arte sobre la UVI que permita abrir camino a nuevos enfoques de docencia e investigación.

Para concluir la ceremonia, el Dr. Edgar González se unió a las felicitaciones y agradecimientos a la UVI y a los organizadores del evento y enfatizó que este evento tiene como objetivo dar cuenta de una década de investigación de la UVI, en la UVI y para la UVI.

MESA 1: La creación de la UVI y el nuevo subsistema universitario

9:00- 9:20. Cuauhtémoc Jiménez Moyo, 2013, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Facultad de Filosofía: “La noción de sujeto en la Universidad Veracruzana Intercultural”

La presente investigación analiza la noción de sujeto en el discurso de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI). Para lograrlo se utiliza la perspectiva teórica y metodológica del filósofo mexicano Fernando Salmerón. Recuperando dos categorías centrales, a saber, libertad y dignidad, se cuestiona la idea de sujeto que muestran los documentos oficiales de la UVI, así como algunas investigaciones al respecto. El cuestionamiento lleva a plantear tres escenarios sobre la noción de sujeto en la UVI: a) la UVI se sustenta en la idea de un sujeto que trasciende los límites del discurso moderno; b) la UVI parte de la idea de un sujeto preso en condicionamientos de tipo ideológico y; c) La UVI ante el desafío de replantear su noción de sujeto poniendo en el centro las ideas de libertad y dignidad. La conclusión es que el desafío de la UVI es poner en diálogo su noción de sujeto, sobre todo considerando las ideas de libertad y dignidad, de procedencia moderna.

9:20-9:40 Adriana Ávila Pardo, tesis de doctorado, 2016, Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social: “La interculturalización de la educación superior en México: actores y discursos en el proceso fundacional de la Universidad Veracruzana Intercultural”

Esta tesis tiene como tema central la interculturalización de la educación superior en México a través de los actores y discursos que confluyen en la etapa de diseño y en el proceso fundacional de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI). Se exploran los imaginarios y motivaciones de los artífices de la universidad intercultural en Veracruz y su manifestación en las distintas formas de concebir los desafíos de la educación superior en contextos pluriculturales.

A partir de datos empíricos se analizan tales imaginarios, que perciben a la educación superior como un medio para catalizar la concreción de ciertos ideales en regiones históricamente marginadas del estado de Veracruz. Estos imaginarios están encaminados hacia el logro de sociedades más justas y equitativas que ven en la UVI un espacio aglutinador de intereses y un detonante de transformaciones en las comunidades que reciben influencia del proyecto y al interior de la institución universitaria.

Tales discursos se estudian en un contexto institucional que es escenario de tensiones y disputas entre los discursos indigenistas, interculturales y otros que, sin tanta resonancia en las políticas públicas también confluyen en la UVI, como aquellos que buscan generar procesos más autónomos de empoderamiento en regiones indígenas.

A partir de estas reflexiones se propone que el surgimiento de las universidades interculturales obedece a la interrelación de múltiples discursos identitarios que buscan legitimarse, así como a dinámicas estructurales específicas que impiden o limitan a algunos sectores de la población el acceso a los recursos básicos, en un escenario sociopolítico influido por movimientos sociales que impulsan tales procesos legitimatorios.

9:40-10:00 Marcos Iván Juárez Martínez, 2016, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Centro de Ecoalfabetización y Diálogo de Saberes: “Educación Intercultural: Estrategia para la construcción del diálogo de saberes en Colombia (Universidad del Cauca) y México (Universidad Veracruzana)”

El presente trabajo propone revisar cómo la educación intercultural contribuye a la construcción del diálogo de saberes, desde la perspectiva de dos programas educativos de licenciatura con enfoque intercultural, tomando como referencia uno de Colombia (Licenciatura en Etnoeducación de la Universidad del Cauca-Unicauca) y otro de México (Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo de la UVI- LGDI).

Se presenta la percepción de los actores involucrados con estas instituciones, llámese estudiante o profesor. Se analiza su sentir, lo cual permiten vislumbrar diferencias y similitudes en torno a temas específicos como interculturalidad, diálogo de saberes, otredad y bioculturalidad entre otros.

Como conclusión, la interculturalidad contribuye a construir un diálogo de saberes en las IES. En este contexto, en UVI y Unicauca confluyen diversos grupos étnicos y constituyen espacios de acción y reflexión desde la transdisciplinariedad que buscan investigar necesidades sociales y comunicativas conjugando lo tradicional con lo institucional.

10:00-10:40 Espacio de diálogo; Comentarista: Dr. Floriberto González, Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro)

El Dr. Floriberto González agradeció la invitación para ser comentarista de esta mesa y apuntó que su opinión se basa en su experiencia como rector de la Universidad Intercultural del Estado de Guerrero (UIEG) durante dos años.

Advirtió que cuestiones como interculturalidad son más sencillas de teorizar que de llevar a la práctica, pues el diálogo de saberes requiere una metodología clara y, sobre todo, una postura ética. Por ello, dijo, se ha convertido más en un tema de políticas públicas que en una realidad.

El comentarista afirmó que en las universidades interculturales (UI) se reproduce la educación convencional porque sus docentes fueron formados en escuelas convencionales y continúan esta praxis por inercia.

Expuso que si pretendemos cuestionar a las universidades convencionales debemos preguntarnos cómo abordar el conocimiento desde las UI, pues en las primeras se transmiten conocimientos de manera sistematizada y las UI deben tener claro que el límite del propio conocimiento se encuentra justo ahí donde empieza el de los otros.

Opinó que para crear nuevas realidades es necesario deshacerse del mito de “preservar la cultura” y no caer en adoctrinamientos, que es justo lo que se busca eliminar. Declaró que no se puede tratar igual a los desiguales y por lo tanto no se les puede evaluar con los mismos parámetros. Asimismo invitó a desmitificar el “buenondismo” de los pueblos originarios y reconocer que en su interior también existen problemas como el racismo y la exclusión.

Por último, dijo que antes de pensar en preservar las tradiciones habría que pensar si éstas aún son útiles y que eso lo deben decidir las propias comunidades.

Preguntas y comentarios:

1. David Islas: La primera generación de la UVI se formó en la utopía y la esperanza de construir identidades contra el sistema. Las siguientes generaciones fueron más moderadas y menos maniqueas: La UVI dejó de tener hijos únicos y esto tuvo como consecuencia que los trabajos de sus siguientes generaciones fueran más moderados y menos apasionados. Pregunta para Cuauhtémoc: ¿la noción de sujeto se construye desde que ingresan a la UVI o desde antes?

2. Para todos: ¿Qué consideran que deberíamos discutir y construir desde el punto de vista ético, político y filosófico para aportar a la cuestión intercultural?

3. Para Marcos: ¿Qué elementos innovadores identificas en Unicauca?

4. Para Marcos: ¿Cómo trabajar nuevas formas de construir conocimientos cuando fuimos formados en lo convencional?

5. Para Adriana: ¿En qué momento consideras que hay un cambio de ethos? Desde el momento fundacional o desde cuándo?

Respuestas de los ponentes:

1. Cuauhtémoc: Revisé planes y documentos existentes y utilicé arquetipos teóricos. Se corre el riesgo de caer en posturas neoindigenistas y considerar a los indígenas como último reducto de la izquierda. El riesgo es sobreideologizar y tomar a los indígenas como lo que creemos que deben ser. ¿Realmente los estamos escuchando o sólo vamos dando vueltas sobre lo mismo?

Pensé desde perspectiva neoliberal, un sujeto libre. Poco a poco me doy cuenta que el liberalismo está rebasado y quiero aprender a saber escuchar. Cuando me voy con los chavos a investigar lo que veo es que es necesaria una verdadera propuesta intercultural. Cada contexto es distinto y tiene pretensiones distintas.

2. Adriana: Sigue haciendo falta escuchar, ver y entender la complejidad. No hay un solo camino o receta pero tendemos a buscar certezas. Debemos mantener el ejercicio de cuestionar los posicionamientos propios y escuchar a los otros. La interculturalidad y el diálogo deben propiciar espacios para eso.

3. Marcos: Unicauca no hace nada innovador en materia pedagógica porque las clases se dan de forma convencional, pero los estudiantes sí crean nuevas pedagogías a través del diálogo. Se preguntan la viabilidad de la legalización de saberes docentes para reconocer la importancia de transmisión de saberes tradicionales y hacerlos legalmente parte del sistema educativo.

4. Floriberto: Debemos cuestionar la forma en que se ha abordado el conocimiento hasta ahora. Esa manera está agotada y es necesario pensar nuevas formas que no funcionen por cúmulos de conocimiento sino partiendo de los problemas comunitarios para que el diálogo de saberes se haga presente de manera natural. Los principios filosóficos de la interculturalidad deben empezar desde nuestra cotidianidad. Hay que hacer un alto y problematizar antes de que se institucionalice esta forma de hacer conocimiento en las UI.

MESA 2: Perfiles, trayectorias, procesos formativos y roles de los/as docentes de la UVI

10:40-11:00 David Islas Bravo, 2016, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Facultad de Comunicación: “Laboratorios Multimedia UVI: Una propuesta de representaciones culturales a través de los medios audiovisuales”

El ponente no se presentó.

11:00-11:20 Jesús Alberto Martell León, 2011, tesis de maestría, Universidad Pedagógica Veracruzana: “Hacia la construcción de una docencia intercultural: el caso de los laboratorios de formación permanente de la Universidad Veracruzana Intercultural”

Este trabajo, situado entre 2007 y 2008, refiere a los laboratorios de formación permanente de la UVI, donde se identifica a los actores que intervinieron en dicho ámbito y se describen sus confluencias y conflictos, así como las propuestas que desarrollaron.

Además se presenta la perspectiva de los actores en torno a las condiciones en las que lograron operar durante el desarrollo de sus actividades, así como su propuesta con respecto al ideal de docencia en la UVI.

Cuando la UVI se constituye como entidad académica y se crea la Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural (DUVI), las funciones sustantivas de docencia e investigación se articulan, poniendo especial énfasis en la segunda. En la medida en que la UVI se iba reestructurando y renegociando, influían en ella diferentes actores.

Fue en este marco en el que surgieron el Laboratorio de Educación Intercultural y el Laboratorio de Formación de Habilidades Comunicativas, que buscaban fundamentar el enfoque intercultural y generar herramientas para mejorar las habilidades comunicativas en la docencia.

El trabajo de los docentes se encontraba sujeto al discurso del director en turno (y luego al de posteriores directores) así como a los tiempos marcados por el calendario institucional. Además, al interior de la UVI existían roces entre aquellos que llevaban a cabo labor docente desde Xalapa y quienes se encontraban en las sedes.

Como conclusión se propone que, si bien la UVI no estaba exenta de discursos hegemónicos, sí propiciaba la visibilización del racismo entre otras problemáticas locales.

11:20-11:40 Laura Selene Mateos Cortés, 2010, tesis de doctorado, Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social: “La migración transnacional del discurso intercultural: su incorporación, apropiación y resignificación por actores educativos en Veracruz, México”

La tesis doctoral presentada por Laura Selene Mateos Cortés, parte del debate pedagógico contemporáneo sobre modelos educativos de gestión de la diversidad para analizar desde la antropología de la educación, la etnografía educativa y el análisis del discurso cómo diferentes actores veracruzanos participan de la “migración transnacional” del discurso intercultural y se lo apropian en sus respectivos contextos institucionales locales, en sus ideologías, creencias y cosmovisiones. Mediante la comparación de tres casos etnográficamente estudiados, la autora analiza los procesos de apropiación y resignificación del discurso intercultural exógeno, para formular conclusiones acerca de la migración de modelos educativos interculturales y su incorporación al contexto educativo mexicano.

La interculturalidad no es exclusiva del ámbito educativo y la literatura al respecto no tiene sus orígenes en América Latina. No existe consenso sobre su definición, hay posturas antagónicas y conflictivas que dependen no sólo de los contextos disciplinarios sino también de los contextos en que se ponen en práctica. Es un concepto que ha migrado y que se encuentra en constante construcción.

11:40-12:00 Helio Manuel García Campos, 2016, tesis de doctorado, Universidad de Santiago de Compostela, Departamento de Teoría de la Educación: “Historia de la Educación y Pedagogía Social. Un acercamiento autoetnográfico a la Universidad Veracruzana Intercultural y su programa educativo sobre Gestión Intercultural para el Desarrollo Sustentable”

Este trabajo da cuenta de la historia de la UVI, así como de las características de su modelo educativo y programa de estudios profesionales. Esta entidad académica presenta

características diferentes de las de otras UI por haberse creado en el seno de la UV, que es grande y de tipo convencional.

Como estudio de caso, la trama de la tesis, apegada en parte a una narrativa de tipo autoetnográfico, al uso de historias (*stories*) y de entrevistas con representantes de la entidad, permite analizar sucesos, etapas significativas e influencias en la implementación de un modelo nuevo en la educación superior, destacando sus logros, condiciones y fases de crisis entre los años 2008 y 2012.

A través del énfasis principal en las experiencias de las figuras docentes, aunque también de estudiantes, y abrevando en el trabajo de especialistas en el estudio de la Universidad Veracruzana Intercultural, se aplican algunos elementos del análisis curricular a la LGID, con el fin de comprender las particulares expresiones de este modelo de universidades, así como sus limitaciones y potencial en el contexto de la educación superior mexicana.

12:00-12:40 Espacio de diálogo: Comentarista: Dra. Irlanda Villegas Salas, Instituto de Investigaciones en Educación

Irlanda explicó que su participación sería muy breve para dar espacio a la sesión de preguntas y comentarios. Señaló que las investigaciones de esta mesa tienen dos elementos en común: que ponen de manifiesto cómo se entrelazan las políticas institucionales con el quehacer educativo y que abordan la idea de que los sujetos investigadores se reconfiguran a sí mismos a la par de su investigación.

Preguntas y comentarios

1. Para Alberto: Muchas de las estrategias de la UVI se gestaron desde Xalapa ¿Cuál era la opinión de los profesores de las sedes UVI sobre los laboratorios y de qué manera participaron en ellos?
2. Para Laura (de Julieta Jaloma): Las prácticas migran igual que los discursos. ¿Cómo han migrado las prácticas en las sedes UVI y cómo se van aplicando? ¿Han migrado a otras universidades?
3. Para Helio: ¿Cómo se trabajó el tema de sustentabilidad en la UVI? ¿El concepto ha sido superado por el de buen vivir?

4. Para Laura (de Cuauhtémoc): La migración discursiva no funciona como la de las personas porque éstas últimas migran para sobrevivir y en el caso de los discursos, migra el más fuerte. ¿Cómo distinguir entre ideólogo y activista?
5. Para Alberto (de Cuauhtémoc): Es interesante ver cómo dependiendo del directivo o la política vigente migra o no el discurso. ¿Cómo ha migrado el discurso intercultural para todos?
6. Para Helio (de Cuauhtémoc): ¿Qué recomendaciones para enseñar la narrativa personal como parte de la investigación?
7. Para Helio y Alberto: En Xalapa se invisibiliza mucho lo que ocurre en las sedes. ¿Cómo ven la práctica docente de las sedes?
8. Para Helio: En los casos en que el investigador desaparece de la investigación hay que tener en cuenta que la omisión también es un posicionamiento.

Respuestas de los ponentes

1. Alberto: Los integrantes de los laboratorios en Xalapa no nos dábamos cuenta de que no éramos bien recibidos en las sedes. Pensábamos que hacíamos teoría y que les íbamos a dar significado a sus prácticas. Sí han migrado los discursos y las prácticas, y esto ha tenido que ver con cada director. Con Sergio Téllez se hablaba de análisis del discurso, con Mariano Báez de derechos humanos, con Gunther Dietz de diálogo de saberes, con Shantal se habla de género y seguramente así en lo sucesivo.
2. Helio: En realidad en la UVI hay como veinte currícula diferentes porque cada sede la aplica de manera diferente. El pecado de origen fue diseñar la UVI en Xalapa y no en las comunidades. Pasa lo mismo con las vicerrectorías de la UV. En la investigaciones siempre se quiere hablar de lo que el otro sabe pero no de lo que uno sabe y por eso es importante poner la propia voz en los trabajos y ensayar nuevas narrativas, porque la subjetividad visibiliza.
3. Laura: El ideólogo es el que teoriza y el activista el que lo lleva a la práctica. El concepto de interculturalidad va cayendo en desuso y ahora se habla más de inclusión porque los conceptos toman fuerza en determinado periodo. Migran todo tipo de prácticas a las sedes, buenas y malas. Las sedes siguen siendo islas, no se comparten realmente los

saberes. Pero hay que decir también que la UVI lleva a cabo prácticas que no se llevan a cabo en el resto de la UV, porque otras entidades no practican la docencia más allá de la forma tradicional y esto no se reconoce. Además, la UVI es referente para otras UI por su modelo de docencia e investigación.

12:40-13:40 Material Audiovisual de UVI: Comentarista: Lic. David Islas Bravo

-*Entrevista testimonial a Celerino Hernández Pascuala*. Productores: Jesús Alberto Flores y Juan Pablo Romo, 2016

- *El Encanto*. Productores: Joel René Mijangos Zúñiga, 2016

- *'Ro tsemi nã Nth'ëni bu Th'sxkã Ponth'ï...* (La fuerza del carnaval en Cruz Blanca). Productor: Santiago Bautista Cabrera, 2016

David Islas, en calidad de coordinador de laboratorios multimedia de la UVI, presentó los documentales realizados por egresados de la LGID. Islas destacó la labor de la UVI como formadora de profesionales con amplias competencias en medios audiovisuales y la importancia de éstas no solamente para la labor de los gestores interculturales sino como herramientas de comunicación de la labor que se lleva a cabo en la UVI.

Destacó la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo proyectos que recuperan tanto elementos de la vida cotidiana como problemáticas de sus comunidades. Al respecto dijo que es necesario problematizar lo que como investigadores se registra y reflexionar sobre el qué y el cómo se está narrando.

Jesús manifestó que las competencias adquiridas en el laboratorio multimedia han sido fundamentales para su formación como gestor y subrayó su potencial como herramienta para la conservación del patrimonio cultural y la visibilización de problemáticas locales.

Por su parte, Santiago comentó que una de las virtudes del documental es que hace posible mostrar la realidad en bruto y sin maquillaje, pero advirtió que no hay que perder de vista que en ocasiones los investigadores problematizan temas que las propias comunidades no consideran como un problema y, en ese sentido, hay que tener cautela de no imponer categorías.

René añadió que le causaba una enorme satisfacción ver su trabajo de un año y medio finalmente en pantalla y agradeció el espacio para su difusión.

Luego de la participación de los realizadores se dio paso a los comentarios de los asistentes, quienes felicitaron a los participantes. Se comentó que la UVI debe incrementar sus esfuerzos por difundir los materiales audiovisuales de sus estudiantes y egresados y fortalecer sus plataformas con el fin de difundir su labor.

MESA 3: Vinculaciones comunitarias, incubación de proyectos e impactos regionales de la UVI

15:00-15:20 Nancy Margiel Pérez Salazar, 2013, tesis de licenciatura, Universidad Veracruzana, UV Intercultural: “Transformaciones y expectativas locales a partir de la creación de una universidad intercultural: el caso de la UVI Selvas y la comunidad de Huazuntlán”

La tesis referida fue realizada durante 2012 y 2013 como parte del trabajo final para obtener el título de Licenciada en Gestión Intercultural para el Desarrollo.

Tras más de siete años de la incorporación del modelo educativo de UI a la región de Huazuntlán, fue pertinente realizar un estudio que permitiera conocer los cambios y beneficios que esta universidad y su oferta educativa están provocando en la región. Era necesario hacer un balance de lo que se hace, lo que no se ha hecho y de lo que es necesario hacer para encaminar a esta Universidad de manera coherente con el discurso y la práctica.

Con una perspectiva etnográfica se escucharon y analizaron las diversas voces que convergen en estos puntos y se proponen mecanismos para satisfacerlas. En ese sentido, la investigación hace un análisis de las expectativas y transformaciones locales existentes a partir de la creación de la UVI, Sede Regional Las Selvas, ubicada en la comunidad de Huazuntlán.

Los habitantes de la comunidad de Huazuntlán fueron cuestionados respecto a los beneficios que ellos percibían a partir de la llegada de UVI- Selvas así como las expectativas iniciales y actuales que giran en torno a dicha institución educativa. De igual forma se elaboró una “Memoria Histórica del proceso de creación de la Universidad Veracruzana Intercultural Sede Las Selvas” en la cual se recogen los testimonios de actores sociales, autoridades y habitantes de la comunidad, donde se plasman los testimonios, motivaciones, obstáculos y logros del proceso de gestión de la UVI- Selvas.

Entre los principales beneficios se encuentra la creación de oferta educativa a nivel superior; con ello fue posible acceder a la universidad sin tener que migrar y permitió a muchas familias tener una primera generación que recibiera educación superior. También

ha generado una importante derrama económica, ya que hay mayor demanda de transporte, renta de habitaciones y de servicios de internet.

En cuanto a las expectativas locales, estudiantes de UVI, habitantes de la comunidad, actores sociales y docentes coinciden en querer una universidad que forme profesionistas de calidad, de acuerdo al perfil de la carrera y que dichos profesionistas potencien las características de la zona y contribuyan al desarrollo comunitario y regional. Aunado a ello se solicita la ampliación de la oferta educativa acorde a las necesidades formativas de jóvenes y egresados.

Concretamente los estudiantes consideran necesario dar mayor difusión a la UVI, a la labor del LGID y al modelo educativo, porque ello les permitiría insertarse más fácilmente en el ámbito laboral. Los profesores por su parte solicitan mayor estabilidad laboral y reconocimiento de su trabajo por parte de la UV.

Como conclusión, es necesario reforzar los lazos entre la UVI y la comunidad, ampliar la oferta educativa, desarrollar nuevas estrategias de difusión e incorporar egresados y miembros de la comunidad para generar una mejor vinculación y difusión de la LGID y del perfil de sus egresados.

15:20-15:40 Hilda Jacqueline Araujo Echevarría, 2013, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación : “Universidad Intercultural y comunidad anfitriona: vínculos, relaciones y perspectivas en torno a la Universidad Veracruzana Intercultural sede Huasteca”

La ponente no se presentó.

15:40-16:00 Mayeli Ochoa Martínez, 2016, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “La Economía Solidaria como generadora de procesos de aprendizaje: el caso de la moneda comunitaria Túmin”

La investigación se desarrolló bajo el objetivo de analizar el papel educativo que genera la experiencia del proyecto “Mercado Alternativo del túmin; autonomía y autogestión” entre las personas que hacen uso de esta moneda en los municipios de Espinal y Papantla, Ver.

El túmin es una moneda comunitaria alternativa al sistema monetario mexicano, que busca fomentar el intercambio comunitario. Surge como proyecto de vinculación entre profesores y estudiantes de la UVI en el año de 2010 y actualmente forma parte de un proyecto ciudadano que sale de la universidad para establecerse en más de 15 estados de la República Mexicana colocándola como la moneda alternativa con mayor número de socios.

Ante esta situación, la investigación se centra en el papel educativo que tiene la moneda y cuáles son los aprendizajes que se van gestando entre sus participantes. Igualmente, se realizó un análisis del papel educativo que ofrecen las alternativas económicas como lo es la Economía Solidaria (EcoSol) haciendo énfasis que su impacto va más allá del aspecto económico.

Parte de la premisa de que el capitalismo genera desigualdad. El túmin y las economías solidarias son grietas de este sistema, desobediencias epistemológicas que retan el orden establecido, se oponen a la lógica monetaria y apuestan a la colectividad. En las economías solidarias los actores toman conciencia y emprenden acciones para superar las condiciones de pobreza y marginación generadas por el sistema capitalista y por ello son generadoras de aprendizajes.

En ese sentido, el túmin es un agente educativo que construye relaciones sociales basadas en solidaridad y confianza al tiempo que busca construir nuevos bagajes económicos, transformar a los sujetos y sus prácticas, visibilizar la necesidad de cambio del sistema, y crear contextos más humanos y justos teniendo en cuenta los saberes y experiencias de sus integrantes.

El tumin genera los siguientes aprendizajes:

- Conocer prácticas no capitalistas,
- Intercambios multirecíprocos,
- Vivir en proyectos colectivos,
- Ser sujetos políticos

Con el tumin se forma una nueva comunidad diversa cuya única característica común es el uso de una moneda alternativa. Se vuelve escenario propicio para romper relaciones de poder, racismo o discriminación.

Es necesario reaprender el valor monetario que tenemos interiorizado y visibilizar procesos alternativos, aprender a ser sujetos políticos, solidarios y conscientes. El mayor obstáculo humano es el arraigo al sistema monetario dominante. La reeducación y los aprendizajes se generan sólo cuando hay compromiso con el proyecto.

El tumin puede ser una herramienta de doble filo si cae en la reproducción del mismo sistema que rechaza, pero constituye un espacio de negociación, encuentro y desencuentro que es a la vez una praxis educativa y política.

16:00-16:20 Rocío Acevedo Tejeda, 2016, Especialización en métodos estadísticos, Universidad Veracruzana: “Identificación de factores que influyen en la demanda de la Universidad Veracruzana Intercultural, Sede Huasteca, 2016”

Después de una década de la creación de la UVI, y de presentar un incremento en la matrícula de 613 a 671 del ciclo escolar 2007-2008 al 2008-2009, hubo un declive, registrando 527 estudiantes para el ciclo 2009-2010, 439 en el ciclo 2010-2011, llegando al registro más bajo de 279 estudiantes matriculados en el ciclo escolar 2013-2014; posteriormente para los periodos 2014-2015 y 2015-2016 se empieza a manifestar un alza en la matrícula, 331 y 339 respectivamente.

Los directivos que han estado a cargo de la UVI argumentan que esa disminución se debe a la falta de oportunidades de trabajo para los egresados y la necesidad de un programa académico dirigido a las necesidades de cada región; los jóvenes, por su parte, expresan

que están optando por inscribirse a los programas educativos tradicionales que las nuevas instituciones de educación superior ofertan; mientras que la comunidad estudiantil refiere que es necesario que se oferten nuevas carreras de acuerdo a las necesidades locales (DUVI, 2011).

La situación ha movido las partes más sensibles de la UVI; los directivos, docentes, administrativos y estudiantes han manifestado su preocupación y compromiso por hacer que el panorama cambie favorablemente.

Para ello, se han estado llevando a cabo foros intersemestrales para la planeación y el fortalecimiento de las funciones sustantivas de la UVI, con la finalidad de promover estudios que fortalezcan a las sedes orientados a diagnosticar la oferta y demanda educativa, mercado laboral, seguimiento a egresados, crecimiento de la matrícula, entre otros. Aunado a ello, se ha realizado un proceso de difusión con alcance a comunidades pequeñas y lejanas, para cambiar la tendencia de la matrícula en la UVI.

Ante esa colectividad comprometida y la necesidad compartida, es necesario y pertinente realizar un estudio que aproxime acerca de los posibles factores que influyen en la demanda de la UVI, específicamente en la sede Huasteca por parte de jóvenes que egresan de la educación media superior del municipio de Ixhuatlán de Madero.

El estudio es una prueba piloto para, posteriormente, ser aplicado a las demás sedes interculturales. La investigación tiene varias etapas de realización, iniciando con la investigación bibliográfica sobre la transición de la educación indígena en México, desde el siglo XIX, XX y XXI, abordando las declaraciones y convenios internacionales sobre la diversidad cultural y la de educación para todos y, a partir de ello, la creación de instancias o dependencias en México que han implementado programas para la atención de la población indígena, específicamente en el ámbito educativo.

Parte del trabajo recepcional describe el marco contextual de la educación superior intercultural, la creación y estado actual de la UVI, así como los trabajos de investigación que se han desarrollado en cuanto al tema de estudio.

Por otra parte, se realizan análisis estadísticos previos y definitivos, que van desde la descripción de estadística básica, acompañada de análisis de correspondencia, regresión logística binaria y segmentación de población.

La opinión por parte de los académicos de la UVI sede Huasteca permitió ampliar el panorama para identificar los factores que influyen en la demanda de la UVI.

Finalmente, se exponen algunos hallazgos de la investigación con estudiantes y recomendaciones para atender el problema.

Hallazgos con estudiantes:

- Los estudiantes son motivados por sus profesores para seguir estudiando a pesar de las dificultades económicas.
- La UVI no es su única opción de estudio, optan también por las otras carreras de la UV, la UNAM y los tecnológicos.
- Buscan carreras convencionales, como derecho, ingeniería, pedagogía o enfermería.
- El principal factor para no seguir estudiando es el económico, ya que deben contemplarse gastos de traslado, hospedaje, costos de inscripción, etc.
- Los problemas familiares influyen poco para dar continuidad a la escolaridad, al igual que el bajo promedio de calificación en el nivel anterior.

Recomendaciones

- Investigar las razones del dinamismo de la matrícula.
- Replicar el análisis en otras sedes de la UVI
- Modificar y enriquecer instrumentos de investigación de la UVI

16:20-17:00 Espacio de diálogo: Comentarista: Dra. Naayeli E. Ramírez Espinosa

Gunther fungió como comentarista en este espacio ya que, según explicó, Naayeli se encontraba en actividades de defensa de comunidades mayas en Campeche que luchan contra Monsanto.

Apuntó que como acompañante en la investigación de Nancy y Mayeli tiene pocos comentarios. En cambio en el caso de Rocío, consideró que su metodología aun es novedosa en el IIE y en la UVI, ya que en estas dependencia se apremian las investigaciones colaborativas y participativas sobre lo cuantitativo.

Expuso que en un inicio se consideró la necesidad de crear extensiones y sedes de la UVI en otras comunidades que no fueran Ixhuatlán. Y que existían muy diversas expectativas en torno a su creación que tienen que ver con lo económico e infraestructural. Éstas, dijo, a veces llegan a ser exageradas y no pueden ser satisfechas por la UVI. Añadió que se cumplen ciclos de saturación de carreras y que los jóvenes de las comunidades anfitrionas se mueven a otras instituciones en las siguientes generaciones, lo cual tiene que ver con ciclos económicos de las propias familias también.

Gunther enfatizó la importancia de investigar las imágenes de profesionalización que se generan en las comunidades anfitrionas y compararlas con otras comunidades que también han logrado convertirse en comunidades rurales indígenas con todos los niveles educativos ofertados y que no ha sido a través de UI.

Destacó que a partir de la interculturalización de la educación superior ha emergido una clase letrada que sabe que incluso en tiempos de crisis vale la pena apostar a la educación superior, tema que se comparte con la clase media urbana y que no se veía en el contexto rural.

Por otra parte, observó que la UVI nace desde Xalapa y desde su origen se generaron actitudes clientelares. Como parte de sus crisis, dijo, hubo descenso en la importancia dada a la vinculación y el diálogo con las comunidades. Se vivió una fase de desencanto que apenas se va comenzando a superar y que se ve reflejado en el cambio de imaginario respecto a las posibilidades laborales de los egresados.

Sobre la investigación de Mayeli, explicó que ésta plantea temas que apenas van apareciendo en la UVI. Al respecto detalló que el curriculum de la LGID no contempla como tal cuestiones económicas y que si ese y otros temas no se contemplan es porque los planes de estudio se crean a partir de imaginarios urbanos. Consideró que esto se va revirtiendo paulatinamente pero persiste a través de los procesos en que se toman las decisiones.

Respecto de Rocío comentó que su investigación logró visibilizar que existen espejismos, imaginarios sobre los estudiantes que crean los propios docentes de la UVI y que los jóvenes tienen necesidades muy particulares que la institución no está teniendo en cuenta. Destacó que las campañas de difusión en la sede Huazuntlán han sido exitosas porque no se van por la vía tradicional de esperar a que los estudiantes vayan a informarse; no los

piensa como objetos, sino que los busca y tiene en cuenta a la familia y la comunidad, porque la decisión de seguir estudiando no es individual sino del colectivo familiar.

Para concluir, advirtió que a la UVI le hace falta el componente de reivindicación de las luchas indígenas que sí existe en otras UI y que es necesario que sus labores estén guiadas por un posicionamiento político explícito respecto de las relaciones asimétricas. Como tema para considerar planteó que es necesario preguntarse cómo mantener el enfoque intercultural y al mismo tiempo satisfacer la demanda de carreras convencionales que existe en las comunidades.

Preguntas y comentarios

1. Para Nancy (de David Islas): Hubo presión para establecer la sede UVI en otras localidades. El fundador argumentó que de lo que se trataba era de compensar la falta de infraestructura de Huazuntlán, que la otra comunidad que demandaba la sede sí tenía. ¿Qué tanto aumentó la matrícula en esa sede?

2. Para Rocío (de David Islas): Al platicar con los estudiantes nos damos cuenta que no necesariamente tienen la idea de estudiar otra cosa, pero hay que convencerlos de las buenas razones para estudiar en la UVI. A veces sólo contemplan estudiar el bachillerato y están más concentrados en su fiesta de graduación que en procesos de ingreso a la universidad. ¿Qué tan lejanas a la sede son las comunidades que estudiaste?

3. Floriberto: en la UIEG no nos explicábamos la alta deserción que era entre 50 y 60 %. Sus instalaciones son excelentes, los que iban a pedir información se maravillaban, pero ya matriculados desertaban a pesar de tener dormitorios, becas y otras ventajas que no iban a tener en la ciudad. Ese fenómeno no se ha estudiado adecuadamente. ¿Por qué las UI no están cumpliendo con las expectativas de los estudiantes? Creo que se debe a que la ven como una reproducción del modelo convencional y prefieren irse a IES convencionales ya que la oferta educativa es limitada, cada sede debe ofrecer carreras pertinentes a su contexto, no para toda la UI o para todas las UI del país. Parece que son homogéneas, cuando los contextos no lo son. La población que demanda la UI es muy pequeña y se agota rápidamente. Por otra parte, los datos duros aunque no gusten a los científicos sociales son necesarios y deben recabarse continuamente. Parece que es una constante en

varias UI el descenso en la demanda de ingreso. La lógica de las UI debe pensarse de forma diferente; debe rehacerse y reconfigurarse continuamente, lo cual no es sencillo.

4. Para Mayeli (de Cuauhtémoc): En todos los modelos económicos se tiende a la acumulación y la jerarquización ¿cómo asegura el túmin la pureza moral que requiere y cómo evita la propensión a estas prácticas?

5. Para Rocío (de Cuauhtémoc): Habría que considerar el comedor comunitario como factor del incremento de matrícula a partir de 2013 en la sede Grandes Montañas

6. Alonso: La deserción de los estudiantes de la UVI asciende casi al 50% en todas sus generaciones. Los estudiantes que pasan la barrera del primer año sin darse de baja casi seguramente egresarán. Principalmente son cuestiones económicas, familiares y personales las que influyen en la deserción. Hay que realizar investigaciones mixtas sobre las UI.

Respuestas de los ponentes

1. Nancy: no se consideró la deserción en mi estudio, pero ahora podemos incorporar esa variante y hacer una investigación mixta.

2. Mayeli: el túmin va de la mano con la defensa de territorio. El túmin nos ha formado sobre economía solidaria pero también como defensores de derechos humanos. No todos los socios adoptan la ideología solidaria que propone el túmin. Falta que sea un proceso consciente, no se trata sólo de asociarse. Falta involucrar a personas que no están involucradas en procesos alternativos de producción (la mayoría de sus miembros sobre todo de Xalapa están en la producción orgánica o cuestiones similares).

3. Rocío: La distancia de las localidades no la tengo exactamente, pero sí son lejanas. El transporte no es accesible y a veces sólo es posible llegar caminando. Se pensaba hacer en todos los municipios en los que tiene alcance la UVI, pero por distancia y tiempo sólo se consideraron nueve. El asunto del comedor sí se tomó en cuenta, como parte de los elementos que considerarían influyentes para ingresar a la UVI. Se consideró pero los estudiantes no lo mencionaron como importante para su elección. La deserción no se incluyó porque no era el objetivo, pero me comprometo a apoyar si deciden llevar a cabo un estudio de ese tipo. Coincido en que es necesario hacer investigación mixta.

4. Gunther: Se planteó el asunto de crear albergues de la UVI pero no fue aceptada por las autoridades. Debe tenerse en cuenta porque aquellas que lo tienen, presentan alta matrícula. A diferencia de estados donde crear UI era urgente, en Veracruz el gobierno no fue quien lo impulsó sino un equipo académico. Desde 1994 se rompió la relación clásica entre pueblos originarios y el Estado; las UI son intermediarios en esta nueva faceta de la relación. Hay intentos de desviar los temas políticos étnicos y territoriales a lo cultural, lingüístico y educativo por parte del gobierno.

MESA 4: Inserción laboral y roles comunitarios de los/as egresados/as de la UVI

17:00-17:20 Adriana Tecpile Quiahua, 2014, tesis de licenciatura, Universidad Veracruzana, UVI: “Formación, vinculación y experiencias laborales del gestor intercultural para el desarrollo con orientación en comunicación: estudiantes y egresados sede Grandes Montañas”

La investigación documenta los puntos de vista de egresados y estudiantes de la LGID con orientación en comunicación así como de los encargados de ésta. Se llevó a cabo en la sede Grandes Montañas y se enfoca en la formación, vinculación y experiencias laborales. Es una indagación que intenta compartir la opinión de los mismos actores que han tenido la oportunidad de formarse en la UVI. Asimismo, se hace una comparación del plan de estudios de la orientación en comunicación con otros planes similares de UI del país.

De manera general la investigación da a conocer dentro de una doble reflexividad el sentir del ser estudiante indígena en la UVI, los pros y contras dentro de un modelo educativo intercultural.

En cuanto a sus antecedentes escolares se identificó que muchos de los egresados provienen de escuelas que se dicen bilingües pero que en la práctica no lo son, además de que en la educación básica no existe una materia que anime a los estudiantes a buscar una carrera universitaria.

Se concluye que la LGID con orientación en comunicación es una carrera que les permite a los estudiantes ser solidarios, reaprender valores y actitudes, generar relaciones humanas, tejer redes locales para aprender y desarrollarse dentro del ámbito de la docencia.

17:20-17:40 Teresita de Jesús Méndez Rebolledo, 2012, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “Los egresados de la Universidad Veracruzana Intercultural, sede Huasteca, generación 2005-2009: trayectorias laborales y académicas”

Esta investigación se centra en las transiciones académicas y laborales de los egresados de la primera generación de la UVI-Huasteca

Introducción.

Se llevó a cabo un análisis estadístico basado en las respuestas que los egresados proporcionaron a través de un cuestionario y en relación con fragmentos de entrevistas y elementos teórico-conceptuales. Se usó *chi* cuadrada para comprobar la hipótesis al comparar las estimaciones entre la tabla de frecuencias observadas y la denominada tabla de frecuencias esperadas (test estadísticos) y se usa la técnica de *clusters* para presentar la tipología de las trayectorias de egreso.

Como principal hallazgo se encontró que todos tienen trabajo y han realizado estudios de educación continua. Se han incorporado principalmente al sector público y tienen expectativas de seguir estudiando. Asimismo, se encuentran involucrados en las tradiciones y costumbres de sus comunidades. De la LGID valoran principalmente que ésta les proporcionó experiencias que generen conocimientos, habilidades y actitudes y que después de recibir formación universitaria perciben mayor equidad de género y empoderamiento.

Se concluye que el concepto de trayectoria de egreso es una variable importante porque es posible determinar elementos sobre la calidad del programa educativo, la pertinencia del plan de estudios y la aplicación del perfil profesional y perfil de egreso. Adicionalmente es necesario considerar que, si bien todos los egresados se encuentran trabajando, en próximas investigaciones es necesario indagar sobre la calidad del trabajo.

17:40-18:00 Dulce Gómez Navarro, 2015, tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Antropología Social: “Resignificaciones de la política educativa intercultural en el sur de Veracruz. Un estudio sobre la UVI Selvas”

El objetivo de este estudio de corte etnográfico e interpretativo consistió en develar las concepciones académicas que operan en el campo universitario y en la configuración del perfil profesional del/la LGID, en la UVI-Selvas.

El análisis de la sede Selvas como parte de una política pública, requirió observarla como un campo universitario y político, multiactoral y situado, donde convergen actores comunitarios y locales, actores universitarios y externos, diseñadores y operadores de la política educativa, profesores(as), académicos(as), y los beneficiarios: estudiantes y egresados(as). Además implicó reconocer el conjunto de condiciones económicas,

históricas, políticas, sociales y culturales de la región de la Sierra de Santa Marta en la que reside.

Este trabajo engloba en una primera parte un recorrido histórico de las políticas educativas dirigidas a los pueblos indígenas en México donde se encuadra la actual política educativa intercultural y las universidades interculturales, los conceptos teóricos en los que se apoyó el análisis etnográfico, la ruta metodológica, las características de la Sierra de Santa Marta y el proyecto educativo de la UVI-Selvas.

La segunda parte de la tesis presenta los resultados del análisis etnográfico, a través de una caracterización histórica de la institución, las condiciones y pugnas del campo, las concepciones académicas de los actores universitarios respecto a temáticas relevantes como la función social de la institución como universidad, la comunidad, el desarrollo, la interculturalidad y el campo profesional del GID, y por último el proceso de configuración del perfil del GID.

18:00-18:40 Espacio de diálogo; comentarista: Dr. Gunther Dietz, Instituto de Investigaciones en Educación

Gunther inició cuestionando para qué sirve la educación superior y resaltó que su utilidad tiene dimensiones que tocan lo individual, familiar comunitario y social. Opinó que las políticas públicas parecen promover que a mayor nivel educativo habrá mayor nivel económico. En ese sentido, consideró la educación superior genera expectativas no sólo para los estudiantes sino también para sus familias y por ello las decisiones de estudio son familiares, no individuales.

Añadió que hay que tener en cuenta los efectos colaterales de la LGDI porque, contrario a lo que sucede con otras carreras, primero se generó una licenciatura y son los propios egresados los que han tenido que construir el campo laboral.

Por último, señaló que esto puede ser una ventaja porque los egresados están construyendo sus propios ámbitos de trabajo, pero al mismo tiempo es una desventaja porque no tienen claro donde insertarse laboralmente.

Preguntas y comentarios

1. David Islas: Llama la atención que en la tesis de Dulce no se percibe el matiz del grupo de personas que a partir de una política educativa construyeron un proyecto. Por otra parte, todo lo que tiene y produce la UVI se debe socializar a través de los medios de comunicación. Hace falta una licenciatura en comunicación intercultural.
2. Para Dulce: ¿En qué sentido genera desigualdades la UVI? ¿Qué consecuencias tiene intentar dar condiciones de igualdad?
3. Yeini: Considero que es importante empoderar a los jóvenes. Algunos estudiantes de la UVI tienen oportunidad de salir de sus comunidades, pero no lo hacen. Hay mucha apatía por parte de los jóvenes.

Respuestas de los ponentes

1. Adriana: Me parece pertinente fortalecer el área de comunicación como orientación. Los jóvenes egresados no están haciendo lo que marca su perfil de egreso en torno a la comunicación. Sobre el empoderamiento de los jóvenes, es difícil insertarse en el campo laboral; las experiencias laborales no son tan gratas porque las organizaciones laborales te limitan a hacer lo que se te pide en determinada institución.
2. Dulce: La solución a las desigualdades no es sólo trabajar con mujeres. Es necesario hacer una reflexión al interior de la UVI. Si no se puede cambiar este país machista de la noche a la mañana, por lo menos desde la universidad se pueden hacer muchas cosas.

MESA 5: Perfiles, trayectorias académicas y formas de titulación de las/os estudiantes

9:00-9:20 **María Luisa Matus Pineda, 2010, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “Diversidades e identidades en las experiencias escolares de estudiantes universitarios: el caso de la Universidad Veracruzana Intercultural, Región Selvas”**

El objetivo general que circunscribió a este trabajo consistió en analizar las transformaciones identitarias de los estudiantes durante sus experiencias escolares en la UVI-Selvas, a través de sus vivencias dentro de la institución educativa.

El trabajo fue estructurado bajo la siguiente pregunta general: ¿Cuáles son las transformaciones identitarias de los estudiantes que durante su experiencia escolar los convierte en parte de la UVI, región Selvas?

Algunas de las conclusiones más importantes del trabajo de investigación antes mencionado son:

- a) Se visualizó una avalancha discursiva frente a un vacío de estudios empíricos de la realidad educativa intercultural que ayudarían a visualizar en qué medida y cómo se “aterrizan” las prácticas planeadas en esos discursos.
- b) Se recalcó la importancia del conocimiento y el reconocimiento de los estudiantes como actores dinámicos y complejos, ilustrando que existe una diversidad de experiencias escolares con las que los estos actores ingresan a la UVI y que en raras ocasiones es percibida por las instituciones.
- c) Se identificó el “problema” del tratamiento de la diversidad académica, familiar y étnica del estudiante dada su complejidad, ya que el conocimiento de los profesores y en especial de los estudiantes es relativamente exiguo.
- d) Se analizó que las transformaciones identitarias personales, institucionales, disciplinares y comunitarias de los estudiantes de la UVI se debieron a una serie de factores contextuales que trastocan con diversa fuerza a la escolaridad de cada uno de estos actores.

La interculturalidad en el ámbito educativo vista como el ideal de intercambio y relaciones armónicas, se ve refutada ante la realidad estudiantil de esta UI.

e) Se analizó que la identidad del estudiante es definida por la pluralidad de sus pertenencias sociales (académicas, institucionales, familiares, comunitarias) que lo constituye de cierta forma y que los diferencia de los demás.

Como conclusión general, las transformaciones identitarias de los estudiantes entretejen la valoración de lo propio con la incorporación selectiva de lo ajeno a través de marcadores de diferencia. Dentro de este mismo proceso de transformación identitaria, se va constituyendo la etnogénesis propia como estudiante universitario. Dicha construcción se va amoldando a cierta estructura institucional, social y cultural.

9:20-9:40 René Hernández Luis, 2013, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “La formación del gestor intercultural para el desarrollo: el caso de los alumnos de la orientación en sustentabilidad UVI-Selvas”

La investigación tiene como antecedente inicial el trabajo de campo realizado en la Sierra de Santa Marta (SSM), Veracruz, México, para obtener el grado de LGID. Fue un estudio sobre la producción y comercialización de la palma camedor, experiencia que contribuyó a conocer cómo en los contextos comunitarios indígenas, los campesinos desarrollan diversos procesos de producción, así como las dificultades y obstáculos que implica ponerlos en marcha.

A partir de este proceso se identificó la necesidad de generar una propuesta de investigación que contemplara y reivindicara la articulación entre los saberes campesinos y los saberes que se generan en el ámbito de la educación superior, bajo la premisa de que sólo así es posible comprender las inquietudes y problemáticas que afrontan las comunidades de esta región.

Con este propósito se desarrolló la tesis de maestría en la línea de investigación denominada Estudios Interculturales, titulada “La formación del Gestor Intercultural para Desarrollo: el caso de los alumnos de la orientación en Sustentabilidad UVI Las Selvas”.

Los resultados de la investigación versan sobre la situación actual que atraviesa la educación superior intercultural, las desigualdades y exclusiones que se expresan en contextos indígenas y no indígenas en el sur de Veracruz.

Para ello se tiene como punto de partida el análisis sobre la conceptualización, debates y significados emergentes sobre el “saber”, con el fin de contextualizar el debate sociológico y filósofo al tratarse de los “saberes” que adquiere y aprende en su formación y quehacer profesional.

Se consideran las conceptualizaciones de documentos y tratados internacionales, así como de los conceptos que han surgido en los diversos trabajos de investigación sobre este tema. En el mismo se incluyen las explicaciones y distinciones que se establecer entre saber y conocer en el ámbito filosófico, también, se expone la noción de construcción del saber y diálogo de saberes en la UVI-Selvas.

Por otra parte se analiza el tratamiento de las transformaciones y legitimaciones que ha tenido el campo del conocimiento, la influencia de las sociedades del conocimiento así como del proceso globalizador que atraviesa la sociedad actual, la escuela y su contribución en la formación y construcción del saber, las formas de exclusión del saber, las propuestas alternas en la construcción del saber y la influencia del enfoque intercultural en este proceso.

En cuanto a la construcción del perfil del LGID con orientación en sustentabilidad, se exponen los datos empíricos del trabajo de campo y las visiones y conceptualizaciones que están realizando los LGID sobre su perfil profesional, los tipos de espacios laborales ganados, las dificultades que están afrontando para el desempeño de su quehacer profesional, las vetas que están construyendo y perfilando los profesionistas con las comunidades y, finalmente, las formas de negociación y mediación de saberes que realizan.

Respecto de la UVI se describen las miradas y voces institucionales de los docentes sobre la construcción del perfil del LGID, las contradicciones y desigualdades que presentan en la formación profesional, los aportes que han tenido como docentes o coordinadores en la UVI y su comprensión sobre el LGID y su quehacer profesional.

Sobre los empleadores y actores comunitarios en la región UVI-Selvas, da cuenta de las experiencias de un grupo de actores de mucha importancia en la construcción del perfil del LGID, se describen las actividades que realizan los actores o instituciones, las áreas principales de sus actividades, el grado de conocimiento de las actividades de la UVI y del quehacer profesional del LGID, la experiencia de trabajo con los LGID, las debilidades observadas y propuestas de mejora.

De manera general, en los hallazgos de esta investigación se fusionan las categorías transversales sobre los actores entrevistados, principalmente en lo que respecta a la construcción y quehacer profesional del LGID, los retos y desafíos que están enfrentando, las conceptualizaciones que están construyendo sobre investigación y gestión intercultural y, por último, las propuestas de mejora y fortalecimiento al programa de licenciatura.

9:40-10:00 Inés Olivera Rodríguez, 2013, tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras-IIA: “¿Desarrollo o bien vivir? Efecto educativo en un contexto intercultural: experiencias de mujeres indígenas de Huazuntlán, Veracruz”

La institución educativa es el resultado de un orden social moderno-colonial, determinado por un saber eurocéntrico que responde a la lógica del capitalismo como orden mundial de poder. Prueba de esto son los debates en torno a la escolaridad que comprenden su función social desde la inserción eficiente de los sujetos en el mercado laboral. En esta línea en las políticas públicas vigentes la lógica del desarrollo humano es lo que sigue primando en los proyectos educativos nacionales. Esta problemática se agrava cuando se piensa en los contextos interculturales una vez que la lógica del capital, de la productividad y el crecimiento económico, no es parte de otras formas de ver el mundo. La interculturalidad como diálogo e interacción de universos simbólicos distintos exige la incorporación de otras epistemologías y lógicas escolares. Lo intercultural, desde las UI mexicanas, exige nuevas respuestas del sistema educativo formal; siendo que estas propuestas parecen aproximarse a la construcción de sociedades plurales capaces de incluir a todos y todas en los proyectos de vida. Considerando esto, la pregunta central para la reflexión que aquí se propone es: ¿Cómo se puede pensar los efectos educativos en un contexto intercultural? Para esto hemos asumido la lectura crítica de la teoría de la colonialidad del poder de

Aníbal Quijano, para pensar la interculturalidad desde la inclusión verdadera de otras epistemologías que permitan pensar el mundo desde otros lugares y desde otros saberes.

Desde esta propuesta política conceptual realizamos un trabajo etnográfico, centralizando la construcción de historias de vida con una egresada de la Sede Las Selvas de la UVI, su madre, su abuela y su bisabuela, para identificar en las narraciones biográficas los efectos educativos desde una perspectiva del buen vivir y no del desarrollo. La investigación realizada presenta las discusiones teóricas y los procesos metodológicos además del análisis de la información empírica en torno a qué es el buen vivir para estas mujeres, para a partir de eso identificar los posibles efectos educativos de una propuesta educativa intercultural.

10:00-10:20 Julieta Ma. Jaloma y Aimé López González, 2015, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones Psicológicas: “Relaciones afectivas de estudiantes universitarios en un espacio intercultural: caso UVI –Selvas”

Las comunidades indígenas de nuestro país enfrentan situaciones precarias y son vulnerables ante las presiones ambientales, sociales, económicas, políticas y culturales que impiden su desarrollo y sustento. La UV inició en el 2005 un programa intercultural (UVI), cuyo objetivo es atender las necesidades educativas de los grupos marginados, principalmente de los y las jóvenes indígenas.

En la UV se habla de la integralidad en la formación a través del Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF) que propicia el desarrollo de procesos educativos y formativos que abordan aspectos intelectuales, humanos, sociales y profesionales. Sin embargo, es necesario desarrollar estrategias didácticas para que los principios del modelo se traduzcan en pautas de acción concreta en los espacios académicos. En las clases y en las tutorías fueron evidentes los problemas psicoafectivos que afectan a las y los estudiantes de la UVI en su desempeño académico.

El objetivo del presente trabajo fue fortalecer la dinámica de las relaciones afectivas de un grupo de estudiantes, a través de un proceso de investigación-acción participativa. Se realizó un diagnóstico participativo donde los y las estudiantes identificaron como

problema la interacción en el aula y en sus equipos de investigación, por falta de empatía y apertura a otras cosmovisiones. Asimismo, en la investigación se implementó un programa para el desarrollo de habilidades sociales con el grupo por medio de talleres para abordar los factores psicosociales que influyen en sus relaciones afectivas.

Los resultados visibilizan la importancia de continuar apoyando el desarrollo humano de los y las estudiantes fortaleciendo su autoestima, habilidades sociales y competencias interculturales, que pondrán en práctica como futuros gestores y agentes de cambio en sus comunidades.

En conclusión, se reconoció al afecto como una emoción fundamental en los actos de conocer, pensar, actuar y relacionarse, lo cual sienta las bases para la generación de propuestas didácticas que faciliten los procesos de enseñanza-aprendizaje de la formación universitaria.

11:00-11:20 Shantal Meseguer Galván, 2013, tesis de doctorado, Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social : “Imaginario de futuro de la juventud rural: Educación Superior Intercultural en la Sierra de Zongolica, Veracruz, México”

Indagar de qué manera se gesta el futuro en el imaginario de las y los jóvenes resulta renovador y esperanzador; quizá por esta razón ese es el objeto de la presente investigación. En su abordaje fue clave la idea de la imaginación como capacidad creadora de mujeres y hombres, tanto colectiva como individualmente. La imaginación constituye una potencia motora imparable capaz de cuestionar el *status quo*, construir y reconstruir posibilidades, situaciones y escenarios, continuidades, ajustes y cambios en lo instituido.

En este trabajo se analiza el proceso de construcción de imaginarios de estudiantes de Instituciones de Educación Superior (IES) en Tequila y Zongolica, comunidades rurales en la Sierra de Zongolica, Veracruz, México, reconocidas entre las más pobres y marginadas del país, donde las y los jóvenes solo recientemente han tenido experiencias de educación superior en su propia tierra y, en su mayoría, constituyen la primera generación que tiene la oportunidad de alcanzar este nivel de estudios, lo que les aporta una nueva figura como protagonistas rurales.

En contextos estructurales desfavorables, como el de la Sierra de Zongolica, la universidad rural o intercultural se erige en un lugar de contención y de acción políticas en sentido amplio, poniendo en cuestión –desde la práctica cotidiana y aun sin proponérselo– el paradigma de una juventud vulnerable, migrante, proclive a delinquir, inmovilizada o “en riesgo”, adjetivos todos que le suelen indilgar los informes sobre juventud rural.

Entre los principales resultados de esta investigación destacan los siguientes:

- Potenciación de vínculos y redes a partir del ingreso a la universidad: los jóvenes interactúan con actores con los que antes no habían tenido contacto, sobre todo académicos, que les generan nuevas expectativas e intereses. Los vínculos comunitarios creados durante sus estudios fueron muy importantes y concluir la licenciatura es lo que más valoran personalmente y para sus saberes profesionales.
- Transformación de identidades: los egresados consideran que su paso por la UVI los cambió e incluso afirman que son “otras personas”. Se asumen a la vez indígenas, jóvenes, universitarios y profesionistas. Las razones por las que en un inicio se asumían indígenas eran muy diversas en el ingreso a la universidad, pero para el momento de egreso ya no sólo se asumen indígenas, lo entretajan con otras identidades de políticas y comunitarias y genera expectativas tanto de salir de su comunidad como de trabajar y legitimarse en ella.
- Construcción intercultural de los saberes: los jóvenes consideran que construyeron sus saberes profesionales a partir del diálogo con la comunidad y en conjunto con el aprendizaje teórico. Lo consideran un proceso de dar y recibir, con lo que se logró una construcción intercultural de los saberes.

11:20-11:40 Francisco Javier Guzmán Games, 2014, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “Capitales tecnológicos y trayectorias escolares en la Universidad Veracruzana Intercultural sede Huasteca”

El ponente no se presentó.

11:40-12:00 Claudia Morales Silva, 2016, tesis de doctorado, Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social : “Transmisión, transformaciones y (re)definiciones socioculturales en los ciclos de vida de jóvenes y sus familias a propósito de la Educación Superior: el caso de estudio de la Universidad Veracruzana Intercultural-Huasteca en México”

Desde una mirada que reflexiona sobre procesos de construcción de diferencia, se realizó una etnografía de (re)definiciones socioculturales, derivadas del proceso de transmisión-adquisición cultural a partir de la instalación y funcionamiento de la sede regional Huasteca de la UVI. Esta investigación partió del estudio de las maneras en que se justifican relaciones de exclusión y discriminación en distintos contextos globalizados y considera la creación de la UVI como parte de una política multicultural del Estado-Nación mexicano para atender a la diversidad étnica del país.

El centro de la investigación fue el estudiantado y sus familias, de las dos primeras generaciones que ingresaron a la institución, observando a éstos como constructores/habitantes de un espacio que la política educativa creaba pero no definía, a través de tácticas que “respondían” a la estrategia que desde el estado se instituyó. Así se pudo (re)conocer las maneras como empleaban/usaban a la institución, buscando revertir o (re)convertir, postproducir distintos procesos de diferencia construidos por su condición étnica, de edad, sexo, etc.

Como relevante, con la investigación se pudo identificar cómo la propia aparición de la institución intercultural configuraba la aparición de una nueva identidad: la del joven universitario, el cual se caracteriza como un sujeto que con más de dieciocho años no es concebido en plenitud como un adulto en comunidades rurales e indígenas. En contraste, los padres de estos estudiantes (en la mayoría de los casos) habían sido cabezas de familias siendo niños o dejando esta etapa, sin haber podido acceder y cursar más allá de la primaria.

12:00-12:40 Espacio de diálogo; comentarista: Dra. Verónica Moreno Uribe, Universidad Veracruzana Intercultural

A manera de síntesis, Verónica refirió que en esta se exploró la construcción de subjetividades e identidades y su reconfiguración a partir del proyecto UVI en sus diferentes sedes. Estos temas, detalló, se plantean en términos de nuevos horizontes de deseo que surgen a partir de la posibilidad de ingreso a la universidad: cómo la UVI posibilita dar nuevos sentidos a los horizontes de deseo, cómo la experiencia de la investigación vinculada actores ha significado para los estudiantes la posibilidad de diálogo con diferentes actores y cómo la interculturalidad se convierte en una herramienta de construcción de la autopercepción y la construcción del mundo.

Finalmente añadió que este tipo de investigaciones permiten seguir reflexionando sobre las posibilidades, quehaceres, retos, contradicciones y tensiones en las que se encuentra la UVI y que, en esos ámbitos, aún hay mucho por reflexionar.

Preguntas y comentarios

1. Para María Luisa (de Verónica): Me pareció interesante tu investigación, encontraste tensiones e incertidumbres de los estudiantes a la hora de intentar concretar el dialogo de saberes y se nota el esfuerzo por articular de manera coherente los saberes locales con los sociales.
2. Para María Luisa (de Shantal): Me llama la atención que mencionas que los estudiantes de la UVI pueden salir de la marginación. Muchos expresaron que en la UVI encontraron para qué son buenos, que fue un espacio donde desarrollaron competencias y desde mi punto de vista eso significa bienestar.
3. Para René (de Nancy): ¿Cuáles fueron las respuestas más significativas sobre el modelo UVI?
4. Para Julieta y Aimé (de Alberto Martell): ¿Cómo trabajar afecto y autoestima en contextos de diversidad?
5. Para Shantal (de Alberto Martell): ¿Lograste responder cuál es la representación social de la UVI en Tequila?

6. Para Claudia (de Alberto Martell): ¿Crees que pudiste haber abordado la investigación de otra manera para evitar sesgos?
7. Gunther: En algunos casos, la llegada de la UVI era la única opción de estudio para los jóvenes, en otras la última y en otras la primera. ¿Qué ventajas y desventajas tiene que la UVI ya forme parte de un mercado de educación superior?
8. Cuauhtémoc: Ayer se mencionó que el Estado usa a las UI para calmar demandas sociales y hoy me parece que se sugiere que la UVI genera un nuevo actor. ¿No será que le damos mucho peso a la escuela? Una escuela no tiene el poder de crear un sujeto; puede contribuir pero no tiene ese poder. Si es cierto que generó un actor, ese actor es contrario a lo que la tradición marca. ¿Cómo se vive la tensión entre el conservadurismo que la propia UVI promueve y los nuevos cambios?
9. Para Julieta y Aimé (de Verónica): ¿Cómo repercutió en el ejercicio docente su investigación sobre afectividad?
10. Floriberto: Uno de los objetivos de las UI es formar jóvenes que se reincorporen a sus comunidades, pero los jóvenes aún quieren salir de ellas. No hay acuerdo en lo que las UI promueven y lo que el usuario quiere ser. Habría que pensar en reinsertar las UI a las comunidades y no al joven a las comunidades. Así la institución tendría garantizado su futuro al formar parte del proceso social de las comunidades. Sobre desarrollo o buen vivir, en alguna ocasión le preguntaron a algunos jóvenes si existía el término desarrollo en su lengua y qué significaba; sus respuestas fueron más cercanas al buen vivir. Hay que tener en cuenta los conceptos que utilizamos y lo que significa para ellos y nosotros.
11. Para todos: ¿Se ha evaluado el índice de deserción, sus causas y si hay diferencia en relación a género y región?
12. Para Claudia: Antes los estudiantes eran más grandes y ahora son más jóvenes ¿tiene que ver con nuevos imaginarios o con el surgimiento de infraestructura en la localidad?

Respuestas de los ponentes

1. María Luisa: Los estudiantes básicamente mencionaban que esta tensión entre saberes locales y académicos sucedía al momento de contacto de la comunidad porque en las prácticas la realidad los rebasaba. El hecho de que vivan y estén en la comunidad no quiere

decir que comprendan los significados de la cultura local. Lo que hizo la UVI fue reactivar el interés del estudiante por comprender esos valores.

2. René: Los egresados querían que la LGID se modificara, se cambiara o volviera a las dos licenciaturas iniciales, porque esas dos carreras los identificaban más. Creo que se debe promover la investigación desde la complejidad porque la construcción del saber debe trascender la visión tradicional de la escuela como única generadora de conocimiento y reconocer otros espacios como la comunidad y los lugares de trabajo; contar con profesores preparados, capacitados y con el perfil del LGID bien claro; fortalecer aspectos teóricos y metodológicos de los LGID, porque al momento de salir al mundo laboral encuentran las deficiencias en su formación. Hay que tener en cuenta también que los criterios de empleabilidad se guían por títulos –agrónomo, abogado, médico- y al no haber espacio para los gestores, los egresados acaban optando por el autoempleo.

3. Inés: Hay ventajas y desventajas de no ser la única opción de educación superior. Como ya han dicho, hay que quitarle peso a la idea de que la UVI promueve un modelo diferente y ponérselo a la idea de que ha llevado la escuela a donde antes no había. Es bueno que haya otras alternativas porque nos concentramos en lo que ofrecemos como modelo y es bueno que no se nos vea como lo que hay sino como lo que nos distingue ante otros proyectos. La educación es un proceso inacabado y la cuestión diferencial del modelo UVI toca muchos frentes, negociaciones, aprendizajes y transformaciones en diferentes niveles. Hay nuevos actores y actrices, y seguirán surgiendo si el modelo UVI sigue siendo claro.

La importancia de la investigación vinculada como proceso pedagógico estaba presente durante toda la investigación (lo mencionaban frecuentemente). Hacía sentido entre lo que ya sabían hacer y lo que podían potenciar. El logro no estaría en posicionarse sino en discutir los términos de desarrollo, buen vivir y modelo. Salir de la comunidad y quedarse, ambas opciones pueden ser buenas. Hay choques de promesas, expectativas y sueños. Estas expectativas cambian a lo largo de la trayectoria académica. Los imaginarios sobre educación se han transformado pero las políticas siguen apuntando al capital humano. Hay que seguir discutiendo al respecto porque lo que quisiéramos tener no es lo que como política tenemos.

4. Claudia: El discurso nacional sobre educación es que la gente va a la escuela para formarse, que la escuela forma ciudadanía. Michel de Certeau dice que los sujetos usan los

dispositivos del poder y no hacen necesariamente lo que las instituciones dicen que tienen que hacer y en este caso los sujetos usaron a la UVI; los padres no querían que los hijos migraran y el ingreso a la UVI ayudo a ello. Hay usos diferentes de la institución según los diferentes actores: padres, estudiantes, profesores, etcétera. Muchos hubieran preferido entrar a otras instituciones que les permitieran trabajosos ascenso social. Es cierto que estos cambios iban a surgir eventualmente pero empatan con la llegada de la UVI. Sería interesante ver qué está pasando ahora, porque todos mis datos son de 2006.

Tengo la impresión de que si se ve la interculturalidad sólo desde la vulnerabilidad del contexto rural indígena se pierde potencial para ver otras exclusiones y vulnerabilidades de lo que se espera de la educación. Es como verse el ombligo. Hay que trabajar otras temáticas para no perder fuerza ante el Estado. La idea de la escuela como redistribuidora de justicia va a perderse.

5. Shantal: La llegada de la UVI a Zongolica implicaba “volverse ciudad”: ofrecer cuartos en renta, lugares para comer, los precios subían, se creía que iban a generar “desarrollo”. El ingreso era diferente del de la UV y llegaban rechazados de ella, eso hacía que se viera como escuela de segunda. Siempre hemos tenido mayoritariamente mujeres ¿por qué? ¿Por qué la mujer se asociaba más a la reproducción de la cultura? Ahora puede que sea distinto, pero entonces ser UVI no era ser UV. Los jóvenes iban porque habían sido rechazados en otra universidad o porque simplemente querían ver qué era e implicaba para ellos empezar a conocer lo que era la universidad.

Hay prácticas que no se existían pero que la UVI ha generado. Tal vez no genera un sujeto pero sí generó prácticas. Los jóvenes comenzaban a congregarse a partir de la UVI y surgen prácticas juveniles que antes no había. El que haya otra oferta es ventaja; si bien estamos a contracorriente de la idea de educación para el trabajo y ello es riesgoso para captar ingreso, en ese momento no podíamos promoverlo de otra forma que educación para el trabajo y aún tenemos esa tensión porque se sigue estudiando para eso, para comer y para sobrevivir. Es muy difícil que por el contexto de la UVI nos alejemos de una u otra y debemos seguir en esa tensión.

Las rutas de los egresados no son excluyentes; a veces quieren salir de su comunidad para regresar, adquirir nuevas experiencias para regresar, o quedarse un tiempo para después salir. Nosotros no impulsamos una cosa u otra sino que queremos que ellos se sientan

dueños de su futuro. Los jóvenes ya se sienten capaces de moverse a otro país y cada vez más se contempla el posgrado como una opción. La movilidad es un factor que cambia imaginarios.

6. Aimé: Trabajar con emociones es complejo en todos los ámbitos, no sólo en la UVI. Los estudiantes tenían poco acceso a la educación y la UVI abría esa ventana. En sus aulas convivían diversos grupos con distintas concepciones del cuerpo, la sexualidad y, la afectividad y eso aumentaba la complejidad. Creímos importante crear espacios seguros para que compartieran lo que pensaban y nuestra estrategia era crear grupos de crecimiento donde pudiéramos compartir y darnos apoyo entre todos. La siguiente estrategia fue abrir un departamento de apoyo psicopedagógico y posteriormente surgió la figura de mediadora educativa que ha sido muy útil en ese sentido.

Trabajamos también con brigadistas de otras facultades para formar equipos de salud. Al integrarse a la UVI los brigadistas aprenden sobre salud intercultural y apoyan con atención básica a la salud. En las tutorías juntamos a los estudiantes y a los brigadistas y hablamos de valores, respeto, etcétera. Al terminar la sesión nos dijeron que era la primera vez que asistían a una tutoría de verdad porque en las otras sólo rellenaban papeles. Hicimos una faena para limpiar la escuela donde participamos maestros, estudiantes y brigadistas; las brigadistas se sorprendieron de la participación de los docentes y de que en la UVI realmente se hiciera el trabajo comunitario como ni los trabajadores sociales lo hacen.

Las otras ofertas de educación existen pero somos distintos porque tenemos un acompañamiento más personalizado, porque la baja matrícula nos permite estar cerca de los estudiantes y la comunidad. Caminamos juntos con los estudiantes y entre todos vamos construyendo.

7. Julieta: Sí problematizamos la violencia de género, conflictos por diferencias de género, uso de poder de docentes hacia estudiantes, abuso de poder en la UVI, rivalidades entre generaciones (la primera veía como competencia a la segunda) y la “camiseta” de las dos licenciaturas originales entre otros temas. Llegamos a la conclusión de que la empatía y la escucha eran fundamentales para el entendimiento y la promoción de la intercultural.

Fue difícil luchar contra el prejuicio, la marginación a la institución (de pensar a las UI como universidades patito) y las deficiencias en las instalaciones. A lo largo de los años las

instalaciones han mejorado y de alguna manera sí hemos ido a contracorriente con ventajas y desventajas. Debemos pensarnos como una opción no convencional, aunque haya desencanto porque algunos egresados consideran que se está volviendo convencional. La baja matrícula es una ventaja sustancial porque sólo con grupos pequeños se puede tener ese grado de impacto. En otras universidades los estudiantes son un número más, en la UVI son personas.

Lo que veo como fortaleza es que la innovación de la UVI ha sido regresar y visibilizar la tradición, que los estudiantes se identifiquen como indígenas, se posicionen como profesionistas desde su identidad indígena y hagan trabajo comunitario desde ahí también. Es un orgullo que a partir de esta innovación de la UVI los jóvenes se han transformado en actores sociales.

La UVI me ha cambiado la vida. Ahora puedo reconocer que la afectividad es una forma de aprender. Me observo en mi práctica docente y cómo mi afectividad afecta al proceso.

MESA 6: Oferta educativa, programas de estudios y planes curriculares actuales

12:40-13:00 Daisy Bernal Lorenzo, 2011, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, UV Intercultural: “Hacia una propuesta didáctica del *nuntaj+yi* como L2 en la Universidad Veracruzana Intercultural, sede regional Las Selvas, a través de experiencias significativas en la Sierra de Santa Marta, Veracruz”

Este trabajo de investigación sistematiza experiencias de enseñanza-aprendizaje del *nuntaj+yi* de hablantes y aprendices éste, que deriva en una propuesta didáctica para el aprendizaje del *nuntaj+yi* como segunda lengua en la UVI- Selvas.

Algunos hallazgos de esta investigación fueron:

- Los discursos de los estudiantes reconocen el valor del aprendizaje de una lengua originaria.
- Algunos actores consideran sufrir discriminación por hablar lenguas originarias y pertenecer a pueblos indígenas.
- No se cuenta con suficientes medios para el aprendizaje de lenguas originarias.
- A través de la interacción entre los participantes se logró reflexionar de manera crítica sobre las lenguas indígenas.
- En los procesos de enseñanza-aprendizaje de lenguas es necesario un enfoque participativo y situado.
- Hacen falta espacios para fortalecer a las lenguas originarias.
- Es necesaria la formación permanente de los docentes para la enseñanza de lenguas originarias.

El resultado muestra insumos que permitirán discutir, analizar y definir lineamientos para la planificación de esta lengua mediante niveles de enseñanza-aprendizaje, a fin de contribuir al desarrollo de habilidades comunicativas de estudiantes interesados en aprender esta lengua, asimismo, a fortalecer las competencias comunicativas de los hablantes de la misma.

13:00-13:20 Blanca Edurne Mendoza Carmona, 2013, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación: “Interculturalidad y competencias interculturales: aproximaciones críticas y analíticas a la construcción de sus significados dentro de la UVI Totonacapan”

El objetivo principal de esta tesis fue analizar la construcción de significados alrededor de la noción de competencias interculturales dentro de la UVI- Totonacapan. Para esto se buscó conocer qué significados le atribuían los estudiantes y docentes al concepto de interculturalidad; qué conocimientos, habilidades, valores y actitudes consideraban como propios de un LGID; cuál era el papel de los docentes en la construcción de estos significados; y qué información aportaba el Programa Multimodal de Formación Integral de la LGID sobre las competencias interculturales. Las respuestas a estas preguntas fueron rastreadas a través de métodos etnográficos (observación y entrevistas a profundidad), y talleres participativos con docentes y estudiantes durante el trabajo de campo en la sede Totonacapan.

Los resultados de la investigación mostraron una gran influencia por parte de los docentes en la construcción que los estudiantes hacían sobre las nociones de interculturalidad y competencias, las cuales dependían sobre todo de la corriente de pensamiento del docente y de la orientación a la que ambos pertenecían dentro de la LGID. Así, la interculturalidad era concebida por los estudiantes como una “utopía angelical” o como un estado de “vivir bien”, que se contraponía a la idea del desarrollo capitalista. Pudimos observar también una clara tendencia revivalista de “lo indígena”, promovida desde la DUVI y por los docentes, que resultaba en un empoderamiento de los estudiantes y una reafirmación identitaria. Sin embargo, aunque este enfoque hacia lo indígena-comunitario generó una fuerte vinculación y diálogo entre los estudiantes y sus comunidades, descuidó la importancia de la interacción con otros sectores académicos, sociales y políticos no comunitarios. Esto ocasionó que los estudiantes reconocieran que, si bien dentro de la UVI habían desarrollado las competencias (conocimientos, habilidades, valores y actitudes) necesarias para trabajar e interactuar en el ámbito comunitario, fuera de este tenían aún algunas carencias.

13:20-13:40 Sara Itzel Arcos Barreiro, 2015, tesis de maestría, Universidad Veracruzana Intercultural: “Procesos de enseñanza-aprendizaje en el ámbito de la investigación vinculada: el caso de la UVI sede Totonacapan”

En 2008 Sara se incorporó a la UVI-Totonacapan, situación que le permitió conocer la organización de los procesos académicos intencionados desde el colectivo de docentes, en el marco de la investigación vinculada y que vertían en un esquema denominado ruta metodológica.

A partir del 2009, a iniciativa propia pero también de los intereses de los docentes, se establecen espacios de reflexión sobre dicha ruta, construyendo mecanismos de retroalimentación de la misma. Se llevaron a cabo reuniones de trabajo con docentes, grupos focales con estudiantes y egresados/as, así como revisión de documentos recepcionales que daban cuenta de los procesos de enseñanza aprendizaje en el ámbito de la investigación vinculada en la sede Totonacapan, con el fin de explicar la forma en que fueron organizados estos procesos, evidenciar las experiencias y emociones contadas en voz de estos/as jóvenes de la licenciatura antes mencionada y por los/as docentes que participaron en su proceso formativo, recuperando las propuestas de estos actores educativos en relación a las estrategias para potenciar y mejorar los procesos formativos.

Desde un enfoque cualitativo y bajo una modalidad de memoria, se exponen los principales argumentos en torno a la sistematización y la autoetnografía como metodologías que me han permitido una serie de reflexiones, análisis y retroalimentaciones a los procesos de enseñanza aprendizaje generados.

13:40-14:00 María Isabel Miranda Landa, 2015, tesis de maestría, Universidad Veracruzana, UV Intercultural: “Formación intercultural e interacciones áulicas a través del curso Diversidad Cultural: una experiencia educativa del área de elección libre (AFEL) de la Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural (DUVI)”

El presente trabajo es resultado de una investigación etnográfica en un aula intercultural, rica en diversidad cultural. Antes de llevarlo a cabo se desconocía el alcance de la

experiencia educativa “Diversidad cultural”, cómo se ejerce una práctica educativa con enfoque intercultural, el desarrollo intelectual que se genera o no en torno a los saberes interculturales, así como su impacto en la convivencia de los estudiantes con “los otros” y de las relaciones entre los docentes y los estudiantes. Al interior de la UVI no se cuentan con trabajos de investigación en el aula que hablen sobre esta experiencia educativa y que den cuenta del impacto en la formación ética, social y afectiva de los estudiantes, de ahí el interés por el tema.

Lo anterior requirió describir, analizar y reflexionar desde las diversas posiciones de la propia investigadora: como estudiante de la maestría, como académica y como profesional de la educación. Se observaron los procesos y momentos que consolidan un aprendizaje significativo, constructivo, colaborativo, dentro de un acto educativo que tiene la intención de enseñar bajo un enfoque educativo intercultural. Ahora bien, no basta con reconocer un tema de interés, para la construcción del objeto de estudio fue imprescindible aproximarse en un sentido epistemológico y lograr el establecimiento de los contornos de dicho objeto de estudio.

Algunos de los cometidos de la investigación fueron la observación de las diversas formas en que emergen los conceptos y propuestas teóricas del programa, así como el comportamiento y las actitudes de los estudiantes durante las interacciones suscitadas en el aula. Es importante además entender la práctica educativa observada, analizar y reflexionar sobre ella, para internalizar la mejora de la misma.

14:00-14:40 Espacio de diálogo; comentarista: Mtro. Alonso I. Sánchez Hernández, Universidad Veracruzana Intercultural

Alonso enfatizó la importancia del posicionamiento teórico como uno de los ejes centrales de la investigación vinculada, pero recordó que no es el único y que no debe perderse de vista que siempre existen choques entre la propia perspectiva, el posicionamiento teórico y la realidad.

Apuntó que en la UVI se asume que los estudiantes saben, y que saben cosas muy diversas. Y en efecto, dijo, habría que partir de esa certeza, pero también preguntarles qué es lo que saben. En ese sentido, añadió que para que el abordaje metodológico de los docentes, investigadores y directivos de la UVI sea verdaderamente complejo es necesario acercarse

a los estudiantes y con los estudiantes porque la realidad cambia constantemente y ellos son importantes agentes de cambio.

Para finalizar, invitó a reflexionar acerca del constante debate sobre los límites que la estructura de la UV representa para la UVI y crear estrategias para aprovechar esa misma estructura.

Preguntas y comentarios

1. Julieta- ¿Cómo lograr enseñar para que se fascinen por su propio aprendizaje sin que sea un proceso tortuoso tanto para los estudiantes como para los docentes? ¿Cómo motivar a leer, escribir, aprender por el puro disfrute de hacerlo?
2. Para Sara (de Javier)- ¿Cómo te posicionas ante la diversidad lingüística de la UVI-Selvas?
3. Para Blanca (de Sara)- ¿Podrías platicar más de los complementos que falta desarrollar en los estudiantes?
4. Para Sara (de Nancy)- ¿Has ejercitado o llevado a la práctica tu trabajo en otras lenguas o consideras que cada lengua debe tener su propio proceso?
5. Para Isabel (de Nancy)- ¿Cómo atraer o enseñar para el reconocimiento de la diversidad?
6. Para Blanca (de Nancy)- ¿Cómo valorar en el contexto laboral las competencias que estudiaste?
7. Verónica- ¿Cómo enseñar a que el estudiante se apasione si no se le confiere pasión al acto de investigar? ¿Cómo, si los propios docentes no llevan pasión en ello? No es un requisito más para la titulación, es parte fundamental de su formación. No sólo es cosa de identificar rutas metodológicas sino preguntarnos por el sentido de la investigación.

Respuestas de los ponentes

1. Blanca- Tanto docentes como alumnos se consideran competentes para trabajar dentro de la comunidad, pero consideran que hace falta el uso de tecnologías y aprender cuestiones más administrativas, como el manejo de recursos.

Ciertos actores comunitarios saben que existe la UVI pero no saben qué hace o qué beneficios puede traer contratar a sus egresados. Al menos al momento de mi investigación así era, no sé si el panorama haya cambiado.

2. Isabel- Los académicos debemos prepararnos para tener cierto control en el aula. Esto no es un juego. Hay que preparar estrategias por si lo que teníamos planeado no funciona.

3. Daisy- Hay que pensar que el trabajo docente es un trabajo en equipo entre los propios docentes, porque los chavos perciben todo eso. Es necesario dar sentido a los contenidos, no sólo transmitirlos. También se hace equipo con los estudiantes y por eso hay que darles voz. Debemos reconocer también que la posición de las lenguas es distinta y que se privilegian unas sobre otras, como el náhuatl. Si hay diversidad en el aula ¿por qué no enseñar desde una diversidad de perspectivas? Mi propuesta metodológica se puede adaptar a otras lenguas tanto originarias como extranjeras, en cambio las de las lenguas extranjeras no se pueden adaptar a las originarias.

4. Los estudiantes tienen intereses y deseos que no encajan en los esquemas institucionales, los asesores lo invisibilizan y lo niegan.

16:00-17:00 Plenaria de cierre: La UVI en el panorama de investigaciones sobre universidades interculturales: Conducen: Dra. Shantal Meseguer y Dr. Gunther Dietz

Agradecimientos a la Dra. Verónica Moreno Uribe y al Dr. Gunther Dietz por la organización de las jornadas.

Shantal: Realmente fue un evento en el que nos hicimos conscientes de cuántas tesis había sobre la UVI, de cuántas personas. Empezamos a ver que eran documentos y trabajos que no habíamos aprovechado. Después de cada una de las presentaciones en su respectiva universidad no había habido otro espacio para compartir eso y era importante hacerlo. Por ello, aunque sea casi en la última semana antes de salir de vacaciones, decidimos que era importante darnos ese tiempo para realizarlo.

Como ustedes han visto, la UVI va pasando por distintas etapas y se han presentado investigaciones muy centradas en lo que fue el arranque de la misma, los primeros años, las primeras generaciones, el proceso de fundación de la UVI, etcétera. También estamos viendo que el contexto va cambiando porque hay otras ofertas educativas, se han integrado nuevos factores a la UVI, pero también porque la UVI empieza a tener como otro papel dentro de la UV y ya un papel como definido dentro de las UI a las que Gunther se va a referir.

Este nuevo contexto de posicionamiento de la UVI también va a implicar nuevos retos, nuevas necesidades de investigación. Están ocurriendo otros procesos a los que tenemos que ponerles atención: necesidades institucionales; necesidades de indicadores; necesidades de explicar cosas que están pasando y tenemos la idea de por qué pasan, pero no tenemos datos, no tenemos argumentos fuertes basados en información empírica que nos diga por qué están ocurriendo.

Creo que con estas jornadas se cierra una etapa de investigación en la UVI y tendrá que iniciar una nueva etapa de investigación en ella porque hay nuevos retos. Pero también para los profesionales de la UVI que están ahí han terminado de formarse y para todos los que hemos terminado nuestras tesis. Y ahora también viene el reto de qué procesos de investigación más cotidiana, más articulada a nuestras funciones, estemos investigando y estemos generando conocimiento. En ese sentido las jornadas, simbólicamente creo que

pueden marcar el cierre de esta fase de investigación y empezar una nueva. Tenemos que decidir metodologías, temas, actores, voces, tipos de investigaciones que se harán de aquí en adelante. Muchas gracias a todos por su asistencia.

Gunther: Muchas gracias. Yo también me sumo a los agradecimientos porque sin Vero no hubiera sido posible este evento. Porque además, ahora Vero es la de la investigación y entonces ha sido muy importante su trabajo, su apoyo, su conceptualización y luego la puesta en práctica de este evento.

También agradezco como parte del cuerpo académico de Estudios Interculturales mucho el apoyo de toda la Dirección de la UVI en el evento, porque nosotros como cuerpo académico somos cinco gatos y entonces no hubiera sido posible sin todo este apoyo del equipo, de Rafael, Carlos, Citlalli, Teresita, Jesús, Marcos etc. Hay muchos que han participado y eso también me da mucho gusto.

También quisiera aprovechar para agradecerles a nuestras becarias del Instituto por el apoyo, a Diana, a Guadalupe, a Patricia, que nos han estado ayudando con la relatoría. Vamos a transcribir también luego la plenaria y en su conjunto darle luego algunas nuevas lecturas para también volver a enviarles esto. Y, por supuesto, también gracias a la USBI por alojarnos.

Lo que yo quisiera hacer muy brevemente es relacionar algunos de los temas que aquí se plantearon con lo que podríamos llamar el estado del arte sobre investigaciones acerca de las UI. Ustedes saben que hemos contribuido Laura y yo a un estado del arte del COMIE que se publica cada diez años, y por primera vez logramos colar un capítulo monográfico sobre UI, eso fue en el 2013. El año pasado -o este año, no me acuerdo- Erica González Apodaca y Angélica Rojas del CIESAS- Pacífico Sur también hicieron para la revista *LiminaR* un pequeño estado del arte, una discusión sobre todo de políticas de educación superior intercultural.

Y también contamos un poco con la mirada comparativa de un seminario que realizamos como cuerpo académico cada año. Se ha llevado a cabo dos veces en la Ciudad de México y la tercera la queremos hacer el año que viene en la UVI-Tequila, que cometió el error de ofrecerse para organizarlo, pero ojalá, en torno a agosto o septiembre lo queremos hacer. Se trata de un evento al que sobre todo asisten docentes de las UI, que realizan investigaciones muy parecidas a las que aquí se presentaron.

Entonces, quiero muy brevemente comentar algunas cuestiones que me llaman la atención. En primer lugar, me gustó mucho y agradezco mucho a todas las ponentes y los ponentes que participaron aquí. Como ustedes vieron, y eso ocurre también en otras UI, ha habido un diálogo en estos dos días entre diferentes miradas cruzadas.

Por una parte, ha habido investigaciones de docentes que han investigado sobre su propia práctica, sea docente, sea vinculadora, etcétera. Entonces, por ejemplo, los trabajos de Isabel, de Sara, pero también otros que se presentaron aquí, es como la mirada donde yo me distancio a mí misma de lo que hago en mi cotidianidad, lo sistematizo y hago la investigación.

Luego, hay investigaciones que hacen docentes o exestudiantes sobre fenómenos relacionados con las UI, como por ejemplo la tesis de licenciatura de Nancy, la tesis de maestría de René, que no han trabajado sobre sí mismos, pero desde la mirada como estudiante o como egresado sobre fenómenos relacionados.

Luego, hay miradas desde investigadores de la UV sobre la UVI, precisamente por esta cuestión que mencionaba Shantal. Es un fenómeno muy nuevo y sobre todo las primeras generaciones creo que son, en términos generales de la educación superior en México, las generaciones más “etnografiadas” que ha habido y que va a haber en el futuro, precisamente por la novedad del fenómeno.

Luego tenemos investigaciones con miradas externas; colegas que desde la UNAM, desde el ITESO, desde otras instituciones nos visitan e investigan. Entonces, yo creo que esta diversidad de miradas ha sido muy rica.

Aparte, esto se conjuga por supuesto también con una diversidad de metodologías. Ha dominado la etnografía, junto con metodologías de sistematización y de investigación-acción participativa, pero también hemos visto algunos ejemplos de métodos mixtos, algunos ejemplos de métodos más cuantitativos. Yo creo que ahí también vamos identificando cosas que faltan. Hoy se mencionaba en la última mesa, métodos de investigación escénica, performance, que no se ha hecho todavía. Hemos visto algunos videos, pero estaban como aparte del programa y todavía no está integrada la investigación en otros medios que no sean escritos. Entonces, el textocentrismo todavía lo vamos arrastrando como en muchas otras.

También hemos visto contribuciones de muy diferentes disciplinas, ciertas sobre representación de la antropología, pero ha habido diferentes disciplinas que han participado. Hemos visto métodos más cercanos a la investigación más clásica, como algunos la llamamos, la investigación extractivista: hago una investigación para mi tesis, básicamente, y luego si le sirve a alguien qué bien, pero no es como que lo principal. Por otra parte, también otro tipo de investigaciones que nacen de un requerimiento local o de una necesidad docente y que por eso desencadenan procesos más colaborativos de investigación.

Ha habido miradas más objetivas al estilo neutro, o supuestamente neutro, en tercera persona. Algunos mencionaron, creo que René lo mencionó también, de que cuesta la mirada autoetnográfica, o me cuesta hablar del yo subjetivo en investigación. Luego, hemos visto en varias mesas también, por otra parte, esta mirada más desde la subjetividad, desde la intersubjetividad, desde la autonarración, autobiografía, autoetnografía, como queramos llamarlo; y por supuesto, ahí también hay una relación entre neutralidad, emotividad, implicación o no implicación en las investigaciones; y por supuesto también, investigaciones más descriptivas, con una mirada más lejana. Investigaciones más prescriptivas, investigaciones críticas, cosas que no están funcionando. Todo eso lo hemos visto. Algo muy parecido ocurre en investigaciones que se realizan en otras UI.

Lo que ocurrió en los seminarios y en los debates que hemos tenido en los foros sobre UI, el punto de partida siempre suele ser el poder, y aquí también se mencionaba. Creo que sigue siendo un problema si hablamos de modelo en singular, pero bueno, eso lo podemos discutir. Pero se parte de un modelo y automáticamente se tiene una mirada evaluativa, cumplen o no el modelo. También tiene mucho que ver con el famoso libro de Casillas y Santini y esta mirada desde la propia CGEIB.

Lo que nos hemos dado cuenta en los últimos seminarios es que parece que comienza a haber realmente una bifurcación en por lo menos tres modelos de UI, cada una con sus ventajas y desventajas. El modelo dominante no es el modelo UVI, UVI sigue siendo una excepción. El modelo dominante es el modelo de universidad creada a partir de un convenio entre un gobierno estatal y el gobierno federal, la CGEIB. Entonces se genera con una mirada muy desde arriba, y a ese modelo me refería desgraciadamente, Cuauhtémoc -creo que no está-, cuando hablaba también de la mirada estratégica del

Estado y tal vez con matices contrainsurgentes de “a ver dónde necesitamos” en la Montaña de Guerrero, en los Altos de Chiapas, etcétera, dónde necesitamos insertar ese tipo de universidad.

Esta universidad si la comparamos con la nuestra, está pasando por una severa crisis, una crisis que tiene que ver con la misma estructura que implica falta de autonomía universitaria, que implica alta precariedad del staff en general, del personal, y que implica una gran fluctuación, Floriberto me corregirá si me equivoco, una gran fluctuación incluso de más alto nivel, desde rectores, administradores, etcétera. Un continuo cambio, Stefano Sartorello siempre lo muestra con una tabla que tiene, de cuántos años lleva la Unich y cuántos rectores, son más rectores que años los que lleva la Unich a fecha de hoy. Es una cosa de verdad muy triste, eso es una fuente de la crisis de la UI.

Se acaba de publicar en una revista, en el norte de Argentina, porque a veces hay colegas por diferentes partes, y un colega exprofesor de la intercultural de Puebla, Sergio Hernández, acaba de publicar un excelente artículo que les recomiendo. Se llama “Limitadas por decreto”, sobre el corset del decreto de creación de las UI que impide realmente, él lo demuestra, una interculturalización de este tipo de universidades. Entonces, ésta es una universidad.

Otro tipo de universidad con otros problemas y otras ventajas, es el modelo de universidad asociación civil. Una universidad creada por determinados actores de la sociedad civil, a veces con más recursos, y se llama Compañía de Jesús, a veces con menos recursos si es una organización de campesinos. Esta universidad tiene un gran margen de autonomía ante el Estado, pero muy poco margen de autonomía frente a sus otras fuentes de financiación. Una fuerte dependencia de recursos, por ejemplo, de la cooperación internacional, UCI-RED padece eso, Alemania si se retira o Noruega si retira cae la universidad. Entonces esos son otros tipos de dependencias, pero tiene la gran ventaja de que pueden experimentar. UCI-RED, ustedes saben, tiene una maestría en Pedagogía del Sujeto muy innovadora; nadie en la CGEIB se atrevería a autorizar ese tipo de programas. Entonces ahí hay también mucha innovación. Hay iniciativas no-gubernamentales que también tienen programas muy innovadores, pero siempre también con un grado de precariedad porque también hay mucha fluctuación de personal y por la misma estructura de este tipo de universidades. Hoy subsumiría las universidades del subsistema jesuita, el Instituto

Intercultural Ñoho, el Instituto Superior Intercultural Ayuuk, pero también Unitierra en sus dos vertientes de Chiapas y Oaxaca, las diferentes sedes de la UCIRED y UNISUR en Guerrero también.

Luego está el tercer modelo, el minoritario en todos éstos, que es la experiencia de la UVI, que comienza a ser recibida con interés por otras universidades convencionales que sienten una presión política, ética, moral, etcétera, de crear un programa intercultural. Morelos lo quiere hacer, pero como ustedes saben, la universidad de Morelos está en una crisis política y una parálisis completa. Pero también la Autónoma de la Ciudad de México quiere en Milpa Alta crear algo parecido, incluso están dispuestos a llamarlo, para copiarlo bien, “Gestión intercultural para el desarrollo”; no sé si sería lo adecuado, pero ellos también tienen esa idea. Sería un plantel de la UACM con este enfoque, precisamente en Milpa Alta, es decir, también esta idea: pueblos originarios en su región de origen.

Entonces, esos son como los tres modelos. Sería un debate ahora sobre las ventajas y desventajas de este modelo, pero esto lo menciono sólo para que tengamos en cuenta que la UVI no es representativa. Hay problemas parecidos y hay discusiones parecidas, pero no es como que la única, y no es generalizable lo que hacemos en la UVI.

Otra cuestión que se ha discutido mucho en todas las universidades interculturales tiene que ver con la ponencia de Rocío y con esta cuestión de pertinencia de carreras, forma de reclutamiento de estudiantes, evolución de matrícula y perspectivas futuras. Cómo transitar del corset de carreras que impone la SEP, CGEIB, pero también cómo cumplir las expectativas de las comunidades sin caer en nombres, alguien lo llegó a llamar esta mañana como esotéricos, o algo decía María Luisa, así como de que la comunidad lo entiende.

Creo que lo que la UVI ha hecho ahora con la nueva carrera de Derecho, que ojalá comience pronto en la convocatoria de 2017, fue darle como un adjetivo que luego se va a omitir, es la Licenciatura en Derecho con Enfoque de Pluralismo Jurídico. Eso no hay quien se lo quede, así que se va acabar llamando, aunque a la Facultad de Derecho no le guste, Licenciatura en Derecho, pero no va a tener un programa ortodoxo en derecho. Creo que esos son como soluciones más inteligentes que inventarse nombres rimbombantes que no existen en ningún profesiograma de ninguna institución. René lo mostraba en el caso de

agronomía, y eso pasa con salud, pasa con lenguas, pasa con otros. Yo creo que ahí hay que analizar todavía posibilidades.

Una cuestión que si nos va a pegar muy fuerte en el futuro, en algunas universidades ya en el presente, es que para alguien, David ayer hizo un comentario muy importante sobre que no tiene nada que ver lo que determinados políticos se inventan en un nivel y lo que luego, digamos, el *expertise* local realiza en otro nivel. Esto es algo que está ocurriendo, pero desde la mirada de arriba la UI, desde arriba visto es un modelo fracasado. Así te lo dirán, y el único argumento es la matrícula. Nos comparan con los tecnológicos, con las Normales y dicen “no, fracasados ustedes, ¿dónde está el despegue?”, no existe. Lo que tenemos que hacer es, con evaluaciones CIEES y con muchos otros indicadores, mostrar lo que antes, en la mesa anterior se decía. “No, es que el que sean tan pocos es la ventaja, es la calidad, es la otra forma de tutoría, movilidad, etcétera, que podemos dar precisamente porque somos pocos y no queremos saturar determinados mercados laborales”. Entonces, eso creo que es otra cuestión muy importante a tener en cuenta.

Creo que se ha visto que necesitamos mejorar la relación con los subsistemas anteriores, llámese telebachillerato, telesecundaria, escuela primaria, etcétera, precisamente porque de ahí viene la clientela y también ahí hay como una evolución lógica. Es de facto, un circuito secundario, si queremos llamarlo de alguna manera, que se ha establecido pero no lo estamos aprovechando, y creo que tiene que ver con el debate que se dio en la última o penúltima mesa, sobre si nos viene bien o mal la competencia. Yo creo que va a ser una muy buena posibilidad no sólo ante las comunidades sino también a la política pública de demostrar “¡no! que vengan más UPAV no hay problema, que vengan más tecnológicos no hay problema”.

Incluso podríamos pensar en campañas conjuntas de difusión porque no se trata de competir, somos instituciones públicas. Se trata de que entre todos, UPAV, UVI, Tecnológico, por ejemplo la Sierra de Zongolica, podamos decir “¡Ah! ¿tú quieres esto, tienes éste perfil y esos intereses? Pues ésta es tu solución”. Para que no nos pase lo que ha pasado en otras generaciones, y Alonso mencionaba el 49% de abandono, de que después de un año se den cuenta de que “no, es que aquí me engañaron. Un licenciado en gestión intercultural no hace lo que yo creía”. Entonces hagamos juntos campañas.

En el ámbito público me niego a pensar en términos de competencia, de competitividad lenta, no competimos, de la misma forma que no competimos con la UNAM. Somos segmentos diferentes en una sociedad muy desigual y entonces podemos aprovechar campañas conjuntas de información con estas otras entidades públicas. Y la cosa de la UPAV, si es justa o no, pero ha sido creada, de alguna forma va a seguir existiendo, y hay una gran parte de la población rural que opta por esa alternativa. No somos deslegitimados, entonces podemos ahí perfilar mejor aquellos que tengan una vocación comunitaria, tengan un interés en, directamente se van a la UVI; pero también, así podemos demostrar que necesitamos este número de estudiantes. Francisco Rosado May de la intercultural de Quintana Roo siempre insiste en todas las reuniones con la política pública “menos es más en el caso de las interculturales”. No caigamos en la trampa de que nos asignen presupuesto por número de estudiantes. Asígnennos presupuesto en cuanto a deuda histórica, que es de quinientos años y no es del último sexenio. Entonces comencemos a pagar y calcular de esta manera. Entonces yo creo que ahí tenemos que seguir debatiendo.

Hemos visto en varias interculturales, y en la UVI es en donde más se ha estudiado la cuestión de los estudiantes, creo que hemos visto hoy por la mañana una mesa muy rica, los estudiantes por supuesto son el gran desconocido. Claudia se preguntaba si ella estaba proyectando juventud donde no había juventud porque ella quería verla, pero los estudiantes, creo que los vamos conociendo muy bien. Todavía no hemos sacado las conclusiones para sus planes de estudio.

Sobre todo tenemos que entrar al debate de cuál es el origen de ciertos problemas formativos de los estudiantes; si tiene que ver con la diferencia cultural étnica-lingüística o si tiene que ver con la desigualdad y la exclusión en secundaria y en media superior, dónde hace falta remediar. Es feo el término educación remedial, pero necesitamos remediar en ciertos ámbitos, y dónde hace falta diversificar. En la mesa anterior lo vimos, sí, investigación escénica, el teatro como documento recepcional ¡perfecto! Pero cuando quieres empleabilidad el presidente municipal no te va a pedir una obra de teatro, te va a pedir un proyecto de veinte páginas y muchas cifras, muchos numeritos. Entonces también tenemos que formar en eso, y si en prepa no lo aprendieron, en telesecundaria no lo aprendieron, en telebachillerato, la UVI tendrá que hacer talleres específicos sobre eso, o incluirlo en un área de formación básica pensada para la discriminación que han sufrido en

media superior. No nos gusta ese tipo de enfoque remedial, pero está ahí. Sería discriminatorio desde mi punto de vista, tratar a un estudiante o a una estudiante que ha sufrido discriminación, mala educación por ser un ámbito rural, y ahora decir “¡ah, no!, tu oralidad la vamos a celebrar y qué bueno que haces *performance*, etcétera”. Una cosa no quita la otra. Es como la cuestión de las dos lenguas, es decir, no te vuelves monolingüe en otra lengua si aprendes una más, es decir, no la pierdes, sino que tenemos que promover ambas, ambos lenguajes: redacción académica y toda esta comunicación escrita, estadística, etcétera, y toda esta parte mucho más creativa y más relacionada con la diversidad cultural.

Parece que uno de los grandes o una de las grandes desconocidas de las UI y no solamente la UVI, son ustedes, los docentes. Hay muy pocas investigaciones sobre docentes, porque, aunque Claudia decía que nos miramos mucho el ombligo, pero nos miramos el ombligo institucional, pero no nos miramos del espejo, cómo es mi docencia, de dónde vengo. Algunas de ustedes, en la mesa anterior lo han estado así como reflejando autobiográficamente, pero creo que necesitamos más investigaciones, y ahí va a ser muy importante algo, ya no me acuerdo quien lo mencionaba, no sé si fue Vero, pero también siempre con una mirada comparativa UV-UVI, porque hay cosas que no son tan diferentes.

Hay problemas con la docencia que no es nada intercultural, pero no sólo que no es intercultural, tampoco es constructivista, tampoco es aprendizaje situado y eso que todo lo tenemos en el MEIF. Entonces creo que eso es algo donde podemos aprovechar nuevamente de miradas cruzadas entre UV y UVI. Lo mismo por supuesto en cuestiones de deserción escolar, las cifras, no conozco ahora las de la Facultad de Pedagogía, pero me temo que no varían tanto. Entonces, eso también tenemos que tener en cuenta, pero eso en cuanto a cuestiones de docentes.

Otro de los desconocidos, pero que cada vez vamos conociendo mejor, son los egresados. Creo que es muy importante seguir estudiando los perfiles reales de inserción laboral o no inserción laboral, trabajo comunitario no remunerado, autoempleado, etcétera, frente a trabajos itinerarios realmente en los mercados regionales, para retroalimentar la carrera. Lo ha hecho la UVI, lo han hecho otras interculturales, pero sigue siendo una cuestión como bastante única y poco cínica que hacemos en las interculturales. Es que nos inventamos perfiles, formamos estudiantes y luego los etnografamos para ver qué van hacer con ese

perfil. Normalmente tiene que ser al contrario; un nicho laboral genera una carrera. Aquí es al contrario y ocurre en todas las interculturales. “Lengua y cultura”, es decir ¿qué perfil es ese? Entonces, yo creo que ahí es muy importante no sólo para los egresados, sino para nosotros como institución seguir. Y no sólo con cuestionarios ANUIES, sino realmente con una mirada muy densa, muy inductiva, muy etnográfica ¿qué contribuye alguien que es la primera licenciada en su familia, en su barrio, en su comunidad? Qué impacto tiene eso, y si puede ser incluso un impacto numérico.

Por último, y con esto termino, la cuestión de la vinculación, se discute en todos los foros que tienen que ver con las interculturales porque es una de sus señas de identidad, aparte de cuestiones con lengua, aparte de cuestiones curriculares, la vinculación comunitaria, pero a menudo se ha convertido en un mantra. Se ha convertido en algo como que se invoca pero pocas veces se practica. Helio en su exposición hablaba de las diferentes crisis por las que ha pasado la UVI. En muchas interculturales hay una sensación de que al inicio, en los míticos orígenes, las primeras dos generaciones doradas, había mucha vinculación, y después lo comunitario es sustituido por lo burocrático y, en el mejor de los casos, desemboca en lo académico. Pero a veces se queda en lo burocrático y ya nada sale a campo, o los docentes seguimos mandando a los estudiantes a campo pero nosotros nos quedamos frente a la tutoría y luego ya vemos. Entonces, creo que ahí hay que replantear el lugar de la vinculación para que no ocurra, creo que Alonso fue el que lo mencionaba, para el modelo UVI que no ocurra lo que ocurre en las universidades convencionales: que la vinculación es todo aquello que hago cuando me sobra tiempo en fines de semana y completamente desvinculada de mi actividad, de mi carga docente o investigadora. Se supone que en las interculturales no debería ocurrir así, pero desgraciadamente con la entrada de PRODEP y de otras características, la vinculación se vuelve como a un segundo plano, y muchas investigaciones.

Sergio Navarro, ex docente de la intercultural de Tabasco, hizo una comparación para su tesis doctoral, acaba de terminar muy interesante. UCI-RED una universidad ONG y la Intercultural de Chiapas, una de las más verticales y de mayores problemas políticos como mencionaba antes. En cuanto a vinculación ¿qué posibilidades hay ahí? ¿qué logros hay? La vinculación tenemos que estudiarla desde el punto de vista individual, de estudiantes y

docentes, pero también la vinculación más institucional, acuerdos, convenios con comunidades, con otros actores para encausar vinculaciones.

En todas las UI se reporta lo mismo, la vinculación a veces es excelente pero esporádica. Un semestre, dos semestres, y luego mucha gente comienza a quejarse, “antes nos visitaban un montón de antropólogos y ahora son todos estos interculturales”. La lógica es la misma. Incluso la vinculación funciona pero no tiene continuidad. Tener así como itinerarios de vinculación más allá de la lógica de semestre o de cortes de generaciones de estudiantes creo que va a ser muy importante, y esos serían así como algunos puntos para sólo contextualizar.

Shantal: Creo que uno más, que sólo la UVI puede hacerlo por su condición, es el impacto en la universidad convencional. Es decir, sólo lo podemos hacer nosotros porque estamos dentro de ésta. Entonces, Laura lo decía muy bien, ese impacto tampoco lo estamos viendo, nadie lo está investigando. Bueno, Isa, un poco con lo de las materias AFEL (Área de Formación Electiva Libre), fue la única ponencia de AFEL, y creo que ese impacto ahora a través de las unidades de género, etcétera, creo que ese sería también como un tema más que tendríamos que abordar.

Gunther: Sí, y tal vez un último factor en el que la UVI no es la única, pero puede ser un factor decisivo, es la UI y los posgrados, que es algo que no habíamos previsto. Las interculturales no se pensaron, son licenciaturas céntricas desde que nacieron, no se pensó mucho en diplomados, no se pensó mucho en formación continua, pero tampoco se pensó en posgrados. La intercultural de Quintana Roo tiene una maestría en educación intercultural, la de Michoacán tiene algo en arte o música purépecha, no me acuerdo exactamente, pero muy poco. La gran mayoría de las interculturales no tienen, y en varias reuniones nos mencionan “¿por qué ustedes no aprovechan más esto siendo no sólo UVI sino UV?”

Una cosa que es muy triste, y con eso termino este primer balance. En todas las interculturales ocurre algo que ha ocurrido hasta hace muy poco en la Veracruzana Intercultural, que es la precariedad laboral del personal docente y administrativo. De los funcionarios ya lo mencionamos, pero ese es otro asunto. Es muy preocupante lo que eso genera en cuanto a fluctuación, falta de continuidad y necesidad de hacer foros como estos para que haya una transmisión de la memoria histórica. Porque Julieta y Aimé lo

mencionaban en broma, que pidieran el consejo de ancianas de la sede, pero como no hay esa continuidad volveremos a cometer los mismos errores que se cometieron en un principio simplemente porque nadie transmite esa información.

Pero también me preocupa una cuestión en el caso de la UVI. Hemos logrado iniciar un proceso de basificación. Creo que ese es muy importante no sólo a título individual, que es un derecho laboral importante, sino también a título institucional. Cuando hubo un cambio de rector, ahora el último, todos tiritábamos de que a ver si no convierte la UVI en casas UV y en brigadas, “jueguen por allá” y se acabó. Ahora va a ser más difícil teniendo PTC basificados. Pero lo que me preocupa, y lo que preocupa a la dirección también, es que junto con este proceso ha habido un proceso de mayor precarización de personal eventual. Es una cosa como muy cínica por una parte sacar tasas de base y por otra parte, a los eventuales les pasan a honorarios, que es una cuestión muy neoliberal que hay en universidades. La Pompeu Fabra en España es famosa por eso, porque está basada sólo en contratos de honorarios, salvo unos pocos y éstos que tienen sus cátedras, pero el resto trabaja con estos contratos. Y es muy llamativo y preocupante que en la UVI haya ahora una mayor jerarquización porque, por una parte, hay basificados, hay interinos, y luego hay personal por honorarios.

Shantal: Hay eventuales y los nuevos de contratación tienen que ser honorarios.

Gunther: Entonces ahí vemos nuevamente que la administración universitaria en ciertos aspectos nos entiende mejor que antes y nos abre puertas, pero en otros aspectos somos víctimas del mismo proceso de, como lo llamaba ayer Mayeli, *outsourcing*, porque contratar a alguien por honorarios es no contratarlo.

Laura: Eso pasa en toda la UV, pero ¿tiene que ver por la precariedad que hay de recursos o porque ya es una política?

Gunther: No, tiene que ver con un régimen laboral en el cual contratar a personal con funciones académicas como eventuales es ilegal. y la UV lo hace desde hace diez años en el caso de la UVI; seguro que más años en otros casos. Entonces, para reducir esa ilegalidad crean esta otra figura, pero el personal por honorarios se supone que tú lo contratas para una labor muy específica, pero a ese personal no le puedes dar horas y no le puedes dar la dirección de trabajo recepcional porque no es de base. Entonces están resolviendo una irregularidad creando otra. Eso es algo que no es ahora como un tema de

investigación, no da para eso, pero sí como un tema de análisis político de la posición que tiene la UVI dentro de la UV y del futuro que tiene el personal de la UVI. Recuerden que nuevamente nos estamos acercando a un periodo de cambio de autoridades y nuevamente ocurre.

La buena noticia, es que parece que el miércoles ya se va a ratificar por la alta instancia el reglamento interno de la UVI y eso la vuelve como más sólida todavía y menos vulnerable, pero sí existen estos nichos importantes de vulnerabilidad. Lo menciono aquí porque es una característica de todas las UI. No se está contratando a personal por horas, que sería la otra solución para que luego basifiques horas, sino con esta figura que nunca es basificable. Tú puedes estar veinte años por honorarios y no tienes antigüedad laboral ni posibilidad de pensión, ni nada de eso. Eso es algo que afecta, me imagino que no sólo a las interculturales, pero como somos las de última creación, somos las más afectadas.

Ni aguinaldo, ni con túmin, ni nada. Ni servicio médico.

Isabel: No es mi idea original. Me parece que ayer Santiago se acercó y hubo la sinceridad de decir que esto nos hace falta reflejar tanto en las sedes, como lo mencionaba ahora también en las facultades, en las regiones o en las entidades que también nos observan; por eso digo que a título la idea es de Santiago. Sí nos falta, si hablé hace un rato en la mesa, nos hace falta dialogar y tener la capacidad de decidir esa crítica para construirnos no para destruirnos; para mejorar. Es también el espectro con los otros actores, también ayuda a despejar cómo nos ven y cómo los estamos mirando. Porque sí es cierto, desde la experiencia en UTAI, hay cosas que en las facultades suceden igual que las que suceden aquí, y a veces nosotros en ese aspecto creemos en otras cosas, que de repente para nosotros son buenas pero para las facultades son muy malas. Sí hay un va y vuelta.

También creo que sí necesitamos estar con ellos y afianzar esas relaciones. He tenido la oportunidad de estar en algunas otras reuniones y en esas nos quieren innovar. Diez años de experiencia si tienen que ver, sí influyen. Y la imagen de los académicos en las regiones también influye con los proyectos de vinculación pero, como a veces poco usamos esos medios, poco los conocen.

Sí es cierto, la transición de los funcionarios, de los académicos, de los maestros que están por hora, está en constante cambio. Entonces, nuestras verdades también necesitan seguir

siendo escuchadas. La difusión tiene que ser constante y sí creo también que en el caso de los telebachilleratos necesitamos afianzar más esa vinculación para la licenciatura.

Alberto: Yo quiero agradecerle públicamente, Gunther, por haberme invitado a este seminario y por estas jornadas más bien y por haberme permitido hacer una estancia aquí con ustedes. Ojalá y en otra ocasión pueda no estar aquí, sino estar en algunas de las sedes. Se aprende mucho. Bueno, nada más un comentario, creo que mucho de las interculturales está incontrolado y está en los problemas emergentes que están suscitándose en las comunidades en los pueblos originarios. Y por mencionarles un dato, recientemente, dos meses hacia atrás, en un municipio de Guerrero, en Ayutla de los Libres acaban de ganar ante la corte registrarse por usos y costumbres; pero en Guerrero, la UAGro no está problematizando sobre derecho consuetudinario. La UAGro tiene su Licenciatura en Derecho, Derecho Positivo. Es una facultad ahí, monstruo, pero la UI quién sabe por dónde ande, que tampoco está al tanto de esas emergencias.

Justamente por lo que mencionaste, y lo anoté porque me parece que la clasificación que haces es muy pertinente. La UIEG igual, creo que tiene el número de rectores igual al número de años y así no se consolida una institución. El problema creo que es de origen. El gobernador nombra algún desempleado que quedo por ahí, y dice “bueno, pues ahí te va de rector y al que está hay que destituirlo”, etcétera. Algo curioso, y no recuerdo con quien lo comentaba en la mañana, por ejemplo Rosado May en la de Quintana Roo duró ocho años y creo que más o menos estabilizó la institución, tuvo una cierta estabilidad. La del Estado de México pasó por algo parecido, se estabilizó, además de que tiene muchos recursos. De ahí en fuera, creo que la mayoría, bueno, no conozco algunas otras. Me enteré lo que pasó en Michoacán, igual llegó el nuevo gobernador, perredista por cierto, y seguramente algunos empleados por ahí llegaban, se van de rector a la intercultural y así sucesivamente. Entonces, yo creo que así difícilmente se van a consolidar estas universidades.

La UVI está en una situación de privilegio. Depende de una universidad autónoma, está en otras condiciones y por eso pueden hacer otras cosas. Eso de depender ya lo habíamos comentado en la asociación de UI en donde decíamos que la CGEIB prácticamente ya no apoya, por ejemplo en lo financiero. Pero lo decíamos así calladito, como que nada más bien habla, como que es una camisa de fuerza la CGEIB y no permite que las UI tengan su

propio desarrollo de acuerdo a sus propios contextos y necesidades. Felicidades, y muy agradecido, Gunther. Espero que me vuelvas a invitar.

David: A mí me queda como una preocupación porque sí creo, por ejemplo, que no hay tantos trabajos de investigación que tengan que ver con medio ambiente. Esto está cargado más a procesos pedagógicos, modelo, etcétera. Por los trabajos que ha presentado hace poquito el coloquio, Hipólito presentó algo interesante del CIESAS, creo que el tema del medio ambiente es un tema que conecta, al menos es lo que percibo dentro de la historia de la UVI, que conecta una serie de problemáticas que tiene que ver más con derechos humanos, con salud, que tienen que ver con muchas cosas, y como que no hay esa parte que dinamice el trabajo del medio ambiente dentro de las sedes de la UVI.

Hace menos de un año, Ariel me pasó el *tip* de ver una película, esa de “conspiración de las vacas”. Y la última vez que fui a un taller de foto a Selvas, que fui con los estudiantes a la sierra, todo está completamente lleno de potreros. Es una destrucción del medio ambiente y eso no tiene que ver con desarrollo, tiene que ver con ganaderos y se ve evidentemente las “camionetonas” y todo el modelo de vida que tienen. Entonces, hay ahí un problema que se queda en un conflicto que es muy difícil de resolver porque hay cuestiones de poder, seguramente negocios ilegales, etcétera, en torno a eso, porque hay mucho dinero en eso.

Sin embargo, creo que sí hace falta, poco a poco, tratando de salvaguardar digamos la integridad de los chavos de la UVI, pero sí como que empezar a sacar el tema porque todos los datos del documental que hice yo inmediatamente se lo compartí ello a Gerardo Alatorre. No sé si ya lo vieron, pero es realmente alarmante lo que pasa con el ganado y Veracruz está ya en una crisis con el pueblo en ese sentido.

Gunther: Recuerdo al respecto, que creo fue en 2007 cuando tuvimos una sesión de laboratorio en Selvas, que Ismael, el agrónomo de Huayacocotla decía “¿y por qué la llaman la región Las Selvas? Deberían llamarla Potreros”. También creo que tiene que ver con algo que tú planteaste y alguien más, creo que Adriana lo planteaba, de que hasta qué punto las orientaciones orientan o desorientan, o dónde necesitaríamos un enfoque más transversal para que esto no se convierta como en un itinerario. Eso que tú dices, no se puede estudiar sólo desde la sustentabilidad, necesitas los derechos, lengua, salud, etcétera, y todavía estamos pensando las orientaciones. Aunque en el Totonacapan están

experimentando de otra manera, pero como si fueran disciplinas, como si fueran departamentos y esos problemas así no los vamos a atacar.

Shantal: Los que han hecho son los estudiantes, porque en los estudiantes hay muchos trabajos sobre el medio ambiente.

Gunther: Por eso, yo iba a decir eso. Tal vez el programa de estas jornadas no refleje la variedad que hay de investigaciones que surgen de la UVI, porque aquí seleccionamos con Vero trabajos que tiene la UVI como objeto de estudio.

David: Pero han ido bajando. Conforme han avanzado las generaciones el tema del medio ambiente ha bajado mucho.

Verónica: A mí me llama la atención un asunto, en efecto, creo que el evento de estos dos días, es una forma de cerrar un ciclo de trabajo sobre investigación en la UVI, que nos permite tener un panorama más amplio. Recuerden el ejercicio que hicimos, hace dos o tres años, de convocar a todas las interculturales a nivel nacional y preguntarnos en diferentes mesas de trabajo, cinco preguntas que se plantearon en el primer encuentro, hace siete años, y que me parece, que siguen estando vigentes.

En ese encuentro en el 2009, en Tabasco, el primer foro sobre investigación en las UI's, partimos de estas cinco preguntas que otra vez vuelven a salir: cuál es el sentido de la investigación vinculada; si, en función de intentar ser coherentes con el enfoque, tendríamos que constreñir los contenidos de la investigación a ciertas temáticas específicas; cuál es el papel de docentes y de estudiantes en este proceso; en este asunto de preguntarnos por el sentido, cuál es el sentido ético y político, no solamente el académico; y cuáles son las implicaciones metodológicas y epistemológicas de intentar darle concreción al enfoque de investigación vinculada. En ese entonces esas fueron las preguntas, hace dos años volvieron a plantearse en las mesas y ahora salen a la luz de nuevo.

Ahora tenemos el panorama de qué se está investigando en las interculturales, tenemos el panorama de lo que están investigando los estudiantes y lo que están investigando docentes, y ahora tenemos el panorama de lo que se está investigando sobre la UVI. Por eso menciono que es un cierre interesante porque ya tenemos un conjunto de informaciones para volver a darle sentido a esos cuestionamientos que siguen siendo

sumamente relevantes, y que a pesar de once años de trabajo de las UI's, siguen sin estar resueltos de alguna manera.

Hoy por ejemplo, que ya no hubo posibilidad de abordarlo con mayor profundidad en la última mesa con Sara, salía este dilema “¿con qué formatos han de ser los documentos recepcionales?, les estamos coartando la creatividad a los chavos que son muy buenos en teatro, por ejemplo, al decirles, no, este formato no, tienes que poder escribir un documento recepcional”. Es decir, esos cuestionamientos están desde el origen de las UI's, al preguntarse sobre los modos de incidir, de construir conocimiento, el sentido de hacerlo y cómo hacerlo.

Entonces, me parece bien interesante este cúmulo de reflexiones que se han generado en estos dos días, que además no pueden ser analizados de manera aislada. Tenemos que traer a colación estos tres años de ejercicios, de estar indagando qué se está haciendo en términos de investigación, cómo se está vinculando con la docencia, si les está dando sentido a los propios docentes hacer investigación para alimentar su práctica docente, si están encontrando sentido al hacer vinculación comunitaria, cómo se están construyendo esos vínculos comunitarios y si están alimentando el trabajo que realizan con los estudiantes y con otra serie de actores. Es decir, son problemáticas que siguen en la mesa, que nos siguen alimentando, que nos siguen dando materia prima para pensarnos.

Y, bueno, habría que hacer un corte, me parece ya después de este cierre de ciclo, para identificar necesidades, un poco en esta dirección de qué necesita la UVI que se investigue, así como identificar potencialidades, a razón de once años de experiencia, y además sería bien interesante que se pudiera conectar la reflexión entre las sedes. Estamos encontrando que hay un trabajo sumamente interesante, por ejemplo, en la sede de Montañas, que me parece que tendría que ser escuchado y conocido y en algún sentido replicado, por el resto de las sedes, porque hay una indagación sobre el sentido que los estudiantes le confieren a la investigación vinculada. Lo que he visto, después de estos dos días de trabajo, es que es mucho más consistente que el propio sentido que los docentes le confieren.

Entonces, hay un panorama muy rico, muy diverso, muy complejo, que nos da materia prima para decidir lo que conviene, los retos para seguir reflexionando sobre las incoherencias, los asuntos, digamos aún no resueltos. Y ¡qué bueno! Finalmente nos ponen en la mesa nuevas posibilidades de trabajo y nuevos retos para seguir fortaleciendo el

proyecto UVI. Entonces, yo también creo, que este encuentro es un cierre de ciclo, que no debe ser visto de manera aislada, sino en el marco de un esfuerzo más amplio por conocer los procesos de investigación en las Interculturales en general y en la UVI en particular.

Cuauhtémoc: Bueno, muchas gracias por la invitación. Estoy muy agradecido de haberlas incluso escuchado. Creo que en algún momento, y no sé si esto tiene un interés de investigación, pero creo sí, podría ayudar para el ambiente, no sé si laboral de toda la UVI que ofrece un espacio para compartir las microhistorias. Por ejemplo, Adriana, Laura y algunos más que se me van ahorita, han registrado ya parte importante de la historia, pero cuando yo llegué a la sede me di cuenta que hay microhistorias de cómo nace la UVI.

Recuerdo que me decían: “es que estaba yo sola y estaba recogiendo lo de las sillas, no sé cuándo me pedían informes porque aquí no había internet, entonces yo tenía que caminar no sé cuántos kilómetros para ir y enviarle mi informe y me regañaban porque no contestaba el teléfono y de repente en el cambio de planes de estudio alguien nos preguntó si queríamos, no queríamos”. Entonces, yo me pongo a pensar el impacto en la conciencia de ese sujeto, porque no lo concibe como un sujeto autónomo, como un sujeto libre; se va alimentado unas heridas que no se han cerrado del todo porque cada vez que sale el tema, como yo en ese momento trabajaba en Xalapa, como que yo soy el pararrayos de “bueno, ya perdónenos, discúlpenme”.

Las heridas ahí siguen, yo creo que un buen recurso terapéutico sería escuchar las microhistorias como para decir “ah, sí la regaron, pero ya me escucharon a lo que vieron”. Entonces, eso ayudaría mucho a que se hiciera una sintonía común entre todas las sedes.

Adriana A.: Les juro que ya lo tenía anotado a partir de lo que dice Cuauhtémoc, pero si retomo lo que dice, yo creo que todas son microhistorias. Ese es el punto del cual parto, a partir de lo que dice Cuauhtémoc, a lo que yo quería aportar, porque también lo que está plasmado en mi tesis y los actores a los que yo entrevisté son también microhistorias, nada más que microhistorias de otros lados.

También el asunto que yo quería subrayar, y también porque partí mi exposición diciendo que había sido siempre mi interés, sigue siendo. Yo lo que creo que sigue haciendo falta es hacer un ejercicio, aunque sea difícil de mantener una mirada hacía la complejidad que implica la UVI, que no excluya ámbitos, espacios, procesos y limar asperezas.

No me parece que sea gratuito hacer un ejercicio de ver a la UVI constantemente como un conjunto de cinco sedes dentro de la UV. Porque muchas veces desde, por ejemplo la UTAI, podemos pensar que la UTAI es la UVI; no es tan sencillo porque somos dos, pero sí he visto que en las sedes, por ejemplo, ellos son UVI, y son UVI la sede Grandes Montañas. Es la UVI pero tienen compañeros que también son la UVI, y a veces eso se cuida. Entonces, la UVI es un conjunto de cinco sedes y de procesos transversales, que es muy útil, no es gratuito mantenerse en el ejercicio de recordar y ver dónde estamos posicionados en diferentes momentos, porque eso nos va a enriquecer a todos.

Creo también en ese sentido, es muy importante y puede ser útil, y tiene que ver con lo que Gunther mencionaba y yo también lo he pensado: diferenciar logros a corto, mediano y largo plazo más que pensar en la inmediatez y pensar que lo que el de enfrente está haciendo está mal y no está sirviendo porque es diferente a lo que yo estoy pensando o viceversa. Creo que no perder de vista el conjunto, o sea la UVI no es ese proceso en particular que se está haciendo en ese momento y que a lo mejor está siendo fallido o no tan exitoso, pero no sabemos qué impacto puede tener en el conjunto de la UVI dentro de la UV, incluso. Por eso, creo que es muy importante esta mirada compleja del conjunto.

No sabemos en realidad cómo se está construyendo el apoyo, por ejemplo, retomando lo de la autonomía, no sabemos en realidad. Yo no creo que no se esté trabajando por la autonomía, creo que el asunto -y tú mismo lo mencionabas- el asunto es a muy largo plazo. O sea este trabajo es hormiga a largo plazo y no sabemos desde estos ámbitos y procesos cuáles están impactando directamente en ese sentido, aunque a lo mejor en las aulas directamente, específicamente no se esté trabajando el tema de las autonomías. Creo que el trabajo que se está haciendo está impactando ahí pero no es trabajo nuestro. Lo que nos va a decir qué es lo que está impactando en ese aspecto en específico van a hacer los actores principales porque eso es algo que no estaba en nuestro control. Veremos más adelante qué fue lo que detonó que eso fuera catalizado; creo que en ese sentido sólo podemos ser facilitadores.

Bueno, para terminar, por eso hay que apoyar más los procesos de UVI. Creo, no solo los míos que están bien en ese sentido, quiero enfatizar la importancia de recuperar y fortalecer, entender la diversidad en un sentido amplio, tal como se pensaba desde el seminario SEMV (Seminario de Educación Multicultural en Veracruz). Por supuesto, no

perder de vista la especificidad de lo étnico, de este trabajo de empoderamiento, pero creo que el trabajo de transversalización y del trabajo al interior de la UVI que incluya esta interculturalidad, entendida de la diversidad que incluya otro tipo de identidades, se está dejando de lado y me parece que es una fortaleza. Ya lo apuntaba Laura y estoy muy de acuerdo con ello.

Julieta: Pues yo me voy muy contenta de participar estos dos días. Creo que es muy importante todo el trabajo que hemos hecho en estos once años de la UVI. En este foro fue principalmente lo que se ha investigado de la UVI; dijeron que en realidad en la sede lo que más se ha investigado son las cuestiones de sustentabilidad. A lo mejor este espacio fue más bien para compartir lo que se ha hecho, y yo creo que, bueno, algo que a mí me preocupa y que por eso estamos trabajando ahí en Selvas, pues implementar un observatorio del buen vivir y ya tenemos tiempo con eso y espero que ahora sí ya se concrete. Es porque toda esa diversidad, todos esos documentos recepcionales, todos esos diagnósticos que se han hecho en la región y pues obviamente en las regiones donde está la UVI, no se visibiliza, no está al alcance.

Yo creo que todos, cada una de las UVI se podrían convertir en centros de documentación. Hay una riqueza de información, de investigaciones que no hemos sistematizado, no la hemos puesto de manera en que podamos compartir. Yo creo también que la cartografía social, la cartografía de dónde hemos incidido, en dónde hemos trabajado, qué iniciativas, una cartografía de actores, tenemos muchas vinculaciones, no lo hemos pensado, no hemos usado las plataformas, las páginas de internet para visibilizar esa riqueza.

Yo creo que los observatorios, o al menos nuestra intención de este observatorio, es precisamente poner, visibilizar todo lo que se ha hecho, poner ahora sí al alcance de quien quiera pues, esas documentaciones, esos cortometrajes, esos materiales didácticos en animación lingüística, se ha hecho mucho. Entonces, creo que sí sería un trabajo de sistematizar, de visibilizar eso que se ha hecho, y creo que eso también nos daría, pues también constantemente estamos defendiendo nuestra razón de ser porque es una cuestión de supervivencia, porque finalmente esto de CIEES que ya también lo están haciendo en Grandes Montañas, qué bueno y ojalá se hiciera en las cuatro sedes. Bueno, si estamos bajo estas reglas vamos a jugarlas para sobrevivir, para crecer, para tener presupuesto para ofertar una educación superior de calidad con presupuesto para hacerlo.

Entonces, sí creo que además de eso, vincularlos con los problemas emergente urgentes que hay de cuestiones de *fracking*, de minería, de cuestiones de biodiversidad, de defensa de la biodiversidad, yo creo que también en este sentido tenemos que involucrarnos más de una manera más contundente; en varias sedes lo están haciendo. Yo creo que a nivel más de redes de las cuatro UVI sí involucrarnos más en ese sentido porque es algo urgente de supervivencia, también de las comunidades de los pueblos en defensa del territorio. Sí creo que, en ese sentido también tendríamos que pensarnos como un actor político importante como UVI, posicionarnos en ese sentido y sí, establecer como esas redes a nivel nacional e internacional no sólo académica sino también como defensa de los territorios. Gracias.

Gunther: Propongo Sara Itzel e Irlanda y luego vamos cerrando. Queremos hacer también una propuesta de cómo seguir trabajando desde el área de investigación, yo digo por los tiempos: Sara Itzel, Irlanda, David y Santiago, adelante.

Sara Itzel: yo sí creo que tenemos que pensar como en la formación integral, que más allá de que estas estrategias artísticas se vean como solo complementarias, también pueden ser metodológicamente una riqueza muy importante. Yo, platicábamos allá abajo como un ejemplo, una cosa es que hagamos documento recepcional y tradicionalmente un video a que el video sea una estrategia metodológica y creo que ahí cambia el asunto para darnos amplia apertura a estas metodologías, permiten abrir otros campos emergentes.

Yo veo que, ahora muchos chicos están trabajando con cuestiones de video comunitario, les gusta, les llama la atención, y bueno, hay mucha gente que está solicitando hacer cosas o revivir lo comunitario, es una demanda además. Hay chicos egresados que durante la carrera y después de la carrera siguen haciendo videos justo con atención a este tipo de demandas y si es trabajado de manera correcta me parece que puede ser un potencial adicional.

Coincido con esta parte de que si es muy importante como trabajar con otras entidades de la UV. Nosotros en ese contacto hemos tenido a compañeros de la red; no somos los únicos que hacemos trabajo de campo en toda la universidad. Que hay un reclamo de los antropólogos, que ya nos llevamos a los futuros antropólogos, que ya están todos en la UVI y ahora vienen a hacer cosas con nosotros. Y en ese sentido establecer apertura y también darnos chance de probar nuevas formas de hacer construcción junto con ellos porque, si

también queremos intencionar que este enfoque intercultural sea con todos, permee y demás, pues nosotros tenemos que mostrar apertura. Gracias.

Irlanda: me dio mucho gusto ver cómo en estas jornadas tuvimos aspirantes a maestrías, estuvieron maestrantes, doctorandos y cómo se volvió un espacio intergeneracional donde profes también presentan sus trabajos de investigación. Pero como dando muestra de esa sabiduría se acepta que jóvenes, docentes, ya egresados de la UVI, que hay varios, también pueden mostrar ahora enseñanzas. Me dio mucho gusto ver a Santiago que hace que un programa como Mesoamericanos, tan elitista, haga algo con la UVI. Entonces, yo me encontré con un espacio muy conativo, creo que para el estado de la cuestión.

A lo mejor como ustedes trabajan en la UVI sobre la UVI no se dan mucho cuenta, pero pues es que aquí ya hay trabajos. Desfilaron trabajos que se han vuelto referentes obligados y que ya están en el estado del arte del COMIE de Laura y Gunther. Ya están ahí bastante esos trabajos y los nuevos, los muy recientes como el de Helio, el de Inés que todavía no está, pero van a estar en el siguiente. Entonces, es bien padre ver cómo se está gestando, también se está nutriendo ese estado de la cuestión, cómo conviven.

A lo mejor en esta pasarela de investigación de muy distintas índoles, también uno ve un catálogo de buenas prácticas más allá de los desafíos que hay, de las contradicciones, etc. También creo que de cada trabajo se pueden sacar un listado de cosas a replicar, como saberes en muchos otros espacios formativos.

Finalmente, a mí me llama mucho la atención, y quisiera no quitar el dedo del renglón aprovechando que está acá Floriberto y lo que hemos dicho en los seminarios de Luis, que hace falta también un esfuerzo editorial conjunto de las interculturales, porque los saberes y el tipo de metodologías que se generan son distintos y creo que nosotros no tenemos la UV convencional. Todavía no encontramos ese espacio dentro de nuestra propia casa editorial, entonces, creo que también ahí habría que pedir esos presupuestos y estar pugnando. Yo sé que está muy difícil pero tenemos que replantearlo. Hay muchos trabajos, como decían Julieta y Aimé, que son de “ya tengo esto y ahora dónde lo pongo”; colgarlo de páginas está bien pero creo que debería ser mucho más sistematizado, darle el peso que de verdad tiene.

Shantal: En ese sentido la ANUI (La Asociación de Universidades Interculturales) es una A.C. y entonces va a buscar recursos justamente para hacer las publicaciones conjuntas;

eso fue también la necesidad que todos tenemos. Este ejemplo que hicimos con la UIET ya es una colaboración, pero por ejemplo, publica mucho la de Hidalgo, tiene mucho dinero para publicar la de Hidalgo y entonces se trata de eso, de que ahora podamos como asociación civil buscar fondos para que publiquemos entre todas.

David: Nada más, sí es importante esto que comenta Cuauhtémoc, Adriana, en el sentido de contar microhistorias. Pero también creo que es importante revisar nuevamente la historia de los orígenes, incluso la génesis de la UVI en otros aspectos y pasajes que no han sido visibles. Yo desconozco por ejemplo lo que pasó entre el '96 y el 2003 que es cuando yo me incorporo, esa parte creo que sí, pero de lo que sé, de lo que he conocido es porque me ha platicado Adriana, Carlos, la misma Shantal. Es una especie de ciclo que está volviendo a ese inicio con lo que en sí se está haciendo con la Secretaría de Educación. Ahí hay una tarea que es muy equivalente a lo que se hacía antes de que la UVI surgiera. También hay un trabajo fundamental cuando se menciona esto de que la UVI surge desde Xalapa con una idea, distancia o alejamiento, desconocimiento de lo que son las regiones, diagnóstico, etc. Me acuerdo también que hubo de manera paralela un trabajo fundamental que, al menos aquí hay cuatro personas más además de mí que estuvieron trabajando en este proyecto de la evaluación nacional de la figura del ATP. Es un documento que está ahí y que además hicimos de manera paralela con la creación de la UVI porque se retrasó ese proyecto. Hasta inicios de 2005 empezamos a trabajar, físicamente estuvimos en dieciocho municipios en sierras, en los lugares más lejanos y todo eso estoy seguro que está reflejado en documentos como el programa general de la UVI.

Ese tipo de cosas creo que habría que rescatarlas y volver a discutir las, qué es y de dónde surgen, porque finalmente es un trabajo que incluso fue tan crítico que costó cabezas, de quién nos contrató. Entonces, es muy interesante cómo se manejó, cómo en lo personal me empezó a formar y eso fue lo que empezó finalmente a perfilar a la UVI.

Shantal: Tal vez no como tema, porque realmente lo que vimos en ATP no está como tema, pero un poco como experiencia de esos equipos distribuidos en las regiones, cómo nos reuníamos, si hemos mantenido ese equipo de trabajo, de metodología.

Santiago: Antes que nada, agradecerles la invitación. Me da gusto que están trabajando con los alumnos y, pues hay como cierta tensión hacia las problemáticas que desde abajo no se ven. Cuando era estudiante tenía esa sensación de que no se tomaba en cuenta a los

alumnos; ustedes trabajaban en su oficina y esa era su chamba y ya. Cuando participé como oyente en seminarios en México se veía esta situación.

Hace rato se me venía a la cabeza en una de las últimas ponencias esto de la “inteligencia indígena”, me puse a pensar qué es eso y cómo lo están entendiendo ustedes. Yo soy indígena también. El objetivo aquí es ¿cuál es la intencionalidad explícita de uso de esos conceptos cuando dicen “inteligencia indígena”? ¿Por qué plantearlo así y no de otra manera? Quizá pensando de modo idealista, utópico, aunque sabemos que no somos iguales valemos lo mismo, por qué no plantearlo de esa manera, dado que aquí se han impuesto discursos y prácticas sobre decolonialismo, críticas, formaciones. Entonces, no sé, me resulta incoherente seguir reproduciendo ciertos conceptos. Me cuesta trabajo entenderlo porque también me pregunto ¿por qué nos cuesta tanto trabajo comprender ese mundo otro? Nosotros mismos somos quienes lo fecundamos, somos quienes lo creamos, entonces ¿por qué nos cuesta tanto trabajo? Y entre una de las respuestas que encuentro es que quizá sea porque nosotros como ese otro buscamos encontrar un reflejo en aquél de lo que nosotros quisiéramos que fuera el mundo, pero que nosotros quisiéramos transformar el mundo, por eso inspiramos, le echamos el trabajo al otro. Son cuestionamientos que llegan a la cabeza.

Esto de la interdisciplina, me da gusto observar que aquí hay interdisciplina. Aunque cada quien desde su trinchera, cada quien desde su escritorio, pero finalmente se está haciendo interdisciplina. Aun cuando hablan que están tratando de entender los diferentes enfoques en los procesos pedagógicos ahí entiendo que hay interdisciplina, sistematizada pero la hay. La práctica, eso a mí me llena de gusto y me da más deseos de volver a casa y de integrarme al equipo y decir “bueno, aquí estamos para lo que sea”.

También pienso en eso que decía el Doctor Gunther, la mirada estratégica que tiene el Estado sobre la universidad, sobre los indígenas. Seguimos viendo al indígena como el que vive en ese mundo otro ¿por qué no pensamos que también él nos ve de la misma manera? Él aplica la misma fórmula. Yo como indígena veo que ustedes están en ese mundo otro, entonces ustedes me obligan a tener que entender la forma en que ustedes viven, y ¿por qué entonces yo-como teórico, como científico, como académico- por qué tengo que obligar al indígena a que me entienda? Todas estas ideas, todas estas reflexiones me han surgido a partir de todo lo que he escuchado aquí, de mi misma participación. Porque esta

cuestión de hacer la autocrítica, la autoetnografía es necesaria. De otra manera seguimos cayendo en la retórica, en el discurso, no avanzamos.

Ahora compruebo que hay muchos avances en esto de la práctica compleja de la interculturalidad, no es una cosa tan simple. Me da gusto que vayamos caminando. Hay mucho que avanzar, pero sí me da gusto siendo la primera generación y ver cómo se ha transformado el asunto, cómo hay ciertas cosas que ya han cambiado, que van a seguir cambiando. Qué bueno que hay otros compañeros que ya se integraron al equipo porque así lo decidieron ellos, porque así van por la vida. Entonces, bueno, ellas están aportando otra mirada, están aportando otra idea, otras estrategias. A otros nos está costando más trabajo volver a casa porque la vida es así, pero en algún momento vamos a estar ahí o en otro lugar; pero seguiremos pensando con esta idea de lo intercultural, y tratando y luchando por aplicarla, no es una cosa que se pone así como así.

Muchas gracias por la invitación. Yo siempre tengo en mente las enseñanzas que ellos me han llevado y ahora que estoy en la UNAM a veces me pongo a pensar, a hacer como esta comparación, en qué momento voy a retomar las enseñanzas de este teórico y las del sabio de la comunidad, y en qué momento voy a hacerlas converger para poder tener una idea diferente de lo que creo de la vida, de lo que creo que es la filosofía de la vida. El Doctor Gunther ya tiene un referente más preciso de lo que estoy platicando porque es uno de mis lectores de tesis, entonces tiene un acercamiento más directo de lo que hablo. Entonces, trato de hacer eso; muchas cosas de lo que aplico en la UNAM es un reflejo de lo que es la UVI y no me ha dado trabajo estar allá, ya estoy allá.

Gunther: Gracias, Santiago, creo que es un comentario de cierre excelente para estas jornadas. Lo único que queríamos mencionarles como epílogo es que quisiéramos -tiene que ver con lo que mencionaba Isabel- quisiéramos haber estado mucho más cerca con estas jornadas con las propias sedes. Habíamos pensado en conexiones con videoconferencia por eso estábamos aquí en la USBI, no en Casa UVI, pero los ritmos, ustedes lo saben mejor, los ritmos de las sedes son muy diferentes y fue difícil incluso este periodo intersemestral aprovecharlo de esta manera.

Entonces, queda este pendiente de sistematizar a partir de las relatorías, a partir de los *power point* que ustedes nos dejaron, sistematizarlo en un documento, socializarlo con todas las sedes y plantear un programa de trabajo para el año que viene, donde vamos a

tener nuevamente, gracias a cierto apoyo financiero, vamos a tener nuevamente encuentros más presenciales que virtuales, para retomarlo. Creo que quedó claro a partir del panorama que ahora tenemos en mente, también lo que no se ha investigado, y varios lo mencionaban.

Creo que a partir de ahí cada sede debería, y me consta que lo están haciendo, comenzar a hacer un programa regional de investigación vinculada. Es algo que no se hace, no se debe hacer desde Xalapa y que tiene mucho que ver con retomar los cuerpos académicos incipientes y no pensar la investigación por mi posgrado que tengo que entregar en seis meses, o por mi tesis, sino una cuestión ya mucho más colectiva de sede, y también por supuesto teniendo en cuenta los criterios de investigación vinculada que juntos hemos estado trabajando.

Yo creo que es muy importante seguir con los procesos de titulación individual y todo eso es completamente legítimo, pero también aquellas y aquellos que ahora están ingresando en posgrados, creo que sería muy rico tener este estado del arte presente para enfocar su proyecto también hacia esas lagunas, varias lagunas que ya mencionaron: no hay investigaciones sobre transversalización, no hay investigaciones sobre la UTAI, no hay investigaciones sobre UVI en el ámbito urbano, entonces ahí hay un pendiente. Muy pocas investigaciones, por lo menos las que aquí se presentaron sobre el aspecto lingüístico. Sin Daisy no hubiéramos tenido el tema.

Entonces hay temas pero creo que lo importante es que desde el área de investigación no imponamos temáticas, sino sugiramos metodologías y comencemos de nuevo a trabajar en colectivo, pero a mí por lo menos en lo presencial me es más fácil hacerlo, en lo particular es más fácil de hacerlo presencialmente que con estos mecanismos. Entonces, ojalá el año que viene con el encuentro de estudiantes y de docentes tengamos la oportunidad de trabajar más días, tanto cuestiones metodológicas como de programas de investigación de cada grupo, de cada sede, de cada cuerpo académico. Eso es lo que nosotros queríamos plantear.

Si no hay nada más que decir, un aplauso.