



## Acta de Sesión del H. Consejo Técnico 020

En la ciudad de Xalapa, Veracruz de Ignacio de la Llave, siendo las 12:40 horas del día 17 de octubre de 2023, reunidos en el espacio que ocupa el Instituto de Investigaciones Cerebrales, los integrantes del H. Consejo Técnico: Luis Isauro García Hernández, presidente; Elizabeth Vázquez Narváez, secretaria; Ma. Leonor López Meraz, vocal; Deissy Herrera Covarrubias, vocal; Fausto Rojas Durán, vocal y Osvaldo Torres Pineda, consejero alumno, se disponen a celebrar sesión bajo el siguiente:

### -----Orden del día-----

#### 1. LISTA DE ASISTENCIA.-----

**2. PUNTO ÚNICO:** Entrevista a [REDACTED] estudiante [REDACTED] [REDACTED] (matrícula [REDACTED]) a fin de dar puntual seguimiento a la solicitud de cambio de director, así como a las inconformidades presentadas por [REDACTED] estudiante a partir de la primera respuesta que sobre el asunto emitió este Consejo Técnico. -----

1. Lista de asistencia, se encuentran presentes: Ma. Elena Hernández Aguilar, coordinadora del posgrado; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] estudiante; y los integrantes del Consejo Técnico: Luis Isauro García Hernández, presidente; Elizabeth Vázquez Narváez, secretaria; Ma. Leonor López Meraz, vocal; Deissy Herrera Covarrubias, vocal; Fausto Rojas Durán, vocal y Osvaldo Torres Pineda, consejero alumno. Se excusa de participar la consejera maestra María Rebeca Toledo Cárdenas, por posible conflicto de intereses, considerando su previa relación académica con [REDACTED] interesada [REDACTED] (directora y codirectora de su proyecto de tesis). Se declara que existe quórum legal para sesionar. -----

2. El presidente del Consejo Técnico hizo un recuento de las acciones tomadas para dar respuesta a la solicitud presentada por [REDACTED] estudiante. A saber:-----

- El 8 de septiembre, de manera formal, se notificó a [REDACTED] estudiante que, en caso de optar por realizar sus estudios bajo la dirección de los doctores [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] o [REDACTED] [REDACTED] de la Universidad de [REDACTED] España, sería necesario presentar un documento que acreditara su aceptación oficial y su compromiso de llevar a cabo su investigación de manera presencial en dicha institución.-----
- Ante la inconformidad presentada por [REDACTED] estudiante en un documento con fecha del 19 de septiembre, este CT sesionó nuevamente (acta 017) y decidió solicitar una reunión virtual con los académicos españoles para obtener información más precisa sobre los aspectos esenciales que una colaboración académica de esta naturaleza implica. El 27 de septiembre, la coordinadora



de posgrado envió un correo electrónico a los académicos de la Universidad de [REDACTED] proponiendo el 2 de octubre para el encuentro; sin embargo, no asistieron. Ese mismo día enviaron un mensaje por correo electrónico diciendo que no habían podido asistir y que se comprometían a generar una reunión en una fecha posterior. Hasta el 17 de octubre esa reunión no se había materializado ni se habían recibido noticias al respecto.

- El 3 de octubre, a solicitud de [REDACTED] interesado [REDACTED] Luis Isauro García Hernández le informó sobre la situación y le sugirió que fuera [REDACTED] mismo [REDACTED] quien facilitara dicho encuentro con los investigadores. Al respecto [REDACTED] estudiante mencionó durante esta entrevista que desde ese día, no ha tenido comunicación con los investigadores, aunque no explicó cuál es la razón.
- Ante la proximidad de la entrega de avances de tesis que todos los estudiantes del doctorado están comprometidos a realizar, este Consejo decidió llevar a cabo una entrevista con [REDACTED] estudiante a fin de solicitarle la información que se detalla en el acta 018.
- Durante la entrevista del día 17, de la que da cuenta la presente acta, los consejeros subrayaron la importancia de que [REDACTED] estudiante cuente con un director de tesis que esté comprometido con sus necesidades académicas, algo que hasta ahora no ha sido evidente en los académicos que [REDACTED] propone como potenciales directores. Además, hicieron hincapié en la conveniencia de que el director del proyecto resida en el país y mantenga una comunicación constante con [REDACTED]. Se destacó el valor de que el tutorado trabaje en la misma ubicación que su director de tesis, una práctica que actualmente se aplica a todos los estudiantes inscritos en el DIC y que ha sido una constante a lo largo de la historia del doctorado, incluso en el caso de estudiantes que colaboran con un director externo al núcleo académico del IICE. -----
- A pesar de los señalamientos previos y la afirmación de [REDACTED] propio [REDACTED] estudiante de no haber logrado establecer una comunicación efectiva con los doctores [REDACTED] y [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] persistió en su decisión de colaborar con los investigadores mencionados, sin proporcionar una razón sólida. [REDACTED] estudiante argumentó que ha buscado opciones entre investigadores mexicanos para la dirección de su trabajo, pero no ha encontrado a nadie con quien trabajar en su proyecto.
- El Consejo Técnico extendió una invitación a la coordinadora de posgrado, Ma. Elena Hernández Aguilar, ya que es la autoridad responsable de presentar a los estudiantes las alternativas administrativas factibles. En su intervención, comunicó a [REDACTED] estudiante que una opción a considerar sería la baja temporal, con el fin de otorgarle el espacio necesario para reevaluar su situación. La respuesta de [REDACTED] estudiante a esta sugerencia incluyó un





Universidad Veracruzana  
Instituto de Investigaciones Cerebrales  
Región Xalapa

Dra. Ma. Leonor López Meraz

Dra. Ma. Rebeca Toledo Cárdenas

Mtra. Elizabeth Vázquez Narváez

Dr. Fausto Rojas Durán

Osvaldo Torres Pineda  
Representante alumno