

LA ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y SUS EFECTOS EN LA CALIDAD: UV-BUAP

Dra. María del Carmen García García
cpmcgg@hotmail.com

Lic. Lilián Márquez Báez
lilianmarquezb@hotmail.com

Fecha de recepción: 18 de febrero de 2018

Fecha de aceptación: 19 de abril de 2018

RESUMEN

Las Instituciones de Educación Superior (IES) por la importancia que tienen para el desarrollo integral de nuestros jóvenes como motores de impulso al crecimiento económico y social de un país, se enfrentan día a día al reto de cumplir diversos requerimientos para lograr la calidad académica tan anhelada en todos sus programas educativos, con el objeto de garantizar a la sociedad la mejor preparación de los egresados, próximos a insertarse en el medio laboral. Es así como las IES frente al desafío de asegurar la calidad han puesto en marcha diversos procesos de acción y mecanismos para medir y evaluar la calidad de los programas educativos que imparten, con una visión de cambio institucional y organizacional hacia el futuro, para resaltar la pertinencia de ir un paso adelante en materia de acreditación de la educación superior. Aunado a esto se da respuesta al medir la calidad académica como una forma de transparencia y rendición de cuentas del sector público. El objetivo es resaltar los efectos de la evaluación y acreditación para mejorar la calidad de la educación superior, haciendo un análisis al comparar dos IES autónomas, que se encuentran en el ranking de las diez mejores universidades del país, por sus logros en calidad y su respuesta ante un entorno educativo en constante cambio adaptando y mejorando su quehacer universitario para generar un conocimiento óptimo como universidades comprometidas con la sociedad y con el mundo.

PALABRAS CLAVE: Instituciones de Educación Superior; Calidad académica; Acreditación, Pertinencia.

ABSTRACT

The Institutions of Higher Education (IES) for the importance they have for the integral development of our young people as drivers of the economic and social growth of a country; they face every day the challenge of fulfilling various requirements to achieve the academic quality so desired in all their educational programs, with the aim of guaranteeing society the best preparation of graduates, close to entering the workplace. This is how IES, faced with the challenge of quality assurance, have launched various action processes and mechanisms to measure and evaluate the quality of the educational programs they offer, with a vision of institutional and organizational change towards the future, to highlight the relevance of going one step further in the matter of accreditation of higher education, coupled with this response is given by measuring academic quality as a form of transparency and accountability of the public sector. The objective of this work is to highlight the effects of

evaluation and accreditation to improve the quality of higher education, making an analysis when comparing two Autonomous Higher Education Institutions, which are in the ranking of the ten best universities in the country, by their achievements in quality and their response to an ever changing educational environment adapting and improving their university work to generate an optimal knowledge as universities committed to society and the world.

KEYWORDS: Institutions of Higher Education; Academic quality; Accreditation; Relevance.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la educación superior en México ha tenido grandes transformaciones en el papel que representa como motor del desarrollo integral del ser humano; si bien esas transformaciones se presentaron a comienzos del siglo XX, dado que la importancia radica en generar valor de su función social, ya que se espera que la educación superior tenga efecto directo en el desarrollo económico y social del país. Es por ello por lo que las IES han puesto especial atención en el establecimiento de procedimientos de evaluación y certificación de las actividades sustantivas en concordancia con la calidad de la educación que se imparte, así como la importancia que representa el recurso humano como generador y guía de conocimientos para las nuevas generaciones.

Debido a las actuales políticas educativas ha sido necesario que las IES consideren como parte de su quehacer universitario, trabajar y poner a discusión sus futuras aportaciones y adecuaciones para comprender y hacer frente a una perspectiva de innovación de sus procesos académicos para el desarrollo integral de sus funciones sustantivas. Las IES deben enfrentar desafíos, para atender cada una de las necesidades emergentes y dar respuesta pronta que permita comprender y resolver de forma oportuna y confiable los problemas que se le presenten, así como seguir perteneciendo al grupo de universidades reconocidas. Así las cosas que en las universidades de estudio atienden la aplicación de los Recursos Públicos que reciben, en la mejora de la calidad de la educación que ofrecen, y esta se valora mediante las evaluaciones a que se exponen y los resultados saltan a la vista en el recorrido de análisis de las dependencias que se han acreditado.

II. GENERALIDADES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR A NIVEL INTERNACIONAL

A lo largo de la historia, la educación ha fungido como uno de los pilares de la sociedad, el progreso o retroceso que tenga una sociedad en su nivel educativo depende en gran medida del acceso que sus habitantes tengan a ella, y que sin duda alguna está directamente relacionado con su capacidad económica, ya que para el habitante que no cuenta con los recursos necesarios para subsistir no podrá acceder a este derecho. De esta manera y como objeto de estudio de esta investigación, se reconoce la importancia de las IES por el compromiso que adquieren de formar no solo profesionistas capaces, responsables y con visión de futuro, sino que posean conciencia social para que desde sus respectivas áreas del conocimiento desarrollen tecnología sustentable y proyectos en beneficio de poblaciones marginadas y fortalezcan la democracia, la economía y el desarrollo integral de su país.

Mayor quien fuera Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), menciona:

El patrimonio de las ideas es parte de nuestra herencia y su preservación es tarea de esta organización, esta memoria es también la reafirmación de una gran tarea para la UNESCO: la distribución igualitaria de la educación, concebida como educación de paz, de respeto a la diversidad, como afirmación de la libertad y de la democracia. (1998, pág. 8)

En este contexto las IES son objeto de análisis de organismos internacionales como la UNESCO, ya que prioriza la necesidad de que las IES formen ciudadanos responsables con su entorno, y capaces de solucionar los problemas, que aquejan a la sociedad. La UNESCO (2003) determinó prioritarias las siguientes funciones que deben llevar a cabo las IES:

- Generar y difundir conocimientos.
- Desarrollar la investigación científica y tecnológica en todos los campos de las ciencias.
- Contribuir a la preservación de las culturas.
- La consolidación de los valores para la convivencia social, todo esto desde un enfoque humanista.
- Estas funciones deberán cumplirse en un marco de desarrollo sostenible, justicia social, paz, democracia y respeto a los derechos humanos.

La UNESCO resalta la importancia de la educación superior mediante la cooperación internacional tema que ha sido uno de los principales ámbitos de acción desde su fundación. Contar con educación, así como fomentar oportunidades de permanentes constituyen la prioridad de la UNESCO en el ámbito de la educación. En este sentido las universidades de estudio hacen eco de las propuestas de la UNESCO para llevar a sus facultades a la educación de calidad demostrada a través de las certificaciones y acreditaciones a las que se someten estas. Por su parte la Organización Europea de Cooperación Económica (OCDE) y Maldonado del Centro OCDE para México y América Latina mencionó “que la educación superior les brinda integración productiva y social a los individuos” (2000, N/D). Además de la UNESCO y la OCDE existe desde 2003 la Red Iberoamericana de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RAICES) con integrantes de 18 países en América Latina y el Caribe, además de España, y desde 1991 la Red Internacional para Agencias de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (INQAAHE por sus siglas en inglés) con miembros en más de 100 países.

Durante el periodo de 2009-2012 se desarrolló el proyecto ALFA III *Aseguramiento de calidad: políticas públicas y gestión universitaria* con la colaboración de un equipo de investigadores de distintas universidades de América Latina y Europa; este proyecto fue financiado por la Comisión Europea (CE) y por el Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA). El objetivo de RAICES fue una iniciativa de amplia relevancia nacional e internacional si se consideran las transformaciones recientes de los sistemas de educación superior en el mundo; es importante destacar que el interés más importante fue el análisis de la eficiencia y la pertinencia de las políticas públicas basadas en la evaluación y acreditación como procesos orientados a la mejora de la calidad. Es así como a partir del 2012 que surgen varias interrogantes con relación al efecto de las políticas de evaluación, y de forma específica con la evaluación y acreditación de la actividad académica de las IES en México.

III. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

En la actualidad hablar de educación superior en México es sinónimo de visión de futuro, de instituciones con sentido de permanencia en un sistema complejo, cambiante y con responsabilidad social. Para este tipo de actividades se consideran cuatro criterios principales que de acuerdo con Sanders (1982, pág. 12) son eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia, de los cuales tres son de aplicación en el presente, pero solo uno, la pertinencia, es aplicable e imprescindible para el futuro y aplicable en el pasado dentro de las actividades de la institución. En este sentido se define a la pertinencia como:

El grado de correspondencia que debe existir entre las necesidades sociales e individuales que se pretende satisfacer con la educación universitaria y lo que realmente se llega a alcanzar; igual que otros aspectos como la socialización, legitimación, de formación cultural, de extensión y servicios. (Zafra, Martínez y Vergel, 2014, pág. 143)

Al respecto y atendiendo la pertinencia social las universidades de estudio (UV y BUAP) reflejan en su tira de licenciaturas que ofrecen, el cuidado que se ha tenido de brindar a la sociedad los conocimientos para el ejercicio profesional de aquellos aspectos que le son útiles desde el momento en que resuelven una necesidad a la propia sociedad, abarcando las diversas disciplinas que se enclaustran en las ciencias biológico-agropecuarias, ciencias humanísticas, ciencias de la salud, ciencias técnicas, ciencias económico-administrativas y las artes. De acuerdo con la UNESCO:

El sentido de pertinencia se considera primordialmente en función de su cometido y su puesto en la sociedad, de sus funciones respecto a la enseñanza, la investigación, y los servicios conexos, y sus nexos en el mundo del trabajo en sentido amplio, con el estado y con la financiación pública y sus interacciones con otros niveles y formas de educación. (2005, N/D)

Se reafirma la presencia de cada una de las facultades que albergan la diversidad en licenciaturas como oferta educativa y que en su mayoría han permanecido en la preferencia de la sociedad por más de seis décadas, lo cual demuestra la necesidad de este tipo de licenciaturas en el campo laboral.

A pesar de que cada una de las actividades implica la inversión de abundantes recursos humanos y financieros, los actores involucrados en el diseño y la implementación de la política educativa no se han planteado la urgente necesidad de hacer un alto y reflexionar por los logros y los desaciertos del trabajo realizado en materia de evaluación de la educación superior en el país. (Buendía, 2014, pág. 20)

La evaluación de los procesos institucionales en las IES puede considerarse como una estrategia que genera juicios de valor agregados ya que a través del análisis de la información que se tenga de cada área se pueden hacer interpretaciones y planes de acción y/o mejora para actuar en consecuencia en la toma de decisiones. Con la evaluación se busca el mejoramiento de lo que se evalúa y se tiende a la acción (López, 2004). Avalando que las mediciones permiten detectar las deficiencias que deben superarse y las fortalezas que deben acrecentarse, por lo que la evaluación que se aplica en las certificaciones conlleva implícita una mejora de la calidad en los estudios ofertados. En México existen diversas asociaciones y organismos que con el objeto de apoyar los procesos del Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior surgieron y se organizan para

dar cumplimiento a los objetivos por los que fueron creados, mencionare a continuación las más importantes.

IV. ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (ANUIES)

En la década de los setenta iniciaron las primeras actividades sobre la evaluación de la educación superior en México, los cuales fueron impulsados por diferentes políticas y programas de Gobierno Federal a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) así como la ANUIES, así mismo con el programa de Modernización Educativa 1989/1994 en el que se formalizó la evaluación de la educación superior en México, realizando actividades de evaluaciones internas y externas con el fin de mejorar la calidad de los diferentes programa de las instituciones educativas del país.

Una década más adelante, en los ochenta, la importancia de la Evaluación de la Educación en México cobra más importancia también a nivel internacional y todo fue gracias a las políticas y programas que emprendieron los gobiernos que fueron apoyados por organismos internacionales como la UNESCO y la OECD. El fin de estas políticas era la acreditación de programas académicos, como un medio para garantizar y reconocer la calidad de la educación superior. Se ha dicho que en México uno de los grandes desafíos que enfrenta la educación, es elevar la calidad de esta, por lo que, las autoridades educativas, han propuesto procesos permanentes de evaluación con este fin. Los sistemas de evaluación y acreditación de la educación superior en la mayoría de los países del mundo forman parte actualmente de los gobiernos, organizaciones académicas, asociaciones de instituciones, así como de profesionales y empleadores. Se considera que actualmente la evaluación y acreditación son términos muy importantes cuando se habla de calidad educativa en la educación superior.

V. COMITÉS INTERINSTITUCIONALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (CIEES)

Avanzando el tiempo, tres años más tarde en el marco de concertación entre la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la ANUIES con el fin de promover la evaluación externa, creó en 1991 los CIEES, como organismos de carácter no gubernamental que tienen como principales funciones; la evaluación diagnóstica de programas académicos y funciones institucionales y la acreditación de programas y unidades académicas. Los CIEES se integran por distinguidos académicos de IES representativos de las diversas regiones del país, los cuales han realizado una intensa actividad de evaluación de aproximadamente 3,000 programas académicos y las funciones institucionales, por medio de diversos métodos y marcos de evaluación que contienen una serie de categorías e indicadores sustentados en criterios y estándares internacionales.

VI. CONSEJO PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (COPAES)

Por otra parte la SEP y la ANUIES acordaron la creación en el año 2000 del COPAES, como una “institución capacitada y reconocida por el gobierno federal, a través de la SEP, para conferir reconocimiento formal a favor de organizaciones cuyo fin sea acreditar programas académicos de educación superior que ofrezcan instituciones públicas y particulares” (Aréchiga, 2003, pág. 7), previa valoración de su capacidad organizativa, técnica y operativa, de sus marcos de evaluación para la acreditación de programas académicos, de la

administración de sus procedimientos y de la imparcialidad del mismo. Algunas de las funciones con las que cuenta el COPAES son:

- Elaborar lineamientos y criterios para reconocer formalmente a las organizaciones acreditadoras de programas académicos.
- Formular un marco general para los procesos de acreditación de programas académicos.
- Evaluar formalmente a las organizaciones que soliciten reconocimiento como organismo acreditador de programas académicos.
- Hacer pública la relación de organismos acreditadores reconocidos por el Consejo.

Con base en esta investigación, es importante resaltar que la evaluación precede a la acreditación, es decir, con base en la información y elementos de juicio obtenidos en el proceso de evaluación, se procede a la acreditación y ambos tienen como finalidad el mejoramiento general en la calidad de los sistemas de educación superior, donde la acreditación es uno de los mecanismos de garantía de calidad más importantes. Si bien es cierto que la evaluación educativa y la acreditación son dos procesos muy diferentes, ya que el primero, siendo institucional, se refiere a la práctica de una serie de procedimientos y acciones que llevan a la emisión de juicios de valor sobre los distintos elementos que intervienen en el proceso educativo por lo que ya se hacía mención anteriormente, mientras que el segundo es el proceso social que permite hacer públicos los niveles de calidad bajo los cuales se lleva a cabo ese proceso educativo.

De manera general se puede decir que la relación que existe entre la evaluación y la acreditación son conceptos muy necesarios para medir la calidad en la educación superior y a su vez son reconocidos por el hecho de que ayudan en el mejoramiento de esta misma, aunque sean procesos muy diferentes. Se considera que es importante asegurar que la evaluación de los CIEES y de los organismos de acreditación como el COPAES continúe mostrando su permanencia, ya que será la única opción para propiciar la conformación de un verdadero sistema basado en una buena educación de calidad y que estos organismos y programas sean evaluados mediante comités de expertos.

Es indudable que en México ha habido grandes avances en la estandarización de los procesos de evaluación y acreditación de la IES, sin embargo, todavía no se ha logrado consolidar un verdadero Sistema Nacional de Evaluación, que amalgame las políticas educativas y el esfuerzo conjunto de la IES. El desafío más grande de estos procesos es lograr que todos los estudiantes puedan realizar sus estudios en programas acreditados, para lo cual es necesario dar continuidad y fortalecer las políticas e instrumentos actualmente vigentes para este propósito. Las universidades de estudio realizan los esfuerzos necesarios para ir de manera paulatina incrustando los planes de estudio en estas acreditaciones.

Estos procesos de evaluación y acreditación no son fáciles, implican grandes esfuerzos y cambios en algunos procesos existentes, sin embargo, con el compromiso de las autoridades educativas, de las instituciones involucradas y la participación entusiasta de la comunidad educativa, se entiende que esto podrá ser una realidad en un futuro próximo. Martínez, declara: “entendemos por acreditación la forma de regulación, cuya finalidad principal es garantizar que las IES cumplan una serie de estándares, criterios y compromisos adquiridos

con la sociedad en su conjunto” (2008, pág. 49). Por lo tanto, la acreditación no solo juzga la calidad de uno o más programas de una IES, sino también el reconocimiento en la sociedad con el fin de mejorar de los servicios que ofrecen las IES y a su vez dar respuesta principalmente a las demandas de la sociedad. Así mismo, para que se lleven a cabo este tipo de acreditaciones y evaluaciones para el nivel superior es importante mencionar que entre los actores que intervienen en el proceso destacan: directivos, profesores e investigadores por conocer e implementar el procedimiento con el fin de obtener la certificación y posteriormente la acreditación de los programas educativos y así beneficiarse con los recursos federales que tanta falta hace a las IES en el país.

VII. COMPARATIVO DE LOGROS EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV) Y LA BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA (BUAP)

Al realizar un comparativo entre la BUAP y la UV, se analiza que comparten similitudes en el total de matrícula, así como su presencia en cinco regiones estratégicas a lo largo de la extensión geográfica de su estado. Es importante señalar que la BUAP imparte además Educación Nivel Media Superior con una matrícula de 16209 que representa el 19.48% de su matrícula total.

Tabla 1
Comparativo de indicadores al 2017

Valores	UV	BUAP
Matrícula total	84998	83199
Presencia	5 regiones: Xalapa, Veracruz, Orizaba-Córdoba, Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán	5 complejos regionales: Regional Norte, Regional Centro, Regional Mixteca, Regional Nororiental, Regional Sur

Fuente: Elaboración propia.

Ambas universidades cuentan con los más altos estándares de calidad académica en cada uno de los programas educativos demostrados con las certificaciones y acreditaciones analizadas, es por ello por lo que unen sus esfuerzos a través de su vinculación para promover el intercambio de conocimiento académico y las experiencias sociales consolidando una base formativa en el estudiante para acercarlo ante un posible escenario en el cual se desenvolverá a partir de su egreso de la universidad.

Tabla 2
Comparativo de Indicadores periodo 2016-2017

Valores	UV	BUAP
PE de licenciatura	127	78
PE de licenciatura con reconocimiento de calidad	111	78
Matricula de PE de licenciatura de calidad reconocida	87.50%	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

Al comparar las cifras de los programas educativos que ofrece, la UV cuenta con 127 programas educativos de licenciatura como oferta, lo cual representa el 38% más que la BUAP, lo que genera en el estudiante un abanico de oportunidades para optar por el que mejor se adapte a sus gustos y necesidades. Se resalta que la BUAP cuenta con la acreditación del 100% de sus programas educativos de licenciatura por parte del CIIES reconocimiento que le fue otorgado en el año 2014, lo cual hace constar que dicha universidad esta comprometida totalmente con la sociedad, motivo por el cual la ha llevado a ser considerada una institución de alto prestigio no solo a nivel nacional si no internacional.

Tabla 3
Comparativo de Indicadores periodo 2016-2017

Valores	UV	BUAP
PE de posgrado	78	95
PE de posgrado con reconocimiento de calidad	74	74
Matricula de PE de posgrado de calidad reconocida	94%	78%

Fuente: Elaboración propia.

En matrícula de posgrado la BUAP se muestra con mayor número de programas educativos, su oferta es de aproximadamente un 25% más programas que la UV, esta última está próxima a alcanzar la totalidad de sus programas con calidad, por lo que se están realizando las gestiones y procedimientos necesarios para lograrlo, y de esta manera poder ofrecer al igual que su universidad hermana en la ciudad de Puebla, mayor número de oportunidades para los aspirantes no solo del propio estado, si no hacerlo extensivo a los demás estados de la república.

VIII. DIAGNÓSTICO UNIVERSIDAD VERACRUZANA AL 2017

Durante el periodo rectoral de la Dra. Ladrón de Guevara 2013-2017, se obtuvieron grandes logros en materia académica, considerando que el 87.5% de los programas educativos cuenta con reconocimiento y acreditación de calidad. Uno de los acontecimientos más importantes es que “9 de cada 10 alumnos de licenciatura cursan sus estudios en un programa de calidad reconocida y acreditada” (Ladrón de Guevara, 2017, N/D).

Los resultados obtenidos en el año 2017 en calidad educativa de cada uno de los programas educativos que la UV fue posible gracias al ingreso de esta al Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMex) el pasado 09 de enero del propio año, dicho Consorcio es un organismo que agrupa a las universidades de la más alta calidad de todo el país, las universidades que conforman este organismo cuentan con un alto porcentaje de estudios con certificación de calidad y plantilla académica con el mejor perfil académico. La plantilla de recurso humano se conforma con 6,049 académicos, de los cuales 1,962 son Profesores de Tiempo Completo (PTC) los cual representa al 33% de los profesores dedicados 100% a su labor educativa dentro de la institución. Ladrón de Guevara menciona en su Informe de Actividades 2016- 2017 mencionó lo siguiente:

Uno de cada cinco académicos pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), y nueve de cada 10 cuentan con posgrado, la mitad de ellos con doctorado. Durante la administración esta administración se convocaron 10,250 plazas de experiencias educativas mediante un proceso transparente, público, con perfiles profesionales validados colegiadamente y con evaluación integral. Se convocaron, además, 676 plazas de académico de carrera. Los científicos e investigadores de la Universidad tienen una relación creciente con la docencia, al tiempo que los docentes la mantienen con la generación del conocimiento. En el área de la investigación participan 549 académicos, y de estos, tres de cada cuatro participan en labores docentes. Existen 246 cuerpos académicos que trabajan en 417 líneas de investigación. (2017, N/D)

El resultado de este trabajo fue muy satisfactorio, ya que al cierre del ejercicio 2017 de acuerdo con Leticia Rodríguez Audirac en la UV:

Los programas reconocidos por su calidad atienden al 92.2% de la matrícula de licenciatura. A la fecha, 126 de ellos cuentan con reconocimiento de calidad, para hacer un porcentaje global de 87.5%; comparando directamente estos datos, se advierte un incremento del 16.7% entre ambos cortes. En conjunto, los programas reconocidos por su calidad atienden actualmente al 92.2% de la matrícula de licenciatura. (Rodríguez, 2017, N/D)

La UV cuenta con 74 programas educativos incorporados al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), de estos 19 son doctorados, 47 maestrías y 8 especializaciones distribuidos a lo largo de las cinco regiones de UV y en las áreas de formación como las Artes, las Ciencias de la Salud, Biológico-Agropecuaria, Económico-Administrativa, Humanidades, y Técnicas.

Después de esta revisión se puede afirmar que en la comparación practicada, ambas universidades tienen sus fortalezas que son lo que las hace mantenerse en el ranking publicado.

IX. DIAGNÓSTICO DE LA BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA AL 2017

La oferta educativa de la BUAP para el periodo escolar 2015-2016 incluyó 177 programas: dos de Bachillerato, uno de nivel Técnico, uno de Técnico Profesional Asociado, 79 de Licenciatura y 95 de Posgrado.

De los programas educativos con los que cuenta la BUAP respecto de posgrado durante el año 2016 fueron atendidas las distintas convocatorias y renovación al PNPC, lo que les permitió pasar de 57 a 61 programas acreditados, esto es el 78% de la oferta. La matrícula que cursa en programas de calidad es de 2 mil 135 alumnos, 55% del total de acuerdo con lo expresado en el tercer Informe de Labores. (Esparza, 2017, pág. 27)

Mencionó Esparza en su informe de labores además que:

El incremento de programas reconocidos en PNPC es un indicador importante que responde a los criterios

de calidad con que se evalúan los programas educativos, tales como la eficiencia terminal, la productividad y el personal docente, entre otros. Este avance ha sido posible en gran medida por el fortalecimiento de la planta académica mediante los programas de retención y repatriación del CONACyT, logrando mantener la planta de PTC desde hace varios años. (2017, N/D)

Denota además su intención de asegurar la calidad de la educación de los programas de posgrado a través de la autoevaluación y lograr la acreditación de aquellos que no la tiene para lograr mayor pertinencia de los ya existentes y estar actuales a las demandas de calidad. A fin de lograr la acreditación se puso en marcha dicha evaluación interna además de diversas reuniones de trabajo y seguimiento a la mejora continua para asegurar su pertinencia y diversificar la oferta en sus distintas modalidades. De la plantilla de académicos, 655 cuentan con grado de doctorado y 726 tienen maestría; además, es importante destacar que 339 docentes son miembros del SNI y 841 profesores cuentan con perfil PRODEP reconocido por la SEP. Para mantener la calidad de los estudios ofertados solo es posible si se cuenta con el capital humano que en él confluyan las características de calidad necesarias.

X. METODOLOGÍA

Este análisis se ha efectuado considerando que es de vital trascendencia para el crecimiento del país, que la población acceda a la educación superior considerando que lo que se ofrece sea de alta calidad para los futuros profesionales que se insertan en el mercado laboral. Se ha desarrollado con un enfoque cualitativo aprovechando las bondades de calidad que las universidades de comparación están totalmente comprometidas en alcanzar los mejores indicadores que les permitan mantener el ranking en la posición donde se encuentra y da las muestras de ello. La argumentación se basa en un discurso narrativo descriptivo que conlleva implícito el análisis de la información de la literatura. Como investigación cualitativa se aprovechan las características de ambas universidades comparadas que a su vez se interrelacionan académicamente fortaleciendo la investigación con el compromiso que imprimen, esta investigación se integra con fines de divulgación.

XI. CONCLUSIONES

Las IES como motivadores de cambio constituyen una visión que permea en la sociedad del conocimiento, la investigación y docencia, las cuales deben hacer frente para encontrar ese equilibrio que permita satisfacer las necesidades actuales del desarrollo humano, para ello es indispensable promover en las universidades no solo mejorar la calidad educativa si acentuar además la pertinencia y la responsabilidad social, fortalecer los recursos ya existentes y potencializarlos con sentido de innovación para poder formar recursos humanos de alto nivel. Por lo tanto, la educación superior necesita replantear aquellos programas que aún están en proceso de ir a evaluación, para adecuarlos a las exigencias laborales del mundo globalizado de esta forma la comparación dará los resultados esperados en el breve tiempo.

Al realizar el análisis de estas dos universidades en el país es importante mencionar que cada una tiene sus virtudes y ofrece a los estudiantes una amplia gama de conocimientos, así como las herramientas necesarias

para su preparación profesional y defenderse en el mercado laboral con las herramientas de calidad que han recibido a lo largo de su trayectoria académica. Las acreditaciones son el instrumento para elevar la calidad de la educación y para ello debe haber la aplicación de los recursos públicos y la voluntad de los actuantes para participar en ellas.

En sentido general la educación superior debe ser considerada como una inversión social, económica y cultural tendiente al cambio y a la mejora constante, resaltando que a través de las acreditaciones y evaluaciones en su actividad académica se logra la calidad y se puede hacer más eficiente el sistema educativo, por lo que es de vital importancia que todas las demás universidades se integren para en conjunto poder hacer frente a las demandas requeridas por la globalización económica y mejorar la educación superior de calidad en nuestro país.

XII. REFERENCIAS

- Aréchiga, U. (2003). *Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y acreditación de la educación superior en México*. México: COPAES.
- Buendía, A. (2014). *Evaluación y acreditación de programas académicos en México: revisar los discursos valorar los efectos*. México: ANUIES.
- Esparza, J. (2017). *Tercer Informe de Labores 2013-2017 La Universidad Vive*. Puebla: BUAP.
- Ladrón de Guevara, S. (2017). *Informe de actividades 2016-2017 Tradición e Innovación*. Xalapa: UV.
- López, A. (2014). La acreditación mediante el Sistema Nacional de Investigadores como mecanismo regulador de la investigación. *Revista de El Colegio de San Luis*, 33-50.
- Maldonado, A. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial. *Perfiles educativos*.
- Martínez, G. (2008). Evaluación para el Seguimiento de Programas Académicos Acreditados. *I Congreso Internacional De Evaluación y Acreditación*. San Francisco de Campeche.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1998). *Proyecto Principal de la Educación en América Latina y el Caribe*. Obtenido de UNESCO: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001131/113160s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2003). *Educación Superior en una sociedad mundializada*. París: UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2005). *Hacia las sociedades de conocimiento*. París: UNESCO.
- Sanders, B. (1982). *Administracao da educacao no Brasil, evolucao do conhecimento*. Fortaleza: UFC.
- Zafra, S., Martínez, J. y Vergel, M. (2014). Indicadores para evaluar la pertinencia social en la oferta académica de programas. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 142-155.