

# EL CRECIMIENTO EXPONENCIAL DE LAS CIUDADES MEXICANAS DEL SIGLO XX Y SU IMPACTO ECONÓMICO Y SOCIAL EN EL ENTORNO.

M.A. Juan Carlos Pérez García  
[juan.carlos.perez@pemex.com](mailto:juan.carlos.perez@pemex.com)

---

Fecha de Recepción: 30.04.2014

Fecha de Aceptación: 07.07.2014

---

## Resumen

El crecimiento regional urbano en las ciudades Mexicanas del Siglo XX y su impacto económico - social en el entorno, se ha traducido en un proceso demográfico descontrolado que ha generado problemas complejos, rebasando a las autoridades gubernamentales para regularlo, el desafío, no ha sido abordado por los gobiernos, ciudadanía, industriales, instituciones educativas y estudiosos, todos ellos presentan falta de visión, compromiso y actitud que los vincule a retomar proyectos de planificación urbana, para encontrar la solución de la macro expansión regional urbana. Ciudades: Distrito Federal, Toluca Querétaro, Puebla, Tlaxcala, Estado de México, Morelos, para el 2030 estarán unidas, en tanto Guadalajara, Monterrey, Tijuana, Veracruz, Mérida siguen un proceso dinámico de fusionarse con municipios aledaños, aglomeración masiva inducida con afectaciones a la ciudadanía. El gobierno sigue apostando al modelo neoliberal para poder resolver las problemáticas y paliar la falta de desarrollo del país, proceso que sigue sin resultados favorables.

**Palabras Clave:** Crecimiento urbano descontrolado, afectaciones ciudadanas, gobierno rebasado.

## Abstract

Regional growth in the Mexican cities of the 20th century and its economic impact - social environment, it has resulted in an uncontrolled demographic process that has generated complex problems, racing authorities Government to regulate it, the challenge has not been addressed by Governments, citizens, industrial, educational institutions and scholars, presented lack of vision, commitment and attitude that you link them to return to urban planning projects, to find the solution of the macro regional sprawl. Cities: Toluca Queretaro, Distrito Federal, Puebla, Tlaxcala, State of Mexico, Morelos, to 2030 will be United, as Guadalajara, Monterrey, Tijuana, Veracruz, Mérida follow a dynamic process of merged with neighboring municipalities, massive agglomeration induced with affectations to the citizenship. The Government remains committed to the neoliberal model to solve the problems and mitigate the lack of development of the country, a process which is still favorable results.

**Key words:** Uncontrolled urban growth, effects citizens, Government exceeded.

## Introducción

“De los registros históricos, las poblaciones urbanas asentada en la región del Valle de México y sus colindancias, data de raíces históricas originadas por los primeros pobladores, en el lugar se ubicaron diversos pueblos indígenas y se constituyó el centro del Imperio Azteca”, (Nuñez E, 1992: 1- 2), dando paso posteriormente al tiempo del virreinato, para pasar a la revolución armada y la post- revolución, proceso social vertiginoso que dio forma a la actual mega ciudad de México, modelo de núcleo urbano tomado por otras ciudades para integrar también las megalópolis, reflejo de la variable crecimiento exponencial urbano, enmarcando a las distintas entidades que forman parte de la República Mexicana. El objetivo de la investigación es demostrar como el crecimiento exponencial de la población conlleva a la aglomeración en ciudades específicas de excesiva cantidad de población, que por ello requieren mayores insumos para poder atender a la población que requiere -por ese desmedido crecimiento- de mayores cantidades de productos y bienes que sirvan para atender las necesidades de la población, con la contemplación del Estado de dicho problema sin aplicar políticas que detengan este crecimiento.

Esta es una investigación documental que se clasifica como investigación descriptiva que tiene un enfoque cualitativo para aplicar su argumentación de la discusión en hechos reales ocurridos desde la óptica de una trayectoria en el tiempo, por ello es una investigación histórica remontada a la actualidad por sus efectos en la economía nacional.

La perspectiva en el contexto histórico - económico y social del acelerado crecimiento urbano y sus efectos del entorno, son aspectos importantes que deben visualizarse y entenderse como un fenómeno vivo y permanente, vinculado estrechamente a la cultura, con la cual comparte la característica de la complejidad, desafiando a emprender estudios, desde múltiples puntos de vista de la transdisciplinariedad. Los estudiosos se han ocupado del crecimiento urbano a través de investigar el tema. Empleando las herramientas e información del desarrollo regional urbano podemos ver y es indudable que el acelerado crecimiento de población de las distintas ciudades en el país, ha rebasado por mucho las expectativas de gestión y control no aplicadas, destaca actualmente, la ciudad de México, la cual está acompañada de las localidades periféricas que dan forma a una megalópolis, son entidades vinculadas al subdesarrollo y atadas al neoliberalismo.

Durante gran parte del siglo XX y el transcurrir del XXI, ha sido una preocupación creciente de estudiosos del Desarrollo Regional Urbano – Gobierno Mexicano, el hecho de que el desarrollo económico – social, no ocurra de una manera uniforme y homogénea a lo largo del territorio nacional, sino que tiende a aglomerarse en regiones bien definidas, las cuales operan como polos de crecimiento económico-regional donde las principales actividades se articulan a una dimensión espacial concreta, con una serie de características naturales y creadas que hacen que el desarrollo se induzca y gestione, eliminando cualquier percepción de casualidad.

Los procesos económicos precursores del desarrollo como son: la inversión, la producción, la innovación, el consumo y los servicios, se articulan en una dimensión territorial concreta que garantiza su reproducción y acumulación de la riqueza. La propia evidencia internacional muestra que en los países desarrollados el florecimiento de regiones exitosas ha sido una condición muy importante para el impulso del desarrollo, incluyendo en este proceso a las poblaciones rurales.

El proceso de empuje que dio origen a la urbanización nacional, se da ya avanzada la post-revolución del Siglo XX, la población mexicana creció más de seis veces hasta alcanzar cerca de 100 millones de personas, lo que convirtió a México en una de las naciones más pobladas del mundo. El espacio en que se asienta esta población es principalmente urbano: poco más del 61% de los habitantes reside en localidades mayores de 15 mil habitantes, el 31% lo hace en localidades menores de 5 mil habitantes cada una, y el restante 8% lo hace en localidades intermedias. La población que habita en las ciudades, incluyen localidades de diversos tamaños, la cifra asciende a 63.2 millones de personas, el 66% de la población total del país, (Nuñez, E 1992: 18- 23).

El crecimiento del país en los rubros económico - social en el paso del tiempo del Siglo XX y lo avanzado del XXI, ha sido el detonante en la transformación de la República Mexicana, el salto cuántico urbano por decirlo así, base de una sociedad plena rural forjada en 1900 y proyectarse hacia otra nación hegemoníamente urbana con 112 millones de habitantes en 2010, Censo de Población INEGI (1900 - 2010). La relación que surge del proceso entre el desarrollo económico – social, y la urbanización no siempre ha sido de forma lineal, es de considerar la base sustantiva de actividades de transformación económica, este fenómeno inducido y dirigido a las ciudades, es donde se acumula el capital y se concentra la mayor parte de la riqueza, industria y recursos, constituyendo una fuerza centrípeta sumamente atractiva que da forma a la actividad productiva en sí misma e indispensable para el crecimiento económico de la sociedad, a continuación se exponen las etapas de la transformación comentada, en base a la información consultada, INEGI (1900 - 2010), SEDESOL (1995)

En la siguiente cronología, se presenta una breve exposición de las etapas del crecimiento exponencial de las ciudades Mexicanas del Siglo XX y su impacto económico y social en el entorno, el análisis de la evolución del sistema de ciudades en México se dividirá en eventos, los cuales serán de carácter enunciativo, sin llegar al detalle de la información consultada, Censo de población, INEGI (1900 - 2010), SEDESOL (1995).

Cronología del crecimiento económico y social en México durante los siglos XX y XXI



En el Censo de Población y Vivienda 2010, realizado por el INEGI, se contaron 112 millones de habitantes en México.  
Tasa anual de 1%.

Crecimiento urbano gradual 1970 – 2000  
Tasa anual 1.2 %. (100 millones de habitantes)

Crecimiento urbano acelerado 1940 – 1970  
Tasa anual 2.7 %. (48 Millones de habitantes).

Crecimiento urbano moderado 1900 -1940  
Tasa anual 1.5% (13 millones de habitantes)



Fuente: Elaboración propia con información del censo de población y vivienda INEGI (1900-2000), SEDESOL (1995).

1.1.-Eventos significativos, en razón al proceso de urbanización, etapa clasificada como moderada baja: concluida la Revolución y la avanzada de la Post-Revolución. Consolidación del proyecto Nacional de 1900 a 1940.

1.2.- Los eventos de crecimiento de las ciudades, se aborda la etapa del: desarrollo urbano acelerado - medio y origen del milagro económico Mexicano de 1940 a 1980.

1.3.- Continuidad del proceso de crecimiento urbano, destacándose la etapa en los periodos 1980-2000: clasificada como de baja - acelerada, décadas pérdidas y estrategia neoliberal.

De las evidencias comentadas, es importante abordar los acontecimientos significativos en cuanto a los procesos económicos y sociales del empuje del desarrollo del Siglo XX, la etapa a finales de los años de 1980(la ciudad de México

contaba con 13 millones de personas). De los años 90 relativos a la transformación urbana, en tanto el país emerge como una sociedad hegemónicamente urbana, siguiendo el patrón acelerado de crecimiento migratorio más que el económico, (Núñez, E 1992: 23- 24).

La ciudad de México ha sostenido un continuo crecimiento urbano, pues sigue atrayendo a su área de influencia a las localidades que giran a su alrededor: Puebla, Toluca, Querétaro y Cuernavaca, entidades que también crecieron aceleradamente. Traduciéndose el proceso de expansión regional urbano, el mismo, nos permite visualizarlo únicamente como la conformación de un conglomerado megalópolis, sin la aplicación de instrumentos y metodología de su evaluación y control.

Otros polos de desarrollo urbano en la región norte, están las zonas de agricultura capitalista: Culiacán, Hermosillo, Los Mochis y Tepic, mientras tanto, en la zona sur destacan las ciudades portuarias de Veracruz, Coatzacoalcos-Minatitlán, las cuales crecieron 17.3%, agregándose al grupo portuario Mazatlán, Sin.

De la información expuesta, se aprecia que los centros de aglomeración masiva, son imanes urbanos de crecimiento centralizado, modelo que ha dado forma a ocho metrópolis: Ciudad de México (Puebla, Toluca, Querétaro y Cuernavaca), Guadalajara, Monterrey, Puebla, León, Torreón, Toluca y Ciudad Juárez. Para el Censo de Población y Vivienda del 2010, realizado por la INEGI, se contabilizaron 112 millones de nuevos habitantes en México. Es válido señalar, la aguda concentración de la población en las áreas urbanas es un fenómeno económico - social del tiempo reciente, el cual data de principios de la década de los años setenta, destacándose del mismo, dos variables: el ritmo de crecimiento y sus dimensiones de población.

#### Metodología.

Es una investigación histórica que se fundamenta en las fuentes localizadas en la literatura del tema. Se aplica el método deductivo para realizar la argumentación ya que son hechos que no es posible modificar pero que se concluye en la argumentación sobre las posibles políticas que pueden aplicarse para controlar la continuidad de ese crecimiento descontrolado de las mega metrópolis. Con este procedimiento metodológico lleva a integrar una investigación exploratoria.

Se desarrolla este apartado con el propósito de presentar la información objetiva en cuanto a los procesos demográficos acontecidos en la sociedad, sus alcances y afectaciones del crecimiento urbano, dividiéndose las actividades en dos etapas: de 1900 a 1980 .y de 1980 al 2000, información consultada del Censo Nacional de Población INEGI (1900 - 2010), SEDESOL (1995), así como de otros investigadores en la materia.

Los estudios relacionados al crecimiento exponencial del núcleo urbano en países en vías de desarrollo en específico (México), necesariamente deberían ser abordados por el gobierno, haciendo una vinculación necesariamente a las teorías del desarrollo regional y urbano, el cual es un campo disciplinar muy vasto, con grados de diversidad y especialización considerables. Basta mencionar diversos

estudios desarrollados por la Economía Regional y Urbana, sus aportaciones teóricas que conducen a procesos de desarrollo en muchos países del mundo y sus alcances marcan diferencias notables (en el sector agrícola, industrial y educativo), entre las naciones desarrolladas y las llamadas subdesarrolladas, la información está al alcance, es una gama diversa y dispuesta de estudios de investigación del desarrollo regional urbano.

Dentro de los teóricos destacan los trabajos de: Von Thünen (1826) con la Teoría de la Localización, Weber (1909) con la Teoría de la Localización Industrial, Christaller (1933) con la Teoría del Lugar Central, Perroux (1953) y su Teoría de los Polos de Crecimiento o Desarrollo, entre otros más. Christaller planteó una teoría en la que ubicó la distribución espacial en función de la “demanda del consumidor y los patrones de ubicación de los servicios y de ciertas industrias manufactureras orientadas hacia el mercado”, citado por Moncayo (1999:3-4). De la información comentada se desprenden diversos cuestionamientos. ¿Por qué, si existe la información del tema, la misma no se aplica para planear el desarrollo del núcleo urbano? ¿Sería una desventaja para el ciudadano, no participar en el proceso democrático y lograr el bien común? ¿Existen beneficios con el crecimiento urbano descontrolado?

A efecto de poder dar respuesta a estas preguntas de investigación, se procedió primeramente a identificar los antecedentes y sucesos históricos que al paso del tiempo han surgido las megas metrópolis, fenómeno social de dinámico crecimiento urbano, no regulado y descontrolado, habiendo rebasado por mucho las expectativas del gobierno, situación que conlleva analizar el portento a través de actividades que dan cuenta de la definición y planteamiento de problemas complejos objeto de estudio.

Enseguida, se hace una revisión de aquellos planteamientos teóricos del desarrollo urbano y regional los cuales facilitaron el análisis del objeto de estudio y nos proporcionaron un lenguaje teórico y una metodología de análisis que permitió llegar a las conclusiones finales. La problemática del crecimiento exponencial urbano descontrolado, ha sido preocupación creciente no sólo de investigadores sino también de gobiernos que buscan atenuar estas disyuntivas, proponiendo alternativas para lograr mayores equilibrios económicos sociales entre regiones.

2.1 Diagnóstico del crecimiento exponencial urbano de 1900 a 1980 y su relación con los patrones generados durante el proceso.

La actividad desarrollada fue la aplicación del plan metodológico de trabajo basado en el diseños de patrones del crecimiento exponencial urbano, con el propósito de lograr obtener información de las características y ubicación de los momentos sobresalientes en las macro entidades, tratando de alcanzar objetividad en el mejor manejo y presentación de la información, patrones que a su vez se dividen en etapas: La nación mexicana, tenía una población de 13.6 millones de habitantes en 1900, de los cuales sólo 1.4 vivían en 33 ciudades, era un país esencialmente rural.

El primer patrón detectado del análisis del crecimiento urbano, se ubica en los periodos de 1940 y 1950 (inicio del milagro económico mexicano), destacándose las ciudades de México y Monterrey, cuyas poblaciones crecieron 6.1 y 6.2% respectivamente, la primera alcanzó elevadas magnitudes demográficas, aumentando su población en 1.3 millones de personas, mientras que la segunda creció de 1.6 millones a 2.9 millones. Mexicali con 13% y Ciudad Juárez con 8.1 por ciento. Durante el desarrollo de esta etapa, se constituyen las ciudades de Hermosillo y Culiacán, lugares centrales para la comercialización de la agricultura moderna de su área de influencia inmediata, cuyo crecimiento se dio de 8.6 y 8.1 por ciento.

Un segundo patrón demográfico localizado, corresponde a los periodos de 1950 y 1960, la más alta del siglo XX. Ante la continuidad de la industrialización acelerada, esta etapa se distinguen por las ciudades de alto dinamismo, el cual lo constituían las manufactureras, entre las que sobresalía León (tasa de 9.4%), Monclova (8.5%), Guadalajara (8%) y Monterrey (7%). La ciudad de México creció 5.7% anual, significando 2.1 millones de nuevos habitantes, 40% de los cuales eran inmigrantes rurales atraídos por su imparable dinámica económica, y su participación en la producción industrial nacional elevándose la misma de 40.4 a 47.1%. Etapa que también la conformaron ciudades de la frontera norte: Tijuana, Ciudad Juárez, Mexicali, Reynosa, Matamoros, Chihuahua y Ensenada creciendo a tasas mayores de 8%, (Bendesky, L, 2001: 130-134). Este notable crecimiento de las ciudades fronterizas ocurrió mucho antes del crecimiento exponencial maquilador. Mientras que las ciudades de: Obregón, Tepic y Córdoba fueron dinámicos centros de abasto y comercialización de los productos agropecuarios de sus respectivas regiones de agricultura comercial capitalista, Censo Nacional de Población INEGI (1900 - 2010), SEDESOL (1995).

Para los periodos comprendidos de 1960 y 1970, la industria creció a 8.2% anual, el mayor dinamismo manufacturero registrado en todo el siglo, el PIB total lo hizo en 6.5%, cifras superiores a las de la década anterior y que atestiguan el momento culminante del milagro económico mexicano, la población urbana aumentó 9.2 millones de personas, el crecimiento de empresas alcanza una jerarquía de 174 en 1970, la ciudad de México absorbía el 48.6 % de la producción industrial nacional, la cual constituyo la máxima participación del siglo XX. Integrándose a este alto crecimiento industrial las metrópolis de Guadalajara, Monterrey, Puebla, Toluca, Querétaro y Cuernavaca; de éstas últimas cuatro se integran al subsistema de la ciudad de México. Mientras que los núcleos urbanos de Saltillo y Monclova, Monterrey, son ciudades que servían a las zonas agrícolas de alta productividad, el proceso de crecimiento es continuo dando forma a un segundo grupo: Culiacán, Hermosillo, los Mochis, Ciudad Obregón y Tepic. Avanzada la década de los años 70, se advirtió el agotamiento del milagro económico mexicano. Actividades generadas durante el periodo de 1970 a 1980, mismas que conformaron un tercer patrón, síntomas inequívocos del agotamiento del milagro económico mexicano, elementos originados en la crisis cambiaria de agosto de 1976 y el establecimiento de un sistema de flotación de la moneda, (Garza V, 1985: 143).

El proceso de empuje y la inercia del crecimiento de los años 1970, y las subsecuentes actividades de: el registro del PIB creció para 1977 en 3.4% anual, elevándose a 9.2% en 1978, disminuyó a 8.3% en 1980 y a 7.9% en 1981 para entrar en 1982 a una larga recesión. De esta suerte y a pesar del oscuro desastre económico del país (*crack* devaluatorio), el PIB creció 6.6% anual en la década, cifra que no se ha vuelto a alcanzar desde entonces. El país tuvo una transformación social, económica y espacial fundamental al emerger en 1980 como una nación hegemonícamente urbana. Esto fue posible por un aumento sin precedentes de 14 millones de nuevos pobladores urbanos, que constituyeron 75% del incremento de la población total. Pero el crecimiento económico se reflejó más en la elevada emigración rural hacia las ciudades. Originándose el polo central de la concentración en ocho metrópolis: ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, León, Torreón, Toluca y Ciudad Juárez, continuó siendo con mucho la ciudad de México la más poblada demográficamente, ya que en 1980 tenía 13 millones de personas, (Garza V, 1985: 143). El Cuadro 1, Concentra las principales variables de los periodos de 1900-1980 que se consideraron en el análisis del crecimiento exponencial de las ciudades Mexicanas del siglo XX y su impacto económico y social en el entorno, Censo Nacional de Población INEGI (1900 - 2010), SEDESOL (1995),

Cuadro 1 Análisis del crecimiento exponencial de las ciudades Mexicanas del siglo XX

Períodos	Patrones	Características	Ciudades en crecimiento	Impacto económico social en el entorno
1900 - 1940	La urbanización moderada-baja: de la Revolución a la Post Revolución y la consolidación del Proyecto Nacional.	En 1900 el país tenía una población de 13.6 millones de habitantes, de los cuales 1.4 vivían en 33 ciudades.	Ciudad de México con 345 mil habitantes, Guadalajara con 101 mil	Proceso de crecimiento: sin afectaciones. Demografía predominantemente rural.
1940 - 1980	Desarrollo urbano acelerado-medio y milagro económico mexicano	1ª etapa del <i>milagro económico mexicano</i> el (PIB) creció a 5.8% anual y 6.3% en la 2a etapa. En 1980 el país tenía una población de 14.4 millones.	Tijuana, Ciudad Juárez, Mexicali, Reynosa, Matamoros, Chihuahua y Ensenada; crecieron a tasas mayores de 8%.	La dinámica demográfica era predominantemente Urbana.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI – CONEVAL. 2000- 2010.

## 2.2 Diagnóstico del crecimiento exponencial urbano de 1980 a 2000, y su relación con los patrones generados durante el proceso.

Profundizando en el análisis de los periodos de 1980 al 1990, se identifica como una década perdida y hacia una estrategia neoliberal, de una marcada crisis económica y de desaceleración metropolitana, el cuarto patrón identifica que entre 1982 y 1988, el PIB de México se redujo en -0.01%, lo que justifica que a la década de los años 80 se le identifique como la década perdida de un mercado retroceso económico, principalmente si se compara con los 30 años anteriores en que creció a tasas superiores de 6% anual. La prolongada recesión de los años 80 no impactó la dinámica demográfica general del país. Entre 1980 y 1990, la población total aumentó en 14.4 millones alcanzando en el último año 81.2 millones, mientras que la urbana lo hizo en 14.8 millones, el crecimiento absoluto más elevado de todo el Siglo XX.

La continuidad del crecimiento demográfico tuvo sus resultados, reflejándose en las entidades con fuerte tendencia a integrarse al subsistema del eje urbano de la ciudad de México, en la etapa se distinguen las metrópolis por ser muy dinámicas y especializadas en manufacturas: Puebla con el 4.1%, Querétaro presenta 10.5%, Pachuca con 6.6%, Tlaxcala alcanza el 6.6% y San Juan del Río 8.7%. Para la ciudad de Toluca, la tasa fue de 3.4%, ligeramente inferior a la media, pero creció en 230 mil personas y su expansión metropolitana se traslapó en los años 80 con la ciudad de México, constituyendo técnicamente una megalópolis. De esta fusión de ciudades podemos comentar que se encuentra en una etapa continua de completo crecimiento y evolución ya que entre los periodos de 1980 a 1990 elevó su población de 13.6 millones a 16.1 de ciudadanos, suma de las ciudades de México y Toluca, Censo Nacional de Población INEGI (1900 - 2010), SEDESOL (1995).

El Cuadro 2, Concentra las principales variables de los periodos 1980-2000, que se consideraron en el análisis del crecimiento exponencial de las ciudades Mexicanas del siglo XX y su impacto económico y social en el entorno.

Cuadro 2 Análisis del crecimiento exponencial de las ciudades Mexicanas del siglo XX

Periodos	Patrones	Características	Ciudades en crecimiento	Impacto económico social en el entorno
1980 - 1990	Crisis económica y desaceleración metropolitana	2 <sup>a</sup> etapa de decadencia del milagro económico mexicano. Para 1990 el país contaba con una población de 81.2 millones de habitantes.	Concentración demográfica: Cd. de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, León, Torreón, Toluca y Ciudad Juárez.	Las ciudades grandes elevaron su participación en total urbano de 52.7 a 55.7%. Entre 1970 y 1980.
1990 -	Marcada tendencia de	La población total de México a	En millones de habitantes:	Pobreza, déficit de vivienda, altos

2000	la hegemonía metropolitana en el Experimento Neoliberal. Ciudades a finales del siglo XX.	principios del 2000 fue de 97.5 millones de habitantes, de los cuales 65.7% se concentraban en un sistema de 350 ciudades. Cd. de México con 18 millones en el 2000.	ciudad México(18), Guadalajara(3.7), Monterrey(3.2), Puebla(1.9), Toluca(1.4), León(1.3), Tijuana(1.3), Ciudad Juárez(1.2) y Torreón(1), Querétaro(1) y, Cuernavaca(1).	niveles delincuencia, recursos naturales agotados, incapacidad de crear suficientes empleos, invertir en plantas tratamiento de agua, basura, sin control de los residuos tóxicos por automóviles. Contaminación de los ecosistemas urbanos.
------	---	--	---	--

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI – CONEVAL 2000- 2010.

En lo que corresponde a los periodos del 2000 - 2010 y pasando al quinto patrón, en él se presentan las características de la urbanización baja-acelerada, distinguida por una continuidad de una década perdida y insinúan las tendencias futuras de la estructuración espacial del modelo neoliberal. El Cuadro 3, concentra las principales variables de los periodos 2000 - 2010, que se consideraron en el análisis del crecimiento exponencial de las ciudades Mexicanas del siglo XX y su impacto económico y social en el entorno.

Cuadro 3 Análisis del crecimiento exponencial de las ciudades Mexicanas del siglo XX

Periodos	Patrones	Características	Ciudades en crecimiento	Impacto económico social en el entorno
2000 - 2010	La nueva concentración poli-céntrica de la jerarquía urbana en las ciudades Mexicanas.	Se estima que alrededor del 2050 se forme una megalópolis de 36.7 millones de personas. Ciudad de México.	Cd. de México; ciudades periféricas de Cuernavaca y Pachuca en el 2020, Puebla y Tlaxcala, 2030	Significativa ausencia de planificación urbana en las ciudades Mexicanas, agotamiento recursos naturales, drástica contaminación e inseguridad social. .

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI – CONEVAL 2000- 2010

Referida a la última década del siglo XX, se presentaron rasgos marcadamente diferentes, mismos que se subdividen, de los años 90, está caracterizada por una grave crisis económica que marcó el final del modelo sustitutivo de importaciones, y pasando al 2000, se implantó una política de ajuste estructural, en un intento de impulsar la competitividad de México en el mercado internacional. Se estima que alrededor del 2020 se incorporarán a la megalópolis Cuernavaca y Pachuca; hacia el 2030, Puebla y Tlaxcala, así como Querétaro y San Juan del Río en la siguiente

década, para constituir una megalópolis de 36.7 millones de personas en el 2050. Elementos aportados de la economía regional según Richardson, H.W (1975).

### **Resultados**

Una vez analizado y comentado los procesos de crecimiento exponencial de las ciudades Mexicanas del Siglo XX y su impacto económico y social en el entorno, los resultados esperados se afirma que frente a la realidad caótica del crecimiento descontrolado de las ciudades, es evidente que las autoridades gubernamentales han sido rebasadas resultando complejo poder estimar en el gasto público la cantidad de recursos que se requirieren para brindar condiciones mínimas a la población. La urbanización acelerada en las entidades del país, es un proceso continuo - dinámico no regulado, las evidencias muestran la carencia de la visión y voluntades en el empleo de herramientas metodológicas de la planeación urbana, para su aplicación y control en el corto y mediano plazo. Es un hecho, los elementos obtenidos en la investigación realizada de la problemática del crecimiento urbano exponencial descontrolado de las ciudades Mexicanas, es un fenómeno de afectaciones estructural, ambiental – ciudadano; por lo que el Estado se encuentra limitado ya que ninguna inversión alcanza para brindar los servicios que este órgano de gobierno está obligado a proporcionar y controlar, al encontrarse en constante incremento de población tanto que migra de otros lugares como la que se reproduce.

Aspectos importantes del crecimiento urbano sin control en las grandes metrópolis, son para tomarse en cuenta con el compromiso que reviste el mismo, debido a la complejidad de estos fenómenos económico - sociales, susceptibles de propiciar problemas complejos debido a: falta de transporte, crecimiento vehicular excesivo, carencia de empleo, escases de agua, inseguridad, demanda creciente de los servicios urbanos, afectación en la salud ciudadana, asentamientos irregulares, aunado al inconveniente de infraestructura vial provocada por el aumento poblacional. Todo esto demuestra como este problema ha incidido en la economía nacional donde se observa que los bienes y servicio ofrecidos a la población son cada vez más insuficientes lo cual genera que la población se quede en espera de poder acceder a un nivel de calidad de vida disminuido.

Es prioritario echar a andar soluciones en base a la planificación urbana regional a corto plazo, buscar frenar y regular el crecimiento exponencial de las metrópolis a fin de prever el agotamiento de los recursos naturales. Estos efectos adversos, obligan a cambiar la perspectiva y optar por resultados sustentados de investigación y planeación urbana y hacer prioritario contar con el diseño de un plan de desarrollo urbano en las metrópolis, señalando cuáles son las medidas de mitigación gubernamentales de las grandes ciudades primero evaluando lo existente y luego incluyendo en el presupuesto federal para mejorar la calidad de vida ciudadana.

Lograr entre los ciudadanos, que existe consenso en la necesidad de aplicar los planes de desarrollo urbano, apoyadas estas premisas por investigadores y

urbanistas, para lograr los alcances en la planeación urbana regional aplicada. A propósito, Bastie profesor de La Sorbona citado por Nuñez, ha expresado que: "La planeación de las grandes metrópolis es una necesidad absoluta y constituye uno de los mayores retos que enfrenta el hombre en este fin de siglo XX. El espacio urbano debe, a toda costa, ser organizado y su crecimiento debe ser regulado, (Nuñez, E, 1992:23)

De lo expuesto en tanto a la progresión demográfica, se ha detectado que el crecimiento de las grandes metrópolis, no van a la par de las necesidades ciudadanas, este fenómeno en los núcleos urbanos está documentado por autoridades(INEGI), tal información es el insumo para poder estudiarlo en base a las herramientas de la planificación urbana, y encontrar las soluciones y su aplicación en el corto y mediano plazo en las metrópolis con tales síntomas de crecimiento urbano descontrolado, los resultados serán apoyados a través de hacer necesario un plan proactivo que determine cuáles son los límites de expansión de las zonas habitacionales, industriales, de servicios, dentro de un proceso de desarrollo urbano y del bienestar social.

### **Conclusiones**

El crecimiento exponencial de las urbes Mexicanas, es un fenómeno económico - social que dio forma a los cimientos urbanos; el dinamismo del cambio demográfico descontrolado, ha rebasado a las autoridades, las cuales han optado mejor por seguir los ejes que la inercia histórica – estructural les pueda aportar, sin mostrar inquietudes de aprovechar la información y herramientas de la planeación urbana y optar por otra metodología hacia un trabajo científico profundo que pueda aportar solución del complejo problema, actividad que debe vincular a las autoridades gubernamentales, industriales, instituciones educativas y ciudadanía, los resultados de la situación actual son evidentes al continuar impactando de manera desfavorable a los ciudadanos, síntoma característico en los centros urbanos de población masiva. Situación singular identificada en los polos de crecimiento desorganizados, se da cuando los resultados son: la creciente economía informal, afectaciones ambientales y de salud pública, saturación demográfica y servicios insuficientes, inseguridad, alta contaminación, agotamiento de los recursos naturales.

Ante los escenarios reales de la expansión urbana descontrolada, es necesario repensar el conocimiento y las ciencias en la era de complejidad y emprender los estudios necesarios desde múltiples puntos de vista de la transdisciplinariedad, con el propósito de encontrar alternativas de solución viables a problemas complejos. Los estudios originados del crecimiento urbano regional, se dan de una forma tal vez individual, ante la compleja problemática expuesta, falta el amagamiento y vinculación con los otros actores sociales, los cuales retomen el conocimiento de la planeación y como equipo de trabajo hacia una visión y misión de mejorar la calidad de vida ciudadana y alcanzar el bien común, echar mano de la información de planificación urbana regional, lograr metas ambiciosas que ayuden a reorientarse hacia su aplicación asertiva del ordenamiento urbano en las metrópolis del país.

Los ciudadanos protagonistas deben de apostar hacia la actitud, voluntad, disposición, compromiso y un sentido ético de encontrar resultados tangibles de bienestar ciudadano, responsabilidades que estarán recayendo en los hombros de los actores sociales: ciudadanos, sector industrial, gobierno e institucionales educativas siendo el compromiso alcanzable de rediseñar la planificación ciudadana sobre un proceso en el sentido de ganar – ganar, plan soportado en las etapas de corto y mediano plazo, proceso vinculado al Plan Nacional de Desarrollo, sin olvidar que el objetivo primordial que se persigue en relación a los problemas complejos de las macro ciudades en México, son de mejorar el medio ambiente y por consecuencia el bienestar de sus habitantes, a manera de alcanzar el bien común.

El requerimiento esencial es que deje de existir la dualidad de la planeación, "la planeación urbana parece reproducir un orden planeado y legitimado por los ordenamientos urbanos, y un desorden en la urbanización popular, cuya legitimación queda al arbitrio de la burocracia. Esta situación es la base de la manipulación, la que debe desaparecer, ya que tanto el partido en el poder, funcionarios de todos los niveles y los líderes, se presentan como la encarnación del paternalismo, lo que da base al nuevo populismo", (Nuñez E, 1992:23).

### **Propuesta:** Teorías del Desarrollo Regional

Adentrados al conocimiento del crecimiento exponencial urbano descontrolado en las ciudades Mexicanas del siglo XX y su impacto económico - social en el entorno, por la información obtenida y expuesta el fenómeno demográfico se ha traducido en un problema con alto grado de complejidad para la sociedad que habita en los núcleos urbanos, es de extrañarse la falta de entereza en la misión, visión y sentido de pertenecía que llega a afectar y nublar los valores de los distintos gobiernos que rigen las riendas del país por encontrar una solución al problema, pues parecen ignorar que existen a pesar de estar al alcance las investigaciones del desarrollo regional urbano realizados por diversos estudiosos en la materia.

El Estado debe enfrentar con entereza el problema valiéndose de los antecedentes de estas investigaciones comentadas pero también buscando las alternativas viables con base en el entorno de la realidad de nuestro país donde se ha recrudecido este problema y cada vez se observa más por la falta de trabajo en el medio rural. Es necesario hacer la inclusión de esta problemática en el Plan Nacional de Desarrollo para poder cuantificarlo y así incluirlo en el Presupuesto de egresos de la federación (PEF) buscando el bien común de toda la población que se ha ubicado en estas áreas.

Por ello es necesario integrar las políticas dirigidas a controlar y abatir la continuidad del crecimiento descontrolado ya que la ausencia de políticas por décadas y décadas han dejado este resultado que debe enfrentarse a la brevedad.

### **Bibliografía.**

Bendesky, León (1990) La industria maquiladora, una visión regional, *Trayectorias*. Boletín / Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.- México, D.F., ISSN 0186-7229, ZDB-ID 11385406. - Vol. 36.1990, 5.

Bendesky, León, *et al* (2001). "La industria maquiladora, una visión regional", en: *Trayectorias*. Vol. 4, núm. 7. Monterrey, México.

Benko, George (1994), Alain Lipietz *Las Regiones que ganan*, Edicions Alfons El Magnámin, Valencia.

Benko, Georges (1994), Alain Lipietz *El Nuevo Debate Regional*, en Benko, George y Alain Lipietz (1994) *Las Regiones que ganan*, Edicions Alfons El Magnámin, Valencia.

Censo de Población y Vivienda 1900- 2000.

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv1900/default.aspx>

CONEVAL. Pobreza y Derechos Sociales de Niños, Niñas y Adolescentes en Mexico, Entidades Federativas (2010 y 2012)

<http://www.coneval.gob.mx/Paginas/Pie/MapadelSitio.aspx>

Garza Villarreal, Gustavo (1985). *El proceso de industrialización en la ciudad de México, 1821-1970*. Distrito Federal, México, El Colegio de México.

Garza, Gustavo (2000), La megalópolis de la Ciudad de México según escenario tendencial, 2020, Gustavo Garza (coord.), *La Ciudad de México en el fin del segundo milenio*, México, Gobierno del Distrito Federal, El Colegio de México.

----- (2005), *La urbanización de México en el siglo xx*, México, El Colegio de México.

----- (2007), La urbanización metropolitana en México: normatividad y características socioeconómicas, *Papeles de Población*.

Núñez Estrada, Héctor (1992). Crecimiento sin Control o Control del Crecimiento, Reflexiones sobre el área metropolitana de la ciudad de México, UAM-X, México.

INEGI (2010) *Principales resultados del censo de población 2010*. Editorial INEGI México

[http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS2012/Pages-IEPDSMex2012-12nov-VFinal\\_lowres6.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS2012/Pages-IEPDSMex2012-12nov-VFinal_lowres6.pdf)

Moncayo Jiménez, Edgar (1999) *Modelo de desarrollo regional: teorías y factores determinantes*. Textos Transporte. España.

Muñoz, Ciudad (1992) *Estructura económica internacional*. Civitas. 1ª. Ed. Madrid

Perroux, F. (1955), *Note Sur La Nation de Pôle de Croissance*, Economie Appliquée, Tomo VIII .

Rózga Luter, Ryszard (2005). *Teorías y Modelos Contemporáneos del Desarrollo Regional, en Desarrollo Regional y Sustentabilidad en México*, Torres Lima Pablo Alberto, (Comp.), UAM-X, El Colegio de Sonora, México

Salguero Cubides, Jorge (2006) Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional. Conferencia Estatutaria. Bogota, Colombia.

Schumpeter J. A (1934) *La teoría del desarrollo económico*. Cambridge. MA Harvard. Univ. Press

Richardson, H.W (1975) *Elementos de economía regional*. Alianza. Madrid.  
Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). *Programa Nacional de Desarrollo Urbano 1995-2000. Programa de 100 Ciudades*. Distrito Federal, México, SEDESOL, 1995

Weber, Alfred (1929), *Theory of the Location of Industries*, University of Chicago, Chicago.

Walter, Christaller (1966) *Central Places in Southern Germany*, New York.

---

**M.A. Juan Carlos Pérez García:** Ingeniero egresado del Instituto Politécnico Nacional; Maestro en Administración y candidato a Doctor por el Programa de Doctorado de Gestión y Control que ofrece el Instituto de la Contaduría Pública de la Universidad Veracruzana