

IV INFORME DE ACTIVIDADES ENERO 2020- ENERO 2021

Dra. Adriana Menassé. Directora

Como sabemos, tanto el año que terminó como el principio de éste que comienza han sido unos de los más atípicos que haya vivido el mundo en los últimos 100 años. Todas las actividades fueron suspendidas, comercios, escuelas, actividades culturales, deportivas etc. Hoy suponemos estar en el principio del fin de un contagio potencialmente mortífero pero aún no sabemos cuánto durará su coletazo final. Esto ha supuesto, sin duda, una interrupción de muchos proyectos y actividades colegiadas en nuestra universidad y alrededor del mundo. No ha impedido, en cambio, el trabajo de investigación personal ni clases en línea, ni el uso de plataformas virtuales para conferencias e intercambios académicos en lo que ahora se ha dado en llamar “la nueva normalidad”. Presento ante ustedes este IV Informe de Actividades que recupera lo más significativo de la actividad en el Instituto durante este ciclo:

En relación con el obligado *impasse* que mencionábamos, diría que una de las cosas más relevantes del periodo se refiere a lo que no pudo realizarse: tuvimos que suspender el Coloquio Internacional “*Levinas y la idea de la fenomenología*” planeado para mayo del 2020. Nos encontrábamos de lleno en los preparativos del Coloquio pues éste iba a convocar a gente de diversas latitudes en torno a temas de justicia y de los fundamentos éticos de la experiencia humana pero, como es sabido, todos los eventos de esta naturaleza se cancelaron o pospusieron.

Durante esos primeros meses del 2020 tratamos de entender qué pasaba, cuánto iba a durar el cierre y qué íbamos a hacer entre tanto. En lo personal, fue un momento muy interesante de pausa y reflexión si bien no exento de desasosiego. Estuvimos, todos, trabajando en casa con ahínco, los productos de investigación avanzaron y las clases en línea se volvieron espacios cada vez más familiares. Al final de este tiempo las plataformas virtuales dejaron

muy claro que, al lado de sus limitaciones, había posibilidades y potenciales tecnológicos que valía la pena conocer y explorar con más profundidad.

POSGRADO

Desde el lado positivo de este recuento, una de las cosas más significativas que se alcanzó durante el año fue la revisión, ajuste y rediseño del Plan de Estudios del Doctorado que, bajo la Coordinación del Dr. Ignacio Quepons, se encuentra ya en condiciones de pasar a Junta Académica y a su revisión por parte del Comité de Posgrado. Una vez que obtengamos el visto bueno de Posgrado, pasaría a las instancias de ratificación (Consejo de Área y Consejo Universitario) para estar en condiciones de postularse ante el Conacyt a la brevedad. El esfuerzo de volver a poner sobre sus pies el programa del Doctorado implica, sobre todo, subsanar las carencias que nos sacaron del Programa Nacional de Posgrados de Calidad para consolidar un programa de clara competencia y mayor compromiso, pertinente a nuestro entorno y en diálogo con el mundo. Cabe mencionar que ésta fue una tarea que se planteó en el Plan de Trabajo desde que asumí la dirección del Instituto y que ahora, gracias al esfuerzo de la nueva Coordinación promete ver cumplida esa esperanza.

CUERPOS ACADÉMICOS

Nos encontramos en espera el nuevo dictamen del CA del Instituto “Ética, Economía y Mentalidades Hispanoamericanas” con la esperanza de que alcance el nivel de Cuerpo Consolidado. Por otro lado, se ha conformado un nuevo CA vinculado a la Facultad de Filosofía “Filosofía, Justicia y Vulnerabilidad” aprobado recientemente por PRODEP. El primero realizó varios encuentros virtuales a lo largo del año y el segundo arranca sus actividades como tal CA a partir de enero de 2021. Ambos seguirán trabajando según sus propias dinámicas pero es deseable que una sinergia potencie su actividad a través de algunos proyectos y actividades conjuntas.

RECONOCIMIENTOS SNI

Nos enorgullece decir que el Dr. Adolfo García de la Sienra fue reconocido este año como un nuevo miembro del Sistema Nacional de Investigadores con Nivel III, el más alto que otorga el Sistema. En este momento el 100 por ciento de los investigadores del Instituto de

Filosofía son miembros del SNI. Contamos con 4 investigadores de Nivel 1, dos de Nivel 2 y el Dr. de la Sienna como nuevo miembro de Nivel III. Felicidades.

SEMINARIO DE INVESTIGADORES

Se mantuvo con éxito el Seminario de Investigadores que reiniciamos en el año 2019. A pesar de la pandemia se llevaron a cabo tres sesiones en las que los investigadores presentaron los avances de sus trabajos. El 10 de febrero, el Dr. García de la Sienna presentó un texto sobre la obra de Herman Doyeweerd “Una nueva crítica al pensamiento teórico”. Se trataba de un comentario a esa monumental obra, traducida por el propio Dr. de la Sienna, pero que generó importantes y acaloradas discusiones como sucede tantas veces en los debates teóricos. A raíz de dicho intercambio se acordaron algunas pautas para toda discusión en lo sucesivo; éstas buscan centrar las líneas del debate para mantenerlo dentro de los cauces académicos de manera que cumpla su objetivo al ser claro y enriquecedor. En el segundo periodo del año, el Dr. Jesús Turiso presentó su texto “El mito de la lengua y el mito de la autoctonía” el día 19 de octubre teniendo como replicante al Dr. Julio Quesada, y el 7 de diciembre el Dr. Jacob Buganza presentó su ensayo “El concepto de vida en Rosmini” replicado por el Dr. Quepons.

DOCTORANTES

Antes de que empezara el aislamiento debido a la pandemia, se convocó a algunos especialistas en los temas que están trabajando nuestros doctorantes para que tuvieran la ventaja de una interlocución experta, al tiempo de fortalecer nuestros vínculos con otras instituciones del país y crear canales de participación académica para los doctorantes. En las primeras semanas del año, el 22 y 23 de enero de 2020, contamos con la presencia del Dr. Bernardo Berruecos y el Mtro. Eugenio Huarte del Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM para hablar de filosofía antigua en la Facultad de Filosofía y establecer, posteriormente, un diálogo con el Mtro. Christian Goeritz en torno a la noción de “vida” en Aristóteles.

La Mtra. Marisol Patiño estuvo durante la mayor parte del año en una estancia de investigación en España con el Dr. Sergio Sánchez Migallón con quien estaría trabajando los temas de su disertación en torno a la obra de Max Scheler. El Mtro. Andros García

Saldaña realizó estudios posdoctorales en el Instituto de Estudios Críticos inaugurando así la modalidad de estancia virtual en nuestro medio. Los tres están por entregar el borrador de su tesis doctoral con el aval de su director, a fin de que sea enviado a sus lectores.

VINCULACIÓN

Conferencias virtuales:

La vinculación académica se retomó de manera virtual a partir del segundo semestre. El 19 de noviembre contamos con la presencia en línea de la Dra. Alcira Bonilla de la Universidad de Buenos Aires quien impartiera la conferencia “Ciudadanía y cultura: consideraciones fenomenológicas” para los estudiantes de la Facultad de Filosofía así como para los doctorantes e investigadores del Instituto. Será, pensamos, el primero de una serie de acercamientos institucionales dentro de lo que podemos considerar la “nueva normalidad”.

Vinculación interna.

También, en el campo de lo positivo diría que, a pesar de los ires y venires propios de las relaciones entre grupos humanos, parece haber un acercamiento con la otra parte de la comunidad filosófica que es la Facultad de Filosofía, misma que esperamos se pueda profundizar. La idea es alcanzar una verdadera comunidad educativa donde los intereses filosóficos priven sobre las diferencias personales para propiciar un diálogo fructífero y dinámico.

REVISTA STOA

La Revista *Stoa* del Instituto de Filosofía salió con puntualidad, como ha sido la norma, en febrero y julio. Se encuentra inscrita en Latindex, Redib, ErihPlus aunque todavía espera su reconocimiento en los índices de Conacyt, Scielo y otros. En marzo de este año se incorporó como secretario de edición Francisco Lozada Hernández quien, junto al analista asignado, Claudio Huerta Martínez, apoyan el trabajo de la revista.

El Comité de Redacción está abocado a conseguir artículos de autores externos para nuestra publicación, si bien lo deseable sería que, dada su calidad y reconocimiento, la oferta fluyera de manera abundante y natural. Los números de este año rondaron uno de ellos en

torno a posverdad e historia y el otro en torno a la obra de Max Scheler, un número monográfico.

COLUMNA DE FILOSOFÍA EN EL DIARIO

La columna *Pensar desde hoy* se ha mantenido con relativa intermitencia, aunque la pandemia parece haber impactado negativamente sobre su continuidad. Será necesario un compromiso mayor si es que nos interesa mantener este espacio privilegiado para reflexionar de cara a un público más amplio, pues de lo contrario estará condenado a perderse.

Para concluir diría que el año que termina ha sido uno de trabajo más bien personal que colectivo y más bien solitario que basado en la vinculación dadas las condiciones a las que nos arrojó esta nueva realidad. Con todo, y particularmente a partir del segundo periodo del año, retomamos la actividad colegiada, las investigaciones y las clases se llevaron adelante con normalidad. Considerando los cambios que ha habido sobre la marcha, esperamos que el año que corre muestre ser rico en posibilidades, nos permita reiniciar el Doctorado, estrechar nuestros vínculos con la Facultad, establecer relaciones con distintas instituciones y centros nacionales e internacionales, estimular el trabajo en cuerpos académicos y redes, tender puentes entre nosotros y, en general, potenciar la riqueza del Instituto en un ambiente de cordialidad y camaradería que ha caracterizado el espíritu de nuestros intercambios.

ADMINISTRACIÓN

La administración del Instituto, a cargo de la Lic. Rita Suárez Vicuña se ha venido realizando con eficiencia y puntualidad. La pandemia trajo retos particulares pues, si las políticas de austeridad ya obligan a toda clase de medidas para conseguir lo más elemental para el funcionamiento de las dependencias, en mayo del presente año se “congelaron” todas las partidas de viáticos a terceros y de transporte terrestre y local. Como nosotros teníamos asignado en el POA una cantidad importante para viáticos y transporte de nuestros invitados al Coloquio (además de otros invitados que pudieran venir durante el segundo semestre del año), el presupuesto congelado implicó más de un 50% de lo que

teníamos disponible. (Hay que considerar que la mayor parte de nuestro presupuesto está asignado al pago de la renta, agua, luz, teléfono e internet). Paralelamente, desde el momento en que se suspendieron las actividades presenciales (19 de marzo de 2020) tuvimos que considerar la ampliación de los servicios de vigilancia de un solo turno los fines de semana (pues ya no teníamos dinero para más, como consta en el Tercer Informe) a dos turnos durante la semana entera.

Como sabemos, el Instituto de Filosofía está ubicado en una de las zonas más céntricas, tranquilas y hermosas de la ciudad, a solo unas cuadradas de la ExUnidad de Humanidades donde la mayoría de nosotros tenemos clases y obligaciones que nos convocan con frecuencia. Se trata, pues, de una ubicación privilegiada, además de que la casa es suficientemente amplia para albergarnos con cierta comodidad. Con todo, la calle de Tuxpan, donde se ubica el IF, es una calle particularmente solitaria por lo que el Instituto de Filosofía ha sufrido ya tres robos con pérdidas considerables al patrimonio de la UV. Por esta razón, la Lic. Rita estuvo transfiriendo dinero de otras partidas disponibles al rubro de vigilancia para que, en lo que a nosotros correspondía, se mantuviera protegido el edificio y los bienes que alberga. Al cabo de unos meses, esas partidas también se agotaron. Fue entonces cuando empezamos a hacer gestiones ante Recursos materiales y la Secretaría de Finanzas a fin de que desbloquearan, al menos parcialmente, los rubros de viáticos y transporte donde teníamos una cantidad importante de nuestros fondos. Estas negociaciones fueron un tanto largas y tediosas, parecía que no íbamos a tener éxito, cuando finalmente antes de las vacaciones de verano, desbloquearon las partidas y se pudo transferir el dinero al pago de vigilancia durante el resto del año.

Es este un panorama general de lo más significativo de la Administración durante el 2020, pero la Lic. Suárez Vicuña, entregará un reporte más detallado en su momento tal como lo ha venido haciendo en los últimos años.

PERSONAL DE APOYO

La Lic. Mary Carmen Gallegos ha sido, durante esta etapa, un gran apoyo para el avance de la revisión del Plan de Estudios del Doctorado, yendo a las instalaciones dos veces por semana o cuando ha sido necesario para sacar adelante ese trabajo. Su dedicación y colaboración con el Dr. Quepons han sido significativas en este proceso.

Nuestra secretaria, C. Sarahís Cambiamba ha estado atenta a lo que se le solicita, aunque el trabajo efectivo se redujo considerablemente en este año peculiar.

El Lic. Claudio Huerta Martínez, analista asignado a la revista Stoa ha estado apoyando al Dr. Turiso en la edición de la revista Stoa, si bien, como decíamos, se ha unido al equipo editorial Francisco Lozada Hernández.

Contamos, durante los primeros meses del año con el apoyo de C. Maria del Rosario Flores Bonilla (Charito) en las actividades de limpieza; como ella misma está considerada dentro del grupo de riesgo frente a la enfermedad, el resto del ciclo no pudo desarrollar la labor que le fue asignada.

GOBERNANZA

Como ha sido la práctica en el Instituto de Filosofía, las decisiones se toman de manera colegiada en el marco de los Consejos Técnicos y las Juntas Académicas. Hubo tres CT a lo largo del año, dos JA para desahogar las cuestiones urgentes, así como una reunión de Comité Tutorial, todas en modalidad virtual. Se han venido entregando Informes de Actividades anualmente, tanto para reportar a los colegas los retos, condiciones y decisiones que hubieron de sortearse en el periodo, como para que tal recuento abone a la memoria del Instituto. Este año no es diferente.

OTROS

Hasta donde estoy enterada, las Comisiones de Sustentabilidad, Género y Transparencia no fueron convocadas durante el 2020 a raíz del desconcierto primero y la reconversión de actividades a modalidad virtual después. Lo que sí llamó la atención fue la cantidad de información que hubo que reportar a Transparencia en un periodo relativamente corto: datos, actividad y productos de los investigadores, inventario de bienes, recursos materiales, acervo bibliográfico, bienes materiales e inmateriales, actividad docente y aun otras.

Las labores de limpieza fueron cubiertas por personal del SETSUV asignado eventualmente a las dependencias ya que, como decíamos Charito se encuentra en el grupo de riesgo y no podía ser expuesta a un eventual contagio.

Este es el Reporte que ofrezco en el cuarto y último año de esta administración (2017-2021) cuya responsabilidad está por concluir. Agradezco como siempre el apoyo de los colegas, de la Administración del Instituto y de las personas que en calidad de analistas y personal de apoyo han colaborado de alguna manera en las actividades y en el desarrollo de la dependencia. Si acaso algo ha quedado fuera de mi consideración, les ruego que me lo hagan saber para integrarlo.

Me despido pues,

Muy cordialmente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Adriana Menassé', with a stylized flourish at the end.

Dra. Adriana Menassé

Xalapa de Enríquez a 27 de enero 2021