



Universidad Veracruzana

Facultad de Historia

INFORME DE EVALUACIÓN DEL ESTADO
ACTUAL DEL PLAN DE ESTUDIOS 2006

Noviembre 2015

Elaborado por la
Comisión para la reforma del Plan de Estudios 2006

Dra. Julieta Arcos Chigo

Dr. Gerardo Antonio Galindo Peláez

Dra. Filiberta Gómez Cruz

Dr. César Augusto Ordoñez López

Dr. Jorge Rodríguez Molina

Dr. Raúl Romero Ramírez

Mtro. Héctor Santamaría Paredes

Dr. Michael Thomas Ducey

Dr. Rogelio de la Mora Valencia

Índice

Introducción	5
Resultados del análisis del plan de estudios.....	7
Datos generales	7
Visión.....	7
Fundamentación.....	7
Análisis de las necesidades sociales	7
Análisis de los fundamentos disciplinares	8
Análisis del campo profesional.....	8
Análisis de opciones profesionales	9
Análisis de lineamientos internos y externos	9
Análisis del Programa educativo.....	9
Ideario y Misión	10
Objetivos: general y particulares	10
Estructura curricular.....	11
Perfiles	11
Programas de las Experiencias Educativas	12
Anexos en el plan de estudios actual	15
Conclusión.....	15
Anexos.....	21
Instrumento para evaluar planes y programas de estudio elaborados con el enfoque de competencias dentro del MEIF	22
Observaciones emitidas por Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades (COAPEHUM).....	23

Introducción

Las transformaciones experimentadas cotidianamente tanto por individuos como por colectividades en un mundo signado por el cambio permanente, exige adecuaciones en las formas y contenidos destinados a la práctica educativa en todos los niveles, en particular en el de la educación superior, que es el que aquí nos ocupa.

La sociedad del conocimiento, la tecnificación de la vida cotidiana más la virtualización del conocimiento y de las interacciones sociales replantean las condiciones del desarrollo cognitivo de los individuos, el desarrollo de los movimientos sociales, las condiciones económicas, educativas, culturales, políticas del contexto y, exigen, cambios un cambio en el proceso de aprendizaje escolarizado de los distintos niveles educativos, en específico de nivel superior.

En uno de los apartados del Programa de Trabajo Estratégico rectoral 2013 – 2017 *Tradición e Innovación* de la Universidad Veracruzana, se plantea lo siguiente:

Ante dicho contexto, la Universidad Veracruzana en el desarrollo del Programa de Trabajo Estratégico rectoral 2013 – 2017 *Tradición e Innovación*, expone que la “UV Cuenta con planes y programas de estudio, así como con las metodologías de enseñanza, que desarrollen plenamente el potencial humano mediante el uso y la adquisición de conocimientos modernos, útiles y relevantes adaptados a las necesidades y la realidad de la comunidad universitaria que busca el bienestar propio y el de su entorno social”¹

Considerando lo antes mencionado, en lo referente a la metodología para el diseño o rediseño curricular, se comienza con el impostergable proceso de evaluación del estado actual del Programa Educativo, que permite valorar las condiciones generales y particulares actuales.

¹ Disponible en: <https://www.uv.mx/programa-trabajo/Programa-de-Trabajo-Estrategico-version-para-pantalla.pdf>

El plan de estudios de la Licenciatura en Historia del año 2006, planteó su propuesta curricular tomando en cuenta los lineamientos que en ese momento solicitaba la Universidad Veracruzana, para la incorporación del Programa Educativo al Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF), realizó con los elementos solicitados por las Secretaría de Educación Pública, y las bases metodológicas planteadas para el diseño curricular.

Con el objetivo de examinar, analizar y modificar dicho plan, a través de Junta Académica, en 2013 se designaron como responsables de este proceso de evaluación y rediseño curricular del Programa Educativo a los siguientes académicos de la Facultad: Dra. Julieta Arcos Chigo, Dr. Rogelio de la Mora Valencia, Dr. Gerardo Antonio Galindo Peláez, Dra. Filiberta Gómez Cruz, Dr. Michael Thomas Ducey, Dr. César Augusto Ordóñez López, Dr. Jorge Rodríguez Molina, Dr. Raúl Romero Ramírez y el Mtro. Héctor Santamaría Paredes y la presencia de cuatro alumnos que acompañarían el proceso.

En el presente informe se han analizado las diferentes categorías que integran el plan de estudios vigente, así como el instrumento para evaluar planes y programas de estudio propuestos por la *Guía para el diseño de proyectos curriculares, con el enfoque de competencias de la Universidad Veracruzana*, a fin de detectar fortalezas y debilidades, al mismo tiempo que seleccionar una metodología para el trabajo de rediseño curricular.

Resultados del análisis del plan de estudios

Datos generales

El apartado de datos generales se plasma con todos los elementos indicados como lo son: Área Académica, Región, Facultad, Programa Educativo, Grado, Título y Año de Ingreso, los cuales tendrán que ser actualizados en el nuevo rediseño curricular.

Visión

Aunque no establece específicamente la proyección a cinco años, el documento expresa una prospectiva de lo que deberá ser la institución, estableciendo metas concretas, las cuales deberán ser replanteadas en el proceso del nuevo plan de estudios pues la realidad social, institucional del alumnado y de los docentes ha cambiado en los últimos diez años. Se observan algunos párrafos incoherentes que tendrán que ser analizados para su modificación o eliminación. Es importante destacar que la visión que se expresa en el documento pone el énfasis en la incorporación de la facultad al Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF) como una palanca para el desarrollo de la dependencia y la formación de los estudiantes, lo que en algunos casos no ha sido posible lograr, pues por una parte han faltado los apoyos institucionales que en 2005 se vislumbraron como indispensables para las tareas académicas y por la otra el MEIF no permeó totalmente en las estructuras académicas del programa educativo.

Fundamentación

Análisis de las necesidades sociales

El documento expresa lo que en su momento constituía una mirada a las diferentes realidades que enmarcaban el ejercicio de la formación y desempeño de un Licenciado en Historia. Como toda mirada que se hace a la realidad, estuvo condicionada por las necesidades prácticas de la institución y la dependencia. Puede hacerse la crítica que sólo presenta

algunos aspectos y no la totalidad de la realidad social del momento, que su análisis carece de rigurosidad, por lo que presenta limitaciones de tipo metodológico, pero constituyó un punto de reflexión que se hizo por primera vez en la dependencia y que sirvió para perfilar un programa educativo. Algunos de sus parámetros, con algunas modificaciones, siguen siendo válidos, aunque el momento actual exige un ejercicio crítico y riguroso para compenetrarse de este contexto social cambiante y sin duda complejo, por lo que tendrá que redactarse un nuevo texto.

Análisis de los fundamentos disciplinares

El texto presenta una cronología detallada de la evolución de la historiografía y no se enmarcó en las corrientes teóricas que definen el ser y el devenir de la disciplina. Carece del necesario análisis teórico para situar a la historia más allá de eventos e identificar cuáles son los ejes que rigen el desarrollo de la disciplina desde sus pretensiones de saber científico hasta la crisis actual. Aunque están mencionados y se intentó una descripción de los enfoques multi, inter y transdisciplinarios esenciales para las Ciencias Sociales de hoy, no se articularon con el resto del documento ni con en el mapa curricular.

Análisis del campo profesional

En el apartado de campo profesional, para la elaboración del texto reflejado en el documento se menciona de la aplicación de instrumentos de recolección de datos para conocer la opinión de empleadores y especialistas respecto al Programa Educativo. En este apartado se describen los resultados obtenidos de cada uno de los instrumentos de manera descriptiva, así como los apartados de campos dominantes, decadentes y emergentes, en donde se enmarca la importancia de la figura del historiador en la sociedad.

En el rediseño del plan de estudios se deberá volver a hacer un estudio para conocer la situación actual del campo profesional del

historiador y con base en ello establecer la nueva visión y misión de esta Licenciatura.

Análisis de opciones profesionales

El texto hace referencia al análisis de programas educativos de Historia en los contextos internacional, nacional y regional; está sustentado teóricamente y con base a las tendencias de ese momento, muestra una reflexión de la importancia de haber analizado cada ámbito y lo que puede ser utilizado para la propuesta curricular; sin embargo es necesario que se actualice de acuerdo al momento actual, a la oferta y demanda de esta disciplina.

Es importante identificar que programas a nivel internacional son significativos e innovadores con la finalidad de encontrar las diferencias y similitudes de nuestro programa con otros programas que se ofrecen a nivel nacional, tomando en cuenta también las propuestas de innovación educativa.

Análisis de lineamientos internos y externos

Este análisis muestra una amplia revisión teórica de lineamientos que en su momento se consideraron necesarios de revisar para poder entender el modelo educativo y su operatividad, tales como análisis de los lineamientos jurídico – sociales, los lineamientos universitarios y el Plan general de desarrollo de la Universidad Veracruzana en los rubros que se consideraron pertinentes. Por lo antes mencionado es necesario que se revisen estos documentos normativos y lo que se han sumado tanto de manera interna como de la externa al programa en los últimos años para poder enriquecer el nuevo plan de estudios.

Análisis del Programa educativo

Describe de manera pertinente el programa educativo de Historia, en los campos internacional, nacional y regional, la evolución del mismo con cada

una de sus particularidades; sin embargo es insuficiente debido a que algunas de las consideraciones son mínimas como: la utilidad de los conocimientos, las habilidades y actitudes que debiera poseer el egresado de la licenciatura en historia, la opinión de los egresados y, entre otras que no aparecen especificadas, la relación programa - mercado ocupacional,.

Algunos de los elementos de este análisis, no están enumerados correctamente y, en otros, la información que aparece no coincide con la versión del programa que se aplica actualmente. Considerando que el diseño del Plan de estudios tiene operando casi 9 años es necesario revisar el análisis con profundidad para justificar y enriquecer el perfil del historiador.

Ideario y Misión

El Ideario, en general, está razonablemente bien elaborado; sin embargo, debería contener valores específicos tanto de profesores como estudiantes, considerando los elementos axiológicos que propone la Universidad Veracruzana combinándolos y añadiéndolos a los de la profesión histórica.

No se plasma con claridad la definición de valores para el Programa Educativo. Deberá evaluarse su pertinencia y añadir, si es el caso, la definición de cada uno de ellos y su impacto en el quehacer del historiador que pretende formarse o integrar los que se considere faltantes.

En el caso de la Misión está redactada con suficiencia y claridad. Sin embargo tendrá que readecuarse a las nuevas realidades que presenta el quehacer del historiador en su conjunto, los objetivos institucionales y de la dependencia para ofrecer una prospectiva de la formación de los historiadores acorde con las necesidades sociales.

Objetivos: general y particulares

Para el contexto en el que se redactó presenta los elementos necesarios en una enunciación de objetivos generales. Sin embargo tendrá que adecuarse de

manera puntual a los requerimientos de la Guía, a fin de contemplar cada uno de los aspectos básicos que debe de contener.

En el caso de los objetivos particulares se redactó igualmente de acuerdo a las exigencias del momento. Tendrá que adecuarse a las preguntas guía que amplíen de manera más completa los elementos descriptivos de cada uno de los objetivos.

Estructura curricular

En cuanto a la estructura curricular, se cumplen los requisitos exigidos por el MEIF al momento de la aprobación del plan de estudios 2006. Las Experiencias Educativas del Área de Formación de Iniciación a la Disciplina están diseñadas como introducción a las experiencias posteriores. Las experiencias educativas en el área de formación no forman un tronco común a otros planes de carreras afines aunque se pueden encontrar afinidades con otros programas del Área de Humanidades.

En el caso de las Experiencias del Área de Formación Terminal tienen nombres genéricos, excepto en el caso de los talleres que aunque tienen nombres genéricos, presentan su propia especificidad para el caso de los historiadores, agrupados en áreas y que pretendieron dotar de herramientas para la inserción de los estudiantes en el ámbito laboral. Es de notarse una falta de articulación de esta área terminal con el resto del mapa curricular.

Perfiles

El Perfil de ingreso que solicita la Universidad Veracruzana es general y evaluado mediante mecanismos externos estandarizados a nivel nacional como el aplicado por el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL), por lo que las entidades universitarias no tienen incidencia en la aplicación de los criterios de acuerdo a perfiles definidos para cada opción profesional. El perfil elaborado por la facultad en el plan de estudios de 2006 establece los elementos requeridos para la Licenciatura en Historia, como son conocimientos, habilidades y actitudes

necesarios para la formación de historiadores. Existe una congruencia de éste perfil con los demás elementos del Plan de Estudios.

Para el Perfil de Egreso se contemplan todas las habilidades, conocimientos y actitudes que deberá tener un egresado de la licenciatura e igual que en el caso anterior existe una congruencia entre el este perfil, la fundamentación y el catálogo de las experiencias educativas.

Cabe mencionar que será necesario replantear de nueva cuenta ambos perfiles a la luz de los cambios del contexto social y las nuevas perspectivas disciplinarias, en un ejercicio colectivo que incluya todos los puntos de vista.

Programas de las Experiencias Educativas

El catálogo de Experiencias Educativas (EE) que integran el mapa curricular de la Licenciatura consta de 54 EE, las cuales están distribuidas en las cuatro áreas de formación que el modelo educativo estableció Área de Formación Básica General, de Iniciación a la Disciplina, Disciplinar y Terminal, mismas que se agrupan en colegiados o academias que en este caso son agrupadas de la siguiente manera: Iniciación a la Disciplina (Teórico Filosófica) a cargo del Dr. Rogelio de la Mora, Disciplinar (Conocimiento Histórico) a cargo del Dr. Michael T. Ducey, de Investigación a cargo de la Dr. Julieta Arcos Chigo y Área Terminal a cargo del Dr. César Ordoñez López.

Para el caso de la revisión de las los programas de Experiencias Educativas se tomaron aleatoriamente 27 EE, representativas a la mitad del total de EE de la Licenciatura en Historia para hacer su evaluación conforme al instrumento que marca la Guía para el diseño de proyectos curriculares con el enfoque de competencias UV.

Cada una de las academias está integrada por las siguientes Experiencias Educativas:

Academia			
Iniciación a la Disciplina	Disciplinar	Investigación	Terminal
<ul style="list-style-type: none"> - Introducción a la historia - Métodos y técnicas de la historia - Historia social y cultural - Diagnóstico del presente - Historia política y económica - Modernidad e historia - Postmodernidad e historia - Proceso civilizatorio 	<ul style="list-style-type: none"> - Historiografía grecolatina y medieval - Historiografía renacentista y moderna - Historiografía contemporánea - Historiografía del México colonial - Historiografía mexicana del siglo XIX y XX - México antiguo - América colonial - América contemporánea - Estudios de Norteamérica - Nueva España en los siglos XVI y XVII - Reformas borbónicas e independencia de México - Formación del Estado Nacional Mexicano - Porfiriato y Revolución - México contemporáneo - Conformación regional y cultural de Veracruz - Veracruz social y económico - Veracruz contemporáneo - Didáctica de la Historia Optativas: - Historia del arte - El mundo grecolatino - Europa medieval y moderna - Mundo contemporáneo - Perspectivas contemporáneas de la realidad africana - Desarrollo social y económico de Asia contemporánea 	<ul style="list-style-type: none"> - Línea de investigación I. Planteamiento - Línea de investigación II. Desarrollo del tema - Trabajo en fuentes 	<ul style="list-style-type: none"> - Área de archivonomía - Taller de rescate, conservación y administración de archivos - Taller de restauración - Taller de biblioteconomía - Área de tecnologías educativas - Taller de interpretación de imágenes - Taller de elaboración de guiones multimedia - Taller historia oral - Área de docencia de la historia - Taller de estrategias didácticas - Taller de tecnologías educativas - Taller de planeación educativa - Área de difusión y gestión de la historia - Taller de gestión - Taller de diseño de proyectos de difusión y extensión - Taller de museografía

En la revisión por academias de conocimiento de los programas de las Experiencias Educativas seleccionadas, se observó que en lo general todas cubren con los elementos indicados en el instrumento de evaluación, sin embargo se hacen algunas observaciones con respecto a omisiones o errores en el caso de los perfiles docentes, las unidades de competencia no están redactadas como

corresponde y en el caso de un programa no está por competencias sino más bien por objetivos.

En una evaluación general se puede observar también la falta de actualización de algunos programas que se encuentran en el archivo de la institución, pues algunos datan de los primeros años de funcionamiento del MEIF. En la mayoría de los casos tampoco existe una descripción de competencias genéricas y específicas y en lo que respecta a la unidad de competencia se hace necesaria una revisión a fin de corregir las interpretaciones inexactas que ahí se redactaron con respecto a lo que es el enfoque de competencias para la Universidad Veracruzana.

Es necesario observar que una de las carencias que presenta la organización de las EE, es la ausencia de prerrequisitos y correquisitos que de manera equilibrada no reñirían con el modelo integral y flexible, sobre todo en algunas EE del área de iniciación a la disciplina y disciplinar. Ello serviría para que el estudiante no se enfrentara a contenidos que le son ajenos por el nivel de académico que exigen al ser cursadas sin una previa formación.

Otro aspecto observable es la repetición de saberes teóricos en los programas a consecuencia de una falta de planeación en el diseño de los programas y en algunos casos a falta de trabajo colegiado en las academias.

En el área terminal, los programas de los talleres presentan una excesiva carga de contenidos teóricos e incluso se muestran como una historia de la disciplina que se pretende enseñar, cuando en el origen debieran hacer énfasis en los aspectos metodológicos y eminentemente prácticos para lo cual fueron creados.

El instrumento de evaluación marca algunos puntos que no fueron considerados en ninguno de los programas al momento de su elaboración, tales

como, el 15% de bibliografía en inglés y fuentes diversas, en otros casos se observó una general ausencia de articulación de los ejes y un mal planteamiento de estrategias metodológicas.

Anexos en el plan de estudios actual

No se presentan anexos en este plan de estudios, debido a que la información de los documentos empleados para su diseño fueron incorporados en el cuerpo del documento, enriqueciéndolo.

Para el rediseño será necesario incorporar anexos de la información que se ha obtenido en el transcurso de estos años como son los instrumentos para la elaboración del análisis del campo profesional, las observaciones emitidas por COAPEHUM y este informe que sirve de punto de partida para replantear la importancia y pertinencia de la Licenciatura en Historia.

Conclusión

En el Plan Estudios 2006 MEIF de la Facultad de Historia se puede expresar una serie de fortalezas y debilidades desde diversos aspectos.

En lo que refiere a fortalezas académicas, existe la constitución de cinco Áreas de Formación que son: Básica General (AFBG), Iniciación a la Disciplina (AFID), Disciplinar (AFD), Terminal (AFT) y Elección Libre (AFEL), en las cuales se agrupan las diferentes Experiencias Educativas (EE). Cada una contribuye a la formación integral del estudiante. Esto facilita la organización de las EE a acreditar, y a su vez le permite al estudiante realizar una planeación de su trayectoria en los tiempos establecidos, aportando a la formación del alumno los elementos básicos y específicos del campo de la Historia.

Otra fortaleza del plan vigente radica en la conformación de la Planta Docente de la Facultad, la cual está integrada por 7 tiempos completos, todos con posgrado, 15 investigadores de diversos institutos de investigación de la Universidad Veracruzana que cubren su complemento de carga docente en la Facultad, 6 docentes del AFBG, 4 docentes por horas con estudios de posgrado;

todos ellos cubren las necesidades académicas de la Facultad, contando con la experiencia para subsanar las debilidades de los programas de las EE y permitiendo el establecimiento de vínculos entre docencia e investigación.

Aunado a lo antes mencionado, esta conformación de la Planta Docente, presenta una ventaja más, ya que el nivel de estudios de los profesores que imparten cátedra ha aumentado en los últimos años a un poco más de 85%, contando con los niveles de maestría y doctorado, factor que puede beneficiar cualquier propuesta y cambio que busque mejoras sustanciales para los procesos de enseñanza-aprendizaje en la disciplina histórica.

Otra de las fortalezas de las Áreas de Formación en que está estructurado el Plan de Estudios, lo constituye el Área de Iniciación a la Disciplina, que proporciona al estudiante los elementos básicos para introducirse en la investigación, la docencia y la difusión, y continuar su desarrollo, ejercicio y especialización, puesto que los contenidos referidos a la historia nacional y regional son muy completos. Además en las EE del Área Disciplinar, las Historiografías son un eje fundamental, que a su vez se apoyan de las (EE) de Iniciación a la Disciplina que son teóricas, ambas tienen una estrecha relación.

El Área terminal, ofrece un potencial para el desarrollo de la vinculación con el ámbito laboral, pues presenta alternativas de ocupación práctica para el egresado en distintas áreas, tanto del sector público como del privado.

La implantación de un Sistema Tutorial (ST) en la Facultad, ha sido un esfuerzo más en beneficio de la comunidad estudiantil y académica, ya que ha posibilitado mejorar la atención a la formación integral del estudiante, además de ofrecer alternativas para la incursión de los alumnos en los ámbitos de la investigación, conocimiento y operatividad del Programa Educativo (PE). La pertinencia de esta actividad ahora es más clara y abre un abanico más versátil para su ejercicio.

Otra fortaleza que tiene el Plan de Estudios vigente es la investigación, que ha sido un eje del Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF) ya que incorporó al PE el diseño y la realización de los trabajos recepcionales como parte de las EE: Línea I, Línea II, Trabajo en Fuentes y Experiencia Receptional. Egresando estudiantes con un ejercicio de investigación en distintas modalidades que ha llevado a trabajar novedosas temáticas y enfoques.

Dicha Área permite procesos semi-escolarizados para la investigación y con amplio margen de tiempo para su conclusión, lo que ha dado como resultado mejores indicadores de eficiencia terminal. Este índice de egreso aumentó aproximadamente un 40%, y el tiempo de conclusión de la Licenciatura disminuyó debido a la forma de operación del MEIF en cuanto a la Experiencia Receptional en los últimos cinco años.

Por otra parte el ÁFEL ha promovido la movilidad e intercambio inter e intra Facultades, nacionales y extranjeras, por ello se vuelve una de las fortalezas de este Plan y ha permitido la incursión de los alumnos en ámbitos de formación distintos al de la Disciplina, lo cual contribuye a su formación integral, acrecentando su bagaje cultural al entrar en contacto con otras experiencias ideas y formas de pensamiento distinto.

Los eventos académicos organizados por la Facultad se han incrementado sustancialmente, ampliando el horizonte cultural de los alumnos que asisten a ellos. Foros, mesas redondas, ponencias, presentaciones de libros, cursos extracurriculares de Paleografía y Redacción de Trabajos Científicos, conferencias, visitas a bibliotecas, museos y archivos, son parte de la cotidianidad escolar de la institución.

En lo que se refiere a los aspectos administrativos y materiales, se ha mejorado la operatividad, debido, entre otras causas, a la simplificación de procesos administrativos que permiten la inscripción, evaluación y seguimiento

tutorial en sistemas en línea, así como la planta física y tecnológica se ha acondicionado, ampliado y mejorado.

En lo referente a los aspectos financieros se puede mencionar como una fortaleza del Programa que los montos de los aranceles se han mantenido en beneficio de los estudiantes, y actualmente se les dota a los alumnos de un apoyo económico simbólico que se les proporciona para las tareas de investigación en la EE de Trabajo en Fuentes.

Otra fortaleza es que la oferta educativa actual es amplia y pertinente, busca cubrir las necesidades de la población estudiantil con un total aproximado de 60 a 64 EE por periodo escolar. Además de ello se ofrecen cursos intersemestrales de manera gratuita en los periodos anuales: verano e invierno.

Por otra parte, con respecto a las debilidades académicas resaltaremos lo siguiente: resulta inexistente la relación entre el Área de Formación Básica General y el Programa Educativo de la Facultad de Historia, particularmente en lo referente a los saberes y competencias a desarrollar en cada experiencia educativa.

También existe debilidad en algunas de las EE del Área de Iniciación a la Disciplina, pues no se ubican exactamente en ésta Área; esto no se ha trabajado en las Academias debido a que no han funcionado adecuadamente, lo que ha originado cierta parcialidad y subjetividad en los programas, y ha impedido la actualización de los programas de experiencias educativas con respecto a los contenidos y las dinámicas de evaluación.

Del mismo modo, se ha notado como debilidad, que se repiten contenidos en algunos de los programas de las EE; así como que el uso de la teoría y práctica no se halla ligada siempre a realidades y necesidades universitarias y/o sociales que creen conocimientos útiles en los estudiantes.

Se puede agregar el hecho que algunos programas no están diseñados bajo el enfoque de competencias, por lo que las estrategias pedagógicas para desarrollar en los estudiantes su potencial humano, se encuentran parcializadas, tanto por los profesores como por la forma de impartición en las EE; esto es en la modalidad de Teoría-Práctica.

Por otra parte, existe una ausencia total de pre requisitos en algunas experiencias educativas que deberían tenerlos por la temporalidad y necesidad de contenidos previos; también puede agregarse que las EE optativas a cursar son muy pocas.

Otras de las debilidades que se presentan con este Plan de Estudios actual es que es necesario unificar en las academias ponderaciones para los PEE, pues no hay trabajo colegiado y colaborativo entre académicos, esto conlleva a que no exista la transversalidad necesaria en las EE.

Respecto al campo profesional y las Áreas de Formación Terminal, una debilidad notada es la de que sus EE no están ligadas a prácticas reales y provechosas, por lo que se hallan disfuncionales y carentes de utilidad práctica.

Finalmente, en cuanto a los aspectos administrativos que presentan debilidad se halla el hecho de que hace falta de personal, como técnicos académicos, que atiendan el seguimiento de estudiantes y el aprovechamiento escolar.

De esta manera, las propuestas de mejora para este Plan de Estudios son:

Adecuar algunos de los contenidos de las EE del Área Básica a las necesidades concretas de la licenciatura en Historia.

Hacer funcional las Academias de Formación de la Facultad de Historia considerando su “reacomodo” tanto en el número de EE que contengan como en el aspecto formativo al que se orientan.

Revisar contenidos de las EE en las Academias identificando si se elimina, se modifica y/o se conjunta la EE, a fin de ofrecer contenidos no repetitivos; de esta manera podrá establecerse una mejora en los programas de cada EE con contenidos más “frescos” y pertinentes.

Dotar al PE de la flexibilidad suficiente para incluir temas o aspectos novedosos de la disciplina, así como una entera complementación de lo nacional con lo global, donde la Geografía y la Filosofía de la Historia se retomen como parte necesaria de la formación de los estudiantes considerando la pertinencia de categorías actuales en los estudios históricos.

Respecto al aspecto metodológico de enseñanza, estos deben ser enseñados conforme al MEIF y dar seguimiento en sus tres momentos pedagógicos, particularmente en cuanto al tipo y forma de evaluación.

Abrir la posibilidad de que los estudiantes aprendan otros idiomas y no exclusivamente el inglés, considerado esta experiencia tenga una certificación de idiomas.

Ampliar la oferta de Experiencias Educativas Optativas, con el objetivo de incorporar nuevos campos de la historia, enfoques, resultados de proyectos de investigación en proceso que fortalezcan la formación de los alumnos y disminuya la rigidez del programa.

Y finalmente, reorganizar el Área Terminal para que ésta logre funcionar de manera óptima, con el fin de lograr mejores resultados en los estudiantes.

Anexos

Instrumento para evaluar planes y programas de estudio elaborados con el enfoque de competencias dentro del MEIF



Universidad Veracruzana

Evaluación del Plan de Estudios de la Facultad de Historia 2006.

Instrumento para evaluar planes y programas de estudio con base en objetivos dentro del MEIF.

Última revisión institucional de este formato: Octubre de 2011.

Este instrumento para evaluar planes y programas de estudio con base en objetivos dentro del MEIF, tiene la finalidad de orientar el proceso de revisión y evaluación de los planes de estudio y los correspondientes programas de experiencias educativas, diseñados bajo el enfoque de objetivos. A través de un formato de lista de cotejo, su objetivo es proporcionar los elementos que sirvan de referencia al juicio de los académicos, es este último el que proporciona la información relevante para la emisión de juicios de valor y no el instrumento en sí mismo.

Para responder el instrumento se requiere marcar la presencia o ausencia de los elementos, o bien, indicar el grado en que el estado de los documentos cumple con cada uno de los aspectos abordados por las preguntas guía; asimismo, será necesario anotar en la columna de observaciones todas las descripciones, aclaraciones o sugerencias que se juzguen útiles y necesarias para la posterior toma de decisiones, por lo que es recomendable llenar el instrumento en su formato electrónico.

El cumplimiento de los aspectos valorados se pondera con base en la siguiente escala:

Incumplimiento	0	1	2	3	Cumplimiento
	Ausencia completa de información relevante.	Información irrelevante relacionada de forma explícita.	Información relevante relacionada de forma implícita.	Información relevante relacionada de forma explícita.	

Se recomienda aplicar el instrumento en sesiones de trabajo colegiado como una estrategia para el enriquecimiento del juicio crítico y la emisión de propuestas, así como para contrarrestar los posibles sesgos introducidos por la subjetividad. También debe contarse con la metodología de diseño curricular aplicada para la elaboración del plan y los programas de estudio, ya que ella se encontrarán las características del *deber ser* del plan y los programas.

Observaciones emitidas por Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades (COAPEHUM)

Criterio	Recomendación General	Recomendaciones específicas
<p>1. PERSONAL ACADÉMICO</p>	<ul style="list-style-type: none"> Distribuir equilibradamente las horas frente a grupo, tutorías, investigación y actualización de la planta docente. 	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la planta académica con 6 profesores de Tiempo Completo. Motivar a los profesores de tiempo completo a participar en los programas de formación y actualización. Fortalecer el programa de tutorías, con el propósito de incrementar a 80% la cobertura del estudiantado. Implementar un proceso de autoevaluación docente por ciclo escolar.
<p>2. ESTUDIANTES</p>	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar a las autoridades escolares correspondientes la erradicación de la admisión de estudiantes invitados (estudiantes de segunda opción) al Programa Educativo, debido a las consecuencias negativas que generan en las tasas de reprobación, rezago y deserción. 	<ul style="list-style-type: none"> Apoyar a los estudiantes que deseen participar en el programa de movilidad estudiantil nacional e internacional. Implementar un sistema de evaluación continua del Programa de intercambio académico. Disminuir la deserción estudiantil en el Programa Educativo. Desarrollar estrategias para disminuir el índice de reprobación en la licenciatura de Historia. Incrementar la eficiencia terminal en el Programa Educativo. Crear un programa de prácticas profesionales con el objetivo de vincular a los estudiantes con el sector laboral. Establecer la normativa para las prácticas profesionales. Realizar estudios de trayectoria escolar.

3. PLAN DE ESTUDIOS

- Considerar la posibilidad de incorporar al mapa curricular del programa educativo los siguientes cursos:
 - a) Teoría de la Historia,**
 - b) Paleografía**
 - c) Geografía.**

- Considerar la pertinencia de mantener la materia de Experiencia Recepcional, debido a que se detectaron indicios de que no favorece la eficiencia terminal y excluye a los investigadores de la planta docente.
- Realizar una revisión y actualización del Plan de Estudios 2006 en un lapso no mayor de seis meses.
- Desarrollar procedimientos para obtener información sobre la participación estudiantil en actividades extracurriculares.

4. INVESTIGACIÓN

- Conformar Cuerpos Académicos sólo del Programa Educativo de Historia y realizar todas las actividades correspondientes de investigación.

- Conformar Cuerpos Académicos con los profesores de Tiempo Completo sólo del Programa Educativo de Historia, que los articule en función de las características y las necesidades del PE (en un plazo no mayor a un año).
- Incorporar un mayor número de estudiantes a proyectos de investigación de los Cuerpos Académicos.

5. EXTENSIÓN

- Vincular el programa académico con el sector público y privado, así como con instituciones de educación superior en los ámbitos local e internacional.

- Implementar un programa de seguimiento de egresados que sea más eficaz y dar a conocer los resultados de tal seguimiento.
- Crear un programa de educación continua para egresados pertinente con el mercado laboral.

<p>6. RECURSOS FINANCIEROS E INFRAESTRUCTURA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Atender las necesidades básicas que la Facultad de Historia padece, como la falta de infraestructura, recursos, personal y presupuesto para funcionar como Facultad, además de que sólo el programa de Licenciatura en Historia no legitima que sea una Facultad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar el número de aulas y el tamaño de éstas. • Incrementar y actualizar el equipo de cómputo.
<p>7. INFORMACIÓN ADICIONAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar la contratación de una secretaria para atender las necesidades escolares en el turno matutino. 	<ul style="list-style-type: none"> • Efectuar evaluaciones periódicas del impacto del programa en el entorno social.
<p>8. NORMATIVIDAD Y GESTIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisar la operación del Programa de Estímulos del Desempeño del Personal Académico con la finalidad de hacerlo más incluyente y menos restrictivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar los mecanismos para atender las peticiones e inconformidades de la comunidad estudiantil. • Operar con mayor eficacia el programa conforme a lo establecido en el plan de desarrollo.