



# Programa de estudios

### 1.-Área académica

Cualquiera

# 2.-Programa educativo

Cualquiera

# 3.-Dependencia/Entidad académica

Instituto de Neuroetología

4.-Código 5.-Nombre de la Experiencia educativa 6.-Área de formación

		Principal	Secundaria
INEU 80002	Comunicación de la ciencia	Electiva	

7.-Valores de la experiencia educativa

Créditos	Teoría	Práctica	Total horas a la semana	Total horas al periodo	Equivalencia (s)
6	2	2	20	60	Ninguna

# 8.-Modalidad 9.-Oportunidades de evaluación

Curso-taller	Ordinario

10.-Requisitos

Pre-requisitos	Co-requisitos	
Ninguno	Ninguno	

11.-Características del proceso de enseñanza aprendizaje

Individual / Grupal	Máximo	Mínimo
Grupal	20	10

# 12.-Agrupación natural de la Experiencia

educativa (áreas de conocimiento, academia, 13.-Proyecto integrador

ejes, módulos, departamentos)

D: 1			
Divulgac	ión da la	010001	0
LINVINSAC	1011 UC 14	CICHEL	4

### 14.-Fecha

Elaboración	Modificación	Aprobación
20/10/2012		

# 15.-Nombre de los académicos que participaron en la elaboración y/o modificación

María Edith Escalón Portilla, Rodolfo Viveros Contreras, Domingo Canales Espinosa

# 16.-Perfil del docente

Grado de Maestría en el área de Comunicación de la Ciencia o bien, grado de Maestría en Divulgación y Comunicación Científica o Periodismo científico, con dos años de experiencia comprobada en la redacción y difusión de conocimientos científicos a través de medios impresos, y dos años de experiencia docente en el nivel superior y profesional.

Institucional: aulas de las facultades Multidisciplinaria

# 19.-Descripción

Esta experiencia educativa pertenece al Área de Formación de Elección Libre (AFEL) del Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF), con 6 créditos (10 horas prácticas y 10 teóricas a la semana) en modalidad intersemestral. Toma como punto de partida las dificultades que experimentan los estudiantes universitarios para comunicar a un público no especializado los resultados, importancia y características del trabajo científico y conocimientos en su disciplina. En ella, el estudiante desarrolla competencias para la comunicación pública de la ciencia a través de la redacción de textos de divulgación, aplicando saberes teóricos, heurísticos y axiológicos que lo habilitan para desarrollar escritos comprensibles a un público amplio que permitan proyectar la importancia de la ciencia en la sociedad y contribuir a la distribución social del conocimiento; la evaluación se evidencia en la participación individual y grupal, y en la construcción de textos de divulgación científica.

#### 20.-Justificación

Desde que la Universidad Veracruzana asumió la distribución social del conocimiento como parte de un paradigma alternativo para impulsar el bienestar de la población que la sustenta, ha promovido la participación de los universitarios en proyectos de apertura y presencia social, particularmente de quienes están vinculados a proyectos de investigación científica que pueden incidir en sectores con alto índice de marginación social y económica. Los más de 60 mil estudiantes universitarios representan una fuerza motriz para esta encomienda, no sólo aquellos que se incorporan formalmente en investigaciones dentro de sus facultades y en institutos y centros de investigación, sino quienes muestran interés y compromiso social. Sin embargo, para comunicar de manera eficiente la ciencia que alimenta y dinamiza sus respectivas disciplinas y/u otras, los estudiantes universitarios necesitan adquirir competencias teóricas y prácticas que no se desarrollan como parte de la instrucción formal de los programas de estudio. Dichas competencias, desplegadas desde la licenciatura, conforman además un aporte fundamental al perfil profesional de aquellos que decidan ingresar a un posgrado o dedicarse a la investigación, pues los habilita para realizar textos de divulgación, indispensables en la práctica científica.

### 21.-Unidad de competencia

El estudiante redacta textos de divulgación científica a través del desarrollo de habilidades de comunicación escrita, teniendo respeto intelectual, creatividad, apertura con el fin de valorar y proyectar a públicos determinados la importancia de la ciencia en la sociedad.

# 22.-Articulación de los ejes

Los saberes que se abordan en esta experiencia educativa se relacionan con los sentidos que diversos agentes han construido sobre la comunicación de la ciencia y las herramientas para la democratización del conocimiento (eje teórico), a través del ejercicio de estrategias de comunicación escrita en estructuras textuales diversas (eje heurístico), con disciplina, compromiso, respeto y sensibilidad frente a problemas sociales del entorno (eje axiológico).

## 23.-Saberes

Teóricos	Heurísticos	Axiológicos
<ul> <li>Comunicación de la</li> </ul>	Lectura individual y	<ul> <li>Responsabilidad</li> </ul>
ciencia: características,	comprensión lectora	Compromiso social
objetivos, importancia y	<ul> <li>Análisis, síntesis y crítica</li> </ul>	<ul> <li>Sensibilidad</li> </ul>
conceptos relacionados	de textos en forma oral y/o	<ul> <li>Solidaridad</li> </ul>
Cultura científica y	por escrito	Honestidad intelectual
democratización del	Recurrir a diversas fuentes	<ul> <li>Interés cognitivo</li> </ul>
conocimiento.	de información.	Interés por la reflexión
Ciencia para la sociedad.	Reformulación del	Iniciativa

- Importancia de la investigación científica en el ámbito regional.
- Perfil de las interacciones: la ciencia y el público, la ética, la democracia, los medios, la vida cotidiana
- Funciones de la comunicación de la ciencia
- Modelos de comunicación pública de la ciencia
- Percepción pública de la ciencia y contexto social.
- Tipos de textos de divulgación científica.
- Ciclo de creación:
   Selección del problema,
   área y tema, investigación
   (comprensión y contexto),
   selección del medio y
   público meta,
   reformulación del lenguaje,
   proceso creativo.
- Definición de formato, alcance, apoyos periféricos, vías de salida múltiple.
- Estrategias de acceso a la información: fuentes científicas, libros, artículos científicos, tesis, bases de datos, congresos, investigación directa.
- Criterios, rutas y prácticas para la redacción de textos científicos.
- Medios y criterios de publicación.

Escritura a cuatro manos: colaboración y validación científico-comunicador.

- lenguaje científico
- Comunicación por Internet: chat, correo electrónico
- Planificación para el acopio y manejo de información
- Búsqueda de información bibliográfica, hemerográfica y de Internet
- Selección, jerarquización y manejo de información
- Deducción de información
- Revisión de información
- Organización de información: palabras clave, mapas conceptuales, cuadros sinópticos, esquemas
- Inclusión de información
- Corrección de información
- Aplicación de cohesión, coherencia y adecuación en la escritura
- Discriminación de ideas
- Asociación de ideas
- Generación de ideas
- Argumentación
- Validación
- Análisis y crítica de textos en forma oral y/o por escrito
- Producción escrita: nota informativa, artículo de divulgación, reseña.

- Creatividad
- Curiosidad
- Disciplina
- Flexibilidad
- Respeto intelectual
- Autocrítica.
- Autorreflexión
- Colaboración
- Compromiso
- Cooperación
- Honestidad intelectual
- Imaginación
- Disposición al trabajo colaborativo
- Flexibilidad
- Tolerancia
- Constancia
- Compromiso
- Autonomía
- Tenacidad
- Sensibilidad
- Apertura
- Responsabilidad
- Creatividad

24.-Estrategias metodológicas

#### De aprendizaje De enseñanza Organización de grupos colaborativos Cognitivas 1. Lectura, síntesis e interpretación 2. Exposición con apoyo tecnológico 2. Búsqueda de fuentes de información variado 3. Consulta y comparación de fuentes de 3. Discusión dirigida información 4. Lectura comentada 4. Análisis y discusión de casos 5. Debates 5. Repetición de modelos Estudio de casos 6. Estructuras textuales 7. Estructuras textuales 7. Clasificaciones Dirección de prácticas de construcción 8. Analogías de textos

9. Plenaria 9. Metáfora 10. Parafraseo 10. Aprendizaje basado en problemas 11. Palabras clave 11. Dirección de proyectos de aplicación 12. Resúmenes 12. Entrevistas 13. Visualización de contextos 14. Discusiones grupales en torno a rutas y sentido de la ciencia y la sociedad Metacognitivas 15. Discusiones grupales en torno a los mecanismos didácticos transversales Afectivas y de apoyo 16. Discusiones acerca del uso y valor del conocimiento en contextos de altos índices de marginación.

25.-Apoyos educativos

Materiales didácticos	Recursos didácticos
Programa y antología del curso, libros,	Computadora portátil, proyector electrónico,
periódicos, revistas científicas, hemerotecas,	grabadora, pintarrón, marcadores para
bases de datos, blogs y otros sitios en internet.	pintarrón y acetatos, programas
	computacionales, conexión a Internet, revistas,
	periódicos, acceso a bases de datos.

26.-Evaluación del desempeño

Evidencia (c) de	Evidencia (s) de Criterios de Ámbito (s) de Para de la constant de				
` /			Porcentaje		
desempeño	desempeño	aplicación	2004		
Participación individual	Intervención	Aula	30%		
y grupal en el aula	significativa sobre				
	materiales de lectura.				
	Pertinencia				
	Claridad				
	Iniciativa				
	Respeto				
	Constancia				
Creación de un texto	1. Forma: título, cuerpo	Académico	50%		
propio de divulgación	del texto (distribución				
científica de carácter	adecuada de párrafos y				
publicable	unidades de lectura);				
	cohesión, coherencia,				
	adecuación y corrección				
	gramatical.				
	2. Contenido:				
	introducción (tema				
	central, propósito,				
	1 1				
	· -				
	1 .				
	l f				
publicable	cohesión, coherencia, adecuación y corrección gramatical. 2. Contenido:				

Publicación colectiva	Eficiencia en la	Medio informativo	20 %
de los productos	organización grupal para	impreso o digital	
finales del curso	la gestión de un espacio		
	colectivo.		
	Oportunidad en la		
	entrega		
	Originalidad		
	Creatividad		
	Pertinencia respecto al		
	público meta		
		Total	100%

### 27.-Acreditación

El estudiante acreditará la experiencia educativa con carácter ordinario, siempre y cuando haya asistido al 80% de las horas programadas y cuente con la calificación mínima aprobatoria de 8. En caso contrario, tendrá la posibilidad de cursar la experiencia educativa en dos ocasiones más.

### 28.-Fuentes de información

### Básicas

Cazaux, D. (2010) El ADN del periodismo científico: El reportaje interpretativo. Ecuador: Ediciones Ciespal.

Fayard, P. (2004) La comunicación pública de la ciencia. Hacia la sociedad del conocimiento. Colección Divulgación para divulgadores. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Gómez, N., Arias, M. (2002) El cambio de paradigma en la comunicación científica.

Información, Cultura y Sociedad. Recuperado el 1 de octubre de:

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1851-17402002000100007

Huergo, J. (2001) "La popularización de la Ciencia y la Tecnología: Interpelaciones desde la comunicación". Seminario Latinoamericano Estrategias para la Formación de Popularizadores en Ciencia y Tecnología Red-POP. Cono Sur. La Plata, 14 al 17 de mayo. Red-POP 11 AÑOS 1990-2001. Recuperado el 1 de octubre de:

http://www.redpop.org/publicaciones/lapopularizacion.html

Lévy-Leblond, J. (2001-2002) "Ciencia, cultura y público: falsos problemas y cuestiones relevantes", Quaderni, no. 46, Invierno.

Lewenstein, Bruce V. (2003) Models of public communication of science and technology. Recuperado el 1 de octubre de:

http://communityrisks.cornell.edu/BackgroundMaterials/Lewenstein2003.pdf

Negrete, A. (2008) La divulgación de la ciencia a través de formas narrativas. Colección

Divulgación para divulgadores. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Osorio, V. (2004) Comunicación científica. México. Instituto Politécnico Nacional.

Roqueplo, P. (1974) El reparto del saber. Barcelona: Gedisa.

Velazquez, L. (2008) El relato periodístico. México: Universidad Veracruzana.

# Complementarias

Burns, T. W., et al. (2003) "Science Communication: A Contemporary Definition". *Public understanding of Science*. No. 12, Vol.3. pp. 183.

Bonfil, M. (2008) Periodismo científico y divulgación. Antología no publicada.

Eco, H. (2002): "El mago y el científico", El País, 15 de diciembre, pp. 11-13

Fayard, P. (1999) "La sorpresa de Copérnico: ¡el conocimiento gira alrededor del público!",

Alambique. Didáctica de las ciencias experimentales, Num. 21, julio, pp. 9-16.

Greco, P. (2005) "What type of Science Communications best suits emerging countries? Journal of Science Communications, JCOM 4 (3), September, SISSA. Recuperado el 1 de octubre de: http://jcom.sissa.it/archive/04/03/F040301/

Gregory, J., Miller, S. (1998) Science in Public: Communication, Culture and Credibility. New York: Plenum Trade.

Léonie J. (2003) The communication of science and technology: past, present and future agendas. International Journal of science education. Vol. 25 núm. 6 (pp. 759-773).

Márquez, E. (2002) "Líneas para un plan nacional de divulgación de la ciencia en México" en Tonda Juan, Ana María Sánchez y Nemesio Chávez (coord.) Antología de la divulgación de la ciencia en México. México: UNAM.

Massarani, L., Moreira, I.C. and Brito, F. (2002) Ciencia e publico—Caminhos da divulgação científica no Brasil. Rio de Janeiro: UFRJ/Casa da Ciencia.

Sánchez, N. (2007) La comunicación de la ciencia en países en vías de desarrollo y el movimiento Open Access. Año 8. No. 27. Enero-Marzo, 2007. Cuba: Biblos.

### Sitios electrónicos:

Biblioteca virtual de la Dirección General de Divulgación de la Ciencia:

http://www.dgdc.unam.mx/enlinea/bibliotecavirtual

Hemeroteca virtual de divulgación

http://www.somedicyt.org.mx/hemerobiblioteca.html