



# UNIVERSIDAD VERACRUZANA

## FACULTAD DE FÍSICA

Ficha de valoración de trabajo recepcional. Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre del sustentante: \_\_\_\_\_  
Nombre del sinodal: \_\_\_\_\_ Matrícula del alumno: \_\_\_\_\_  
Título del trabajo recepcional: \_\_\_\_\_

Nombre de asesor (1): \_\_\_\_\_

Adscripción: \_\_\_\_\_

Nombre de asesor (2): \_\_\_\_\_

Adscripción: \_\_\_\_\_

### Puntaje

<b>A) Organización</b>	La información está muy bien organizada, con párrafos bien redactados y con subtítulos. <b>15</b> Pts.	La información está organizada, con párrafos bien redactados. <b>11</b> Pts.	La información está organizada pero los párrafos no están bien redactados. <b>7</b> Pts.	La información no está bien organizada. <b>3</b> Pts.	
<b>B) Introducción</b>	Plantea clara y de forma ordenada el tema y su importancia. <b>10</b> Pts.	Plantea en forma clara y ordenada, pero muy breve el tema y su importancia. <b>7</b> Pts.	Plantea en forma confusa el tema y su importancia. <b>5</b> Pts.	No se plantea una introducción. <b>2</b> Pts.	
<b>C) Cantidad de información (Extensión)</b>	Todos los asuntos importantes fueron tratados, al menos en dos párrafos. <b>15</b> Pts.	La mayor parte de los asuntos importantes fueron tratados al menos en dos párrafos. <b>11</b> Pts.	La mayor parte de los subtemas o asuntos importantes fueron tratados en un párrafo. <b>7</b> Pts.	Uno o más subtemas no fueron tratados. <b>3</b> Pts.	

Favor de firmar en el calce

<b>D) Calidad de información (Profundidad)</b>	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona muchas ideas secundarias y/o ejemplos. <b>30 Pts</b>	La información da respuesta a la pregunta principal y una o dos ideas secundarias y/o ejemplos. <b>22 Pts.</b>	La información da respuesta a la pregunta principal, pero no incluye ideas secundarias ni ejemplos. <b>14 Pts.</b>	La información tiene poco o nada que ver con la pregunta planteada. <b>6 Pts.</b>	
<b>E) Dificultad del tema ó técnica elegido(a)</b>	Muy complicado, abstracto y de nivel superior al de la lic. en física. <b>15 Pts.</b>	Tiene su complejidad, siendo la adecuada para un trabajo recepcional de licenciatura. <b>11 Pts.</b>	Es poco complejo, pero satisfactorio para un trabajo recepcional. <b>7 Pts.</b>	Simple y de nivel muy accesible. Es de esperar, por la poca dificultad un muy buen tratamiento. <b>3 Pts.</b>	
<b>F) Conclusión</b>	Es clara, no deja lugar a dudas respecto a lo aprendido con el trabajo y se desprende del desarrollo. <b>10 Pts</b>	Es clara pero no se desprende de manera directa del desarrollo del trabajo. <b>7 Pts.</b>	La conclusión aparece diluida y es poco clara como cierre del trabajo. <b>5 Pts.</b>	La conclusión es muy confusa y no se ve de donde se desprende esta. <b>2 Pts.</b>	
<b>G) Bibliografía</b>	Todas las fuentes de información relevantes y secundarias están documentadas <b>10 Pts.</b>	La mayoría de las fuentes de información relevantes están documentadas <b>7 Pts.</b>	Algunas de las fuentes de información relevantes están documentadas <b>5 Pts.</b>	No documentó fuentes de información relevantes. <b>2 Pts</b>	
<b>H) Gramática y Ortografía</b>	No hay errores gramaticales, de ortografía, de puntuación o acentos. <b>15 Pts</b>	Casi no hay errores <b>11 Pts.</b>	Son frecuentes los errores <b>7 Pts.</b>	Hay muchos errores <b>3 Pts.</b>	
<b>I) Apreciación personal: ¿Parece plagio? ¿Merece?</b>	Se ve original, interesante, atractivo <b>10 Pts.</b>	Se ve bien pero hay ciertas dudas. <b>3 Pts.</b>	No se ve muy bien. Hay muchas dudas de su originalidad. <b>-3 Pts.</b>	Se ve que muchas partes son plagio, no tiene coherencia. ¡Desagrada! <b>-10 Pts.</b>	
<b>J) Está publicado</b>	El trabajo está publicado (ya existe la referencia) <b>30 Pts.</b>	Está en proceso de publicación. (está aceptado) <b>20 Pts.</b>	Está en proceso de publicación. (aún no está aceptado) <b>10 Pts.</b>	No ha sido enviado a ninguna editorial <b>0 Pts.</b>	
				<b>Suma total (ST)</b>	

**Favor de firmar en el calce**



# UNIVERSIDAD VERACRUZANA

## FACULTAD DE FÍSICA

### Concentrado de la ficha de valoración de trabajo recepcional

Nombre del sustentante:	
Título del trabajo recepcional:	
Nombre de Asesor (1):	
Nombre de Asesor (2):	
Fecha:	

Suma de puntajes totales:			
Nombre del asesor o revisor (n personas).	Suma Total (ST, del A al J)	$C\# = ST/15$	Suma $(C1+C2+C3+ \dots + CN)/N$
		C1=	
		C2=	
		C3=	

El jurado calificador otorga la puntuación de \_\_\_\_\_ al trabajo recepcional.

Xalapa, Ver. a \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_.

**Favor de firmar en el calce**