



Universidad Veracruzana

Secretaría Académica
Coordinación de Educación Virtual

Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa
Dirección de Fortalecimiento
AcadémicoDepartamento de
Evaluación Académica

**Cuestionario para la evaluación de la práctica docente en modalidad virtual
por estudiantes**

Marzo 2023

Contenido

I.- Presentación	3
II.- Fundamentación de los reactivos	4
III.- Diseño del cuestionario	12
IV.- Cuestionario para la evaluación de la práctica docente en modalidad virtual por estudiantes	14
V.- Validez y Confiabilidad del cuestionario	16
VI.- Codificación del cuestionario.....	17
VII.- Referencias.....	19

I.- Presentación

Cuestionario para la evaluación de la práctica docente en modalidad virtual por estudiantes

Los ambientes virtuales de aprendizaje son aquellos que requieren de la construcción de contenidos temáticos acordes con el escenario del propio aprendizaje; para ello, se debe aplicar el modelo de diseño instruccional que integre recursos digitales *ad hoc* al aprendizaje esperado. Deben conformarse por contenidos digitales formado por saberes teóricos, heurísticos y axiológicos. Se construyen de un programa de estudios o de experiencias educativas susceptibles de ser abordadas a través de la modalidad virtual. Por ende, es necesario proceder a su acoplamiento dentro de la plataforma institucional educativa virtual, donde convergerán los sujetos del proceso educativo: alumnos y personal académico. Dada la complejidad de los ambientes virtuales y para comprobar realmente que se está llevando a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje es necesario realizar un análisis crítico, individual y colectivo de la labor docente con la intención de mejorar en los aspectos posibles para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes. Es por ello, que resulta necesario contar con un instrumento que evalúe las dimensiones del concepto de la actividad del personal académico con actividades en la educación virtual.

Debe mencionarse que las actividades de este personal académico están orientadas al seguimiento y retroalimentación a las actividades del alumno, así como, a resolver las dudas relacionadas con el contenido de la experiencia educativa virtual. Es de importancia su permanencia y sentido de presencia en el curso virtual con el fin de mejorar sustancialmente la motivación académica y el desempeño de los alumnos, disminuyendo así, la deserción.

A continuación, se fundamenta la pertinencia de cada uno de los ítems que conforman el instrumento.

II.- Fundamentación de los reactivos

En este apartado se presenta la argumentación que señala el motivo de la incorporación de cada reactivo al cuestionario, eliminando la subjetividad al justificar mediante el apoyo de referencias de trabajos de investigación sobre la evaluación docente; por otra parte, es oportuno hacer mención que este cuestionario se sociabilizó con las Direcciones Generales de las Áreas Académicas lo cual permitió su mejora al considerar las aportaciones correspondientes.

Dimensión: Previsión del proceso enseñanza y aprendizaje

Aspecto a evaluar:

- a) Plantear el enfoque de la experiencia educativa, propiciando la práctica de aprendizaje al inicio del curso.
- b) Formalizar la operatividad y normativa para cursar la experiencia educativa.

1.- Al inicio del curso el docente realizó la presentación del curso destacando la importancia de la experiencia educativa para la formación profesional.

Al inicio del curso, es fundamental que el personal académico entable el primer contacto con el alumno, puesto que debe conocer quién será su guía durante cada una de las experiencias educativas, así como, saber que en cualquier momento existe un medio para compartir sus dudas o comentarios.

Además, se debe recordar que el facilitador tiene que realizar la presentación de la Experiencia Educativa que se cursará, indicando a los alumnos de manera clara sobre las generalidades del curso y las herramientas básicas de comunicación que se utilizarán.

Se considera importante que el alumno pueda identificar el nombre de la experiencia educativa, un breve resumen de lo que trata el curso, el acceso al programa, así como disponer de información que permita a los estudiantes organizar sus tiempos de estudio de acuerdo al cronograma previsto, además de conocer las condiciones de incidencia de cada actividad en la evaluación del curso (Russo et al.,2022).

Por otra parte, es importante recordar que el encuadre de un curso es una de las cinco habilidades básicas para la docencia, en la que se destacan la de precisar y comunicar los objetivos y competencias del curso, la explicación del plan de trabajo del curso, las actividades de aprendizaje y su evaluación, entre otras (Zarzar, 2009). La comunicación con los alumnos es muy importante a lo largo de toda la formación para fomentar la permanencia y evitar la sensación de abandono, motivo por el cual resulta indispensable que, al inicio de cada experiencia educativa, se dé una cordial bienvenida y encuadre con la información general correspondiente.

2.- Al inicio del curso resaltó las reglas de trabajo e hizo énfasis en respetar la propiedad intelectual y derechos de autor para evitar el plagio.

De manera general debe resaltarse que dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel superior resulta fundamental señalar la importancia sobre evitar el plagio “ya que se puede aprender a leer y citar correctamente” (Ochoa y Cueva, 2016).

Por otra parte, se destaca la labor formativa que tiene el profesorado en diferentes momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje, sobre todo en las actividades relacionadas con el empleo de información científica (al diseñar las asignaturas, en las tutorías y en la supervisión de los trabajos), conversando con el alumnado sobre el plagio, proporcionándole habilidades en el proceso de citación o dándole *feedback* durante el proceso de aprendizaje (Cebrián- Robles et al., 2018; Froment et al., 2020; Rodríguez et al., 2020; Zarfsaz y Ahmadi, 2017).

Es importante que los facilitadores tengan presente que deben adoptar una postura pedagógica, de tal forma que, deben esforzarse en explicar los procesos de citación y sus implicaciones, diseñar y acotar adecuadamente los temas a trabajar, y, durante el proceso, realizar un seguimiento continuo, adecuándose al tiempo de que dispone para valorar el proceso de escritura del estudiantado (Ordóñez et al., 2006; Ochoa y Cueva, 2016).

Por último, se debe recordar que los alumnos que ingresan a la educación superior trasladan su experiencia escolar en las labores propias universitarias y que en la

mayoría de ellos no existe conciencia de que plagiar represente una falta grave, como también desconocen cuáles son las formas en que se presenta el plagio, cuál es su alcance ético y moral y cómo deben prevenirlo; lo anterior nos permite percatarnos de la importancia que tiene que en este proceso de formación se sienten las bases para que nuestros alumnos respeten la propiedad intelectual y los derechos de autor.

3.- Al inicio del curso mencionó los medios de comunicación que se emplearán para una correcta interacción en la modalidad virtual.

Quintero (2013) menciona referente a la comunicación efectiva en entornos virtuales, que “el proceso enseñanza-aprendizaje dentro de una comunidad virtual requiere de la interacción a través de las herramientas de comunicación para construir un ambiente de aprendizaje idóneo”.

En este sentido, el facilitador debe considerar el uso de un nivel comunicativo efectivo que lo proyecte como un guía entre el estudiante y los recursos que se encuentran dispuestos en su ambiente virtual.

La comunicación en un entorno virtual se convierte en un elemento clave que define el buen desarrollo de las actividades. Por tanto, requiere que la actitud del facilitador sea lo más cortés y clara posible, con la finalidad de propiciar un ambiente que genere confianza en el cual los alumnos tengan la oportunidad para realizar consultas que deben ser solventadas de manera oportuna, concreta y puntual.

Dimensión: Conducción y seguimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Aspecto a evaluar:

- a) Utilizar formas adecuadas para valorar los procesos de enseñanza, aprendizaje autorregulado y colaborativo virtual, así como su impacto.
- b) Utilizar formas de comunicación adecuadas para apoyar el trabajo académico.
- c) Llevar a cabo la interacción didáctica orientada a incrementar la motivación y las expectativas de resultados.

4.- Durante el curso recomendó lecturas y/o material bibliográfico o referencias (artículos, periódicos, revistas, libros impresos y/o digitales, software, entre otros) para fortalecer tu aprendizaje.

Bates (2015) expone que el profesorado debe utilizar la tecnología disponible para mejorar tanto su metodología de enseñanza como el aprendizaje de su alumnado. Es decir, señala que la tecnología ocupa un lugar central no sólo en el uso de nuevas metodologías, sino también en la readaptación del papel de los docentes en las aulas, motivo por el cual su uso puede guiar a los alumnos a la búsqueda de recursos y herramientas que les permita fortalecer su aprendizaje.

En definitiva, el facilitador debe fomentar el aprendizaje de competencias y supervisar la continuidad del trabajo de cada uno de los alumnos, por lo cual resulta primordial que adicional a las referencias que se encuentran propuestas en los cursos publicados en la plataforma institucional EMINUS 4 por los expertos en contenido, puedan complementar con referencias adicionales y complementarias.

5.- Durante el curso promovió el análisis discusión y/o debate sobre los contenidos de la experiencia educativa en alguna de las herramientas de Eminus.

El ejercicio asincrónico propio de los foros virtuales permite a los estudiantes articular sus ideas y opiniones desde distintas fuentes de discusión, promoviendo el aprendizaje a través de varias formas de interacción distribuidas en espacios y tiempos diferentes, motivo por el cual el docente deberá contemplar el uso de éstos como herramienta de comunicación y para contribuir al proceso de aprendizaje del alumno.

La participación y debate permite compartir reflexiones, búsquedas y hallazgos, así como solucionar problemas mediante las respuestas a las preguntas generadoras de discusión.

De acuerdo con Ornelas (2007) algunos de los principales beneficios del empleo de

las técnicas de discusión virtual, son:

- Refuerza el aprendizaje y mejora su significatividad.
- Permite conocer las actitudes de los alumnos frente a ciertos temas.
- Favorece el desarrollo de habilidades sociales mediante la interacción.
- Ayuda a mejorar las habilidades de comunicación escrita.

Dentro de los foros virtuales que motivan el debate y análisis de un tema en específico se valora la calidad de las intervenciones en función de parámetros como la relevancia, la pertinencia y la parsimonia. Las argumentaciones y contra argumentaciones, entre otras actividades, pueden definir el éxito en un determinado proceso (Morales et al. 2012).

6.- Durante el curso mostró apertura para atender de forma eficiente tus dudas y/o comentarios.

González et al. (2012) establece que generar canales de comunicación entre docentes y alumnos para resolver dudas influyen en lograr aprendizaje significativo considerando que el docente deberá elaborar orientaciones y consignas claras y precisas que permitan la comprensión por parte del estudiante y atender individualmente a los estudiantes que presentan dificultades en las actividades del curso. Atender de manera clara, oportuna y respetuosa las inquietudes y necesidades permiten generar un ambiente de aprendizaje armónico sobre todo en los ambientes virtuales.

7.- Durante el curso revisó las actividades y evaluaciones en el tiempo acordado haciendo las observaciones sobre las mismas.

En el marco de referencia para la consolidación de la educación en línea (2020) Orellana et al. (2009) señala que tanto la habilidad de dar retroalimentación, como la habilidad para dar asesoría en el tiempo acordado favorece la interacción del profesor virtual con sus estudiantes, e influyen fundamental en las mejores prácticas del diseño y la enseñanza.

Por otra parte, resulta oportuno considerar que en su rol docente el académico debe contemplar la evaluación sobre el desempeño de los participantes, así como la forma de calificarlos y definir el plazo de entrega de las actividades, además de respetar el tiempo considerado para revisar y retroalimentar las actividades de aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con los criterios establecidos en las mismas en un plazo máximo de 5 días (Perfil y funciones del profesor, Coordinación General de Educación en Línea).

8.- Durante el curso la retroalimentación realizada se relacionó con las actividades entregadas y con los contenidos de la experiencia educativa.

Desde su accionar el facilitador debe considerar los siguientes elementos al momento de llevar a cabo la evaluación de actividades asignadas (González et al. 2012):

- Explicar detalladamente al estudiante, la metodología de evaluación que se utilizará incluyendo en ella, los tipos de rúbricas como chat, wiki, foros y demás aspectos del curso relacionado con los contenidos de la materia.
- Evaluar cuidadosamente las asignaciones de los participantes con un criterio de calidad y a su vez brindar las retroalimentaciones pertinentes para el mejoramiento del trabajo.

9.- Durante el curso en las retroalimentaciones demostró dominio de los contenidos de la experiencia educativa.

Una de las principales funciones del facilitador radica en dar seguimiento y retroalimentación a las actividades del alumno y resolver las dudas relacionadas con el contenido de la experiencia educativa, por lo que el dominio de los temas y contenidos resultan fundamentales para una correcta retroalimentación específicamente sobre el tema que se está estudiando. Al implementar la retroalimentación se busca que el alumno tome consciencia de las fortalezas y limitaciones respecto a su desempeño, donde idealmente se involucren situaciones

reales y se vaya propiciando en el estudiante, la incorporación de nuevas situaciones sobre las cuales va a necesitar revisarse (Medina y Mollo, 2021).

10.- Durante el curso propició el desarrollo de un ambiente de respeto y confianza.

El código de ética de la Universidad Veracruzana, Capítulo V, habla sobre el Respeto, que implica el reconocimiento de la dignidad humana y un comportamiento fundado y acorde con tal principio. Evitando toda expresión de violencia en cualquiera de sus formas, así como cualquier acción por cualquier vía o medio posible que dañe la dignidad propia o la de sus semejantes.

11.- Durante el curso destacó tus logros y actividades bien realizadas.

La retroalimentación es la parte formativa y constructiva donde el alumno puede darse cuenta de los avances que ha logrado y lo que aún le falta por alcanzar, para su elaboración se deben considerar las características donde sea oportuna, válida y útil, de tal manera que cumpla con los propósitos para los cuales fue diseñada y que lo motive a en el desempeño de su tarea (Segovia-Chamorro y Guerra-Zúñiga, 2020). Por lo tanto, es de suma importancia que el facilitador brinde una retroalimentación apropiada, incentivándolo a seguir complementando sus conocimientos, así como auto reconocer sus logros.

12.- Durante el curso los canales de comunicación (foro de dudas, mensajería institucional, correo electrónico, entre otros) permitieron una atención eficiente a tus dudas u observaciones.

En el marco de referencia para la consolidación de la educación en línea (2020) se menciona que en la relación estudiante-facilitador, deben “incorporarse estrategias de comunicación que faciliten el seguimiento, atención, asesoría y evaluación como elementos que promuevan la permanencia de los estudiantes y humanicen la acción

formativa”. Por lo que el facilitador debe utilizar de manera eficiente y oportuna los canales de comunicación que la plataforma ofrece.

13.- Envió un mensaje de cierre donde explica la forma de vincular el curso con la práctica real.

Como se mencionó con anterioridad, la retroalimentación mejora sustancialmente la motivación académica, autoestima y el desempeño de los alumnos; aunado a ello, en el marco de referencia para la consolidación de la educación en línea (2020) en la sección de enfoques de enseñanza – aprendizaje se plantea que la pedagogía activa, sustentada en el constructivismo y cuya identificación está en el sujeto, que aprende porque construye nuevas ideas y conceptos a partir de conocimientos previos; por lo que es importante que el facilitador guíe al alumno a profundizar sus conocimientos basándose en la reflexión y aplicación.

Dimensión: Conducción y Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aspecto a evaluar:

- a) Conducción y Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- b) Satisfacción general del curso

14.- El proceso de evaluación se apegó a los criterios establecidos al inicio del curso

Para integrar una evaluación transparente es importante el uso de las rúbricas siendo un instrumento de evaluación cuya finalidad es compartir criterios o indicadores, que permitan evaluar de manera objetiva y crítica el aprendizaje adquirido por los alumnos, así como las habilidades desarrolladas de acuerdo a los objetivos (Casco y Calderón, 2020).

Por lo anterior, se concluye que las rúbricas permiten evaluar sólo lo que se solicitó, y permiten al alumno estar seguro que todo lo que sea solicitado se evaluará.

15.- Las actividades del curso promovieron el aprendizaje significativo.

En el marco de referencia para la consolidación de la educación en línea (2020) en la sección de evaluación del aprendizaje se expone que, la evaluación del aprendizaje en espacios virtuales e híbridos se busca lograr que los alumnos reciban de los profesores, compañeros y de ellos mismos, una retroalimentación y pro alimentación que coadyuve en su aprendizaje: la información que recibe el alumno así como de los recursos, deben diseñarse de tal forma que exijan un mayor esfuerzo cognitivo, por ejemplo, que elaboren sus propias ideas, comparen y contrasten datos e información diversa, cuestionando lo que leen, oyen o ven y construyan sus propias percepciones.

Por lo anterior, a pesar que el diseño de las actividades es consigna del Experto en Contenido, el facilitador del curso deberá saber retroalimentar a los alumnos orientándolos a adquirir un aprendizaje significativo.

III.- Diseño del cuestionario

Como resultado del proceso de conceptualización antes descrito en el apartado de fundamentación, se procedió con la operacionalización diseñando un cuestionario con el propósito de que los alumnos evaluaran la práctica docente en la modalidad virtual. Se definieron tres dimensiones, la primera fue la denominada previsión del proceso enseñanza - aprendizaje cuyo objetivo es evaluar el planteamiento del enfoque de la experiencia educativa, propiciando la práctica de aprendizaje al inicio del curso, además de verificar si se formaliza la operatividad y normativa del mismo, se conforma con un indicador y tres cuestionamientos. La segunda dimensión se definió como conducción y seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje cuyo propósito es evaluar si el facilitador utiliza formas adecuadas para valorar los procesos de enseñanza y aprendizaje autorregulado y colaborativo virtual, así como su impacto, por otra parte, se evalúa si se utilizan formas de comunicación adecuadas para apoyar el trabajo académico, ésta se estructuró con tres indicadores y 10 preguntas. Finalmente, la tercera dimensión se definió como

conducción y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje, esto con el fin de evaluar la satisfacción general del curso, se conformó con un indicador y dos preguntas.

IV.- Cuestionario para la evaluación de la práctica docente en modalidad virtual por estudiantes

El presente cuestionario tiene como objetivo evaluar la práctica del personal académico en modalidad virtual, este ejercicio aplica para cada académico que te impartió clases en el periodo “_____” por lo que es importante que respondas las preguntas que a continuación se te presentan. La información que proporciones permitirá retroalimentar la función docente y la toma de decisiones por parte de las autoridades universitarias en los diferentes niveles. Tu información y tus respuestas son confidenciales y solo serán utilizadas para los fines de este ejercicio.

Instrucción:

Con base en el trabajo desarrollado por el académico, determina el nivel de cumplimiento en cada una de las siguientes afirmaciones:

Dimensión	Indicadores	Ítems	Si	No	
Previsión del proceso enseñanza y aprendizaje	Formalizar la operatividad y normativa para cursar la experiencia educativa	1. Al inicio del curso el docente realizó la presentación del curso destacando la importancia de la E.E. para la formación profesional.			
		2. Al inicio del curso resaltó las reglas de trabajo e hizo énfasis en respetar la propiedad intelectual y los derechos de autor para evitar el plagio.			
		3. Al inicio del curso mencionó los medios de comunicación que se emplearán para una correcta interacción en la modalidad virtual.			
Dimensión	Indicadores	Ítems	Siempre	Casi siempre	Nunca
Conducción y seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje	Valoración del proceso de enseñanza - aprendizaje autorregulado y colaborativo virtual	4. Durante el curso recomendó lecturas y/o material bibliográfico o referencias (artículos, periódicos, revistas, libros impresos y/o digitales, software, entre otros) para fortalecer el aprendizaje.			
		5. Durante el curso promovió el análisis, discusión y/o debate sobre los contenidos de la Experiencia Educativa en alguna de las herramientas de EMINUS.			
		6. Durante el curso mostró apertura para atender de			

		forma eficiente las dudas y/o comentarios.			
		7. Durante el curso revisó las actividades y evaluaciones en el tiempo acordado haciendo las observaciones sobre las mismas.			
		8. Durante el curso la retroalimentación realizada se relacionó con las actividades entregadas y con los contenidos de la Experiencia Educativa			
		9. Durante el curso en las retroalimentaciones demostró dominio de los contenidos de la experiencia educativa.			
	Interacción didáctica orientada a fomentar la motivación	10. Durante el curso propició el desarrollo de un ambiente de respeto y confianza			
		11. Durante el curso destacó los logros y actividades bien realizadas			
	Comunicación adecuada para apoyar el trabajo académico	12. Durante el curso los canales de comunicación (foro de dudas, mensajería institucional, correo electrónico, entre otros), permitieron una atención eficiente a las dudas u observaciones			
		13. Envío un mensaje de cierre donde explica la forma de vincular el curso a la práctica real.			
Dimensión	Indicadores	Ítems	Si	No	
Conducción y Evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje	Satisfacción general del curso	14. El proceso de evaluación se apegó a los criterios establecidos al inicio del curso			
		15. Las actividades del curso promovieron el aprendizaje significativo			

V.- Validez y Confiabilidad del cuestionario

El método empleado para validar el cuestionario para la evaluación de la práctica docente en la modalidad virtual fue el de Alfa de Cronbach, el cual es un índice empleado para medir la confiabilidad y fiabilidad de la consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar la magnitud de correlación entre los ítems de un instrumento.

Los resultados del Alfa de Cronbach se puede visualizar en las tablas 1 y 2 que representan la fiabilidad de la escala obtenida de una encuesta piloto aplicada a 30 estudiantes de la Licenciatura en Logística Internacional y Aduanas.

El valor del coeficiente de Alfa de Cronbach fue de .966 lo que representa un valor mayor a .9, según George y Mallery (2003) el instrumento tiene una excelente consistencia, y se puede aplicar.

- Coeficiente alfa $>.9$ es excelente
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno
- Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable
- Coeficiente alfa $>.5$ es pobre
- Coeficiente alfa $<.5$ es inaceptable

Tabla 1. Resumen del procesamiento de los casos de las variables para profesores

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	30	100.0
	Excluidos ^a	0	0.0
	Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 2. Alfa de Cronbach para instrumento de profesores

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.966	18

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Con los resultados obtenidos, se observa que se tiene un instrumento con excelente consistencia, validez y confiabilidad.

VI.- Codificación del cuestionario

Para llevar a cabo el proceso de codificación del instrumento se asignó un valor numérico a las categorías, es decir, un valor que dependiendo de la ponderación tiene un valor mínimo y máximo que conforman la evaluación de la pregunta. La codificación es necesaria para poder analizar los datos de forma estadística y cuantitativamente.

Es importante destacar que el nivel de medición es de tipo ordinal ya que las categorías mantienen un orden de mayor a menor. Se formularon preguntas de tipo dicotómicas con respuestas (“Si” o “No”) y preguntas con tres categorías (“Siempre”, “Casi siempre” o “Nunca”) que se delimitaron con base en la fundamentación pedagógica y de importancia del proceso de enseñanza – aprendizaje, esto con el objetivo de presentar las posibilidades de respuesta de los alumnos quienes deben delimitarse a éstas.

El instrumento mide la percepción de los alumnos de una manera favorable o desfavorable sobre cada cuestionamiento, si la afirmación es “Si” o “Siempre” significa que califica favorablemente la pregunta y viceversa. Las puntuaciones finales se obtienen sumando los valores alcanzados respecto a cada pregunta siendo de escala aditiva. El resultado a partir de dimensiones, criterios y preguntas de acuerdo a los “niveles de importancia” permiten obtener una calificación que representa el desempeño de los facilitadores en la modalidad de educación virtual bajo la percepción de los alumnos.

Dimensión	Indicadores	Ítems	Si	No	
Previsión del proceso enseñanza y aprendizaje (15 pts.)	Formalizar la operatividad y normativa para cursar la experiencia educativa (15 pts.)	1. Al inicio del curso el docente realizó la presentación del curso destacando la importancia de la E.E. para la formación profesional.	6.00	0.00	
		2. Al inicio del curso resaltó las reglas de trabajo e hizo énfasis en respetar la propiedad intelectual y los derechos de autor para evitar el plagio.	5.00	0.00	
		3. Al inicio del curso mencionó los medios de comunicación que se emplearán para una correcta interacción en la modalidad virtual.	4.00	0.00	
Dimensión	Indicadores	Ítems	Siempre	Casi siempre	Nunca
Conducción y seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje (63 pts.)	Valoración del proceso de enseñanza - aprendizaje autorregulado y colaborativo virtual (37 pts.)	4. Durante el curso recomendó lecturas y/o material bibliográfico o referencias (artículos, periódicos, revistas, libros impresos y/o digitales, software, entre otros) para fortalecer el aprendizaje.	5.00	2.50	0.00
		5. Durante el curso promovió el análisis, discusión y/o debate sobre los contenidos de la Experiencia Educativa en alguna de las herramientas de EMINUS.	4.00	2.00	0.00
		6. Durante el curso mostró apertura para atender de forma eficiente las dudas y/o comentarios.	4.00	2.00	0.00
		7. Durante el curso revisó las actividades y evaluaciones en el tiempo acordado haciendo las observaciones sobre las mismas.	8.00	4.00	0.00
		8. Durante el curso la retroalimentación realizada se relacionó con las actividades entregadas y con los contenidos de la Experiencia Educativa	8.00	4.00	0.00
		9. Durante el curso en las retroalimentaciones demostró dominio de los contenidos de la experiencia educativa.	8.00	4.00	0.00
	Interacción didáctica orientada a fomentar la motivación (10 pts.)	10. Durante el curso propició el desarrollo de un ambiente de respeto y confianza	5.00	2.50	0.00
		11. Durante el curso destacó los logros y actividades bien realizadas	5.00	2.50	0.00
	Comunicación adecuada para apoyar el trabajo académico (16 pts.)	12. Durante el curso los canales de comunicación (foro de dudas, mensajería institucional, correo electrónico, entre otros), permitieron una atención eficiente a las dudas u observaciones	8.00	4.00	0.00
		13. Envío un mensaje de cierre donde explica forma de vincularlo a la práctica real.	8.00	4.00	0.00
Dimensión	Indicadores	Ítems	Si	No	
Conducción y Evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje (22 pts.)	Satisfacción general del curso (22 pts.)	14. El proceso de evaluación se apegó a los criterios establecidos al inicio del curso	10.00	0.00	
		15. Las actividades del curso promovieron el aprendizaje significativo	12.00	0.00	

VII.- Referencias

- Bates, A. W. (2019). *Teaching in a Digital Age. Guidelines for designing teaching and learning* (2^a ed.). Associates. <https://teachonline.ca/teaching-in-a-digital-age/teaching-in-a-digital-age-second-edition>
- Casco y Calderón (2020). Rúbrica, un camino para evaluar objetivamente el aprendizaje en el aula virtual. *Revista Multi-Ensayos*. 6(11), 8–12. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v6i11.9282>
- Código de ética de la Universidad Veracruzana (14 diciembre 2016). <https://www.uv.mx/legislacion/files/2016/12/Codigo-de-Etica-UV.pdf>
- Cebrián-Robles, V., Raposo-Rivas, M., Cebrián-de-la-Serna, M., & Sarmiento-Campos, J. A.(2018). Percepción sobre el plagio académico de estudiantes universitarios españoles. *Educación XX1*, 21(2), 105-129. <https://doi.org/10.5944/educXX1.20062>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.^a ed.). Boston: Allyn & Bacon
- Díaz, D. (2015). El uso de Turnitin con retroalimentación mejora la probidad académica de estudiantes de bachillerato. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 51. Recuperado de: <http://www.pcient.uner.edu.ar/index.php/cdyt/article/view/66>
- González, K., Padilla, E., y Rincón D. A. (2012). Formación del docente en contextos b-learning: implicaciones tecnológicas, investigativas y humanísticas. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (36), 48-74. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224431004.pdf>
- Gunawardena, C. y Stock, M. (2004), "Distance Education", en Jonassen, D. H. (ed.), *Handbook of Research on Educational Communications and Technology*, segunda edición, Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, pp. 355-395.
- Marco de referencia para la consolidación de la educación en línea (2020). Universidad Veracruzana. <https://www.uv.mx/orizaba/wp-content/uploads/2020/01/Marco-de-referencia-para-la-consolidacion-de-la-educacion-en-linea-Enero2020.pdf>

- Marquès (2000), "Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación", 2000 <http://dewey.uab.es/pmarques/docentes.htm>
- Marquès (2001), "Didáctica. los procesos de enseñanza y aprendizaje. la motivación" 2001 <http://dewey.uab.es/pmarques/actodid.htm>
- Medina y Mollo (2021). Práctica reflexiva docente: eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Revista Conrado*, 17(81), 179-186.
- Morales, P., Fernández, V. y Sánchez, M. (29 de enero de 2012). Implementación de un modelo de evaluación en el área de Ciencias de la Salud. *Ralada*, (6), 266-273.
- Moreno (2018). La Evaluación Docente en la Universidad: Visiones de los Alumnos. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 16, núm. 3. <https://www.redalyc.org/journal/551/55160077005/55160077005.pdf>
- Ochoa, L., & Cueva, A. (2016). Percepciones de estudiantes acerca del plagio: datos cualitativos. *Revista Encuentros*, 14(2), 25-41. <https://doi.org/10.15665/re.v14i2.822>
- Ordóñez, C.L., Mejía, J.F., & Castellanos, S. (2006). Percepciones estudiantiles sobre el fraude académico: hallazgos y reflexiones pedagógicas. *Revista de Estudios Sociales*, 23, 37-44.
- Orellana et al. (2009) señala que tanto la habilidad de dar retroalimentación, como la habilidad para dar asesoría en el tiempo acordado favorece la interacción del profesor virtual con sus estudiantes, e influyen fundamentalmente en las mejores prácticas del diseño y la enseñanza.
- Ornelas, D. (2007). El uso del Foro de Discusión Virtual en la enseñanza. *Revista Iberoamericana de Educación*, 44(4). <https://rieoei.org/historico/expe/1900Ornelas.pdf>
- Padilla, Medina y Cervantes (2021). La pregunta de investigación en los estudios de medios. De la identificación de vacíos al cuestionamiento del conocimiento existente. *Comunicación Y Sociedad*. <https://doi.org/10.32870/cys.v2021.7966>
- Pérez y Sandoval (2015). ¿Cómo formular una buena pregunta de investigación? Estructura y redacción de la pregunta de investigación. *Ortho-tips*. 2015;11(2):74-78.
- Sacristan A (Coord.) (2018). *Sociedad Digital, Tecnología Y Educación*.

Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Segovia-Chamorro, J. y Guerra-Zúñiga, M.E. (2020). Percepción estudiantil del uso del video como herramienta de retroalimentación a distancia: estudio piloto. *FEM*. 23(1),35-37.

Sepúlveda-Romero, M. E. (2019). Humanización del acto de la retroalimentación en la educación virtual. *Revista Virtu@lmente*, 7(1), 95-115. <https://doi.org/10.21158/2357514x.v7.n1.2019.2326>

Santos del Real, Annette. (2012). Evaluación docente. *Educación química*, 23(2), 200-204. Villalustre y Del Moral (2010). E-portafolios y rúbricas de evaluación en ruralnet. Pixel-Bit.

Revista de Medios y Educación. Vol. 37. pp. 93 – 105. <https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/8102/81.pdf?sequence=1>

Zarzar Chaur, Carlos. (2009). *Habilidades básicas para la docencia*. Grupo Editorial Patria. México.

Russo, C., Sarobe, M., y Ahmad, T. (2022). Definición de indicadores. Calidad en cursos virtuales. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 31, 33-39. doi: 10.24215/18509959.31.e3

Quintero, E. (2013). La comunicación efectiva en los ambientes virtuales: un compromiso del asesor para integrar al alumno a los cursos en línea. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, No. 10, pp.123-125. <https://doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2013.10.44232>