



Universidad Veracruzana

Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa

Dirección de Fortalecimiento Académico

Departamento de Evaluación Académica

***EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE***

## INDICE

	Pág.
1. <a href="#">Evaluación del desempeño docente por los consejos técnicos de las entidades académicas</a>	1
1.1 <a href="#">Instrumento de evaluación</a>	1
1.2 <a href="#">Estructuras de análisis</a>	2
1.3 <a href="#">Ponderaciones</a>	3
1.4 <a href="#">Difusión de resultados</a>	4
Anexo 1 <a href="#">Cuestionario para evaluar el desempeño docente por los consejos técnicos de las entidades académicas</a>	5
Anexo 2 <a href="#">Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta para evaluar el Desempeño Docente por los consejos técnicos de las entidades académicas</a>	8
Anexo 3 <a href="#">Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente por los consejos técnicos de las entidades académicas</a>	10

## **1. Evaluación del desempeño docente por los Consejos Técnicos u Órganos Equivalentes de las entidades académicas**

La Evaluación al Desempeño Docente por Consejos Técnicos se realiza semestralmente mediante un sistema elaborado especialmente para la aplicación de un instrumento lo suficientemente amplio que permite a través de ponderaciones obtener un referente adicional al generado por la evaluación que realizan los estudiantes. Se trata de un ejercicio responsable en el cual de manera colegiada y con apoyo en los registros de la entidad, el consejo técnico opina sobre el desempeño de los docentes, expresado mediante las respuestas a las preguntas del cuestionario correspondiente. La Dirección de Fortalecimiento Académico, es el encargado institucional de planear, organizar e informar sobre los resultados, tanto el derivado del ejercicio de evaluación que realizan los estudiantes como el del Consejo Técnico en una visión de complementariedad que permite contar con un panorama más amplio sobre el desempeño de los académicos en la actividad docente.

### **1.1 Instrumento de evaluación**

El cuestionario es una construcción propia de la Universidad Veracruzana; sancionado por la Comisión del Consejo Universitario para el Seguimiento y la Evaluación del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico.

El cuestionario de evaluación al desempeño docente está conformado por 8 preguntas. Se diseñó identificando preguntas relacionadas con las etapas del proceso docente desde el ámbito de la entidad académica: planificación de la docencia que incluye la programación, organización y coordinación de la docencia, el desarrollo del proceso docente que incluye la ejecución de actividades pedagógicas acordes al modelo institucional y los resultados representados por las actividades de revisión y mejora que como consecuencia del proceso aporta el docente a la entidad.

La estructura de análisis responde a categorías generales: competencia docente, adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional, elementos académicos administrativos y percepción global, cada una integrada por diferentes dimensiones de la docencia.

## 1.2 Estructura de análisis

La estructura a través de la cual se analizan los resultados, construidas a partir de la visión del cuerpo colegiado que evalúa, responde a cuatro categorías generales (Competencia docente, adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional, elementos académico administrativos y percepción global) estas categorías, están integradas por dimensiones a las que corresponden las diferentes preguntas del cuestionario.

2. **Competencia docente.** Reconocida como la capacidad para realizar la actividad de docencia en forma eficaz poniendo en juego para lograrlo sus conocimientos y habilidades. Se refleja en las dimensiones relacionadas con Criterios de asignación de la(s) experiencia(s) educativa(s) y la atención y dedicación hacia el alumno.
3. **Adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional.** Consiste en la disposición del docente para adecuar su práctica a las necesidades académicas y de organización para el cumplimiento de los atributos básicos de Modelo Educativo Integral y Flexible. Incluye las dimensiones de Formación integral del estudiante e Incorporación a procesos institucionales
4. **Elementos académicos administrativos.** Tiene que ver con la responsabilidad en el desempeño de las funciones que como docente tienen los académicos universitarios tales como participación en academias, entrega de reportes, asistencia y puntualidad de procesos administrativos.
5. **Percepción global** concentra el juicio de valor del Consejo Técnico de la entidad al trabajo docente.

Cuadro 2. Categoría y dimensiones de análisis del cuestionario aplicado a los Consejo técnicos de las entidades académicas de la Universidad Veracruzana para evaluar el desempeño Docente

Categoría	Dimensión
COMPETENCIA DOCENTE	Perfil del docente
	Atención y dedicación hacia el alumno
ADECUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE AL MODELO EDUCATIVO INSTITUCIONAL	Formación integral del estudiante
	Incorporación a procesos institucionales
ELEMENTOS ACADÉMICOS ADMINISTRATIVOS	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones
PERCEPCIÓN GLOBAL	Juicio de valor del Consejo Técnico

### 1.3 Ponderaciones

Con el fin de realizar una evaluación objetiva y armónica con los fundamentos del Modelo Educativo Institucional, el cual impulsa que los docentes centren su atención en el aprendizaje para el logro de la formación integral de los alumnos, contribuyendo a facilitar los procesos, se establecieron jerarquías por “nivel de importancia” con valores diferenciados de (3), (2) y (1) a las categorías, dimensiones y preguntas del cuestionario con base en los criterios de:

- *Adecuación*: El desempeño del docente debe responder a los requerimientos establecidos por el Modelo Educativo Institucional
- *Satisfacción*: El desempeño del docente debe generar una opinión favorable de los estudiantes.
- *Eficiencia*: El desempeño del docente se desarrolla con los recursos disponibles, logrando los resultados previstos.

La categoría de Adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional tiene el nivel máximo de (3), por su parte la Competencia docente, los elementos académico administrativos y la percepción global tiene un valor de (2).

En el mismo esquema de asignación de niveles de importancia a cada dimensión correspondiente a las categorías se le estableció un valor de (3), (2) o (1). De igual forma, internamente a la dimensión, a cada pregunta le corresponde un nivel (3), (2) o (1). De este esquema se derivan los valores máximos por categoría, dimensiones y preguntas de acuerdo con el cuadro 2. Cada pregunta, de acuerdo al número de opciones posible de respuesta, tiene establecidos los rangos de valor y de las diferentes alternativas deriva el puntaje para cada una de ellas.

## 1.4 Difusión de resultados

En congruencia a los objetivos de la evaluación, los resultados son procesados conforme a la metodología antes expuesta y en donde previa autenticación en el portal UV se disponen informes a diferentes niveles:

**Informe al docente.** Previa autenticación, el académico accede a su reporte de evaluación, distribuido por categorías, dimensiones y pregunta a pregunta así como el puntaje total ponderado. El puntaje máximo es de 100 puntos.

A los académicos que participan en alguno de los programas institucionales de estímulos académicos (Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico o Programa de Estímulos al Desempeño en la Ejecución Artística), la evaluación que corresponde al indicador Evaluación del Desempeño Docente por consejo técnico proviene del promedio ponderado obtenido en las evaluaciones semestrales correspondiente al ejercicio de evaluación del programa, donde 100 puntos equivale a 20 puntos. Después de la equivalencia, se aplica puntaje cuando se obtiene mínimo 16 puntos.

**Informe a autoridades.** Previa autenticación, las autoridades (Rector, secretario Académico, directores generales de las áreas académicas, vicerrectores y directores de entidad académica), tienen la posibilidad de analizar en el Sistema de Información Académica (SIA), los resultados individuales de cada uno de los docentes que fueron evaluados por los Consejos Técnicos.

## ANEXO 1



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA  
DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

### Cuestionario para la evaluación al desempeño docente por Consejos Técnicos u Órganos Equivalentes de entidades académicas

PREGUNTAS	RESPUESTAS				
<p>1. De los siguientes aspectos del perfil académico, señale aquellos con los que cuenta la/el docente y que fortalecen el desarrollo de la Experiencia Educativa que imparte.</p> <p>(Puede marcar varias respuestas)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Formación profesional pertinente con la EE.</li> <li>b) Participación en Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento.</li> <li>c) Actualización docente y disciplinar actualizada.</li> <li>d) Ninguno de los anteriores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) <input type="radio"/></li> <li>b) <input type="radio"/></li> <li>c) <input type="radio"/></li> <li>d) <input type="radio"/></li> </ul>				
<p>2. Señale la frecuencia con la que la/el docente participó en los siguientes procesos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Procesos de formación en el marco de las disciplinas bases que conforman la profesión, sus avances y tendencias.</li> <li>b) Procesos de formación en educación superior, innovación y docencia.</li> </ul>	<table border="0"> <tr> <td>a) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/></td> <td>No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>b) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/></td> <td>No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/></td> </tr> </table>	a) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>	No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>	b) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>	No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>
a) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>	No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>				
b) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>	No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>				
<p>3. ¿La/El docente propuso a su academia algún recurso educativo, material didáctico, propuesta de abordaje de la EE o propuesta de actualización de la EE para asegurar su congruencia y pertinencia con el perfil de egreso?</p>	<p>Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></p>				

PREGUNTAS	RESPUESTAS
4. ¿La/El docente participó activamente en la academia en favor del desarrollo de las EE y la formación integral de los estudiantes?	Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> No tuvo ninguna participación <input type="radio"/>
5. ¿La/El docente sometió a validación del Consejo Técnico algún proyecto educativo, u otra iniciativa innovadora para apoyar el desarrollo inclusivo de los aprendizajes de los estudiantes?	Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/>
<p>6. Señala la frecuencia con la que la/el docente contribuyó en las siguientes actividades académico administrativas.</p> <p>a) Relativas a la programación académica.</p> <p>b) Relativas a la tutoría u otras formas de atención integral a los estudiantes.</p> <p>c) Relativas a comisiones para la revisión, evaluación, actualización, diseño u operación del plan y programas de estudio.</p> <p>d) Relativas a iniciativas institucionales que promueven la innovación educativa y la calidad de la educación.</p>	<p>a) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> No tuvo ninguna participación <input type="radio"/></p> <p>b) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> No tuvo ninguna participación <input type="radio"/></p> <p>c) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> No tuvo ninguna participación <input type="radio"/></p> <p>d) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> No tuvo ninguna participación <input type="radio"/></p>
<p>7. Señala la frecuencia con la que la/el docente desarrolló su función respecto a los siguientes puntos:</p> <p>a) Cumplió con su carga académica durante el periodo intersemestral.</p> <p>b) Atendió académicamente a los estudiantes de manera responsable y comprometida.</p> <p>c) Cumplió con las fechas marcadas en los calendarios de exámenes.</p> <p>d) Planeó pertinentemente los saberes para aprovechar todo el tiempo marcado en un periodo escolar.</p> <p>e) Fue Puntual en la entrega de calificaciones.</p>	<p>a) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p> <p>b) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p> <p>c) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p> <p>d) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p> <p>e) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>



PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>8. Considerando las evidencias presentadas por la/el docente sobre su desempeño para el desarrollo de la(s) experiencia(s) educativa(s) que impartió, señale el grado de satisfacción en cuanto a:</p> <p>a) La articulación de las actividades desarrolladas con los objetivos del modelo educativo institucional.</p> <p>b) La aportación al contexto inmediato donde vincula la Experiencia Educativa.</p> <p>c) La valoración general sobre su desempeño.</p>	<p>a) Excepcional <input type="radio"/> Satisfactoria <input type="radio"/> Insatisfactoria <input type="radio"/></p> <p>b) Excepcional <input type="radio"/> Satisfactoria <input type="radio"/> Insatisfactoria <input type="radio"/></p> <p>c) Excepcional <input type="radio"/> satisfactoria <input type="radio"/> Insatisfactoria <input type="radio"/></p>

## ANEXO 2



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA  
DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

### Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente, aplicado a los Consejos Técnicos u Órganos Equivalentes de las entidades académicas

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
COMPETENCIA DOCENTE	2	22.2222	Perfil del docente	2	8.8889	1.- De los siguientes aspectos del perfil académico, señale aquellos con los que cuenta la/el docente y que fortalecen el desarrollo de la Experiencia Educativa que imparte.	2	4.4444
						2.- Señale la frecuencia con la que la/el docente participó en los siguientes procesos:	2	4.4444
			Atención y dedicación hacia el alumno	3	13.3333	3.- ¿La/El docente propuso a su academia algún recurso educativo, material didáctico, propuesta de abordaje de la EE o propuesta de actualización de la EE para asegurar su congruencia y pertinencia con el perfil de egreso?	2	8.8889
						4.- ¿La/El docente participó activamente en la academia en favor del desarrollo de las EE y la formación integral de los estudiantes?	1	4.4444
ADECUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE AL MODELO EDUCATIVO INSTITUCIONAL	3	33.3333	Formación integral del estudiante	2	13.3333	5.- ¿La/El docente sometió a validación del Consejo Técnico algún proyecto educativo, u otra iniciativa innovadora para apoyar el desarrollo inclusivo de los aprendizajes de los estudiantes?	1	13.3333
			Incorporación a procesos institucionales	3	20.0000	6.- Señala la frecuencia con la que la/el docente contribuyó en las siguientes actividades académico administrativas.	3	20.0000

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
ELEMENTOS ACADÉMICOS ADMVOS.	2	22.2222	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones	3	22.2222	7.- Señala la frecuencia con la que la/el docente desarrolló su función respecto a los siguientes puntos:	3	22.2222
PERCEPCIÓN GLOBAL	2	22.2222	Juicio de valor	3	22.2222	8.- Considerando las evidencias presentadas por la/el docente sobre su desempeño para el desarrollo de la(s) experiencia(s) educativa(s) que impartió, señale el grado de satisfacción en cuanto a:	3	22.2222
sumas		100			100			100

## ANEXO 3



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA  
DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

### Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente, aplicado a los Consejos Técnicos de las entidades académicas

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
<b>1</b>	2	a - d	Si (1)	0	0	0.0000
			Si (1)	1	0.6667	1.4815
			Si (1)	2	1.3333	2.9630
				<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4.4444</b>
<b>2</b>	2	a b	Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar(1)	0	0	0.0000
			No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar(0)	1	1	2.2222
				<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4.4444</b>
<b>3</b>	2		No	0	0	0.0000
			Si	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>8.8889</b>
<b>4</b>	1		No tuvo ninguna participación (0)	0	0	0.0000
			Ocasionalmente (3)	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4.4444</b>
			Casi siempre (3)			
<b>5</b>	1		No	0	0	0.0000
			Si	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13.3333</b>

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
6	3	a - d	a) Casi siempre (3) Ocasionalmente (2) No tuvo ninguna participación (0)  b) Casi siempre (3) Ocasionalmente (2) No tuvo ninguna participación (0)  c) Casi siempre (2) Ocasionalmente (1) No tuvo ninguna participación (0)  d) Casi siempre (3) Ocasionalmente (2) No tuvo ninguna participación (0)	0	0	0.0000
				1	0.2727	1.8182
				2	0.5455	3.6364
				3	0.8182	5.4545
				4	1.0909	7.2727
				5	1.3636	9.0909
				6	1.6364	10.9091
				7	1.9091	12.7273
				8	2.1818	14.5455
				9	2.4545	16.3636
				10	2.7273	18.1818
<b>11</b>	<b>3</b>	<b>20.0000</b>				

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
7	3	a - e	a) Casi siempre (3) Ocasionalmente (1) Casi nunca (0) b) Casi siempre (3) Ocasionalmente (1) Casi nunca (0) c) Casi siempre (3) Ocasionalmente (1) Casi nunca (0) d) Casi siempre (3) Ocasionalmente (1) Casi nunca (0) e) Casi siempre (3) Ocasionalmente (1) Casi nunca (0)	0	0	0.0000
				1	0.2	1.4815
				2	0.4	2.9630
				3	0.6	4.4444
				4	0.8	5.9259
				5	1	7.4074
				6	1.2	8.8889
				7	1.4	10.3704
				8	1.6	11.8519
				9	1.8	13.3333
				10	2	14.8148
				11	2.2	16.2963
				12	2.4	17.7778
				13	2.6	19.2593
<b>15</b>	<b>3</b>	<b>22.2222</b>				

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
8	3	a - c	a) Excepcional (3) Satisfactoria (2) Insatisfactoria (0)  b) Excepcional (3) Satisfactoria (2) Insatisfactoria (0)  c) Excepcional (3) Satisfactoria (2) Insatisfactoria (0)	0	0	0.0000
				2	0.6667	4.9383
				3	1	7.4074
				4	1.3333	9.8765
				5	1.6667	12.3457
				6	2	14.8148
				7	2.3333	17.2840
				8	2.6667	19.7531
	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>22.2222</b>			