



Universidad Veracruzana

Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa

Dirección de Fortalecimiento Académico

Departamento de Evaluación Académica

***EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE***

## INDICE

	Pág.
1. <a href="#">Presentación</a>	2
2. <a href="#">Introducción</a>	3
3. <a href="#">Esquema de evaluación</a>	4
4. <a href="#">Evaluación del desempeño docente por estudiantes</a>	5
4.1 <a href="#">Instrumento de evaluación</a>	5
4.2 <a href="#">Estructuras de análisis</a>	6
4.3 <a href="#">Ponderaciones</a>	7
4.4 <a href="#">Difusión de resultados</a>	8
5. <a href="#">Evaluación del desempeño docente por los consejos técnicos de las entidades académicas</a>	10
5.1 <a href="#">Instrumento de evaluación</a>	10
5.2 <a href="#">Estructuras de análisis</a>	11
5.3 <a href="#">Ponderaciones</a>	12
5.4 <a href="#">Difusión de resultados</a>	13
Anexo 1 <a href="#">Cuestionario para evaluar el desempeño docente por estudiantes</a>	14
Anexo 2 <a href="#">Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta para evaluar el Desempeño Docente por estudiantes</a>	22
Anexo 3 <a href="#">Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente por estudiantes</a>	24
Anexo 4 <a href="#">Cuestionario para evaluar el desempeño docente por los consejos técnicos de las entidades académicas</a>	30
Anexo 5 <a href="#">Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta para evaluar el Desempeño Docente por los consejos técnicos de las entidades académicas</a>	33
Anexo 6 <a href="#">Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente por los consejos técnicos de las entidades académicas</a>	35

## 1. Presentación

La Evaluación al Desempeño Docente por estudiantes, se ha llevado a cabo en la Universidad Veracruzana, desde el año de 1999, en el marco de los lineamientos del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA). A partir de septiembre de 2004 los estudiantes evalúan semestralmente a todos los académicos que imparten docencia en la institución. En el 2006 se desarrolló el Sistema de Evaluación al Desempeño Docente (SEDDUV) que permite realizar esta evaluación en línea a través del portal universitario. Este ejercicio institucional de evaluación se ha fortalecido paulatinamente mediante la consolidación de la cultura de evaluación, impulsada por las autoridades de las entidades, los cuerpos colegiados y los propios académicos. Los avances logrados han sido valorados a través de los resultados, mismos que se han puesto a disposición del propio docente y de las autoridades correspondientes.

El ejercicio que realizan los estudiantes representa una primera aproximación a la evaluación del desempeño docente, sin embargo, los cambios que se producen dentro de la Universidad como resultado de la adaptación a los principios de Modelo Educativo Institucional, demandan una visión más completa sobre el desempeño docente, por lo que a partir del periodo febrero – agosto 2010 los consejos técnicos de las entidades académicas, en su papel de estructuras colegiadas de planeación, decisión y consulta para los asuntos académicos y escolares con fundamento en los registros de la entidad, emitirán su opinión sobre el desempeño de los docentes al concluir cada periodo semestral. Esta evaluación complementa a la que realizan los alumnos y ambas tienen como objetivo favorecer la toma de decisiones relacionadas con la evaluación, contribuir al necesario cambio de cultura académica frente a la evaluación así como implementar una herramienta más para colaborar con la cultura de la calidad armonizando la actividad docente con los objetivos de la institución.

## 2. Introducción

La Universidad Veracruzana reconoce el valor estratégico que tiene el entender los fenómenos institucionales, por ello se han implementado estrategias que permiten aproximarse a conocer la realidad sobre los fenómenos e incidir de manera más efectiva en ellos. En el entendido que la calidad educativa deriva de la calidad de la docencia que se ofrece, el ejercicio de evaluación al desempeño docente institucional se sustenta en una visión comprensiva que pretende otorgar información proveniente de dos fuentes de valor; la opinión de los estudiantes y la de los consejos técnicos sobre el desempeño de sus docentes y con ello orientar la gestión de la mejora educativa y potenciar el trabajo académico.

El fin de la política institucional se centra en la promoción y garantía de calidad educativa en las diferentes regiones y áreas académicas, en este contexto, cobra importancia el proceso de evaluación del desempeño docente que realizan los estudiantes y los Consejo Técnicos de cada entidad, por el hecho de que aportan información estratégica para que a partir de ella, tanto los docentes como las autoridades correspondientes tomen las decisiones necesarias en la planeación de mejoras generadoras del desarrollo institucional. El proceso implica recolección de información, juicio de valor y toma de decisiones.

El desempeño docente como conjunto de acciones, que se realizan dentro y fuera del aula, destinadas a favorecer el aprendizaje de los estudiantes con relación a los objetivos y competencias definidas en un plan de estudios bajo los principios del Modelo Educativo Institucional, supone que la actividad docente involucra la coordinación y gestión de la enseñanza, el desarrollo de métodos de enseñanza, actividades de aprendizaje y de evaluación que implican actividades orientada a planificar, organizar, coordinar, y enseñar a aprender a los estudiantes, así como a evaluar su aprendizaje. Por lo que, la evaluación del desempeño docente representa la valoración sistemática de la actuación del profesor, considerando su práctica docente en la consecución de los objetivos curriculares del programa educativo en el que participa.

Es una evaluación interna que la institución realiza de sus docentes para evaluar el cumplimiento de los objetivos de las enseñanzas que imparte. Los resultados se traducen en apreciaciones u opiniones de los alumnos y los consejos técnicos como órganos colegiados de consulta. Al disponer de los resultados a los propios docentes para su revisión, análisis y el desarrollo de estrategias de mejora de su desempeño, la Universidad promueve la posibilidad del surgimiento de innovaciones en la docencia sustentadas sobre la formación y la reflexión. Así mismo, estos resultados presentados a las autoridades, se constituyen en insumos valiosos para la planeación de políticas institucionales.

En este proceso participan diferentes instancias universitarias quienes integran esfuerzos para contar con instrumentos lo suficientemente amplios que permitan a través de ponderaciones contar con un referente general del desempeño docente. La idea de utilizar más de una fuente de información con relación a una misma dimensión, permite evolucionar hacia una evaluación integral de la actividad docente, en donde los informantes complementan con su opinión un panorama más completo. Se trata de un ejercicio responsable en el cual la posición de los estudiantes y de los miembros de los consejos técnicos para otorgar opiniones objetivas es fundamental, así como fundamental es la disposición del docente a recibir las opiniones con una visión autocrítica, concluyendo el ciclo con la responsabilidad de las autoridades para promover mejoras a partir de los resultados o bien, otorgar estímulos y reconocimientos a quién se hace acreedor de ellos. La Dirección de Fortalecimiento Académico, es el encargado institucional de planear, organizar e informar sobre los resultados, en una visión de complementariedad.

### **3. Esquema de evaluación**

Se reconoce el desempeño docente como el conjunto de acciones, que un docente realiza dentro y fuera del aula, destinadas a favorecer el aprendizaje de los alumnos bajo los principios del Modelo Educativo Institucional, implica la planeación, coordinación y gestión de la enseñanza, el desarrollo de métodos de enseñanza, actividades de aprendizaje y de evaluación que implican actividades orientadas a planificar, organizar, coordinar y enseñar a aprender a los estudiantes, así como a evaluar su aprendizaje, concluyendo con la presentación de reportes e información de retroalimentación a las autoridades de la entidad y los cuerpos colegiados correspondientes.

La evaluación del desempeño docente representa la valoración sistemática de las etapas en la actividad docente, proyectadas en categorías y dimensiones de análisis. Los resultados representados por las respuestas de los estudiantes y los consejos técnicos de las entidades académicas son ponderados a partir de los criterios que definen los niveles de importancia otorgado a cada categoría, dimensión, pregunta y opciones de respuesta. El juicio de valor se establece numéricamente, concluyendo el ciclo con la disposición de resultados y la consecuente toma de decisiones para la mejora del desempeño académico y el otorgamiento de estímulos y reconocimientos a las buenas prácticas docentes.

## **4. Evaluación del desempeño docente por estudiantes**

La Evaluación al Desempeño Docente por los estudiantes se realiza semestralmente mediante el Sistema de Evaluación al Desempeño Docente (SEDDUV). Todos los alumnos de los programas educativos de licenciatura, técnico superior universitario, medio superior, posgrado y de los centros de idiomas participan con su percepción sobre el desempeño de sus docentes, expresado mediante las respuestas a las preguntas del cuestionario correspondiente desde la base de sus vivencias cotidianas en cada una de las experiencias educativas cursadas en el periodo escolar. La Dirección de Fortalecimiento Académico, es la encargada institucional de planear, organizar e informar sobre los resultados del desempeño docente, derivado del ejercicio de evaluación que realizan los estudiantes.

### **4.1 Instrumento de evaluación**

El cuestionario es una construcción propia de la Universidad Veracruzana; en donde la comisión del Consejo Universitario para el Seguimiento y la Evaluación del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico ha contribuido al diseño y rediseño. Periódicamente y a partir de los resultados obtenidos en las aplicaciones y en consideración al fundamento de las propuestas institucionales para la consolidación de la calidad y la innovación se proponen las modificaciones necesarias para su mejoramiento.

El ejercicio de evaluación, inicia con la solicitud que se hace al estudiante para responder a cuatro preguntas sobre su cumplimiento en la asignatura o experiencia educativa impartida por el docente a quien va a evaluar. La intención es brindarle un espacio de autorreflexión sobre su propio desempeño. El cuestionario de evaluación al desempeño docente está diseñado en base a las tres etapas reconocidas en la actividad docente: planificación de la docencia, desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje y la evaluación del aprendizaje, consta de 27 preguntas de las cuales, 21 son de respuesta única mientras que las otras 5 son de respuesta múltiple así como una pregunta abierta en donde el estudiante expone libremente su opinión sobre el desempeño del docente.

## 4.2 Estructura de análisis

La estructura a través de la cual se analizan los resultados, responde a cuatro categorías generales integradas por dimensiones, jerarquizadas como se muestra a continuación:

- **Competencia docente.** Reconocida como la capacidad para realizar la actividad de docencia en forma eficaz poniendo en juego para lograrlo sus conocimientos y habilidades. Se refleja en las dimensiones relacionadas con el dominio de la temática de la experiencia educativa, la atención y dedicación hacia el alumno, el fomento a la participación del alumno en clase y las relacionadas con el impulso a la formación integral del estudiante.
- **Organización y desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.** Implica los procesos que reflejan la docencia como la planeación, programación y evaluación. Se integra de las dimensiones de planeación, programación y la evaluación de los aprendizajes.
- **Elementos académicos administrativos.** Tiene que ver con el cumplimiento de requisitos establecidos que permiten organizar y transparentar el ejercicio docente. Se incluyen elementos de la planeación y programación, así como la asistencia y puntualidad del académico en los diferentes procesos del desarrollo de la experiencia educativa.
- **Percepción global** concentra el juicio de valor que el estudiante hace del desempeño de sus docentes.

Cuadro1. Categoría y dimensiones de análisis del cuestionario aplicado a alumnos de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, posgrado y centros de idiomas de la Universidad Veracruzana

Categoría	Dimensión
COMPETENCIA DOCENTE	Dominio de la temática de la experiencia educativa
	Atención y dedicación hacia el alumno
	Fomento a la participación del alumno en clase
	Formación integral
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO	Planeación y programación
	Evaluación de los aprendizajes
ELEMENTOS ACADÉMICOS ADMINISTRATIVOS	Asistencia y puntualidad
PERCEPCIÓN GLOBAL	Juicio de valor del estudiante

### 4.3 Ponderaciones

Con el fin de realizar una evaluación objetiva y armónica con los fundamentos del Modelo Educativo Institucional, el cual impulsa que los docentes centren su atención en el aprendizaje para el logro de la formación integral de los alumnos, se establecieron jerarquías por “nivel de importancia” con valores diferenciados de (3), (2) y (1) a las categorías, dimensiones y preguntas del cuestionario con base en los criterios de:

- *Adecuación*: El desempeño del docente debe responder a los requerimientos establecidos por el Modelo Educativo Institucional
- *Satisfacción*: El desempeño del docente debe generar una opinión favorable de los estudiantes.
- *Eficiencia*: El desempeño del docente se desarrolla con los recursos disponibles, logrando los resultados previstos.

La categoría Competencia Docente tiene la máxima de 3, Organización y Desarrollo del Proceso de Enseñanza Aprendizaje 1 y la categoría Elementos Académico Administrativos le corresponde el nivel 1. Por su parte, la categoría Percepción Global, es un factor decisivo para confirmar la evaluación obtenida después de aplicar la ponderación a las categorías generales.

En el mismo esquema de asignación de niveles de importancia a cada dimensión correspondiente a las categorías se le estableció un valor de (3), (2) o (1). De igual forma, internamente a la dimensión, a cada pregunta le corresponde un nivel (3), (2) o (1). De este esquema se derivan los valores máximos por categoría, dimensiones y preguntas. Cada pregunta, de acuerdo al número de opciones posibles de respuesta, tiene establecidos los rangos de valor y de las diferentes alternativas deriva el puntaje para cada una de ellas de acuerdo a lo establecido.

#### **Estrategia de valoración final**

El análisis a partir de categorías, dimensiones y preguntas de acuerdo a los “niveles de importancia” permiten obtener una cifra que representa el desempeño docente desde la opinión de los estudiantes. Adicionalmente, se estableció una estrategia de valoración que permite un acercamiento a rasgos más cualitativos, así, la categoría Percepción global se considera de verificación de los resultados. La pregunta 25 del cuestionario, junto con la pregunta 4 del apartado de



autorreflexión del alumno establece una jerarquía adicional al resultado numérico del desempeño, así cuando el 60% o más de los alumnos que evalúan a un docente tienen respuesta de sumamente significativa y significativa a la pregunta 25 y muy satisfecho y medianamente satisfecho a la pregunta 4 de autorreflexión, se aumentan tres puntos a la cifra obtenida en la evaluación de las tres categorías generales. Con esta medida se considera la consistencia de las respuestas favorables al desempeño del docente.

#### 4.4 Difusión de resultados

En congruencia a los objetivos de la evaluación, los resultados son procesados conforme a la metodología antes expuesta y en donde previa autenticación en el portal UV se disponen informes a diferentes niveles:

**Reporte para el docente.** Previa autenticación, el académico accede a su reporte de evaluación, el cual se presenta en dos modalidades:

**Reporte de autorreflexión.** En este reporte se muestra la opinión de los alumnos, en términos porcentuales pregunta a pregunta proporcionando además para cada una de ellas los promedios generales del programa educativo y de la institución con el fin de contar con un referente que motive la reflexión, así como una representación gráfica para que los resultados sean más claros. La presentación se hace en tres apartados:

- Porcentaje por cada una de las respuestas de las preguntas del Cuestionario.
- Porcentaje que suma las respuestas *positivas* de cada una de las preguntas del Cuestionario. Esta suma se realiza con los porcentajes provenientes de respuestas tales como *Si*, *Casi Siempre*, *Generalmente*, *Excelente*, *Bueno*, *Mucho*, según sea el caso. La intención de esta suma es que el docente tenga una perspectiva integrada de las respuestas *positivas* o *favorables* de sus estudiantes.
- Porcentaje de las respuestas a la pregunta final: ¿Qué cambios le sugerirías a la/el docente para mejorar su función?

**Reporte con puntaje.** Se concentran los puntajes obtenidos por categoría, dimensiones y por pregunta aplicando la ponderación antes explicada. El puntaje máximo es de 100 puntos.

A los académicos que participan en alguno de los programas institucionales de estímulos académicos (Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico o Programa de Estímulos al Desempeño en la Ejecución Artística), la evaluación que corresponde al indicador Evaluación del Desempeño Docente por estudiantes proviene del promedio ponderado obtenido en las evaluaciones semestrales del período bienal, donde 100 puntos equivale a 80 puntos. Después de la equivalencia, se aplica puntaje cuando se obtiene mínimo 48 puntos. Para acceder al nivel IV es necesario obtener un mínimo de 61 puntos, 64 puntos para el nivel V y 65 puntos para el nivel VI.

#### **Reporte para autoridades.**

Se elaboran reportes para autoridades (Rector, Secretario Académico, Directores Generales de las Áreas Académicas, Vicerrectores y Directores de Entidad Académica), en donde previa autenticación en el portal UV, tienen la posibilidad de generar y analizar en el Sistema de Información Académica (SIA), los resultados individuales de cada uno de los docentes que fueron evaluados por los estudiantes, siempre con la intención de concluir el ciclo evaluativo con el diseño de estrategias que permitan mejorar los indicadores de desempeño a la vez que estimular y reconocer a quienes se destacan por las buenas prácticas en la docencia.

## **5. Evaluación del desempeño docente por los Consejos Técnicos u Órganos Equivalentes de las entidades académicas**

La Evaluación al Desempeño Docente por Consejos Técnicos se realiza semestralmente mediante un sistema elaborado especialmente para la aplicación de un instrumento lo suficientemente amplio que permite a través de ponderaciones obtener un referente adicional al generado por la evaluación que realizan los estudiantes. Se trata de un ejercicio responsable en el cual de manera colegiada y con apoyo en los registros de la entidad, el consejo técnico opina sobre el desempeño de los docentes, expresado mediante las respuestas a las preguntas del cuestionario correspondiente. La Dirección de Fortalecimiento Académico, es el encargado institucional de planear, organizar e informar sobre los resultados, tanto el derivado del ejercicio de evaluación que realizan los estudiantes como el del Consejo Técnico en una visión de complementariedad que permite contar con un panorama más amplio sobre el desempeño de los académicos en la actividad docente.

### **5.1 Instrumento de evaluación**

El cuestionario es una construcción propia de la Universidad Veracruzana; sancionado por la Comisión del Consejo Universitario para el Seguimiento y la Evaluación del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico.

El cuestionario de evaluación al desempeño docente está conformado por 8 preguntas. Se diseñó identificando preguntas relacionadas con las etapas del proceso docente desde el ámbito de la entidad académica: planificación de la docencia que incluye la programación, organización y coordinación de la docencia, el desarrollo del proceso docente que incluye la ejecución de actividades pedagógicas acordes al modelo institucional y los resultados representados por las actividades de revisión y mejora que como consecuencia del proceso aporta el docente a la entidad.

La estructura de análisis responde a categorías generales: competencia docente, adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional, elementos académicos administrativos y percepción global, cada una integrada por diferentes dimensiones de la docencia.

## 5.2 Estructura de análisis

La estructura a través de la cual se analizan los resultados, construidas a partir de la visión del cuerpo colegiado que evalúa, responde a cuatro categorías generales (Competencia docente, adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional, elementos académico administrativos y percepción global) estas categorías, están integradas por dimensiones a las que corresponden las diferentes preguntas del cuestionario.

6. **Competencia docente.** Reconocida como la capacidad para realizar la actividad de docencia en forma eficaz poniendo en juego para lograrlo sus conocimientos y habilidades. Se refleja en las dimensiones relacionadas con Criterios de asignación de la(s) experiencia(s) educativa(s) y la atención y dedicación hacia el alumno.
7. **Adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional.** Consiste en la disposición del docente para adecuar su práctica a las necesidades académicas y de organización para el cumplimiento de los atributos básicos de Modelo Educativo Integral y Flexible. Incluye las dimensiones de Formación integral del estudiante e Incorporación a procesos institucionales
8. **Elementos académicos administrativos.** Tiene que ver con la responsabilidad en el desempeño de las funciones que como docente tienen los académicos universitarios tales como participación en academias, entrega de reportes, asistencia y puntualidad de procesos administrativos.
9. **Percepción global** concentra el juicio de valor del Consejo Técnico de la entidad al trabajo docente.

Cuadro 2. Categoría y dimensiones de análisis del cuestionario aplicado a los Consejo técnicos de las entidades académicas de la Universidad Veracruzana para evaluar el desempeño Docente

Categoría	Dimensión
COMPETENCIA DOCENTE	Perfil del docente
	Atención y dedicación hacia el alumno
ADECUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE AL MODELO EDUCATIVO INSTITUCIONAL	Formación integral del estudiante
	Incorporación a procesos institucionales
ELEMENTOS ACADÉMICOS ADMINISTRATIVOS	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones
PERCEPCIÓN GLOBAL	Juicio de valor del Consejo Técnico

### 5.3 Ponderaciones

Con el fin de realizar una evaluación objetiva y armónica con los fundamentos del Modelo Educativo Institucional, el cual impulsa que los docentes centren su atención en el aprendizaje para el logro de la formación integral de los alumnos, contribuyendo a facilitar los procesos, se establecieron jerarquías por “nivel de importancia” con valores diferenciados de (3), (2) y (1) a las categorías, dimensiones y preguntas del cuestionario con base en los criterios de:

- *Adecuación*: El desempeño del docente debe responder a los requerimientos establecidos por el Modelo Educativo Institucional
- *Satisfacción*: El desempeño del docente debe generar una opinión favorable de los estudiantes.
- *Eficiencia*: El desempeño del docente se desarrolla con los recursos disponibles, logrando los resultados previstos.

La categoría de Adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional tiene el nivel máximo de (3), por su parte la Competencia docente, los elementos académico administrativos y la percepción global tiene un valor de (2).

En el mismo esquema de asignación de niveles de importancia a cada dimensión correspondiente a las categorías se le estableció un valor de (3), (2) o (1). De igual forma, internamente a la dimensión, a cada pregunta le corresponde un nivel (3), (2) o (1). De este esquema se derivan los valores máximos por categoría, dimensiones y preguntas de acuerdo con el cuadro 2. Cada pregunta, de acuerdo al número de opciones posible de respuesta, tiene establecidos los rangos de valor y de las diferentes alternativas deriva el puntaje para cada una de ellas.

## 5.4 Difusión de resultados

En congruencia a los objetivos de la evaluación, los resultados son procesados conforme a la metodología antes expuesta y en donde previa autenticación en el portal UV se disponen informes a diferentes niveles:

**Informe al docente.** Previa autenticación, el académico accede a su reporte de evaluación, distribuido por categorías, dimensiones y pregunta a pregunta así como el puntaje total ponderado. El puntaje máximo es de 100 puntos.

A los académicos que participan en alguno de los programas institucionales de estímulos académicos (Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico o Programa de Estímulos al Desempeño en la Ejecución Artística), la evaluación que corresponde al indicador Evaluación del Desempeño Docente por consejo técnico proviene del promedio ponderado obtenido en las evaluaciones semestrales correspondiente al ejercicio de evaluación del programa, donde 100 puntos equivale a 20 puntos. Después de la equivalencia, se aplica puntaje cuando se obtiene mínimo 16 puntos.

**Informe a autoridades.** Previa autenticación, las autoridades (Rector, secretario Académico, directores generales de las áreas académicas, vicerrectores y directores de entidad académica), tienen la posibilidad de analizar en el Sistema de Información Académica (SIA), los resultados individuales de cada uno de los docentes que fueron evaluados por los Consejos Técnicos.

## ANEXO 1



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA  
DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

**Cuestionario para la evaluación al desempeño docente por estudiantes de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, Posgrado y centros de idiomas**

### Preguntas de autorreflexión del estudiante

Preguntas	Respuestas
1. Señala el grado de tu participación activa, responsable y propositiva en el desarrollo de las actividades de la Experiencia Educativa (EE)	100 % <input type="radio"/> 80 % <input type="radio"/> 50 % <input type="radio"/> menos del 50 % <input type="radio"/>
2. Si tuviste dificultades para asistir regularmente a la Experiencia Educativa; o llegar a tiempo, elige de los siguientes motivos los que más representen tu situación: a) Los tiempos entre una EE y otra son muy reducidos. b) La distancia que recorro para trasladarme al lugar donde se imparte la EE es larga. c) No era necesario asistir a las actividades planeadas por la/el docente para acreditar la EE. d) No era lo que cumplía con mis expectativas. e) Cuento con una actividad laboral que me impide cumplir con mi horario de la EE. f) Tengo dificultades económicas para asistir a la EE. g) Enfermedad que me impide asistir. h) Por enfermedad de terceros a quien ofrezco apoyo. i) Porque soy Mamá soltera o Papá soltero. j) Porque el nivel de dificultad de la EE supera mis conocimientos. k) Por desacuerdos con la/el docente. l) Porque sentí que podía hacer mi actividad académica desde otro lado sin problema. m) Por la dificultad de acceder a las instalaciones. n) Por falta de contenido accesible. o) Otro	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>  <hr/>

3. ¿Mi nivel de compromiso en esta EE me permitió visualizar mi futuro desempeño profesional?	Casi siempre <input type="radio"/>	Generalmente <input type="radio"/>
	Pocas veces <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>
4. ¿Me siento satisfecho con lo aprendido?	Muy satisfecho <input type="radio"/>	Medianamente satisfecho <input type="radio"/>
	Poco satisfecho <input type="radio"/>	Insatisfecho <input type="radio"/>

### Preguntas sobre la planificación

Preguntas	Respuestas
5. ¿La/El docente presentó las características esenciales del programa de estudios de la Experiencia Educativa que me permitieron conocer los aprendizajes esperados?	Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/>
6. ¿La/El docente contextualizó la Experiencia Educativa en el marco de tu futura profesión? En el caso de haber contestado <b>Sí</b> a esta pregunta, pasa a la siguiente. Si la respuesta fue <b>No</b> pasa a la pregunta 7.	Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/>
6-a1. ¿Con qué elementos la/el docente contextualizó la EE? (Puedes marcar varias respuestas) a) Con tu perfil de egreso. b) Con las relaciones que guarda tu EE con otras de tu propio plan. c) Con el modelo educativo y temas de interés para tu formación integral. d) Con el campo laboral y las relaciones con otras profesiones. e) Con problemáticas sociales y disciplinares.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>



## Preguntas sobre el proceso enseñanza – aprendizaje

Preguntas	Respuestas
<p>7. De los siguientes materiales y recursos de apoyo ¿cuáles fueron utilizados por la/el docente y en qué medida apoyaron tus aprendizajes?</p> <p>a) Artículos y revistas de carácter científico.  b) Manuales, guías de procedimiento o protocolos.  c) Plataformas digitales de aprendizaje, como EMINUS, por ejemplo.  d) Repositorios de objetos de aprendizaje.  e) Redes sociales.  f) Bibliotecas digitales.  g) Instrumentos u organizadores audiovisuales o multimedia.  h) Maquetas, prototipos y Material adecuado a tus necesidades.  i) Paquetes de cómputos básicos y especializados.  j) Equipo de prácticas de laboratorio y/o simuladores.  k) Transcripciones, arreglos o adaptaciones.  l) Organizadores gráficos: Diagramas, esquemas, carteles, fotografías, mapas, infografías.  m) Reglamentos, leyes, normativas, marcos de referencia.</p>	<p>a) Mucho <input type="radio"/> Poco <input type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>b) Mucho <input type="radio"/> Poco <input type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>c) Mucho <input type="radio"/> Poco <input checked="" type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>d) Mucho <input type="radio"/> Poco <input type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>e) Mucho <input type="radio"/> Poco <input type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>f) Mucho <input type="radio"/> Poco <input type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>g) Mucho <input type="radio"/> Poco <input type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>h) Mucho <input type="radio"/> Poco <input type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>i) Mucho <input type="radio"/> Poco <input checked="" type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>j) Mucho <input type="radio"/> Poco <input checked="" type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>k) Mucho <input type="radio"/> Poco <input type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>l) Mucho <input type="radio"/> Poco <input type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p> <p>m) Mucho <input type="radio"/> Poco <input checked="" type="radio"/> Nada <input type="radio"/> No se utilizó <input type="radio"/></p>
<p>8. Además de los materiales y recursos de apoyo que seleccionaste en la pregunta anterior ¿la/el docente utilizó algún otro?</p> <p>Desríbelos a continuación:</p>	<p>Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></p>
<p>9. Durante el desarrollo de la experiencia educativa ¿La/el docente promovió la reflexión de los saberes de tu EE a través de diferentes escenarios de tu futura práctica profesional?</p>	<p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>
<p>10. ¿La/el docente ofreció una variedad de condiciones para favorecer el diálogo y marcó pautas para el establecimiento de nuevas interacciones con tus compañeros y/o comunidad basadas en el respeto a la diversidad? En el caso de haber contestado <b>Sí</b> a esta pregunta, pasa a la siguiente. Si la respuesta fue <b>No</b> pasa a la pregunta 11.</p>	<p>Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></p>
<p>10-a1. En los siguientes dos escenarios ¿Con qué frecuencia se presentaron las condiciones para favorecer el diálogo y las pautas para el establecimiento de nuevas interacciones?</p> <p>a) Al interior de la institución.</p>	<p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>
<p>b) Fuera de la institución.</p>	<p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>

## Preguntas sobre el proceso enseñanza – aprendizaje (continuación)

Preguntas	Respuestas
<p>11. ¿Cuáles fueron las principales fuentes de información que la/el docente promovió para fundamentar los saberes y alcanzar la unidad de competencia de tu EE? (señala únicamente las promovidas por tu profesor)</p> <p>a) Biblioteca física y virtual de la Universidad Veracruzana.                      b) Otras bibliotecas físicas y/o virtuales.                      c) Sitios de Internet.                      d) Libros impresos y/o digitales.                      e) Revistas impresas y/o digitales.                      f) Periódicos impresos y/o digitales.                      g) Archivos impresos y/o digitales.                      h) Colecciones y bases de datos.                      i) Museos y otros espacios físicos y/o virtuales.                      j) Fuentes orales directas o indirectas (de viva voz).                      k) Ninguno</p>	<p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p> <p><input type="radio"/></p>
<p>12. ¿La/el docente te ofreció permanentemente un ambiente de confianza para plantear dudas o inquietudes? En el caso de haber contestado Sí a esta pregunta, pasa a la siguiente. Si la respuesta fue No pasa a la pregunta 13.</p>	<p>Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></p>
<p>12-a1. ¿Con qué frecuencia el ambiente de confianza generado por la/el docente te permitió fortalecer tus aprendizajes?</p>	<p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>
<p>13. ¿Cómo fue el ambiente de trabajo promovido por la/el docente en esta EE?</p>	<p>Excelente <input type="radio"/> Bueno <input type="radio"/></p> <p>Regular <input type="radio"/> Malo <input type="radio"/></p>
<p>14. ¿La/el docente propuso actividades/tareas de aprendizaje que propiciaron la colaboración con tus compañeros de grupo?</p>	<p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>
<p>15. ¿Con que frecuencia, los saberes de esta EE se relacionaron con las de otras EE de tu plan de estudios?</p>	<p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>

## Preguntas sobre evaluación del aprendizaje

Preguntas	Respuestas
<p>16. Cuáles de las siguientes evidencias de aprendizaje empleó la/el docente para evaluar tu desempeño (señala únicamente las utilizados)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Exámenes orales.</li> <li>b) Exámenes escritos.</li> <li>c) Demostraciones.</li> <li>d) Textos académicos: ensayos, artículos, resúmenes.</li> <li>e) Prácticas in situ.</li> <li>f) Reportes/informes de investigación de campo.</li> <li>g) Experimentos/ Prácticas de laboratorio.</li> <li>h) Exposiciones en clase / Presentaciones públicas.</li> <li>i) Elaboración de Proyectos, Manuales o Protocolos.</li> <li>j) Productos multimedia.</li> <li>k) Participación en eventos como foros y congresos.</li> <li>l) Organizadores de información: mapas, cuadros, tablas, diagramas.</li> <li>m) Maquetas, prototipos.</li> <li>n) otros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> </ul> <hr/>
<p>17. Indica si la/el docente fomentó o no, cada una de las siguientes declaraciones durante el desarrollo de la EE.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) El diálogo, intercambio de saberes y la recuperación de experiencias de vida.</li> <li>b) El liderazgo, el desarrollo de ideas innovadoras, el emprendimiento para la solución de problemas.</li> <li>c) La autonomía en el desarrollo de actividades de aprendizaje y en la toma de decisiones.</li> <li>d) La sensibilidad a otras formas de pensamiento y construcción del saber.</li> <li>e) El rigor y la calidad en los procedimientos para la construcción de conocimientos.</li> <li>f) El abordaje de otros temas como la responsabilidad social, sustentabilidad, igualdad, género, interculturalidad, inclusión, internacionalización, por ejemplo.</li> <li>g) La colaboración y el aprendizaje de otros idiomas.</li> <li>h) La colaboración multi e interdisciplinar para la generación y aplicación de conocimiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></li> <li>b) Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></li> <li>c) Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></li> <li>d) Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></li> <li>e) Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></li> <li>f) Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></li> <li>g) Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></li> <li>h) Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></li> </ul>
<p>18. ¿Con qué frecuencia recibiste retroalimentación oportuna sobre las fortalezas y debilidades de tu proceso de aprendizaje y participación en la EE?</p>	<p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>

<p>19. Determina si la evaluación de los aprendizajes fue congruente con lo siguiente:</p> <p>a) Los saberes teóricos, heurísticos y axiológicos abordados durante el proceso de la experiencia educativa.</p> <p>b) Los criterios establecidos durante el desarrollo de la experiencia educativa.</p>	<p>a) Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></p> <p>b) Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Percepción global. Juicio de valor del estudiante

Preguntas	Respuestas
<p>20. Indica con qué frecuencia los saberes fueron desarrollados a partir de los siguientes criterios:</p> <p>a) Actuales en función de los últimos avances científicos, tecnológicos, sociales y culturales de las disciplinas que conforman tu profesión.</p> <p>b) Comprensibles a partir de tus saberes previos y recursos para hacer frente a los nuevos aprendizajes.</p> <p>c) Relevantes en función de los requerimientos y exigencias de los ámbitos de desempeño en tu futuro campo profesional.</p>	<p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p> <p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p> <p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>
<p>21. ¿Con qué frecuencia la asistencia de la/el docente fue productiva en función de tus aprendizajes logrados?</p>	<p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>
<p>22. Califica la puntualidad de la/el docente en la hora de inicio y cierre según el horario de la EE:</p>	<p>Casi siempre <input type="radio"/> Generalmente <input type="radio"/></p> <p>Pocas veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>
<p>23. Califica la puntualidad de la/el docente en las siguientes dos situaciones:</p> <p>a) En los tiempos previstos para la conclusión del programa de la experiencia educativa.</p> <p>b) En la entrega de actas de calificaciones.</p>	<p>Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></p> <p>Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></p>

## Percepción global. Juicio de valor del estudiante (continuación)

Preguntas	Respuestas
<p>24. De la siguiente lista de valores, marca los que consideres fueron promovidos por la/el docente a través de su desempeño en la experiencia educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Equidad de género.</li> <li>b) Disposición al diálogo multidisciplinario y al consenso.</li> <li>c) Responsabilidad social.</li> <li>d) Confianza en uno mismo y en los demás.</li> <li>e) Conciencia crítica.</li> <li>f) Respeto a los derechos humanos y a las libertades individuales así como a las obligaciones que ello implica.</li> <li>g) Compromiso con el arreglo pacífico de conflictos y las controversias.</li> <li>h) Ninguno</li> <li>i) Otros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> </ul>
<p>25. Señala qué tan significativa fue la formación académica que recibiste en esta EE</p>	<p>Sumamente significativa <input type="radio"/>      Significativa <input type="radio"/></p> <p>Poco significativa <input type="radio"/>      Nada significativa <input type="radio"/></p>
<p>26. ¿Te gustaría tomar otra EE con la/el docente que impartió ésta?</p>	<p>Sí <input type="radio"/>      No <input type="radio"/></p> <p style="text-align: center;">No estoy seguro <input type="radio"/></p>
<p>27. ¿Qué cambios le sugerirías a la/el docente para mejorar su función? (Puedes marcar varias respuestas).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Que aborde y dé a conocer la utilidad de los saberes tanto en situaciones profesionales como en la vida diaria.</li> <li>b) Que al plantear los problemas que expone, los aborde y exprese con más claridad.</li> <li>c) Que confíe más en sus estudiantes.</li> <li>d) Que evalúe y retroalimente las dificultades de aprendizaje con mayor oportunidad.</li> <li>e) Que fomente la recuperación de las experiencias de aprendizaje previas, y trace rutas para el futuro.</li> <li>f) Que incorpore críticamente el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.</li> <li>g) Que mantenga siempre abiertas, una variedad de canales de comunicación con todos los integrantes del grupo.</li> <li>h) Que motive e invite a los estudiantes a emprender en el desarrollo de ideas innovadoras.</li> <li>i) Que promueva el diálogo con respeto a la diversidad y promueva la equidad.</li> <li>j) Que seleccione una variedad mayor de materiales y recursos didácticos.</li> <li>k) Que sepa escuchar las opiniones de todos y adapté las actividades de aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> <li><input type="radio"/></li> </ul>

<p>de acuerdo al contexto.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>l) Que supervise con atención y rigurosidad las actividades de aprendizaje que implemente.</li><li>m) Que tenga una actitud positiva y muestre gusto por su trabajo.</li><li>n) Ninguno</li></ul>	
<p>28. Si lo consideras conveniente, anota en este espacio algún comentario acerca de la/el docente de esta EE</p>	



Universidad Veracruzana

**ANEXO 2**

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA  
DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

**Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente, aplicado a alumnos de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, posgrado y centros de idiomas**

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
<b>COMPETENCIA DOCENTE</b>	3	60	Dominio de la temática de la experiencia educativa	3	20.0000	9. Durante el desarrollo de la experiencia educativa ¿La/el docente promovió la reflexión de los saberes de tu EE a través de diferentes escenarios de tu futura práctica profesional?	2	5
						14. ¿La/el docente propuso actividades/tareas de aprendizaje que propiciaron la colaboración con tus compañeros de grupo?	3	7.5
						15. ¿Con que frecuencia, los saberes de esta EE se relacionaron con las de otras EE de tu plan de estudios?	3	7.5
			Atención y dedicación hacia el alumno	2	13.3333	7. De los siguientes materiales y recursos de apoyo ¿cuáles fueron utilizados por la/el docente y en qué medida apoyaron tus aprendizajes?	3	8.0000
						11. ¿Cuáles fueron las principales fuentes de información que la/el docente promovió para fundamentar los saberes y alcanzar la unidad de competencia de tu EE?	2	5.3333
			Fomento a la participación del alumno en clase	1	6.6667	10. ¿La/el docente ofreció una variedad de condiciones para favorecer el diálogo y marcó pautas para el establecimiento de nuevas interacciones con tus compañeros y/o comunidad basadas en el respeto a la diversidad?	0	0
						10-a1. En los siguientes dos escenarios ¿Con qué frecuencia se presentaron las condiciones para favorecer el diálogo y las pautas para el establecimiento de nuevas interacciones?	2	6.6667
			Formación integral	3	20.0000	12. ¿La/el docente te ofreció permanentemente un ambiente de confianza para plantear dudas o inquietudes?	0	0
						12-a1. ¿Con qué frecuencia el ambiente de confianza generado por la/el docente te permitió fortalecer tus aprendizajes?	2	4
						13. ¿Cómo fue el ambiente de trabajo promovido por la/el docente en esta EE?	2	4
17. Indica si la/el docente fomentó o no, cada una de las siguientes declaraciones durante el desarrollo de la EE.	3	6						
24. De la siguiente lista de valores, marca los que consideres fueron promovidos por la/el docente a través de su desempeño en la experiencia educativa	3	6						

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO	1	20	Planeación y Programación	1	5.0000	5. ¿La/El docente presentó las características esenciales del programa de estudios de la Experiencia Educativa que me permitieron conocer los aprendizajes esperados?	0	0
						6. ¿La/El docente contextualizó la Experiencia Educativa en el marco de tu futura profesión?	0	0
						6-a1. ¿Con qué elementos la/el docente contextualizó la EE?	2	5
			Evaluación de los aprendizajes	3	15.0000	16. Cuáles de las siguientes evidencias de aprendizaje empleó la/el docente para evaluar tu desempeño	1	2.5
						18. ¿Con qué frecuencia recibiste retroalimentación oportuna sobre las fortalezas y debilidades de tu proceso de aprendizaje y participación en la EE?	1	2.5
						19. Determina si la evaluación de los aprendizajes fue congruente con lo siguiente:	2	5
						20. Indica con qué frecuencia los saberes fueron desarrollados a partir de los siguientes criterios:	2	5
ELEMENTOS ACADÉMICO ADMVOS.	1	20	Asistencia y puntualidad	3	20.0000	21. ¿Con qué frecuencia la asistencia de la/el docente fue productiva en función de tus aprendizajes logrados?	2	13.3333
						22 y 23. Califica la puntualidad de la/el docente en:		
							1	6.6667
PERCEPCIÓN GLOBAL			Juicio de valor del estudiante			25. Señala qué tan significativa fue la formación académica que recibiste en esta EE	<p>Junto con las respuestas de la pregunta 4 de auto reflexión de los alumnos permiten verificar la evaluación</p> <p>Cuando el 60% o más de los alumnos que evalúan aun docente tienen respuestas de Sumamente Significativa (P25) y Muy Satisfecho y Med. Satisfecho (P4), se aumentan 3 puntos a la cifra obtenida en la evaluación de las 3 categorías.</p>	
						26. ¿Te gustaría tomar otra EE con la/el docente que impartió ésta?	Estas preguntas carecen de puntaje	
						27. ¿Qué cambios le sugerirías a la/el docente para mejorar su función?		
sumas		100			100			100





Universidad Veracruzana

**ANEXO 3**

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA  
DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

**Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente, aplicado a alumnos de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, posgrado y centros de idiomas**

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
5	0		No	0	0	0.0000
			Si	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0.0000</b>
6	0		No	0	0	0.0000
			Si	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0.0000</b>
6-a1	2	a - e	Si (1)	0	0	0.0000
			Si (1)	1	0.4	1.0000
			Si (1)	2	0.8	2.0000
			Si (1)	3	1.2	3.0000
			Si (1)	4	1.6	4.0000
			Si (1)	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>5.0000</b>

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
7	3	a - m	a) Si responde mínimo 1 opción seleccionando la respuesta "Poco"	1	0.4286	1.1429
			b) Si responde 1 opción seleccionando la respuesta "Mucho"	2	0.8571	2.2857
			c) Si responde 2 opciones seleccionando la respuesta "Mucho"	3	1.2857	3.4286
			d) Si responde 3 opciones seleccionando la respuesta "Mucho"	4	1.7143	4.5714
			e) Si responde 4 opciones seleccionando la respuesta "Mucho"	5	2.1429	5.7143
			f) Si responde 5 opciones seleccionando la respuesta "Mucho"	6	2.5714	6.8571
			g) Si responde mínimo 6 opciones seleccionando la respuesta "Mucho"	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>8.0000</b>
9	2		Casi Nunca	0	0	0.0000
			Pocas veces	1	0.6667	1.6667
			Generalmente	2	1.3333	3.3333
			Casi Siempre	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5.0000</b>

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
10	0		No Si	0	0	0.0000
				<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0.0000</b>
10-a1	2	a b	a) Casi Siempre(3) Generalmente(2) Pocas veces(1) Casi Nunca(0)  b) Casi Siempre(3) Generalmente(2) Pocas veces(1) Casi Nunca(0)	0	0	0.0000
				1	0.3333	1.1111
				2	0.6667	2.2222
				3	1	3.3333
				4	1.3333	4.4444
				5	1.6667	5.5556
				<b>6</b>	<b>2</b>	<b>6.6667</b>
11	2	a - j	a)Si responde 1 opción	1	0.5000	1.3333
			b)Si responde 8 opciones o mas	2	1.0000	2.6667
			c)Si responde 2 o 7 opciones	3	1.5000	4.0000
			d)Si responde de 3 a 6 opciones	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5.3333</b>
12	0		No Si	0	0	0.0000
				<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0.0000</b>
12-a1	2		Casi Nunca Pocas veces Generalmente Casi Siempre	0	0	0.0000
				1	0.6667	1.3333
				2	1.3333	2.6667
				<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4.0000</b>
13	2		Malo Regular Bueno Excelente	0	0	0.0000
				1	0.6667	1.3333
				2	1.3333	2.6667
				<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4.0000</b>

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
14	3		Casi Nunca	0	0	0.0000
			Pocas veces	1	1	2.5000
			Generalmente	2	2	5.0000
			Casi Siempre	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>7.5000</b>
15	3		Casi Nunca	0	0	0.0000
			Pocas veces	1	1	2.5000
			Generalmente	2	2	5.0000
			Casi Siempre	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>7.5000</b>
16	1	a - m	a)Si responde 1 opción	1	0.3333	0.8333
			b)Si responde de 6 a 13 opciones	2	0.6667	1.6667
			c)Si responde de 2 a 5 opciones	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2.5000</b>
17	3	a - h	a)Si responde 1 opción	1	0.7500	1.5000
			b)Si responde de 2 a 3 opciones	2	1.5000	3.0000
			c)Si responde de 4 a 5 opciones	3	2.2500	4.5000
			d)Si responde de 6 a 8 opciones	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>6.0000</b>

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
18	1		Casi Nunca	0	0	0.0000
			Pocas veces	1	0.3333	0.8333
			Generalmente	2	0.6667	1.6667
			Casi Siempre	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2.5000</b>
19	2	a b	a) Si(1) No(0)	0	0	0.0000
			b) Si(1) No(0)	1	1	2.5000
				<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5.0000</b>
20	2	a b c	a) Casi Siempre(3)	0	0	0.0000
			Generalmente(2)	1	0.2222	0.5556
			Pocas veces(1)	2	0.4444	1.1111
			Casi Nunca(0)	3	0.66667	1.6667
			b) Casi Siempre(3)	4	0.8889	2.2222
			Generalmente(2)	5	1.1111	2.7778
			Pocas veces(1)	6	1.3333	3.3333
			Casi Nunca(0)	7	1.5556	3.8889
			c) Casi Siempre(3)	8	1.7778	4.4444
Generalmente(2)	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>5.0000</b>			
Pocas veces(1)						
Casi Nunca(0)						
21	2		Casi Nunca	0	0	0.0000
			Pocas veces	1	0.6667	4.4444
			Generalmente	2	1.3333	8.8889
			Casi Siempre	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>13.3333</b>

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
22 y 23	1	a b c	a) Casi Siempre(3) Generalmente(2) Pocas veces(0) Casi Nunca(0) b) Si(3) No(0) c) Si(3) No(0)	0	0	0.0000
				2	0.2222	1.4815
				3	0.3333	2.2222
				5	0.5556	3.7037
				6	0.6667	4.4444
				8	0.8889	5.9259
				<b>9</b>	<b>1</b>	<b>6.6667</b>
24	3	a - g	a)Si responde 1 opción	1	1	2.0000
			b)Si responde de 2 a 3 opciones	2	2	4.0000
			c)Si responde de 4 a 7 opciones	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6.0000</b>

## ANEXO 4



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA  
DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

### Cuestionario para la evaluación al desempeño docente por Consejos Técnicos u Órganos Equivalentes de entidades académicas

PREGUNTAS	RESPUESTAS				
<p>1. De los siguientes aspectos del perfil académico, señale aquellos con los que cuenta la/el docente y que fortalecen el desarrollo de la Experiencia Educativa que imparte.</p> <p>(Puede marcar varias respuestas)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Formación profesional pertinente con la EE.</li> <li>b) Participación en Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento.</li> <li>c) Actualización docente y disciplinar actualizada.</li> <li>d) Ninguno de los anteriores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) <input type="radio"/></li> <li>b) <input type="radio"/></li> <li>c) <input type="radio"/></li> <li>d) <input type="radio"/></li> </ul>				
<p>2. Señale la frecuencia con la que la/el docente participó en los siguientes procesos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Procesos de formación en el marco de las disciplinas bases que conforman la profesión, sus avances y tendencias.</li> <li>b) Procesos de formación en educación superior, innovación y docencia.</li> </ul>	<table border="0"> <tr> <td>a) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/></td> <td>No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>b) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/></td> <td>No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/></td> </tr> </table>	a) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>	No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>	b) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>	No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>
a) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>	No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>				
b) Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>	No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar <input type="radio"/>				
<p>3. ¿La/El docente propuso a su academia algún recurso educativo, material didáctico, propuesta de abordaje de la EE o propuesta de actualización de la EE para asegurar su congruencia y pertinencia con el perfil de egreso?</p>	<p>Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/></p>				

PREGUNTAS	RESPUESTAS
4. ¿La/El docente participó activamente en la academia en favor del desarrollo de las EE y la formación integral de los estudiantes?	Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> No tuvo ninguna participación <input type="radio"/>
5. ¿La/El docente sometió a validación del Consejo Técnico algún proyecto educativo, u otra iniciativa innovadora para apoyar el desarrollo inclusivo de los aprendizajes de los estudiantes?	Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/>
<p>6. Señala la frecuencia con la que la/el docente contribuyó en las siguientes actividades académico administrativas.</p> <p>a) Relativas a la programación académica.</p> <p>b) Relativas a la tutoría u otras formas de atención integral a los estudiantes.</p> <p>c) Relativas a comisiones para la revisión, evaluación, actualización, diseño u operación del plan y programas de estudio.</p> <p>d) Relativas a iniciativas institucionales que promueven la innovación educativa y la calidad de la educación.</p>	<p>a) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> No tuvo ninguna participación <input type="radio"/></p> <p>b) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> No tuvo ninguna participación <input type="radio"/></p> <p>c) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> No tuvo ninguna participación <input type="radio"/></p> <p>d) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> No tuvo ninguna participación <input type="radio"/></p>
<p>7. Señala la frecuencia con la que la/el docente desarrolló su función respecto a los siguientes puntos:</p> <p>a) Cumplió con su carga académica durante el periodo intersemestral.</p> <p>b) Atendió académicamente a los estudiantes de manera responsable y comprometida.</p> <p>c) Cumplió con las fechas marcadas en los calendarios de exámenes.</p> <p>d) Planeó pertinentemente los saberes para aprovechar todo el tiempo marcado en un periodo escolar.</p> <p>e) Fue Puntual en la entrega de calificaciones.</p>	<p>a) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p> <p>b) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p> <p>c) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p> <p>d) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p> <p>e) Casi siempre <input type="radio"/> Ocasionalmente <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/></p>



PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>8. Considerando las evidencias presentadas por la/el docente sobre su desempeño para el desarrollo de la(s) experiencia(s) educativa(s) que impartió, señale el grado de satisfacción en cuanto a:</p> <p>a) La articulación de las actividades desarrolladas con los objetivos del modelo educativo institucional.</p> <p>b) La aportación al contexto inmediato donde vincula la Experiencia Educativa.</p> <p>c) La valoración general sobre su desempeño.</p>	<p>a) Excepcional <input type="radio"/> Satisfactoria <input type="radio"/> Insatisfactoria <input type="radio"/></p> <p>b) Excepcional <input type="radio"/> Satisfactoria <input type="radio"/> Insatisfactoria <input type="radio"/></p> <p>c) Excepcional <input type="radio"/> satisfactoria <input type="radio"/> Insatisfactoria <input type="radio"/></p>

## ANEXO 5



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

### Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente, aplicado a los Consejos Técnicos u Órganos Equivalentes de las entidades académicas

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
COMPETENCIA DOCENTE	2	22.2222	Perfil del docente	2	8.8889	1.- De los siguientes aspectos del perfil académico, señale aquellos con los que cuenta la/el docente y que fortalecen el desarrollo de la Experiencia Educativa que imparte.	2	4.4444
						2.- Señale la frecuencia con la que la/el docente participó en los siguientes procesos:	2	4.4444
			Atención y dedicación hacia el alumno	3	13.3333	3.- ¿La/El docente propuso a su academia algún recurso educativo, material didáctico, propuesta de abordaje de la EE o propuesta de actualización de la EE para asegurar su congruencia y pertinencia con el perfil de egreso?	2	8.8889
						4.- ¿La/El docente participó activamente en la academia en favor del desarrollo de las EE y la formación integral de los estudiantes?	1	4.4444
ADECUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE AL MODELO EDUCATIVO INSTITUCIONAL	3	33.3333	Formación integral del estudiante	2	13.3333	5.- ¿La/El docente sometió a validación del Consejo Técnico algún proyecto educativo, u otra iniciativa innovadora para apoyar el desarrollo inclusivo de los aprendizajes de los estudiantes?	1	13.3333
			Incorporación a procesos institucionales	3	20.0000	6.- Señala la frecuencia con la que la/el docente contribuyó en las siguientes actividades académico administrativas.	3	20.0000

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
ELEMENTOS ACADÉMICOS ADMVOS.	2	22.2222	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones	3	22.2222	7.- Señala la frecuencia con la que la/el docente desarrolló su función respecto a los siguientes puntos:	3	22.2222
PERCEPCIÓN GLOBAL	2	22.2222	Juicio de valor	3	22.2222	8.- Considerando las evidencias presentadas por la/el docente sobre su desempeño para el desarrollo de la(s) experiencia(s) educativa(s) que impartió, señale el grado de satisfacción en cuanto a:	3	22.2222
sumas		100			100			100

## ANEXO 6



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA  
DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

### Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente, aplicado a los Consejos Técnicos de las entidades académicas

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
1	2	a - d	Si (1) Si (1) Si (1)	0	0	0.0000
				1	0.6667	1.4815
				2	1.3333	2.9630
				<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4.4444</b>
2	2	a b	Por lo menos participó en un proceso de formación durante el periodo escolar(1)  No participó en ningún proceso de formación durante el periodo escolar(0)	0	0	0.0000
				1	1	2.2222
				<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4.4444</b>
3	2		No Si	0	0	0.0000
				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>8.8889</b>
4	1		No tuvo ninguna participación (0) Ocasionalmente (3) Casi siempre (3)	0	0	0.0000
				<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4.4444</b>
5	1		No Si	0	0	0.0000
				<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13.3333</b>

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
6	3	a - d	a) Casi siempre (3) Ocasionalmente (2) No tuvo ninguna participación (0)  b) Casi siempre (3) Ocasionalmente (2) No tuvo ninguna participación (0)  c) Casi siempre (2) Ocasionalmente (1) No tuvo ninguna participación (0)  d) Casi siempre (3) Ocasionalmente (2) No tuvo ninguna participación (0)	0	0	0.0000
				1	0.2727	1.8182
				2	0.5455	3.6364
				3	0.8182	5.4545
				4	1.0909	7.2727
				5	1.3636	9.0909
				6	1.6364	10.9091
				7	1.9091	12.7273
				8	2.1818	14.5455
				9	2.4545	16.3636
				10	2.7273	18.1818
<b>11</b>	<b>3</b>	<b>20.0000</b>				

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
7	3	a - e	a) Casi siempre (3) Ocasionalmente (1) Casi nunca (0) b) Casi siempre (3) Ocasionalmente (1) Casi nunca (0) c) Casi siempre (3) Ocasionalmente (1) Casi nunca (0) d) Casi siempre (3) Ocasionalmente (1) Casi nunca (0) e) Casi siempre (3) Ocasionalmente (1) Casi nunca (0)	0	0	0.0000
				1	0.2	1.4815
				2	0.4	2.9630
				3	0.6	4.4444
				4	0.8	5.9259
				5	1	7.4074
				6	1.2	8.8889
				7	1.4	10.3704
				8	1.6	11.8519
				9	1.8	13.3333
				10	2	14.8148
				11	2.2	16.2963
				12	2.4	17.7778
				13	2.6	19.2593
<b>15</b>	<b>3</b>	<b>22.2222</b>				

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
8	3	a - c	a) Excepcional (3) Satisfactoria (2) Insatisfactoria (0) b) Excepcional (3) Satisfactoria (2) Insatisfactoria (0) c) Excepcional (3) Satisfactoria (2) Insatisfactoria (0)	0	0	0.0000
				2	0.6667	4.9383
				3	1	7.4074
				4	1.3333	9.8765
				5	1.6667	12.3457
				6	2	14.8148
				7	2.3333	17.2840
				8	2.6667	19.7531
<b>9</b>	<b>3</b>	<b>22.2222</b>				