



Universidad Veracruzana

Universidad Veracruzana

Centro de Idiomas Córdoba

Especialización en Promoción de la Lectura

Sede: Córdoba

Mediación en red:

*Abrazo colectivo en reconocimiento a mediadores de
lectura y sus comunidades en entornos digitales*

Estudiante: Marcos Cambray Sandoval

Tutora: Dra. Herlinda Flores Badillo

Córdoba, Veracruz, julio de 2023.

Contenido

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS iv

Tablas iv

INTRODUCCIÓN 2

CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL 4

1.1 Marco conceptual 4

1.1.1 Sociabilidad de la lectura 4

1.1.1.1 Mediación, animación y promoción de lectura 5

1.1.2 Mediación lectora 6

1.1.2.1. Mediador de lectura. 7

1.1.3 Sociedad de la información y TIC 8

1.1.4 Lectura digital y lectura transmedia 10

1.1.4.1 Entornos digitales. 12

1.1.4.2 Comunidades digitales 13

1.1.4.2 Alfabetismo digital. 14

1.1.4.4 Literacidad electrónica 16

1.1.4.5 Lectura transmedia 18

1.1.5 Charla literaria 18

1.1.5.1 Foro virtual. 19

1.2 Marco teórico 20

1.2.1 Posmodernismo y postestructuralismo 20

1.2.2 Capital cultural 22

1.2.2.1 Habitus 23

1.2.3 Teoría del diálogo didáctica mediado 24

1.3 Revisión de casos similares 26

1.3.1 Internacional 27

1.3.2 Nacional 28

1.3.3 Local 29

1.4 Breve caracterización del proyecto 30

CAPÍTULO 2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO 32

2.1 Delimitación del problema 32

2.1.1 El problema general 32

2.1.2 *El problema específico* 35

2.1.3 *El problema concreto* 38

Figura 1. 39

2.2 Justificación 40

2.2.1 *Social* 40

2.2.2 *Institucional* 42

2.2.3 *Metodológica* 43

2.2.4 *Personal* 46

2.3 Objetivos 47

2.3.1 *Objetivo general* 47

2.3.2 *Objetivos particulares* 47

2.4 Hipótesis de intervención 48

CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO 49

3.1 Enfoque metodológico 49

3.2 Aspectos generales y ámbito de la intervención 50

3.3 Estrategia de intervención 50

3.4 Metodología de evaluación 53

CAPÍTULO 4. PROGRAMACIÓN 54

4.1 Descripción de actividades y productos 54

REFERENCIAS 57

BIBLIOGRAFÍA 67

APÉNDICES 70

Apéndice A Cartel de invitación 70

Apéndice B Sondeo piloto 71

Apéndice C Instrumento diagnóstico 76

Apéndice D Consentimiento informado 83

Apéndice E Cartografía lectora 85

Apéndice F Cartas descriptivas 87

Apéndice G Grupo de whatsapp 96

Apéndice H Bitácora COL 97

GLOSARIO 99

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS**Tablas****Tabla 1 ;Error! Marcador no definido.****Tabla 2. 54**

Si lográramos fundar muchos espacios —rincones, círculos clubes, salas y talleres— de lectura para niños, para jóvenes y para adultos, en todo el país; si consiguiéramos aumentar drásticamente el número de lectores auténticos en México, produciríamos la más importante revolución educativa, cultural y social de nuestra historia. (Garrido, 1998, p. 13)

INTRODUCCIÓN

¿Habrá algo que no se haya dicho ya sobre la lectura? La lectura es una herramienta fundamental para los habitantes de un sitio, resulta ser una de las formas más directas de conocer la historia de la tierra que se pisa. ¿Es la lectura un conflicto, una adversidad, un producto o una mercancía que deba ser mediada, animada, necesitada promoción para que sea consumida, comprada, vendida? La respuesta es sí. García Ejarque en Bamberger (1975) hace una afirmación que pareciera haber quedado soterrada en las bibliotecas y olvidada por instituciones y gobiernos.

Quando un país haya fijado en la conciencia de sus ciudadanos la exacta medida de la buena biblioteca que conviene a los intereses de la enseñanza, de la investigación y del desarrollo cultural, y promocióne la creación de estos centros dentro de un sistema nacional cuyos servicios no dejen sin el libro adecuado a cada lector, entonces se estará en el verdadero camino de la promoción de la lectura (p. 7).

Vastedad de autores coinciden en señalar que la labor de la mediación o fomento o cualquier otro adjetivo con que se involucre la didáctica y socialización de la lectura debería estar a cargo de los estudiosos y profesionales de la bibliotecología. Yepes Osorio (2000) entre ellos, señala que para la tendencia del actual orden económico es más sencillo “escurrirse por la vía más fácil” (párr. 22) y dismantelar las instituciones educativas con miras de excluirlas de tan importante laboratorio social, so pretexto de que una biblioteca cumple cuantitativamente mejor su función fuera del centro educativo. Esto de acuerdo al autor es una verdad a medias, y, por tanto, una mentira. “La biblioteca escolar tiene la tarea de promocionar la lectura, el conocimiento y la investigación dentro de su comunidad educativa” (Yepes Osorio, 2000, párr.

22), sin embargo, sin disponibilidad de materiales y herramientas resulta en prácticamente una misión imposible.

No habría necesidad de que existieran los animadores, mediadores, promotores si hubiera un sistema bibliotecario consolidado bibliotecas pues esta sería una empresa abarcable para los profesionales de las aulas y bibliotecas. Luego, entonces, ¿cómo favorecer a las comunidades digitales de lectura de tal modo que sus mediadores de lectura logren identificar e intercambiar experiencias de su labor como mediadores de la lectura en dichos entornos? En armonía con el presente escrito, la colaboración en red mediante un taller podría ser otra respuesta.

Lo que a continuación se presenta como protocolo de tesis para la Especialización en Promoción de la Lectura plantea, se compone en cuatro capítulos. El primero obedece al marco referencial: sociabilidad de la lectura y sus acepciones, la sociedad del conocimiento, el entorno digital y sus comunidades, y por último la lectura digital y transmedia. En el segundo capítulo se plantea una problematización ceñida a varios frentes observada a partir de la experiencia en mediación lectora, así como de una justificación social, institucional, metodológica y personal; además del planteamiento de un objetivo general y cuatro específicos. El tercero corresponde al diseño metodológico. El cuarto y último se compone de la programación y descripción de las actividades y productos. Al final el lector encontrará bibliografía, apéndices y anexos.

En la búsqueda de un marco conceptual consistente, autores como J. A. Cordón, T. Colomer, F. Munita y L. B. Yepes respaldaran algunos tópicos de relevancia teórica, de la misma manera que Lahire, Castells y García Aretio. En torno a lectura digital y lectura transmedia D. Cassany y F. Albarello fundamentan esos campos.

La metodología por emplear es de índole cualitativa en modalidad de investigación-acción.

CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL

1.1 Marco conceptual

Una investigación encuentra su altura y volumen a partir de una base conceptual sólida. A propósito de brindar un conjunto de acepciones que apoyen las ideas subsecuentes, en las próximas páginas se revisarán conceptos como sociabilidad de la lectura y mediación lectora propiamente dicha, comunidades en entornos digitales, lectura y escritura digital y lectura transmedia.

1.1.1 Sociabilidad de la lectura

La socialización de la lectura como un tema de interés investigativo, surge a partir de la segunda mitad del siglo XX con el objeto de analizar, examinar y medir las relaciones que guarda lectura, literacidad y las distintas esferas sociales.

El fenómeno de los “buscadores de lectores” como menciona Yepes Osorio (2000) es un tema ya en sí fundamentalmente interesante. Los hay de distintos niveles y ambiciones, pero lo más importante, de diferentes contextos. Así es como suelen surgir conceptos que denotan características y acciones unívocas dependientes a circunstancias particulares.

González Ramírez et al. (2022) revisa y relaciona 109 definiciones sobre dichas actividades para contribuir a la acotación de sus campos de acción. En su estudio arguyen a la formación de lectores como un proceso que puede extenderse en el tiempo y responder a objetivos diversos: consolidar hábitos lectores, fomentar la interpretación, desarrollar criterios literarios y vivificar el gusto por la lectura son algunos de ellos.

En todas las líneas de actuación (rincón, círculo, club, sala o taller de lectura) es necesaria una persona encargada de la gestión y coordinación tanto del espacio, sea este físico o virtual; una comunidad lectora en particular, actividades, así como materiales de lectura en general.

1.1.1.1 Mediación, animación y promoción de lectura. González Ramírez et al. (2022)

determina que la mediación lectora corresponde al “proceso que propicia el encuentro entre un libro y un lector”. La animación por su lado lo que pretende es “generar una actitud positiva frente a la lectura”. En tanto que la promoción “aboga por democratizarla” (p. 42).

Cada gobierno, cada institución, cada profesional implicado en la lectura, tiene su manera particular de definir sus propias acciones. Aunque se han realizado compilaciones académicas de la mayor cantidad de definiciones en los diccionarios: promotores, iniciadores, coordinadores, facilitadores, animadores, mediadores, o bien talleristas: con “apelativos basados en verbos transitivos” (Munita. 2014, p. 42) son como suelen denominarse comúnmente. Y es que la labor abarca desde los cuentacuentos y narradores, pasando por algunos escritores, hasta los propios bibliófilos al frente de librerías y bibliotecas.

Yepes et al. (2013) supone la promoción de lectura como aquella actividad o conjunto de acciones:

Dirigidas a acercar a un individuo o comunidad a la lectura elevándola a un nivel superior de uso y de gusto; de tal forma que sea asumida como una herramienta indispensable en el ejercicio pleno de la condición vital y civil. La promoción de la lectura es una idea genérica y múltiple que cobija cualquier acción que cree un vínculo permanente, productivo y cotidiano entre el individuo/comunidad y la lectura. (p. 21)

En este estudio la promoción será vista como aquella campaña o acción general de acercamiento entre sociedad y lectura para impulsar la participación social y evitar la exclusión (Domingo 2017, Munita, 2014; Petit 2015, 2021; Robledo Botero, 1998). En ese orden de ideas, tal como lo citó Yepes, et al. (2013) a razón de Didier Álvarez y Edilma Naranjo, debe ser enfatizado el propósito de lograr cambios en las personas a partir de sus contextos e

interacciones. Sostienen que dicha labor debe entenderse como una faena de activismo, o intervención sociocultural, donde el propósito es “la reflexión, revalorización, transformación y construcción de nuevos sentidos, idearios y prácticas lectoras” (p. 20).

Lo arriba mencionado puede componerse o diversificarse en otras prácticas más específicas: *animación* (un momento breve específico), *mediación* (un proceso), *fomento* (una política pública). Lo interesante surge al intentar delimitar cada concepto con respecto a la esfera institucional, cultural, geográfica, profesional o metodológica con que se mire. Diferentes maneras de aproximarse a la sociabilidad de la lectura serán válidas de enunciar dependiendo la región política en que se observe.

1.1.2 Mediación lectora

Resulta complejizante definir una ocupación tan abierta como lo es el contagiar el gusto por leer. En una primera instancia, la etimología de *mediación* alude diferentes campos del saber. El jurídico, el educativo, el empresarial y el familiar, y otras disciplinas, como la *sociología*, la *sicología*, la comunicación, la museología, etcétera. Del término mediación, lo que resalta es su connotación dirigida hacia una acción en concreto.

Ahora bien, ya la definición precisa de mediación enfocada a la lectura estaría en línea con lo que estipula Munita (2014), mediar es “intervenir, recomendar y hacer sugerencias, pero nunca imponer soluciones o tomar decisiones” (p. 37). Coincide el hecho de clarificar y discernir experiencias y sobre todo la capacidad de adquirir experiencias compartidas mediante la cercanía y el dialogo en confianza. Ya en un enfoque educativo recalca la importancia del diálogo dentro de un entorno afectivo y de confianza manifestando una metodología para enseñar a mirar al educando. El proceso suele caracterizarse por el acompañamiento y la cercanía, definida en ocasiones como hospitalidad y la capacidad de dotar de estrategias de aprendizaje. Así como

ciertas “ayudas para el despertar de la autoestima” que ayuden a clarificar y discernir experiencias (Munita, 2014, p. 39).

La promoción, animación o fomento a la lectura vista desde el paradigma de la mediación, es la colectividad entre personas, sean estas lectoras o no, mediante literatura y literacidad (expresiones audiovisuales, pictóricas, plásticas, escénicas, musicales e incluso corporales). Si bien, la lectura es una habilidad que puede enmarcarse desde muchas áreas, esta voluntad de generar encuentros es llevada a cabo con o sin la intención de generar lectores. La persona mediadora de lectura halla los pretextos idóneos para impactar en las personas mediante técnicas y estrategias de sensibilización y percepción social de la lectura. Otro aspecto ponderable señalado por variedad de autores, en particular por Garrido (1998) y Munita (2014), es la dedicación y paciencia que implica la mediación lectora, en atención a lo cual supone un proceso de parsimonia.

La mediación necesita plazos dilatados para ser realmente efectiva, cuestión doblemente importante cuando hablamos de prácticas de apropiación cultural, proceso que, como sabemos, se construye en una lenta familiarización con los objetos culturales y los significados que estos transmiten (Munita, 2014, p. 45)

1.1.2.1. Mediador de lectura. El mediador es también entendido como coordinador, facilitador, o incluso promotor o tallerista. Como bien sugiere la palabra es un agente motor, guía de ruta, funcionario del cambio. Aunque puede no ser el único ente que promueva la lectura, podría especificarse como aquella persona que desde su pasión y gusto por los libros y la lectura descubre una vocación por generar un impacto en los otros a través de la experiencia lectoescritora. Esto también implica por supuesta una capacitación continua. En otras palabras,

un mediador o una mediadora, no solo es un lector experimentado y profesional de la lectura sino del acercamiento de ésta con la sociedad en general.

El rol del coordinador o mediador en cualquier espacio (rincón, círculo, club, sala o taller) de lectura es de vital importancia para gestionar y organizar la conformación y desarrollo de una comunidad lectora. Tanto en entornos presenciales como virtuales, dicha figura es la encargada de dar seguimiento a los miembros y recuperar algunos datos relevantes para éste, así como llevar una estadística ya sea general, particular o ambas; gestionar acuerdos y actividades, facilitar dinámicas, llevar un control de fechas, horarios y textos, además de orientar y fomentar habilidades de lectura y escritura. Asimismo, debe disponer de estrategias que incentiven la integración de otros participantes a la comunidad, o bien estimular la generación de nuevas a partir de los ya establecidos. El mediador de lectura deviene en ser un generador de nodos, un tejedor de redes, un explorador de caminos, un científico, un artesano y regularmente un entusiasta amigo, o como dijera Yepes Osorio (2000) “hasta una suerte de prestidigitador” también (párr. 29).

1.1.3 Sociedad de la información y TIC

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es primordial que mediadores y lectores se apropien de las herramientas que las TIC ofrecen, ya que de esta forma participan activamente en sociedad (OCDE, 2011). Pues según la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) se debe plantear un acceso a dichas tecnologías, servicios y recursos de forma democrática (UNESCO, 2017).

Cordón García y Jarvio Fernández (2015) señalan como característica de la lectura digital los nuevos soportes y su organización textual en la pantalla. Para empezar, los nuevos soportes

todavía emplean rasgos del libro físico, herramientas como pasar página, usar índice, partes del libro, entre otros. Acorde al ámbito digital, Cordón García (2016) se apoya del término *skeumorphism* (Sinclair; Rockwell 2014) para referirse a esta práctica de seguir recuperando elementos obsoletos en un diseño por mera costumbre “a pesar de que ya no sirven a ningún propósito funcional” (p. 262).

La UNESCO (2007) define las TIC como estas herramientas que abonan a la adquisición, producción, almacenamiento, tratamiento, comunicación, registro y presentación de información, en formatos de voz, imágenes y datos. Su relevancia en el desarrollo y conformación de las sociedades modernas han provocado nuevas formas de relacionarse con el entorno, presentan como características (a) la portabilidad; (b) la factibilidad para el transporte de varios textos en un único dispositivo; (c) la mejora continua de los e-books y; (d) la multifuncionalidad, en razón de poder realizar otras actividades simultáneas. Por ese motivo, las plataformas digitales son un el medio idóneo para mediar y el fomentar la lectura con nativos y alfabetas digitales. Por si fuera poco, los soportes digitales han mejorado las relaciones entre vínculos intergeneracionales.

En ese tenor, Albarello (2019) indica que “utilizamos diversos dispositivos que ofrecen una narrativa transmedia que multiplica ventanas de consumo y permiten producir y compartir contenidos de forma rápida sin la necesidad de ser un escritor o periodista profesionales” (Mara Roche, 2019, p. 132).

Estos métodos novedosos de entender la información necesitan de lectores que adquieran destrezas, habilidades y actitudes ante la inmensa cantidad de información. De naturaleza tal que los mediadores de lectura también sean capaces de interpretarlas, seleccionarlal, valorarlal y transmitir así sus propios saberes.

1.1.4 Lectura digital y lectura transmedia

El papel que el libro ha desempeñado durante en desarrollo de las sociedades ha ido siempre en una adaptabilidad constante con respecto a las necesidades de los lectores. De la tablilla de arcilla al rollo de papiro, del rollo de papiro al pergamino, del pergamino a las tablillas de madera y cera, de dichas tablillas al códice, del códice al papel y del papel a la pantalla (Vallejo, 2019). Al respecto, Albarello (2019) pormenoriza actualmente a las pantallas como “escenarios de simulaciones e hibridaciones” (p. 21) de los medios ya establecidos.

Internet es información, comunicación, entretenimiento... y cabe decir que también es cultura. Con el auge de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) los soportes de lectura se multiplicaron. Al respecto, Cassany (2006) considera que la colonización cultural permanece en Internet, aunque sea de otro tipo. Romero López (2013) apunta que, además de ser un espacio global donde se admite lo local, es un espacio donde surge la lectura digital. Es ahí donde se experimenta la colectividad y la ruptura de la linealidad narrativa.

La lectura “es la llave del conocimiento en la sociedad de la información” defiende Millán (2002, p. 19), la historia de la lectura digital como un periodo previo y otro posterior a la aparición de la Web¹, añade Cordon García (2016). Sin embargo, como subraya Cassany (2006) con el surgimiento de Internet, leer ha requerido la adquisición de nuevas prácticas y estrategias. Lo que significa que “la literacidad está ampliando sus usos e incluso está modificando su naturaleza (p. 173). Cordon García (2016) hace lo propio y observa:

¹ De acuerdo con la Real Academia Española (RAE).

Como sustantivo femenino escrito con mayúscula inicial, *Web* designa, por abreviación de la expresión inglesa World Wide Web, la red mundial de comunicaciones denominada Internet.

Como adjetivo *web* significa 'de la Red o de Internet'. Se usa normalmente en la expresión *página web*, que significa 'documento de Internet, al que se accede mediante enlaces de hipertexto'.

El ecosistema tradicional del libro y de la lectura se ha visto alterado por la aparición de tecnologías de carácter disruptivo que, por primera vez en la historia de la edición, afectan a toda la cadena de valor del libro, desde la autoría a la recepción, articulando un sistema nuevo, emergente, que ya está produciendo desplazamientos significativos, cuando no migraciones irreversibles, entre los soportes impresos y digitales (p. 263).

Un principio clave para el desarrollo de la lectura digital descansa en la formación. Pues instruir al lector digital requerirá de una adquisición de habilidades y competencias que le faculten para una adecuada apropiación de los dispositivos y contextos tecnológicos, y pueda experimentar diferentes formas de legibilidad con condiciones más accesibles (Cordón García, 2016, p. 263-264).

Este dialogo entre Millán, Cordón y Cassany, es intervenido por Albarello (2019) al proponer un concepto desarrollado desde la propia lectura digital: la lectura transmedia. Esto que supone una diferenciación entre ambos lectores: mientras que el lector digital “navega a través de pantallas interactivas”, el lector transmedia “decide qué, cuándo, y cómo leer en función de la necesidad del momento” (p. 158). En ese supuesto, Mara Roche (2019) afirma que no existe tal cosa como el fin de la lectura sino más bien “una refundación de los pactos de lectura”, los lectores ya no realizan una “lectura concentrada, sino conectiva”; ocurre una refundación del pacto de lectura (p. 130). Hay una “multiplicación de los momentos, las funciones y los tipos de lectura” (Albarello, 2019, p. 158).

Según Cordón García (2016) la novedad del campo en su variedad de acepciones. “Literacidad digital o electrónica (en inglés a menudo abreviado: *e-literacies*), literacidad en línea (para destacar su vinculación a Internet), literacidad informática o computacional, literacidad de la pantalla” (Cassany, 2006, p. 177). Incluso algunas expresiones metafóricas

“literacidad de los medios de comunicación (*media literacy*). O bien, delimitaciones específicas como lectura y escritura electrónicas o hiperlectura e hiperalfabetización (Cassany, 2006).

Cassany (2019) asegura, que una lectura crítica implica comprender la ideología o el sesgo de un escrito. Eso es de suma relevancia para los propósitos del presente texto, pues “vivimos en comunidades democráticas que usan los textos para ordenar la vida, la comunidad y el poder” (p. 102).

También, ha presentado estudios relacionados con noticias falsas y aspectos interesantes en los metadatos de los textos escritos o multimodales, lo cual es fundamental en los procesos de promoción, animación, mediación y fomento de la lectura en favor de una alfabetización mediática e informacional y el reconocimiento de su impacto sociopolítico. Cordon García (2018) opina: “no habían concitado tanta atención los libros y la lectura como sucede en la actualidad”. Más allá del tema central que imbrica lectura y lector, actualmente la conversación está dirigida hacia prácticas (de la lectura) y comunidades (de lectores), mientras que la investigación ha decantado análisis en torno al contexto sociocultural y los procesos mentales de recepción e interpretación que en él suceden (Colomer, 2021).

1.1.4.1 Entornos digitales. Como puede verse, las sociedades contemporáneas actualmente atraviesan una aceleración tecnológica que repercutido drásticamente. Delgado y Solano (2009) describen al espacio virtual como “aquel lugar donde se brinde a un usuario herramientas y servicios para construir conocimiento, cooperación e interacción” (p. 3) sin tener como restricción el espacio físico. A su vez, Cordon García (2018) basado en Karsenti (2007) refiere en cuanto a los entornos digitales ciertas consideraciones que los definen y caracterizan. Entre ellas las más relevantes para el estudio son (a) interactividad, (b) acceso libre, (c) consulta de palabras y contextualización, (d) búsqueda, (e) individualización, (f) aprendizaje, (g)

actualización, (h) variedad y (i) almacenamiento. Considerándolas enmarcadas por la experiencia multimedia y la socialización e intercambio mediático.

Con el advenimiento de la vanguardia tecnológica y digital la lectura se traspasó al campo de lo social. Tamblyn et al. (2012) también coincide en lo expedita que se ha tornado el paso hacia el mundo digital y su posterior desarrollo. La presencia de comunidades lectoras, clubes, salas, y demás encuentros de lectura en entorno digitales emergen ante la necesidad de un nuevo usuario. El libro muta y aparecen diversos soportes para interactuar con él. El panorama se ha modificado pero la esencia sigue latente: llevar historias ideas a los lectores, conectar el mundo y la realidad con los lectores.

Leer y escribir en las atmósferas digitales ahora requiere de otra forma distinta de aplicación conocimientos, de uso de herramientas y manejo de habilidades. Se han convertido en actividades que demandan práctica y experiencia. Si bien adquirir la alfabetización tradicional es requisito esencial para explorar esas tecnologías, se requiere más que eso. Cordon García (2018) refiere un aumento de producción en libros electrónicos y a su vez un crecimiento de lectores digitales, luego de un viraje en el campo editorial tradicional que modificó consigo las prácticas lectoras convencionales. Los innovadores formatos y géneros discursivos propiciaron un alejamiento con el entorno impreso. De ahí que esta brecha digital se haya convertido en uno de los principales artífices de la desigualdad y exclusión social al formar configurar nuevos modos de segmentación y desintegración (García Ávila, 2017).

1.1.4.2 Comunidades digitales. En la historia de la humanidad, cada asentamiento humano ha hallado la forma de desarrollar y adaptar sus propias tecnologías, cada una con diferentes potencialidades en virtud de sus circunstancias y usos, como es el caso de la escritura. Así es como ante el vertiginoso progreso de las TIC y la irrupción del internet, las redes sociales a la

vez que los espacios de lectura vieron la necesidad de reinventarse, de tal suerte que las experiencias de lectura no terminan de actualizarse constantemente. En esta línea pueden encontrarse plataformas diversas de participación abierta o cerrada donde estas nuevas alternancias de lectoescritura son requeridas por las comunidades de lectores.

En palabras de Cassany (2006) Internet es “privado, ubicuo y —supuestamente— [sic.] universal” (p. 188). Destaca como ha favorecido el desarrollo de nuevas relaciones e integraciones humanas. Ya no sólo se lee en papel, también en pantallas. En ese tenor Castells (2003) define a Internet como un medio de interacción, comunicación y organización social. Una especie de biosfera —a veces un mundo— donde a partir de intereses comunes surgen y convergen comunidades llamadas virtuales, las cuales a través de una red diversa de conocimientos construyen la interacción social. Es importante subrayar que el comportamiento de estas comunidades digitales dista del de las comunidades físicas.

Las comunidades virtuales, destaca Cassany (2006), son un puente entre personas de diferentes latitudes del mundo “personas que de cualquier parte del planeta que de otro modo nunca se habrían conocido llegan a conformar una comunidad discursiva nueva, que modifica el mapa comunicativo previo” (p. 187). De la Cruz González-Cutre, et al. (2013) simplemente distingue entre clubs de lectura virtuales o ciberclubs de los clubes lectura tradicionales. Aunque distintas modalidades de grupo de lectura coexisten en la actualidad. Grupos de Facebook —públicos o privados—, de whatsapp, foros, y por supuesto las salas, los círculos, así como los talleres de lectura digitales son algunos de ellos.

1.1.4.2 Alfabetismo digital. Alfabetización, según la Real Academia Española (RAE), significa enseñar a leer y escribir. Ahora bien, la alfabetización multimedia, electrónica, tecnológica, digital, o bien múltiple (Herrera, Medina y Martínez, como se citó en García Ávila, (2017), es el

proceso a través del cual una persona adquiere capacidades necesarias para el uso correcto y eficiente de las TIC. Cassany (2006) define a este tipo de alfabetización como la incorporación de las personas al uso asertivo de las TIC desde una perspectiva de fomento a la capacidad de incentivar en la sociedad, un uso y manejo crítico de la información de acceso libre. En la modernidad, alfabetizarse en cualquiera de las dos modalidades ahora expuestas se ha convertido en una hazaña. Esto es preocupante, pues según García Ávila (2017) para que en la Sociedad de la Información y del Conocimiento pueda haber desarrollo es de suma importancia que dicha alfabetización sea llevada a cabo.

Garzón Clemente (2009) menciona que la alfabetización multimedia puede sentarse de manera general en tres aspectos: (a) digital cuando se refiere tanto a habilidades para usar Internet como para entender y usar hipertextos; (b) informacional definida como la facultad para decidir cuándo y por qué se necesita tal información, dónde encontrarla, cómo evaluarla, utilizarla y comunicarla eficazmente, y; (c) tecnológica referida a la competencia de manejo tecnológico que implica un conocimiento básico de herramientas de localización, recuperación y difusión de información.

Desde esa mirada, la construcción del lector digital implica una adquisición de conocimientos. “Un conjunto de habilidades y competencias que le faculen para una adecuada apropiación de los dispositivos y de los contextos tecnológicos” (Cordón García, 2016, p. 263-164). Por otro lado, la persona analfabeta digital es aquella que carece de los recursos necesarios para ser incluida en la interacción digital (García Ávila, 2017). Luego entonces, el proceso de alfabetización digital consiste en dotar de las herramientas y conocimientos necesarios sobre el uso de las nuevas TIC. Su destreza, su didactismo y su autoeficacia, así como sus habilidades intelectuales y socioafectivas se verán ampliadas (García Ávila, 2017). Para lograrlo se requiere

la inclusión digital, es decir, estrategias alfabetizadoras que promuevan la adopción y apropiación de ese “conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes (técnicos, lingüísticos, cognitivos, sociales) que se requieren para comunicarse con la tecnología electrónica” (Cassany, 2016, p. 177).

En conformidad con Cerrillo Torremocha (2005), un nativo digital es una nueva clase de lector. Un hipnotizado del ciberespacio. El cual está siendo bombardeado continuamente de información regularmente con fines de consumo. Este nuevo lector que nace sin ser alfabetizado vive conectado a internet, realiza múltiples tareas a la vez, y usa las nuevas tecnologías como opción primordial para cualquier necesidad. Es un lector enganchado a las nuevas tecnologías que experimenta dificultades para distinguir entre la veracidad o falsedad de los mensajes que consume. Lee anuncios, noticias, ofertas, marcas, datos, pero no es un lector de literatura.

1.1.4.4 Literacidad electrónica. Albarello (2011) piensa que hay dos modos de caracterizar la forma en que hacemos uso del internet; por un lado, están los usuarios, y por el otro los navegadores. No obstante, subraya, estas figuras no son opuestas sino complementarias. “Una misma persona, en una misma sesión, puede desplegar ambas estrategias de lectura en conformidad con sus necesidades del momento” (p. 142). Según Rodríguez Ruíz (2008) a partir del posestructuralismo y el posmodernismo surge el concepto de hipertexto y la estructura de este. El posmodernismo como indica el prefijo alude al momento después de la modernidad. Diferentes discusiones debaten sobre su definición exacta y todos los dilemas que ello implica. Sin embargo; el posmodernismo podría definirse como la corriente de pensamiento que aboga por del hipertexto y la narrativa no lineal, así como una inclusión tecnológica de la escritura en particular, y la literatura en general.

En palabras de Fumaz (2012), estas características de la literatura digital se conciernen con los supuestos posmodernistas debido a la estructura. La interacción del lector con el texto combinación de signos, varios tipos de escritura y el rompimiento con la linealidad. Asimismo, Saldaña Sagredo (2012) opina que el hipertexto literario es una conjunción de escritura digital con un modo particular de narratividad, y añade:

Se ha convertido en una buena metáfora de la “condición posmoderna” al poner en cuestión ideas y formas literarias tradicionales basadas en la linealidad y el desarrollo progresivo de la trama, puestas en circulación a partir de la Poética aristotélica; frente a las grandes metanarrativas de la modernidad, la escritura quebrada, descuartizada y fragmentaria de la posmodernidad (p. 9).

De igual modo Cassany (2006) resalta la integración de otros sistemas de representación del conocimiento en un único formato como una de las relevancias más ponderables de la literacidad electrónica. De hecho, establece que, al leer, todo aquello que almacenamos en la memoria como si fueran paquetes o esquemas de datos interconectados entre sí, funcionan de igual modo que si fueran archivos informáticos. Así “el texto adquiere la condición de multimedia o multimodal” (p. 178).

Ahora bien, Cassany (2006) plantea que para considerar una literacidad electrónica son requeridas diferentes habilidades: (a) de computación, (b) de navegación, (c) verbales, y (d) visuales y auditivas. Asimismo, acota lo que otros autores (Shetzer y Warschauer) opinan respecto a dicha literacidad “informativa”, por incluir también la habilidad para organizar y usar la información (p. 179). De esta manera estructuran en tres grandes habilidades dicho concepto: (a) de comunicación, (b) de construcción, y (c) de investigación.

1.1.4.5 Lectura transmedia. Scolari y Establés (2017) definen a la narrativa transmedia como la convergencia de medios cargados de contenidos para una generación de consumidores: recolectores de información. Además de que cada usuario adquiere cierta relevancia al cooperar activamente en el proceso de expansión transmedial. Estas nuevas narrativas funcionan como una oportunidad para ampliar el conocimiento, pero también como una brecha profunda a raíz de la falta de oportunidades. Cada medio aporta desde su autonomía a la construcción del mundo digital. De esta manera es como se intenta saciar la necesidad por narrar historias desde una multiplicidad de medios.

Ahora bien, Lugo Rodríguez (2022) considera la transalfabetización como un fenómeno cultural que enfatiza la pluralidad de alfabetizaciones y posibilita la lectura, escritura e interacción a través de múltiples plataformas, herramientas y medios. En concordancia con Guichot Muñoz et al. (2020) esta alfabetización multimodal incluye diferentes fuentes verbales, visuales, digitales, sonoras, modos de accesibilidad y espacios diversos para su generación. Desde esta perspectiva se promueve el aprendizaje trasponiendo los esquemas tradicionales en contextos no formales. Lo impreso dialoga con lo digital, la ecología de saberes impera, los medios se conjugan y permiten distintos modos de comunicación.

1.1.5 Charla literaria

Conversar sobre libros y lecturas además de ser gratificante, es una actividad muy generosa y por demás valiosa defiende Garrido (1998). Por otro lado, suele ser de los mejores “entrenamientos” para convertirnos en lectores y hacernos hablar de otra cosa igual o más importante que el mismo acto de leer. Al motivar a una persona a conversar sobre los textos, también se le está invitando a que platique sobre todo lo otro que conforma su vida (Chambers, 2007). Es por ello que cuando esto sucede, lectores —y en este caso mediadores— deben

experimentar un espacio seguro y de confianza al momento de expresar sus ideas y externar sus inquietudes y experiencias. En ese supuesto, mediante la charla literaria son planteadas tres tipos de situaciones compartidas las cuales deben ser motivadas de manera progresiva a base de preguntas. Estas situaciones son: (a) conexiones, (b) desconciertos, y (c) entusiasmos, con eso en mente las preguntas deben enfocarse de lo más básico, pasando por lo genérico hasta llegar a lo específico (Chambers, 2007).

Este enfoque lo que procura es prescindir de la pregunta “¿por qué?”. Esto porque no ofrece ayuda alguna para comenzar una charla sobre una lectura determinada. De acuerdo a Chambers (2007) los tres elementos fundamentales en la conversación literaria son: (a) una buena selección de textos, (b) la lectura de los mismos (la cual requiere de un tiempo asignado), y (c) la respuesta que se obtiene de juntar (a) y (b). Es decir, la manifestación verbal de impresiones y cavilaciones generadas a partir del intercambio de experiencias entre los participantes.

1.1.5.1 Foro virtual. Con todo lo anterior, es pertinente abordar las posibilidades que el foro ofrece como lugar centralizado para el intercambio de ideas y opiniones. La importancia de su consideración radica en que funciona como como vía o canal de comunicación para favorecer el aprendizaje entre comunidades o grupos de personas.

De acuerdo con García Aretio (2001b) los foros virtuales se desarrollan en la Web por lo que la información que presentan es a través de pantallas. Estos pueden ser de discusión o de debate, y comenzaron a ser aplicados como solución de encuentro en el que los participantes no pueden asistir presencialmente. Así, mediante Internet los usuarios intercambian opiniones, plantean discusiones nuevas o bien responden a mensajes previos desde un portal de mensajes que se puede leer las veces necesarias (García Hernández, 2010). Esto enmarca uno de sus

mayores beneficios, su utilidad como herramienta de comunicación sincrónica o asíncrona. Sincrónica significa que sucede en tiempo real, y asincrónica que la conexión entre los participantes es indirecta, por lo que las interacciones se dan diferidas en tiempo.

Con ese propósito, el foro virtual, de modalidad sincrónica corresponderá con carácter de construcción o investigación, pues se pretende que la red de mediadores construya ideas, conceptos, miradas y estrategias mediante el intercambio de participaciones. A partir de ahí, emerge un nuevo discurso, el cual es posteriormente condensado y presentado como producto grupal, colectivo o en este caso, en red. Para ello, tres claves para que un foro virtual sea de provecho pueden ser: (a) intervenciones breves y concretas, (b) ceñirse a la temática del foro, y, (c) actitud de cordialidad y respeto (García Aretio, 2001b).

1.2 Marco teórico

1.2.1 Posmodernismo y postestructuralismo

En convenio con Romero López (2013) “todos los aquí presentes sabemos el recorrido histórico de nuestras ideas; desde la retórica, la poética, la estilística, los estructuralismos, los posestructuralismos, la teoría de la recepción, la teoría del poli sistema, la deconstrucción, los estudios culturales; todas esas aproximaciones del conocimiento están imbricadas con la literatura, y la lectura por antonomasia (p. 5). Al igual que el posmodernismo, el posestructuralismo tuvo su origen en Francia durante la década de los años setenta. Según Llosa Sanz (2012), las ideas posestructuralistas han originado modificaciones en la creación literaria. Desde los inicios de esta corriente la literatura ha experimentado cambios en su estructura a causa de la innovación tecnológica.

Ahora bien, la teoría de la deconstrucción es otra teoría posestructuralista. Dicho concepto, formulado por Derrida, deriva de destrucción, y aunque en términos generales señala

que los textos han de ir construyendo su propio entorno dependiendo el lugar y espacio donde se utilicen, definir la deconstrucción no es tarea sencilla. Es importante mencionar que esta corriente supuso un cambio de paradigma con respecto al estructuralismo y el existencialismo Krieger (2004). Por ese lado, con el discurso electrónico se requiere de una mayor responsabilidad de parte del lector en la construcción de significado (Cassany, 2002).

1.2.1.2 Sociedad en red. La sociedad en red está cimentada sobre redes de información, estas redes viven en Internet. En la red se establecen contactos, se desarrollan relaciones interpersonales y, con el paso del tiempo, se crean pequeñas culturas locales o particulares (Cassany, 2006, p. 189).

Castells (2009) define las redes como “complejas estructuras de comunicación establecidas en torno a un conjunto de objetivos que garantizan, al mismo tiempo, unidad de propósitos y flexibilidad en su ejecución gracias a su capacidad para adaptarse al entorno operativo” (p. 48), siendo estas características primordiales para liberal las potencialidades de la sociedad (p. 46).

La sociabilidad se transforma en una comunidad virtual, las personas “construyen lazos electivos, que no son los que trabajan o viven en un mismo lugar, que coinciden físicamente, sino personas que se buscan” (Castells, 2003, p. 11). Apelando a Castells (2009) “en la vida social las redes son estructuras comunicativas” (p. 45). Fue la cultura de libertad factor decisivo para la producción de las tecnologías red. Estas sirvieron de infraestructura a las empresas para reestructurarse en favor de la globalización, la descentralización y las redes (Andrade, 2010).

Internet se ha adecuado a las dinámicas sociales, redes laborales, familiares, vecinales, y los intereses son cada vez más diversos. Esta nueva sociabilidad dota a Internet como un nuevo medio masivo de difusión y comunicación, de modo que forma complejas redes informáticas que

terminarán traduciéndose en prácticas reales (Castells, 2003). Sin embargo, esta sociedad red suele ser tan heterogénea que las TIC no han podido, todavía, incorporar a todos quienes en ella participan (Andrade, 2010).

1.2.2 Capital cultural

En el marco de la sociología, Bourdieu define el concepto de campo como aquel espacio determinado de acción e influencia (estructura simbólica) donde confluyen un conjunto de relaciones de fuerza entre agentes o instituciones que luchan por configuraciones específicas de dominio y control hegemónico (Gutiérrez, 1997). De ahí que la teoría de los campos, cimentada en la teoría marxista donde la sociedad queda definida por la lucha de clases, ligue tres conceptos fundamentales: campo, capital y habitus.

Este espacio se caracteriza por relaciones de alianza entre los miembros, en una búsqueda por obtener mayor beneficio e imponer como legítimo aquello que los define como grupo; así como por la confrontación de grupos y sujetos en la búsqueda por mejorar posiciones [...] La posición depende del tipo, el volumen y la legitimidad del capital y del habitus que adquieren los sujetos a lo largo de su trayectoria (Sánchez Dromundo, 2007, p. 6).

Bourdieu (2010) identifica cuatro tipos de capital: (a) cultural, (b) social y (c) económico, y (d) legitimado. Según el autor, este último es el que emana de la sobreabundancia de cualquiera de los tres capitales previos, puede verse como la cúspide de la pirámide, es decir, reconocimiento y prestigio.

El capital cultural alude al conjunto de conocimientos y saberes que posee una persona, “se distribuye de manera desigual y es de difícil adquisición, lo que coloca a sus poseedores en una posición ventajosa respecto a aquellos que lo carecen. En lo que respecta a lectura y

escritura, este capital aparece de tres modos: incorporado, objetivado e institucionalizado. Por eso, “cuando la posesión de capital cultural es menor pueden presentar mayores dificultades en su formación, pues carecen del capital necesario para integrarse y participar en los juegos del campo” (Sánchez Dromundo, 2007, p. 8).

1.2.2.1 Habitus. Considerado como los esquemas mentales y prácticos que configuran principios de diferencia y pertenencia, es otro elemento necesario para ingresar a un campo determinado, pues dota a la persona de habilidades y valores necesarios para integrarse a una comunidad o grupo. Luego entonces, si el habitus “es un aprendizaje práctico que no es conciente ni intencional” (Sánchez Dromundo, 2007, p. 8), puede verse como el bagaje cultural que se adquiere durante la experiencia de vida.

En un contexto lectoescritural, Bourdieu (2012) refiere que el habitus une a individuos que comparten a un campo específico, sin dejar de tener sus particularidades propias. Es decir, del campo de los lectores el habitus reúne mediadores, y en esa misma línea, en el campo de los mediadores el habitus de las prácticas digitales genera un nuevo grupo. Esto particulariza y a la vez distingue a quien posee el habitus de otros sujetos ajenos a su propio campo (Bourdieu et al. 2012).

Este concepto implica creencias, estrategias, disposiciones, dispositivos y modos de pensar. Desde el plano objetivo (prácticas y acciones) y desde el subjetivo (esquemas de pensamiento) con miras en la obtención de un mayor capital simbólico. En otros términos, para el actual proyecto la lectura vista como instrumento democratizador en tanto el habitus desde su función de “organizador de los modos de leer en relación con la historia pasada, presente y futura del sujeto”, por integración, toma las “formas de continuidad o ruptura que adopta la lectura personal con relación a las prácticas y representaciones del colectivo social de pertenencia”. Y en

lo que refiere a sociabilidad, para los hilos de la presente investigación es cardinal acentuar “el espacio relacional y las prácticas mediante las cuales se comunica y se comparte información sobre aquello que se lee” (Munita, 2014, p. 54-55).

Lahire (2012) sugiere que el habitus también puede adquirirse en colectivo. Esto quiere decir que, si un mediador de lectura forma parte de una red de mediadores, cada mediador participante forjará una identidad dentro de esta red, y ésta a su vez será condicionada por los hábitos de cada uno de ellos, de manera que estos hábitos pueden ser interiorizados y compartidos por el resto de los mediadores.

Siguiendo a Reuter (1986), y en concordancia con el habitus de Bourdieu, Munita (2014) describe al habitus lectural como argumento para “rodear el potencial de la lectura como medio de construcción de identidades personales y sociales” (p. 55). Donde (a) proyecto, (b) integración y (c) sociabilidad integran ese complejo sistema de disposiciones y estructuras que pueden funcionar como principios generadores y organizadores de prácticas y presentaciones, como habitus.

1.2.3 Teoría del diálogo didáctica mediado

El diálogo es un recurso crucial para cualquier entorno aprendizaje sea presencial o digital si se busca alcanzar un pensamiento crítico. El mismo Freire (2005) propone al diálogo horizontal como esa herramienta útil pronunciarse ante el mundo y transformarlo. En ese tenor, un diálogo didáctico mediado supone una interacción didáctica entre individuos distanciados posiblemente en el tiempo y geográficamente, establecida a través de vías de comunicación que permiten una relación sincrónica o asincrónica (García Aretio, 2001a).

En otros términos dialógicos, lo mediado didácticamente facilita la colaboración y el aprendizaje entre pares a partir de las TIC, por tanto, demanda una disponibilidad de canales de

comunicación permanentemente abiertos y a disposición de los participantes. Como será el caso del correo electrónico y las carpetas de documentos en Google Drive. Así, las vías de comunicación digitales permitirán ese diálogo sincrónico (Google Meet) y asincrónico (correo electrónico y grupo de WhatsApp).

Chambers (2017) con el enfoque *díme o charla literaria* considera que mientras se mantenga un diálogo de índole horizontal pronto se gestará un ambiente de mayor confianza. Es mediante esta charla en confianza que logra discutirse sobre conocimientos, libros, situaciones, problemas o demás temas personales. Lo que particularmente irá decodificando el contexto y surgirá una mirada crítica.

Para que la charla literaria se geste, se ocupa de una estructura dialógica horizontal entre los sujetos, además de un espacio seguro y de confianza donde quepan las dudas, equivocaciones, y desaciertos con el propósito de obtener un aprendizaje mediante procesos de reflexionar. En ese supuesto, la mediación lectura se abordará desde una interacción entre mediadores de lectura aprehendiendo conocimiento mediante el intercambio de opiniones y experiencias. Para que posteriormente, este sea replicado por los mediadores con sus propias comunidades de lectores de entornos digitales.

Considerando que el proyecto de intervención será a distancia mediante un soporte digital a través de la conversación. García Aretio (2001a) propone la Teoría del Diálogo Didáctico Mediado. La también nombrada Teoría de Integración, descansa en una comunicación a través de las TIC; cuando se trata de los materiales, se basa en el autoestudio; y cuando se trata de las vías de comunicación, se instruye en una interactividad de dos sentidos: vertical (profesor-alumno) y horizontal (alumno-alumno) (p. 112).

Ahora bien, si en el programa a distancia entran en juego cuatro componentes: (a) docencia/docente, (b) aprendizaje/alumnos, (c) materiales/contenidos y (c) comunicación/soporte digital, en el presente acuerdo estos componentes corresponderían al facilitador del taller, a la red de mediadores de lectura, a la cartografía lectora a partir de escritoras relegadas por el canon literario, y a los dispositivo con conexión a internet y la plataforma Google Meet como soportes digitales; respectivamente.

Luego entonces, desde el sitio de la mediación lectora en red estas relaciones pueden ser relevadas por la de (facilitador del taller–mediador y mediador-mediadora) respectivamente. Por ello es imprescindible señalar que esa *verticalidad* propuesta por García Aretio en la relación (facilitador del taller–mediador) no ha de ser considerada. Según los principios del Programa Nacional Salas de Lectura (PNSL) una característica que virtuosamente identifica y promueve al mediador de lectura —entre otras—, es la horizontalidad (PNSL, 2011a, p. 28).

1.3 Revisión de casos similares

El estado de arte que supone la mediación de lectura sigue siendo vanguardia. Sin dejar de lado que desde hace casi medio siglo que comenzaron a investigarse las circunstancias de la lectura y su relación con lo digital (Cordón García, 2016), cuando se pone la lupa en integración en red de comunidades lectoras por medio de un taller mediante diálogo didáctico mediado a partir de lecturas breves de mujeres mexicanas poco consideradas en la tradición literaria, especialmente en colaboración con mediadores, los antecedentes son ínfimos. Y el epíteto de los entornos digitales extrapola más el caso.

Se encontraron algunos trabajos que dan cuenta de hacia dónde se dirige la atención actualmente a propósito de las nuevas prácticas lectoras y las TIC. Se han abordado diferentes variabilidades de la lectura y la escritura en dichos entornos, se ha abordado la mediación lectora

y se ha trabajado con profesionales de la enseñanza. Sin embargo, aún dentro del marco internacional son escasos los casos que han dado un abordaje de colaboración e integración entre comunidades de lectores en entornos digitales por medio de sus mediadores con la intención de formar redes. No obstante, los siguientes casos fueron considerados porque en su totalidad fueron avocados a entornos pedagógicos, o bien, educativos y la gran mayoría de ellos comparten una colaboración entre agentes formadores, es decir, docentes.

1.3.1 Internacional

Una investigación aplicada en seis profesores de entre 21 y 31 años egresados de Pedagogía en Castellano de la Universidad Metropolitana en Ciencias de la Educación, en Santiago de Chile, escudriñó la interacción de profesores noveles de literatura con la intención de implementar el medio digital en el aula para proponer una mediación de la literatura canónica a partir de sus reelaboraciones y la cultura del alumno. El enfoque establecido fue el cualitativo y se centró en el diseño sistemático de la Teoría Fundamentada. Uno de los aspectos más interesantes de Berríos Barra et al. (2022) es el ánimo por generar contextos más inclusivos para el desarrollo de habilidades, ya que dichos aspectos no han favorecido la diversificación de estrategias hasta ahora propuestas para la lectura literaria, y las cuales han afectado el desarrollo de habilidades por conducto de lo experiencial.

Para ello, en la implementación se hizo hincapié tanto en las posibilidades de transformación de textos como en las relaciones sociales de los actos comunicativos. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas, relatos de vida lectora y un hipertexto digital multimodal diseñado para la obtención de datos, los cuales fueron examinados mediante el análisis contenido y el método comparativo constante. Como conclusión instruye que dependerá del contexto, de la

motivación y competencia que tenga el docente para el uso del hipertexto digital y la multimodalidad en la mediación de la lectura literaria.

En Caracas, Venezuela, Barboza Marcano (2007) colaboró con 10 docentes facilitadores de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio empleando una metodología cualitativa. Dicha investigación estuvo encaminada a prescribir las posibilidades de la lectura en el contexto de la sociedad del conocimiento y la información, y su relevancia en la instrucción de futuros formadores. Para ello fue triangulada junto a la lectura, la sociedad del conocimiento y la información y la figura del docente. En desarrollo se empleó una metodología cualitativa apoyada en entrevistas. La autora concluye que los docentes deben reivindicar su lectura para ser parte de la cultura digital y orientar a los estudiantes en el uso de recursos tecnológicos. Coincide también con el proyecto al momento de discurrir que la lectura seguirá teniendo un papel fundamental como instrumento de acceso al conocimiento, por lo que, es crucial instruir a los futuros formadores (maestros) no sólo en el manejo de tecnología, sino también de estos nuevos actos de lectura.

1.3.2 Nacional

Se encontró un proyecto de investigación realizado por Sánchez, Jarvio y Ojeda (2021) enmarcado en la teoría sociocultural y el dialogismo, donde se trabajó se abordó el tema de la lectura digital y se implementaron las TIC para su desarrollo con oficinistas universitarios. Debido a que el propósito principal fue propiciar experiencias de lectura digital por placer, los participantes descubrieron aspectos positivos del diálogo derivado de dicha actividad. Por ello se utilizó una metodología de investigación-acción participativa donde se desarrollaron 13 sesiones presenciales bajo una relación horizontal a partir de una selección de 39 textos de corta extensión además de una conversación asincrónica en un blog.

En ese mismo sentido Muñoz Flores (2017) realizó una tesis de licenciatura avocada a los mediadores de lectura nóveles donde plantea una revisión exhaustiva en torno a dicha actividad. En su investigación identificó algunas necesidades formativas en los mediadores las cuales agrupó para su análisis en (a) planeación didáctica y (b) estrategias didácticas de motivación lectora para generar el hábito lector. Dicho diagnóstico fue obtenido por conducto de un cuestionario cualitativo y entrevistas en profundidad con informantes clave. Comparte al igual que el actual proyecto, que la principal herramienta en virtud de los mediadores es el apoyo externo ya sea entre pares, expertos, o con la misma comunidad para un desarrollo próspero.

1.3.3 Local

Para mostrar que en la Especialización en Promoción de la Lectura (EPL) se han hecho algunas investigaciones cercanas al abordaje que formula el presente proyecto, se muestran los siguientes casos obtenidos del repositorio académico de la Universidad Veracruzana (UV) pertenecientes a la región Xalapa. Si bien, están encausados a formar redes partiendo de la promoción de la lectura, no hay alguno que su enfoque haya sido focalizado a mediadores de lectura.

Los siguientes ejemplos fueron tomados porque además de compartir la metodología de investigación-acción, afianzan algunas aproximaciones teóricas y conceptuales respecto a la promoción de la lectura mediante redes colaborativas de agentes formadores, directriz fundamental de la presente propuesta. De los casos revisados, el de Parra Henao (2021) y Sánchez Sosa et al. (2021) han implicado colaboración con profesionales de la enseñanza, en este caso docentes.

Parra Henao (2021) realizó una red de docentes lectores (REDEL) para propiciar un encuentro positivo entre los participantes por medio del aprendizaje social y las experiencias

placenteras. Sin embargo, dicho trabajo difiere de la presente propuesta en su diseño de intervención, pues Parra Henao (2021) priorizó al docente como un sujeto lector antes que como un sujeto mediador.

En esa misma línea Sánchez Sosa (2019) realizó un proyecto con empleados de la UV. Una de las problemáticas que descritas está basado en el poco interés que subyace por leer literatura utilizando las TIC. Por ello se realizaron 13 sesiones de manera presencial donde se procuró el diálogo personal. Así como este último, otro aspecto compartido con el presente proyecto yació en la necesidad de crear un grupo de whatsapp así como el correo electrónico para mantener una óptima comunicación entre participantes. Los resultados obtenidos con esta intervención fueron obtenidos mediante encuesta.

1.4 Breve caracterización del proyecto

Este proyecto consiste en relacionar e integrar trayectorias, experiencias, necesidades en común entre una docena de mediadores de lectura primeramente por medio de un grupo de whatsapp. Y posteriormente mediante un taller en red a través de la plataforma especial para videollamadas Google Meet.

A lo largo de doce sesiones de 90 minutos, se buscará reconocer la trayectoria, experiencia y retos de cada uno de los mediadores por el resto de los participantes de la red. Esto se pretende lograr a partir de conversaciones generadas a partir de una cartografía construida con textos breves de autoras mexicanas infravaloradas históricamente. Así se favorecerá el intercambio de técnicas y estrategias para promover la lectura en entornos digitales. De esta forma se espera una compensación en conocimientos y prácticas para beneficio propio de las comunidades de lectura de cada mediador y mediadora. Además, los participantes de la red no sólo reconocerán textos breves de autoras mexicanas relegadas por el canon literario, además

tendrán mayores referencias con sus iguales, personas que también se dedican a lo mismo, comparten vocaciones, enfrentan los mismos retos, atienden a los mismos públicos, y persiguen las mismas becas. La red deberá propiciar un terreno fértil con estas miras para futuros proyectos colectivos.

CAPÍTULO 2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO

2.1 Delimitación del problema

Los problemas que subyacen a este proyecto pueden señalarse desde cinco aristas generales: (a) el conflicto cultural —que no fracaso— en el que ha devenido la lectura; (b) lo poco eficaces que han resultado índices e instrumentos para observar y medir dicho fenómeno; (c) la nula capacidad del sistema bibliotecario (escolar y público) en provocar y procurar lectores; (d) Y las variadas acepciones profesionales que han surgido al intentar aproximarse al problema, en orden alfabético: animador, promotor, iniciador, mediador, hasta narrador, cuentacuentos o tallerista); (e) así como las complejidades que surgen a raíz del advenimiento de las TIC y su vínculo con alfabetismo digital, lectura transmedia, inteligencia artificial y criticidad electrónica.

2.1.1 *El problema general*

En la actualidad la lectura está siendo muy poco valorada por la sociedad y por los medios de comunicación. Aún permanece esa concepción mecánica y medieval de lo que supone la lectura. Se sigue creyendo que leer consiste en vocalizar la letra impresa. Esto representa dejar de lado la importancia de la comprensión lectora por concentrarse más en la capacidad de descodificar palabras de modo literal (Cassany, 2006).

Desde un punto de vista particular esto permea varias problemáticas. La más enraizada de ellas, es el poco reconocimiento o aprovechamiento que la lectura ofrece al desarrollo personal y social. La otra, menos comentada, es lo poco eficientes que han resultado los métodos estadísticos que miden o se aproximan a los aspectos alfabetizadores. El fenómeno de medir aprendizaje y lectura se ha vuelto desestimable y contingente no sólo en México y Latinoamérica sino en la mayor parte del mundo, es decir, no pasa nada con sus honrosas excepciones como

Chile o Colombia (TV UNAM, 2020, 3.37). Las encuestas suelen arrojar datos cualitativos, pero con cierta tendencia a la categorización. En ese aspecto es donde la sociología de la lectura considera un desacierto catalogar a los lectores en casi lectores, muy lectores, no lectores y demás contingencias. Pues incluso entre universitarios caben márgenes considerables en tanto a la cantidad de textos que se leen.

“¿Qué es leer de a de veras? ¿Quién es un lector auténtico?” se pregunta Garrido (1998, p. 9) ¿Realmente no están leyendo las personas? ¿Leen y no comprenden? ¿Cómo discernir a alguien que lee de alguien que no lo hace? ¿Acaso hay lectores que leen y no están enterados que son lectores? ¿Quién los tipifica? ¿Cómo saber la cantidad de libros o cuartillas que se lee a diario un usuario en WhatsApp, Twitter y Facebook? ¿Cómo medir esas variables? Azucena Galindo pone en la mesa un ejemplo muy ad hoc: “una chava estilista decía que sí era lectora, aunque no le gustaba leerle a su hija, pues leía los recibos de luz y las citas de sus clientas; por otro lado, un estudiante de literatura con libros en su habitación manifestaba no considerarse un lector” (TV UNAM, 2020, 12:35). En una última instancia, ¿ha servido de algo saber que el pueblo mexicano no lee, o que ocupan este o aquel lugar en cierta comparación internacional? ¿Quién dijo que es suficiente con tres o cinco estudios diferentes sobre la lectura? ¿Dónde dice que con un estudio cada 12 o 6 meses alcanza? ¿Cómo se definen las metodologías y enfoques a medir? ¿Habrá una relación directa entre recursos disponibles para el estudio y el universo y muestra de análisis?

Al respecto Cordón García (2016) “gran parte de la debilidad e inconsistencia de muchas de las investigaciones desarrolladas radica, precisamente, en no haber comprendido que no se pueden comparar realidades cualitativamente diferentes, y menos aún derivar de ellas conclusiones significativas” (p. 264). En palabras de Yepes Osorio, algunos integrantes de la

academia “caen en una rigurosidad libresca que los aleja de la realidad y en ocasiones los hace ininteligibles en un medio que los requiere y los busca como antorchas en la oscuridad” (2000, párr. 4).

Por otro lado, Domingo Argüelles describe otra dimensión del problema:

Las bibliotecas públicas, las salas de lectura y los clubes de libro, junto con los editores, los especialistas en cultura escrita y los autores, pueden incidir de modo determinante para que el hábito de la lectura de calidad adquiera su valor de apoyo a la educación continua y permanente (Argüelles, 2004, p. 27).

Del mismo modo, Yepes (2000) hace hincapié al señalar no sola la necesidad de recursos, políticas institucionales y preparación académica y formación continua o complementaria para lograr este cometido. Por su parte, en voz de Munita (2001) sabemos que “a mediados de la década de los años setenta del pasado siglo, nadie hablaba de mediadores” (p. 11). Sostiene que en la actualidad una sensación de fracaso rodea ese incumplido objetivo social que representa la lectura. Lo que ha provocado una adopción del término mediador, el cual alude a una “situación de conflicto o desajuste que es necesario superar, ora en la aproximación hacia actividades que, como sucede frecuentemente con la lectura, no forman parte del mundo cotidiano de los sujetos” (Munita, 2014, p. 40).

Por si no llegara a ser evidente, José Antonio Cordón (2016) exhibe de la siguiente forma el problema:

Si la lectura y el pensamiento crítico que acompaña a la misma constituye uno de los signos de la modernidad, la retracción que, aparentemente, está experimentando ésta representaría otro de los síntomas de la desintegración de una fenomenología

bibliocéntrica fagocitada por la aparición de medios de expresión más eficaces desde el punto de vista comunicativo (p. 262).

2.1.2 El problema específico

En México podrá decirse que existe una miríada de esfuerzos por reducir esta brecha. Una vez declarado el fin de la pandemia de COVID-19, la sociedad experimentó de nueva cuenta una transformación digital y social acelerada. El auge de tecnologías como la inteligencia artificial (IA) trajo cambios significativos en la forma en que ahora interactúan las personas. Lo que ha supuesto una serie de desafíos, oportunidades, y una búsqueda de nuevas soluciones digitales.

Domingo Argüelles (2015) establece que, para la formación intelectual, con la aparición de Internet las cosas se facilitaron y se complicaron al mismo tiempo. “No hay nada más fragmentado que Internet —explica—. Es el paraíso de los fragmentos, y por tanto de la cultura fragmentada y fragmentaria” (2015, p. 29). Bajo ese argumento, según Chartier, esta revolución que ha implicado el texto electrónico ha sido al mismo tiempo una revolución tanto de las estructuras del soporte de lo escrito como de las prácticas de lectura” (Albarello, 2011, p. 142). Cerrillo (2005) también hace ver esas disrupciones en los modos de comunicación afectando a la lectura y a la promoción de la misma. Esta brecha digital aumenta la distancia entre ricos y pobres, “entre los que acceden a la información y los que no pueden obtenerla” prescribe Cassany (2006, p. 172).

Según el informe del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) 2018, en América Latina 20 % de niños y jóvenes pertenecientes a clases acomodadas carecen de acceso a tecnologías y dispositivos digitales, cifra menor comparada con el 86 % de los que comparten esa carencia y además viven en situación de pobreza (DW Español, 2021).

En internet acceder a muchísima información y documentos es tarea sencilla, pero encontrar y entender dicha información se ha vuelto algo totalmente complejo, puntualiza Cassany (2021) en entrevista para el canal de YouTube DW Español. La mitad de los estudiantes latinoamericanos “no alcanza el nivel básico de competencia lectora requerido” (DW Español, 2021, 0:03).

Por ese lado, pareciera que México se ha quedado estático “en sus niveles” en conformidad con Erik Ramírez Ruiz (2021) CEO de Radix Education (DW Español, 3:37). No obstante, el siguiente encabezado de un diario español contrapone esta idea. “México pierde lectores, pero los que quedan leen cada vez más” reza en su página de internet (Varela, 2021). Al respecto, Imelda Martorell, directora del Programa Universitario de Lectura de la UNAM Universo de Letras; Azucena Galindo, directora general del *International Board on Books for Young People* (IBBY) México; y Cecilia Espinosa, directora de la Fundación SM México ayudan a esclarecer el tema. Al amparo de las últimas encuestas realizadas en cada organismo por ellas representado, se evidencia una importante migración lectora hacia los soportes digitales (TV UNAM, 2020).

En opinión de García Canclini (2015) dichas campañas al relacionar la lectura exclusivamente con libros y la contraponen a las pantallas, es decir, suelen ser desde una perspectiva librocéntrica. Autores como Cordón García (2018) también evidencian el problema al suscribir que “los estudios y encuestas sobre libros y lectura son bastante contradictorios y consecuentemente de escasa fiabilidad” (párr. 4). Los resultados que cada año arrojan diferentes informes y estudios que se publican en todo el mundo “representan un elevado grado de inconcreción, de tal suerte que es difícil saber cuánto se lee y, sobre todo, cómo se lee” (2016, p. 263). Asimismo, Cordón García (2016) arguye: “cuando se comparan prácticas de lectura en

términos de comprensión, memorización, etc. se hace con grupos de individuos educados en la lectura impresa, sin formación sólida en la lectura digital, por lo que los resultados, no pueden ser más que meramente orientadores” (p. 264). Para concluir esta idea, es importante lo que Cerrillo (2015) sin miramiento expone: “aunque nunca se ha leído tanto como ahora ni nunca han existido tantos lectores, leer no está de moda al contrario” (párr. 2). Y Azucena Galindo confirma “hoy leemos y escribimos más que nunca” (TV UNAM, 2020, 13:22).

Una vez planteada esta ineficacia en las métricas de lectura y lectores. Al momento de involucrar las TIC el tema se dispara. Pues como advierte (Cassany, 2006) leer con la tecnología digital tampoco es tarea sencilla. En Internet se tiene acceso a infinidad de textos, pero también al mismo tiempo cada vez hay más información falsa, lo que implica saber elegir (DW Español, 2021). La mayor parte del tiempo, lo que se lee son más que nada titulares y la información en redes implica per se un sesgo ideológico predeterminado. Por su parte, Cassany sustenta que en el contexto cibernético antes también había basura, mentiras y manipulaciones, pero no tanto como ahora que es mucho más sistemática, más premeditada, y más sofisticada. “Hoy tenemos más acceso a las ideas de otros, de manera que la criticidad todavía es más necesaria” (Cassany, 2006 p. 181).

En ese mismo orden de ideas, el MOLEC muestra que, en el último año, la población alfabetizada que se asumía como lectora² bajó de 71.8% a un 68.5 %. Asimismo, en los últimos siete, el porcentaje de lectores alfabetizados tuvo una disminución de 12.3 % reubicándose en un porcentaje alarmante 68.5 puntos. En los grupos de 18 a 24 y de 25 a 34 años, ocho de cada 10 personas se consideran lectoras, siendo los libros su principal material de lectura con un 40.8 % de lectores, seguido de la lectura en páginas, foros o blogs en Internet con un 37.7 % (MOLEC,

² Son cinco los materiales de lectura considerados por el MOLEC: libros, revistas, periódicos, historietas y páginas de Internet, foros o blogs.

2023). Sin embargo, según la UNESCO menos de uno de cada 10 estudiantes de la OCDE sabe diferenciar entre un dato y una opinión (DW Español, 2021). Quienes no comprenden lo que leen, en el futuro tampoco sabrán leer ni comprender situaciones determinantes de la cotidianidad tecnológica. Pagar impuestos, inscribirse a cursos mediante formularios Web, o seguir algún tratamiento telemédico, serán actividades cada vez más complejas y por tanto inaccesibles.

2.1.3 El problema concreto

Como se observa, el revestimiento teleológico que gira en torno a la lectura y su relación con la tecnología ha provocado infinidad de debates como los ahora expuestos. Lejos de llegar a nuevos acuerdos o definiciones, los desaciertos y huecos se multiplican. Tomando en cuenta que no todas las personas tienen las mismas posibilidades de acceso a recursos de lectura, Lahire (2004) advierte que al estar condicionada por los entornos sociales dicha actividad no debe ser solo una práctica generalizada. Los mediadores que fomentan la lectura desde la digitalidad están enfrentando una serie de retos que abarcan contenidos, dinámicas, conectividad, así como poca disposición entre participantes (Cordón García, 2016).

En línea con Ferrándiz Soriano (2014) algunas de las ventajas y desventajas para los mediadores en entornos presenciales o digitales son: (a) espacio, (b) fecha y horarios, (c) acceso, (d) socialización, (e) comunicación y lo más importante, (f) los usuarios. Es necesario una integración no solo de las buenas prácticas en torno a mediación, fomento y animación de la lectura, sino también entre los profesionales. En ese marco, un previo pilotaje y su ulterior aplicación del instrumento diagnóstico construido a partir de una docena de preguntas tanto abiertas como cerradas, permitió observar de una manera particular la imbricación de los fenómenos anteriormente expuestos.

Una vez conformado el grupo piloto de cinco o seis mediadores de lectura voluntarios, y puesto prueba un primer acercamiento al instrumento diagnóstico. En consecuencia, se atendieron las adecuaciones en la construcción del instrumento definitivo y fue aplicado. Por tanto, se observó que una de las principales dificultades que los profesionales de la mediación lectora manifestaron es la falta de vinculación y acompañamiento, la carencia de materiales y una escasa capacitación en el tema, además de poca disposición o participación por parte de los usuarios (ver *Figura 1*). ¿Cómo saber hacia dónde voy o debo ir como mediador? ¿Quién más está haciendo lo mismo que yo en este momento? ¿En quién me puedo basar o inspirar para seguir perfeccionando mi labor de mediación lectora? Pareciera de pronto que la mediación es un asunto por demás aislado, voluntario sin oficio. Como si se tratara de un pasatiempo para quien no halla en qué otra ocuparse o distraerse, y ya ni siquiera emplearse. Incluso en la mayoría de los sectores se lleva a cabo como una actividad sin paga. Esto ha provocado también poco reconocimiento y aprecio por esta labor tan meritoria, pues son pocos los lectores que saben que más allá de una simple experiencia lectora existe algo nombrado Mediación de lectura. Ni se mencionen los bibliotecarios educados con métodos añejos e intimidantes, que parecieran desvivirse más por la materialidad de los libros que la humanidad de los lectores. En ese ámbito es importante traer a la conversación la importancia de reconocer el esfuerzo, dedicación, amor y paciencia que los mediadores empeñan en cada uno y una de los lectores que cosecha y encuentra.

Figura 1.

Retos que enfrentan los mediadores de lectura pertenecientes a la red en sus entornos digitales



2.2 Justificación

2.2.1 Social

Partiendo de la idea que la lectura es un camino privilegiado para descubrirse, construirse y reconstruirse (Petit, 2003), un asunto social (Petit, 1999), una cuestión de encuentros (Gutiérrez, 2009) y además instrumento de democratización (Munita, 2014). La lectura es un medio, pero además es un fin. Sirve para el desempeño de competencias sicosociales y académicas, pero además para una convivencia social. Abona a una sociedad más participativa con el fin de generar un impacto positivo.

La lectura que no solamente además de instruir estudiantes, forma ciudadanos. Y son estos ciudadanos los sujetos del cambio. Gracias a la lectura las personas pueden contribuir al desarrollo sea éste cultural, social, político, económico, tecnológico, etcétera de un país (DW Español, 2021, 4:35). Por ende, si reconocemos al tema de la lectura como eje transversal para el desarrollo competencias, la persona que tenga “instaladas” estas competencias seguirá aprendiendo toda su vida (TV UNAM, 2020, 4:41). Lo cual además suscribe la OCDE.

En el presente, dicha práctica se ha convertido en una actividad eminentemente fundamental para conocer, comprender, consolidar, analizar, sintetizar, aplicar, criticar, construir y reconstruir los nuevos saberes de la humanidad (Gutiérrez Valencia y Montes de Oca García, 2009).

Los mediadores de lectura necesitan de lazos íntegros de apoyo y colaboración. El reconocimiento de su labor profesional debiera ser cada vez más valorado, y encumbrado social y culturalmente. La capacitación continua no debería ser cuestión debatible. Colomer (2022) dice que lo primero es constatar que al hablar de mediación lectora se está dando por hecho la existencia de “conflicto cultural”. Conflicto o fenómeno cuya entidad viene a enmarcar (aún más) las diferencias, lejanías, disonancias u oposiciones que parecen caracterizar la relación de los ciudadanos con el universo de lo oral y escrito. En ese prospecto, la vinculación en red como propósito de integración y mejora de las habilidades y conocimientos dentro del ámbito digital es un impulso muy favorable para los lectores y lectoras de los entornos digitales.

Yepes Osorio (2000) influye en la justificación social al destacar en este plan integral de fomento a la lectura un “clima de trabajo” que propicie encuentros, respeto por las diferencias, exploraciones y deliberaciones. Todo esto con el único fin de conseguir cierta, unidad de criterios, concierto de voluntades, compendio de dones, y una red de profesionales. Generar una ola de esfuerzos sin estropear los procesos lectores que se tienen o se inician. Y sustancialmente eso es lo que se busca con la colectividad y la integración, una construcción de tejido por medio de las células que conforma cada mediador y mediadora con su comunidad de lectura. Pues de pronto los propios lectores pueden convertirse en mediadores de lectura con sus amigos, conocidos y familiares, y de esta forma se estarían generando nuevos nodos y nuevas redes ya no de lectores, sino de mediadores de lectura. Principios, que socialmente son fundamentales para el

bienestar, ahora no solo en el campo de la realidad física, sino también desde lo digital y en algunos casos la realidad virtual y el advenimiento de la inteligencia artificial.

2.2.2 Institucional

Dos corrientes institucionales fundamentan la red de mediación lectora en entornos digitales. Por un lado, las que se dedican a arrojar datos al respecto, y por otro las que se dedican a construir dichas numerarias. En primera instancia, los resultados de la Asociación de Internet MX mostraron que, desde antes de la pandemia, se ha presentado el mayor incremento en el número de usuarios alcanzando los 96.87 millones de internautas en México³. Eso representa el 80.8% de la población con 6 años o más (AIMX, 2023). A pesar de que dicho estudio supedita la lectura a una actividad tan general como “ver contenido en internet”, al ser la décima opción más respondida con un 52.30 %, en contraste con la cifra del año que reflejó un 21.9 %, pone de manifiesto la relevancia que seguirá adquiriendo con el tiempo dicha práctica (AIMX, 2018, 2019).

Como segunda instancia, las instituciones y programas gubernamentales. Locales como “Libro Club” en la Ciudad de México, o federales como “Salas de Lectura”; del lado de las fundaciones y asociaciones civiles existe IBBY México y la Fundación SM México. Resulta interesante la apuesta que la iniciativa privada también busca encabezar, como es el caso de la Fundación Alfredo Harp Helú quien en colaboración con la Universidad La Salle oferta un diplomado profesionalizante en “Animación y estrategias de lectura”.

Los esfuerzos se suman desde diferentes trincheras, se avocan no solo en generar, hallar, animar y reunir lectores, sino también en conservarles, medirles, observar sus prácticas y gustos. Sin embargo, los resultados MOLEC del presente año señalan que la población no lectora ha

³ Con base en los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, Nueva Edición (ENOEN) realizada por el INEGI, al cuarto trimestre de 2022.

experimentado una mayor carencia de estímulos para la lectura durante la infancia. Según esto, un 83.0 % declaró que sus padres o tutores no los llevaron a bibliotecas o librerías, y un 79.7 % externó que tampoco tuvieron referencias lectoras cerca y 68.3 % dijo no haber visto leer a sus padres o tutores (INEGI, 2023).

En el último estudio realizado por la Asociación de Internet MX señala que “la conexión permanente generada a través de múltiples dispositivos revela el alto grado de penetración que la Internet posee ya como una herramienta para la realización de actividades cotidianas de los usuarios” (AIMX, 2023, p. 12). En ese contexto, una Red de Mediadores de Lectura en Entornos Digitales adquiere su fundamento bajo el concepto de la investigación-acción. Ceñida bajo la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) esta investigación se justificará dentro de los lineamientos de la EPL y del marco institucional de la UV en torno las nuevas prácticas de lectura y escritura en los entornos digitales.

Para lograr dicho propósito, lo que se busca es generar una relación de cercanía, confianza y familiaridad entre los participantes a través de dinámicas de integración que permitan el diálogo horizontal y el intercambio de experiencias y saberes teniendo a la lectura como eje. Pues más que un curso, es un taller de buenas prácticas en donde cada quien aportará y construirá desde su propio contexto y experiencia. Una integración de mediadores de lectura para formar redes que deriven en pactos de colaboración y reconocimiento mutuo y con instituciones en favor de las comunidades de lectores ya creadas.

2.2.3 Metodológica

Cassany (2006) destaca generar pequeñas apuestas por las “comunidades virtuales o surgidas en la red” con el fin de que se generen pequeñas culturales o agrupaciones locales. Asimismo, considera que Internet acoge prácticas comunicativas muy variadas generadas ya sea

por los interlocutores, la estructura o el lenguaje, y por propósitos comunicativos. Lo que se procura primordialmente con el presente proyecto, es eso, generar una red. Una red donde cada mediador y mediadora junto a su comunidad lectora represente una célula, un brazo, un nodo, un cauce, una rama. Un abrazo de grupo entre profesionales con el fin de otorgar reconocimiento y valor a sus prácticas. Que ser lector y formador de lectores tenga lugar en la conversación pública tanto en lo presencial como en los entornos digitales, y que se sepa que la mediación debe ser vista como una vocación social y laboral.

Una característica que suele haber en los mediadores de lectura es la búsqueda constante de cursos y capacitaciones. Estos cursos en principio funcionan precisamente como generadores de redes, y de ahí precisamente nace parte del fundamento de este proyecto. Sin embargo, como el objetivo de estos cursos es el aprendizaje de contenidos específicos, se quedan cortos en la labor de integración y reconocimiento. Pocas veces el mediador, la mediadora, tienen el espacio para hablar de su persona, de su saber, de su sentir, a pesar de siempre estar dispuestos a narrar sus experiencias.

Con el presente protocolo, lo que se planea es precisamente eso, provocar ese momento y acompañar durante una docena de encuentros un apapacho a su labor. Marcar la pauta y comenzar a cubrir esa brecha con tejido; haciendo comunidades, replicando células, uniendo grupos, generando colectivos. Fomentando la colaboración en miras de una reestructuración social democratizante de recursos. De esta manera, aún en la posteridad de estas palabras, tendría que seguirse iterando esta lazada hasta que la red logre adquirir los suficientes nodos y proporciones regionales y se constate que el tejido es resistente y pesca todo tipo de especie en la taxonomía de lectores. Dicho de otro modo, lecturas, mediadores y espacios para toda clase de exigencias y entornos.

En ese aspecto Cerdón García (2016) diserta sobre la aparición de la Web, y aclara que el hipertexto, las TIC y las configuraciones metodológicas con las que se ha estudiado la lectura digital particularmente y la lectura en general han tenido modificaciones profundas, introduciendo variables cognoscitivas y perceptivas, emocionales, socioculturales y fenomenológicas que vuelven al enfoque multidisciplinario un tema obligado. Hace falta realizar investigación-acción en las comunidades digitales y escudriñar si los talleristas o mediadores de lectura requieren de una guía particular en cuanto a técnicas, estrategias y selección de cartografía lectora. Se requiere poner en acción un taller que ponga a las comunidades en red y fomente el reconocimiento de las prácticas entre pares. Que los mediadores generen alianzas de colaboración e intercambio; y los lectores tradicionales se den cuenta de que existen también prácticas lectoras dentro de entornos digitales.

Por ende, la alfabetización informacional debe facilitar que el mediador reconozca, localice, evalúe, recupere, almacene, use y aplique la información vaciada en el taller mediante el diálogo. Por otro lado, la inteligencia digital, responderá a estas habilidades sociales, emocionales y cognitivas que serán dirigidas a la resolución de desafíos y necesidades digitales (García Ávila, 2017). Y de esta manera sean más accesibles las diferentes formas de leer. No solo en pantalla sino también en colectivo, mediante una sala de lectura, un círculo literario, un taller de escritura, etcétera, mientras su entorno sea digital. Pues la conversación o charla es una práctica que además de liberar, alimenta y construye.

Hacemos cosas con palabras (Urmson y Austin, 1982). Y “en la red somos lo que decimos” (Cassany, 2006, p. 188). Es mediante la palabra que la persona reflexiona, imagina, expresa. Es el intercambio con los otros donde se da la recreación de la realidad. Ergo, la estrategia del *Enfoque Dime*, o también reconocida como Charla Literaria, relatada por A.

Chambers (2017) será el modelo que conducirá a nuestro objetivo planteado. Las preguntas detonadoras de la conversación en tres niveles, partiendo de las básicas, a las generales y las específicas buscarán en cada una de las sesiones construir situaciones compartidas de conexiones, desconciertos, y entusiasmos. Por otro lado, el hilo conductor de las sesiones, lo marcarán una serie de textos breves, algunos de ellos en formato audiovisual, escritos por mujeres mexicanas de poco reconocimiento. Con ello se busca que los mediadores tengan cada vez más acceso a oportunidades laborales mediante programas y convocatorias públicas o privadas y cuenten con el respaldo de la red (p. 250).

2.2.4 Personal

La iniciativa por vincular voluntades surge de la experiencia profesional en mediación lectora; luego de un par de años, he podido constatar que mientras haya posibilidad de articular objetivos e integrar acciones, habrá resultados de impacto cada vez más eficaces. Otra raíz emerge del Coloquio “Profesionalización de la Promoción de la Lectura y el Aprendizaje Basado en Proyectos” organizado por el Centro de Estudios de la Cultura y la Comunicación de la UV, región Xalapa; y llevado a cabo los días 30 y 31 de enero del presente año. En dicho evento dirigido a exalumnos, estudiantes, cuerpo docente y aspirantes al posgrado, durante las mesas de las 12:30 de ambos días, *Presentación de proyectos de intervención de estudiantes de la EPL*, los alumnos de la Décima Generación 2022-2023 presentaron los resultados de sus proyectos investigativos. Coincidencias muy marcadas sobre la poca atención que se brinda al mediador de lectura en gestión cultural y su acceso desconocido a las políticas públicas en torno a la lectura y el libro. ¿Cómo entramos a las instituciones para que realmente una o la propuesta se quede aplicada y se quede como un programa establecido? se pregunta Roa Márquez en (Centro de Estudios de la Cultura y la Comunicación, UV, 2022, 3:06:49).

La idea de focalizar la mediación lectora a los entornos digitales surge gracias al acompañamiento de la Dra. Herlinda Flores Badillo. Sus aportaciones ayudaron a capitalizar lo poco hasta entonces explorado: algunos talleres comunitarios de lectoescritura impartidos a distancia. A propósito de los entornos digitales Cassany (2006) destaca que Internet favorece el intercambio de discursos entre culturas. En la red se establecen contactos, se desarrollan relaciones entre personas y además de favorecer el acceso a todo tipo de saberes.

Por último, la intención de estructurar la experiencia en obras de autoras mexicanas olvidadas es auxiliar en la reivindicación del oficio de la escritura en la mujer y recuperar un poco del valor soterrado por el canon literario.

2.3 Objetivos

2.3.1 Objetivo general

Integrar en una red una docena de mediadores de lectura en entornos digitales por medio de una cartografía basada en escritoras mexicanas históricamente relegadas, un taller que promueva la reflexión y el diálogo didáctico mediado para un intercambio de experiencias y saberes en técnicas y estrategias de promoción, animación y fomento de lectura que favorezca las prácticas en dichos entornos.

2.3.2 Objetivos particulares

- Acercar una docena de mediadores de la lectura y sus comunidades digitales con el fin de integrar una red.
- Promover entre los mediadores de la red una cartografía basada en escritoras mexicanas infravaloradas históricamente.

- Favorecer, a través de dicha cartografía, un intercambio de técnicas y estrategias para la promoción de lectura en entornos digitales por medio de un diálogo didáctico mediado entre los mediadores de la red.
- Coadyuvar a la mejora de prácticas en promoción, fomento y mediación con la ayuda de la lectura en entornos digitales.

2.4 Hipótesis de intervención

La implementación de un taller a distancia por medio de una cartografía basada en escritoras mexicanas infravaloradas históricamente, permitirá el abordaje de técnicas y estrategias para la promoción de textos literarios y favorecerá mediante el diálogo didáctico mediado la relación, integración e intercambio de experiencias entre mediadores de lectura en entornos digitales con el fin de formar una red de comunidades lectoras y coadyuvar a la mejora de prácticas en promoción, animación y fomento de la lectura en dichos espacios.

CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque metodológico

El presente estudio se debe al modelo de investigación-acción con enfoque cualitativo, parte de una formación teórica, metodológica y epistemológica. Dicha metodología sienta como propósito “comprender y resolver problemáticas específicas de una colectividad vinculadas a un ambiente (grupo, programa, organización o comunidad)” (Hernández Sampieri et al. 2014, p. 496). Así, lo que se augura es una disposición de estrategias para el estudio, comprensión y mejoramiento de prácticas en la mediación lectora mediante acciones concretas de participación colectiva (Latorre, 2005).

En concordancia con Hernández-Sampieri et al. (2014) la perspectiva corresponde a una visión deliberativa (Álvarez-Gayou, 2003), pues “incumben tanto los resultados como el proceso mismo de la investigación-acción”, además de estar enfocada principalmente en “la interpretación humana y la comunicación interactiva” (p. 497). Atendiendo a (Stringer, 1999) es democrática, “puesto que habilita a todos los miembros de un grupo o comunidad para participar”. De acuerdo con Creswell (2005) su diseño es participativo, pues “estudia un tema social que constriñe las vidas de las personas de una comunidad, resalta la colaboración equitativa de un grupo y se enfoca en cambios para mejorar el nivel de vida y desarrollo humano de individuos” (Hernández-Sampieri et al. 2014, p. 497).

Lo que se pretende con dicha metodología es generar una red de reconocimiento, integración y colaboración entre mediadores de lectura con la finalidad de mejorar las prácticas y habilidades de los participantes y acercar a cada una de sus comunidades lectoras en soportes digitales. Tejer redes que abracen vocaciones y voluntades en colectivo mediante encuentros.

3.2 Aspectos generales y ámbito de la intervención

La intervención está planteada a realizarse mediante un taller para mediadores de lectura en entornos digitales. La finalidad del taller es que, mediante textos breves de diversas escritoras nacionales infravaloradas históricamente, los participantes generen una red de confianza e intercambio de experiencias y saberes. Este nicho colectivo debe propiciar una conversación amena, reflexiva, que traiga consigo aprendizajes en mejora de las prácticas de mediación lectora pensando favorecer directamente en cada uno de sus lectoras y lectores en entornos digitales. Asimismo, la red coadyuvará a generar o bien fortalecer vínculos de colaboración y acompañamiento, en vista de que la figura del mediador y mediadora representa también la de un gestor cultural. En concordancia, desde ese punto la misión de la red procura agenciar profesionales en la mediación lectora para favorecer un intercambio eficaz de materiales, convocatorias, y ofertas de empleo mediante un espacio seguro.

Lo medular de abrazar a dichas comunidades y a sus agentes socializadores de lectura, estriba en el reconocer sus prácticas en ambas direcciones; por un lado, la existencia de personas que buscan lecturas, y por el otro, la vocación profesional de quienes también son usuarias del mismo medio digital y las ofrecen. Dicha experiencia constará de catorce encuentros. Doce sesiones propiamente dichas —las cuales serán grabadas—, una *sesión 0* y un foro virtual como cierre. El abordaje será mediante el Enfoque dime o Charla literaria y el intercambio de experiencias y saberes a través del diálogo didáctico mediado.

3.3 Estrategia de intervención

Como se mencionó en el planteamiento de problema, en México hay muchas personas que leen, aunque no se reconozcan como lectores; especialmente los internautas. En ese aspecto

el primer paso es rectificar que efectivamente en México no sólo hay gente que lee, sino que hay muchas otras personas que profesionalmente dedican sus capacidades al mismo objetivo.

Delgado y Solano (2009) consideran importante establecer primero estrategias para emplear los recursos digitales óptimamente, sobre todo, aquellas centradas en la enseñanza: (a) individual, (b) en grupo, y (c) en el trabajo colaborativo. Para ello, lo que se busca identificar un grupo de mediadores con poca experiencia o con intención de generar en el corto plazo un espacio donde la lectura y la herramienta fundamental sea el Internet, y como la misma palabra sugiere, trabajar en red. La idea es tomar el concepto de célula como tomando como unidad cada mediador con su propia comunidad de lectura.

La invitación ser realizada mediante las reuniones del programa Salas de Lectura CDMX, al igual que por invitación directa (ver Apéndice A Cartel de invitación

Apéndice B Sondeo piloto

Preguntas Respuestas **6** Configuración

Especialidad

en Promoción de la Lectura

Sondeo para **Promotores de Lectura** en Entornos digitales

Universidad Veracruzana – Sistema Nacional de Posgrado CONACYT

Programa Multisede: Campus Córdoba

Coordinadora del programa y Tutora del proyecto: Dra. Herlinda Flores. B.

Alumno: Marcos Cambray Sandoval

Link de la EPL: <https://www.uv.mx/epl/>

Red de Mediadores en Entornos Digitales: <https://chat.whatsapp.com/GHiITkcJCVCHb29rpBXPtM>

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

¿Cómo te llamas? *

Texto de respuesta corta
.....

¿A qué rango de edad perteneces? *

- menos de 18
- 18 a 25
- 25 a 40
- más de 40

¿A qué te dedicas? *

...

Texto de respuesta corta
.....

¿Es el *Fomento a la lectura* tu principal actividad laboral? *

- Sí
- No

¿Recuerdas cómo nació tu afición por la lectura? ¿Cómo fue? *

Texto de respuesta larga

¿De forma breve, narra qué te motivó a *contagiar tu gusto por la lectura*? *

Texto de respuesta larga

¿Qué es lo más importante para alguien que se dedica a *convidar el gusto por leer*? *

Texto de respuesta larga

¿Tu *comunidad de lectura digital* tiene un nombre o imagen representativa? *

Sí

No

Si tu respuesta fue afirmativa, anótalo en seguida (*al final podrás encontrar una opción para compartir una imagen*); de lo contrario, comparte algún porqué. *

Texto de respuesta larga

¿Qué tipo de público conforma tu espacio digital de lectura? *

Texto de respuesta corta

.....

¿En tu espacio de lectura se fomenta la escritura, de qué forma? Sino es el caso, ¿a qué crees que se deba? *

Texto de respuesta larga

.....

¿Sabes de espacios de lectura similares al tuyo? Anota sus nombres si es que los conoces, de lo contrario estima un aproximado. *

Texto de respuesta larga

.....

¿Tu comunidad lectora está vinculada con otros espacios o pertenece a alguna red de lectura? ¿Cuál? *

Texto de respuesta larga

.....

Compártenos ¿cuál es uno de los mayores retos que actualmente enfrenta tu espacio o comunidad de lectura? *

Texto de respuesta larga

.....

Específicamente en el entorno digital, ¿cuál sería uno de los principales retos que enfrenta alguien que promueve la lectura? *

Texto de respuesta larga

...

¿Cómo visualizas a tu *comunidad de lectores* y a tu *espacio de lectura* en unos años? *

Texto de respuesta larga

¿Qué piensas acerca de la *Lectura transmedia*? *

Texto de respuesta larga

¿Te gustaría hacer una sugerencia o recomendación al **Proyecto de Investigación-Acción: Red de Comunidades Lectoras en Entornos digitales**? ¿Hay algo que hace falta mencionar o añadir? ¿Hay algún link para conocer tu comunidad lectora? Agradecemos mucho tu colaboración al usar este espacio.

Texto de respuesta larga

Comparte una imagen de tu comunidad lectora o de su imagen representativa 😊 *

 Añadir archivo

 Ver carpeta

Apéndice C Instrumento diagnóstico

Preguntas Respuestas **13** Configuración

Mediación de lectura en red: Taller para mediadores de lectura en entornos digitales

El siguiente formulario tiene la función de instrumento diagnóstico para el proyecto de investigación-acción "Mediación de lectura en red: Taller para mediadores de lectura en entornos digitales" perteneciente al Sistema Nacional de Posgrados CONAHCYT del programa multisede en la región Córdoba-Orizaba de la Universidad Veracruzana.

Dicho proyecto tiene como objetivo general:

"integrar una docena (o más) de mediadores de lectura en entornos digitales por medio de un taller que promueva la reflexión y el diálogo mediante una cartografía basada en escritoras mexicanas poco reconocidas que ilustre técnicas y estrategias para favorecer las prácticas de promoción, animación y fomento de lectura entre sus comunidades."

Responsable: Marcos Cambray Sandoval, estudiante de la Especialización en Promoción de la Lectura (EPL) www.uv.mx/epl/

* El uso de tus datos aquí recopilados y los que surjan durante el proceso investigativo será completamente confidencial y con propósitos académicos y para el provecho de las comunidades de lectura involucradas así como los participantes directos del proyecto.

** Si tiene alguna pregunta, durante cualquier etapa del estudio, puede comunicarse con la tutora del proyecto y coordinadora del Posgrado, la Dra. Herlinda Flores Badillo al correo electrónico hflores@uv.mx

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

¿Estás interesada(o) en pertenecer a la red de mediadores de lectura en entornos digitales? *

¿por qué?

Texto de respuesta corta

.....

¿A qué rango de edad perteneces? *

- menos de 18
- 18 a 25
- 25 a 40
- Más de 40

¿Es el *Fomento a la lectura* tu principal actividad laboral? *

- Sí
- No

¿A qué te dedicas? *

- Estudiante
- Mediador(a) de lectura
- Docente
- Labores del hogar
- Trabajador independiente
- Directivo escolar
- Promotor cultural
- Orientador
- Otra...

¿Qué es lo más importante para alguien que se dedica a *convidar el gusto por leer*? *

- Su capacitación y profesionalismo
- Su experiencia lectora
- Dedicación, amor y paciencia
- Otra...

¿Qué tipo de público atiendes en tu espacio digital de lectura? *

- Infancias
- Adolescentes
- Jóvenes
- Adultos mayores
- Mujeres
- LGBTQI+
- Otra...

¿Consideras importante la generación de redes entre mediadores? *

1. Si
2. No
3. No sé

¿Cuántos participantes integran tu espacio digital de lectura? *

1. menos de 5
2. entre 5 y 8
3. entre 8 y 12
4. entre 15 y 20
5. más de 20

¿Qué retos enfrentas actualmente con tu comunidad de lectura? *

- Falta de público
- Falta de disponibilidad y disposición
- Falta de vinculación y acompañamiento
- Falta de capacitación
- Falta de materiales
- Otra...

¿Cuál consideras el principal obstáculo para promover la lectura en el medio digital? *

1. Falta de público
2. Falta de conectividad
3. Falta de constancia
4. Falta de vinculación
5. Falta de capacitación
6. Falta de materiales digitales

¿Cómo visualizas a tu *comunidad de lectores* y a tu *espacio de lectura* en unos años? *

- En crecimiento
- Integrando alguna red o colectivo
- Con un espacio físico establecido
- Formando nuevos mediadores de lectura
- Otra...

Si por medio de un taller se favoreciera la integración de una red de mediadores de lectura en favor de las comunidades de lectura en entornos digitales, ¿qué te gustaría que se abordara? *

- Conocer más estrategias de promoción de la lectura
- Conocer estrategias sobre lectura digital
- Conocer estrategias para practicar la lecto-escritura
- Otra...

¿Apruebas al final de la experiencia la realización de un *Foro virtual* entre los mediadores de la red y sus comunidades de lectura? *

- Si apruebo
- No apruebo

En caso de que prefieras NO mantener en anonimato tu identidad o la de tu comunidad lectora, ¿qué nombre(s) sugieres se use al momento de redactar y presentar resultados? *

Texto de respuesta corta

.....

Apéndice D Consentimiento informado

Yo _____ mediador(a) de lectura, declaro que he sido informado(a) e invitado(a) a participar en el proyecto de investigación Mediación de lectura en red: Taller para mediadores de lectura en entornos digitales impartido por el C. Marcos Cambray Sandoval, el cual cuenta con el respaldo de la Especialización en Promoción de la Lectura de la Universidad Veracruzana, sede Córdoba-Orizaba, y el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT).

Asimismo, me informaron que el estudio tiene el objetivo de vincular e identificar la labor de los mediadores pertenecientes a la red, además de favorecer el intercambio de experiencias y saberes en favor de las comunidades de lectura en entornos digitales. Y está conformado por un grupo de WhatsAapp como canal de comunicación entre mediadoras y mediadores, un cuestionario diagnóstico, un taller a distancia de 12 sesiones, así como un “foro virtual” entre mediadores y comunidades como cierre de la experiencia; además de un formulario en línea como instrumento de evaluación.

Me han explicado que la información recabada, así como el material desarrollado en el taller puede ser registrado, grabado y recabado para uso exclusivo de la investigación y, por tanto, se resguardará mi información personal en caso de que así lo manifieste.

Mi participación se llevará a cabo mediante videoconferencias en la plataforma Zoom abarcando 12 sesiones, los días lunes y miércoles de 20:30 a 22:00 horas, comenzando el 19 de junio de 2023.

Me han informado que no habrá retribución por la participación en este estudio y que esta información podrá beneficiar a la sociedad, dada el trabajo que se está llevando a cabo. Por tanto,

acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

En caso de dejar en blanco el siguiente apartado apruebo el uso de mi nombre real y el de mi comunidad de lectura, de lo contrario sugiero usar el siguiente seudónimo:

Firma participante:

Fecha:

Si tiene alguna pregunta, durante cualquier etapa del estudio, puede comunicarse con la tutora del proyecto y coordinadora del Posgrado, Dra. Herlinda Flores Badillo al correo electrónico hflores@uv.mx

Apéndice E Cartografía lectora

Texto	Autora/autor	Año	Descripción
La pelota	Flor Sotelo	2020	El cuento “La pelota” responde a la historia de dicho objeto y su sueño por llegar a las nubes. La narración de Diego Iván Terán Sotelo, recuperada del video publicado en la página de Facebook “Historias para cambiar el mundo. Festival Internacional”. Historias para cambiar el mundo. Festival Internacional. (2020, 21 de junio). <i>La Pelota</i> . Diego Israel Terán. México. Narración: Diego Israel Terán Sosa. Título: La Pelota. Autor: Flor Sotelo [Video]. Facebook. https://fb.watch/kAWe2nEkyG/
La historia de mariquita	Guadalupe Dueñas	2021	Relato autobiográfico que ronda lo surreal con el realismo mágico y lo terrorífico. Desde la perspectiva de una niña se deja conocer la historia de un feto que jamás llegó a ser la hermana Mariquita. Desde entonces es parte de la familia en un frasco, que luego de perdido, sigue en el recuerdo de la autora. Dueñas, G. (2021). <i>Tiene la noche un árbol</i> . FCE. 21 para el 21. (pp. 21-25).
Verbo 03: Judith Cárdenas	Judith Cárdenas	2015	Videopoema que transgrede conductas y normas contemporáneas. Con este material se busca reflexionar respecto a las nuevas maneras de expresar en el arte, la adaptabilidad de los lenguajes y lo contrastante que resulta lo vanguardista frente a lo tradicional. Festival Verbo. (2015, 14 octubre). <i>Verbo 03: Judith Cárdenas</i> [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=6Sw82o3VPJo
Las dulces	Beatriz Espejo	2004	“Las dulces” de Beatriz Espejo induce a pensar que la homosexualidad es la respuesta a la pregunta que Lucero se hace en torno a cómo ser feliz. Espejo, B. (2004). <i>Cuentos reunidos</i> . FCE.
La señorita Julia	Amparo Dávila	1959	“La señorita Julia” es también un relato que raya entre el realismo y la fantasía, con un final trágico y contundente como lo es la locura. La autora introduce al personaje como una chica que no duerme. Será la intriga sobre por qué le pasa esto, lo que mantenga en un vilo al lector hasta el final del relato. Dávila, A. (2021). <i>Muerte en el bosque</i> . FCE. 21 para el 21. pp. 61-70).
Alta cocina	Amparo Dávila	2021	En este cuento de misterio, la tensión por saber a qué clase de alimañas se refiere la autora permanece de principio a fin. El final es fantástico de alguna forma pues deja ver que aquello tan terrorífico se ha convertido en el alimento de alguien. Dávila, A. (2021). <i>Muerte en el bosque</i> . FCE. 21 para el 21.
La jaula de la tía Enedina	Adela Fernández	2009	En este texto se abordan cuestiones de familia y recuerdos de infancia, así como la locura, pero sobre todo se asoma también el tema del incesto. Un final sorprendente muy al estilo de la autora. Fernández, A. (2009). La jaula de la tía Enedina. En <i>Cuentos de Adela Fernández: Duermevelas Y Vago Espinazo de la noche</i> . Editorial Campana. (pp. 27-31)
Cordelias	Adela Fernández	2009	“Cordelias” es un relato que figura entre lo misterioso y lo mágico. Con un trasfondo que habla sobre la fragmentación del ser, la historia encarna a un personaje infantil y femenino de nombre Cordelia que llega a interrumpir la normalidad de una localidad al comenzar a multiplicarse en cualquier reflejo.

			Fernández, A. (2009). Cordelias. En <i>Cuentos de Adela Fernández: Duermevelas Y Vago Espinazo de la noche</i> . Editorial Campana. (pp. 32-34)
Nacha Ceniceros	Nellie Campobello	2000	En este cuento se abordan cuestiones históricas desde una perspectiva de género. Trae a la conversación temas tradicionales de la cultura mexicana revolucionaria que en ciertos contextos siguen observándose vigentes. Campobello, N. (2000) Nacha Ceniceros. En <i>Cartucho</i> .
Apunte gótico	Inés Arredondo	2021	Este relato breve aborda un tema complejo de tratar socialmente, el abuso sexual a manera de incesto paterno. Arredondo, I. (2021). <i>Río subterráneo</i> . FCE. 21 para el 21. (pp. 31-32)
<i>Touché</i>	Riki Blanco	2011	Libro interactivo ganador del <i>Concurso Internacional del Libro Animado Interactivo en Español Paula Benavides</i> . Disponible en línea y para descargar gratuitamente – que reúne micronarraciones, frases sueltas, aforismos, imágenes fijas y en movimiento musicalizadas en torno al desamor y el despecho. Blanco, R. (2011) <i>Touché</i> . Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. http://www.conaculta.gob.mx/librointeractivo/libroganador2011.php
Fragmentos de “El libro vacío”	Josefina Vicens	2021	En estos fragmentos se irá abordando la búsqueda de un libro a través de la escritura desde la primera persona. La autora usa un lenguaje fluido y versátil que desde el primer momento atrapa y te invita a querer saber más. Vicens, J. (2021). <i>El libro vacío</i> . FCE. 21 para el 21.

Apéndice F Cartas descriptivas

Sesión 1: ¡Vamos a conocernos!
<p>Propósito: Que esta primera lectura marque un panorama general del curso y los participantes se identifiquen y familiaricen entre ellos por medio de presentaciones personales. Se buscará vincular sus experiencias de mediación lectora en entornos digitales con las del resto de participantes.</p>
<p>Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, video de la lectura del texto.</p>
<p>Tiempo estimado: 90 minutos.</p>
<p>Bibliografía: * Historias para cambiar el mundo. Festival Internacional. (2020, 21 de junio). <i>La Pelota</i>. Diego Israel Terán. México. Narración: Diego Israel Terán Sosa. Título: <i>La Pelota</i>. Autor: Flor Sotelo [Video]. Facebook. https://fb.watch/kAWe2nEkyG/</p>
<p>Antes de la lectura (10 min) Presentación del facilitador. Presentación de los objetivos e introducción general del curso.</p> <p><u>Dinámica rompehielos:</u> (25 min.) “Yo soy”. Los participantes en un ejercicio de memoria tendrán que usar la frase consigna y añadirle de forma personal una expresión. De manera que los subsecuentes participantes tendrán que recordar y recuperar lo que cada participante haya dicho con anterioridad hasta completar un círculo. Posteriormente, el nivel de complejidad se elevará al repetir la dinámica anterior y añadir una segunda parte a partir de la consigna, “A mí me gusta” a su vez acompañada de un ademán o movimiento corporal.</p>
<p>Durante la lectura (5 min.) Presentación del video</p>
<p>Después de la lectura (50 min) Breve descripción de la autora y narrador presentados. Se invitará a los participantes a externar sus impresiones sobre la manera en que fue presentada la lectura y el soporte utilizado. ¿La lectura es clara? ¿Es entretenido el video? ¿Qué complicaciones consideran que implica apoyarse este soporte? Posteriormente, la conversación se enfocará en la textualidad propia de la obra. ¿Nos gustó la lectura? ¿Qué nos hizo sentir? ¿Con qué tipo de público podríamos emplear esa lectura? ¿Qué tipo de dinámicas pueden facilitarse con ese texto?</p> <p><u>Para cerrar:</u> (10 min) Se invitará a los participantes a responder la pregunta ¿Qué disfruté de esta sesión? Y a finalizar la sesión con aplausos.</p>

Sesión 2: Nuestra mediación lectora
<p>Propósito: Que los participantes a través de la perspectiva que Guadalupe D. ofrece mediante el cuento <i>La historia de Mariquita</i> (Dueñas, 2021) reflexionen y conversen sobre las lecturas que les habitan y motivaron a ser mediadores y mediadoras.</p>

Sesión 2: Nuestra mediación lectora
Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, voz, texto en formato digital, fotografías de la autora.
Tiempo estimado: 90 minutos.
Bibliografía: * Vicens, J. (2021). <i>El libro vacío</i> . FCE. 21 para el 21. * Maga L. Oliveira. (2020, 1 octubre). <i>Historia de Mariquita, Guadalupe Dueñas - Cuento completo</i> Maga L. Oliveira [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=zCYaic16tbc
Antes de la lectura (10 min.) Lectura gratuita: Fragmento de <i>El libro vacío</i> (Vicens, 2021)
Durante la lectura (10 min.) Presentación del video <i>Historia de Mariquita, Guadalupe Dueñas - Cuento completo</i> recuperado del canal de YouTube: Maga L. Oliveira (2020)
Después de la lectura (50 min) Reflexión: Como mediadores, ¿qué nos aporta la lectura? ¿Cómo usamos los sentidos que propone la literatura en nuestras prácticas? Que cosas no dice el cuento de Mariquita pero que están ahí? ¿Qué tipo de reflexión podemos detonar con este tipo de historias? ¿Cuál sería nuestro público ideal? ¿Qué tipo de retos se enfrentan actualmente? ¿De qué manera se pueden enfrentar dichos retos? ¿Si se pudieran enfrentar en colectivo guardarían la misma complejidad? Para cerrar: (20 min.) Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra. Al finalizar, se invitará a los participantes a cerrar la sesión con aplausos.

Sesión 3: La modernidad y la era digital
Propósito: Que los participantes reflexionen y conversen sobre las posibilidades y restricciones que ofrece y que trajo consigo la modernidad desde el punto de vista literario y como mediadores y mediadoras de lectura en el contexto digital.
Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, video de la lectura del texto y voz.
Tiempo estimado: 90 minutos.
Bibliografía: * Vicens, J. (2021). <i>El libro vacío</i> . FCE. 21 para el 21. * Festival Verbo. (2015, 14 octubre). <i>Verbo 03: Judith Cardenas</i> [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=6Sw82o3VPJo
Antes de la lectura (20 min) Lectura gratuita: Fragmento de “El libro vacío” (Vicens, 2021)

Sesión 3: La modernidad y la era digital
¿Qué es lo más importante en nuestro espacio digital? ¿Qué se busca cuando mediamos la lectura bajo ese soporte? ¿De qué materiales puede disponer un mediador en dicho entorno?
<p>Durante la lectura (5 min) Presentación del video “Verbo 03: Judith Cárdenas” recuperado del canal de YouTube Festival Verbo. Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.</p>
<p>Después de la lectura (45 min) Breve comentario sobre el videoarte, y la literatura transmedia. Reflexión: ¿Qué paralelismos ofrece la literatura con lo digital a través de la mediación lectora? ¿Es lo digital un cambio constante? ¿Y la literatura? ¿Cómo podemos vincular lo nuevo con lo ya conocido en el ámbito de la mediación en entornos digitales? ¿Qué utilidad ofrecen los materiales audiovisuales en sus encuentros digitales de lectura? ¿Cómo puede servirnos la digitalidad para hablar de lecturas? ¿Habían visto un abordaje similar de la poesía en lo digital? Para cerrar: (20 min) Se invitará a los participantes a compartir una reflexión final sobre lo visto, y a cerrar la sesión con aplausos.</p>

Sesión 4: La mediación lectora en el entorno contemporáneo
<p>Propósito: Que los participantes exploren nuevas dinámicas de trabajo a partir de textos cortos de escritoras mexicanas de poco renombre con el fin de encontrar estrategias de equipo útiles para mediar la lectura en entornos digitales.</p>
<p>Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura del texto en formato digital, y voz.</p>
<p>Tiempo estimado: 90 minutos.</p>
<p>Bibliografía: * Espejo, B. (2011). Las dulces. En Hernández Palacios, E. (selec.), <i>El cuento contemporáneo</i>. Universidad Autónoma de México. Coordinación de Difusión Cultural Dirección de Literatura.</p>
<p>Antes de la lectura (10 min) Dar las indicaciones generales de la actividad a realizar. 1) Integrar equipos de 3 personas 2) Leer el texto 3) Pensar en una estrategia a realizarse en 10 minutos con el resto de los participantes 4) Ejecutar la estrategia</p>
<p>Durante la lectura (35 min)</p>

Sesión 4: La mediación lectora en el entorno contemporáneo

Los participantes se reunirán en equipo y harán una lectura del texto. Posteriormente deberán hacerse algunas de las preguntas vistas en la sesión previa que les ayuden a elegir una dinámica apropiada para realizarse inmediatamente en la sesión.

Después de la lectura (40 min)

La charla será motivada y guiada a partir de algunas de las siguientes preguntas:

¿Cómo fue su proceso de lectura? ¿Fue complicado llegar a acuerdos? ¿El tiempo que se les dio fue el suficiente? ¿Qué posibilidades les ofreció el cuento “Las dulces” para una mediación digital efectiva? ¿Qué ponderaciones hicieron al momento de diseñar su dinámica para un espacio digital? ¿Cómo se sintieron con la dinámica grupal? ¿Cuántas maneras diferentes de mediar la lectura consideran que fueron efectivas? ¿Es lo mismo mediar que promover?

Para cerrar: (5 min)

Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.

Invitar a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 5: La mediación lectora en la pantalla

Propósito: Que los participantes reflexionen e intercambien experiencias en un diálogo horizontal sobre las diferentes maneras de abordar el cuento “La señorita Julia” bajo su propia experiencia como mediadores de lectura en entornos digitales.

Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura en texto o en formato digital, y voz.

Tiempo estimado: 90 minutos.

Bibliografía:

* UPNAjusco (2021, 3 de junio). *La señorita Julia, cuento de Amparo Dávila* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=WkPKAnwWxjk&t=74s>

* Paraleerenlibertad (2022, 25 de junio). *Señorita Julia de Amparo Dávila #AudioCuento* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=c1EAQnXmp4c>

Antes de la lectura (5 min)

Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.

Durante la lectura (30 min)

En una primera instancia; compartir pantalla con el video recuperando del canal de YouTube UPNAjusco que corresponde a un fragmento de la lectura, en voz masculina, con dicción accidentada, pero con referencias visuales que faciliten la atención y comprensión.

En una segunda instancia, se compartirá el video recuperado del canal de YouTube Paraleerenlibertad que corresponde la lectura completa, con voz femenina y una dicción procurada, pero sin las referencias visuales que facilitan la atención y comprensión.

Sesión 5: La mediación lectora en la pantalla

Después de la lectura

Reflexión: (55 min)

Cómo mediadores de lectura ¿qué se puede comentar de los materiales revisados? Como lectores, ¿qué se puede comentar de los materiales? ¿Qué tipo de lector sería el ideal para cada dinámica? ¿Qué lectura disfrutaron más? ¿Con qué técnica o estrategia podrían aprovecharse óptimamente los materiales revisados en nuestras sesiones de mediación en entornos digitales? ¿A qué se debe que una dinámica de mediación lectora sea efectiva a través de una pantalla? ¿Cuántas formas de mediar la lectura hay o conocemos?

Lectura gratuita:

Fragmento de “El libro vacío” (Vicens, 2021)

Para cerrar:

Se invitará a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 6: Mediación lectora y dibujo

Propósito: Que los participantes generen intercambio de opiniones y saberes con la finalidad de llegar a un acuerdo práctico y que se pueda ejecutar, tomando en cuenta que lo principal es aprovechar los recursos que la digitalidad ofrece, así como el beneficio de la interdisciplinariedad artística (dibujo) para hacer lúdica la mediación lectora.

Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura en texto o en formato digital, y voz.

Tiempo estimado: 90 minutos.

Bibliografía: Dávila, A. (2021). Alta cocina. En *Muerte en el bosque*. FCE. 21 para el 21. (p. 53-54)

Antes de la lectura (10 min.)

Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.

Durante la lectura (40 min.)

Los participantes harán un dibujo mientras prestan atención la lectura del cuento en voz del facilitador. Posteriormente, el grupo deberá ponerse de acuerdo en qué dinámica podría ser la más aprovechable para utilizar las TIC's en favor de la mediación lectora.

Después de la lectura (20 min)

Reflexión:

¿Qué características debe tener un ejercicio de escritura diseñado para un entorno de mediación lectora en un entorno digital? ¿Qué materiales son los más accesibles? ¿Cuál es la intención de implicar otras expresiones artísticas con la mediación lectora? ¿El dibujo tiene un valor para la lectura, el mediador, los libros o los lectores? ¿Cuál? ¿De qué forma podemos potenciar las herramientas ya conocidas por medio de lo digital?

Para cerrar:

Lectura gratuita: (5 min)

Fragmento de “El libro vacío” (Vicens, 2021)

Sesión 6: Mediación lectora y dibujo

Se invitará a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 7: Mediación lectora y teatralidad

Propósito: Que los participantes reflexionen, comparen y dialoguen sobre las diferentes formas de presentar un texto en el entorno digital y las potencialidades con las que se puede aprovechar la mediación lectora a través de una dinámica de personificación y drama.

Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura en texto o en formato digital, y voz.

Tiempo estimado: 90 minutos.

Bibliografía:

* Fundación para las Letras Mexicanas (2107, 7 de marzo). #Cuentéame Nellie Campobello: "Nacha Cenicerros", en *Cartucho*, (Ediciones Integrales, 1931) "En realidad no han sido muchos los que se han atrevido [Video]. Facebook. <https://www.facebook.com/watch/?v=1308513009205325>

* Susana Salazar – Tema (2017, 4 de diciembre). *Nellie Campobello: La Niña de la Revolución (Relatos de la Guerra en el Norte de México)* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=jHwDmX1QrhE>

Antes de la lectura (5 min.)

Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.

Durante la lectura (40 min.)

Al igual que la sesión anterior, se buscará que los participantes reflexionen y contrasten las características y funcionalidades de los materiales presentados.

El primer video no tiene sonido, pero cuenta con imágenes y texto.

El segundo video tiene sonido y ambientación sonora, pero no cuenta con texto más que una sola imagen.

Después de la lectura (25 min)

Breve representación grupal de los personajes que participarían en el hipotético juicio que se le hubiera podido realizar a Nacha Cenicerros como búsqueda de otra verdad. Los participantes deberán ponerse de acuerdo en el guion y personificación del acto.

Reflexión: (20 min)

¿Qué texto disfrutaron más? ¿Por qué? ¿Qué lectura pudieron comprender con mayor facilidad?

¿Qué no nos dice el cuento? ¿O qué si nos dice sin que esté en el texto? ¿Cómo sería un abordaje favorable esta lectura en nuestro espacio digital? ¿Qué papel representa la figura femenina en el cuento? ¿Qué tipo de dinámicas se pueden generar para trabajar con el texto en nuestro espacio digital de mediación lectora? ¿Qué características debe tener un ejercicio de teatralidad diseñado para un entorno de mediación lectora en un entorno digital?

Para cerrar:

Se invitará a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 8: Mediación lectora y escritura
Propósito: Que los participantes se organicen, tomen decisiones y colaboren en equipo con la finalidad de diseñar una estrategia que use a la escritura como una derivación del texto a revisar y sean puestas a prueba con la Red de Mediadores de Lectura en Entornos Digitales.
Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura en texto o en formato digital, y voz.
Tiempo estimado: 90 minutos.
Bibliografía: Fernández, A. (2009). La jaula de la tía Enedina. En <i>Cuentos de Adela Fernández: Duermevelas Y Vago Espinazo de la noche</i> . Editorial Campana. (pp. 27-31)
Antes de la lectura (10 min.) Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.
Durante la lectura (40 min.) Las y los participantes se integrarán en equipos para leer el texto. Posteriormente definirán una dinámica de escritura con duración 8 minutos que se vincule con el texto revisado. Y se pondrá en práctica con el resto de los participantes.
Después de la lectura (15 min) Reflexión: ¿Hubo complicaciones a la hora de tomar acuerdos en el equipo? ¿En qué parte? En virtud de la puesta en práctica, ¿qué mejorarían? ¿Fue una tarea difícil o sencilla? Para cerrar: Se invitará a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 9: Mediación lectora y memes
Propósito: Que los participantes indaguen, exploren, jueguen y compartan sus aprendizajes y habilidades en el manejo de herramientas, lenguaje y expresiones cibernéticas en colectivo y de manera horizontal.
Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura en texto o en formato digital, y voz.
Tiempo estimado: 90 minutos.
Bibliografía: * Fernández, A. (2009). Cordelias. En <i>Cuentos de Adela Fernández: Duermevelas Y Vago Espinazo de la noche</i> . Editorial Campana. (pp. 32-34)
Antes de la lectura (10 min.) Presentar una serie de memes literarios, con el objeto de observar su motivo, gracia, creatividad, estilo, y sus métodos de producción. Lectura gratuita: Fragmento de “El libro vacío” (Vicens, 2021)

Sesión 9: Mediación lectora y memes

Durante la lectura (40 min.)

En esta sesión se usará el Enfoque Dime de Aidan Chambers (2017) como vehículo para conducir la lectura. En determinados momentos la lectura será interrumpida con preguntas que detonen la reflexión. Los mediadores externarán opiniones breves persiguiendo una lectura crítica.

Después de la lectura (15 min)

Reflexión: Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.

Para cerrar:

Se hablará un poco sobre la técnica o estrategia, según se vea de *La charla literaria* y su posible aplicación en los entornos digitales.

Se invitará a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 10: Lectura Transmedia

Propósito: Que los participantes disfruten de la sesión en compañía de sus comunidades de lectoras y lectores, y se lean en colectivo un ejemplar de libro electrónico, para que al final externen sus impresiones y saberes que compartieron entre mediadores.

Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, texto en formato electrónico, y voz.

Tiempo estimado: 90 minutos.

Bibliografía:

* Blanco, R. (2011). *Touché*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
<http://www.conaculta.gob.mx/librointeractivo/libroganador2011.php>

Antes de la lectura (10 min)

Revisar y comprobar los objetivos generales del Proyecto de Investigación-Acción y del Taller para Mediadores de Lectura en Entornos Digitales.

Durante la lectura (20 min)

Los participantes podrán leer, interactuar o manifestar sus emociones como las sientan.

Después de la lectura (40 min)

Reflexión:

Los participantes dispondrán del tiempo y la palabra para expresar sus comentarios, impresiones, o manifestaciones de duda, gozo, desconcierto, etc.

Posteriormente se incentivará la conversación hacia estas nuevas plataformas de presentar contenidos. Cosas a favor, cosas en contra, cosas que mejorar, cosas que hacen falta, cosas que no se han hecho, cosas que pudieran hacerse...

Lectura gratuita: (5 min).

Fragmento de “El libro vacío” (Vicens, 2021)

Para cerrar: (15 min)

Invitar a los participantes a que compartan sus experiencias a partir del siguiente par de preguntas detonantes:

Sesión 10: Lectura Transmedia

- *¿Qué dejan en la Red de Mediadores de Lectura en Entornos Digitales?*
- *¿Y qué se llevan de la Red de Mediadores de Lectura en Entornos Digitales?*

Invitar a los participantes a celebrar con aplausos la culminación de nuestras sesiones.

). A partir de la invitación general se seleccionarán un grupo focal lo más heterogéneo posible de cinco mediadores y mediadoras con la intención de explorar sus retos y necesidades explorando dichos entornos (ver Apéndice). Con base en los resultados obtenido en dicho pilotaje, se diseñará el instrumento diagnóstico (ver Apéndice C).

Antes de comenzar el curso, en una *Sesión cero*, se informará a los mediadores interesados en integrar la red sobre las motivaciones de la investigación, pormenores, y otros requisitos como la firma de un consentimiento informado (ver Apéndice D Consentimiento informado

Yo _____ mediador(a) de lectura, declaro que he sido informado(a) e invitado(a) a participar en el proyecto de investigación Mediación de lectura en red: Taller para mediadores de lectura en entornos digitales impartido por el C. Marcos Cambray Sandoval, el cual cuenta con el respaldo de la Especialización en Promoción de la Lectura de la Universidad Veracruzana, sede Córdoba-Orizaba, y el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT).

Asimismo, me informaron que el estudio tiene el objetivo de vincular e identificar la labor de los mediadores pertenecientes a la red, además de favorecer el intercambio de experiencias y saberes en favor de las comunidades de lectura en entornos digitales. Y está conformado por un grupo de WhatsAapp como canal de comunicación entre mediadoras y mediadores, un cuestionario diagnóstico, un taller a distancia de 12 sesiones, así como un “foro virtual” entre mediadores y comunidades como cierre de la experiencia; además de un formulario en línea como instrumento de evaluación.

Me han explicado que la información recabada, así como el material desarrollado en el taller puede ser registrado, grabado y recabado para uso exclusivo de la investigación y, por tanto, se resguardará mi información personal en caso de que así lo manifieste.

Mi participación se llevará a cabo mediante videoconferencias en la plataforma Zoom abarcando 12 sesiones, los días lunes y miércoles de 20:30 a 22:00 horas, comenzando el 19 de junio de 2023.

Me han informado que no habrá retribución por la participación en este estudio y que esta información podrá beneficiar a la sociedad, dada el trabajo que se está llevando a cabo. Por tanto, acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

En caso de dejar en blanco el siguiente apartado apruebo el uso de mi nombre real y el de mi comunidad de lectura, de lo contrario sugiero usar el siguiente seudónimo:

Firma participante:

Fecha:

Si tiene alguna pregunta, durante cualquier etapa del estudio, puede comunicarse con la tutora del proyecto y coordinadora del Posgrado, Dra. Herlinda Flores Badillo al correo electrónico hflores@uv.mx

Apéndice). Esta *Sesión cero* será importante pues aquí se presentará el objetivo general y los objetivos particulares. Además, desde este primer momento se les pondrá de manifiesto que la red contemplará en todo momento a cada mediador y mediadora junto con su comunidad de lectura. En ese sentido, también se usará dicha sesión para enterar a los futuros participantes del taller sobre la realización de un foro virtual a manera de cierre y producto. Por lo que desde ese momento estará abierta la invitación a cada una de sus lectoras y lectores. Esto será con el propósito de medir *in situ* no solo los aprendizajes que durante las sesiones pudieron haber replicado los mediadores y mediadoras con sus comunidades. Sino con la intención de que sean testigos del esfuerzo realizado y el conocimiento obtenido por sus referentes de lectura gracias a su participación en la red, y estos coparticipen de ella. Que no solo los mediadores se identifiquen con sus pares, diciendo, “allí hay un mediador que hace esto”, “allá está otra mediadora que sabe lo otro”. También los lectores y lectoras que se reúnen para leer y platicar sobre lecturas en pantalla sean parte de esa experiencia, y se percaten que también hay otras personas que igual hacen lo mismo. Y todos ellos tienen algo en común que los vincula, pues además de ser lectores en entornos digitales darán por sentado que pertenecer a una comunidad denominada red.

Dicho taller se celebrará a distancia. Estará compuesto por 12 sesiones donde abordarán textos breves de autoras mexicanas infravaloradas históricamente (ver Apéndice E) y un foro virtual a manera de cierre. El horario y frecuencia de las sesiones serán acordadas en grupo tomando en consideración la opinión y disponibilidad de la mayoría de los integrantes de la red. Cada sesión tendrá una duración de 90 minutos aproximadamente y estará enfocada en reconocer la labor en mediación digital como practica fundamental de nuestro tiempo y en recuperar la literatura nacional escrita por féminas (ver Apéndice F).

Entre los recursos digitales a emplear serán las plataformas digitales de licencia mensual Google Meet y Google Drive para la ejecución de las sesiones y la compilación de sus documentos y grabaciones respectivamente; como canal de comunicación se usará la aplicación de mensajería instantánea whatsapp (ver Apéndice G). Y en lo respectivo a recursos multimedia se echará mano de diapositivas, memes, videos y un e-book (Delgado y Solano, 2009).

3.4 Metodología de evaluación

Para la recolección de datos los instrumentos a emplear corresponden con una metodología cualitativa. Con ese fin los participantes serán informados respecto a la información recabada y su uso. Al final de cada sesión las mediadoras y mediadores responderán cuatro preguntas en Google Formularios a modo de una Bitácora de Comprensión Ordenada del Lenguaje (COL) para ello (ver Apéndice H). Dichas preguntas serán: ¿qué pasó?, ¿qué aprendí?, ¿qué sentí?, ¿qué propongo para mejorar?, además se les pedirá que registren el número de la sesión y el nombre de la autora revisada. Aunado a ello, al final de las doce sesiones se aplicarán otros dos métodos de evaluación: una encuesta de valoración mediante Formularios de Google. A su vez, al cierre de la experiencia se efectuará un foro virtual entre los mediadores pertenecientes a la red y sus comunidades lectoras, el cual será grabado.

Durante la realización del foro virtual se presentará la diapositiva de objetivos presentada en la *Sesión cero*, asimismo se invitará a los mediadores a reflexionar sobre los alcances obtenidos durante el proceso, de tal suerte que estas impresiones sean correspondidas por los lectores. Es importante remarcar que tanto las sesiones como el foro virtual serán grabados en audio y video, y la información que de ahí se considere importante, será recopilada, presentada, y evaluada en el producto final.

CAPÍTULO 4. PROGRAMACIÓN

4.1 Descripción de actividades y productos

En este apartado se detallan en extenso las actividades que se realizaron y realizarán durante la intervención. En la **Tabla 1** puede observarse cada actividad, la cual cuenta con una descripción y tiempo estimado, así como el producto a obtener.

Tabla 1. Actividades y productos

Actividad	Descripción de la actividad	Producto por obtener	Semanas
Elaboración de protocolo.	Se diseñará y desarrollará el protocolo de la intervención, con base en los lineamientos solicitados en la clase de Proyecto Integrador I.	Protocolo aprobado.	12
Elaboración de la cartografía lectora.	Se constelarán textos breves de autoras mexicanas poco consideradas en la tradición literaria (cuentistas, poetas, y narradoras).	Cartografía lectora.	4
Planeación de estrategias para cada sesión.	Se diseñarán 12 cartas descriptivas, una para cada encuentro en donde se desglosen cada una de las actividades a realizar y el texto central.	12 cartas descriptivas.	2
Elaboración de instrumentos.	Se elaborará el cuestionario diagnóstico, el consentimiento informado, la bitácora COL para cada encuentro o sesión, y el cuestionario final.	Instrumentos de intervención.	1
Aplicación del instrumento diagnóstico.	Se aplicará un cuestionario diagnóstico para identificar retos y necesidades que experimentan los mediadores en dichos entornos.	Diagnóstico.	3
Intervención.	Se ejecutarán las actividades planeadas en las cartas descriptivas, con el fin de aproximarse lo más posible a los objetivos que el proyecto de intervención plantea. Para ello serán grabadas.	Capturas de pantalla, videos y bitácora.	4

Evaluación final.	Las participantes realizarán al final de cada sesión el llenado de una bitácora COL. Asimismo, al final del taller se celebrará un foro virtual y se aplicará un cuestionario final, con el fin de evaluar si se lograron los objetivos del proyecto de intervención.	Cuestionario final.	2
Captura de datos.	Se grabará y compilará la información recabada durante la intervención.	Datos digitalizados.	4
Análisis de resultados.	Se analizarán los datos cualitativos obtenidos durante la intervención.	Interpretación de resultados.	4
Redacción de trabajo recepcional.	Se redactará el trabajo recepcional, con base en los lineamientos indicados en la experiencia educativa Proyecto Integrador II.	Documento recepcional.	12
Presentación de examen profesional.	Se presentará el trabajo recepcional, con el fin de que los jurados tengan oportunidad de leerlo, se gestione la presentación y defensa del mismo.	Acta de examen.	4

REFERENCIAS

- Albarello, F. (2011). *Leer-navegar en internet: las formas de lectura en la computadora*. La crujía.
- Albarello, F. (2019). *Lectura transmedia. Leer, escribir, conversar en el ecosistema de pantallas*. Ampersand.
- Andrade, J. A. (2010, enero-abril). La sociedad red: una visión global. *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento* 7(1), 139-141.
- Asociación del Internet MX. (2023). *19° Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet 2023*. <https://irp.cdn-website.com/81280eda/files/uploaded/19%20Estudio%20sobre%20los%20Habitos%20de%20Usuarios%20de%20Internet%20en%20Mei-xico%202023%20.pptx.pdf>
- Asociación del Internet MX. (2022). *18° Estudio sobre los Hábitos de Personas Usuarías de Internet en México 2022*. <https://irp.cdn-website.com/81280eda/files/uploaded/18%C2%B0Estudio%20sobre%20los%20Habitos%20de%20Personas%20Usuarías%20de%20Internet%20en%20Mexico%202022%20%28Publica%29%20v2.pdf>
- Bourdieu, P. (1987). Los Tres Estados del Capital Cultural. *Sociológica. Revista del departamento de sociología*, 2(5), 11-17.
<http://www.sociologiamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1043/1015>
- Bourdieu, P. (2010). *El sentido social del gusto: elementos para una sociología de la cultura*. Siglo XXI. <http://www.redmovimientos.mx/2016/wp->

<content/uploads/2016/10/BourdieuP.-2010.-El-sentido-social-del-gusto.-Elementos-para-una-sociolog%C3%ADa-de-lacultura.-Editorial-Siglo-XXI.compressed.pdf>

Briones, G. (2006). *Teorías de las ciencias sociales y de la educación. Epistemología*. Trillas.

Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. Desclee de Brouwer

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.

Cassany, D. (2012). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Paidós.

Cassany, D. (2019). *Laboratorio lector. Para entender la lectura*. Anagrama.

Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza Editorial.

Cerrillo, P. C. (2016). *El lector literario*. Fondo de Cultura Económica. Colección Espacios para la Lectura.

Castells, M. (2003). *Internet y la sociedad red* [Resum de la presentació de la conferència]. Lliçó inaugural del programa de doctorat sobre la societat de la informació i el coneixement.

<http://www.ub.edu/prometheus21/articulos/obsclberprome/castellsuoc.pdf>

Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza Editorial.

Cerrillo Torremocha, P. C. (2005). Los nuevos lectores; la formación del lector literario.

Literatura infantil y educación literaria, 133-152.

<https://www.biblioteca.org.ar/libros/134288.pdf>

Centro de Estudios de la Cultura y la Comunicación, UV. (2022, 30-31 de enero). *Coloquio*

Profesionalización de la Promoción de la Lectura y el Aprendizaje Basado en Proyectos

[Foro en línea]. Facebook.

<https://www.facebook.com/CECCUV/videos/579469293686850>

Chapela, L.M. (2011). *Las salas de lectura*. (Il. S. Escamilla). Edición: Dirección General de Publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

- Colomer, T. (2002). El papel de la mediación en la formación de lectores. En Colomer, T., Ferreiro, E. y Garrido, F. *Lecturas sobre lecturas/3*. Conaculta. (pp. 9-29).
- Colomer, T. (2021). Prólogo. En Munita, F. *Yo mediador(a). Mediación y formación de lectores*. Ediciones Octaedro. (pp. 11-17).
- Cordón García, J.A. (2018). Libros electrónicos y lectura digital: los escenarios del cambio. *Palabra Clave* (La Plata), 7(2), e044. <https://doi.org/10.24215/18539912e044>
- Cordón García, J. A. (2016). *Métodos de información*. 17(13). La investigación sobre lectura en el entorno digital.
- De la Cruz González-Cutre, I. y Saurin Parra, J. (2013). Los clubes de lectura en la era digital. Pasado, presente y futuro. *VI Congreso Nacional de Bibliotecas públicas: memoria individual, patrimonio global*, 351-358.
http://travesia.mcu.es/portalnb/jspui/bitstream/10421/6746/1/clubes_lectura.pdf
- Delgado Fernández, M., y Solano González, A. (2009). Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje. *Actualidades Investigativas en Educación*, 9(2), 1-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713058027>
- Díaz Becerro, S. (2009). Plataformas educativas, un entorno para profesores y alumnos. *Temas para la educación*, 2, 1-7. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4921.pdf>
- Diel Schanzembach, M. (2019). *Lecturas, pantallas y adolescentes lectores*. [Tesis de maestría, Universidad ORT Uruguay]. Repositorio Institucional Universidad ORT Uruguay.
<http://hdl.handle.net/20.500.11968/4019>
- Domingo Argüelles, J. (2015). *Por una universidad lectora*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Laberinto Ediciones.

- Domingo Argüelles, J. (2017). *¿Qué leen los que no leen? El poder inmaterial de la lectura, la tradición literaria y el placer de leer*. Océano Travesía.
- Duarte Acquistapace, D. (2020). Lectura y habitus: un acercamiento a la sociología de la lectura. *Literatura: teoría, historia, crítica*, 22(1), 321-338.
<https://doi.org.ezproxy.uv.mx/10.15446/lthc.v22n1.82301>
- DW Español. (2021, 23 de abril). *¿Por qué los niños y adolescentes no entienden lo que leen? / Contexto DW* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=4xTzgiFEhgg>
- Ferrándiz Soriano, J. U. (2014). Clubes de lectura virtuales: el modelo por videoconferencia. *TEJUELO: Revista de ANABAD-Murcia*, 13, 26-35.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5215446>
- Fumaz, R. B. (2012). Muerte del autor y literatura digital. *Eikasia: revista de filosofía*. (44), 113-128.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo veintiuno.
- García Aretio, L. (2001a). *Diálogo didáctico mediado*. Editorial del BENED
- García Aretio, L. (2001b). Educación a distancia; ayer y hoy. En Florentino Blázquez Entonado (Coord.), *Sociedad de la información y educación*. (pp. 160-194). Universidad Nacional de Educación a Distancia.
http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/biblioteca/l_1400/enLinea/10.pdf
- García Ávila, S. (2017). Alfabetización Digital. *Razón y Palabra*, 21(3-98), 66–81.
<https://revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/1043>
- García Canclini, N. et al. (2015). *Hacia una antropología de los lectores*. Fundación Telefónica, Universidad Autónoma Metropolitana, Editorial Ariel. Biblioteca Digital Juan Comas.
<http://bdjc.iaa.unam.mx/items/show/30>

- García Ejarque, L. (1975). Prólogo. En Bamberger, R. *La promoción de la lectura*. Promoción Cultural, Unesco.
- García Hernández G. (2010, octubre-noviembre) *La importancia de la intención educativa en los entornos virtuales de aprendizaje*. Primera parte: Foros. INITE.
- Garrido, F. (1998). *Cómo leer (mejor) en voz alta*. Secretaría de Educación Pública.
- Garrido, F. (2004). *Para leer mejor*. Paidós.
- Garrido, F. (2014). *El buen lector se hace, no nace*. Paidós.
- Garzón Clemente, R. (2009). Las oportunidades tecnológicas: aprendiendo en las tecnologías de la información y comunicación (TIC). En G. Andrade Reyes (Coord.), *Ensayos sobre educación y sociedad*. (pp. 71-89). UNACH
- González Morales, A. (2021). La lectura crítica en la universidad. *Revista Varela*, 21(58), 10-21. <http://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/download/101/231/539>
- González Ramírez, C., Gladic Miralles, J. y Contador Pergelier, N. (2022). Conceptualizaciones sobre mediación, animación y promoción de la lectura: acercamiento a sus procesos y actividades. *Tejuelo*, 36, 41-68. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.36.41>
- Guichot-Muñoz, E., de Sario, G., y Galera-Núñez, M. (2020). *Caso de estudio, PoETICs: literacidad, arte y tecnología en la formación docente en la Universidad de SevillaEspaña*. *Formación Universitaria*, 13(5), 203-212. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000500203>
- Gutiérrez, A. (1997). Bourdieu y las prácticas sociales. Universidad de Córdoba.
- Gutiérrez Valencia, A. y Montes de Oca García, R. (2009). *La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario, el caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (México)*. *Revista iberoamericana de educación*. 34(3), 1-12.

<https://www.researchgate.net/publication/339584605> La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario El caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco México

Gutiérrez, E. (2009, enero-junio). Leer digital: la lectura en el entorno de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Signo y pensamiento*. 28(54), 144-163.

<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/3734>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2023, 22 de abril). *Módulo sobre lectura (MOLEC)*.

<https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/molec/molec2023.pdf>

Jarvio-Fernández, A. O., y Ojeda-Ramírez, M. M. (2017). Profesionalización de promotores de lectura con el aprendizaje basado en proyectos mediado por TIC. *RED Revista de Educación a Distancia*, 54(1), Artículo e010. <http://dx.doi.org/10.6018/red/54/10>

Krieger, Peter. (2004). La deconstrucción de Jacques Derrida (1930-2004). *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, 26(84), 179-188.

<https://doi.org/10.22201/iie.18703062e.2004.84.2179>

Lahire, B. (2004). *Sociología de la lectura*. (H. H. García, trad.). Gedisa.

Lahire, B. (2012). De la teoría del habitus a una sociología psicológica. *CPU-e Revista de Investigación Educativa*, (14), 75-105.

<https://cpue.uv.mx/index.php/cpue/article/view/30/59>

Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Graó.

Llosa Sanz, Á. (2012). Re-construyendo la novela para un nuevo milenio: Postestructuralismo, discurso, lectura, autoría e hipertextualidad ante los nuevos caminos de la novela.

Caracteres: estudios culturales y críticos de la esfera digital, 1(2), 22-28.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4229730>

López de Aguilera, G., y Soler-Gallart, M. (2021). Aprendizaje significativo de Ausubel y segregación educativa. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 11(1), 1-19.

<https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/remie/article/view/7431>

López Gómez P. y Santos-Paz J. C. (2009). Animación a la lectura y promoción lectora. Elena Pernas Lázaro. *Guía para bibliotecas escolares*. Universidade da Coruña.

<https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/12950>

Lugo Rodríguez, N. (2022). *Diseño de aprendizaje transmedia*. Universidad Iberoamericana León.

Mara Roche, M. (2019). Albarello, Francisco, Lectura transmedia. Leer, escribir, conversar en el ecosistema de pantallas. Resumen recuperado de la revista REDD: *Revista de estudios del discurso digital*, 2, 129-136. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=5223853>

Munita, F. (2021). *Yo mediador(a). Mediación y formación de lectores*. Ediciones Octaedro.

Munita Jordán, F. (2014). *El mediador escolar de lectura literaria. Un estudio del espacio de encuentro entre prácticas didácticas, sistemas de creencias y trayectorias personales de lectura* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona].

https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2014/hdl_10803_313451/fm1de1.pdf

Munita Jordán, F. (2022). *Yo, mediador(a): Mediación y formación de lectores*. Octaedro Editorial.

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (2011). ¿Leen actualmente los estudiantes por placer? *PISA in focus*.

<https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/49184736.pdf>

- Petit, M. (2015). *Leer el mundo. Experiencias actuales de transmisión cultural*. Fondo de Cultura Económica.
- Petit, M. (2021). *El arte de la lectura en tiempos de crisis*. Océano Expres
- Programa Nacional Salas de Lectura. (2011). *Salas de lectura*. Dirección General de Publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Robledo Botero, B. H. (1998). *Al encuentro del lector*. Ministerio de cultura.
- Rojas Ruiz, S. (2017). La mediación de lectura: Algunas consideraciones teóricas. En Elsa Margarita Ramírez Leyva (Coord.), *La formación de lectores en el campo de la Bibliotecología*. (pp. 59-79). Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. Universidad Nacional Autónoma de México.
<https://repositorio.unam.mx/contenidos/5003289>
- Romero López, M. D. (2012). *De lo analógico a lo hipermedia: vías de entrada a la literatura digital*. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
- Rodríguez Ruiz, J.A. (2008, 9 diciembre). Más allá del hipertexto: la cibercultura y los nuevos retos educativos. *Apertura*. 8(9), 21-36.
<https://www.redalyc.org/pdf/688/68811230002.pdf>
- Scolari, C. A., y Establés, M. J. (2017). El ministerio transmedia: expansiones narrativas y culturas participativas. *Palabra Clave*, 20(4), 1008-1041.
<https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/1008/pdf>
- Scolari, C. (2013). *Narrativas Transmedia. Cuando todos los medios cuentan*. Deusto.
- Saldaña Sagredo, A. (2012). Literatura y posmodernidad: sobre interactividad y escritura hipertextual. Castilla. *Estudios de Literatura*, (3), 365-384.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4077263.pdf>

- Sánchez Dromundo, R. A. (2007). La teoría de los campos de Bourdieu, como esquema teórico de análisis del proceso de graduación en posgrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9(1). <http://redie.uabc.mx/vol9no1/contenido/dromundo.html>
- Serres, M. (2012). *Pulgarcita*. Gedisa.
[https://scholar.google.com.mx/scholar?q=Serres,+M.+\(2012\).+Pulgarcita.+Gedisa&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.mx/scholar?q=Serres,+M.+(2012).+Pulgarcita.+Gedisa&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)
- Tamblyn, M. D., et al. (2012). *Analógico/Digital. Dos soportes, un futuro*. Editorial Universidad de Guadalajara.
- TV UNAM. (2020, 31 enero). *Encuestas sobre lectura 2019. Observatorio Cotidiano con Anel Pérez* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=5BkHICiP6hc&list=LL&index=947>
- Urmson, J. O. y Austin, J. L. (1982). *Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones*. Paidós.
- Vallejo, I. (2019). *El infinito en un junco*. Ediciones Siruela.
- Valls, R., y Munté, A. (2010). Las claves del aprendizaje dialógico en las comunidades de aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1), 11-15.
<https://www.redalyc.org/pdf/274/27419180001.pdf>
- Varela, M. (22 de abril de 2021). *México pierde cada vez más lectores, pero los que quedan leen cada vez más*. El país. <https://elpais.com/mexico/2021-04-22/mexico-pierde-lectores-pero-los-que-quedan-leen-cada-vez-mas.html>
- Yepes Osorio, L.B. (2005). *No soy un gángster, soy un promotor de lectura, y otros textos*. Confenalco.

Yepes, L. B., Ceretta, M., y Díez, C. (2013). *Jóvenes lectores. Caminos de formación*. Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe.

Yepes Osorio, L.B. (2000). Animación a la lectura: un viejo invento. En *Lectura y vida*. Revista Latinoamericana de Lectura 21(2).

http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a21n2/21_02_Yepes.pdf

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta C., y Villegas B. (2013). Uso de las aulas virtuales bajo la modalidad de aprendizaje dialógico interactivo. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (19), 121-141. <https://www.redalyc.org/pdf/652/65232225008.pdf>
- Barboza Marcano, Y. (2007). La lectura: herramienta fundamental para la formación de los futuros docentes en el contexto de la sociedad del conocimiento. *Laurus*, 13(24), 112-130. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485006.pdf>
- Berrios Barra L., Mendoza Filola, A., Prats Ripoll, M. (2022). Identidad lectora de profesores noveles y mediación literaria digital: entrecruces entre trayectorias y competencias. *Educação E Pesquisa*, 48(contínuo), e233911. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202248233911>
- Centro de Estudios de la Cultura y la Comunicación, UV. (2022, 30-31 de enero). *Coloquio Profesionalización de la Promoción de la Lectura y el Aprendizaje Basado en Proyectos*. [Foro en línea]. Facebook. <https://www.facebook.com/CECCUV/videos/579469293686850>
- Díaz J. P., Bar A. R., y Ortiz M. C. (2015). La lectura crítica y su relación con la formación disciplinar de estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 4(176), 139-158. <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v44n176/v44n176a7.pdf>
- Estienne, V., y Carlino, P. (2004). Leer en la universidad: enseñar y aprender una cultura nueva. *Uni-Pluri/Versidad*, 4(3), 9-17. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/35>
- Fernández S., Garvín R., y González V. (2012). Tertulias pedagógicas dialógicas: Con el libro en la mano. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del profesorado*, 15(4), 113-118. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/174861>

- Ferrada D., y Flecha R. (2008). El modelo dialógico de la pedagogía: un aporte desde las experiencias de comunidades de aprendizaje. *Estudios Pedagógicos*, 34(1), 41-61. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000100003>
- Guichot-Muñoz, E., de Sario, G., y Galera-Núñez, M. (2020). *Caso de estudio, PoeTICs: literacidad, arte y tecnología en la formación docente en la Universidad de SevillaEspaña*. *Formación Universitaria*, 13(5), 203-212. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000500203>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Malagón J. D., y González I. (2018). Evaluación del impacto de las tertulias literarias dialógicas en comunidades de aprendizaje. *Estudios sobre propuestas y experiencias de innovación educativa*, 22(4), 111-132. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i4.8400>
- Muñoz Flores, E. (2017). *Los mediadores noveles: planeación didáctica y motivación en la práctica lectora* [Tesis de Maestría en Desarrollo Educativo, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Institucional Secretaría de Educación Pública. <http://bgtq.ajusco.upn.mx:8080/jspui/handle/123456789/581>
- Parra Henao, C. V. (2022). *REDEL: Red de Docentes Lectores*. Universidad Veracruzana. Centro de Estudios de la Cultura y la Comunicación. Región Xalapa. [Tesis de especialización] <http://cdigital.uv.mx/handle/1944/52629>
- Poulain, M. (2011). Una mirada a la sociología de la lectura. *Perfiles educativos*, 33(132), 195-204. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000200012

- Rovira-Collado, J., Llorens-García, R. F., Diéz-Medavilla, A., Martín-Martín, A., Fernández Tarí, S., López-Pérez, N., Mendiola-Oñate, P., Navarro-Piqueras, J. L., y Navas-Castillo, C. (2015). En Tortosa Ibáñez, Álvarez Teruel y Pellín Buades (Coords.), *Lectura social y LIJ 2.0 en la universidad. Aplicaciones y redes sociales de lectura. XIII Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria*. Universidad de Alicante, 1942-1956.
<https://1library.co/document/yjog0g6z-lectura-social-lij-universidad-aplicaciones-redesociales-lectura.html>
- Sánchez Sosa, E. R. (2019). *Taller de lectura digital para empleados profesionales de la Universidad Veracruzana*. Universidad Veracruzana. Centro de Estudios de la Cultura y la Comunicación. Región Xalapa. [Tesis de especialización]
<http://cdigital.uv.mx/handle/1944/50394>
- Sánchez Sosa, E. R., Jarvio Fernández, A. O., y Ojeda Ramírez, M. M., (2021). Promoción de la lectura digital: un estudio de caso entre oficinistas universitarios. *IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 12, e1230.
https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.1230

APÉNDICES

Apéndice A Cartel de invitación

Proyecto de investigación-acción: Comunidades lectoras digitales

Especialización en
Promoción
de la Lectura



Problemática: Poca vinculación y reconocimiento en redes

Objetivo: Identificación de indicador de tradición lectora

Metodología I. Cuestionario y/o entrevista con el o la mediador (a)

Metodología II. Taller de intervención en conjunto



Presenta:
Lic. Marco Sandoval
Sala de Lectura Digital "Guadalupe Dueñas"



Asesora:
Dra. Herlinda Flores Badillo
Coordinadora de Posgrado, Universidad Veracruzana

Apéndice B Sondeo piloto

Preguntas Respuestas **6** Configuración

Especialidad

en Promoción de la Lectura

Sondeo para **Promotores de Lectura** en Entornos digitales

Universidad Veracruzana – Sistema Nacional de Posgrado CONACYT

Programa Multisede: Campus Córdoba

Coordinadora del programa y Tutora del proyecto: Dra. Herlinda Flores. B.

Alumno: Marcos Cambray Sandoval

Link de la EPL: <https://www.uv.mx/epl/>

Red de Mediadores en Entornos Digitales: <https://chat.whatsapp.com/GHiITkcJCVCHb29rpBXPtM>

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

¿Cómo te llamas? *

Texto de respuesta corta
.....

¿A qué rango de edad perteneces? *

- menos de 18
- 18 a 25
- 25 a 40
- más de 40

¿A qué te dedicas? *

...

Texto de respuesta corta
.....

¿Es el *Fomento a la lectura* tu principal actividad laboral? *

- Sí
- No

¿Recuerdas cómo nació tu afición por la lectura? ¿Cómo fue? *

Texto de respuesta larga

¿De forma breve, narra qué te motivó a *contagiar tu gusto por la lectura*? *

Texto de respuesta larga

¿Qué es lo más importante para alguien que se dedica a *convidar el gusto por leer*? *

Texto de respuesta larga

¿Tu *comunidad de lectura digital* tiene un nombre o imagen representativa? *

Sí

No

Si tu respuesta fue afirmativa, anótalo en seguida (*al final podrás encontrar una opción para compartir una imagen*); de lo contrario, comparte algún porqué. *

Texto de respuesta larga

¿Qué tipo de público conforma tu espacio digital de lectura? *

Texto de respuesta corta

.....

¿En tu espacio de lectura se fomenta la escritura, de qué forma? Sino es el caso, ¿a qué crees que se deba? *

Texto de respuesta larga

.....

¿Sabes de espacios de lectura similares al tuyo? Anota sus nombres si es que los conoces, de lo contrario estima un aproximado. *

Texto de respuesta larga

.....

¿Tu comunidad lectora está vinculada con otros espacios o pertenece a alguna red de lectura? ¿Cuál? *

Texto de respuesta larga

.....

Compártenos ¿cuál es uno de los mayores retos que actualmente enfrenta tu espacio o comunidad de lectura? *

Texto de respuesta larga

.....

Específicamente en el entorno digital, ¿cuál sería uno de los principales retos que enfrenta alguien que promueve la lectura? *

Texto de respuesta larga

...

¿Cómo visualizas a tu *comunidad de lectores* y a tu *espacio de lectura* en unos años? *

Texto de respuesta larga

¿Qué piensas acerca de la *Lectura transmedia*? *

Texto de respuesta larga

¿Te gustaría hacer una sugerencia o recomendación al **Proyecto de Investigación-Acción: Red de Comunidades Lectoras en Entornos digitales**? ¿Hay algo que hace falta mencionar o añadir? ¿Hay algún link para conocer tu comunidad lectora? Agradecemos mucho tu colaboración al usar este espacio.

Texto de respuesta larga

Comparte una imagen de tu comunidad lectora o de su imagen representativa 😊 *

 Añadir archivo

 Ver carpeta

Apéndice C Instrumento diagnóstico

Preguntas Respuestas **13** Configuración

Mediación de lectura en red: Taller para mediadores de lectura en entornos digitales

El siguiente formulario tiene la función de instrumento diagnóstico para el proyecto de investigación-acción "Mediación de lectura en red: Taller para mediadores de lectura en entornos digitales" perteneciente al Sistema Nacional de Posgrados CONAHCYT del programa multisede en la región Córdoba-Orizaba de la Universidad Veracruzana.

Dicho proyecto tiene como objetivo general:

"integrar una docena (o más) de mediadores de lectura en entornos digitales por medio de un taller que promueva la reflexión y el diálogo mediante una cartografía basada en escritoras mexicanas poco reconocidas que ilustre técnicas y estrategias para favorecer las prácticas de promoción, animación y fomento de lectura entre sus comunidades."

Responsable: Marcos Cambray Sandoval, estudiante de la Especialización en Promoción de la Lectura (EPL) www.uv.mx/epl/

* El uso de tus datos aquí recopilados y los que surjan durante el proceso investigativo será completamente confidencial y con propósitos académicos y para el provecho de las comunidades de lectura involucradas así como los participantes directos del proyecto.

** Si tiene alguna pregunta, durante cualquier etapa del estudio, puede comunicarse con la tutora del proyecto y coordinadora del Posgrado, la Dra. Herlinda Flores Badillo al correo electrónico hflores@uv.mx

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

¿Estás interesada(o) en pertenecer a la red de mediadores de lectura en entornos digitales? *
¿por qué?

Texto de respuesta corta
.....

¿A qué rango de edad perteneces? *

- menos de 18
- 18 a 25
- 25 a 40
- Más de 40

¿Es el *Fomento a la lectura* tu principal actividad laboral? *

- Sí
- No

¿A qué te dedicas? *

- Estudiante
- Mediador(a) de lectura
- Docente
- Labores del hogar
- Trabajador independiente
- Directivo escolar
- Promotor cultural
- Orientador
- Otra...

¿Qué es lo más importante para alguien que se dedica a *convidar el gusto por leer*? *

- Su capacitación y profesionalismo
- Su experiencia lectora
- Dedicación, amor y paciencia
- Otra...

¿Qué tipo de público atiendes en tu espacio digital de lectura? *

- Infancias
- Adolescentes
- Jóvenes
- Adultos mayores
- Mujeres
- LGBTQI+
- Otra...

¿Consideras importante la generación de redes entre mediadores? *

1. Si
2. No
3. No sé

¿Cuántos participantes integran tu espacio digital de lectura? *

1. menos de 5
2. entre 5 y 8
3. entre 8 y 12
4. entre 15 y 20
5. más de 20

¿Qué retos enfrentas actualmente con tu comunidad de lectura? *

- Falta de público
- Falta de disponibilidad y disposición
- Falta de vinculación y acompañamiento
- Falta de capacitación
- Falta de materiales
- Otra...

¿Cuál consideras el principal obstáculo para promover la lectura en el medio digital? *

1. Falta de público
2. Falta de conectividad
3. Falta de constancia
4. Falta de vinculación
5. Falta de capacitación
6. Falta de materiales digitales

¿Cómo visualizas a tu *comunidad de lectores* y a tu *espacio de lectura* en unos años? *

- En crecimiento
- Integrando alguna red o colectivo
- Con un espacio físico establecido
- Formando nuevos mediadores de lectura
- Otra...

Si por medio de un taller se favoreciera la integración de una red de mediadores de lectura en favor de las comunidades de lectura en entornos digitales, ¿qué te gustaría que se abordara? *

- Conocer más estrategias de promoción de la lectura
- Conocer estrategias sobre lectura digital
- Conocer estrategias para practicar la lecto-escritura
- Otra...

¿Apruebas al final de la experiencia la realización de un *Foro virtual* entre los mediadores de la red y sus comunidades de lectura? *

- Si apruebo
- No apruebo

En caso de que prefieras NO mantener en anonimato tu identidad o la de tu comunidad lectora, ¿qué nombre(s) sugieres se use al momento de redactar y presentar resultados? *

Texto de respuesta corta

.....

Apéndice D Consentimiento informado

Yo _____ mediador(a) de lectura, declaro que he sido informado(a) e invitado(a) a participar en el proyecto de investigación Mediación de lectura en red: Taller para mediadores de lectura en entornos digitales impartido por el C. Marcos Cambray Sandoval, el cual cuenta con el respaldo de la Especialización en Promoción de la Lectura de la Universidad Veracruzana, sede Córdoba-Orizaba, y el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT).

Asimismo, me informaron que el estudio tiene el objetivo de vincular e identificar la labor de los mediadores pertenecientes a la red, además de favorecer el intercambio de experiencias y saberes en favor de las comunidades de lectura en entornos digitales. Y está conformado por un grupo de WhatsAapp como canal de comunicación entre mediadoras y mediadores, un cuestionario diagnóstico, un taller a distancia de 12 sesiones, así como un “foro virtual” entre mediadores y comunidades como cierre de la experiencia; además de un formulario en línea como instrumento de evaluación.

Me han explicado que la información recabada, así como el material desarrollado en el taller puede ser registrado, grabado y recabado para uso exclusivo de la investigación y, por tanto, se resguardará mi información personal en caso de que así lo manifieste.

Mi participación se llevará a cabo mediante videoconferencias en la plataforma Zoom abarcando 12 sesiones, los días lunes y miércoles de 20:30 a 22:00 horas, comenzando el 19 de junio de 2023.

Me han informado que no habrá retribución por la participación en este estudio y que esta información podrá beneficiar a la sociedad, dada el trabajo que se está llevando a cabo. Por tanto,

acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

En caso de dejar en blanco el siguiente apartado apruebo el uso de mi nombre real y el de mi comunidad de lectura, de lo contrario sugiero usar el siguiente seudónimo:

Firma participante:

Fecha:

Si tiene alguna pregunta, durante cualquier etapa del estudio, puede comunicarse con la tutora del proyecto y coordinadora del Posgrado, Dra. Herlinda Flores Badillo al correo electrónico hflores@uv.mx

Apéndice E Cartografía lectora

Texto	Autora/autor	Año	Descripción
La pelota	Flor Sotelo	2020	El cuento “La pelota” responde a la historia de dicho objeto y su sueño por llegar a las nubes. La narración de Diego Iván Terán Sotelo, recuperada del video publicado en la página de Facebook “Historias para cambiar el mundo. Festival Internacional”. Historias para cambiar el mundo. Festival Internacional. (2020, 21 de junio). <i>La Pelota</i> . Diego Israel Terán. México. Narración: Diego Israel Terán Sosa. Título: La Pelota. Autor: Flor Sotelo [Video]. Facebook. https://fb.watch/kAWe2nEkyG/
La historia de mariquita	Guadalupe Dueñas	2021	Relato autobiográfico que ronda lo surreal con el realismo mágico y lo terrorífico. Desde la perspectiva de una niña se deja conocer la historia de un feto que jamás llegó a ser la hermana Mariquita. Desde entonces es parte de la familia en un frasco, que luego de perdido, sigue en el recuerdo de la autora. Dueñas, G. (2021). <i>Tiene la noche un árbol</i> . FCE. 21 para el 21. (pp. 21-25).
Verbo 03: Judith Cárdenas	Judith Cárdenas	2015	Videopoema que transgrede conductas y normas contemporáneas. Con este material se busca reflexionar respecto a las nuevas maneras de expresar en el arte, la adaptabilidad de los lenguajes y lo contrastante que resulta lo vanguardista frente a lo tradicional. Festival Verbo. (2015, 14 octubre). <i>Verbo 03: Judith Cárdenas</i> [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=6Sw82o3VPJo
Las dulces	Beatriz Espejo	2004	“Las dulces” de Beatriz Espejo induce a pensar que la homosexualidad es la respuesta a la pregunta que Lucero se hace en torno a cómo ser feliz. Espejo, B. (2004). <i>Cuentos reunidos</i> . FCE.
La señorita Julia	Amparo Dávila	1959	“La señorita Julia” es también un relato que raya entre el realismo y la fantasía, con un final trágico y contundente como lo es la locura. La autora introduce al personaje como una chica que no duerme. Será la intriga sobre por qué le pasa esto, lo que mantenga en un vilo al lector hasta el final del relato. Dávila, A. (2021). <i>Muerte en el bosque</i> . FCE. 21 para el 21. pp. 61-70).
Alta cocina	Amparo Dávila	2021	En este cuento de misterio, la tensión por saber a qué clase de alimañas se refiere la autora permanece de principio a fin. El final es fantástico de alguna forma pues deja ver que aquello tan terrorífico se ha convertido en el alimento de alguien. Dávila, A. (2021). <i>Muerte en el bosque</i> . FCE. 21 para el 21.
La jaula de la tía Enedina	Adela Fernández	2009	En este texto se abordan cuestiones de familia y recuerdos de infancia, así como la locura, pero sobre todo se asoma también el tema del incesto. Un final sorprendente muy al estilo de la autora. Fernández, A. (2009). La jaula de la tía Enedina. En <i>Cuentos de Adela Fernández: Duermevelas Y Vago Espinazo de la noche</i> . Editorial Campana. (pp. 27-31)
Cordelias	Adela Fernández	2009	“Cordelias” es un relato que figura entre lo misterioso y lo mágico. Con un trasfondo que habla sobre la fragmentación del ser, la historia encarna a un personaje infantil y femenino de nombre Cordelia que llega a interrumpir la normalidad de una localidad al comenzar a multiplicarse en cualquier reflejo.

			Fernández, A. (2009). Cordelias. En <i>Cuentos de Adela Fernández: Duermevelas Y Vago Espinazo de la noche</i> . Editorial Campana. (pp. 32-34)
Nacha Ceniceros	Nellie Campobello	2000	En este cuento se abordan cuestiones históricas desde una perspectiva de género. Trae a la conversación temas tradicionales de la cultura mexicana revolucionaria que en ciertos contextos siguen observándose vigentes. Campobello, N. (2000) Nacha Ceniceros. En <i>Cartucho</i> .
Apunte gótico	Inés Arredondo	2021	Este relato breve aborda un tema complejo de tratar socialmente, el abuso sexual a manera de incesto paterno. Arredondo, I. (2021). <i>Río subterráneo</i> . FCE. 21 para el 21. (pp. 31-32)
<i>Touché</i>	Riki Blanco	2011	Libro interactivo ganador del <i>Concurso Internacional del Libro Animado Interactivo en Español Paula Benavides</i> . Disponible en línea y para descargar gratuitamente – que reúne micronarraciones, frases sueltas, aforismos, imágenes fijas y en movimiento musicalizadas en torno al desamor y el despecho. Blanco, R. (2011) <i>Touché</i> . Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. http://www.conaculta.gob.mx/librointeractivo/libroganador2011.php
Fragmentos de “El libro vacío”	Josefina Vicens	2021	En estos fragmentos se irá abordando la búsqueda de un libro a través de la escritura desde la primera persona. La autora usa un lenguaje fluido y versátil que desde el primer momento atrapa y te invita a querer saber más. Vicens, J. (2021). <i>El libro vacío</i> . FCE. 21 para el 21.

Apéndice F Cartas descriptivas

Sesión 1: ¡Vamos a conocernos!
<p>Propósito: Que esta primera lectura marque un panorama general del curso y los participantes se identifiquen y familiaricen entre ellos por medio de presentaciones personales. Se buscará vincular sus experiencias de mediación lectora en entornos digitales con las del resto de participantes.</p>
<p>Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, video de la lectura del texto.</p>
<p>Tiempo estimado: 90 minutos.</p>
<p>Bibliografía: * Historias para cambiar el mundo. Festival Internacional. (2020, 21 de junio). <i>La Pelota</i>. Diego Israel Terán. México. Narración: Diego Israel Terán Sosa. Título: <i>La Pelota</i>. Autor: Flor Sotelo [Video]. Facebook. https://fb.watch/kAWe2nEkyG/</p>
<p>Antes de la lectura (10 min) Presentación del facilitador. Presentación de los objetivos e introducción general del curso.</p> <p><u>Dinámica rompehielos:</u> (25 min.) “Yo soy”. Los participantes en un ejercicio de memoria tendrán que usar la frase consigna y añadirle de forma personal una expresión. De manera que los subsecuentes participantes tendrán que recordar y recuperar lo que cada participante haya dicho con anterioridad hasta completar un círculo. Posteriormente, el nivel de complejidad se elevará al repetir la dinámica anterior y añadir una segunda parte a partir de la consigna, “A mí me gusta” a su vez acompañada de un ademán o movimiento corporal.</p>
<p>Durante la lectura (5 min.) Presentación del video</p>
<p>Después de la lectura (50 min) Breve descripción de la autora y narrador presentados. Se invitará a los participantes a externar sus impresiones sobre la manera en que fue presentada la lectura y el soporte utilizado. ¿La lectura es clara? ¿Es entretenido el video? ¿Qué complicaciones consideran que implica apoyarse este soporte? Posteriormente, la conversación se enfocará en la textualidad propia de la obra. ¿Nos gustó la lectura? ¿Qué nos hizo sentir? ¿Con qué tipo de público podríamos emplear esa lectura? ¿Qué tipo de dinámicas pueden facilitarse con ese texto?</p> <p><u>Para cerrar:</u> (10 min) Se invitará a los participantes a responder la pregunta ¿Qué disfruté de esta sesión? Y a finalizar la sesión con aplausos.</p>

Sesión 2: Nuestra mediación lectora
<p>Propósito: Que los participantes a través de la perspectiva que Guadalupe D. ofrece mediante el cuento <i>La historia de Mariquita</i> (Dueñas, 2021) reflexionen y conversen sobre las lecturas que les habitan y motivaron a ser mediadores y mediadoras.</p>

Sesión 2: Nuestra mediación lectora
Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, voz, texto en formato digital, fotografías de la autora.
Tiempo estimado: 90 minutos.
Bibliografía: * Vicens, J. (2021). <i>El libro vacío</i> . FCE. 21 para el 21. * Maga L. Oliveira. (2020, 1 octubre). <i>Historia de Mariquita, Guadalupe Dueñas - Cuento completo</i> Maga L. Oliveira [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=zCYaic16tbc
Antes de la lectura (10 min.) Lectura gratuita: Fragmento de <i>El libro vacío</i> (Vicens, 2021)
Durante la lectura (10 min.) Presentación del video <i>Historia de Mariquita, Guadalupe Dueñas - Cuento completo</i> recuperado del canal de YouTube: Maga L. Oliveira (2020)
Después de la lectura (50 min) Reflexión: Como mediadores, ¿qué nos aporta la lectura? ¿Cómo usamos los sentidos que propone la literatura en nuestras prácticas? Que cosas no dice el cuento de Mariquita pero que están ahí? ¿Qué tipo de reflexión podemos detonar con este tipo de historias? ¿Cuál sería nuestro público ideal? ¿Qué tipo de retos se enfrentan actualmente? ¿De qué manera se pueden enfrentar dichos retos? ¿Si se pudieran enfrentar en colectivo guardarían la misma complejidad? Para cerrar: (20 min.) Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra. Al finalizar, se invitará a los participantes a cerrar la sesión con aplausos.

Sesión 3: La modernidad y la era digital
Propósito: Que los participantes reflexionen y conversen sobre las posibilidades y restricciones que ofrece y que trajo consigo la modernidad desde el punto de vista literario y como mediadores y mediadoras de lectura en el contexto digital.
Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, video de la lectura del texto y voz.
Tiempo estimado: 90 minutos.
Bibliografía: * Vicens, J. (2021). <i>El libro vacío</i> . FCE. 21 para el 21. * Festival Verbo. (2015, 14 octubre). <i>Verbo 03: Judith Cardenas</i> [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=6Sw82o3VPJo
Antes de la lectura (20 min) Lectura gratuita: Fragmento de “El libro vacío” (Vicens, 2021)

Sesión 3: La modernidad y la era digital
¿Qué es lo más importante en nuestro espacio digital? ¿Qué se busca cuando mediamos la lectura bajo ese soporte? ¿De qué materiales puede disponer un mediador en dicho entorno?
<p>Durante la lectura (5 min) Presentación del video “Verbo 03: Judith Cárdenas” recuperado del canal de YouTube Festival Verbo. Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.</p>
<p>Después de la lectura (45 min) Breve comentario sobre el videoarte, y la literatura transmedia. Reflexión: ¿Qué paralelismos ofrece la literatura con lo digital a través de la mediación lectora? ¿Es lo digital un cambio constante? ¿Y la literatura? ¿Cómo podemos vincular lo nuevo con lo ya conocido en el ámbito de la mediación en entornos digitales? ¿Qué utilidad ofrecen los materiales audiovisuales en sus encuentros digitales de lectura? ¿Cómo puede servirnos la digitalidad para hablar de lecturas? ¿Habían visto un abordaje similar de la poesía en lo digital? Para cerrar: (20 min) Se invitará a los participantes a compartir una reflexión final sobre lo visto, y a cerrar la sesión con aplausos.</p>

Sesión 4: La mediación lectora en el entorno contemporáneo
Propósito: Que los participantes exploren nuevas dinámicas de trabajo a partir de textos cortos de escritoras mexicanas de poco renombre con el fin de encontrar estrategias de equipo útiles para mediar la lectura en entornos digitales.
Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura del texto en formato digital, y voz.
Tiempo estimado: 90 minutos.
<p>Bibliografía: * Espejo, B. (2011). Las dulces. En Hernández Palacios, E. (selec.), <i>El cuento contemporáneo</i>. Universidad Autónoma de México. Coordinación de Difusión Cultural Dirección de Literatura.</p>
<p>Antes de la lectura (10 min) Dar las indicaciones generales de la actividad a realizar. 1) Integrar equipos de 3 personas 2) Leer el texto 3) Pensar en una estrategia a realizarse en 10 minutos con el resto de los participantes 4) Ejecutar la estrategia</p>
Durante la lectura (35 min)

Sesión 4: La mediación lectora en el entorno contemporáneo

Los participantes se reunirán en equipo y harán una lectura del texto. Posteriormente deberán hacerse algunas de las preguntas vistas en la sesión previa que les ayuden a elegir una dinámica apropiada para realizarse inmediatamente en la sesión.

Después de la lectura (40 min)

La charla será motivada y guiada a partir de algunas de las siguientes preguntas:

¿Cómo fue su proceso de lectura? ¿Fue complicado llegar a acuerdos? ¿El tiempo que se les dio fue el suficiente? ¿Qué posibilidades les ofreció el cuento “Las dulces” para una mediación digital efectiva? ¿Qué ponderaciones hicieron al momento de diseñar su dinámica para un espacio digital? ¿Cómo se sintieron con la dinámica grupal? ¿Cuántas maneras diferentes de mediar la lectura consideran que fueron efectivas? ¿Es lo mismo mediar que promover?

Para cerrar: (5 min)

Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.

Invitar a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 5: La mediación lectora en la pantalla

Propósito: Que los participantes reflexionen e intercambien experiencias en un diálogo horizontal sobre las diferentes maneras de abordar el cuento “La señorita Julia” bajo su propia experiencia como mediadores de lectura en entornos digitales.

Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura en texto o en formato digital, y voz.

Tiempo estimado: 90 minutos.

Bibliografía:

* UPNAjusco (2021, 3 de junio). *La señorita Julia, cuento de Amparo Dávila* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=WkPKAnwWxjk&t=74s>

* Paraleerenlibertad (2022, 25 de junio). *Señorita Julia de Amparo Dávila #AudioCuento* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=c1EAQnXmp4c>

Antes de la lectura (5 min)

Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.

Durante la lectura (30 min)

En una primera instancia; compartir pantalla con el video recuperando del canal de YouTube UPNAjusco que corresponde a un fragmento de la lectura, en voz masculina, con dicción accidentada, pero con referencias visuales que faciliten la atención y comprensión.

En una segunda instancia, se compartirá el video recuperado del canal de YouTube Paraleerenlibertad que corresponde la lectura completa, con voz femenina y una dicción procurada, pero sin las referencias visuales que facilitan la atención y comprensión.

Sesión 5: La mediación lectora en la pantalla

Después de la lectura

Reflexión: (55 min)

Cómo mediadores de lectura ¿qué se puede comentar de los materiales revisados? Como lectores, ¿qué se puede comentar de los materiales? ¿Qué tipo de lector sería el ideal para cada dinámica? ¿Qué lectura disfrutaron más? ¿Con qué técnica o estrategia podrían aprovecharse óptimamente los materiales revisados en nuestras sesiones de mediación en entornos digitales? ¿A qué se debe que una dinámica de mediación lectora sea efectiva a través de una pantalla? ¿Cuántas formas de mediar la lectura hay o conocemos?

Lectura gratuita:

Fragmento de “El libro vacío” (Vicens, 2021)

Para cerrar:

Se invitará a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 6: Mediación lectora y dibujo

Propósito: Que los participantes generen intercambio de opiniones y saberes con la finalidad de llegar a un acuerdo práctico y que se pueda ejecutar, tomando en cuenta que lo principal es aprovechar los recursos que la digitalidad ofrece, así como el beneficio de la interdisciplinariedad artística (dibujo) para hacer lúdica la mediación lectora.

Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura en texto o en formato digital, y voz.

Tiempo estimado: 90 minutos.

Bibliografía: Dávila, A. (2021). Alta cocina. En *Muerte en el bosque*. FCE. 21 para el 21. (p. 53-54)

Antes de la lectura (10 min.)

Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.

Durante la lectura (40 min.)

Los participantes harán un dibujo mientras prestan atención la lectura del cuento en voz del facilitador. Posteriormente, el grupo deberá ponerse de acuerdo en qué dinámica podría ser la más aprovechable para utilizar las TIC's en favor de la mediación lectora.

Después de la lectura (20 min)

Reflexión:

¿Qué características debe tener un ejercicio de escritura diseñado para un entorno de mediación lectora en un entorno digital? ¿Qué materiales son los más accesibles? ¿Cuál es la intención de implicar otras expresiones artísticas con la mediación lectora? ¿El dibujo tiene un valor para la lectura, el mediador, los libros o los lectores? ¿Cuál? ¿De qué forma podemos potenciar las herramientas ya conocidas por medio de lo digital?

Para cerrar:

Lectura gratuita: (5 min)

Fragmento de “El libro vacío” (Vicens, 2021)

Sesión 6: Mediación lectora y dibujo

Se invitará a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 7: Mediación lectora y teatralidad

Propósito: Que los participantes reflexionen, comparen y dialoguen sobre las diferentes formas de presentar un texto en el entorno digital y las potencialidades con las que se puede aprovechar la mediación lectora a través de una dinámica de personificación y drama.

Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura en texto o en formato digital, y voz.

Tiempo estimado: 90 minutos.

Bibliografía:

* Fundación para las Letras Mexicanas (2107, 7 de marzo). #Cuentéame Nellie Campobello: "Nacha Cenicerros", en *Cartucho*, (Ediciones Integrales, 1931) "En realidad no han sido muchos los que se han atrevido [Video]. Facebook. <https://www.facebook.com/watch/?v=1308513009205325>

* Susana Salazar – Tema (2017, 4 de diciembre). *Nellie Campobello: La Niña de la Revolución (Relatos de la Guerra en el Norte de México)* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=jHwDmX1QrhE>

Antes de la lectura (5 min.)

Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.

Durante la lectura (40 min.)

Al igual que la sesión anterior, se buscará que los participantes reflexionen y contrasten las características y funcionalidades de los materiales presentados.

El primer video no tiene sonido, pero cuenta con imágenes y texto.

El segundo video tiene sonido y ambientación sonora, pero no cuenta con texto más que una sola imagen.

Después de la lectura (25 min)

Breve representación grupal de los personajes que participarían en el hipotético juicio que se le hubiera podido realizar a Nacha Cenicerros como búsqueda de otra verdad. Los participantes deberán ponerse de acuerdo en el guion y personificación del acto.

Reflexión: (20 min)

¿Qué texto disfrutaron más? ¿Por qué? ¿Qué lectura pudieron comprender con mayor facilidad?

¿Qué no nos dice el cuento? ¿O qué si nos dice sin que esté en el texto? ¿Cómo sería un abordaje favorable esta lectura en nuestro espacio digital? ¿Qué papel representa la figura femenina en el cuento? ¿Qué tipo de dinámicas se pueden generar para trabajar con el texto en nuestro espacio digital de mediación lectora? ¿Qué características debe tener un ejercicio de teatralidad diseñado para un entorno de mediación lectora en un entorno digital?

Para cerrar:

Se invitará a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 8: Mediación lectora y escritura

Propósito: Que los participantes se organicen, tomen decisiones y colaboren en equipo con la finalidad de diseñar una estrategia que use a la escritura como una derivación del texto a revisar y sean puestas a prueba con la Red de Mediadores de Lectura en Entornos Digitales.

Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura en texto o en formato digital, y voz.

Tiempo estimado: 90 minutos.

Bibliografía: Fernández, A. (2009). La jaula de la tía Enedina. En *Cuentos de Adela Fernández: Duermevelas Y Vago Espinazo de la noche*. Editorial Campana. (pp. 27-31)

Antes de la lectura (10 min.)

Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.

Durante la lectura (40 min.)

Las y los participantes se integrarán en equipos para leer el texto.

Posteriormente definirán una dinámica de escritura con duración 8 minutos que se vincule con el texto revisado. Y se pondrá en práctica con el resto de los participantes.

Después de la lectura (15 min)

Reflexión:

¿Hubo complicaciones a la hora de tomar acuerdos en el equipo? ¿En qué parte? En virtud de la puesta en práctica, ¿qué mejorarían? ¿Fue una tarea difícil o sencilla?

Para cerrar:

Se invitará a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 9: Mediación lectora y memes

Propósito: Que los participantes indaguen, exploren, jueguen y compartan sus aprendizajes y habilidades en el manejo de herramientas, lenguaje y expresiones cibernéticas en colectivo y de manera horizontal.

Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, lectura en texto o en formato digital, y voz.

Tiempo estimado: 90 minutos.

Bibliografía:

* Fernández, A. (2009). Cordelias. En *Cuentos de Adela Fernández: Duermevelas Y Vago Espinazo de la noche*. Editorial Campana. (pp. 32-34)

Antes de la lectura (10 min.)

Presentar una serie de memes literarios, con el objeto de observar su motivo, gracia, creatividad, estilo, y sus métodos de producción.

Lectura gratuita: Fragmento de “El libro vacío” (Vicens, 2021)

Sesión 9: Mediación lectora y memes

Durante la lectura (40 min.)

En esta sesión se usará el Enfoque Dime de Aidan Chambers (2017) como vehículo para conducir la lectura. En determinados momentos la lectura será interrumpida con preguntas que detonen la reflexión. Los mediadores externarán opiniones breves persiguiendo una lectura crítica.

Después de la lectura (15 min)

Reflexión: Breve semblanza de la autora: contexto, vida y obra.

Para cerrar:

Se hablará un poco sobre la técnica o estrategia, según se vea de *La charla literaria* y su posible aplicación en los entornos digitales.

Se invitará a los participantes a finalizar la sesión con aplausos.

Sesión 10: Lectura Transmedia

Propósito: Que los participantes disfruten de la sesión en compañía de sus comunidades de lectoras y lectores, y se lean en colectivo un ejemplar de libro electrónico, para que al final externen sus impresiones y saberes que compartieron entre mediadores.

Recursos: Dispositivo electrónico con conexión a Internet, texto en formato electrónico, y voz.

Tiempo estimado: 90 minutos.

Bibliografía:

* Blanco, R. (2011). *Touché*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
<http://www.conaculta.gob.mx/librointeractivo/libroganador2011.php>

Antes de la lectura (10 min)

Revisar y comprobar los objetivos generales del Proyecto de Investigación-Acción y del Taller para Mediadores de Lectura en Entornos Digitales.

Durante la lectura (20 min)

Los participantes podrán leer, interactuar o manifestar sus emociones como las sientan.

Después de la lectura (40 min)

Reflexión:

Los participantes dispondrán del tiempo y la palabra para expresar sus comentarios, impresiones, o manifestaciones de duda, gozo, desconcierto, etc.

Posteriormente se incentivará la conversación hacia estas nuevas plataformas de presentar contenidos. Cosas a favor, cosas en contra, cosas que mejorar, cosas que hacen falta, cosas que no se han hecho, cosas que pudieran hacerse...

Lectura gratuita: (5 min).

Fragmento de “El libro vacío” (Vicens, 2021)

Para cerrar: (15 min)

Invitar a los participantes a que compartan sus experiencias a partir del siguiente par de preguntas detonantes:

Sesión 10: Lectura Transmedia

- *¿Qué dejan en la Red de Mediadores de Lectura en Entornos Digitales?*
- *¿Y qué se llevan de la Red de Mediadores de Lectura en Entornos Digitales?*

Invitar a los participantes a celebrar con aplausos la culminación de nuestras sesiones.

Apéndice G Grupo de whatsapp

The screenshot shows a WhatsApp group chat interface. At the top, the group name is "Taller para mediadores en entornos digitales" and the participants listed are Ana, Charlotte, Diana, Ervin, Falta, Falta, Falta, Fany, Javier, Kolumba, Lorena, Monsallien, Macario, Memo, Mónica, Pablo, Yolanda, and Tú. The chat history includes:

- A message from Kolumba Cortéz: "Gracias buenas noches 🌙" (9:39 p. m.) with 2 reactions (a heart and a thumbs up).
- A separator for "SÁBADO".
- A message from Macario Taller Digital: "Tú
Mañana les ponemos al tanto de lo acordado en nuestra reunión de hoy. Con las fechas de inicio y el horario. Entre otros acuerdos.
Muchas gracias a quienes se conectaron. 🙏
Muchas gracias y una disculpa. Me tocó un tráfico horrible con lluvia. No pude conectarme con calma." (12:56 p. m.) with 1 reaction (a thumbs up).
- A message from Macario Taller Digital: "Buena tarde tengan todos y todas 🍷📄
Les comparto el acuerdo llevado a cabo la sesión de ayer.
Se decidió que por ahora comenzaremos a sesionar los días **Lunes y Miércoles a las 8:30pm** comenzando este **próximo 19 de junio** 🗓️👑
Y teniendo como mira las últimas fechas de julio o principios de agosto como cierre ✅✅
No obstante queda abierta la posibilidad de ajustarlo según las necesidades del grupo 🔄
Sin más es cuánto. Que sigan teniendo una linda tarde 😊🙏
Permanezco a sus órdenes 🙌" (2:42 p. m.) with 7 reactions (a thumbs up, a heart, and five prayer hands).

The bottom of the screen shows the input field with the text "Escribe un mensaje aquí" and a microphone icon.

Apéndice H Bitácora COL



Mediación en red: Taller para mediadores de lectura en entornos digitales.

Bitácora COL

maaathrco@gmail.com [Cambiar de cuenta](#) 

* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

Tu dirección de correo electrónico _____

Número de sesión *

1

2

3

4

5

6

7

8

9 10 11 12

Autora revisada *

Tu respuesta

¿Qué pasó? *

Tu respuesta

¿Qué sentí? *

Tu respuesta

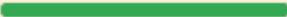
¿Qué aprendí? *

Tu respuesta

¿Qué propongo para mejorar? *

Tu respuesta

Enviar

 **Página 1 de 1**

Borrar formulario

GLOSARIO

Artivismo. Hibridación entre arte y activismo. Práctica reivindicativa y de resistencia con fundamentos sociopolíticos.

Internauta. Persona que usa Internet.

Lectura. Proceso social y personal que implica de una serie de habilidades para construir un significado.

Lectura digital. Lectura través de una pantalla o *display*.

Lectura transmedia. Lectura multimodal de todo tipo de textos en la cual el lector asume un rol activo durante el proceso.

Mediador de lectura. Profesional dedicado a la construcción de tejido social mediante técnicas amenas que promueven la lectoescritura para generar un impacto positivo en las personas.

Red de Mediadores de Lectura en Entornos Digitales. Conjunto de actores culturales dedicados a la promoción relacionados entre sí con un fin determinado.

Taller a distancia. Reunión de aprendices con objetivos en común y diferenciados donde la práctica es el canal donde se adquieren conocimientos de manera horizontal y acompañada.

Transalfabetización. Proceso de alfabetización más elaborado que el tradicional donde se suman las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

Web. Internet.