



Universidad Veracruzana

Universidad Veracruzana

Centro de Idiomas Córdoba

Especialización en Promoción de la Lectura

Sede: Córdoba

***Prácticas para subvertir el canon: leer de forma
conjunta a escritoras tabasqueñas***

Estudiante: Margarita Isabel Vázquez Castillo

Tutora: Dra. Ana Lourdes Álvarez Romero

Córdoba, Veracruz, julio de 2022

Contenido

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS iv

Tablas iv

Figuras v

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL 6

1.1 Marco conceptual 6

1.1.1 Lectura literaria 6

1.1.1.1 Lectura en el contexto universitario 7

1.1.2 Leer de forma conjunta 9

1.1.2.1 Círculos de lectura diálogica 10

1.2.1 Borramiento histórico de las escritoras 15

1.2.2 Crítica literaria feminista 19

1.2.3 Canon 24

1.2.3.1 Sobre el canon occidental. 26

1.2.3.2 Subvertir el canon. 28

1.3 Revisión de casos similares 32

1.3.1 Promover la lectura literaria con estudiantes tabasqueñxs 33

1.3.2 Sobre leer a escritoras 34

1.4 Breve caracterización del proyecto 36

CAPÍTULO 2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO 38

2.1 Delimitación del problema 38

2.1.1 El problema general 38

2.1.2 El problema específico 39

2.1.3 El problema concreto 40

2.2 Justificación 41

2.3 Objetivos 43

2.3.1 Objetivo general 43

2.3.2 Objetivos particulares 43

2.4 Hipótesis de intervención 44

CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO 45

3.1 Enfoque metodológico 45

3.2 Aspectos generales y ámbito de la intervención 46

3.3 Estrategia de intervención 47

3.4 Metodología de evaluación 48

CAPÍTULO 4. PROGRAMACIÓN 50

4.1 Descripción de actividades y productos 50

REFERENCIAS 55

BIBLIOGRAFÍA 61

APÉNDICES 62

Apéndice A 62

Apéndice B 65

Apéndice C 68

Apéndice D 82

Apéndice E 83

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

Tablas

Tabla 1 50

Figuras**Figura 1 53**

INTRODUCCIÓN

*Aquí entre nos, las escritoras mexicanas
estamos en el vientre de la literatura.*
Tita Vasconcelos

El presente protocolo, desde la investigación-acción, muestra una propuesta de intervención a partir de círculos de lectura dialógica de escritoras tabasqueñas como una forma de promoción lectora y subversión del canon literario regional. El público meta de esta intervención son las y los estudiantes de la División de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. La característica principal de este trabajo es, por un lado, presentar una promoción lectora por placer en contextos universitarios y, por el otro, proponer lecturas alternativas a las canónicas desde la crítica literaria feminista.

Si analizamos los planes de estudio de nivel básico, la promoción literaria, las ferias de libro, las editoriales, podemos notar una disparidad entre la promoción que se le da a las escritoras y escritores. Incluso, si a una persona se le pregunta que escritores y/o escritoras ha leído, posiblemente mencione una larga lista de escritores y quizá, si tenemos un poco de suerte, algunos nombres de escritoras. Ante esto yo me pregunto: ¿por qué conocemos y hemos leído a más escritores que escritoras?

Una de las principales causas para esta lectura dispar la explica Gerda Lerner en *La creación del patriarcado* (1986), donde analiza cómo la historiografía siempre fue escrita por hombres; de ahí el no accidental *borramiento* de las mujeres en la historia. En la literatura, históricamente se ha leído a más escritores que escritoras; esto no quiere decir que las autoras no hayan escrito o que su producción literaria no sea valiosa, sino más bien que fueron pocas las que

lograron insertarse dentro del canon por motivos de género. Este canon literario es “masculino, blanco, burgués, heterosexual y occidental” (Suárez, 2001, p. 27) y excluyó a las personas que no encajaban dentro de este modelo de ser humano. En el caso mexicano, la proporción de autoras publicadas en el *Libro de lectura* de cada año escolar a nivel primaria es mínima en comparación con los autores:

Para el final de la primaria, los estudiantes habrán leído en este libro a un 13.7% de autoras, contra 65.4% de escritores. Si desde niños aprenden a leer solo a los hombres, ¿qué esperanza hay de que al crecer se acerquen a la obra escrita por mujeres? (Vargas y Sotelo, 2020).

Los datos anteriores podrían parecer de épocas pasadas, pero el ciclo escolar analizado fue el 2019-2020. Bastaría con hacer un breve recorrido por los planes de estudios de nivel primaria hasta nivel licenciatura para corroborar esta disparidad de género entre la lectura de escritores y escritoras. Un ejemplo más reciente de dicha problemática se puede ver en la “[...] Colección 21 para el 21, impulsada por el Fondo de Cultura Económica. Esta serie se conforma de 21 títulos que se distribuyen de manera gratuita. En opinión del presidente Andrés Manuel López Obrador, la colección se constituye por textos básicos, fundamentales [...]” (Sáenz, 2021). Al analizar estos libros “imprescindibles” nos encontramos con 13 libros de escritores, 7 de escritoras y una antología de poesía mexicana del siglo XIX, en la que hay 28 poetas hombres y 3 poetas mujeres.

En el contexto tabasqueño el canon se configura en tres figuras centrales: Carlos Pellicer Cámara, José Gorostiza y José Carlos Becerra. Cada año en la entidad, los fondos públicos se destinan a seguir difundiendo su obra; ejemplo de ello son las Jornadas Pellicerianas que organiza cada febrero el Instituto de Cultura de Tabasco. El premio más importante de poesía en la entidad es “El José Carlos Becerra”; así mismo, existe el Encuentro de Literatura y Traducción

Habla La Palabra José Carlos Becerra que organiza la UJAT. Por otra parte, *Muerte sin fin* (1939) es un libro obligatorio en la educación básica tabasqueña.

Esos esfuerzos por promover la lectura son valiosos. El problema surge cuando estos son los únicos referentes que se conocen y siguen difundiendo y son muchos los escritores, pero sobre todo escritoras, que no lograron ingresar al canon regional o que solo lograron insertarse dentro de un público lector especializado, haciendo que estas y estos escritores sean olvidados y sobre todo, no leídos.

En ese sentido, y como apunta Susanna Regazzoni en la *Antología de escritoras hispanoamericanas del siglo XIX*: “la necesidad de dar a conocer escritoras poco difundidas o mal estudiadas, cuya obra todavía no entra en el canon literario nacional, constituye la primera razón que mueve a presentar ‘otro’ estudio sobre literatura de mujeres” (2012, p. 11). Es por todo lo anterior que este trabajo busca, por un lado, rescatar y difundir las voces de las escritoras tabasqueñas del siglo XIX al XXI y, por el otro, hacer que esta difusión vaya dirigida a las y los estudiantes de la División de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco con el fin de que tengan un acercamiento a la lectura literaria a través del patrimonio literario de las escritoras tabasqueñas.

La principal motivación que guía este trabajo de investigación-acción ha sido mi propia experiencia como gestora cultural y promotora de la lectura feminista. En los últimos años he mediado círculos de lectura y he coordinado actividades de promoción literaria enfocadas en escritoras mexicanas contemporáneas. A partir de esas actividades me percaté de lo valioso que es leer en comunidad y cómo esta práctica puede generar experiencias lectoras, además de ayudar a incentivar el gusto lector; los círculos de lectura son un espacio seguro para que las personas puedan expresarse libremente. Mi interés por las las escritoras tabasqueñas nació al

vivir fuera de Tabasco; en ese entonces busqué referentes de escritoras de mi localidad y no los encontré. En 2020 regresé a mi región y tuve la oportunidad de investigar, conocer y leer a muchísimas escritoras tabasqueñas, quienes no son conocidas por la población. Gracias a esta búsqueda de archivo pude construir una cartografía lectora lo más representativa posible de la producción literaria de mujeres. Finalmente, mi principal objetivo es compartir los textos de estas escritoras y que mediante estos las y los estudiantes puedan tener una aproximación a la lectura literaria a la par de que conocen la tradición literaria de Tabasco.

El presente protocolo está dividido en cuatro capítulos. El primero, “Marco Referencial”, incluye el marco conceptual donde se aborda la lectura literaria en contextos universitarios y los círculos de lectura dialógica; el marco teórico se aborda la crítica literaria feminista como eje rector y se explica esta a partir del borramiento de las escritoras en la historia y del canon para posteriormente proponer formas de subvertirlo; también se hace una revisión de casos similares, lo cual ayuda a conocer las bases de proyectos e investigaciones ya realizadas que sean pertinentes para esta intervención; finalmente, se realizará una breve caracterización del proyecto que será detallada en capítulos posteriores.

En el segundo capítulo, “Planteamiento del proyecto”, se delimita el problema general desde la lectura en contextos universitarios; el problema específico desde la falta de una promoción lectora en Tabasco; y el problema concreto al delimitar las problemáticas que enfrentan en cuanto a lectura las y los estudiantes de la División de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Así mismo, se justifica la necesidad del proyecto de intervención; se desarrollan los objetivos del proyecto y la hipótesis de intervención.

En el capítulo tercero, “Diseño metodológico” se explica el modelo de investigación-acción; los aspectos generales y ámbito de la intervención; la estrategia propuesta a partir de los objetivos y se explica la metodología de evaluación. Finalmente, en el último capítulo, “Programación” se detalla las actividades y productos, así como su calendarización. También se incluyen los anexos y apéndices.

CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL

1.1 Marco conceptual

Para la realización de este marco conceptual se partirá de la *lectura literaria en contextos Universitarios*, puesto que el principal público meta de esta intervención son estudiantes. Así mismo, se hará uso del concepto *círculos de lectura diálogica* como una estrategia de fomento a la lectura que puede llegar a propiciar experiencias lectoras a partir de la colectividad y el diálogo.

1.1.1 Lectura literaria

Muchas definiciones de la lectura como muchos tipos de lectoras y lectores existen. Para Alberto Manguel leer es “el arte de dar vida a la página” (2007, p. 11), para Freire la lectura crítica de la realidad -no solo de los libros- es una herramienta de liberación (1981, p. 7), mientras que para Cassany leer es comprender (2006). Cada definición habla mucho de cada autor y de su propia ideología. No es lo mismo leer para un ama de casa que interpreta el recetario de cocina que para el estudiante foráneo que ve un video de tiktok con subtítulos sobre cómo cocinar enchiladas, aunque el fin último es el mismo. Incluso si leyeran el mismo material, la comprensión sería distinta porque el conocimiento previo de cada uno es primordial al momento de leer un texto.

En estricto sentido una lectora o lector es una persona que tiene las herramientas para decodificar las grafías y dotarlas de significado. Sin embargo, la enseñanza y el dominio del código escrito es solo el primer paso en el largo camino de devenir lectora o lector. Para Cerrillo:

Ser lector no es sólo saber leer, es decir, conocer los mecanismos que posibilitan unir las letras en sílabas, éstas, en palabras, y las palabras insertarlas correctamente en oraciones, ni siquiera es conocer las reglas gramaticales más elementales. Con todo eso sabremos

leer, pero no seremos lectores: las personas se convierten en lectores cuando son capaces de explorar y descifrar un texto escrito asociándolo a las experiencias y vivencias propias. La clave para lograrlo está, como en tantas ocasiones, en el conjunto de la sociedad, que en los momentos que vivimos es una sociedad que alienta la facilidad, la superficialidad y un malentendido pragmatismo, despreciando la dificultad, el esfuerzo, la crítica o el pensamiento propios. (2016, p. 10)

En palabras de Cerrillo, este lector y *lectora* literarios, además de lo anterior, también descubren la lectura placentera, reflexionan estos textos, los comparten con otras personas y tienen opiniones y gustos propios. En estos descubrimientos posteriores a través de la literatura radica la importancia de formar lectoras y lectores literarios que puedan comprender las realidades, cuestionarlas y, tal vez, modificarlas.

1.1.1.1 Lectura en el contexto universitario

Daniel Goldin en la presentación del libro *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario* se pregunta: “¿puede la escuela propiciar el surgimiento de otras relaciones de poder en la sociedad?” (Lerner, 2001, p.17). A esto yo agregaría: ¿alguien puede volverse lectora o lector en el contexto universitario?

No es lo mismo saber leer y escribir que ser lectora o lector. Es un hecho que a quienes sus padres les leían en la infancia o quienes crecieron en un ambiente con libros tienen más posibilidades de volverse lectoras y lectores literarios. Sin embargo, el descubrimiento de la literatura no es algo que se agota al crecer; es por ello que muchas son las universidades que en los últimos años han apostado hacia la promoción de la lectura. Un ejemplo de ello es la creación de la Red de Universidades Lectoras, que tiene “el objetivo básico de potenciar el papel la

lectura y la escritura en la universidad, no sólo como herramientas de trabajo (la llamada “alfabetización académica”) sino como vehículo de promoción integral del universitario” (Argüelles, 2015, p.13). Estas universidades -en las que se encuentran la Universidad Veracruzana, la institución que me acoge y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, la institución donde realizaré mi intervención- trabajan de forma conjunta para promover la lectura literaria entre sus estudiantes. Esta promoción de la literatura:

[...] comprende el conjunto de actividades y acciones sistemáticas y continuas encaminadas a motivar, despertar o fortalecer el gusto e interés por la lectura y su utilización activa; es una práctica sociocultural no limitada al ámbito bibliotecario y escolar, que contribuye a la conformación del individuo y de la comunidad, facilitando el desarrollo social. (del Ángel y Rodríguez, 2007, p. 12)

Tanto Ángel y Rodríguez como Argüelles coinciden en que la promoción de la lectura está relacionada con lo social y cultural. Para que esta sea realmente efectiva debe estar presente dentro del aula pero sobre todo fuera: en el día a día, con esto lograr que la lectura se inserte como algo cotidiano en la sociedad y no algo excepcional que se agota fuera de los ambientes escolares.

Para Isabel Solé un analfabeta funcional es una persona que “pese a haber asistido a la escuela y habiendo <aprendido> a leer y escribir no pueden utilizar de forma autónoma la lectura y escritura en las relaciones sociales ordinarias” (2007, p. 27). El analfabetismo funcional ha sido uno de los obstáculos al momento de promover el goce y disfrute de la literatura literaria pese a los esfuerzos de los últimos años por una promoción de la enseñanza de la lectura literaria.

Por otra parte, en su libro *Por una universidad lectora* (2015), Juan Domingo Argüelles explora cómo cada vez más estudiantes universitarios no están relacionados con la lectura

literaria. El autor plantea un escenario donde la educación universitaria se convierte en una serie de especializaciones enfocadas en el área de estudio con dinámicas de enseñanza de la literatura llenas de reportes de lectura que hacen que las y los estudiantes terminen odiando leer. A pesar de que Argüelles tiene opiniones muy tajantes contra el uso de otras formas de lectura como Twitter, la lectura fragmentaria y la literatura oral ante la literatura escrita, lo cierto es que su análisis de la lectura en contextos universitarios nos es muy útil, sobre todo cuando afirma que:

La enseñanza viva de la literatura es aquella que plantea, antes que nada, la seducción del alumno: que goce realmente lo que lee, antes y más allá de los exámenes y los resúmenes.

La enseñanza sin vida de la literatura es la que se concreta a los simples datos que son, literalmente, letra muerta en tanto no estimulen el placer de leer y la satisfacción de aprender. (2015, p. 67)

Considero que ahí está el verdadero reto al pensar en proyectos de promoción de la lectura: en dotar de vida a la literatura y construir estrategias efectivas y didácticas para contrarestar los antiguos métodos de enseñanza de la literatura que ya han mostrado no ser efectivos. Si bien es imposible cambiar un sistema educativo de la noche a la mañana, los proyectos de promoción lectora deben buscar formas diferentes de enseñar la literatura y atraer a más lectores y lectoras al disfrute lector.

1.1.2 Leer de forma conjunta

La lectura *per se* es una actividad solitaria e incluso silenciosa. La imagen que se tiene socialmente de las lectoras y los lectores es de una persona encerrada en una biblioteca devorando libros y sin contacto con el mundo exterior. Para Isabel Solé la lectura es un proceso “dialéctico entre un texto y un lector, proceso en el que éste aporta su disposición emocional y afectiva, sus

propósitos, su experiencia, su conocimiento del mundo y del tema” (2010, p.18). Sin embargo, es necesario también abordar el componente social que nos brinda la lectura colectiva, es decir, la lectura como una actividad compartida que pueda ser un vehículo para entablar vínculos con la otredad.

1.1.2.1 Círculos de lectura diálogica

Un círculo de lectura diálogica es un espacio donde un grupo de personas se reúnen con el objetivo de leer y/o comentar un libro o un texto previamente elegido; su finalidad es proponer una forma distinta de promoción de la lectura. Estos son una ejemplificación perfecta de la lectura colectiva, ya que el texto a comentar puede leerse antes de cada sesión, de forma silenciosa e individual durante la sesión o mediante la lectura en voz alta. Su importancia radica en compartir las impresiones del texto y las experiencias lectoras generadas a partir de la conversación y del diálogo.

Carmen Pérez, en su artículo *Círculos literarios: el poder de la lectura en el desarrollo de competencias*, explica que hay muchas definiciones para la “actividad en la que un grupo de personas se reúne para hablar sobre un libro: círculo literario, club de lectura, grupo de lectura” (2020, p. 298). La autora comienza analizando el libro de Harvey Daniels *Literature Circles: Voice and Choice in Book Clubs and Reading Groups* (2002) y nos cuenta cómo para el autor la principal diferencia entre un club de lectura y un círculo literario “(...) sería que el primero, es una reunión entre adultos en la que cada uno opina sobre el libro, mientras que el segundo se lleva a cabo entre niños y jóvenes con una estructura y una organización determinadas” (Pérez, 2020, p. 299); posteriormente apunta que estas definiciones no son cerradas, sino más bien, que se

las dinámicas deben de adaptarse a las necesidades y objetivos del grupo. Para Carmen Pérez, los círculos literarios o *literary circles* toman de los círculos de estudio:

Se crean grupos para estudiar colaborativamente un tema, empleando como herramienta básica la literatura. Cada grupo se autogestiona en función de sus intereses y organiza su propio proceso de aprendizaje, generando una gran diversidad: círculos dirigidos al estudio de autores concretos, acontecimientos históricos, problemas sociales relevantes, etc. (2016, p. 92)

Conuerdo con ambas definiciones en tanto que pueden tener una estructura y una organización, pero éstas se construirán de forma colaborativa y a partir de acuerdos grupales. Por otra parte, para Carreño, Donado y García los círculos de lectura se sustentan en Paulo Freire (1979) y su pedagogía, en la que el diálogo y la otredad son los ejes centrales de esta forma de aprender y compartir más horizontal (2014, p. 38). Esta postura pedagógica apuesta por cambiar los modelos educativos donde la mediación educativa no sea solamente del mediador o mediadora hacia las y los estudiantes, es decir, de “A para B o de A sobre B, sino A con B, con la medicación del mundo” (Freire, 2015, p. 113), una educación en conjunto. De igual forma, un círculo de lectura:

Se considera una experiencia que permite el desarrollo de habilidades de razonamiento verbal y escrito, como dimensiones del pensamiento crítico de los estudiantes, y que toma en cuenta las fases de la lectura y los altos grados de abstracción y reflexión que ésta permite (Quero, Ballestas y Antiche, 2014, p. 69).

Estos círculos de lectura toman de la lectura dialógica, la cual es:

El proceso intersubjetivo de leer y comprender un texto sobre el que las personas profundizan en sus interpretaciones, reflexionan críticamente sobre el mismo y el

contexto, e intensifican su comprensión lectora a través de la interacción con otros agentes, abriendo así posibilidades de transformación como persona lectora y como persona del mundo. (Valls, Soler y Flecha, 2008, p. 73).

Esto es de suma importancia porque, además de servir como estrategia pedagógica para la promoción lectora, los círculos de lectura son un lugar donde las y los estudiantes pueden sentirse escuchados y crear un espacio seguro para ellas y ellos. Pese a que se considera que la escuela y el hogar fungen como estos espacios seguros donde las y los estudiantes pueden ser ellos mismos, la realidad es que muchas veces no lo son. Otra de las características de la lectura dialógica es que el diálogo debe predominar sobre las interacciones de poder donde el mediador o mediadora es el único depositario de los saberes. Cristina Pulido (2010) explica que el mediador o mediadora sabe que su papel lo pone en una posición de poder frente a otras personas, pero que en lugar de usar este poder a su favor para generar procesos de enseñanza verticales debe con promover actos comunicativos dialógicos; la función de este mediador o mediadora es “generar las condiciones necesarias para que predominen los actos comunicativos dialógicos, frente a los de poder” (Pulido, 2010, p. 300).

Alejandra Arévalo, alias *Sputnik*, es una de las promotoras de la lectura con perspectiva de género más activa en internet y quien, además, lleva más de diez años mediando círculos de lectura de forma física y virtual. En su vídeo *Cómo organizar un círculo de lectura virtual esta cuarentena* (2020) señala que una de las claves para que un círculo de lectura funcione es que las y los participantes tengan el poder de decidir las lecturas a partir de una propuesta delimitada por parte de quien haga la mediación. Considero este punto fundamental ya que ejemplifica la metáfora del círculo de lectura: un espacio de diálogo igualitario donde las relaciones de poder sean lo menos desiguales posibles. Para los objetivos de esta intervención se delimitará el tema al

ser un círculo de lectura de escritoras tabasqueñas como una contraposición a la oferta literaria que existe en la región basada en tres figuras centrales: Carlos Pellicer, José Carlos Becerra y José Gorostiza. Las y los estudiantes elegirán las fechas y horarios que mejor les convenga a partir del consenso. Se les presentará una panorámica que incluye diversidad de géneros; autoras no solo nacidas en la capital del Estado, sino en municipios y las cuales ubiquen su producción literaria en diferentes épocas. Con esto se incitará a que ellas y ellos conozcan la diversidad y en el trayecto del círculo de lectura vayan escogiendo textos -a partir de las propuestas planteadas- y finalmente, que hagan la mediación de las últimas sesiones, esto con el fin de coadyuvar a que las y los estudiantes se vuelvan lectoras y lectoras autónomas y autónomos.

1.2 Marco teórico

Para la investigadora feminista Beatriz Suárez los feminismos son “[...] una teoría y una praxis revolucionarias, que pretenden la subversión del patriarcado” (2000, p. 26). Es decir, los feminismos se pueden entender como un movimiento social en pro de la igualdad, pero también como una teoría de acción donde cada vertiente tiene igual importancia. Nattie Golubov apunta que:

Para el feminismo ha sido importante reconstruir una historia de las mujeres porque contribuye a la confirmación de identidades colectivas valiosas para la organización política y fortalece el argumento de que el sistema sexo/género es un complejo entramado de prácticas culturales y materiales históricamente variables que ha estructurado y todavía estructura a muchas sociedades. (2012, p. 10)

El rescate de estas voces históricamente silenciadas ayudará a una reelaboración de la historia de la humanidad, la cual contiene una visión incompleta al haber sido escrita en

masculino. En el ámbito de la literatura uno de los aportes más importantes de los feminismos han sido la crítica literaria feminista, esta “es ante todo una práctica política democratizadora que se mueve en una doble dirección, deconstruir el androcentrismo que está en la raíz de todas las prácticas sociales y culturales y reconstruir la perspectiva de las mujeres (...)” (Suárez, 2001, p. 25). Así mismo, es un campo de investigación relativamente nuevo e interdisciplinar que se estudia desde posturas que son diversas e, incluso, pueden llegar a ser contrarias. Considero que en su contrariedad y en las tensiones que esta ocasiona radica su riqueza, ya que se nutre de constantes reflexiones, cuestionamientos y cambios, sin estancarse en una verdad o teoría absoluta.

Es por todo lo anterior que para la elaboración de este marco teórico se tomará de la crítica literaria feminista al apostar por una perspectiva feminista en la literatura, sus propuestas al momento de leer y promover la literatura escrita por mujeres debido al rescate que se hace de autoras olvidadas y géneros considerados menores. Primeramente, se abordará el silenciamiento histórico de las mujeres en la literatura como antecedente; posteriormente, la crítica literaria feminista nos ayudará a conceptualizar problemáticas y evidenciar el sesgo con el que las escritoras son leídas y, finalmente, el canon para problematizar como este concepto valida discursos patriarcales para luego proponer formas de subvertirlo desde la crítica literaria feminista.

1.2.1 Borramiento histórico de las escritoras

El texto firmado más antiguo de la historia fue escrito por Enheduanna, sacerdotisa que vivió en Mesopotamia en el siglo 23 a.c. y escribió, entre otras cosas, poesía religiosa. En 1927 el arqueólogo Sir Leonard Woolley y su equipo desenterraron un disco de calcita (Cruz, 2018, p. 459) el cual había sido destruido intencionalmente por lo que su lectura se dificultó, ocasionando que pasaran muchos años más antes de descifrar su significado. Fue gracias a una copia del mismo disco hecha en 1,900 a.c. que se logró hacer una reconstrucción documental de la historia de Enheduanna para que finalmente empiece “(...) a figurar en la literatura académica hasta los años sesenta” (Quesada, 1999, p. 100).

Para el historiador Rodrigo Quesada es con Enheduanna que se inicia la historia de la literatura universal (1999, p. 100). Si la situamos en el tiempo ella escribe 1600 años antes que Homero y se afirma que su obra influenció los himnos de este (Cruz, 2018, p. 482). Es interesante resaltar que William W. Hallo, quien tradujo parte de su obra en 1968, la denomina la “Shakespeare de la literatura sumeria” (Cruz, 2018, p. 482), aunque es el poeta y dramaturgo quien produce después de ella y por lo tanto quien pudiera estar influenciado por su obra sería él. ¿Por qué no nombrarlo a él el Enheduanna de la literatura inglesa? La respuesta es sencilla, a pesar de que se empieza a hablar de ella como la primera poeta, son los hombres quienes la describen e investigan desde una perspectiva patriarcal.

Para entender el punto anterior vale la pena retomar a la historiadora Gerda Lerner, quien en la introducción de *La creación del patriarcado* (1986) acota la diferenciación entre la Historia, es decir, “el registro e interpretación del pasado” (p. 20) y la historia, “el registro no escrito del pasado” (p. 20). Ella menciona que al ser los historiadores hombres, estos se dedicaron a escribir e interpretar una Historia de los hombres a la que nombraron Historia

universal, dejando de lado la historia de las mujeres. Posteriormente nos cuenta la siguiente metáfora para explicar la importancia de la historia de las mujeres desde una perspectiva feminista: hombres y mujeres están en una obra de teatro pero son ellos quienes escriben el guión e interpretan a los mejores personajes mientras que les dan a las mujeres papeles secundarios o poco relevantes hasta que ellas se dan cuenta de esto y deciden escribir sus propios guiones, pero bajo preceptos masculinos de lo que debería ser, a esto le llama la historia compensatoria (pp. 30-31) y aunque seguía repitiendo conceptos patriarcales bajo una falsa igualdad al estar escrita por mujeres, fue un importante antecedente para la posterior reconstrucción de la historia de las mujeres desde una mirada feminista.

Ante todo lo anterior es necesario preguntarnos: ¿cuáles otras escritoras de la antigüedad fueron borradas de la historia de la literatura? El trabajo de archivo es fundamental en este sentido, para intentar armar un rompecabezas donde algunas piezas fueron extraviadas, otras obviadas y otras más, destruidas. No apelo a la búsqueda de una Enheduanna mexicana o una tabasqueña, más bien a la búsqueda de escritoras que bajo su propio estilo y con características geográficas, temporales, de clase o raza propias, fueron elaborando una propuesta literaria que muy posiblemente desconocemos por el borramiento accidental o no de estas.

También es de suma importancia preguntarnos: ¿desde qué lugar estamos reescribiendo esas historias? Problematizar las formas en que se leyeron a escritoras en la antigüedad y la forma en que se leen en la actualidad es fundamental para evitar cometer los mismos vicios del pasado mientras se escribe una historia de las mujeres en femenino. Ante esto la investigadora Nieves Ibeas menciona que en el pasado empezaron a aparecer nombres de algunas escritoras en manuales y repertorios pero con un sesgo androcéntrico, desde el cual las autoras:

(...) son introducidos como casos *excepcionales* y absolutamente aislados y con una escasa repercusión en la historia literaria tradicional (Christine de Pizan), como ridículas imitadoras que con su pretensión de moverse en los ambientes intelectuales de la época sólo despiertan la burla de los ilustres especialistas (la querrela de las mujeres, las preciosas y las *femmes savantes*), como mujeres que se benefician de la influencia masculina (Mme de Lafayette, Mme de Staël, George Sand, Colette, Simone de Beauvoir), seres extraños que protagonizan una escritura indescriptible (Hélène Cixous), mujeres que aparecen incluidas en corrientes artísticas sobre las que se alude preferentemente a sus afinidades con sus escritores varones sin que puede hacerse mención de las que puedan unirla a otras escritoras (Nathalie Sarraute y el grupo de Nouveau Roman)... En otras ocasiones, sólo se las nombra. En muchas otras, *Ellas* no aparecen, sin más. (2001, pp. 59-60)

Siguiendo la idea de anterior, en cuanto a las lecturas distorsionadas de la obra de mujeres, Martha Robles en *Escritoras en la cultura nacional* (1989) comienza con un epígrafe de Octavio Paz: “las letras sacan a la mujer / de su natural estado de obediencia”. Continúa con un análisis de la obra de ciertas escritoras, comenzando con Sor Juana; al hablar de ella la autora retoma en su totalidad *Las trampas de la fe* (1982) de Octavio Paz. Es decir, un libro sobre escritoras, escrito por una escritora, pero que sigue replicando los mismos valores patriarcales de siempre.

Otro libro es el de *Lecturas para mujeres* de Gabriela Mistral, publicado por primera vez en 1923 por instrucción de Vasconcelos. En este la escritora chilena busca compilar una serie de fragmentos dirigidos para las escuelas de mujeres. Uno de sus principales objetivos es formular un ideal moral de lo que debe ser la mujer, ya que para ella: “La participación, cada día más

intensa, de las mujeres en las profesiones liberales y en las industriales trae una ventaja: su independencia económica, un bien indiscutible; pero trae también cierto desasimiento del hogar, y, sobre todo, una pérdida lenta del sentido de la maternidad” (1988, p. 14). Como resultado tenemos una serie de fragmentos en los que se construye lo que debería ser una mujer y sobre todo una madre. Este ideal es elaborado a partir de los textos de 97 escritores y solamente 10 escritoras. Es decir, la construcción del qué es ser mujer se da nuevamente a partir de los parámetros patriarcales.

En el caso tabasqueño un claro ejemplo de ello es Gerardo Rivera, quien en 2010 publica *Mujeres de Tabasco en la poesía del siglo XIX al XXI*, una antología comentada de estas escritoras. Si bien la labor de investigación es muy buena al retomar poemas pocos conocidos y datos biográficos de las autoras, es imposible obviar la forma en que este libro se escribe apelando más a la belleza y a la relación con los otros de las escritoras, en las que siempre son las hijas de, las esposas de o las musas de. Con comentarios como: “Cataliza Zapata fue de las ninfas poéticas preferidas de Límbano Correa Zapata” (2010, p. 63), al hablar de Consuelo Marín, el principal adjetivo que usa para describir su poesía es lo temperamental (2010, p. 69). O cuando se refiere a Dolores Correa Zapata y menciona: “Su misma pasión por la literatura y la docencia la hizo permanecer en soltería pese a haber sido una mujer hermosa” (2010, p. 73) para luego rematar con: “Las reacciones de su espíritu revelan a una mujer delicadamente femenina que se duele ante la falta de un afecto masculino (...)” (2010, p. 74). Esta clase de comentarios se repiten en cada una de las escritoras mencionadas e, incluso, se les da más importancia que al análisis de su obra. Para Joanna Russ:

La ignorancia no es mala fe. Pero perseverar en la ignorancia sí que lo es, desde <Estoy demasiado cansado y no quiero ponerme a pensar sobre ello>, pasando por <Interfiere en

mi visión del mundo así que no quiero pensar sobre ello>, hasta llegar a <Interfiere en mi visión del mundo, que es la única posible y la que lo engloba todo, por lo que necesito pensar sobre ello>. (2018, p. 81).

En este sentido, no niego que los trabajos citados anteriormente sean libros de buena fe en pro de dar a conocer la obra de las escritoras o, en el caso de Mistral, de darle un libro de lecturas exclusivo a las mujeres. Sin embargo, es imposible no ver entre líneas como la ideología patriarcal sigue impregnada en estos textos, lo que produce una lectura sesgada.

1.2.2 Crítica literaria feminista

En los últimos años cada vez son más las investigaciones y proyectos que tienen por objetivo recuperar la historia de las mujeres desde la literatura, así como darles una nueva lectura con una mirada feminista a productos culturales que fueron leídos en su época desde una perspectiva patriarcal. Estos estudios toman de la crítica literaria feminista al momento de conceptualizar y problematizar sus objetivos particulares.

Golubov sitúa los antecedentes de la crítica literaria feminista en profeministas, pensadoras que no usaban el término feminista pero sí cuestionaban de forma crítica su condición de mujeres ante el patriarcado. Algunas de ellas son Mary Wollstonecraft con *Vindicación de los derechos de la mujer* (1792), Sojourner Truth con su discurso *¿Acaso no soy mujer?* (1851) y Charlotte Perkins Gilman con su producción literaria y sociológica. Además de estas mujeres que elaboraban discursos teóricos, en la escritura creativa “(...) se incrementaron las narrativas de emancipación; en sus novelas, las autoras plasmaron sus experiencias como mujeres (...)” (Guiérrez, 2004, p. 18). Todos estos trabajos estaban centrados en la búsqueda de la mujer como ciudadana desde la igualdad y el derecho al voto. Sin embargo, una vez que las

mujeres empezaron a salir y tener más poder fuera del espacio doméstico, las feministas se percataron de que esta igualdad era falsa ya que:

El fracaso de la meta política de la igualdad residía en el desconocimiento de un aspecto fundamental: el sujeto patriarcal no sólo era poseedor de las esferas políticas y económicas, sino también el dueño absoluto de todos los diseños culturales, concebidos exclusivamente a partir de una perspectiva masculina. Por lo tanto, la incorporación de la mujer en un sistema que seguía siendo patriarcal constituía una reiteración más de la subordinación (Guerra, 2007, p. 13)

Es decir, no solo se trataba de lograr el derecho al voto o a la educación, sino analizar y cuestionar el androcentrismo en las prácticas sociales y culturales; para ello, articular teoría y praxis fue fundamental. La crítica literaria feminista es el resultado de estas reflexiones, las cuales se dieron en el marco de los movimientos sociales de los 60. Dentro de esta corriente teórica dos textos fueron base para las futuras reflexiones de las feministas de la época: *Un cuarto propio* (1928) de Virginia Woolf y *El segundo sexo* (1949) de Simone de Beauvoir. En los dos libros: “(...) se examina la subalternidad de la mujer” (Guerra, 2007, p. 8); ambas pensadoras concuerdan en que esta subalternidad se crea desde el momento en que lo femenino es visto como lo otro, mientras que lo masculino es el parámetro de la normalidad.

Esta época se caracteriza por el cuestionamiento de la pretensión de universalidad en los relatos y la reivindicación de las experiencias de las mujeres desde una perspectiva cultural. Dentro de la crítica literaria feminista se popularizaron dos grandes ramas: la anglosajona y la francesa, de las que investigadoras con diferentes posturas han teorizado a lo largo de los años para tener lo que en la actualidad conocemos como crítica literaria feminista contemporánea.

La rama anglosajona nace en Estados Unidos como resultado del movimiento feminista de los años sesenta y la labor de mujeres dentro de la academia. En primera instancia evidenció el sexismo dentro del lenguaje. Por ejemplo, en el nivel semántico donde una palabra en masculino adquiere connotaciones negativas cuando se pasa al femenino (Golubov, 2012).

Kate Millet con su libro *Sexual Politics* (1969) fue una de las primeras investigadoras en proponer la crítica del androcentrismo, uno de sus objetivos fue: “(...) identificar, analizar y denunciar las distintas formas en que representaban a las mujeres en la literatura escrita por hombres” (Golubov, 2012, p. 35). En esta percepción y representación se “distorsionaba” la experiencia femenina. Una de las consecuencias de esta distorsión en los personajes femeninos escritos por hombres fue la creación de un modelo ideal femenino. Para Pilar Mateo (2012, pp. 283-285) este modelo elevó a las mujeres en objetos de adoración con virtudes morales que debían alcanzar para obtener la recompensa que muchas veces estaba relacionada con un prometedor matrimonio. En este modelo de ideal femenino también se encuentra su contraparte: el castigo para quienes no cumplían con las virtudes solicitadas. Novelas como *Ana Karenina* y *Madame Bovary* ejemplifican muy bien esto: ambas son personajes femeninos escritos por hombres; estas mujeres siguen sus deseos y tienen un trágico final. En este punto es relevante recordar que la literatura no solo es reproductora de la “realidad”, sino también productora de normas sociales que se van interiorizando hasta verlas como algo natural.

Otra de las aportaciones de Millet fue establecer “definitivamente el término ‘patriarcal’ como categoría analítica válida” (Fariña y Suárez, 1994, p. 322), lo que ayudó a la consolidación de un marco conceptual. Esta primera época solo se preocupó por la “(...) mujer como consumidora de la literatura escrita por hombres, por analizar a la mujer-como-signo en diversos sistemas semióticos” (Golubov, 2012, p. 43) y se centró en la mujer como lectora. Esta

perspectiva cambió a finales de los años sesenta y principios de los años ochenta cuando la mirada se enfocó en las experiencias femeninas y en la mujer como escritora (Golubov, 2012).

Una de las impulsoras de este cambio de paradigma fue Elaine Showalter, quien define “la ginocrítica” al proponer que la crítica literaria feminista debe analizar la producción literaria de escritoras. De igual forma propone un contenido metodológico para la ginocrítica, desde lo biológico, lo lingüístico, lo psicoanalítico y lo cultural-social. Showalter también cuestiona el aparato crítico de la literatura ya que “demasiadas abstracciones literarias que pretenden ser universales han descrito de hecho sólo percepciones, experiencias y opciones masculinas y han falsificado los contextos sociales y personales en los que la literatura es producida y consumida” (Showalter, 1979 como se citó en Fariña y Suárez, 1994 p. 324). Una de las consecuencias de la ginocrítica fue el cuestionamiento sobre si existe una escritura específica de las mujeres en contraposición con una literatura masculina. Esta problematización sigue en auge y en la actualidad las investigadoras feministas también se cuestionan las diferencias entre la literatura de las mujeres y la literatura femenina, tema que por su complejidad e importancia merece un propio trabajo de investigación.

Desde la rama francesa se dice que la crítica literaria feminista comenzó en Francia en 1949 con la publicación del *Segundo Sexo* por Simone de Beauvoir, quien evidenció que el género era una construcción social. Sin embargo, el mayor impulso que se le da a la crítica literaria feminista sucede en “(...) 1970 marcando su principio con la *Modern Language Association* y la Comisión del Estatus de las Mujeres, enmárcandose en el contexto del movimiento de la liberación de las mujeres” (Garrido, 2013, p. 28).

El feminismo francés tomó mucho del ambiente político de mayo de 1968, así como retomó aspectos de la lingüística, la filosofía y el psicoanálisis (Fariña y Suárez, 1994, p. 325).

Sus máximas exponentes fueron Heléne Cixous, con sus ensayos sobre diferencia sexual y escritura; Julia Kristeva con sus investigaciones sobre la adquisición del lenguaje; y Luce Irigaray con la propuesta de modelos alternativos a los patriarcales. Este auge de la crítica literaria feminista francesa trae consigo la revaloración de textos olvidados o desconocidos y la creación de editoriales especializadas tanto en géneros considerados menores como en la producción literaria de las mujeres. En resumen, “las feministas francesas se caracterizan por el por el antiesencialismo y el énfasis en el examen de la diferencia sexual” (1989, como se citó en Gutiérrez, 2004, p. 36), abordando la diferencia sexual desde lo lingüístico, semiótico y discursivo y teniendo en cuenta que esta diferencia es un valor que cambia en cada época y contexto.

Si bien, las tendencias de la crítica literaria feminista tienen un largo camino teórico, “no debemos de olvidar que la crítica feminista es una forma de *praxis*. La cuestión es no sólo interpretar la literatura de diversas formas, sino también *cambiar al mundo*” (Schwvickart, 1999 como se citó en Golubov, 2012, p.19). Es por ello que se retoma al momento de elaborar este trabajo de investigación-acción, ya que como se dijo al principio de este apartado, nuestro principal interés es conjugar *praxis* y teoría para construir otras formas de leer mundo.

1.2.3 Canon

La literatura es una práctica discursiva que no sólo reproduce la ideología, sino que la produce (Suárez, 2000, p. 26). Esta ha servido tanto para subvertir las convenciones sociales, como para sustentar a la cultura dominante en la “gran literatura”. Una de las formas para entender cómo se sustenta esta cultura hegemónica es a través del canon.

Mucho se ha hablado del canon, sobre todo como la lista de libros “imperdibles” de cada época o cultura. Desde la concepción de la crítica literaria feminista este concepto es muy importante, ya que el canon también fue y sigue siendo un sistema de validación patriarcal. Este fue puesto en tela de juicio desde los inicios de la crítica literaria feminista, la cual, en una primera instancia, “se convierte en una `hermética de la sospecha´-el término es de Elaine Showalter- frente a los relatos con pretensiones de universalidad” (Suárez, 2000 como se citó en Gutiérrez, 2004, p. 19).

Para Raquel Gutiérrez el canon se relaciona con la tradición occidental de la gran literatura y se sustenta en juicios de valor (2004, p. 32). Posteriormente menciona que:

Mas adelante, y fuera de las definiciones “canónicas”, Laurie A. Fincke (1992:57) consigna dos maneras idealistas de definir el canon: la de Terry Eagleton (1983) para quien es la incuestionable “gran literatura nacional”, y la de Zagarrell (1986), quien lo define como “un cuerpo fijo de literatura cuya grandez ha sido tomada como evidente por sí misma, cuyos significados se consideran intemporales y cuya centralidad cultural reconocida ha sido utilizada para marginar otra literatura”. (2004, p. 32)

El canon ni es atemporal ni es incuestionable y se rige por productores y reproductores de valor, como lo son la academia o la industria editorial. Sara Mills nos da pistas para comprender el funcionamiento de este con su modelo de producción y recepción del texto literario el cual

“indica que además hay tendencias literarias que prevalecen en distintas épocas, que influyen en las políticas editoriales y en el tipo de obras que se publican; también privilegian ciertos temas o géneros literarios sobre otros” (Golubov, 2012, p. 32). Es decir, más allá de que una obra sea “buena” por sí misma, influyen muchísimos factores externos para que esta logre ser reconocida o no.

La verosimilitud es también un factor que sirve para sustentar el canon y es vista como un ideal alcanzado al hablar de la calidad literaria. Dentro de la crítica literaria feminista la verosimilitud fue muy cuestionada ya que muchos textos escritos por mujeres no lograban cumplir con las expectativas de sus lectores respecto a las convenciones literarias (Golubov, 2012). Para Sara Miller la verosimilitud es masculina ya que la experiencia femenina ha sido vista como un género inferior e inclusive falso ante la pretensión de construcciones literarias universales, que más bien son masculinas. Ante esto propone que:

[...] todas las instancias de inverosimilitud -silencios, ausencias, redundancias, excesos y extravagancias, aparentes arbitrariedades, infracciones, digresiones – que encontramos en la literatura escrita por mujeres son evidencia de un “intertexto invisible” (1988:28) que una lectora feminista debe hacer visible porque es allí donde se ubica un intento por reescribir las convenciones literarias y sociales, desenmascarando su androcentrismo, y donde además encontramos el esfuerzo por tomar posesión -apoderarse- de la lógica narrativa, infringiendo las máximas y normas sociales y literarias para sustituirlas con unas más acordes con la experiencia. (Golubov, 2012, p. 40)

Sobre los párrafos anteriores valdría la pena deternos a pensar y preguntarnos qué consideramos buena literatura y por qué la consideramos así. Posiblemente en nuestras propias percepciones de la literatura sigan arraigadas creencias y valores que sustentan lo masculino

como ideal alcanzado. Esto se puede ver con frases tan simples y bien intencionadas como cuando a una escritora se le celebra por no escribir “como mujer” al escribir sobre temas considerados “universales” como la guerra y la violencia, por poner un ejemplo; en contraposición a los temas considerados femeninos como lo doméstico o las maternidades.

1.2.3.1 Sobre el canon occidental.

A la crítica literaria feminista se la acusa de “tirar por la borda” a los grandes clásicos y proponer textos femeninos por el simple hecho de ser escritos por mujeres y no por su calidad. Los guardianes del canon, en palabras de Robinson, acusaban de impostura al feminismo con preguntas como: “¿Cuántas de ellas son tan buenas para merecer un lugar en un canon honesto y ‘mixto’? ¿Cuántas son tan buenas como merecer (suspiro profundo) desplazar a algunos caballeros del plan de estudios dedicado a la literatura del siglo XVII?” (Robinson, 1997, como se cita en Arias, 2020, p. 128).

Un ejemplo de lo anterior es el libro *El canon occidental* (1994), de Harold Bloom. En este texto el crítico rescata los “grandes libros” de “los grandes autores” bajo supuestos como la originalidad, la sublimidad, la naturaleza representativa y el valor estético: Borges, Neruda representando a toda Latinoamérica; Jane Austen, Emily Dickinson, George Eliot y Virginia Woolf a todas las escritoras.

En *Elegía al canon*, capítulo introductorio, elabora una diatriba en contra de las y los seguidores de la llamada “Escuela del Resentimiento” a quienes acusa de destruir los criterios intelectuales en nombre de la justicia social para posteriormente mencionar que ninguno de estos grupos es “verdaderamente literario” (p.33). Para el autor lo verdaderamente literario se sustenta sobre todo en un valor estético que “puede reconocerse o experimentarse, pero no puede

transmitirse a aquellos que son incapaces de captar sus sensaciones y percepciones” (Bloom, 1994, p. 28). Con lo anterior acentúa un discurso elitista en el que sólo unos pueden ser verdaderos literatos, verdaderos escritores, verdaderos lectores; esta connotación de verdad está directamente relacionada con “el hombre promedio”, que más bien es un hombre blanco, occidental, burgués y heterosexual. Así mismo, al hablar de las feministas menciona que:

No sé si la crítica feminista triunfará en su pretensión de cambiar la naturaleza humana, pero dudo bastante que cualquier idealismo, por muy tardío que sea, cambie todo el fundamento de la psicología occidental de la creatividad y femenina, desde la contienda de Hesíodo con Homero hasta el agón entre Dickinson y Elizabeth Bishop. (Bloom, 1994, p.49)

No considero gratuita la elección de las palabras dentro de este párrafo, ya que al comparar a Hesíodo y Homero con Dickinson y Bishop se podría pensar que realmente cuando habla de naturaleza humana se refiere tanto a hombres como a mujeres. Pero si leemos entre las líneas todo el capítulo, podemos constatar que cuando él habla de naturaleza humana, nuevamente se refiere al hombre promedio: un hombre blanco, occidental, burgués y heterosexual. Para prueba de lo anterior se podría echar un vistazo en la selección de “textos imprescindibles” que reúne en *El canon occidental*: Shakespeare, Dante, Chaucer, Cervantes, Molière, Montaigne, Milton, Johnson, Goethe, Whitman, Tolstói, Ibsen, Freud, Proust, Joyce, Kafka, Becket; Borges y Nereuda en un mismo apartado para hacer referencia a poetas latinoamericanos y finalmente, solo cinco escritoras: Dickens, George Eliot, Austen, Dickinson y Woolf, de la que menciona: “en estos tiempos es más conocida y leída como supuesta fundadora de la <crítica literaria feminista> en concreto por sus polémicos libros *Una habitación propia* (1929) y *Tres guineas* (1938)” (p. 503). Esta es la muestra y representación de la naturaleza

humana para el autor: un número significativo de escritores europeos y blancos, otro poco de escritores latinoamericanos y otro más de algunas escritoras blancas.

1.2.3.2 Subvertir el canon.

Cuatro años después de la publicación de este libro, en 1998, se publica *El canon literario*, compilado por Enric Sullá. En este libro podemos encontrar el mismo capítulo antes mencionado, *Elegía al canon*, junto a *Traicionando nuestro texto. Desafíos feminista al canon literario*, de Lilian Robinson, en una especie de debate propuesto por el coeditor. Lo anterior puede dar fe de las controversias de la época tanto a favor como en contra del canon.

Si bien la perspectiva de Bloom nos ayuda a tener una mirada más completa de las tensiones alrededor del canon, retomaremos a Lilian Robinson y sus aportaciones. Ella propone “(...) tres caminos posibles para la crítica feminista: hacer lecturas alternativas de la tradición literaria (como lo hacían las primeras críticas), conseguir la incorporación de autoras abandonadas al canon prevaleciente, o desafiar al canon ‘en tanto canon’” (Golubov, 2012, p. 49). Ante esto, Nattie Golubov explica que si bien las lecturas alternativas de la tradición literaria pusieron en evidencia el sexismo y los estereotipos de las mujeres en la obra escrita por hombres, esto “confirmó su canonicidad” (2012, p. 49). Sobre el segundo punto, al conseguir la incorporación de autoras al canon solo se incluyó a autoras que cumplían con las convenciones literarias de “la gran literatura”, muchas de ellas eran escritoras blancas y privilegiadas y los parámetros estéticos para juzgar sus obras seguían siendo parámetros patriarcales; es decir, se leía a las escritoras con las herramientas del amo, retomando Audre Lorde. Si bien, hacer uso de esta estrategia sería caer en las mismas dinámicas patriarcales al momento de elaborar un canon femenino, es un hecho que este punto fue esencial para la crítica literaria feminista en el sentido de

que se empezaron a leer y a analizar la producción de literatura de las mujeres y no sólo los estereotipos femeninos en la literatura de los hombres.

En cuanto al punto tres: desafiar al canon “en tanto canon”, considero que es la propuesta más fructífera al momento elaborar una crítica literaria feminista ya que:

Es solamente con la revaloración de la escritura femenina en todas sus manifestaciones que ha sido posible desafiar los valores estéticos que gobiernan el canon, porque se han ampliado fronteras de lo literario para incluir formas de expresión propias de las mujeres, históricamente específicas, que al ser analizadas en términos de la ideología de la forma introducen nuevos criterios de valoración en el análisis literario. (Todd, 1991, como se citó en Golubov, 2012, p. 49)

Ante esta revaloración de la escritura femenina que propone Janet Todd, Nattie Golubov agrega la importancia de “reconocer las condiciones materiales en las que escribían las mujeres, muchas de ellas sin educación formal o con la necesidad de ganarse la vida, creativas en otros géneros literarios previamente descalificados por carecer de valor estético” (2012, p. 50). Con esto considero se dejaría de leer a las escritoras desde parámetros masculinos y se crearían nuevas herramientas para leerlas, estudiarlas y analizarlas desde una perspectiva feminista.

Es por todo lo anterior que, al momento de desafiar al canon, es oportuno revisar las dimensiones de la justicia como una propuesta para desactivar los mecanismos de marginación de las escritoras, estas propuestas son planteadas Nancy Fraser y las retoma Nektli Rojas en su tesis de maestría *Violencias literarias. Mecanismo de exclusión ejercidos contra las escritoras de Morelia y propuestas para desactivarlos* (2021). Nancy Fraser apunta a una teoría de la justicia tridimensional: con una dimensión económica (redistribución), una cultural (reconocimiento) y una política (representación).

Dentro de la dimensión cultural, es decir, desde la apuesta al reconocimiento de las escritoras, Fraser propone varios puntos de partida. El primero es la necesidad de que existan para las escritoras talleres como espacios seguros y fuera de las dinámicas machistas que comúnmente existen en estos lugares. El segundo punto es el papel fundamental de las editoriales e instituciones al momento de publicar y difundir la obra de escritoras; de igual forma, agrega la importancia de hacer investigaciones sobre escritoras, trabajar en la creación de públicos y desde los lugares de enseñanza de cualquier área incluir bibliografías con perspectiva y paridad de género.

Finalmente, el tercer punto es la subversión del “canon, en tanto canon”, retomando a Robinson. La escritora Ave Barrera, al hablar de este punto, menciona que la subversión del canon busca a través de varias acciones (Rojas, 2021, p. 164):

- a) Visibilizar los mecanismos que excluyen a las escritoras.
- b) Cultivar la “mirada oblicua”. Éste es un concepto de la escritora Sandra Lorenzano (2020) similar a los lentes de género o lentes violeta que consiste en elegir interpretar la realidad desde un lugar marginal y no del poder central hegemónico, des-aprender para poder desautomatizar el comportamiento con la intención de desnaturalizar la violencia, la exclusión, la marginalidad y tener “certeza de la posibilidad de cambio”. No es una mirada inmóvil, sino nómada, está ubicada y considera la interseccionalidad. Esta postura, como se puede ver, retoma los planteamientos de la metodología de género de Haraway y Comesaña.
- c) Transformar la pirámide en donde en la punta se encuentran unos pocos y en la base los más por una búsqueda de otros itinerarios posibles. Se refiere a una forma más horizontal de elecciones que van a generar el canon.

- d) Diversificar en vez de excluir cuestionando y expandiendo los criterios estéticos y los marcos de referencia.
- e) Trazar genealogías literarias y reconocer un linaje.
- f) Leer a las autoras olvidadas “y establecer un diálogo con ellas desde el presente”
- g) Replantear los prejuicios y cambiar los paradigmas.

A estas propuestas yo le agregaría volcar la lectura en autoras regionales. Considero que es ahí, en la doble apuesta por una “literatura menor”, donde la subversión del canon puede sembrar raíces porque no solo se realiza una lectura feminista y un rescate de escritoras, sino que también se apuesta hacia la descentralización de la cultura. Quizá un ejemplo de lo anterior propuesto sea la subversión del canon literario escolar. Para Pedro C. Cerillo:

El *canon escolar* de lecturas debiera ser una parte importante del programa lector de cada centro educativo. Sería conveniente, además, que los programas lectores fueran similares en todos los centros de una misma comunidad, de modo que los escolares, al acabar cada periodo educativo, tuvieran una formación lecto-literaria similar, por número y contenido de sus lecturas. (2016, p. 120)

Posteriormente menciona que este canon literario escolar puede servir como referencia cultural e ideológica, y que al momento de pensarlo se debería de tener en cuenta dos criterios principales: la calidad literaria de los textos y la adecuación de las obras a los intereses y capacidades de los lectores.

Esta selección de “libros imprescindibles” está vinculada a conceptos como orden, hegemonía, valor, legitimación y norma. Laura Codaro al hablar de canon literario escolar en el contexto argentino señala que:

Generalmente se excluyen las obras contemporáneas, aquellas que se ligan al pasado reciente, las que reflexionan en torno a situaciones complejas que interpelan a los jóvenes como el género o los nuevos modelos de familia, los textos escritos específicamente para niños y adolescentes, la literatura en otras lenguas que también son habladas en distintas regiones de nuestro país como el guaraní y el quechua, por mencionar las exclusiones más resonantes. (2020, p. 67)

En el contexto mexicano este canon literario escolar está compuesto de libros en su mayoría escritos por hombres que producen desde el centro del país y que intentan representar a un México diverso. Es por ello que el análisis y la selección de una cartografía lectora que atienda a mi marco teórico: la crítica literaria feminista, pero que también atienda a la diversidad de géneros, la apuesta a la literatura regional y a los intereses de las y los estudiantes es de suma importancia para estas y estos tengan modelos de identificación, al momento de acercarse a la lectura literaria.

1.3 Revisión de casos similares

Hasta el momento no existen trabajos académicos sobre la promoción de la lectura de escritoras en contextos universitarios a partir de círculos de lectura dialógica. Por lo tanto decidí revisar cada apartado de forma individual: por un lado, la promoción de la lectura literaria en el contexto universitario, específicamente el caso de las y los estudiantes en Tabasco. Por el otro, el auge de los círculos de lectura dialógica donde se leen de forma conjunta a escritoras.

1.3.1 Promover la lectura literaria con estudiantes tabasqueños

Uno de los trabajos clave es el de Iradis Mosquera Remedios con su proyecto de intervención *Escenarios y pretextos: taller de fomento a la lectura en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco* (2017), en el marco de la Especialización de la Lectura de la Universidad Veracruzana. En una primera instancia ella se planteó hacer un círculo de lectura con estudiantes de la División Académica de Educación y Artes. Posteriormente delimitó su intervención a un taller de fomento a la lectura con el alumnado de la Licenciatura en Idiomas a partir de la lectura de textos dramáticos. Los textos que utilizó fueron, mayoritariamente, escritos por hombres.

Mosquera menciona que a pesar de que estas y estos estudiantes están en constante vínculo con la cultura y el arte, no tiene materias académicas que desarrollen la lectura de textos literarios. Así mismo, sobre las labores de promoción de la literatura que se hacen desde la división señala que se realizan de forma ocasional círculos de lectura, presentaciones de libros y algunas actividades de forma esporádica; pero a pesar de estas acciones hace énfasis en la necesidad de proponer una oferta literaria constante y que apunte a las necesidades de las y los estudiantes.

En el Estado del Arte de su trabajo, la autora, nos contextualiza sobre la promoción de la lectura en Villahermosa, Tabasco. Explica que la Universidad Olmeca desarrolla un programa permanente de fomento a la lectura con campañas de donación de libros, recitales y cápsulas radiofónicas. La Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, la cual forma parte de la Red Internacional de Universidades Lectoras, realiza de forma continua eventos culturales, desde el Centro de Desarrollo de las Artes y el área de Difusión Cultural. En el caso de la promoción de la literatura estos dos departamentos hacen presentaciones de algunos autores locales, círculos de lectura de forma presencial y virtual, así como talleres de fomento a la literatura académica. Una

realidad es que la mayoría de los libros propuestos son de libros históricos y con temáticas precisas como el derecho, la sociología o libros sobre Benito Juárez. Pocas son las propuestas de libros literarios y mucho menos de escritoras locales.

Uno de los resultados de su intervención fue visibilizar “la necesidad de un espacio de lectura alternativo a lo académico” (Mosquera, 2017, p. 29). El público meta, compuesto por 14 estudiantes, mostró interés en consultar la totalidad de las obras vistas, externó un gusto por el género trágico y la necesidad de abordar “más textos y obras de autores mexicanos o recreadas en México” (p. 48) para futuros proyectos.

1.3.2 Sobre leer a escritoras

En los últimos años los círculos de lectura donde se leen exclusivamente mujeres tuvieron un auge como una opción a la hegemonía cultural literaria y como resultado de los feminismos. En el contexto mexicano un proyecto importante es *Librosb4Tipos*, un colectivo formado por 14 mujeres. Desde 2016 leen de forma conjunta a escritoras bajo consignas precisas. En 2017 crearon el maratón #Guadalupe-Reinas, en el cual se leen 12 libros escritos por mujeres del 12 de diciembre al 6 de enero; en este maratón proponen lecturas a partir de consignas temáticas precisas que buscan una lectura más diversa en todo sentido.

Esta colectiva a partir de su trabajo ha problematizado la importancia de leer de forma conjunta, el qué es leer a mujeres y qué están escribiendo las escritoras en la actualidad. Así mismo, su práctica ha inspirado a otros proyectos como *Lecturas Lilas*, *Paola Carola, tu editora de confianza* y al mismo *¡Por favor, lea mujeres!*, proyecto del que formo parte.

Otro caso similar es el proyecto de intervención *Literatura con perspectiva feminista como alternativa para el empoderamiento de la mujer*, el cual se llevó a cabo de enero a marzo

de 2021 por Hannia Miroslava Soto y Narda Isabel Flores, alumnas de la licenciatura en Literatura y Filosofía de la Universidad Iberoamericana campus Puebla. En su proyecto, diseñaron estrategias enfocadas en un público meta femenino con el objetivo de “concientizar a la mujer sobre la violencia estructural proveniente de un país machista” (2021, p.10) a través de la literatura escrita por mujeres. Si bien, mi público meta son alumnos y alumnas, su trabajo me parece muy pertinente ya que rescataron una genealogía de escritoras mexicanas y mostraron la importancia que es para las mujeres tener personajes femeninos complejos con los cuales se pueden sentir identificadas.

Uno de sus objetivos específicos fue “conocer la escritura de mujeres mexicanas a lo largo de la historia, obteniendo las herramientas para hacer una crítica con perspectiva feminista” (p. 11). Para evaluar la intervención hicieron uso de cuestionarios y observación participante y finalmente se llegaron a las siguientes conclusiones: se logró crear un ambiente de confianza en gran parte porque las participantes tenían un interés inicial en los temas abordados, así como mayor interés en textos cortos que se pudieran leer y comentar durante las sesiones.

Los proyectos anteriores nos sirven como ejemplos ante dos problemáticas. La primera es la necesidad de que las y los estudiantes tengan un espacio de lectura fuera del institucional donde, además de leer lo que les guste, puedan conversar y hacer comunidad. La segunda es la importancia de tener la perspectiva de las escritoras ante un panorama literario dominado por hombres.

1.4 Breve caracterización del proyecto

Este proyecto de intervención tiene el fin de leer de forma conjunta una selección de textos de escritoras tabasqueñas del siglo XIX a la actualidad con las y los estudiantes de la División de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). La selección de este público meta se centra en despertar el interés de la lectura por placer en contextos universitarios y dar a conocer el patrimonio literario local desde una perspectiva feminista a estudiantes con carreras relacionadas con la educación, la gestión y la comunicación ya que ellas y ellos podrían ser desde sus propias trincheras mediadores de literatura escrita por mujeres tabasqueñas.

La Universidad Juárez Autónoma de Tabasco es la máxima casa de estudios del estado y se fundó en 1958, pero fue hasta 1991 que se creó la División de Educación y Artes, la cual albergó las licenciaturas en Comunicación, Ciencias de la Educación e Idiomas, además del Centro de Enseñanza de Idiomas y los Talleres Culturales (Mosquera, 2017, p. 21). De estos últimos y con la intención de “profesionalizar a los agentes culturales en función” (Universidad Juárez Autónoma de Tabasco [UJAT, 2016, p.14) se crea en 2007 la Licenciatura en *Desarrollo Cultural* en modalidad abierta, la cual contó con 8 generaciones. Posteriormente el H. Consejo Universitario aprobó en 2015 la licenciatura en *Gestión y Promoción de la Cultura* en sistema escolarizado.

El círculo de lectura se realizará de forma híbrida en el período de verano. Constará de 12 sesiones (7 virtuales y 5 presenciales), cada una centrada en la vida y obra de una escritora, donde se revisarán cuestiones biográficas y se leerán de forma conjunta textos breves

previamente seleccionados. En los capítulos 3 y 4 se explica de forma más detallada la estrategia de intervención.

CAPÍTULO 2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO

2.1 Delimitación del problema

2.1.1 *El problema general*

En México, según la Encuesta Nacional de Lectura y Escritura 2015, se leen 5.3 libros al año: 5 por gusto y 1.8 por necesidad. Esta encuesta también apunta a que las y los jóvenes, así como las personas con un mayor nivel de estudios y mayores ingresos, son quienes más leen. En este mismo tenor, se ha llegado a afirmar que las y los estudiantes son quienes leen más en comparación con otros grupos demográficos, pero si indagamos un poco en esas aseveraciones fácilmente podemos constatar que si bien leen más, la mayoría de sus lecturas se centran en lecturas obligatorias para sus clases. Esto sucede sobre todo en contextos universitarios y, muy pocas, fuera de ellos.

La Segunda Encuesta Nacional sobre Consumo Digital y Lectura entre Jóvenes Mexicanos, organizada por Ibbi México en 2019, encuestó a jóvenes en general y a estudiantes de nivel superior en particular. Dentro de la recabación de datos se pudo ver que el porcentaje de estudiantes que utilizan los medios digitales para leer aumentó de un 41% a un 52% en comparación con la encuesta de 2015; así mismo, la cantidad de estudiantes que afirmaron que les gusta leer bajó de 88% a 85%. Esta encuesta afirma que las y los estudiantes universitarios leen 6.5 libros al año, 3.5 por gusto y 3.0 por obligación. No hay mucha diferencia con la media mexicana, sin embargo, el porcentaje incrementa considerablemente con la cantidad de libros por obligación que se leen en promedio anualmente.

Por otro lado, el Módulo sobre Lectura, Molec 2022, cuyo fin tiene explorar y medir el comportamiento lector, menciona que el promedio de lectura por la población alfabetada mayor de edad es de 3.7 libros. El 43.9% de la muestra mencionó que no lee por falta de tiempo, sobre un

25.4% que no lee por falta de interés, motivación y gusto por la lectura. Estos primeros datos nos pueden dar un acercamiento al momento de contextualizar nuestro problema, sin embargo, también es importante apuntar que las desigualdades materiales son un factor primordial al momento de hablar de promoción lectora y de los retos que esta implica.

2.1.2 El problema específico

Tabasco, estado ubicado en el sureste mexicano, ha sido cuna de grandes poetas, sin embargo, en cuanto a promoción lectora los resultados han sido más bien deficientes. En 2019, Luis Acopa, en ese entonces subsecretario de fomento a la Lectura y Publicaciones de la Secretaría de Cultura de Tabasco, reveló que el estado ocupaba el penúltimo lugar en aprovechamiento y fomento a la lectura (de Dios, 2019).

Otro factor importante al problematizar la promoción lectora en Tabasco ha sido el papel de las y los mediadores de lecturas dentro del estado, ya que muchas veces caen en discursos moralistas sobre la lectura y pretenden que las y los estudiantes universitarios que apenas van adquiriendo el hábito de la lectura lean y comprendan de la noche a la mañana “los grandes” libros de la literatura. Este es el caso de Vicente Gómez Montero, escritor y actual director de Fomento a la Lectura de la Secretaría de Cultura del estado de Tabasco; en entrevista, Gómez Montero crítica el interés de la lectura en redes sociales sobre el material educativo y luego menciona que las y los jóvenes están más interesados en leer a Stephanie Meyer que a Juan Rulfo: "Claro, no tienen la misma complejidad Rulfo y la Meyer, pero la cuestión es que leemos lo que queremos. No lo que deberíamos" (El Heraldo de Tabasco, 2021). Bajo esta lógica, entonces, ¿qué deberían leer estas y estos estudiantes?

2.1.3 El problema concreto

Como se mencionó al hablar del problema general, las y los estudiantes universitarios son del grupo demográfico que más lee en comparación con otros grupos. Sin embargo, podemos apreciar que lo que más leen es por obligación de sus propias áreas de estudio sobre la lectura por placer. Es interesante también indagar en la forma en que se lee. En este sentido, el *Diagnóstico sobre las prácticas de lectura en formato electrónico e internet de los estudiantes de las instituciones de educación superior del estado de Tabasco* (2017), realizado por Ariel Gutiérrez de 2012 a 2013, recolectó datos de estudiantes de educación superior de todo el estado y de las principales instituciones. En este diagnóstico se menciona que el 24% de las personas encuestadas le dedican 2 horas por semana a la lectura de un texto impreso y 22% le dedican también 2 horas por semana a la lectura digital. Estos datos no nos especifican si estas lecturas que se hacen son por placer o por obligación, pero sí nos van mostrando las formas en que las y los jóvenes empiezan a incorporar la lectura digital en sus prácticas lectoras.

La Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT) es la máxima casa de estudios del Estado y desde 2014 formó parte de la Red Internacional de Universidades Lectoras. Dentro de las labores que realizó desde esta red de colaboración se encuentran el Coloquio de Lectores de Tabasco, el cual tuvo tres ediciones de 2014 a 2016. Posteriormente no se encontró ninguna actividad relacionada a esta iniciativa. Si bien se realizan actividades dentro del Departamento de Difusión Cultural como presentaciones de libros y talleres y a través de la Dirección del Sistema Bibliotecario se ofertan un total de 22 clubes de lectura, no hay datos que nos permitan saber cuántos estudiantes asisten y de qué forma estas actividades han incentivado o no un hábito lector. Así mismo, es pertinente mencionar que estas actividades son esporádicas y no una promoción constante con objetivos precisos. Así mismo, la UJAT afirma que:

En el caso específico de sus estudiantes de manera muy general puede decirse que existen en ellos escasos o nulos hábitos de lectura, dificultades para comprender y analizar textos, pobre información acerca de los acontecimientos locales, nacionales y mundiales, desconocimiento de métodos de lectura y estudio, poco interés hacia la investigación bibliográfica y documental, mala ortografía y desconocimiento de los principios básicos de redacción. (Gutiérrez y Montes de Oca, 2004, p. 10)

Es decir, se espera que las y los estudiantes tengan hábitos lectores y buena comprensión lectora pero no se trabaja de forma conjunta en ninguna. Estas habilidades se aprenden con el tiempo, no de la noche a la mañana, también son habilidades que se deben enseñar con estrategias constantes y lúdicas de promoción de la lectura. Una realidad es que la universidad centra sus pocas estrategias en algunos círculos de lectura y presentaciones de libros con temas que no son interesantes para el alumnado y a los que deben de ir de forma obligatoria. Al observar la dinámica en particular de los círculos de lectura se puede ver que se asemeja más a una clase donde las y los estudiantes deben enviar reportes de lecturas para obtener una constancia de créditos culturales, la cual es necesaria para titularse.

2.2 Justificación

El 20 de mayo de 2015 se aprobó la Ley de Fomento a la Lectura y el Libro del Estado de Tabasco. La iniciativa nació por la necesidad de organizar todos los esfuerzos en fomento a la lecto-escritura y de crear un cuerpo legal que sustente la necesidad de promover de forma conjunta la lectura y escritura. Una de sus principales motivaciones fue crear la figura de una biblioteca central que albergara todos los documentos de autoras y autores locales con el fin de preservarlos y divulgarlos. Lamentablemente, la biblioteca central, la José María Pino Suárez, en

los últimos años ha sufrido un deterioro notable, con personal no preparado, material bibliográfico desactualizado, falta de insumos básicos como papel higiénico y jabón y el robo de gran parte del Fondo Tabasco, un fondo especializado en la literatura de escritoras y escritores tabasqueños. Poco se ha cumplido este objetivo planteado en 2015.

Por otro lado, la promoción que se ha hecho en los últimos años y de forma desorganizada, se centra en tres figuras centrales: José Gorostiza, José Carlos Becerra y Carlos Pellicer. Es por lo anterior que es necesario un rescate de escritoras locales que les presente a las y los estudiantes textos conocidos y contemporáneos y otros más de ediciones discontinuadas y sin digitalizar para que ellas y ellos tengan un acercamiento a la lectura por placer a partir de la tradición literaria de las escritoras tabasqueñas. Así mismo, al hablar del el patrimonio local y regional este:

(...) aparece como ausente, ajeno a la realidad de las aulas de clases, desconocido por educadores y estudiantes; aunque paradójicamente sea el más cercano al hacer socio histórico y socio cultural del entorno inmediato, cotidiano y contextual en el que alumnos y alumnas hacen sus vidas, se mueven como colectivo y son como seres humanos. (Illas, p. 153, 2017)

Mirar hacia la literatura local de las escritoras puede lograr que las y los estudiantes empiecen a disfrutar la lectura mediante la cercanía geográfica con estas. Y quizá este sea un primer paso para formar un hábito lector. Finalmente, Juan Mata menciona que el fin de la lectura es la conversación. En este sentido, la importancia de realizar este proyecto de intervención radica en la necesidad de generar conversaciones y diálogo a partir desarrollo de círculos de lectura de textos literarios; esto es necesario para crear un ambiente de confianza donde las y los estudiantes puedan comentar sobre los textos leídos con los que se sientan

identificadas e identificados para así buscar una comprensión lectora, pero también pueda expresar sus opiniones e inquietudes en un lugar seguro.

Es necesario mencionar que una sola intervención no logrará subsanar la falta de una real promoción de la lectura con perspectiva de género ni subsanar la falta de comprensión lectora, pero abre las puertas para futuros proyectos en la misma índole.

2.3 Objetivos

2.3.1 Objetivo general

Fomentar la lectura literaria de la obra de escritoras tabasqueñas en las y los estudiantes de la División de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco mediante círculos de lectura dialógica para que estas y estos conozcan su patrimonio literario local a partir de nuevas lecturas ante el canon regional.

2.3.2 Objetivos particulares

- Promover la lectura por placer de escritoras tabasqueñas.
- Proponer nuevas lecturas ante el canon regional para con esto subvertirlo.
- Lograr que la figura de las escritoras tabasqueñas se inscriba dentro del imaginario cultural de las y los estudiantes.
- Propiciar el diálogo a partir de los textos leídos.

2.4 Hipótesis de intervención

Los círculos de lectura dialógica -como estrategia de promoción lectora- fomentarán la lectura literaria por placer de escritoras tabasqueñas entre las y los estudiantes de la División de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, a la par de que se buscará subvertir el canon regional.

CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque metodológico

El enfoque metodológico en el que se inscribe este proyecto es el de la investigación-acción, esta es:

[...] una familia de actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas con fines tales como: el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política de desarrollo. Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio. (Latorre, 2005, p. 23)

Desde una metodología de trabajo cualitativa se busca entender e interpretar las problemáticas de una comunidad o grupo en particular con el fin mejorarla a través de acciones precisas. Kemmis y McTaggart enlistan algunas características de la investigación-acción; de estas me gustaría retomar la siguiente: “Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas. La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclo de planificación, acción, observación y reflexión” (Latorre, 2005, p. 25). Considero que estos cuatro últimos puntos son fundamentales: dentro de la planificación, el contextualizar al público meta, el plan de acción y los propósitos que queremos lograr; desde la acción llevar a cabo las estrategias planeadas y este apartado va de la mano con la observación de esta implementación, en este sentido, una mirada atenta y una total escucha son fundamentales; finalmente, la reflexión para cuestionar qué vamos a hacer con la información obtenida y evaluar si cumplimos los objetivos planteados.

Existen tres tipos de investigación acción: la técnica, la práctica y la crítica. Para los motivos de este proyecto me apegó a la crítica en tanto que “incorpora las ideas de la teoría crítica. Se centra en la praxis educativa intentando profundizar en la emancipación del profesorado” (Latorre, 2005, pp. 30-31); así mismo, la acción a ejercer se vincula teóricamente y prácticamente con los contextos en particular y se aboga hacia una subversión de formas de trabajado influenciadas por las relaciones de poder.

Considero oportuno mencionar que tanto en la investigación-acción como en la crítica literaria feminista se mantiene una estrecha relación con la teoría y la práctica, ya que para la investigación acción “no hay práctica docente de calidad que no se apoye en los resultados de la investigación, ni investigación que no encuentre en la práctica el canal y el espacio natural para indagar, analizar y aplicar sus resultados” (Latorre, 2005, p. 13); mientras que “las teorías y metodologías feministas se nutren de la problemática siempre más amplia que se desarrolla en el nivel de la práctica social” (Suárez, 2001, p. 25), es decir, su objetivo no es solo entender el mundo, sino cambiarlo partiendo de escenarios particulares en los que se espera que cada actor participe de forma activa en las actividades planteadas y con esto facilitar las herramientas para que pueda construir su propio conocimiento.

3.2 Aspectos generales y ámbito de la intervención

El proyecto de intervención se llevará a cabo con estudiantes de la División de Educación y Artes de la UJAT. La invitación se les realizará de forma personal, mediante carteles y con difusión en redes sociales.

El círculo de lectura tendrá como sede la biblioteca de la División Académica de Educación y Arte “Lic. Belisario Colorado Jr.” y las sesiones virtuales se realizarán por la plataforma zoom. Las fechas y horarios serán acordados por las y los estudiantes en conjunto,

empezando el 1 de julio. En total se planean 12 sesiones de una hora y media cada una, es decir, 18 horas de trabajo.

3.3 Estrategia de intervención

Para Isabel Solé las estrategias en la lectura no son una receta que se sigue al pie de la letra, sino que más bien se van adaptando a partir de lo particular de cada público meta siempre teniendo en claro el objetivo preciso (2007). Es por ello que, aunque ajustemos las estrategias, siempre hay que tener presente cuál es el objetivo que se espera con los textos y las actividades propuestas

El círculo de lectura por sí mismo es una estrategia de fomento a la lectura que apela a la colectividad al momento de compartir las lecturas y las experiencias lectoras de cada participante. Para Blanco Calvo la centralidad de un club o círculo de lectura es que un grupo de personas lean un mismo libro y posteriormente se reúnan a comentarlo (2016, p. 1). Sin embargo, considero que para que esto suceda las personas participantes ya deben tener un camino lector recorrido y, en el caso de las y los estudiantes esto, no sucede.

Por lo anterior, en esta intervención se decidió que durante las sesiones se leerá de forma grupal tanto en silencio como en voz alta, tratando de diversificar las estrategias y apuntando a fomentar la participación activa de todas y todos. Así mismo, a partir de preguntas detonantes y actividades puntuales, se hablará de las experiencias lectoras generadas para invitar al diálogo y a la conversación, objetivo principal, en un círculo de lectura.

Estas lecturas fragmentarias son importantes al momento de introducir el placer de la lectura, así las y los estudiantes no se abrumarán con largas lecturas a la par de que irán constatando qué tipo de textos son más llamativos para ellas y ellos. De igual forma, se invitará a

las y los estudiantes a leer un libro completo de 65 páginas para comentarlo y posteriormente tener una charla con la autora del libro, con ello daremos el paso de la lectura fragmentaria a la lectura de un libro completo y también conocer más sobre las escritoras tabasqueñas contemporáneas de viva voz.

En cada sesión, después de la lectura gratuita, se hará la presentación de una escritora. Se hablará de su vida, obra y datos curiosos que puedan interesar a las y los estudiantes. Posteriormente, se propondrán varios textos de la autora abordada; en este punto es importante mencionar que la selección previa del material propuesto es una respuesta a los gustos lectores del público meta: en una primera etapa se pretendía leer en su mayoría poesía ya que es lo que más escriben y publican tanto escritoras como escritores en el estado, pero gracias al cuestionario inicial me percaté de que es el género que menos les gusta a las y los estudiantes, por lo que decidí agregar una selección de cuentos, fragmentos de novelas, crónicas, historieta y combinarlos con poemas sueltos; esto también para dar a conocer la diversidad de géneros en los que escribieron y escriben las escritoras tabasqueñas.

Finalmente, la bitácora y escucha activa permitirá constatar qué estrategias son efectivas, así como qué textos son más llamativos para las y los estudiantes y en caso necesario reformular las actividades planeadas.

3.4 Metodología de evaluación

Durante la intervención se plantean 4 grandes momentos de evaluación. El primero será un cuestionario inicial-diagnóstico (Apéndice A) a quienes decidan participar en el círculo de lectura, centrado en sus hábitos lectores y para profundizar más en qué tanto conocen o no a las escritoras tabasqueñas. Este primer cuestionario será fundamental “(...) para conocer el

conocimiento previo de las y los estudiantes, esta nos permitirá proponer estrategias e incluso modificarlas a partir de las necesidades de cada grupo” (Solé, 2007, p. 144)

El segundo momento de evaluación será -tomando en cuenta la metodología cualitativa a la que se adscribe este proyecto- el uso de una bitácora diaria para llevar un registro de las asistencias y observaciones relevantes, así como las participaciones de las y los alumnos en las actividades propuestas, en este punto será muy importante la observación participante.

Al final de la primera fase del círculo de lectura se plantea una primera evaluación por parte de las y los estudiantes en la que se responderá de forma anónima las siguientes preguntas: ¿qué es lo que más te gusta del círculo de lectura hasta el momento?, ¿qué es lo que menos te gusta del círculo de lectura hasta el momento? y ¿qué mejorarías?, con esto se pretende poder ajustar las estrategias en caso de que fuese necesario.

Finalmente, se hará una autoevaluación final de su propia experiencia lectora y una evaluación general del círculo. Para esta evaluación retomo a Isabel Solé quien a su vez retoma a Johnson cuando menciona que el objetivo de la evaluación será “el grado de integración, inferencia y cohesión que el lector integra la información textual con la previa” (1991, como se cita en Solé, 2007, p. 147). También agrega las aportaciones de Colomer y Camps al mencionar los aspectos sobre los cuales se puede evaluar, en estos se encuentran: la actitud emocional con la y el lector se acercan al texto, sobre si la lectura que se realiza cumple con los objetivos y finalidad planteadas, sobre el uso de fuentes escritas, sobre la forma en que se construye el significado sobre el control que tiene el lector o la lectora de su proceso de comprensión y finalmente, sobre la oralización de la lectura (1991, como se cita en Solé, 2007, p. 148). Con todo lo anterior se espera tener una evaluación lo más completa posible del impacto del círculo de lectura.

CAPÍTULO 4. PROGRAMACIÓN

4.1 Descripción de actividades y productos

En este apartado se detallan en extenso las actividades que se realizarán. Cada actividad cuenta con su descripción, producto a obtener y el tiempo en el que se espera realizar.

Tabla 1

Actividades y productos

Tabla 1

Actividad	Descripción de la actividad	Producto por obtener	Semanas
Delimitación del problema de investigación	Investigación previa para poder delimitar el problema de investigación	Problema de investigación	2
Elaboración del borrador del protocolo	Elaboración del borrador inicial del protocolo	Borrador de protocolo	7
Elaboración de la cartografía	Se diseñara y elaborará la cartografía lectora a partir de los objetivos del proyecto	Cartografía lectora	2
Aplicación de la encuesta general	Se aplicará la encuesta general para conocer al público meta y su contexto. Así mismo, para entablar relación con las y los futuros asistentes	Delimitación del problema en concreto	3
Elaboración de las estrategias	Se diseñarán estrategias de promoción de la lectura particulares a partir de las necesidades e inquietudes del público meta.	Estrategias de promoción de la lectura por sesión	2
Elaboración de protocolo.	Se diseñará y desarrollará el protocolo de intervención con base en los lineamientos	Protocolo aprobado.	8

	solicitados en la clase de Proyecto Integrador I.		
Aplicación del cuestionario inicial-diagnóstico	En la primera sesión se aplicará el cuestionario inicial-diagnóstico	Informe de datos	2
Intervención	Se realizarán las actividades de intervención	Bitácora, evidencias y fotografías	11
Autoevaluación final	Se realizará y aplicará la auto-evaluación final para saber si los objetivos planteados fueron alcanzados o no	Informe	2
Captura de datos	Se registrarán los datos recolectados durante la intervención	Estadística de resultados	3
Análisis de resultados	Se analizará e interpretarán los datos finales de forma cualitativa.	Interpretación de resultados	6
Redacción del borrador del trabajo recepcional	Redacción del documento a la par de las asesorías con la directora de tesis	Borrados del trabajo recepcional	8
Movilidad Universidad Nacional de La Plata	Realizar el proceso de movilidad a la UNLP con el fin de enriquecer mi proyecto.	Movilidad exitosa	4
Corrección de trabajo recepcional	A partir de la retroalimentación, elaboración del trabajo final.	Documento recepcional aprobado	6
Diseño y redacción de artículo	Se redactará un artículo de investigación para su publicación	Artículo aceptado	8

Gestión y presentación del examen recepcional	Gestión de los trámites administrativos necesarios	Acta de examen	4
---	--	----------------	---

Figura 1*Cronograma de actividades de la Especialización en Promoción de la Lectura.*

Actividades	MESES											Productos	
	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC		
Delimitación del problema de investigación													Problema de investigación
Elaboración del borrador del protocolo													Borrador de protocolo
Elaboración de la cartografía													Cartografía lectora
Aplicación de la encuesta general													Delimitación del problema en concreto
Elaboración de las estrategias													Estrategias de promoción de la lectura por sesión
Elaboración de protocolo													Protocolo aprobado
Aplicación del cuestionario inicial-diagnóstico													Informe de datos
Intervención													Bitácora, evidencias y fotografías
Autoevaluación final													Informe
Captura de datos													Estadística de resultados
Análisis de resultados													Interpretación de resultados
Redacción del borrador del trabajo recepcional													Borrador del trabajo recepcional
Realizar el proceso de movilidad a la													Movilidad exitosa

REFERENCIAS

- Arévalo, A. [Sputnik] (2020). Cómo organizar un círculo de lectura virtual esta cuarentena. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=g1x7_FHom-E&t=1840s.
- Arias, R. (2020). De cánones y programas: una mirada retrospectiva a los desafíos feministas de Lilian S. Robinson. *Raudem, Revista de Estudios de las Mujeres*. (8). pp. 111-135. ISSN: 2340-9630.
- Argüelles, J. (2015). *Por una universidad lectora*. Laberinto Ediciones.
- Asociación para Leer, Escuchar, Escribir y Recrear, A.C. [IBBY México]. (2019). Encuesta Nacional sobre Consumo Digital y Lectura entre Jóvenes Mexicanos. <https://www.ibbymexico.org.mx/wp-content/uploads/2019/12/present-definitiva-Ejecutivo-LECTURA1901.pdf>.
- Bloom, H. (1994). *El canon occidental*. Anagrama.
- Calvo, B. (2016). *Receta para un club de lectura*. <https://www.dpteruel.es/DPTweb/wp-content/uploads/2016/01/Receta-para-un-Club-de-Lectura.pdf>
- Carreño, L., Donado, P. y García, L. (2014). *Círculos de lectura literaria, la poesía invita a sentir y a vivir*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional – Pontificia Universidad Javeriana.
- Cassany, D. (2013). *Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Cerrillo, P. (2016). *El lector literario*. Fondo de Cultura Económica.
- Codaro, L. (2020). La deconstrucción del canon literario escolar: estrategias y propuestas docentes hacia la subversión. En C. López (Comp.), *Un viaje a través de las culturas*

- letradas subversivas y de resistencia (pp. 63-79). Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva. ISBN: 978-956-386-020-7.
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes [CONACULTA]. (2015). Encuesta nacional de lectura y escritura. CONACULTA. https://observatorio.librosmexico.mx/files/encuesta_nacional_2015.pdf
- De Dios, A. (07 de noviembre de 2019). Tabasco ocupa el penúltimo lugar en fomento a la lectura. *Xeva*. <http://xeva.com.mx/nota.cfm?id=83807&t=tabasco-ocupa-el-penultimo-lugar-en-fomento-a-la-lectura>.
- Del Ángel, M. y Rodríguez, A. (2007). La promoción de la lectura en México. *Infodiversidad, Sociedad de Investigaciones Bibliotecológicas*. (11). pp. 11-40.
- Díaz, L. (2018). Enheduanna, mujer, primer autor en la historia. Escribió poemas en cuneiforme. *Colección Razetti 21*, pp. 459-488.
- Fariña, M. y Suárez, B. (1994). La crítica literaria feminista, una apuesta por la modernidad. *Semiótica y modernidad*. Universidade da Coruña. ISBN: 84-88301-97-9.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Freire, P. (2013). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Siglo Veintiuno Editores.
- Garrido, G. (2013). *La maternidad, el poder y la sexualidad en tres cuentos de Berenice Romano Hurtado*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/65787>.
- Guerra L. (2007). *Mujer y escritura. Fundamentos teóricos de la crítica feminista*. Universidad Nacional Autónoma de México.

- Gutiérrez, A. y Montes de Oca, R. (2004). La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (México). *Revista Iberoamericana de Educación*. ISSN: 1681-5653.
- Gutiérrez, A. (2017). *La lectura de texto en formato electrónico e internet en la Universidad. Las nuevas competencias de los estudiantes del siglo XXI*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Gutiérrez, R. (2004). *Una introducción a la teoría literaria feminista*. Instituto de Ciencias y Humanidades, BUAP.
- Golubov, N. (2012). *La crítica literaria feminista, una introducción práctica*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ibeas, N. (2001). *Las palabras de las mujeres en la literatura francesa*. En B. Suárez, M. Martín y M. Feriña (Eds), *Escribir en femenino. Poéticas y políticas*. (pp. 53-72). Icaria.
- Illas, W. (2017). La educación literaria y su tarea pendiente: promoción de la literatura local y regional en el contexto de construcción curricular. *Saber, Universidad de Oriente Venezuela*. (29) pp. 152-168 ISSN: 2343-6468.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021) Módulo sobre Lectura.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2022). Módulo sobre Lectura (MOLEC). https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/molec/doc/resultados_molec_feb22.pdf

La lectura, un arte en desuso en Tabasco. (25 de septiembre de 2021). *El Herald de Tabasco*.

<https://www.elheraldodetabasco.com.mx/cultura/la-lectura-un-arte-en-desuso-en-tabasco-7257578.html>.

Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Graó.

Lecturas de Tabasco. (2014). Gobierno del Estado de Tabasco.

Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. Fondo de Cultura Económica.

Lerner, G. (1986). *La creación del patriarcado*. Editorial Crítica.

Manguel, A. (1998). *Una historia de la lectura*. Alianza Editorial.

Mateo, P. (2012). Escribir en femenino en los últimos 50 años. Lo literario desde una perspectiva de género. *Revista de Humanidades*. (18). pp. 273-303. ISSN: 1137-8417.

Mistral, G. (1988). *Lecturas para mujeres*. Secretaría de Educación Mexicana.

Mosquera, I. (2017). *Escenarios y pretextos: taller de fomento a la lectura en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco*. [Tesis de especialidad, Universidad Veracruzana].
<https://www.uv.mx/epl/files/2017/01/REPORTE-FINAL-Iradis-01-marzoMM-1.pdf>.

Pérez, C. (2020). Círculos literarios: el poder de la lectura en el desarrollo de competencias. *Foro de Profesores de E/LE* (16), pp. 297-310. ISSN: 1886-337X.

Pulido, C. (2010). La interpretación interactiva de los textos a través de las tertulias literarias dialógicas. *Revista Signos*, 43 (2), pp. 295-309.

Quero, C., Ballestas, M. y Antiche, E. (2014). Círculo de Lectura: una experiencia para el desarrollo de la habilidad de razonamiento verbal y análisis del argumento del pensamiento crítico, en Estudiantes del 1er semestre de la Licenciatura en Desarrollo Humano. *Sapiens, Revista Universitaria de Investigación*. Vol. 15 (1), pp. 69-79.

- Quesada, R. (1999). Mujeres eternas. Enheduanna-Hatshepsut-Nefertiti-Cleopatra. *Perspectivas*, (2), pp. 99-111.
- Regazzoni, S. (2012). *Antología De Escritoras Hispanoamericanas Del Siglo XIX*. Cátedra.
- Rivera, G. (2010). *Mujeres de Tabasco en la poesía del siglo XIX al XXI*. Instituto Estatal de Cultura de Tabasco
- Rojas, N. (2021). *Violencias literarias, Mecanismos de exclusión ejercidos contra las escritoras de Morelia y propuestas para desactivarlos*. [Tesis de maestría, Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo]. http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/handle/DGB_UMICH/6514.
- Russ, J. (2018). *Cómo acabar con la escritura de las mujeres*. Editorial dos bigotes.
- Sáenz, C. (2021). Gobierno de México lanza Colección “21 para el 21” para fomentar la lectura. *Capital 21*.
- Solé, I. (2007). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó.
- Solé, I. (2010). Ocho preguntas en torno a la lectura y ocho respuestas no tan evidentes. En *Con firma 2010. Leer para aprender Leer en la era digital*. (17- 24). Ministerio de Educación. Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional.
- Soto, H. y Flores, N. (2021). *Literatura con perspectiva feminista como alternativa de empoderamiento en las mujeres*. Proyecto profesional integrador III, Universidad Iberoamericana, campus Puebla.
- Suárez, B. y Martín, M. (2000). *Escribir en femenino, poéticas y políticas*. Icaria.
- Suárez, B. (2001). La segunda ola feminista: Teorías y críticas literarias feministas en B. Suárez, M. Martín y M. Jesús (Eds.). *Escribir en femenino, poéticas y políticas* (pp. 25-38). Icaria Editorial.

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. (2016). Plan de Estudios de la Licenciatura en Gestión y Promoción de la Cultura.

Valls, R., Soler, M. y Flecha, R. (2008). Lectura dialógica: interacciones que mejoran y aceleran la lectura. *Revista Iberoamericana de Educación*, (45), pp. 71-87.

Vargas, M. y Sotelo, K. (2020). Escritoras mexicanas: feminismo y reivindicación en la literatura. *Corriente Alterna*.

BIBLIOGRAFÍA

- Andruetto, M. (2014). *La lectura, otra revolución*. Fondo de Cultura Económica.
- Castellanos, R. (2005). *Sobre cultura femenina*. Fondo de Cultura Económica.
- Cordero, K. y Sáenz, I. (2007). *Crítica feminista en la teoría e historia del arte*. Universidad Iberoamericana.
- de Beauvoir, (2013). *El segundo sexo*. Penguin Random House.
- González, P. y Ramírez, A. (2007). *Confluencias en México, palabra y género*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Petit, M. (1999). *Nuevos acercamientos a los jóvenes y la lectura*. Fondo de Cultura Económica.
- Robinson, L. (1998). Traicionando nuestro texto. Desafíos feministas al canon literario en E. Sullà (Comp.), *El canon literario* (pp. 115-138). Arco Libros.
- Robles, M. (1989). *Escritoras en la cultura nacional*. Editorial Diana.
- Woolf, V. (2013). *Tres guineas*. Lumen.
- Woolf, V. (2017). *Una habitación propia*. Austral.

APÉNDICES

Apéndice A

Cuestionario inicial-diagnóstico

Cuestionario diagnóstico para las y los asistentes al círculo de lectura de escritoras tabasqueñas

DATOS GENERALES

1. Nombre:
2. Edad:
3. Licenciatura:
4. Semestre:
5. ¿Trabajas? (en caso de que tu respuesta sea afirmativa mencione cuántas horas a la semana lo haces)
6. ¿Cómo te enteraste del círculo de lectura?

HÁBITOS LECTORES GENERALES

1. ¿Te gusta leer?

O Sí

O No

O A veces

2. ¿Por qué?
3. ¿Cuántos libros por placer has leído en lo que va del año?
4. ¿Cuántos libros por obligación (escuela o trabajo) has leído en lo que va del año?
5. Además del libro, ¿en qué otro soporte te gusta leer?

6. ¿Cuántas horas a la semana le dedicas a la lectura por placer?
7. ¿Cuántas horas a la semana le dedicas a la lectura por obligación (lecturas escolares o laborales)?
8. ¿Cuál es el género que más te gusta?
9. ¿Cuál es el género que menos te gusta?
10. Normalmente, ¿dónde lees?
 - a. Casa
 - b. Escuela
 - c. Transporte público
 - d. Biblioteca
 - e. Otro, ¿cuál?
11. ¿En tu casa cuentas con un espacio dedicado a la lectura o al estudio?
12. ¿Conoces a algún familiar cercano que le guste leer?
13. ¿Sueles compartir tus lecturas con alguien más? ¿con quién?

HÁBITOS LECTORES PARTICULARES

1. ¿Cuál fue el último libro que leíste?
2. ¿Cuál fue el último libro de una autora que leíste?
3. ¿Consideras que lees a más escritores o a más escritoras? ¿Por qué?
4. ¿A cuáles escritores o escritoras tabasqueñas ubicas?
5. ¿A cuáles escritores o escritoras tabasqueñas has leído?
6. Menciona a todas las escritoras tabasqueñas que ubiques
7. Menciona a todas las escritoras tabasqueñas que hayas leído
8. ¿Crees que es importante conocer la obra de las escritoras tabasqueñas? ¿Por qué?

Apéndice B
Cartografía lectora

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Teresa Vera	Comalcalco, Tab., 1834	poemas sueltos	A una flor		https://www.youtube.com/watch?v=nqsd7Mxcb0	
			Mi situación		Mujeres de Tabasco en la poesía del siglo XIX al XXI, 2010.	
			Al Grijalva			

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Dolores Correa Zapata	Teapa, Tab., 1853	poema	La mujer científica (fragmento)		1888	

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Dolores Puig de León	Villahermosa, Tab., 1856	poemas sueltos	Redención		http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080013770/1080013770_52.pdf .	

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Teutilia Correa de Carter	Villahermosa, Tab., 1863	Libro de cuentos	Los tiempos felices	2013	UJAT	http://pculturales.ujat.mx/FilesPublicaciones/files57/los%20tiempos%20felices.web.pdf

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Josefina Vicens	Villahermosa, Tab., 1911	Novela	El libro vacío (fragmento)	2020	FCE	Físico

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Carmen R. de Mora	Querétaro, 1920	poemas sueltos	Ciudadela del sueño		FEM	Fragmentos en Mujeres de Tabasco en la poesía del siglo XIX al XXI, 2010.
			Elogío de la lluvia			
		Libro de poemas		1973		Físico

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Alicia Delaval	Villahermosa, Tab., 1923	Libro de poemas	Misa de Requiem	1973	FEM	Físico
		Libro de poemas	Atrio del Soneto	1980	Consejo Editorial del Estado de Tabasco	Físico
		poema suelto	Contemplando al Grijalva			Fragmento en Lecturas de Tabasco, 2014.

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Yolanda Vargas Dulché	Villahermosa, Tab., 1926	Historietas	Memín Pinguin	1943-2016	Grupo Editorial Vide	pdf
			Lágrimas, Risas y Amor	1962-1995		

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Beatriz Pérez Pereda	Villahermosa, Tab., 1983	Libro de poemas	Trópico de Ausencias	2010	Guesa Ediciones	pdf
			La impaciencia de la hoguera	2010	Instituto Estatal de la Cultura de Tabasco	Físico
			Los sueños del agua	2013	H. Ayuntamiento de Toluca	Físico
			Teoría sobre las aves	2015	Libros invisibles	Físico
			Un hermoso animal es la tristeza	2016	UJAT	físico
			Habitación en sombras	2021	Instituto Municipal Aguascalentense para la Cultura	Físico

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Diana Juárez Rodríguez	Villahermosa, Tab., 1985	Libro de poemas	Hábito de extravío	2010	UJAT	Físico
			Galiardxs para el fin del mundo		https://www.youtube.com/watch?v=sIMf1lj9dk0	
		Videopoesía	Mi casa es una fortaleza		http://www.puntodepartida.unam.mx/index.php/818	
		Poema suelto				

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Salma Abo Harp	Tabasco	Crónica	Trópico distante. Crónicas del sureste	2020	Gobierno del Estado de Tabasco	Físico

Apéndice C

Estrategias de fomento a la lectura

Sesión 1 (Presencial)		Viernes 01 de julio	
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan la dinámica del círculo de lectura de escritoras tabasqueñas y se familiaricen con el material que leeremos durante el círculo.		
Recursos	La totalidad del acervo a consultar	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			25 minutos
Lectura gratuita por mi parte Presentación de todas y todos Cómo te llamas / cómo te gustan que te digan / por qué estás aquí			
Durante la lectura			45 minutos
Escritoras hechiceras de las palabras Se llevará la totalidad del material que leeremos durante el círculo. Cada participante tiene que hacer una pregunta como si estuviera ante una tarotista. Persona 1 hace su pregunta. Para responder esta pregunta otra persona 2 debe elegir un libro del acervo y una tercera persona elegir la página, esa será la respuesta. La actividad termina cuando todas y todos hayan hecho sus preguntas			
Después de la lectura			20 minutos
Aplicación de encuesta inicial Rifa de libro Se rifará el libro de una escritora tabasqueña y se invitará a quien lo gane a regalarnos una lectura gratuita en la siguiente sesión			

Sesión 2 (Virtual)		Miércoles 06 de julio	
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan a las primeras escritoras tabasqueñas de la historia y ubiquen puntos en común entre estas.		

Recursos	Zoom, presentación	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			20 minutos
<p>Lectura gratuita por parte de quien ganó el libro la sesión pasada Pregunta detonante: ¿Por qué crees que no conocías a todas las escritoras que vimos la sesión pasada? Las y los estudiantes deben escribir sus respuestas y después se dialogarán.</p>			
Durante la lectura			50 minutos
<p>Poetas primerísimas Se proyecta el poema <i>A una flor</i> de Teresa Vera Una persona voluntaria leerá en voz alta el poema <i>La mujer científica</i> de Dolores Correa Zapata Se leerá de forma individual el poema <i>Redención</i> de Dolores Puig de León</p> <p>Preguntas detonantes: ¿Qué tienen en común estas tres poetas? / ¿Puedes ubicar la época en que estas escritoras vivieron y publicaron?</p>			
Después de la lectura			20 minutos
<p>Vida + obra Se expondrá quienes son estas escritoras, su vida y parte de su obra.</p>			
Bibliografía			
<p>Liliana Alanís / Creadora escénica. (16 de julio de 2020). <i>Poema A una flor de Teresa Vera</i> [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=nqsdu7Mxcb0.</p> <p>Rivera, G. (2010). <i>Mujeres de Tabasco en la poesía del siglo XIX al XXI</i>. Gobierno del Estado de Tabasco.</p> <p>http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080013770/1080013770_52.pdf</p>			

Sesión 3 (Virtual)		Viernes 08 de julio	
Propósito	Que las y los estudiantes, a partir de la lectura propuesta, reflexionen y dialoguen sobre cómo se insertan las escritoras en el campo cultural.		
Recursos	Zoom, presentación	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 minutos
<p>Lectura gratuita por mi parte</p> <p>Fotografía Josefina Vicens</p> <p>Se presentará una fotografía de Josefina Vicens y se le harán las siguientes preguntas: ¿La conoces? / ¿Qué tipo de persona es? / ¿A qué crees que se dedica? / ¿Cómo crees que es su forma de ser?</p> <p>Una vez que se aclare que es Josefina Vicens y es escritora se preguntará: ¿Qué tipo de género crees que escribe?</p>			
Durante la lectura			50 minutos
<p>Narradoras primerísimas parte I</p> <p>Se leerán en voz alta los primeros tres capítulos de <i>El libro vacío</i></p> <p>Preguntas detonantes</p> <p>Habiendo leído los primeros capítulos, ¿qué te imaginas que pasará después y qué te imaginas que pueda terminar la novela? / ¿Por qué Josefina Vicens usa una voz narrativa masculina para el libro?</p>			
Después de la lectura			25 minutos
<p>Vida + obra</p> <p>· Se expondrá quién es Josefina Vicens, se abordará en particular el uso de un seudónimo para escribir columnas en los periódicos. Finalmente, cada estudiante pensará en qué seudónimo usaría. Mediante una aplicación cada estudiante debe escribir su seudónimo y las y los demás adivinamos quién es es la persona detrás del seudónimo.</p> <p>Próxima sesión:</p> <p>· Se invita a las y los estudiantes a leer el cuento <i>La noche</i> de Teutila Correa de Carter para comentarlo en la siguiente sesión.</p> <p>· Así mismo, se invita a las y los estudiantes a regalarnos una lectura gratuita para la</p>			

siguiente sesión.
Bibliografía
Correa, T. (2008). La noche en Luis A. (Comp.), <i>Érase una vez un cuento, compendio general del cuento en Tabasco</i> (vol. 1, pp. 24-26). Gobierno del Estado de Tabasco.
Vicens, J. (2020). El libro vacío. Fondo de Cultura Económica.

Sesión 4 (Virtual)		Miércoles 13 de julio	
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan a otras narradoras a la par que reflexionan sobre los géneros en que normalmente se escribe en el estado.		
Recursos	Zoom, presentación	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			10 min.
Lectura gratuita por abierta a quien decida regalarla			
<ul style="list-style-type: none"> · Pregunta detonante: · ¿Tabasco también tiene narradoras? / ¿Por qué la mayoría de las escritoras y escritores del estado escriben poesía? 			
Durante la lectura			50 min.
<p>Narradoras primerísimas parte II</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se comentará <i>La noche</i> de Teutila Correa Zapata · Se leerá en voz alta <i>Histórica</i> de Elizabeth Girón P. · Se leerá en silencio <i>¿Quién será la reina de los insectos?</i> de Elizabeth Meza García <p>Preguntas detonantes</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué puntos en común tienen estas tres autoras? / ¿Cómo representan a sus personajes femeninos? 			
Después de la lectura			30 min.
<p>Vida + obra</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se hablará de la vida de Teutila Correa Zapata para trazar una genealogía entre esta y las 			

narradoras actuales.
Bibliografía
Girón, S. (2010). Histórica en Luis A. (Comp.), <i>Érase una vez un cuento, compendio general del cuento en Tabasco</i> (vol. 2, pp. 121-122). Gobierno del Estado de Tabasco.
Meza, E. (2010). ¿Quién será la reina de los insectos? en Luis A. (Comp.), <i>Érase una vez un cuento, compendio general del cuento en Tabasco</i> (vol. 2, pp. 178-181). Gobierno del Estado de Tabasco.

Sesión 5 (Presencial)		Viernes 15 de julio	
Propósito	Que las y los estudiantes se sientan identificadxs con la poesía del siglo XX a partir de su reescritura. Así mismo, que ellas y ellos comiencen a elegir los textos que más les gusten.		
Recursos	Acervo, computadora, hojas, bolígrafos, copias y tijeras.	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			5 min.
<p>Proyección del vídeo Aunque es de noche de la cantante Rosalía</p> <p>· Lectura del poema Aunque es de noche de Sor Juan Inés de la Cruz</p> <p>Preguntas detonantes para el diálogo</p> <p>¿Qué es la reescritura? / ¿Por qué reescribir el siglo pasado?</p>			
Durante la lectura			50 min.
<p>Poetas del siglo XX</p> <p>· Se mostrarán varios libros de las poetas Carmen R. de Mora y Alicia Delaval</p> <p>· Cada persona deberá escoger un poema y a partir de él se invitará a que haga una reescritura del poema como lo hizo Rosalía.</p>			
Después de la lectura			25 min.

Vida + obra

- Se hablará brevemente de quienes son Carmen R. de Mora y Alicia Delaval.

Lectura

- Cada participante hablará de su proceso creativo y si gusta, leerá el producto resultante.

Rifa de libro

- Se rifará un libro entre las y los asistentes

Acuerdos para la siguiente sesión

- Propongo dos opciones para la siguiente sesión. La primera, que investiguen sobre alguna escritora y para la siguiente sesión traigan propuestas de lectura colectiva. La segunda, abordar el género de la historieta.

Bibliografía

Delaval, A. (1973). *Misa de Requiem*. Federación Editorial Mexicana.

Delaval, A. (1980). *Atrio del Soneto*. Consejo Editorial del Gobierno de Tabasco.

Delaval, A. (1994). *Sonetos de Navidad*. Asociación de Funcionarias y Ex-Funcionarias del Gobierno del Estado de Tabasco, A.C.

De Mora, C. (1973). *Sonetos*. Federación Editorial Mexicana.

De Mora, C. (1986). *Miniaturas*. Facsímil elaborado por la autora.

De Mora, C. (1994). *Recta Final*. Facsímil elaborado por la autora.

Lecturas de Tabasco. (2014). Instituto de Educación para Adultos de Tabasco.

Rosalía. (23 de noviembre de 2017). *Aunque es de Noche* [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=6s-MQzPZ6IE>.

Sesión 6
(Virtual)

Miércoles 20 de julio

Propósito	Que las y los estudiantes seleccionen sus propias lecturas a partir de sus gustos e intereses. También que conozcan otros géneros literarios.		
Recursos	Zoom, presentación, material bibliográfico, hojas y colores.	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 min.

Lectura gratuita por parte de quien ganó el libro la sesión pasada	
Durante la lectura	
45 min	
OPCIÓN A	OPCIÓN B
Selección de lectura <ul style="list-style-type: none"> · Las y los estudiantes propondrán lecturas y autoras y leeremos fragmentos de sus obras · En caso de que no haya propuesta se procederá a la opción B 	<ul style="list-style-type: none"> · Otros géneros, parte I · A partir de la pregunta ¿Qué otros géneros literarios conoces? se abordarán las historietas · Memín Pinguín · Se leerá mediante pdf la historieta y se comentará a partir de preguntas detonantes: ¿Qué conocías de Memín Pinguín? / ¿Sabías que una tabasqueña fue su autora? / ¿Existe racismo en esa historieta? / ¿Por qué?
Después de la lectura	
30 min.	
OPCIÓN A	OPCIÓN B
<ul style="list-style-type: none"> · Preguntas detonadoras · Cómo llegaste al material que propusiste, qué fue lo que más te llamó la atención de este. · ¿Qué crees que se necesite para seleccionar la lectura en un círculo de lectura? ¿Toda clase de libros aplican? · Con esto se pretende invitar a las y los estudiantes a organizar sus propios círculos de lectura 	<ul style="list-style-type: none"> · Elaboremos una historieta · Invitar a las y los estudiantes a elaborar una historieta propia durante los 30 min. restantes. Se les pide que las compartan por fotografías por el grupo de whatsapp que tenemos en conjunto.
Bibliografía	
Dulché, Y. <i>Memín Pinguin, vamos a la escuela.</i> https://blogs.bgsu.edu/span4890/files/2012/01/Memin-Pinguin-1-Vamos-a-la-escuela.pdf	

Sesión 7 (Virtual)		Viernes 22 de julio	
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan otros géneros literarios, en particular la videopoesía		
Recursos	Zoom, presentación	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 min
<p>¿Cuáles géneros literarios conocen?</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se hablará de los géneros literarios. Para introducir a las y los alumnos a la videopoesía <p>Introducción a Diana Juárez Vida + obra Libros escritos Vídeo poemas</p>			
Durante la lectura			60 min
<p>Videopoemas</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se presentará una selección de videopoemas de Diana Juárez · Se presentarán los poemojis de Dante Tercero · Se presentarán una selección de videopoesía en <i>tiktok</i> <p>Se invita al diálogo a partir de las siguientes preguntas detonantes</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Conocías la vídeo poesía? ¿Crees que es una forma válida de expresión? · Se presentan los <i>poemojis</i> de Dante Tercero · Se invita a las y los estudiantes a escribir un poema/historia a partir de emojis o mediante un <i>tiktok</i> 			
Después de la lectura			15 min
<p>Acuerdos para la siguiente sesión</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se presenta el libro que revisaremos para la siguiente sesión: “Trópico distante, crónicas del sureste” de Salma Abo Harp. Se hablará brevemente de cada crónica y al 			

<p>final se invita a las y los estudiantes a que elijan una crónica, la cual se leerá para la siguiente sesión</p> <p>Evaluación intermedia</p> <p>· Se comparte el link de la evaluación intermedia la cual deben contestar de forma anónima.</p>
Bibliografía
<p>Juárez, D. (2009). <i>Hábito de Extravío</i>. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.</p> <p>Juárez, D. (2011). Campanita negra. Gobierno del Estado de Tabasco. http://culturatabasco.gob.mx/wp/wp-content/uploads/2020/05/campanita-negra-juarez_compressed.pdf</p> <p>Goliardxs para el fin del mundo. (21 de noviembre de 2021). Lluvia de Tapijulapa. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=iPT0azNe2bs. https://poemojis-fonca-blog.tumblr.com/</p>

Sesión 8		Miércoles 27 de julio	
(Virtual)			
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan otros géneros literarios, en particular la crónica		
Recursos	Zoom, presentación	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 min
Lectura gratuita por abierta a quien decida regalarla			
¿Cuáles géneros literarios conocen parte II?			
· Se hablará de los géneros literarios para introducir a las y los alumnos a la crónica			
Durante la lectura			60 min
Crónica seleccionada			

<p>A partir de la crónica seleccionada se harán preguntas detonantes (se debe conocer la crónica para poder redactarlas) las cuáles invitarán al diálogo a las y los estudiantes</p> <p>Reflexiones sobre el género de la crónica</p> <p>¿Ya lo conocían? / ¿Les gustó? / ¿No les gustó? / ¿Creen que cualquier persona puede escribir una crónica?</p>	
Después de la lectura	15 min
<p>Acuerdos para la siguiente sesión</p> <p>Se invita a que las y los estudiantes propongan lecturas para la última sesión y se avisa la dinámica de la siguiente sesión</p>	
Bibliografía	
<p>Abo, S. (2020). <i>Trópico distante. Crónicas del sureste</i>. Secretaría de Cultura de Tabasco.</p>	

Sesión 9		Viernes 29 de julio	
(Presencial)			
Propósito	Que las y los estudiantes se familiaricen con la escritora Beatriz Pérez Pereda y se interesen por leer un libro en su totalidad		
Recursos	Material bibliográfico	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 min
<p>Lectura gratuita por mi parte</p> <p>Pregunta detonante:</p> <p>¿Qué escritora vive conocen?</p>			
Durante la lectura			45 min
Beatriz Pérez Pereda			

Presentación de la vida + obra de Beatriz Pérez Pereda Se llevará el material bibliográfico que se tiene de la autora, se le permitirá a las y los alumnos que exploren los libros y que seleccionen algunos títulos o fragmentos para leerlos de forma colectiva	
Después de la lectura	30 min.
<p>Lectura conjunta</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se obsequia <i>La impaciencia de la hoguera</i> de Beatriz Pérez Pereda y se invita a las y los alumnos a que sea la lectura una lectura conjunta. · Se leerán de forma colectiva las primeras páginas y se les invita a que lean hasta la pág. 50 para la siguiente sesión · Se anuncia que tendremos una charla con Beatriz Pérez Pereda el 05 de agosto. 	
Bibliografía	
<p>Pérez, B. (2009). <i>La impaciencia de la hoguera</i>. Gobierno del Estado de Tabasco. Pérez, B. (2013). <i>Los sueños del agua</i>. H. Ayuntamiento de Toluca. Pérez, B. (2015). <i>Teoría sobre las aves</i>. Libros invisibles. Pérez, B. (2016). <i>Un hermoso animal es la tristeza</i>. Laberinto Ediciones. Pérez, B. (2021). <i>Habitación en Sombras</i>. Instituto Municipal de Aguascalientes para la Cultura.</p>	

Sesión 10 (Virtual)		Miércoles 03 de agosto	
Propósito	Que las y los estudiantes argumenten sobre el libro leído a partir de la conversación		
Recursos	Material bibliográfico	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 min.
Lectura gratuita por quien desee.			
Durante la lectura			45 min.
Sobre la impaciencia de la hoguera			
<ul style="list-style-type: none"> · Comentarios + impresiones + preguntas detonantes. Se espera que para este punto las y los estudiantes tengan más confianza en emitir opiniones y sean ellas y ellos quienes guíen la conversación. 			

Después de la lectura	30 min.
Organización para la charla con Beatriz Pérez Pereda.	
<p>Se le propondrá a las y los estudiantes que alguno presente a la autora, en caso de que ninguno quiera, lo haré yo. También se les invitará a que piensen sus preguntas para la siguiente sesión</p>	
Bibliografía	
Pérez, B. (2009). <i>La impaciencia de la hoguera</i> . Gobierno del Estado de Tabasco.	

Sesión 11		Viernes 05 de agosto	
(Presencial)			
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan y conversen con una escritora tabasqueña acerca de su producción literaria.		
Recursos	Material bibliográfico	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 min.
Organización previa colectiva			
Durante la lectura			60 min.
Presentación de Beatriz Pérez Pereda Charla literaria <ul style="list-style-type: none"> · Lectura por parte de la autora · Conversación entre la autora y las y los estudiantes · Preguntas y respuestas 			
Después de la lectura			15 min.
Preparándonos para la siguiente sesión:			
<p>Se invita a las y los estudiantes que propongan autoras tabasqueñas y libros que les gustaría leer en forma conjunto, con esto lograr una participación más activa de ellas y ellos.</p>			

Se invita a que también consulten en su biblioteca cuál es el acervo correspondiente a escritoras tabasqueñas.
Bibliografía
Pérez, B. (2009). <i>La impaciencia de la hoguera</i> . Gobierno del Estado de Tabasco.

Sesión 12		Viernes 12 de agosto (Presencial)	
Propósito	Que las y los estudiantes hagan la mediación de una sesión del círculo de lectura; evalúen sus conocimientos adquiridos y la experiencia dentro del círculo. Así mismo, invitarlos a gestionar sus propios círculos de lecturas.		
Recursos	Material bibliográfico	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			5 min.
Lectura gratuita abierta			
Durante la lectura			45 min.
Mediación por parte de las y los estudiantes Las y los estudiantes, a partir de los conocimientos adquiridos, harán la medicación de una sesión del círculo. La lectura será seleccionada por ellas y ellos.			
Después de la lectura			40 min.
Reflexiones finales			
<ul style="list-style-type: none"> · Se abordarán las reflexiones finales del círculo a partir de las siguientes preguntas detonadoras: · ¿El círculo de lectura cumplió tus expectativas? · ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿Qué fue lo que menos te gustó? · Describir en una palabra tu experiencia · ¿Te gustaría seguir leyendo a escritoras tabasqueñas? 			
Se comparte link de evaluación y nos despedimos.			

Apéndice D

Carta de consentimiento

Villahermosa, Tabasco a _____ de _____ del 2022

Declaro libre y voluntariamente que acepto participar en la investigación titulada: “**Prácticas para subvertir el canon: leer de forma conjunta a escritoras tabasqueñas**” que se desarrolla en el marco de la Especialización en Promoción de la Lectura de la Universidad Veracruzana región Córdoba-Orizaba. Se me ha explicado que el estudio consiste en una intervención mediante **círculos de lectura** los cuales se llevarán a cabo de julio a agosto del presente año en la Biblioteca Belisario Colorado Jr. de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Que los riesgos y posibles molestias que representa participar en el estudio son: **recabación de datos mediante encuestas y observación participante, así como, toma de fotografías durante las sesiones del círculo de lectura.** Además entiendo que en el presente estudio se derivarán los siguientes beneficios: proyecto para obtener el grado de Especialista en Promoción de la Lectura por parte de la responsable, Margarita Isabel Vázquez Castillo.

Es de mi conocimiento que estoy en libertad de abandonar el estudio cuando así lo considere adecuado. Que ni el abandono, ni la participación en el estudio influirán en mi relación profesional con la investigadora responsable; que estoy en libertad de solicitar información adicional acerca de los riesgos y beneficios, así como los resultados derivados de mi participación en este estudio.

Nombre y firma

Apéndice E
Flyer de difusión



CÍRCULO DE LECTURA

 *de* 

Escritoras Tabasqueñas

Junio- Agosto

MODALIDAD HÍBRIDA
(Zoom + sesiones presenciales)

*Actividad gratuita
*Dirigido a estudiantes de la UJAT
*Constancia de participación expedida por la biblioteca de la DAEA

Fechas y horarios: a acordar por lxs participantes

Informes e inscripciones: 9932029876