



Universidad Veracruzana

Especialización en Promoción de la Lectura

Sede Córdoba

Trabajo recepcional

Prácticas para subvertir el canon: leer de forma conjunta a escritoras tabasqueñas

Presenta:

Margarita Isabel Vázquez Castillo

Con la dirección de:

Dra. Ana Lourdes Álvarez Romero

Córdoba, Veracruz, mayo de 2023.

Este trabajo de la Especialización en Promoción de la Lectura (EPL) ha sido elaborado siguiendo un proceso de diseño y confección de acuerdo con el programa de estudios, teniendo en cada fase los avales de los órganos colegiados establecidos; por este medio se autoriza a ser defendido ante el sínodo que se ha designado:

Tutor o tutora y director y directora: Dra. Ana Lourdes Álvarez Romero, miembro del NAB de la EPL.

Sinodal 1: Dra. Herlinda Flores Badillo. Miembro del NAB, de la EPL.

Sinodal 2: EPL. Laura Puc Dominguez, profesora en la SEP, e invitada en la EPL.

Sinodal 3: Dra. Griselda Córdova Romero. Catedrática de la Escuela y Humanidades y Educación del Tecnológico de Monterrey.

Sobre la autora del documento recepcional

Margarita Isabel Vázquez Castillo (1996) es tabasqueña, feminista y gestora cultural por la Universidad de Guanajuato. Ha organizado diversos festivales enfocados en las literaturas. Desde 2019 se dedica a mediar lecturas con perspectiva feminista a través del internet con el proyecto *¡Por favor, lea mujeres!*

En 2022 realizó un estancia de investigación en la Universidad Nacional de la Plata en Argentina. Textos suyos han aparecido en la Revista Armas y Letras y la Revista Cultural Alternativas, así como en la antología *Discéntricas, muestra de poesía joven mexicana de mujeres* (2020), editada por Ediciones La Rana.

Actualmente es gestora cultural y librera en la librería Los Argonautas en Xalapa, Veracruz.

DEDICATORIAS

A todas las mujeres de mi familia, en especial a Chita y Zoila, mis abuelas.

AGRADECIMIENTOS

A Alejandra, Alondra, Carmen, Cynthia, Delmar, Donovan, Estefany, Ixtel, Josefa, Lupita, Mario, Melina, Rubí, Teresita y Zabdi; por acompañarme en el viaje de la lectura en conjunto.

A las escritoras tabasqueñas que me siguen demostrando que las escritoras mexicanas sí están en el vientre de la literatura, en especial a Beatriz Pérez Pereda por su amistad.

A la equipa de *¡Por favor, lea mujeres!* Ari, Erandi y Alán, por enseñarme tanto y por creer en la promoción de la lectura con perspectiva feminista y de género.

A Casandra, Brenda, Iso, May, Omar y Armando; por las risas, el acompañamiento y los memes.

A Ana Álvarez, por guiar este trabajo, por la lectura siempre atenta y por demostrarme que una academia sin violencia es posible.

A Carolina, Paloma, Elisa, Emiliét, Armando, Flor de lis, Carmen, Fabiola, Zoilita, Juanita, Marieta, Ligia, Armandito, Alonso y Fernando, por ser hogar.

A mis amigas, por la ternura radical y por siempre regar la amistad a pesar de la distancia geográfica.

A las mediadoras de la lectura en internet, porque me formaron como lectora.

CONTENIDO

Sobre el autor del documento recepcional iii

DEDICATORIAS iv

AGRADECIMIENTOS v

Lista de tablas y figuras ix

Tablas ix

Figuras x

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL 5

1.1 Marco conceptual 5

1.1.1 Lectura literaria 5

1.1.1.1 Lectura en el contexto universitario. Daniel Goldin en el prólogo 6

1.1.2 Leer de forma conjunta 8

1.1.2.1. Círculo de lectura dialógica. 9

1.2 Marco teórico 12

1.2.1 Borrado histórico de las escritoras 14

1.2.2 Crítica literaria feminista 18

1.2.3 Canon 22

1.2.3.1 Sobre el canon occidental. 25

1.2.3.2 Subvertir el canon. 27

1.3 Revisión de casos similares 32

1.3.1 Promover la lectura literaria en la universidad 32

1.3.2 Sobre leer a escritoras 34

CAPÍTULO 2. DISEÑO METODOLÓGICO 37

2.1 Contexto de la intervención 37

2.2 Delimitación del problema y objetivos 38

2.2.1 Problema general y específico 38

2.2.2 Problema concreto de la intervención 40

2.2.3 Objetivo general 42

2.2.4 Objetivos particulares 42

2.2.5	<i>Hipótesis de la intervención</i>	42
2.3	Justificación	43
2.3.1	<i>Social</i>	43
2.3.2	<i>Metodológica</i>	44
2.3.3	<i>Institucional</i>	46
2.3.4	<i>Personal</i>	47
2.4	Estrategia de la intervención	48
2.5	Procedimiento de evaluación	52
2.6	Procesamiento de evidencias	53
CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN		54
3.1	Diagnóstico y caracterización de las y los participantes	54
3.2	Asistencia	59
3.3	Sobre los productos escritos	61
3.4	Sesiones	63
3.4.1	<i>Sesión 1, Escritoras hechiceras de las palabras</i>	63
3.4.2	<i>Sesión 2, Primeras poetas tabasqueñas</i>	64
3.4.3	<i>Sesión 3, Josefina Vicens y el libro vacío</i>	67
3.4.4	<i>Sesión 4, Narradoras de todos los tiempos</i>	68
3.4.5	<i>Sesión 5, Alicia Delaval, Carmen R. Mora y Rosalía: soneto y reescritura</i>	71
3.4.6	<i>Sesión 6, Caridad Bravo Adams y la novela romántica</i>	72
3.4.7	<i>Sesión 7, Diana Juárez, videopoesía y poemojis.</i>	75
3.4.8	<i>Sesión 8, Salma Abo Harp y las crónicas de Tabasco</i>	76
3.4.9	<i>Sesiones 9, 10 y 11, Beatriz Pérez Pereda y La impaciencia de la hoguera</i>	77
3.4.10	<i>Sesión 12, sesión final</i>	80
3.5	Objetivos	81
3.5.1	<i>Sobre fomentar por placer de escritoras tabasqueñas</i>	82
3.5.2	<i>Sobre coadyuvar a que la figura de las escritoras tabasqueñas se inscriba dentro del imaginario cultural de las y los estudiantes.</i>	85
3.5.3	<i>Sobre incentivar el diálogo a partir de los textos leídos</i>	87
CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		88
4.1	Respecto a la organización y las adecuaciones	¡Error! Marcador no definido.

4.2 Respecto a la asistencia: cuando las condiciones socioeconómicas son un factor determinante para la promoción lectora 90

4.3 Respecto a la necesidad de crear espacios seguros para el diálogo 90

4.4 A manera de conclusión: respecto a los retos promover la escritura de las mujeres 92

REFERENCIAS 93

BIBLIOGRAFÍA 99

Apéndices 101

Apéndice A 101

Apéndice B 104

Apéndice C 105

Apéndice D 118

Apéndice E 123

Apéndice F 124

Apéndice G 133

Apéndice H 134

Apéndice I 135

Apéndice J 136

Apéndice K 137

Apéndice L 138

Glosario 145

Lista de tablas y figuras

Tablas

Tabla 1 Seudónimo, carrera y edad.....	55
Tabla 2 Entrega de Productos Escritos	62

Figuras

Figura 1 ¿Te gusta leer?.....	56
Figura 2 ¿En qué soporte prefieres leer?	57
Figura 3 ¿Consideras que lees a más escritores o escritoras?.....	58
Figura 4 Asistencia	60

INTRODUCCIÓN

*Aquí entre nos, las escritoras mexicanas
estamos en el vientre de la literatura.*

Tita Vasconcelos

El presente trabajo, desde la investigación-acción, muestra una propuesta de intervención a partir de un círculo de lectura dialógica de escritoras tabasqueñas como una forma de promoción lectora y subversión del canon literario regional. El público meta de esta intervención fueron las y los alumnxs¹ de la División de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). La característica principal de este trabajo es, por un lado, presentar una promoción lectora por placer en contextos universitarios y, por el otro, proponer lecturas alternativas a las canónicas desde la crítica literaria feminista.

Si se analizan los planes de estudio de nivel básico, la promoción literaria, las ferias de libro y la producción editorial, se puede observar una disparidad entre la promoción que se le da a las escritoras y escritores. Incluso, si a una persona se le pregunta a cuáles escritores y/o escritoras ha leído, posiblemente mencione una larga lista de escritores y quizá, si se tiene un poco de suerte, algunos pocos nombres de escritoras. Ante esto, surge una pregunta: ¿por qué se conocen y se lee a más escritores en comparación con el número de escritoras?

Una de las principales causas para esta lectura dispar la explica Gerda Lerner (1986) en *La creación del patriarcado*, donde analiza cómo la historiografía siempre fue escrita por

¹ Para el siguiente documento recepcional se hace uso del lenguaje inclusivo para enunciar desde otro lugar fuera del universal lingüístico que es masculino y patriarcal. Se toman las reflexiones que tuvo Santiago Kalinowski junto a Beatriz Sarlo y que fueron compiladas en el libro *La lengua en disputa* (2019). Para el autor el inclusivo no busca ser gramática, sino más bien “es un fenómeno de intervención del discurso público con el objetivo explícito de conseguir un avance en términos de igualdad” (p. 61).

Lo inclusivo es, nuevamente retomando a Kalinowski, un fenómeno retórico que busca comunicar de forma eficaz una lucha política, porque todo, incluso la promoción de la lectura es una cuestión política.

hombres; de ahí el no accidental *borrado* de las mujeres en la historia. En la literatura, históricamente se ha leído a más escritores que escritoras; esto no quiere decir que las autoras no hayan escrito o que su producción literaria no sea valiosa, sino más bien que fueron pocas las que lograron insertarse dentro del canon por motivos de género. Este canon literario es “masculino, blanco, burgués, heterosexual y occidental” (Suárez, 2001, p. 27) y excluyó a las personas que no encajaban dentro de este modelo de ser humano. En el caso mexicano, la proporción de autoras publicadas en el *Libro de lectura* de cada año escolar a nivel primaria es mínima en comparación con los autores:

Para el final de la primaria, los estudiantes habrán leído en este libro a un 13.7% de autoras, contra 65.4% de escritores. Si desde niños aprenden a leer solo a los hombres, ¿qué esperanza hay de que al crecer se acerquen a la obra escrita por mujeres? (Vargas y Sotelo, 2020).

Los datos anteriores podrían parecer de épocas pasadas, pero el ciclo escolar analizado fue el 2019-2020. Bastaría con hacer un breve recorrido por los planes de estudios de nivel primaria hasta nivel licenciatura para corroborar esta disparidad de género entre la lectura de escritores y escritoras. Un ejemplo más reciente de dicha problemática se puede ver en la “Colección 21 para el 21”, impulsada por el Fondo de Cultura Económica. Esta serie se conforma de 21 títulos que se distribuyen de manera gratuita. En opinión del presidente Andrés Manuel López Obrador, la colección se constituye por textos básicos, fundamentales” (Sáenz, 2021). Al analizar estos libros “imprescindibles” nos encontramos con 13 libros de escritores, 7 de escritoras y una antología de poesía mexicana del siglo XIX, en la que hay 90 % poetas hombres y 10 % poetas mujeres.

En ese sentido, y como apunta Susanna Regazzoni (2012): “la necesidad de dar a conocer escritoras poco difundidas o mal estudiadas, cuya obra todavía no entra en el canon literario

nacional, constituye la primera razón que mueve a presentar ‘otro’ estudio sobre literatura de mujeres” (p. 11). Es por todo lo anterior que el siguiente reporte de intervención es el resultado de un proceso de lectura, escucha y reflexión atravesado por la promoción lectora con perspectiva feminista y de género.

Este trabajo recepcional está dividido en cuatro capítulos. El primero “Marco referencial” incluye el marco teórico donde se explican los conceptos clave que guían la intervención: la lectura literaria y la promoción de la lectura en contextos universitarios. En el marco conceptual se aborda la crítica literaria feminista como teoría central y se hace una revisión de casos similares a manera de estado del arte para conocer qué se ha hecho sobre la promoción de la lectura con perspectiva feminista en contextos universitarios.

En el capítulo dos titulado “Diseño metodológico”, se explica el contexto de la intervención, se delimita el problema a partir de tres niveles: el problema general, el específico y el concreto. De igual forma, se desarrollan los objetivos, la hipótesis y la justificación social, metodológica, institucional y personal. Una vez definidos los puntos anteriores se aborda la estrategia de intervención, el procedimiento de evaluación y el procesamiento de las evidencias.

El capítulo tres “Resultados y discusión” incluye una breve caracterización de las y los participantes y de sus asistencia. Se describe cada una de las sesiones para evidenciar de forma orgánica el cumplimiento o no de los objetivos, los cuales son puestos en discusión y analizados.

Finalmente, en el último capítulo “Conclusiones y recomendaciones” versa sobre las reflexiones finales de quién escribe, los retos al momento de llevar a cabo la intervención, el cumplimiento de los objetivos, los descubrimientos y los retos que la promoción de la lectura con perspectiva feminista tiene actualmente.

CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL

1.1 Marco conceptual

Para la realización de este marco conceptual se parte de la *lectura literaria en contextos Universitarios*, puesto que el principal público meta de esta intervención son estudiantes. Así mismo, se hace uso del concepto *círculos de lectura dialógica* como una estrategia de fomento a la lectura que puede llegar a propiciar experiencias lectoras a partir de la colectividad y el diálogo.

1.1.1 Lectura literaria

Muchas definiciones de la lectura como muchos tipos de lectoras y lectores existen. Para Alberto Manguel (2014, p. 11) leer es “el arte de dar vida a la página”, para Freire (2004) la lectura crítica de la realidad –no solo de los libros– es una herramienta de liberación, mientras que para Cassany (2013) leer es comprender. Cada definición habla mucho de cada autor y de su propia ideología.

En estricto sentido una lectora o lector es una persona que tiene las herramientas para decodificar las grafías y dotarlas de significado. No obstante, la enseñanza y el dominio del código escrito es solo el primer paso en el largo camino de devenir lectora o lector. Para Cerrillo (2016):

Ser lector no es sólo saber leer, es decir, conocer los mecanismos que posibilitan unir las letras en sílabas, éstas, en palabras, y las palabras insertarlas correctamente en oraciones, ni siquiera es conocer las reglas gramaticales más elementales. Con todo eso sabremos leer, pero no seremos lectores: las personas se convierten en lectores cuando son capaces de explorar y descifrar un texto escrito asociándolo a las experiencias y vivencias propias. La clave para lograrlo está, como en tantas ocasiones, en el conjunto de la sociedad, que

en los momentos que vivimos es una sociedad que alienta la facilidad, la superficialidad y un malentendido pragmatismo, despreciando la dificultad, el esfuerzo, la crítica o el pensamiento propios. (p.10).

En palabras de Cerrillo, este lector y *lectora* literarios, también descubren la lectura placentera, reflexionan estos textos, los comparten con otras personas y tienen opiniones y gustos propios. En estos descubrimientos posteriores a través de la literatura radica la importancia de formar lectoras y lectores literarios que puedan comprender las realidades, cuestionarlas y, tal vez, modificarlas.

1.1.1.1 Lectura en el contexto universitario. Daniel Goldin en el prólogo del libro *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario* se pregunta: “¿puede la escuela propiciar el surgimiento de otras relaciones de poder en la sociedad?” (Lerner, 2001, p.17). A esto se agregaría: ¿alguien puede volverse lectora o lector en el contexto universitario?

No es lo mismo tener las habilidades de la lectura y escritura que ser lectora o lector. Es un hecho que a quienes sus padres les leían en la infancia o quienes crecieron en un ambiente con libros tienen más posibilidades de volverse lectorxs literarios. No obstante, el descubrimiento de la literatura no es algo que se agota al crecer; es por ello que muchas son las universidades que en los últimos años han apostado hacia la promoción de la lectura.

Un ejemplo de ello es la creación de la Red Internacional de Universidades Lectoras (RIUL), que tiene “el objetivo básico de potenciar el papel la lectura y la escritura en la universidad, no sólo como herramientas de trabajo (la llamada “alfabetización académica”) sino como vehículo de promoción integral del universitario” (Argüelles, 2015, p.13). Estas universidades –en las que se encuentran la Universidad Veracruzana (UV), la institución que me acoge y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT), la institución donde se realizó la

intervención— trabajan de forma conjunta para promover la lectura literaria entre sus estudiantes.

Esta promoción de la literatura:

comprende el conjunto de actividades y acciones sistemáticas y continuas encaminadas a motivar, despertar o fortalecer el gusto e interés por la lectura y su utilización activa; es una práctica sociocultural no limitada al ámbito bibliotecario y escolar, que contribuye a la conformación del individuo y de la comunidad, facilitando el desarrollo social. (del Ángel y Rodríguez, 2007, p. 12).

Tanto del Ángel y Rodríguez como Argüelles coinciden en que la promoción de la lectura está relacionada con lo social y cultural. Para que esta sea realmente efectiva debe estar presente dentro del aula pero sobre todo fuera: en el día a día, con esto lograr que la lectura se inserte como algo cotidiano en la sociedad y no algo excepcional que se agota fuera de los ambientes escolares.

Para Isabel Solé (2007) un analfabeta funcional es una persona que “pese a haber asistido a la escuela y habiendo «aprendido» a leer y escribir no pueden utilizar de forma autónoma la lectura y escritura en las relaciones sociales ordinarias” (p. 27). El analfabetismo funcional ha sido uno de los principales obstáculos al momento de promover el goce y disfrute de la literatura literaria a pesar de los esfuerzos de los últimos años por una promoción de la enseñanza de la lectura literaria.

Por otra parte, Juan Domingo Argüelles (2015) explora cómo cada vez más estudiantes universitarios no están relacionados con la lectura literaria. El autor plantea un escenario donde la educación universitaria se convierte en una serie de especializaciones enfocadas en el área de estudio con dinámicas de enseñanza de la literatura llenas de reportes de lectura que hacen que las y los estudiantes terminen odiando leer. A pesar de que Argüelles tiene opiniones muy

tajantes contra el uso de otras formas de lectura como Twitter, la lectura fragmentaria y la literatura oral ante la literatura escrita, lo cierto es que su análisis de la lectura en contextos universitarios nos es muy útil, sobre todo cuando afirma que:

La enseñanza viva de la literatura es aquella que plantea, antes que nada, la seducción del alumno: que goce realmente lo que lee, antes y más allá de los exámenes y los resúmenes.

La enseñanza sin vida de la literatura es la que se concreta a los simples datos que son, literalmente, letra muerta en tanto no estimulen el placer de leer y la satisfacción de aprender. (p. 67).

Se considera que ahí está el verdadero reto al pensar en proyectos de promoción de la lectura: en dotar de vida a la literatura y construir estrategias efectivas y didácticas para contrarrestar los antiguos métodos de enseñanza de la literatura que ya han mostrado no ser efectivos. Si bien es imposible cambiar un sistema educativo de la noche a la mañana, los proyectos de promoción lectora deben buscar formas diferentes de enseñar la literatura y atraer a más lectores y lectoras al disfrute lector.

1.1.2 Leer de forma conjunta

La lectura *per se* es una actividad solitaria e incluso silenciosa. La imagen que se tiene socialmente de las lectoras y los lectores remite a personas encerradas en una biblioteca devorando libros y sin contacto con el mundo exterior. Para Isabel Solé (2010) la lectura es un proceso “dialéctico entre un texto y un lector, proceso en el que éste aporta su disposición emocional y afectiva, sus propósitos, su experiencia, su conocimiento del mundo y del tema” (p.18). Además de todo lo anterior, es necesario también abordar el componente social que brinda la lectura colectiva, ya que:

Compartir las obras con las demás personas es importante porque hace posible beneficiarse de la competencia de los otros para construir el sentido y obtener el placer de entender más y mejor los libros. También porque hace experimentar la literatura en su dimensión socializadora, permitiendo que uno se sienta parte de una comunidad de lectores con referentes y complicidades mutuas. (Colomer, 2005, p. 194).

Así mismo, la lectura como una actividad compartida puede ser un vehículo para entablar vínculos con la otredad y encontrarse a partir de las diferencias.

1.1.2.1. Círculo de lectura dialógica. Un círculo de lectura dialógica es un espacio donde un grupo de personas se reúnen con el objetivo de leer y/o comentar un libro o un texto previamente elegido; su finalidad es proponer una forma distinta de promoción de la lectura. Estos son una ejemplificación perfecta de la lectura colectiva, ya que el texto a comentar puede leerse antes de cada sesión, de forma silenciosa e individual durante la sesión o mediante la lectura en voz alta. Su importancia radica en compartir las impresiones del texto y las experiencias lectoras generadas a partir de la conversación y del diálogo.

Carmen Pérez (2020) explica que hay muchas definiciones para la “actividad en la que un grupo de personas se reúne para hablar sobre un libro: círculo literario, club de lectura, grupo de lectura” (p. 298). La autora comienza analizando el libro de Harvey Daniels *Literature Circles: Voice and Choice in Book Clubs and Reading Groups* (2002) y describe cómo para el autor la principal diferencia entre un club de lectura y un círculo literario “sería que el primero, es una reunión entre adultos en la que cada uno opina sobre el libro, mientras que el segundo se lleva a cabo entre niños y jóvenes con una estructura y una organización determinadas” (Pérez, 2020, p. 299); aunado a esto, Carmen Álvarez (2016) menciona que los círculos literarios o *literary circles* toman de los círculos de estudio:

Se crean grupos para estudiar colaborativamente un tema, empleando como herramienta básica la literatura. Cada grupo se autogestiona en función de sus intereses y organiza su propio proceso de aprendizaje, generando una gran diversidad: círculos dirigidos al estudio de autores concretos, acontecimientos históricos, problemas sociales relevantes, etc. (p. 92).

De igual forma, la autora menciona que a grandes rasgos las tertulias literarias se “desarrollan con personas de niveles lectores muy diferentes, predominando, generalmente, colectivos sociales excluidos” (p. 92) y que en estas se leen sobre todo libros clásicos y las reuniones son semanales. Por otra parte, Andrea Vides (2021) reflexiona cómo los clubs de lectura han sido un espacio de encuentro entre mujeres donde a partir de la lectura se puede reflexionar sobre aspectos personales.

Como se puede ver cada autora muestra una definición y característica diferente y hay muy pocos trabajos académicos que reflexionen teóricamente sobre sus particularidades. Al buscar referentes se pudo constatar que club de lectura se usa más en España y una de sus precursoras fue Blanca Calvo, mientras que en México se usa tanto círculo, club y tertulia de forma indiscriminada.

Para este trabajo se hará uso del término círculo lectura dialógica, el cual se sustenta en Paulo Freire (1979, como se citó en Carreño, Donado y García 2014) y su pedagogía, en la que el diálogo y la otredad son los ejes centrales de esta forma de aprender y compartir más horizontal. Esta postura pedagógica apuesta por cambiar los modelos educativos donde la mediación educativa no sea solamente del mediador o mediadora hacia las y los estudiantes, es decir, de “A para B o de A sobre B, sino A con B, con la mediación del mundo” (Freire, 2005, p. 113), una educación en conjunto. De igual forma, un círculo de lectura:

Se considera una experiencia que permite el desarrollo de habilidades de razonamiento verbal y escrito, como dimensiones del pensamiento crítico de los estudiantes, y que toma en cuenta las fases de la lectura y los altos grados de abstracción y reflexión que ésta permite (Quero, Ballestas y Antiche, 2014, p. 69).

Para que estos círculos sucedan se basan en la lectura dialógica, entendida como:

El proceso intersubjetivo de leer y comprender un texto sobre el que las personas profundizan en sus interpretaciones, reflexionan críticamente sobre el mismo y el contexto, e intensifican su comprensión lectora a través de la interacción con otros agentes, abriendo así posibilidades de transformación como persona lectora y como persona del mundo. (Valls, Soler y Flecha, 2008, p. 73).

Esto es de suma importancia porque, además de servir como estrategia pedagógica para la promoción lectora, los círculos de lectura son un lugar donde las y los estudiantes pueden sentirse escuchadxs y crear un espacio seguro para ellas y ellos. Pese a que se considera que la escuela y el hogar fungen como estos espacios seguros donde las y los estudiantes pueden ser ellxs mismxs, la realidad es que muchas veces no lo son.

Otra de las características de la lectura dialógica es que el diálogo debe predominar sobre las interacciones de poder donde el mediador o mediadora es la única persona depositaria de los saberes. Cristina Pulido (2010) explica que el mediador o mediadora sabe que su papel lo pone en una posición de poder frente a otras personas, pero que en lugar de usar este poder a su favor para generar procesos de enseñanza verticales debe promover actos comunicativos dialógicos; la función de este mediador o mediadora es “generar las condiciones necesarias para que predominen los actos comunicativos dialógicos, frente a los de poder” (p. 300).

Alejandra Arévalo (2020), alias *Sputnik*, es una de las promotoras de la lectura con perspectiva de género más activa en internet y quien, además, lleva más de diez años mediando círculos de lectura de forma física y virtual; para ella una de las claves para que un círculo de lectura funcione es que las y los participantes tengan el poder de decidir las lecturas a partir de una propuesta delimitada por parte de quien haga la mediación. Este punto es fundamental ya que a partir de una curaduría del texto propuesto se les permite elegir.

Para los objetivos de esta intervención se delimitó el tema al ser un círculo de lectura de escritoras tabasqueñas como una contraposición a la oferta literaria que existe en la región basada en tres figuras centrales: Carlos Pellicer Cámara, José Carlos Becerra y José Gorostiza. Las y los estudiantes elegirán las fechas y horarios que mejor les convenga a partir del consenso. Se les presentará una cartografía lectora (ver Apéndice A) que incluye diversidad de géneros; autoras no solo nacidas en la capital de Tabasco, sino en municipios y las cuales ubiquen su producción literaria en diferentes épocas. Con esto se incitó a que ellas y ellos conozcan la diversidad y en el trayecto del círculo de lectura vayan escogiendo textos –a partir de las propuestas planteadas– y finalmente, que hagan la mediación de las últimas sesiones, esto con el fin de coadyuvar a que las y los estudiantes se vuelvan lectoras y lectoras autónomxs.

1.2 Marco teórico

Para la investigadora feminista Beatriz Suárez (2000) los feminismos son “una teoría y una praxis revolucionarias, que pretenden la subversión del patriarcado” (p. 26). Es decir, los feminismos se pueden entender como un movimiento social en pro de la igualdad, pero también como una teoría de acción donde cada vertiente tiene igual importancia. Nattie Golubov (2012) apunta que:

Para el feminismo ha sido importante reconstruir una historia de las mujeres porque contribuye a la confirmación de identidades colectivas valiosas para la organización política y fortalece el argumento de que el sistema sexo/género es un complejo entramado de prácticas culturales y materiales históricamente variables que ha estructurado y todavía estructura a muchas sociedades. (p. 10).

El rescate de estas voces históricamente silenciadas ayudará a una reelaboración de la historia de la humanidad, la cual contiene una visión incompleta al haber sido escrita en masculino. En el ámbito de la literatura uno de los aportes más importantes de los feminismos ha sido la crítica literaria feminista, esta “es ante todo una práctica política democratizadora que se mueve en una doble dirección, deconstruir el androcentrismo que está en la raíz de todas las prácticas sociales y culturales y reconstruir la perspectiva de las mujeres” (Suárez, 2001, p. 25). Así mismo, es un campo de investigación relativamente nuevo e interdisciplinar que se estudia desde posturas que son diversas e, incluso, pueden llegar a ser contrarias. En dicha contrariedad y en las tensiones que esta ocasiona radica su riqueza, ya que se nutre de constantes reflexiones, cuestionamientos y cambios, sin estancarse en una verdad o teoría absoluta.

Para la elaboración de este marco teórico se tomó de la crítica literaria feminista al apostar por una perspectiva feminista en la literatura, sus propuestas al momento de leer y promover la literatura escrita por mujeres debido al rescate que se hace de autoras olvidadas y géneros considerados menores. Primeramente, se abordó el silenciamiento histórico de las mujeres en la literatura como antecedente; posteriormente, la crítica literaria feminista nos ayudó a conceptualizar problemáticas y a evidenciar el sesgo con el que las escritoras son leídas; finalmente, se retomó el canon para problematizar como este concepto valida discursos patriarcales para luego proponer formas de subvertirlo desde la crítica literaria feminista.

1.2.1 Borrado histórico de las escritoras

El texto firmado más antiguo de la historia fue escrito por Enheduanna, sacerdotisa que vivió en Mesopotamia en el siglo 23 a.C. y escribió, entre otras cosas, poesía religiosa. En 1927 el arqueólogo Sir Leonard Woolley y su equipo desenterraron un disco de calcita (Cruz, 2018) el cual había sido destruido intencionalmente por lo que su lectura se dificultó, ocasionando que pasaran muchos años más antes de descifrar su significado. Fue gracias a una copia del mismo disco hecha en 1,900 a.C. que se logró hacer una reconstrucción documental de la historia de Enheduanna para que finalmente empiece “a figurar en la literatura académica hasta los años sesenta” (Quesada, 1999, p. 100).

Para el historiador Rodrigo Quesada (1999) es con Enheduanna que se inicia la historia de la literatura universal. Escribió 1600 años antes que Homero y se afirma que su obra influyó los himnos de este (Cruz, 2018). Es interesante resaltar que William W. Hallo, quien tradujo parte de su obra en 1968, la denomina la “Shakespeare de la literatura sumeria” (como se citó en Cruz, 2018, p. 482), aunque es el poeta y dramaturgo quien produce después de ella y, por lo tanto, quien pudiera estar influenciado por su obra sería él. ¿Por qué no nombrarlo a él el Enheduanna de la literatura inglesa? La respuesta es sencilla, a pesar de que se empieza a hablar de ella como la primera poeta, son los hombres quienes la describen e investigan desde una perspectiva todavía patriarcal.

Para entender el punto anterior vale la pena retomar a la historiadora Gerda Lerner (1986), quien en la introducción de *La creación del patriarcado* acota la diferenciación entre la Historia, es decir, “el registro e interpretación del pasado” (p. 20) y la historia, “el registro no escrito del pasado” (p. 20). Ella menciona que al ser los historiadores hombres, estos se dedicaron a escribir e interpretar una Historia de los hombres a la que nombraron Historia

universal, dejando de lado la historia de las mujeres. Posteriormente, cuenta la siguiente metáfora para explicar la importancia de la historia de las mujeres desde una perspectiva feminista: hombres y mujeres están en una obra de teatro pero son ellos quienes escriben el guion e interpretan a los mejores personajes mientras que les dan a las mujeres papeles secundarios o poco relevantes hasta que ellas se dan cuenta de esto y deciden escribir sus propios guiones, pero bajo preceptos masculinos de lo que debería ser; a esto le llama la historia compensatoria y aunque seguía repitiendo conceptos patriarcales bajo una falsa igualdad al estar escrita por mujeres, fue un importante antecedente para la posterior reconstrucción de la historia de las mujeres desde una mirada feminista (Lerner, 1986).

Entonces surge la pregunta ¿cuáles otras escritoras de la antigüedad fueron borradas de la historia de la literatura? El trabajo de archivo es fundamental en este sentido para intentar armar un rompecabezas donde algunas piezas fueron extraviadas, otras obviadas y otras más, destruidas. No se apela a la búsqueda de una Enheduanna mexicana o una tabasqueña, más bien a la búsqueda de escritoras que bajo su propio estilo y con características geográficas, temporales, de clase o raza propias, fueron elaborando una propuesta literaria que muy posiblemente desconocemos por el borrado accidental o no de estas.

También es de suma importancia preguntarse ¿desde qué lugar estamos reescribiendo esas historias? Problematizar las formas en que se leyeron a escritoras en la antigüedad y la forma en que se leen en la actualidad es fundamental para evitar cometer los mismos vicios del pasado mientras se escribe una historia de las mujeres en femenino. Ante esto la investigadora Nieves Ibeas (2001) menciona que en el pasado empezaron a aparecer nombres de algunas escritoras en manuales y repertorios pero con un sesgo androcéntrico, desde el cual las autoras:

son introducidas como casos *excepcionales* y absolutamente aislados y con una escasa repercusión en la historia literaria tradicional (Christine de Pizan), como ridículas imitadoras que con su pretensión de moverse en los ambientes intelectuales de la época sólo despiertan la burla de los ilustres especialistas (la querrela de las mujeres, las preciosas y las *femmes savantes*), como mujeres que se benefician de la influencia masculina (Mme de Lafayette, Mme de Staël, Georđe Sand, Colette, Simone de Beauvoir), seres extraños que protagonizan una escritura indescriptible (Hélène Cixous), mujeres que aparecen incluidas en corrientes artísticas sobre las que se alude preferentemente a sus afinidades con sus escritores varones sin que puede hacerse mención de las que puedan unirla a otras escritoras (Nathalie Sarraute y el grupo de Nouveau Roman)... En otras ocasiones, sólo se las nombra. En muchas otras, *Ellas* no aparecen, sin más. (Ibeas, 2001, pp. 59-60).

Siguiendo la idea anterior, en cuanto a las lecturas distorsionadas de la obra de mujeres, Martha Robles (1989) en *Escritoras en la cultura nacional* comienza con un epígrafe de Octavio Paz: “las letras sacan a la mujer / de su natural estado de obediencia”. Continúa con un análisis de la obra de ciertas escritoras, comenzando con Sor Juana; al hablar de ella la autora retoma en su totalidad *Las trampas de la fe* de Octavio Paz. Es decir, un libro sobre escritoras, escrito por una escritora, pero que sigue replicando los mismos valores patriarcales.

Otro libro es el de *Lecturas para mujeres* de Gabriela Mistral, publicado por primera vez en 1923 por instrucción de Vasconcelos. En este la escritora chilena busca compilar una serie de fragmentos dirigidos para las escuelas de mujeres. Uno de sus principales objetivos es formular un ideal moral de lo que debe ser la mujer, ya que para ella:

La participación, cada día más intensa, de las mujeres en las profesiones liberales y en las industriales trae una ventaja: su independencia económica, un bien indiscutible; pero trae también cierto desasimio del hogar, y, sobre todo, una pérdida lenta del sentido de la maternidad” (Mistral, 1988, p. 14).

Como resultado tenemos una serie de fragmentos en los que se construye lo que debería ser una mujer y sobre todo una madre. Este ideal es elaborado a partir de los textos de 90.6% de escritores y solamente 9.4% de escritoras. Es decir, la construcción del qué es ser mujer se da nuevamente a partir de los parámetros patriarcales.

En el caso tabasqueño un claro ejemplo de ello es Gerardo Rivera, quien en 2010 publica *Mujeres de Tabasco en la poesía del siglo XIX al XXI*, una antología comentada de estas escritoras. Si bien la labor de investigación es muy valiosa al retomar poemas pocos conocidos y datos biográficos de las autoras, es imposible obviar la forma en que este libro se escribe apelando más a la belleza y a la relación con los otros de las escritoras, en las que siempre son las hijas de, las esposas de o las musas de. Con comentarios como: “Catalina Zapata fue de las ninfas poéticas preferidas de Límbaro Correa Zapata” (Rivera, 2010, p. 63), al hablar de Consuelo Marín, el principal adjetivo que usa para describir su poesía es lo temperamental (Rivera, 2010). O cuando se refiere a Dolores Correa Zapata y menciona: “Su misma pasión por la literatura y la docencia la hizo permanecer en soltería pese a haber sido una mujer hermosa” (Rivera, 2010, p. 73) para luego rematar con: “Las reacciones de su espíritu revelan a una mujer delicadamente femenina que se duele ante la falta de un afecto masculino” (Rivera, 2010, p. 74). Esta clase de comentarios se repiten en cada una de las escritoras mencionadas e, incluso, se les da más importancia que al análisis de su obra. Para Joanna Russ:

La ignorancia no es mala fe. Pero perseverar en la ignorancia sí que lo es, desde

«Estoy demasiado cansado y no quiero ponerme a pensar sobre ello», pasando por «Interfiere en mi visión del mundo así que no quiero pensar sobre ello», hasta llegar a «Interfiere en mi visión del mundo, que es la única posible y la que lo engloba todo, por lo que necesito pensar sobre ello». (Russ, 2018, p. 81).

En este sentido, no se niega que los trabajos citados anteriormente sean libros de buena fe en pro de dar a conocer la obra de las escritoras o, en el caso de Mistral, de darle a las mujeres un libro de lecturas. Sin embargo, es imposible no ver entre líneas como la ideología patriarcal sigue impregnada en estos textos, lo que produce una lectura sesgada.

1.2.2 Crítica literaria feminista

En los últimos años cada vez son más las investigaciones y proyectos que tienen por objetivo recuperar la historia de las mujeres desde la literatura, así como darles una nueva lectura con una mirada feminista a productos culturales que fueron leídos en su época desde una perspectiva patriarcal. Estos estudios toman de la crítica literaria feminista al momento de conceptualizar y problematizar sus objetivos particulares.

Golubov sitúa los antecedentes de la crítica literaria feminista en profeministas, pensadoras que no usaban el término feminista pero sí cuestionaban de forma crítica su condición de mujeres ante el patriarcado. Algunas de ellas son Mary Wollstonecraft (1792) con *Vindicación de los derechos de la mujer*, Sojourner Truth (1851) con su discurso *¿Acaso no soy mujer?* y Charlotte Perkins Gilman con su producción literaria y sociológica. Además de estas mujeres que elaboraban discursos teóricos, en la escritura creativa “se incrementaron las narrativas de emancipación; en sus novelas, las autoras plasmaron sus experiencias como mujeres” (Guiérrez, 2004, p. 18). Todos estos trabajos estaban centrados en la búsqueda de la mujer como ciudadana desde la igualdad y el derecho al voto. Una vez que las mujeres

empezaron a salir y tener más poder fuera del espacio doméstico, las feministas se percataron de que esta igualdad era falsa ya que:

El fracaso de la meta política de la igualdad residía en el desconocimiento de un aspecto fundamental: el sujeto patriarcal no sólo era poseedor de las esferas políticas y económicas, sino también el dueño absoluto de todos los diseños culturales, concebidos exclusivamente a partir de una perspectiva masculina. Por lo tanto, la incorporación de la mujer en un sistema que seguía siendo patriarcal constituía una reiteración más de la subordinación (Guerra, 2007, p. 13).

Es decir, no solo se trataba de lograr el derecho al voto o a la educación, sino de analizar y cuestionar el androcentrismo en las prácticas sociales y culturales; para ello, articular teoría y praxis fue fundamental. La crítica literaria feminista es el resultado de estas reflexiones, las cuales se dieron en el marco de los movimientos sociales de los 60. Dentro de esta corriente teórica dos textos fueron base para las futuras reflexiones de las feministas de la época: *Un cuarto propio* de Virginia Woolf (1928) y *El segundo sexo* de Simone de Beauvoir (1949). En los dos libros: “se examina la subalternidad de la mujer” (Guerra, 2007, p. 8); ambas pensadoras concuerdan en que esta subalternidad se crea desde el momento en que lo femenino es visto como lo otro, mientras que lo masculino es el parámetro de la normalidad.

Esta época se caracteriza por el cuestionamiento de la pretensión de universalidad en los relatos y la reivindicación de las experiencias de las mujeres desde una perspectiva cultural. Dentro de la crítica literaria feminista se popularizaron dos grandes ramas: la anglosajona y la francesa, de las que investigadoras con diferentes posturas han teorizado a lo largo de los años para tener lo que en la actualidad conocemos como crítica literaria feminista contemporánea.

La rama anglosajona nace en Estados Unidos como resultado del movimiento feminista de los años sesenta y la labor de mujeres dentro de la academia. En primera instancia evidenció el sexismo dentro del lenguaje. Por ejemplo, en el nivel semántico donde una palabra en masculino adquiere connotaciones negativas cuando se pasa al femenino (Golubov, 2012).

Kate Millet (1969) con su libro *Sexual Politics* fue una de las primeras investigadoras en proponer la crítica del androcentrismo; uno de sus objetivos fue: “identificar, analizar y denunciar las distintas formas en que representaban a las mujeres en la literatura escrita por hombres” (Golubov, 2012, p. 35). En esta percepción y representación se “distorsionaba” la experiencia femenina. Una de las consecuencias de esta distorsión en los personajes femeninos escritos por hombres fue la creación de un modelo ideal femenino.

Para Pilar Mateo (2012) este modelo elevó a las mujeres en objetos de adoración con virtudes morales que debían alcanzar para obtener la recompensa que muchas veces estaba relacionada con un prometedor matrimonio. En este modelo de ideal femenino también se encuentra su contraparte: el castigo para quienes no cumplían con las virtudes solicitadas. Novelas como *Ana Karenina* y *Madame Bovary* ejemplifican muy bien esto: ambas son personajes femeninos escritos por hombres; estas mujeres siguen sus deseos y tienen un trágico final. En este punto es relevante recordar que la literatura no solo es reproductora de la “realidad”, sino también productora de normas sociales que se van interiorizando hasta verlas como algo natural.

Otra de las aportaciones de Millet fue establecer “definitivamente el término patriarcal” como categoría analítica válida” (Fariña y Suárez, 1994, p. 322), lo que ayudó a la consolidación de un marco conceptual. Esta primera época solo se preocupó por la “mujer como consumidora de la literatura escrita por hombres, por analizar a la mujer-como-signo en diversos sistemas

semióticos” (Golubov, 2012, p. 43) y se centró en la mujer como lectora. Dicha perspectiva cambió a finales de los años sesenta y principios de los años ochenta cuando la mirada se enfocó en las experiencias femeninas y en la mujer como escritora (Golubov, 2012).

Una de las impulsoras de este cambio de paradigma fue Elaine Showalter, quien define “la ginocrítica” al proponer que la crítica literaria feminista debe analizar la producción literaria de escritoras. De igual forma propone un contenido metodológico para la ginocrítica, desde lo biológico, lo lingüístico, lo psicoanalítico y lo cultural-social. Showalter también cuestiona el aparato crítico de la literatura ya que “demasiadas abstracciones literarias que pretenden ser universales han descrito de hecho sólo percepciones, experiencias y opciones masculinas y han falsificado los contextos sociales y personales en los que la literatura es producida y consumida” (Showalter, 1979, como se citó en Fariña y Suárez, 1994, p. 324). Una de las consecuencias de la ginocrítica fue el cuestionamiento sobre si existe una escritura femenina en contraposición con una literatura masculina. Esta problematización sigue en auge y en la actualidad las investigadoras feministas también se cuestionan las diferencias entre la literatura de las mujeres y la literatura femenina, tema que por su complejidad e importancia merece un propio trabajo de investigación. Para los efectos de este trabajo se abordará la literatura escrita por mujeres desde una perspectiva feminista.

Desde la rama francesa se dice que la crítica literaria feminista comenzó en Francia en con la publicación del *Segundo Sexo* por Simone de Beauvoir (1949), quien evidenció que el género era una construcción social. Sin embargo, el mayor impulso que se le da a la crítica literaria feminista sucede en “1970 marcando su principio con la *Modern Language Association* y la Comisión del Estatus de las Mujeres, enmárcandose en el contexto del movimiento de la liberación de las mujeres” (Garrido, 2013, p. 28).

El feminismo francés tomó mucho del ambiente político de mayo de 1968, así como retomó aspectos de la lingüística, la filosofía y el psicoanálisis (Fariña y Suárez, 1994). Sus máximas exponentes fueron Hélène Cixous, con sus ensayos sobre diferencia sexual y escritura; Julia Kristeva con sus investigaciones sobre la adquisición del lenguaje; y Luce Irigaray con la propuesta de modelos alternativos a los patriarcales. Este auge de la crítica literaria feminista francesa trae consigo la revaloración de textos olvidados o desconocidos y la creación de editoriales especializadas tanto en géneros considerados menores como en la producción literaria de las mujeres. En resumen, “las feministas francesas se caracterizan por el antiesencialismo y el énfasis en el examen de la diferencia sexual” (Grosz, 1989, como se citó en Gutiérrez, 2004, p. 36), abordando la diferencia sexual desde lo lingüístico, semiótico y discursivo y teniendo en cuenta que esta diferencia es un valor que cambia en cada época y contexto.

Si bien las tendencias de la crítica literaria feminista tienen un largo camino teórico, “no debemos de olvidar que la crítica feminista es una forma de *praxis*. La cuestión es no sólo interpretar la literatura de diversas formas, sino también *cambiar al mundo*” (Schwwickart, 1999 como se citó en Golubov, 2012, p.19). Es por ello que se retoma al momento de elaborar este trabajo de investigación-acción, ya que como se dijo al principio de este apartado, el principal interés es conjugar *praxis* y teoría para construir otras formas de leer mundo.

1.2.3 Canon

La literatura es una práctica discursiva que no sólo reproduce la ideología, sino que la produce (Suárez, 2001, p. 26). Esta ha servido tanto para subvertir las convenciones sociales, como para sustentar a la cultura dominante en la “gran literatura”. Una de las formas para entender cómo se sostiene esta cultura hegemónica es a través del canon.

Mucho se ha hablado del canon, sobre todo como la lista de libros “imperdibles” de cada época o cultura. Desde la concepción de la crítica literaria feminista este concepto es muy importante, ya que el canon también fue y sigue siendo un sistema de validación patriarcal. Este fue puesto en tela de juicio desde los inicios de la crítica literaria feminista, la cual, en una primera instancia, “se convierte en una ‘hermética de la sospecha’ -el término es de Elaine Showalter- frente a los relatos con pretensiones de universalidad” (Suárez, 2000, como se citó en Gutiérrez, 2004, p. 19).

Para Raquel Gutiérrez (2004) el canon se relaciona con la tradición occidental de la gran literatura y se sustenta en juicios de valor. Posteriormente, menciona que:

Mas adelante, y fuera de las definiciones “canónicas”, Laurie A. Fincke (1992:57) consigna dos maneras idealistas de definir el canon: la de Terry Eagleton (1983) para quien es la incuestionable “gran literatura nacional”, y la de Zagarrell (1986), quien lo define como “un cuerpo fijo de literatura cuya grandeza ha sido tomada como evidente por sí misma, cuyos significados se consideran intemporales y cuya centralidad cultural reconocida ha sido utilizada para marginar otra literatura”. (2004, p. 32).

El canon ni es atemporal ni es incuestionable. Se rige por productores y reproductores de valor, como lo son la academia o la industria editorial. Sara Mills da pistas para comprender el funcionamiento de este con su modelo de producción y recepción del texto literario el cual “indica que además hay tendencias literarias que prevalecen en distintas épocas, que influyen en las políticas editoriales y en el tipo de obras que se publican; también privilegian ciertos temas o géneros literarios sobre otros” (como se citó en Golubov, 2012, p. 32). Es decir, más allá de que una obra sea “buena” por sí misma, influyen muchísimos factores externos para que esta logre ser reconocida o no.

La verosimilitud es también un factor que sirve para sustentar el canon y es vista como un ideal alcanzado al hablar de la calidad literaria. Dentro de la crítica literaria feminista la verosimilitud fue muy cuestionada ya que muchos textos escritos por mujeres no lograban cumplir con las expectativas de sus lectores respecto a las convenciones literarias (Golubov, 2012). Para Sara Miller la verosimilitud es masculina ya que la experiencia femenina ha sido vista como un género inferior e inclusive falso ante la pretensión de construcciones literarias universales, que más bien son masculinas:

Miller propone que todas las instancias de inverosimilitud -silencios, ausencias, redundancias, excesos y extravagancias, aparentes arbitrariedades, infracciones, digresiones – que encontramos en la literatura escrita por mujeres son evidencia de un “intertexto invisible” que una lectora feminista debe hacer visible porque es allí donde se ubica un intento por reescribir las convenciones literarias y sociales, desenmascarando su androcentrismo, y donde además encontramos el esfuerzo por tomar posesión - apoderarse- de la lógica narrativa, infringiendo las máximas y normas sociales y literarias para sustituirlas con unas más acordes con la experiencia. (Golubov, 2012, p. 40).

Vale la pena detenerse a pensar y preguntarse qué se considera buena literatura y por qué se considera así. Posiblemente en nuestras propias percepciones de la literatura sigan arraigadas creencias y valores que sustentan lo masculino como ideal alcanzado. Esto se puede ver con frases tan simples y bien intencionadas como cuando a una escritora se le celebra por no escribir “como mujer” al escribir sobre temas considerados “universales” como la guerra y la violencia, por poner un ejemplo; en contraposición a los temas considerados femeninos como lo doméstico o las maternidades.

1.2.3.1 Sobre el canon occidental.

A la crítica literaria feminista se la acusa de “tirar por la borda” a los grandes clásicos y proponer textos por el simple hecho de ser escritos por mujeres y no por su calidad. Los guardianes del canon, en palabras de Robinson, acusaban de impostura al feminismo con preguntas como: “¿Cuántas de ellas son tan buenas para merecer un lugar en un canon honesto y ‘mixto’? ¿Cuántas son tan buenas como merecer (suspiro profundo) desplazar a algunos caballeros del plan de estudios dedicado a la literatura del siglo XVII?” (Robinson, 1997, como se citó en Arias, 2020, p. 128).

Un ejemplo de lo anterior es el libro *El canon occidental*, de Harold Bloom (1994). En este texto el crítico rescata los “grandes libros” de “los grandes autores” bajo supuestos como la originalidad, la sublimidad, la naturaleza representativa y el valor estético: Borges y Neruda representando a toda Latinoamérica; Jane Austen, Emily Dickinson, George Eliot y Virginia Woolf a todas las escritoras.

En *Elegía al canon*, capítulo introductorio, elabora una diatriba en contra de las y los seguidores de la llamada “Escuela del Resentimiento”, a quienes acusa de destruir los criterios intelectuales en nombre de la justicia social para posteriormente mencionar que ninguno de estos grupos es “verdaderamente literario” (Bloom, 1994, p.33). Para el autor lo verdaderamente literario se sustenta sobre todo en un valor estético que “puede reconocerse o experimentarse, pero no puede transmitirse a aquellos que son incapaces de captar sus sensaciones y percepciones” (Bloom, 1994, p. 28).

Con lo anterior acentúa un discurso elitista en el que solo unos pueden ser verdaderos literatos, verdaderos escritores, verdaderos lectores; esta connotación de verdad está

directamente relacionada con “el hombre promedio”, que más bien es un hombre blanco, occidental, burgués y heterosexual. Así mismo, al hablar de las feministas menciona que:

No sé si la crítica feminista triunfará en su pretensión de cambiar la naturaleza humana, pero dudo bastante que cualquier idealismo, por muy tardío que sea, cambie todo el fundamento de la psicología occidental de la creatividad y femenina, desde la contienda de Hesíodo con Homero hasta el agón entre Dickinson y Elizabeth Bishop. (Bloom, 1994, p.49).

No considero gratuita la elección de las palabras dentro de este párrafo, ya que al comparar a Hesíodo y Homero con Dickinson y Bishop se podría pensar que realmente cuando habla de naturaleza humana se refiere tanto a hombres como a mujeres. Pero si leemos entre las líneas todo el capítulo, podemos constatar que cuando él habla de naturaleza humana, nuevamente se refiere al hombre promedio: un hombre blanco, occidental, burgués y heterosexual.

Como prueba de lo anterior se podría examinar la selección de “textos imprescibles” que reúne en *El canon occidental*: Shakespeare, Dante, Chaucer, Cervantes, Molière, Montaigne, Milton, Johnson, Goethe, Whitman, Tolstói, Ibsen, Freud, Proust, Joyce, Kafka, Becket; Borges y Neruda en un mismo apartado para hacer referencia a poetas latinoamericanos y finalmente, solo cinco escritoras: Dickens, George Eliot, Austen, Dickinson y Woolf, de la que menciona: “en estos tiempos es más conocida y leída como supuesta fundadora de la <crítica literaria feminista> en concreto por sus polémicos libros *Una habitación propia* (1929) y *Tres guineas* (1938)” (Bloom, 1994, p. 503). Esta es la muestra y representación de la naturaleza humana para el autor: un número significativo de escritores europeos y blancos, otro poco de escritores latinoamericanos y otro más de algunas escritoras blancas.

1.2.3.2 Subvertir el canon.

Cuatro años después de la publicación de este libro, en 1998, se publica *El canon literario*, compilado por Enric Sullá. En este libro podemos encontrar el mismo capítulo antes mencionado, *Elegía al canon*, junto a *Traicionando nuestro texto. Desafíos feministas al canon literario*, de Lilian Robinson, en una especie de debate propuesto por el compilador. Lo anterior puede dar fe de las controversias de la época tanto a favor como en contra del canon.

Si bien la perspectiva de Bloom nos ayuda a tener una mirada más completa de las tensiones alrededor del canon, retomaremos a Lilian Robinson y sus aportaciones. Ella propone “tres caminos posibles para la crítica feminista: hacer lecturas alternativas de la tradición literaria (como lo hacían las primeras críticas), conseguir la incorporación de autoras abandonadas al canon prevaleciente, o desafiar al canon ‘en tanto canon’” (Robinson, 1998, como se citó en Golubov, 2012, p. 49). Ante esto, Nattie Golubov (2012) explica que si bien las lecturas alternativas de la tradición literaria pusieron en evidencia el sexismo y los estereotipos de las mujeres en la obra escrita por hombres, esto “confirmó su canonicidad” (p. 49).

Sobre el segundo punto, al conseguir la incorporación de autoras al canon solo se incluyó a autoras que cumplían con las convenciones literarias de “la gran literatura”, muchas de ellas eran escritoras blancas y privilegiadas y los parámetros estéticos para juzgar sus obras seguían siendo parámetros patriarcales; es decir, se leía a las escritoras con las herramientas del amo, retomando Audre Lorde. Si bien, hacer uso de esta estrategia sería caer en las mismas dinámicas patriarcales al momento de elaborar un canon femenino, es un hecho que este punto fue esencial para la crítica literaria feminista en el sentido de que se empezaron a leer y a analizar la producción de literatura de las mujeres y no sólo los estereotipos femeninos en la literatura de los hombres.

En cuanto al punto tres: desafiar al canon “en tanto canon”, se considera que es la propuesta más fructífera al momento elaborar una crítica literaria feminista ya que:

Es solamente con la revaloración de la escritura femenina en todas sus manifestaciones que ha sido posible desafiar los valores estéticos que gobiernan el canon, porque se han ampliado fronteras de lo literario para incluir formas de expresión propias de las mujeres, históricamente específicas, que al ser analizadas en términos de la ideología de la forma introducen nuevos criterios de valoración en el análisis literario. (Todd, 1991, como se citó en Golubov, 2012, p. 49).

Si bien Todd hace uso del término “escritura femenina”, para el presente trabajo no se profundizará en las diferencias entre literatura femenina y literatura de mujeres debido a que la larga discusión teórica escapa del propósito central de este trabajo, sin embargo, se retoma la cita por su importancia tan al hablar de escritura femenina como al hablar de escritura de mujeres. Ante esta revaloración de la escritura de mujeres que propone Janet Todd, Nattie Golubov (2012) agrega la importancia de “reconocer las condiciones materiales en las que escribían las mujeres, muchas de ellas sin educación formal o con la necesidad de ganarse la vida, creativas en otros géneros literarios previamente descalificados por carecer de valor estético” (p. 50). Con esto se dejaría de leer a las escritoras desde parámetros masculinos y se crearían nuevas herramientas para leerlas, estudiarlas y analizarlas desde una perspectiva feminista.

Al momento de desafiar al canon, es oportuno revisar las dimensiones de la justicia como una propuesta para desactivar los mecanismos de marginación de las escritoras, estas propuestas son planteadas Nancy Fraser y las retoma Nektli Rojas (2021) en su tesis de maestría *Violencias literarias. Mecanismo de exclusión ejercidos contra las escritoras de Morelia y propuestas para desactivarlos*.

Nancy Fraser (2008) menciona que “superar la injusticia significa dismantelar los obstáculos institucionalizados que impiden participar a la par con otros, como socios con plenos derecho en la interacción social” (p. 39). Para lograr eso propone una teoría de la justicia tridimensional: con una dimensión económica (redistribución), una cultural (reconocimiento) y una política (representación), ya que esta última “es un asunto de pertenencia social” (2008, p. 42).

Dentro de la dimensión cultural, es decir, desde la apuesta al reconocimiento de las escritoras, Rojas propone varios puntos de partida. El primero es la necesidad de que existan para las escritoras talleres como espacios seguros y fuera de las dinámicas machistas que comúnmente existen en estos lugares. El segundo punto es el papel fundamental de las editoriales e instituciones al momento de publicar y difundir la obra de escritoras; de igual forma, agrega la importancia de hacer investigaciones sobre escritoras, trabajar en la creación de públicos y desde los lugares de enseñanza de cualquier área incluir bibliografías con perspectiva y paridad de género.

Finalmente, el tercer punto es la subversión del “canon, en tanto canon”, retomando a Robinson. La escritora Ave Barrera, al hablar de este punto, menciona que la subversión del canon busca a través de varias acciones:

(a) Visibilizar los mecanismos que excluyen a las escritoras; (b) Cultivar la “mirada oblicua”. Éste es un concepto de la escritora Sandra Lorenzano (2020) similar a los lentes de género o lentes violeta que consiste en elegir interpretar la realidad desde un lugar marginal y no del poder central hegemónico, des-aprender para poder desautomatizar el comportamiento con la intención de desnaturalizar la violencia, la exclusión, la marginalidad y tener “certeza de la posibilidad de cambio”. No es una

mirada inmóvil, sino nómada, está ubicada y considera la interseccionalidad. Esta postura, como se puede ver, retoma los planteamientos de la metodología de género de Haraway y Comesaña; (c) Transformar la pirámide en donde en la punta se encuentran unos pocos y en la base los más por una búsqueda de otros itinerarios posibles. Se refiere a una forma más horizontal de elecciones que van a generar el canon; (d) Diversificar en vez de excluir cuestionando y expandiendo los criterios estéticos y los marcos de referencia; (e) Trazar genealogías literarias y reconocer un linaje; (f) Leer a las autoras olvidadas “y establecer un diálogo con ellas desde el presente”; (g) Replantear los prejuicios y cambiar los paradigmas. (como se citó en Rojas, 2021, p. 164).

A estas propuestas se podría agregar la necesidad de volcar la lectura en autoras regionales. Se considera que ahí, en la doble apuesta por una “literatura menor”, donde la subversión del canon puede sembrar raíces porque no solo se realiza una lectura feminista y un rescate de escritoras, sino que también se apuesta hacia la descentralización de la cultura. Quizá un ejemplo de lo anterior propuesto sea la subversión del canon literario escolar. Para Pedro C. Cerillo:

El *canon escolar* de lecturas debiera ser una parte importante del programa lector de cada centro educativo. Sería conveniente, además, que los programas lectores fueran similares en todos los centros de una misma comunidad, de modo que los escolares, al acabar cada periodo educativo, tuvieran una formación lecto-literaria similar, por número y contenido de sus lecturas. (2016, p. 120).

Posteriormente menciona que este canon literario escolar puede servir como referencia cultural e ideológica, y que al momento de pensarlo se debería de tener en cuenta dos criterios

principales: la calidad literaria de los textos y la adecuación de las obras a los intereses y capacidades de los lectores.

Esta selección de “libros imprescindibles” está vinculada a conceptos como orden, hegemonía, valor, legitimación y norma. Laura Codaro al hablar de canon literario escolar en el contexto argentino señala que:

Generalmente se excluyen las obras contemporáneas, aquellas que se ligan al pasado reciente, las que reflexionan en torno a situaciones complejas que interpelan a los jóvenes como el género o los nuevos modelos de familia, los textos escritos específicamente para niños y adolescentes, la literatura en otras lenguas que también son habladas en distintas regiones de nuestro país como el guaraní y el quechua, por mencionar las exclusiones más resonantes. (2020, p. 67).

En el contexto mexicano este canon literario escolar está compuesto de libros en su mayoría escritos por hombres que producen desde el centro del país y que intentan representar a un México diverso. Otro punto relevante al hablar del canon y la importancia de su subversión es la aportación de Mary Louise Pratt (2000) cuando plantea que quienes han tenido un consumo literario mayoritariamente del canon no tendrán herramientas para valorar los textos no canónicos, es decir, “para emitir juicios sobre la escritura no canónica, es necesario aprender a leerla” (p. 72). Por ello el análisis y la selección de una cartografía lectora diversa (Ver apéndice A) que atienda al marco teórico: la crítica literaria feminista, pero que también atienda a la diversidad de géneros, la apuesta a la literatura regional y a los intereses de las y los estudiantes es de suma importancia para estas y estos tengan modelos de identificación, al momento de acercarse a la lectura literaria.

1.3 Revisión de casos similares

En este apartado se analizarán estudios y propuestas similares que ayuden a la elaboración de estrategias de la intervención. Por un lado, la promoción de la lectura literaria en el contexto universitario, específicamente el caso de las y los estudiantes en Tabasco. Por el otro, el auge de los círculos de lectura dialógica donde se leen de forma conjunta a escritoras.

1.3.1 Promover la lectura literaria en la universidad

España es un país que ha apostado por la promoción de la lectura en contextos universitarios. Esto se puede apreciar en el proyecto *Clubs de lectura en la universidad: mirando a la biblioteca pública* (Moreno, et al, 2019) de la Universidad de Salamanca, donde se buscó llevar la experiencia de los clubs de lectura virtuales de la biblioteca pública a la universidad; para esto se organizaron dos grupos entre alumnos y alumnas del Grado en Información y Documentación.

Dentro de la metodología de este proyecto se explica cómo se diseñaron dos clubs de lectura con diferentes características virtuales para ser aplicados dentro de la universidad. Cada círculo tuvo temáticas diferentes, uso de redes sociales diferentes, sin embargo, en el grupo uno la virtualidad fue la norma, mientras que en el dos se invitó al alumnado a algunos encuentros y actividades presenciales. Dentro de las conclusiones, la más relevante es que cada círculo de lectura debe estar diseñado a partir del público meta y que las interacciones cambiaran según el grado de virtualidad, la red social que se use y los gustos e intereses de las personas participantes.

Otro proyecto de promoción literaria fue el *Taller virtual para el estímulo del pensamiento filosófico, mediante la promoción de la lectura literaria en universitarios* (Flores y

Luengas, 2021), el cual se realizó en una universidad con énfasis filosófico y teológico. Uno de los objetivos del taller fue promover el gusto por la lectura filosófica con diecisiete estudiantes de primer semestre. Se pudo observar que a las y los alumnxs les interesaron más los recursos y textos que salieran de la norma académica. Un dato interesante fue constatar que la tertulia literaria dialógica ayudó en gran medida a comprender el texto elegido y generó un ambiente participativo. En el apartado de conclusiones se menciona que uno de los factores que hizo difícil la realización del taller fue la desigualdad del acceso a servicios tecnológicos, debido a que gran parte de los participantes provenían de zonas rurales; así mismo, reafirmó la importancia de que la promoción de la lectura no se convierta en una materia más donde estudiantes busquen aprobar.

Uno de los trabajos clave es el de Iradis Mosquera Remedios (2017) con su proyecto de intervención *Escenarios y pretextos: taller de fomento a la lectura en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco*, en el marco de la Especialización de la Lectura de la Universidad Veracruzana. En una primera instancia ella se planteó hacer un círculo de lectura con estudiantes de la División Académica de Educación y Artes. Posteriormente delimitó su intervención a un taller de fomento a la lectura con el alumnado de la Licenciatura en Idiomas a partir de la lectura de textos dramáticos. Los textos que utilizó fueron, mayoritariamente, escritos por hombres.

Mosquera menciona que a pesar de que estas y estos estudiantes están en constante vínculo con la cultura y el arte, no tiene materias académicas que desarrollen la lectura de textos literarios. Así mismo, sobre las labores de promoción de la literatura que se hacen desde la división señala que se realizan de forma ocasional círculos de lectura, presentaciones de libros y algunas actividades de forma esporádica; la autora hace énfasis en la necesidad de proponer una oferta literaria constante y que apunte a las necesidades de las y los estudiantes.

En el estado del arte de su trabajo, Mosquera, nos contextualiza sobre la promoción de la lectura en Villahermosa, Tabasco. Explica que la Universidad Olmeca desarrolla un programa permanente de fomento a la lectura con campañas de donación de libros, recitales y cápsulas radiofónicas. La UJAT, la cual forma parte de la Red Internacional de Universidades Lectoras, realiza de forma continua eventos culturales, desde el Centro de Desarrollo de las Artes y el área de Difusión Cultural. En el caso de la promoción de la literatura estos dos departamentos hacen presentaciones de algunos autores locales, círculos de lectura de forma presencial y virtual, así como talleres de fomento a la literatura académica. Analizando la oferta literaria de la UJAT se puede observar que la mayoría de los libros propuestos son de libros históricos y con temáticas precisas como el derecho, la sociología o libros sobre Benito Juárez. Pocas son las propuestas de libros literarios y mucho menos de escritoras locales.

Uno de los resultados de su intervención fue visibilizar “la necesidad de un espacio de lectura alternativo a lo académico” (Mosquera, 2017, p. 29). El público meta, compuesto por catorce estudiantes, mostró interés en consultar la totalidad de las obras vistas, externó un gusto por el género trágico y la necesidad de abordar “más textos y obras de autores mexicanos o recreadas en México” (p. 48).

1.3.2 Sobre leer a escritoras

En los últimos años los círculos de lectura donde se leen exclusivamente mujeres tuvieron un auge como una opción ante la hegemonía cultural literaria y como resultado de los feminismos. En el contexto mexicano un proyecto importante es *Librosb4Tipos*, un colectivo formado por catorce mujeres. Desde 2016 leen de forma conjunta a escritoras bajo consignas precisas. En 2017 crearon el maratón #Guadalupe-Reinas, en el cual se leen doce libros escritos

por mujeres del 12 de diciembre al 6 de enero; en este maratón proponen lecturas a partir de consignas temáticas precisas que buscan una lectura más diversa en todo sentido.

Esta colectiva a partir de su trabajo ha problematizado la importancia de la perspectiva de mujeres en la literatura. Así mismo, su práctica ha inspirado a otros proyectos como *Lecturas Lilas o Paola Carola, tu editora de confianza*.

Otro caso similar es el proyecto de intervención *Literatura con perspectiva feminista como alternativa para el empoderamiento de la mujer*, el cual se llevó a cabo de enero a marzo de 2021 por Hannia Miroslava Soto y Narda Isabel Flores, alumnas de la licenciatura en Literatura y Filosofía de la Universidad Iberoamericana campus Puebla. En su proyecto, diseñaron estrategias enfocadas en un público meta femenino con el objetivo de “concientizar a la mujer sobre la violencia estructural proveniente de un país machista” (2021, p. 10) a través de la literatura escrita por mujeres. Si bien, el público meta de la intervención son alumnos y alumnas, su trabajo es muy pertinente ya que rescató una genealogía de escritoras mexicanas y mostró la importancia que es para las mujeres tener personajes femeninos complejos con los cuales se pueden sentir identificadas.

Uno de sus objetivos específicos fue “conocer la escritura de mujeres mexicanas a lo largo de la historia, obteniendo las herramientas para hacer una crítica con perspectiva feminista” (p. 11). Para evaluar la intervención hicieron uso de cuestionarios y observación participante y finalmente se llegaron a las siguientes conclusiones: se logró crear un ambiente de confianza en gran parte porque las participantes tenían un interés inicial en los temas abordados, así como mayor interés en textos cortos que se pudieran leer y comentar durante las sesiones.

Los proyectos anteriores sirven como ejemplos ante dos problemáticas. La primera es la necesidad de que las y los estudiantes tengan un espacio de lectura fuera del institucional donde,

además de leer lo que les guste, puedan conversar y hacer comunidad. La segunda es la importancia de tener la perspectiva de las escritoras ante un panorama literario dominado por hombres.

CAPÍTULO 2. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 Contexto de la intervención

El círculo de lectura de escritoras tabasqueñas se llevó a cabo en la Biblioteca Belisario Domínguez de la División de Educación y Artes, DAEA, de la UJAT, ubicada en Villahermosa, capital del Estado de Tabasco.

En primera instancia el círculo como estrategia de intervención estaba dirigido a las y los estudiantes de Gestión y Promoción de la Cultura, ya que ellas y ellos serán lxs próximxs agentes culturales de la región y se esperaba que pudieran replicar actividades de promoción lectora de escritoras tabasqueñas desde sus propios contextos. Al tener una matrícula de cincuenta y ocho alumnxs se invitó salón por salón a todas y todos lxs estudiantes, de estxs solo cuatro personas se interesaron en asistir. Por ello se decidió ampliar la oferta a todo el alumnado de la DAEA, lxs cuatro estudiantes de Gestión y Promoción de la Cultura (Alicia Paz, Diego Pulido, Zoila Torres y Manuel Domínguez²) ayudaron a difundir las actividades del círculo.

El flyer (ver Apéndice B) se pegó en la biblioteca con ayuda del encargado; también se pegó en las áreas comunes dentro de la división pero el proceso burocrático para autorización de pegas hizo que fueran colocados cuando el círculo de lectura ya tenía varias sesiones de haber comenzado. El principal canal de distribución del flyer fue mediante grupos de Facebook, donde se compartía toda la información, y mediante Whatsapp. La utilidad de estas redes sociales fue tal que el 34 % de las y los asistentes se enteraron mediante Facebook y el 58 % mediante amigxs quienes les compartían la información por medio de WhatsApp.

² Se hizo uso de seudónimos para proteger la privacidad de las y los participantes.

En promedio veinticinco personas pidieron información mediante el WhatsApp de la mediadora, quien les compartió los objetivos, las propuestas de fechas y horarios y les invitó a una primera sesión para organizarse y conocer más del círculo.

El círculo de escritoras tabasqueñas estaba diseñado para realizarse de forma presencial, pero al ser en período vacacional las y los estudiantes pidieron que fuera de forma híbrida ya que por cuestiones económicas y/o laborales no podrían trasladarse a la biblioteca de la DAEA por una sola actividad. Así mismo, muchas personas eran originarias de municipios fuera de la capital, lo que problematizó aún más los traslados. Finalmente, se trabajaron doce sesiones: cinco presenciales y siete virtuales (ver Apéndice C) y las fechas y horarios fueron acordados de forma colectiva.

2.2 Delimitación del problema y objetivos

2.2.1 Problema general y específico

En México, según la Encuesta Nacional de Lectura y Escritura 2015 (Consejo Nacional para la Cultura y las Artes [CONACULTA]), la población alfabeta lee 5.3 libros al año: 3.5 por gusto y 1.8 por necesidad. Esta encuesta también apunta a que las y los jóvenes, así como las personas con un mayor nivel de estudios y mayores ingresos, son quienes más leen. En este mismo tenor, se ha llegado a afirmar que lxs estudiantes son quienes leen más en comparación con otros grupos demográficos, pero si indagamos un poco en esas aseveraciones fácilmente podemos constatar que si bien leen más, la mayoría de sus lecturas se centran en lecturas obligatorias para sus clases. Esto sucede sobre todo en contextos universitarios y, muy pocas, fuera de ellos.

La Segunda Encuesta Nacional sobre Consumo Digital y Lectura entre Jóvenes Mexicanos, organizada por IBBY México en 2019, encuestó a jóvenes en general y a estudiantes

de nivel superior en particular. Dentro de la recolección de datos se pudo ver que el porcentaje de estudiantes que utilizan los medios digitales para leer aumentó de un 41 % a un 52 % en comparación con la encuesta de 2015; así mismo, la cantidad de estudiantes que afirmaron que les gusta leer bajó de 88 % a 85 %. Esta encuesta afirma que las y los estudiantes universitarios leen 6.5 libros al año, 3.5 por gusto y 3.0 por obligación. No hay mucha diferencia con la media mexicana, sin embargo, el porcentaje incrementa considerablemente con la cantidad de libros por obligación que se leen en promedio anualmente.

Por otro lado, el Módulo sobre Lectura MOLEC (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2022) cuyo fin tiene explorar y medir el comportamiento lector, menciona que el promedio de lectura por la población alfabetada mayor de edad es de 3.7 libros. El 43.9 % de la muestra mencionó que no lee por falta de tiempo, sobre un 25.4 % que no lee por falta de interés, motivación y gusto por la lectura. Estos primeros datos nos pueden dar un acercamiento al momento de contextualizar nuestro problema. También es importante apuntar que las desigualdades materiales son un factor primordial al momento de hablar de promoción lectora y de los retos que esta implica.

Tabasco, estado ubicado en el sureste mexicano, ha sido cuna de grandes poetas, sin embargo, en cuanto a promoción lectora los resultados han sido más bien deficientes. En 2019, Luis Acopa, en ese entonces subsecretario de fomento a la Lectura y Publicaciones de la Secretaría de Cultura de Tabasco, reveló que el estado ocupaba el penúltimo lugar en aprovechamiento y fomento a la lectura (como se citó en de Dios, 2019).

Otro factor importante al problematizar la promoción lectora en Tabasco ha sido el papel de las y los mediadores de lecturas dentro del estado, ya que muchas veces caen en discursos moralistas sobre la lectura y pretenden que las y los estudiantes universitarios que apenas van

adquiriendo el hábito de la lectura lean y comprendan de la noche a la mañana “los grandes” libros de la literatura. Este es el caso de Vicente Gómez Montero, escritor y actual director de Fomento a la Lectura de la Secretaría de Cultura del estado de Tabasco; en entrevista, Gómez Montero crítica el interés de la lectura en redes sociales sobre el material educativo y luego menciona que las y los jóvenes están más interesados en leer a Stephanie Meyer que a Juan Rulfo: "Claro, no tienen la misma complejidad Rulfo y la Meyer, pero la cuestión es que leemos lo que queremos. No lo que deberíamos" (Gómez, 2021). Bajo esta lógica, entonces, ¿qué deberían leer estas y estos estudiantes?

En el contexto tabasqueño el canon se configura en tres figuras centrales: Carlos Pellicer Cámara, José Gorostiza y José Carlos Becerra. Cada año en la entidad, los fondos públicos se destinan a seguir difundiendo su obra; ejemplo de ello son las Jornadas Pellicerianas que organiza cada febrero el Instituto de Cultura de Tabasco. El premio más importante de poesía en la entidad es “El José Carlos Becerra”; así mismo, existe el Encuentro de Literatura y Traducción Habla La Palabra José Carlos Becerra que organiza la UJAT. Por otra parte, *Muerte sin fin* (1939) es un libro obligatorio en la educación básica tabasqueña.

Esos esfuerzos por promover la lectura son valiosos. El problema surge los autores antes mencionados son los únicos referentes que se conocen y siguen difundiendo y son muchos los escritores, pero sobre todo escritoras, que no logran ingresar al canon regional o que solo lograron insertarse dentro de un público lector especializado, haciendo que estas y estos escritores sean olvidados y no leídos.

2.2.2 Problema concreto de la intervención

La UJAT se fundó en 1958, pero hasta 1991 se creó la DAEA, la cual alberga las licenciaturas en Comunicación, Ciencias de la Educación, Idiomas, Gestión y Promoción de la

Cultura, además del Centro de Enseñanza de Idiomas y los Talleres Culturales (Mosquera, 2017, p. 21). Esta división está enfocada en las humanidades, pero su alumnado no cuenta con materias enfocadas a la literatura o espacios para la socialización de la lectura. Se pudo observar que entre las y los profesorxs y el alumnado se tiene una concepción de la lectura como un ideal a alcanzar, se espera que se lea más y mejor, pero poco se hace para lograrlo.

Al realizar la encuesta inicial (Ver Apéndice D) entre las y los interesados en participar en el círculo de lectura se pudo observar que de las quince persona participantes, diez afirman que les gusta leer, cinco que a veces y ninguna persona afirmo que no le gusta leer. Quienes afirmaron que solo les gusta leer a veces mencionaron que el principal impedimento para acercarse más a la lectura es la falta de tiempo, esto se puede entender porque son alumnxs que además de estudiar deben trabajar para costearse los estudios. En este sentido se reafirma que uno de los problemas para poder promover la lectura literaria en los contextos universitarios son las condiciones materiales de las y los alumnxs.

En el apartado anterior se explicó cómo la poca promoción que se hace de la lectura en Tabasco y en al UJAT está enfocada en tres figuras centrales: Carlos Pellicer, José Gorostiza y José Carlos Becerra. Esto deriva del nulo conocimiento que se tiene de las escritoras tabasqueñas, que se pudo observar cuando se promovió el círculo de lectura entre la comunidad estudiantil y profesorado. Al compartir la información sobre el objetivo e intenciones del círculo se comenzó con una pregunta, ¿conocen a escritoras tabasqueñas?, algunxs profesorxs respondían que a Josefina Vicens, otros que a ninguna.

Relevante fue el caso de un profesor que al compartirle la información del círculo de lectura se molestó y mencionó: “Porque ahora existan escritoras, no quiere decir que dejaremos de leer a los grandes escritores tabasqueños”, esto nos puede dar una pista para problematizar

aún más la falta de referentes femeninos en la literatura tabasqueña y el poco interés que se tiene en ello.

En el caso del público meta, de las quince personas encuestadas solo una mencionó el nombre de una escritora tabasqueña. Sobre esta información se profundizará mejor en el capítulo tres.

2.2.3 Objetivo general

Fomentar la lectura por placer de la obra de escritoras tabasqueñas en las y los estudiantes de la División de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco mediante un círculo de lectura dialógica para que estas y estos conozcan su patrimonio literario local a partir de nuevas lecturas ante el canon regional.

2.2.4 Objetivos particulares

- Proponer nuevas lecturas ante el canon regional tabasqueño para subvertirlo.
- Fomentar la lectura por placer de escritoras tabasqueñas.
- Coadyuvar a que la figura de las escritoras tabasqueñas se inscriba dentro del imaginario cultural de las y los estudiantes.
- Incentivar el diálogo a partir de los textos leídos.

2.2.5 Hipótesis de la intervención

El círculo de lectura dialógica –como estrategia de promoción lectora– fomentará la lectura literaria por placer de escritoras tabasqueñas entre las y los estudiantes de la División de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, a la par de que se buscará subvertir el canon regional.

2.3 Justificación

Para la justificación de la intervención se tomaron cuatro categorías de análisis: social, metodológico, institucional y personal; las cuales se describirán a continuación.

2.3.1 Social

El 20 de mayo de 2015 se aprobó la Ley de Fomento a la Lectura y el Libro del Estado de Tabasco. La iniciativa nació por la necesidad de organizar todos los esfuerzos en fomento a la lecto-escritura y de crear un cuerpo legal que sustente la necesidad de promover de forma conjunta la lectura y escritura. Una de sus principales motivaciones fue crear la figura de una biblioteca central que albergara todos los documentos de autoras y autores locales con el fin de preservarlos y divulgarlos. Lamentablemente, la biblioteca central, la José María Pino Suárez, en los últimos años ha sufrido un deterioro notable, con personal no preparado, material bibliográfico desactualizado, falta de insumos básicos como papel higiénico y jabón y el robo de gran parte del Fondo Tabasco, un fondo especializado en la literatura de escritoras y escritores tabasqueños. Poco se ha cumplido este objetivo planteado en 2015.

Por otro lado, la promoción que se ha hecho en los últimos años y de forma desorganizada, se centra en tres figuras centrales: José Gorostiza, José Carlos Becerra y Carlos Pellicer. Es necesario un rescate tanto de escritoras como de escritores locales para conocer la totalidad del patrimonio literario tabasqueño. Para este proyecto de intervención se decidió enfocarse en escritoras por el borramiento histórico que se ha tenido de ellas, tanto en la literatura como en otras áreas del conocimiento. Con esto se buscó presentarles a las y los estudiantes textos conocidos y contemporáneos y otros más de ediciones discontinuadas y sin digitalizar para que ellas y ellos tengan un acercamiento a la lectura por placer a partir de la

tradición literaria de las escritoras tabasqueñas. Así mismo, al hablar del el patrimonio local y regional este:

aparece como ausente, ajeno a la realidad de las aulas de clases, desconocido por educadores y estudiantes; aunque paradójicamente sea el más cercano al hacer socio histórico y socio cultural del entorno inmediato, cotidiano y contextual en el que alumnos y alumnas hacen sus vidas, se mueven como colectivo y son como seres humanos. (Illas, 2017, p. 153).

Mirar hacia la literatura local de las escritoras puede lograr que las y los estudiantes empiecen a disfrutar la lectura mediante la proximidad geográfica haciendo que vean a la literatura como algo cercano. Y quizá este sea un primer paso para formar un hábito lector.

2.3.2 Metodológica

El enfoque metodológico en el que se inscribe este proyecto es el de la investigación-acción, ya que desde esta metodología de trabajo cualitativa se busca entender e interpretar las problemáticas de una comunidad o grupo en particular con el fin mejorarla a través de acciones precisas. La investigación-acción es:

una familia de actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas con fines tales como: el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política de desarrollo. Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio. (Latorre, 2005, p. 23).

Kemmis y McTaggart (como se citó en Latorre, 2005) enlistan algunas características de la investigación-acción; de estas retomo la siguiente: “Es participativa. Las personas trabajan con

la intención de mejorar sus propias prácticas. La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclo de planificación, acción, observación y reflexión” (p. 25).

Estos cuatro últimos puntos mencionados por Kemmis y McTaggar son fundamentales: la planificación al momento de contextualizar al público meta así como los objetivos y plan de acción. La acción y participación de la mano, ya que se ejecuta lo planeado pero también se observa para corregir en caso de que sea necesario. Finalmente, es necesaria llevar a cabo la reflexión del proyecto para cuestionar qué se hará con la información obtenida y evaluar si se cumplieron los objetivos planteados.

Existen tres tipos de investigación acción: la técnica, la práctica y la crítica. Para los motivos de este proyecto se tomará a la crítica en tanto que “incorpora las ideas de la teoría crítica. Se centra en la praxis educativa intentando profundizar en la emancipación del profesorado” (Latorre, 2005, pp. 30-31) y para este proyecto, del alumnado. Así mismo, la acción a ejercer se vincula teórica y prácticamente con los contextos en particular y se aboga hacia una subversión de formas de trabajado influenciadas por las relaciones de poder.

Se considera oportuno mencionar que tanto en la investigación-acción como en la crítica literaria feminista se mantiene una estrecha relación con la teoría y la práctica, ya que para la investigación-acción “no hay práctica docente de calidad que no se apoye en los resultados de la investigación, ni investigación que no encuentre en la práctica el canal y el espacio natural para indagar, analizar y aplicar sus resultados” (Latorre, 2005, p. 13). Mientras que “las teorías y metodologías feministas se nutren de la problemática siempre más amplia que se desarrolla en el nivel de la práctica social” (Suárez, 2001, p. 25); es decir, su objetivo no es solo entender el mundo, sino cambiarlo partiendo de escenarios particulares en los que se espera que cada actor participe de forma activa en las actividades planteadas y con esto facilitar las herramientas para

que pueda construir su propio conocimiento. Desde esa perspectiva este proyecto es necesario porque se brindaron las herramientas metodológicas para promover lectura regional desde una perspectiva feminista y se buscó la formación de lectoras y lectores autónomxs.

2.3.3 Institucional

En lo referente a la UJAT, desde 2014 formó parte de la Red Internacional de Universidades Lectoras. Dentro de las labores que realizó desde esta red de colaboración se encuentran el Coloquio de Lectores de Tabasco, el cual tuvo tres ediciones de 2014 a 2016. Posteriormente, no se encontró ninguna actividad relacionada a esta iniciativa. Si bien se realizan actividades dentro del Departamento de Difusión Cultural como presentaciones de libros y talleres. A través de la Dirección del Sistema Bibliotecario se ofertan un total de 22 clubes de lectura, no hay datos que nos permitan saber cuántos estudiantes asisten, de qué divisiones son y de qué forma estas actividades han incentivado o no un hábito lector. De igual manera, es pertinente mencionar que estas actividades son esporádicas y no una promoción constante con objetivos precisos. Así mismo, la UJAT afirma que:

En el caso específico de sus estudiantes de manera muy general puede decirse que existen en ellos escasos o nulos hábitos de lectura, dificultades para comprender y analizar textos, pobre información acerca de los acontecimientos locales, nacionales y mundiales, desconocimiento de métodos de lectura y estudio, poco interés hacia la investigación bibliográfica y documental, mala ortografía y desconocimiento de los principios básicos de redacción. (Gutiérrez y Montes de Oca, 2004, p. 10).

Es decir, se espera que las y los estudiantes tengan hábitos lectores y buena comprensión lectora pero no se trabaja de forma conjunta en ninguna. Estas habilidades se aprenden con el tiempo, no de la noche a la mañana; también son habilidades que se deben enseñar con

estrategias constantes y lúdicas de promoción de la lectura. Una realidad es que la universidad centra sus pocas estrategias en algunos círculos de lectura y presentaciones de libros con temas que no son interesantes para el alumnado y a los que deben de ir de forma obligatoria.

Al observar la dinámica en particular de los círculos de lectura se puede ver que se asemeja más a una clase donde las y los estudiantes deben enviar reportes de lecturas para obtener una constancia de créditos culturales, la cual es necesaria para titularse. Es por todo lo anterior que hay una necesidad de ofrecer otras opciones a sus estudiantes, como el círculo de lectura de escritoras tabasqueñas donde a partir de estrategias de promoción lectora se pueda generar un disfrute por la literatura.

2.3.4 Personal

Una última justificación que guía este trabajo es la personal, a partir de la experiencia de la autora desde su formación como gestora cultural y promotora de la lectura feminista. En los últimos años ha mediado círculos de lectura y coordinado actividades de promoción literaria enfocadas en escritoras mexicanas contemporáneas. A partir de esas actividades se percató de lo valioso que es leer en comunidad y cómo esta práctica puede generar experiencias lectoras, además de ayudar a incentivar el gusto lector ya que los círculos de lectura son un espacio seguro para que las personas puedan expresarse libremente.

El interés por las escritoras tabasqueñas nació al vivir fuera de Tabasco, su lugar de origen; en ese entonces buscó referentes de escritoras locales y no se encontraron. En 2020 regresó a su región y tuvo la oportunidad de investigar, conocer y leer a muchísimas escritoras tabasqueñas, quienes no son conocidas por la población. Gracias a esta búsqueda de archivo pudo construir una cartografía lectora lo más representativa posible de la producción literaria de mujeres a la par de que se dio cuenta de la nula promoción lectora que existe en el Estado. Por

ello, decidió utilizar sus conocimientos en gestión cultural y especializarse en promoción lectora para tener las herramientas para promover a las escritoras tabasqueñas.

2.4 Estrategia de la intervención

La principal estrategia de este proyecto de investigación-acción fue un círculo de lectura dialógica donde las y los estudiantes pudieran empezar un hábito lector y a la par conocer la producción literaria de las escritoras tabasqueñas. En este sentido para el diseño de la estrategia de intervención una parte medular fue la elaboración de una cartografía lectora (ver Apéndice A) que abarcara lo más representativo y diverso de los textos de escritoras tabasqueñas del siglo XIX al XXI.

El principal obstáculo que se tuvo fue el acceso a material publicado en el siglo XIX y XX, ya que se imprimieron pocas ediciones en editoriales del Estado y no se ha hecho una labor de resguardo del material en bibliotecas: muchos de los libros han sido robados y otro poco se perdieron en la inundación de 2007³ que azotó al Estado.

Por lo anterior la autora utilizó la bibliografía que venía recabando de forma personal desde hace un par de años y la complementó gracias a una red de contactos que logró consolidar en Tabasco. Una parte importante del material, sobre todo de las escritoras Carmen Vázquez de Mora y Alicia Delaval, se consiguió gracias a que la Lic. Guadalupe Cano, quien fue amiga de ambas poetisas, y amablemente prestó el material albergado en su biblioteca personal para poder digitalizarlo. También se hizo uso del internet y sobre todo, Facebook, para conocer a escritoras tabasqueñas contemporáneas que publican en la actualidad. Hasta el momento se tiene un

³ Se estima que en la inundación de Tabasco de 2007 se perdieron un aproximado de 15 mil libros de la Biblioteca Pública del Estado José María Pino Suárez (Abo, 2020, p. 111).

registro personal de cuarenta y ocho escritoras tabasqueñas, aunque no se ha logrado acceder a los textos de todas.

La labor de seleccionar un texto deja fuera a otro, desde razones enfocadas en los criterios, hasta el desconocimiento de autoras y sus obras. Para este proyecto el principal criterio de selección fue delimitar qué se entiende por escritora tabasqueña. Para esto se retoma a Nektli Rojas (2021) quien lo problematizó en su tesis de maestría *Violencias literarias. Mecanismos de exclusión ejercidos contra las escritoras de Morelia y propuestas para desactivarlos*, donde acota que al hablar de escritoras morelianas se refiere a la producción de escritura creativa y no a la periodística o de investigación, finalmente cuestiona qué hace a una mujer ser moreliana, para dar paso a su conclusión:

Como respuesta a todas estas cuestiones, en todos casos, mi apuesta es por la subjetividad, en tanto constructo que puede ser elegido, como dice Sáenz. Si la escritora se considera tal, lo es. Sin embargo, hay casos en que una escritora que ha llegado incluso a ganar premios literarios, se autodenomina amateur. Para subsanar esos escollos, en este análisis una escritora es una mujer (autodefinida por ella misma) que escribe literatura creativa (en cualquier de sus posibilidades), que tiene al menos una publicación de su trabajo creativo (en cualquier medio) y que nace en Morelia, vive en esta ciudad o desarrolla su trabajo creativo en ella. (2021, p. 36).

En el caso de la cartografía y con las luces que brinda la investigación antes citada se entiende como escritora tabasqueña a la persona que se identifique como mujer, que haya nacido

en el estado de Tabasco o su producción literaria se dio en él⁴ y que tenga cuando menos un texto publicado en cualquier medio.

La mayoría de las escritoras tabasqueñas seleccionadas tiene libros publicados, a excepción de Teresa Vera (Comalcalco, Tab., 1834), que dejó poemas en diversas revistas de la época y es considerada como la primera escritora tabasqueña dentro de la historia cultural del Estado; este es el motivo por el que se le incluyó en este listado.

Otro criterio de selección fue la diversidad de géneros. Una realidad es que Tabasco es terreno fértil para la poesía y este es el género que más se produce tanto en escritoras como en escritores. A pesar de que los poemas son los predominantes en esta cartografía, se incluyen también cuentos, novelas, crónicas y una historieta, así como material audiovisual con el fin de tener un panorama diverso de su producción literaria.

Sobre el orden en que se distribuye la cartografía es importante mencionar que más allá de leer libros completos se priorizó la lectura fragmentaria por varios motivos: por un lado, se consideró que la lectura de fragmentos seleccionados podría ser provechosa para el círculo de lectura, ya que incentivó a una la lectura posterior de los textos completos: lo que se pretendió fue mostrarles una panorámica de la producción literaria de escritoras tabasqueñas y que a partir de esto eligieran los textos que deseen explorar y adentrarse por su propia cuenta en el futuro.

Por otro lado, al ser uno de los objetivos que las y los alumnxn conozcan y se familiaricen con las escritoras tabasqueñas propuestas se planteó presentar su figura autorial, su historia de vida y posteriormente algunos fragmentos de sus textos. Es importante mencionar que al no

⁴ Dentro de estas escritoras que no nacieron en el estado pero su producción literaria se dio en él se encuentran Carmen R. Mora (Querétaro, 1920), Gladys Fuentes Milla (Chiapas, 1955) y Guadalupe Azaura Forcelledo (San Luis Potosí, 1962).

poder abarcar la vida y obra de todas las escritoras, se priorizaron a quienes fueran relevantes por los temas tratados, por la diversidad de géneros y por su influencia dentro del panorama cultural de Tabasco. A algunas autoras, sobre todo de poesía, se las incluyó en las lecturas gratuitas al inicio de cada sesión y se habló brevemente de ellas.

Los textos propuestos pretendieron mostrar una panorámica de la producción literaria de escritoras tabasqueñas. Más que guiar la lectura bajo ejes temáticos se buscó que las y los participantes encontraran por sí mismxs los vasos comunicantes entre estas escritoras para construir sus propias opiniones y gustos.

Una vez delimitada la cartografía lectora se trabajó a partir de cédulas de planeación (ver Apéndice C) en la forma en que se compartiría tanta información teniendo dos objetivos: mostrar un panorama de producción literaria de escritoras tabasqueñas y que con el paso de las sesiones las y los alumnx empezaran a elegir sus propias lecturas. Las primeras cinco sesiones estuvieron enfocadas en el primer punto, se presentaron autoras y textos sobre todo del siglo XIX y XX; para esto se hizo una lectura crítica del panorama social de la época y se complementó con estrategias contemporáneas como la reescritura para hablar del soneto.

A partir de la sesión número seis las y los alumnx empezaron a elegir qué querían leer. Con sus propuestas la mediadora les planteo rutas de lectura, actividades como la escritura de un poemito y de una crónica. Las sesiones nueve, diez y once giraron en torno a la lectura de un libro para posteriormente dialogar con la autora sobre él. Finalmente, en la sesión doce tuvieron la libertad de organizar la actividad que quisieran enfocada en la literatura, sobre esto se hablará con mayor detalle en el capítulo siguiente.

Las sesiones del círculo de lectura dialógica fueron híbridas, con siete virtuales mediante Zoom y cinco presenciales en la biblioteca de la DAEA, salvo la sesión cinco que se realizó en el

Centro Cultural Villahermosa debido a que la biblioteca estaba en período vacacional. Como principal canal de comunicación se utilizó un grupo de WhatsApp donde se compartieron textos en formato pdf, algunos de los productos elaborados, fotografías e incluso memes que tuvieron que ver con las lecturas abordadas, así como información importante. Se buscó este canal de comunicación por su informalidad y para que se sintieran más cómodxs para expresarse, así mismo, para apuntar a un diálogo colectivo tanto en las sesiones presenciales como en las interacciones virtuales.

2.5 Procedimiento de evaluación

Durante la intervención se plantearon tres grandes momentos de evaluación. El primero fue un cuestionario inicial-diagnóstico (ver Apéndice D) a quienes decidieron participar en el círculo de lectura, centrado en sus hábitos lectores y con el objetivo de profundizar más en qué tanto conocen o no a las escritoras tabasqueñas. Este primer cuestionario fue fundamental “para conocer el conocimiento previo de las y los estudiantes, esta nos permitirá proponer estrategias e incluso modificarlas a partir de las necesidades de cada grupo” (Solé, 2007, p. 144).

El segundo momento de evaluación fue –tomando en cuenta la metodología cualitativa a la que se adscribe este proyecto– el uso de una bitácora diaria para llevar un registro de las asistencias y observaciones relevantes, así como las participaciones en las actividades propuestas; en este punto fue muy importante la observación participante. También se grabaron las sesiones virtuales mediante Zoom y las presenciales mediante audio con previa autorización de las y los participantes (ver Apéndice E).

Finalmente, se realizó una evaluación final (ver Apéndice F) del círculo de lectura en la que participaron todas y todos lxs alumnxs. Para este punto retoma a Johnson cuando menciona que el objetivo de la evaluación será “el grado de integración, inferencia y cohesión que el lector

integra la información textual con la previa” (1991, como se citó en Solé, 2007, p. 147). También agrega las aportaciones de Colomer y Camps al mencionar los aspectos sobre los cuales se puede evaluar, en estos se encuentran: la actitud emocional con la que el lector se acerca al texto, sobre si la lectura que se realiza cumple con los objetivos y finalidad planteadas, sobre el uso de fuentes escritas, sobre la forma en que se construye el significado sobre el control que tiene el lector o la lectora de su proceso de comprensión y finalmente, sobre la oralización de la lectura (Johnson 1991, como se citó en Solé, 2007, p. 148). Con todo lo anterior se espera tener una evaluación lo más completa posible del impacto del círculo de lectura.

2.6 Procesamiento de evidencias

El procesamiento de evidencias comenzó con el cuestionario inicial, el cual permitió saber sobre los hábitos lectores y el conocimiento de las escritoras tabasqueñas en el alumnado. Gradualmente se registró la asistencia, la cual fue procesada a partir de gráficas de datos que permitieron cuantitativamente conocer la afluencia de cada persona en la totalidad del círculo.

Para complementar esta información se vieron las sesiones de Zoom y se escucharon los audios de las sesiones presenciales; se transcribió lo más relevante teniendo en cuenta la importancia de transcribir sesión por sesión para evidenciar de forma orgánica el proceso lector. A la par del trabajo etnográfico se analizó la dinámica dentro del grupo de WhatsApp y cómo charlaban y compartían información referente a la lectura. Se hizo uso de fotografías, de chats dentro WhatsApp y de los productos textuales solicitados de forma libre para complementar las evidencias.

Los datos obtenidos se analizaron a partir de los objetivos planteados durante esta intervención para reflexionar sobre su cumplimiento o no, esto se explica de forma más detallada tanto en los siguientes capítulos.

CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el siguiente capítulo se expondrá el análisis de la intervención una vez que esta fue aplicada, partiendo del diagnóstico, la caracterización de las y los participantes, así como la asistencia. Posteriormente se describen cada una de las sesiones a partir de categorías de análisis relacionadas con los objetivos planteados para corroborar si estos se cumplieron o no.

3.1 Diagnóstico y caracterización de las y los participantes

El público meta fueron las y los estudiantes de la División de Educación y Artes (DAEA). Sin embargo, al compartir la información se interesaron alumnxs de las carreras de Biología y Psicología. Debido a su interés en participar y para generar más diversidad dentro del círculo se decidió incluirlos. Por lo anterior, el círculo de lectura contó con diez alumnxs de la DAEA y cinco de otras divisiones, quince en total.

En la primera sesión se les explicó la dinámica del círculo de lectura y se realizó un cuestionario inicial diagnóstico (ver Apéndice D) dividido en tres apartados: datos personales como nombre, edad, género y carrera; datos para indagar la forma de su lectura, así como géneros y formatos para conocer sus gustos lectores; y el nivel de conocimiento que tenían sobre escritoras tabasqueñas.

De este primer cuestionario se pudo constatar que la edad de las y los participantes oscila entre los 20 y 25 años, salvo una persona que cuenta con 32 años; en cuanto al género con el que se identifican, el 80 % son mujeres y el 20 % hombres⁵ (ver Tabla 1). Vale la pena mencionar que el círculo de lectura se ofertó tanto para hombres como para mujeres y la mayor afluencia de mujeres se puede deber a que la matrícula de estudiantes es mayoritariamente femenina; tan solo

⁵ Se hizo uso de seudónimos para proteger la privacidad de las y los participantes.

en la carrera de Gestión y Promoción de la Cultura de las cincuenta y ocho personas inscritas, cuarenta son mujeres y dieciocho hombres.

Tabla 1

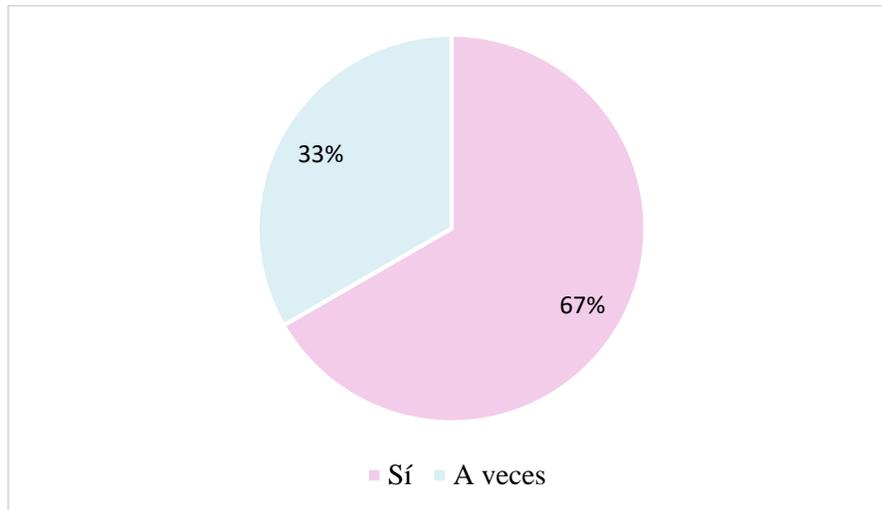
Seudónimo, carrera y edad

Seudónimo	Carrera	Edad
Ana Martínez	Contaduría Pública	20
Cecilia Acosta	Biología	25
Cindy Zamora	Psicología	21
Darío Díaz	Ciencias de la Educación	22
Diego Pulido	Gestión y Promoción de la Cultura	21
Estela Casillas	Ciencias de la Educación	23
Alicia Paz	Gestión y Promoción de la Cultura	20
Inés Herrera	Ciencias de la Educación	21
Julia Solís	Psicología	32
Ligia Álvarez	Ciencias de la Educación	22
Manuel	Gestión y Promoción de la Cultura	21
María Gutiérrez	Biología	22
Renata Hurtado	Ciencias de la Educación	20
Tamara Hidalgo	Ciencias de la Educación	22
Zoila Torres	Gestión y Promoción de la Cultura	21

Dentro de los datos recabados en el cuestionario inicial diagnóstico el 66.7 % mencionó que sí le gusta leer, el 33.3 % que a veces y nadie mencionó que no le gustara la lectura (ver Figura 1). Al preguntar el motivo por el que les gusta leer la mayoría mencionó que les relaja en su tiempo libre y que les gusta imaginar lo que leen; por otro lado, quienes a firmaron que a veces les gusta leer mencionaron que una de las principales razones por las que no leen es por la falta de tiempo; un dato importante para complementar esta información es que estas personas deben trabajar para costearse los estudios.

Figura 1

¿Te gusta leer?

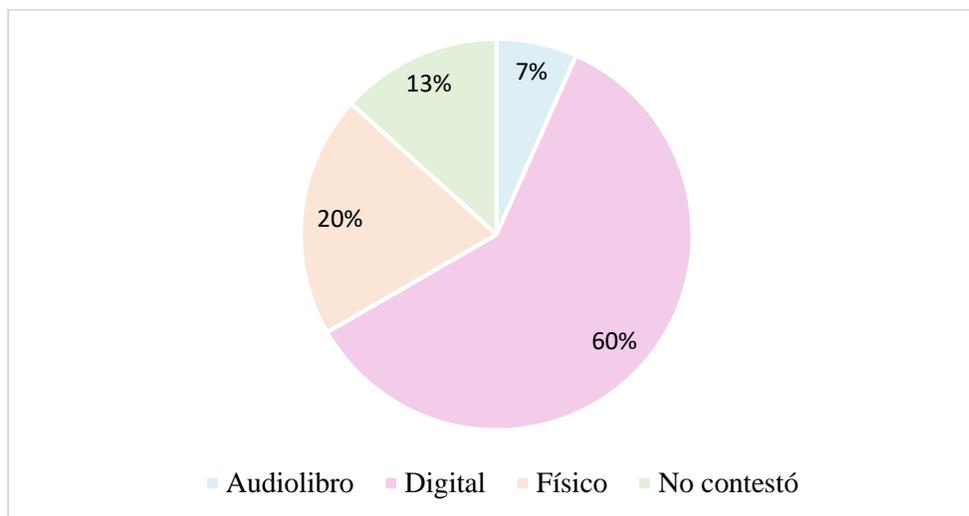


Para conocer más sobre la forma en que las y los participantes se acercaban a la lectura se preguntó cuántos libros por obligación y placer habían leído en el transcurso del año (hasta mayo de 2022): el promedio fue de 1.4 libros por obligación y 3.2 libros por placer. Para poder entender el incremento del promedio vale la pena mencionar que dos personas (Tamara Hidalgo y María Gutiérrez) mencionaron que habían leído diez y dieciséis libros respectivamente por placer, lo que hizo que el promedio se incrementara. Al analizar el promedio sin contar ambos casos los datos nos arrojan que se lee 1.6 libros por obligación y 0.7 por placer. La diferencia de los libros por placer es significativa y nos da pistas para comprender que el grueso de las y los participantes leen más por obligación que por placer.

Otra pregunta relevante para conocer más sobre los modos de lectura fue conocer en qué soporte preferían leer (ver Figura 2). Se puede observar que al ser nativxs digitales preferían leer en soportes digitales (tanto PDF como libros en línea), sobre el libro físico. Una persona afirmó que prefería leer mediante audiolibro y dos más no contestaron.

Figura 2

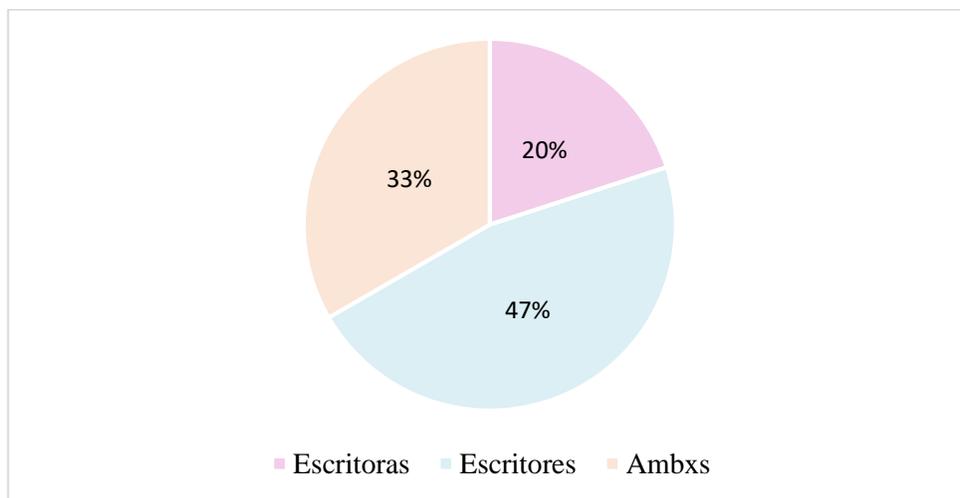
¿En qué soporte prefieres leer?



Un punto importante a evaluar para los objetivos de este trabajo de investigación fue el nivel de conocimiento o desconocimiento en cuanto a escritoras tabasqueñas, por lo que en una primera instancia se les preguntó si consideraban que leían a más escritoras, escritores o a ambxs. El 46.7 % afirmó que lee a más escritores (ver Figura 3). Entre las razones argumentaron que son los más distribuidos, son a quienes más conocen y una persona mencionó “porque es lo que hay”. El 33.3 % mencionó que leen tanto a escritoras como a escritores y la principal razón es que no se fijan en el género de quien escribe. El 20 % de las personas mencionó que leen a más escritoras; este 20 % está compuesto por mujeres y una de las principales razones es porque se sienten más identificadas con lo que las escritoras escriben. También es relevante mencionar que relacionan la escritura de las mujeres con temas románticos. Con este se puede observar que quienes leen a más escritoras lo hacen de forma intencional mientras quienes leen a más escritores o a ambxs lo hacen sin alguna intención precisa.

Figura 3

¿Consideras que lees a más escritores o escritoras?



En el caso particular de la literatura tabasqueña, se les preguntó a qué escritor o escritora ubicaban. El nombre de Carlos Pellicer Cámara se repitió cinco veces, seguido de Sergio Ricardo Arenas y Luis Acopa, dos y una vez respectivamente, porque son profesores dentro de su división. El nombre de una escritora fue mencionado una vez: Laura Virginia Ocaña Zurita, es decir, el 93.3 % de las y los participantes no pudo mencionar a ninguna escritora tabasqueña. Al preguntar a qué escritor o escritora han leído, una persona mencionó a Carlos Pellicer Cámara y una más a Laura Virginia Ocaña Zurita, el 86.6 % mencionó que no han leído a ninguna escritora o escritor tabasqueño.

Si bien en las preguntas anteriores se indagó sobre el conocimiento y lectura de escritoras y escritores tabasqueñxs, se decidió preguntar particularmente en el caso de escritoras y la misma persona que mencionó ubicar y haber leído a Laura Virginia Ocaña Zurita fue quien contestó. Las demás personas confirmaron que no han leído ni conocen a ninguna escritora tabasqueña. Con esa última información se pudo corroborar una vez más la necesidad de un proyecto de promoción lectora enfocado en ellas.

Al preguntarles si creían importante conocer la obra de escritoras tabasqueñas el 100 % afirmó que sí y al justificar esta afirmación coincidieron en que el valor de conocerlas radica en que son parte de su cultura como tabasqueñas, no profundizaron más al respecto.

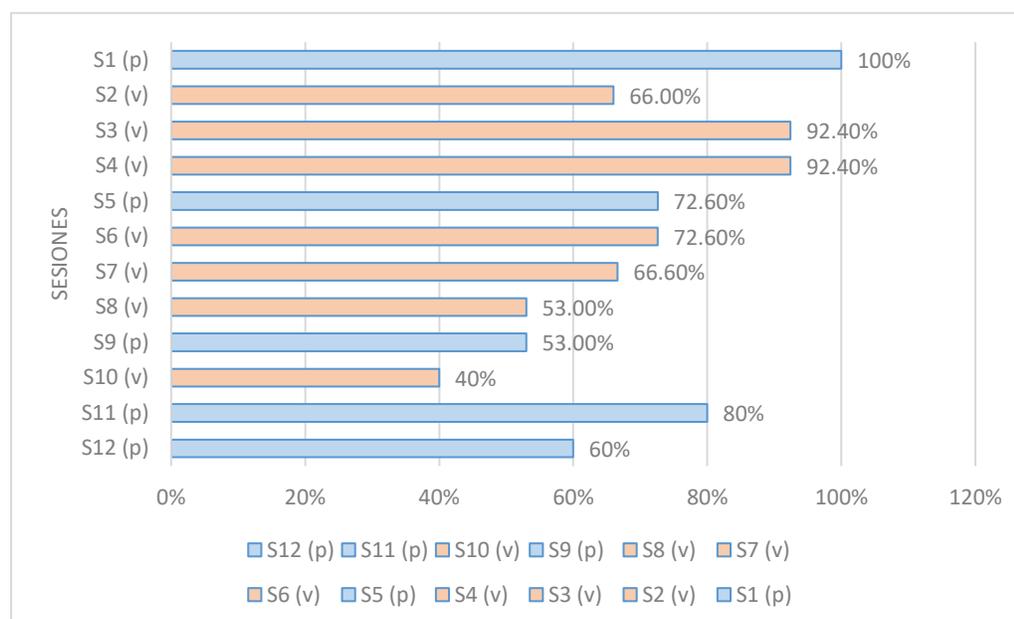
3.2 Asistencia

La asistencia es uno de los primeros aspectos a evaluar en este trabajo. El círculo de lectura de escritoras tabasqueñas comenzó el 01 de julio de 2022 y terminó el 12 de agosto de 2022, en formato híbrido con cinco sesiones presenciales en la biblioteca de la DAEA y siete sesiones virtuales por medio de Zoom, con una duración de dos horas cada una, los días miércoles y viernes por la tarde.

En la primera sesión todas y todos asistieron (ver Figura 4). A partir de la quinta sesión hubo una disminución considerable de asistentes. Se creyó que esto se debía a que esa sesión fue presencial y el lugar de reunión cambió, también a que se estaba en período vacacional. Las sesiones se mantuvieron a la baja hasta la décima sesión, la cual fue la que tuvo menos participantes con solo el 40 %. Se notó un aumento considerable (el 80 % de asistencia) en la onceava sesión, donde la escritora Beatriz Pérez Pereda fue invitada.

No se encontró una correlación entre la asistencia y falta en las sesiones virtuales y las presenciales; pero se observó que a quienes les era más difícil trasladarse a las sesiones presenciales por cuestiones económicas y laborales o porque vivían en un municipio fuera de la capital del estado, también les era más difícil asistir a las sesiones virtuales por cuestiones de conectividad. Es decir, las condiciones materiales del alumnado sí fue un factor determinante para la asistencia al círculo de lectura.

Figura 4
Asistencia



De las y los quince participantes, el 13.3 % (dos personas) dejaron de asistir por completo: Ligia Álvarez, quien avisó que sus prácticas profesionales comenzaron y el horario interfería con las sesiones, solo asistió a la primera, tercera y cuarta sesión. Cecilia Acosta dejó de llegar a partir de la quinta sesión, tampoco contestaba los mensajes grupales mediante WhatsApp. En una ocasión se le envió un mensaje personal para preguntar si se encontraba bien y tampoco lo contestó, sin embargo, sí respondió la encuesta final la cual se compartió mediante el grupo de WhatsApp (ver Apéndice F).

La única persona que asistió a todas las sesiones fue Diego Pulido, quien también fue de los más participativos. Cindy Zamora, Ana Martínez, Zoila Torres y Renata Hidalgo tuvieron algunas faltas, sin embargo, pidieron que las sesiones a las que faltaron se les fueran compartidas para verlas después. Se constató que Zoila Torres sí las vio ya que hizo varios comentarios sobre

ellas, de las otras personas se desconoce si lo hicieron o no. El promedio de asistencias fue del 71.11 %.

3.3 Sobre los productos escritos

Cada sesión se construyó a partir de preguntas detonantes que pudieran propiciar el diálogo y se complementaron a partir actividades que se realizaron dentro de las sesiones como la reflexión escrita y luego leída sobre por qué no se conocían a las escritoras tabasqueñas (segunda sesión) o la reescritura de un soneto (quinta sesión). Dentro de estas actividades propuestas todas y todos participaron sin ningún problema.

También se propusieron productos escritos para realizarse en casa y ser comentados en la siguiente sesión, como imaginar y escribir sobre qué tema sería su libro la cual se pidió en la tercera sesión y el 80 % entregó; escribir un poemoi⁶ en la séptima sesión, que contó con un 66.6 % de entregas y escribir una crónica sobre la inundación de 2007 en Tabasco en la octava sesión, de esta última el 53 % envió el producto escrito (este número corresponde al total de participantes en esa sesión).

Estas actividades no fueron obligatorias, sino más bien se propusieron como detonadoras del diálogo, por eso mismo algunas personas las realizaron y otras no. Existieron personas que a pesar de no realizar el trabajo escrito, sobre todo en la sesión de imaginar y escribir el tema del libro y de escribir la crónica, sí hicieron una reflexión de forma oral.

También se observa que quienes cumplieron con todas las actividades fueron las personas que más participaban dentro de las sesiones y quienes cumplían en menor medida o no entregaban las actividades fueron quienes menos participaron. Salvo una excepción: María

⁶ Poema elaborado a partir de emojis.

Gutiérrez, quien solo entregó una de las actividades y fue de las más participativas durante el círculo.

Tabla 2

Entrega de productos escritos

Nombre	Libro vacío	Poemojis	Crónica
Ana Martínez	Sí	Sí	Sí
Cecilia Acosta	X	X	X
Cindy Zamora	Sí	Sí	Sí
Dario Díaz	Sí	X	X
Diego Pulido	Sí	Sí	Sí
Estela Casillas	Sí	X	X
Alicia Paz	Sí	Sí	Sí
Inés Herrera	Sí	Sí	X
Julia Solis	Sí	Sí	Sí
Ligia Álvarez	X	X	X
Manuel Domínguez	Sí	Sí	X
María Gutiérrez	X	Sí	X
Renata Hurtado	Sí	Sí	Sí
Tamara Hidalgo	Sí	X	Sí
Zoila Torres	Sí	Sí	Sí

3.4 Sesiones

El círculo de lectura tuvo una duración de doce sesiones: cinco presenciales y siete virtuales. A continuación se describen brevemente los puntos más importantes de cada sesión, así como los objetivos de cada una.

3.4.1 Sesión 1, *Escritoras hechiceras de las palabras*

Como se explicó en el capítulo anterior, se tuvo un acercamiento presencial con algunxs alumnx. Con otrxs el acercamiento se dio gracias al bibliotecario de la DAEA, quien compartió el número telefónico de la mediadora, a publicidad por Facebook y al flyer pegado en la biblioteca. A quienes decidieron participar en el círculo se les agregó a un grupo de WhatsApp, el cual fue un primer acercamiento. Se conocía y había interactuado con Diego Pulido, Zoila Torres, Alicia Paz y Manuel Domínguez, mientras que con el resto de las y los participantes la sesión fungió como primer encuentro presencial.

Hubo personas que llegaron antes de la hora de inicio y comenzaron a contestar la encuesta inicial diagnóstico (ver Apéndice D) y firmar la carta de consentimiento (ver Apéndice E). Cuando todas y todos contestaron la encuesta se compartió con más detalle la dinámica mientras se preguntaba si habían estado antes en un círculo de lectura, la gran mayoría afirmó que sí; uno por parte de la universidad y que consistía en leer en conjunto un libro elegido por quien mediaba y que no quedaba mucho tiempo para comentarlo, el círculo solo consistía en leer en voz alta el libro.

Al preguntarles qué escritoras tabasqueñas conocían Zoila Torres compartió que a Laura Virginia Ocaña Zurita, las demás personas mencionaron que a ninguna, por lo cual se les explicó en qué consistía la actividad “Escritoras Hechiceras de las Palabras”: cada persona hace una pregunta, sobre cualquier tema, como si estuviera ante una tarotista; cuando todas las personas

tengan sus preguntas se comienza: La persona 1 hace su pregunta, para responder la persona 2 debe elegir un libro del acervo de escritoras tabasqueñas (ver Apéndice A) y finalmente la persona 3 debe elegir la página, lo que diga la página elegida será la respuesta a su pregunta.

A las y los alumnxs les entusiasmó esta actividad y una común en sus preguntas fueron las relacionadas con el futuro, los sueños y si estos se cumplirían, así mismo, se notó una ansiedad general por no saber qué hacer después de la universidad (ver Apéndice G). Tamara Hidalgo preguntó si será buena maestra, mientras que Zoila Torres si cumplirá sus metas o Darío Díaz si se podrá titular de la licenciatura. Algunas veces las respuestas no encajaban con sus preguntas, pero la mayoría sí lo hicieron y esto hizo que ellas y ellos permanecieran expectantes de cada pregunta y lectura.

Después de cada pregunta, se les explicó de forma breve de qué trataba el libro que habían elegido y quién era su autora. Se notó un entusiasmo en común, tanto por hacer sus preguntas como por conocer parte del acervo de las escritoras tabasqueñas. Así se logró que las y los alumnxs se familiaricen con el acervo de escritoras tabasqueñas durante el círculo e incluso se pudo observar cómo influyó para futuras lecturas autónomas, ya que se leyó un fragmento de *El viaje de colibríes* de Sue Zurita y en la encuesta final (ver Apéndice F). El 13.3 % mencionó que continuó con ese libro una vez terminado el círculo de lectura.

Al finalizar la sesión hubo un consenso sobre las fechas y horarios para que todas y todos se pudieran presentar sin ningún problema.

3.4.2 Sesión 2, Primeras poetas tabasqueñas

Esta sesión fue virtual mediante Zoom y comenzó con la pregunta detonadora: ¿por qué crees que no conocías a las escritoras tabasqueñas que se leyeron en la sesión pasada? Se les dio unos minutos para que pensaran y escribieran sus respuestas, estas fueron enviadas mediante

WhatsApp pero igual debatidas en la sesión (ver Apéndice H). De las respuestas más significativas por la reflexión que conllevaron se retoman la de Cindy Zamora, quien mencionó que esto es porque “como tabasqueños no tenemos el hábito de la lectura”. Por otra parte, Diego Pulido dijo que: “en lo personal, puede ser porque solamente ha habido escritores más no escritoras”. Alicia Paz mencionó que “los profesores de literatura o de las carreras deben recomendar y reconocer las obras a sus alumnos”. Para Renata Hurtado Esmeralda esto sucede “por la complejidad de las palabras que hay en los textos y a su vez complica entender aquellos mensajes ocultos que hay en ellos”. María Gutiérrez apunta que como estudia biología “no está en un entorno donde se cometen esas cosas”. En este ejercicio se pudo constatar la diversidad de razones por las cuales las escritoras tabasqueñas no son conocidas ni leídas.

Después de las reflexiones se proyectó el poema *A una Flor* de Teresa Vera y para entablar el diálogo se preguntó a Manuel Domínguez de qué trataba el poema, por inercia respondió “ahh”, porque no sabía qué decir. Posteriormente se le invitó a compartir lo primero que se le viniera a la mente después de haber escuchado el poema y dijo: “se refería a una persona o a una mujer que está haciendo la comparación con una flor, tal vez”. Ana Martínez levantó la mano y dijo: “yo siento que habla sobre que una persona nace, una mujer nace, va creciendo, se vuelve adulta, tiene su propia vida hasta que muere, saber cómo se marchita, o sea la comparan con una flor”. Renata Hurtado compartió que: “yo siento que es una forma de ver como ella interpreta la vida, porque habla desde que nace ve la flor resplandecer hasta que muere”.

Se les preguntó cuántos años creían que tenía la escritora, dieron diversos números de edad pero todas y todos creían que era una escritora mayor por la clase de temas que tocaba, porque “considera que ya da un resumen de su vida” (Ana Martínez). Después de esa pregunta se

presentó quién era Teresa Vera y se contextualizó sobre su vida, les pareció muy interesante sobre todo porque se suicidó a los veinticinco años y dejó escritos muchos poemas románticos.

De igual forma se presentó a Dolores Correa Zapata, se leyó en voz alta el poema *La mujer científica*, se notó que las y los participantes tenían temor de que sus opiniones estuvieran incorrectas, a pesar de que se les mencionó que todas las interpretaciones eran válidas y que no había comentarios incorrectos. El temor a que sus respuestas fueran incorrectas hizo que comenzar un diálogo fuera complicado. Itzel mencionó que al leerlo en voz alta por diferentes voces fue difícil entenderle. Ana Martínez leyó el poema *Redención* de Dolores Puig de León. Para Tamara Hidalgo este poema habla del papel de la mujer. María Gutiérrez nos compartió sobre Lynn Margulis, una científica creadora de la teoría de la simbiosis, y cómo su teoría fue rechazada muchas veces por ser mujer; aquí se pudo ver cómo relacionó el tema de la lectura con su área de estudio.

Finalmente, se les preguntó qué tenían en común las tres poetas, esto con la intención de reflexionar sobre el privilegio que tuvieron de acceder a la educación. a pesar de que vivieron en el siglo XIX. Para Cindy Zamora:

las tres vivieron en una época muy difícil, creo que ese fue el motivo que las incitó a escribir y sobre todo publicar, más que nada para pelear por esos derechos y demostrar que también las mujeres debían pelear y luchar porque también ellas se dieron lugar en la sociedad y creo que tomaron el género de la poesía porque es el género más libre para expresarse.

Para Manuel Domínguez Domínguez lo que tienen en común las tres poetas es que “escribían sobre la mujer, como que ellas querían demostrar que a pesar de vivir en una sociedad

pues donde los hombres eran donde tenían más oportunidades, ellas querían demostrar que las mujeres también podían salir adelante”.

Durante la sesión se trató de generar un ambiente de confianza donde pudieran opinar de forma libre, pero se considera que no se logró en su totalidad ya que la participación y el diálogo no fluyó. Es relevante mencionar que al ser una sesión virtual las participaciones fueron más difíciles de lograr que en la sesión anterior. De igual forma, se les dio la libertad de mantener sus cámaras encendidas o apagadas, solo Zoila Torres y Diego Pulido las mantuvieron encendidas.

3.4.3 Sesión 3, Josefina Vicens y *El libro vacío*

La sesión que volvió a ser virtual comenzó quince minutos tarde ya que la mediadora tuvo problemas de conexión. Después de saludar a todas y todos se proyectó una fotografía de Josefina Vicens y se preguntó: ¿la conoces?, ¿qué tipo de persona es?, ¿a qué crees que se dedica? Coincidieron que era una escritora y mencionaron que les parecía una persona seria y misteriosa, nadie sabía quien era Josefina Vicens. Se les explicó quién era, así mismo, se les presentaron algunos sitios de Tabasco que llevan su nombre con la intención de ubicarla de mejor forma en su imaginario cultural.

Se contextualizó sobre su vida y obra. Se notó que les interesó la vida de Josefina Vicens, ya que además de escribir novelas, hacía crónicas de tauromaquia, escribía guiones de películas y era líder sindical de la industria del cine y la televisión. Se leyeron colectivamente y en voz alta los primeros tres capítulos de *El libro vacío*.

Después de leer se les preguntó si alguien pudiera hacer un resumen sobre los primeros tres capítulos, Tamara Hidalgo mencionó que: “la persona que está escribiendo tiene una controversia sobre sí mismo sobre no saber qué escribir, son como pensamientos, algo que posiblemente uno piense pero no cree que se podría escribir”. Se les pidió imaginar, a partir de

los primeros tres capítulos, cuál sería el desenlace del libro, para Julia Solís el libro termina “en un autocontrol de él mismo”, después de compartir sus ideas preguntaron si estas eran correctas o no, a pesar de que se les dijo que era un ejercicio imaginativo y no había respuestas equivocadas.

Se tenía planeado reflexionar sobre el uso de seudónimos en las escritoras y que cada estudiante imaginara cuál sería el suyo. Sin embargo, en las reflexiones finales Tamara Hidalgo menciona que quiere seguir leyéndolo porque siente que va con su vida y Alicia Paz que: “todos hemos escrito un libro vacío”. Este último comentario dio la pauta para que se dialogara sobre el libro que ellas y ellos escribirían. Después de charlar se les invitó a imaginar y escribir el tema sobre un libro que les gustaría escribir (ver Apéndice I). Se logró que las y los participantes contextualizaron a Josefina Vicens desde la época y el lugar en el que escribía e incluso se dio la pauta para futuras escrituras propias.

3.4.4 Sesión 4, Narradoras de todos los tiempos

La sesión comenzó con la mediadora leyendo el poema *Reminiscencias* de la poeta tabasqueña María Cristina Tosca Zentello a manera de lectura gratuita⁷ y se les hizo la invitación para compartir lecturas gratuitas con el grupo. Se habló sobre la actividad anterior y compartieron cómo fue el proceso de escritura. El 80 % envió la actividad, la gran mayoría pensaron en futuros libros relacionados con sus experiencias personales como Tamara Hidalgo y Ana Martínez (ver Apéndice I), quienes pensaron en libros sobre su vida. Después de un momento de diálogo se les invitó a escribir esas historias o incluso a llevar un diario personal para practicar la escritura.

⁷ La lectura gratuita es una estrategia de promoción de la lectura, en esta al inicio de cada sesión se lee un fragmento de algún texto previamente seleccionado a manera de regalo, pero también para romper el hielo antes del inicio de la sesión.

Se reflexionó de forma colectiva sobre por qué el género que más se publica en Tabasco es poesía. Alicia Paz mencionó que cree que la poesía es el género que más se escribe “porque es la forma más directa de plasmar sentimientos”. Zoila Torres opinó que “antes se publicaba más poesía porque creo que se prestaba la situación para publicarlo en los diarios al ser algo corto que puede caber en un diario” y que es su género favorito, a pesar de que en la encuesta inicial (ver Apéndice D) no lo mencionara. El comentario de Zoila Torres demostró que reflexionó sobre las formas en que los géneros se inscriben dentro del campo literario

Para esta sesión se dejó leer previamente el cuento *La noche* de Teutila Correa Zapata, el cual tenía una extensión de una página; solo una persona afirmó no haberlo leído. Se habló los géneros literarios y si el texto que se leyó afectivamente era un cuento, se comparten las opiniones más relevantes: Alicia Paz “es más una descripción”, María Gutiérrez tampoco es un cuento ya que “un cuento lleva un inicio, un nudo y un desenlace”; Darío Díaz “es una perspectiva de vista”; Ligia Álvarez “es más una narrativa, no un cuento, este solamente narra cosas sobre la noche pero no me suena como cuento”. Estos comentarios dieron pauta para discutir cómo debería ser un cuento y la rupturas de los géneros.

Se leyó colectivamente y en voz alta el cuento *Dormité niñito, niñito*, de la misma autora. Ese cuento les llamó muchísimo más la atención: por primera vez se generó un diálogo fluido y cada quien emitió reflexiones, debatió y lo relacionó con sus propias experiencias de vida. Esto se puede apreciar en los siguientes comentarios: Ana Martínez “estuvo un poco triste en lo personal lo sentí, por la historia que narraba, estuvo muy bonito pero muy triste”. Darío Díaz “hasta parece un suceso real, porque lo podemos ver en la vida cotidiana y en las novelas”. Diego Pulido “como que da una reflexión de que madre no es la engendra, sino la cría”.

Dentro de ese cuento el personaje principal, Susana, cría a un hijo que no es suyo, al grado de romper su compromiso con Fernando por dedicarse en cuerpo y alma al niño. Sobre este tema, algunas opiniones fueron: Ana Martínez dijo “si Fernando realmente quería a Susana la hubiese aceptado a pesar de que, porque realmente Fernando sabía que no era hijo de Susana, otra cosa si hubiera sido madre soltera, si Fernando realmente la quería la iba a aceptar con su hijo”. Manuel Domínguez Domínguez:

yo opino que es como lo que dicen que el amor de madre es un amor incondicional, que una madre haría cualquier cosa por sus hijos y en este caso pues a pesar de que no era su hijo hijo de sangre pues lo normal que haría cualquier madre digo yo, lo querría aunque no fuera suyo como tal. Si Fernando de verdad la amaba hubiera hecho por lo menos el esfuerzo de querer y aceptar al niño igual ella no podría haber elegido entre él o Luisito porque el amor de madre siempre va a ser por los hijos.

Por otra parte Zoila Torres : “considero que tuvo culpa ella, porque se aferró a tener al bebé a costa de todo incluso de dejar a su prometido y creció con esa obsesión, se quedó obsesionada a pesar de que ya no tenía a nadie”. Manuel Domínguez Domínguez opino que Fernando tenía una amante “porque no demostraba el amor y debía haber apoyado a Susana”. Ligia Álvarez no cree que Fernando estuviera mal ya que ellos tenían acuerdos previos y el niño llegó de repente “él eligió su futuro y ella al niño y ella nunca le consulto nada”. Al terminar el diálogo se presentó la vida y obra de Teutila Correa Zapata.

Se presentó a Bertha Elena Ferrar de Priego. Diego Pulido pidió la palabra y contó que la conoció porque en la primera sesión vio su libro dentro del acervo, lo que demuestra que empiezan a ubicar a las escritoras tabasqueñas en su imaginario. Se compartió su obra y se leyó en voz alta y de forma colectiva el cuento *Juana*. Al hablar sobre la protagonista y la locura,

Julia Solís acervo que quizá estaba deprimida y Diego Pulido concordó con esto y agregó que estaba sola y todo era un producto de su imaginación. Por otro lado, Alicia Paz dijo que: “ella pintaba de otra manera las cosas y eso le daba la forma de ser única ante todos; Darío Díaz finalizó “su alrededor hacía que ella creyera que estaba loca”. Las afirmaciones de todxs generaron la reflexión sobre las ambigüedades del texto. Finalmente, se les invitó a que investigarán qué otras escritoras existen y propusieran algún texto sobre ellas para leer en próximas sesiones, para con esto empezar a generar lecturas elegidas por el grupo y abonar a una lectura autónoma. Esta fue una de las sesiones más fructíferas ya que empezaron dialogar con mayor libertad y sin tanta interacción de la mediadora.

3.4.5 Sesión 5, Alicia Delaval, Carmen R. Mora y Rosalía: soneto y reescritura

La quinta sesión se realizó en el Centro Cultural Villahermosa, ya que por período vacacional la biblioteca de la DAEA se encontraba cerrada. La sesión empezó quince minutos tarde por problemas técnicos con el recinto; este tiempo sirvió para esperar a algunas personas que no asistieron a tiempo. En total llegaron once personas. La sesión comenzó con la encomienda de la sesión pasada: buscar a escritoras tabasqueñas que les interesaran leer. Diego Pulido presentó a Alicia Delaval, Zoila Torres a Laura Virginia Ocaña Zapata y Ana Martínez a Caridad Bravo Adams. Cada un compartió con el grupo un poco de ellas y algunas propuestas de lectura. Ese día en la noche se votó por medio de WhatsApp y se decidió que para la siguiente sesión se leerían los primeros dos capítulos de *Corazón Salvaje*, novela escrita por Caridad Bravo Adams.

Se presentó el vídeo musical *Aunque es de noche* de la cantante Rosalía y el poema del mismo título del poeta místico San Juan de la Cruz; esto para hablar de la reescritura y de cómo es válido reescribir obras antiguas a partir de la contemporaneidad. Esto dio paso a la

presentación de las poetas Carmen Vázquez de Mora y Alicia Delaval, se compartió un poco de su obra y sobre todo, se dialogó sobre sus sonetos.

Finalmente, se les invitó a reescribir dichos poemas (ver Apéndice J), para esto se les dio hojas fotostáticas de algunos sonetos de ambas escritoras. Se pudo observar que la principal preocupación era saber si estaban “haciendo las cosas bien”, por eso mismo la actividad tardó más tiempo de la planeado al final y a pesar del trabajo que les costó tener libertad creativa, sus ejercicios fueron muy buenos y se demostró una lectura de la obra seleccionada y una intención poética. Se comparte el ejercicio de Ana Martínez quien además de incluir fragmentos textos incluyó parte de las ilustraciones de las fotocopias (ver Apéndice K).

Como parte de las actividades se rifó el libro *En voz baja* de la escritora María Cristina Tosca y se lo ganó Tamara Hidalgo. En general esta sesión fue muy complicada ya que en el Centro Cultural Villahermosa había mucho ruido y esto dificultó que prestaran total atención, posiblemente si hubiera sido en un espacio con menos ruido y movimiento de personas se hubiera logrado de forma más satisfactoria el propósito.

3.4.6 Sesión 6, Caridad Bravo Adams y la novela romántica

La sesión comenzó con una lectura gratuita de parte de la mediadora, el poema *Tiempo* de Rebeca Díaz Suárez; también se hizo nuevamente hincapié en que ellas y ellos compartieran sus propias lecturas gratuitas. Para relacionarlo con la sesión pasada y la elección de la lectura del día se les preguntó qué creen que se necesite para seleccionar qué leer en un círculo de lectura, esta pregunta fue importante ya que se espera que puedan seleccionar sus propias lecturas en un futuro.

Inés Herrera mencionó que es importante “que sea una lectura no tan larga, que sea algo comprensible, que sea algo que suene interesante para todos porque así vamos a lograr que

nuestros compañeros comprendan y le tomen interés en la lectura”. Para Diego Pulido es importante tener información del autor o la autora. Alicia Paz, es importante buscar “la importancia de lo que desea el otro, por qué quiero leerlo y por qué me gusta, es lo que nos interesa, el gusto de cada persona y ese gustó hacerlo uno solo y enlazarlo para poder”. Estela Casillas menciona que ella seleccionaría un “libro que le llame la atención”, finalmente para Manuel Domínguez es importante conocer primero a los participantes “y ya con ello hacer una lluvia de ideas sobre qué tema les gustaría enfocar y tomar en cuenta la opinión de todos”.

Ana Martínez, quien fue la persona que propuso a la escritora, nos compartió que mediante una búsqueda en internet la encontró. Investigando supo que era escritora de novelas y “una de esas novelas yo ya la había visto, entonces decía ah, ok, ella fue la artista, la escritora de esa novela”. Vale la pena mencionar que cuando se votó por qué escritora leer, Darío Díaz votó por Caridad Bravo Adams y envió una infografía de la escritora mediante el grupo de WhatsApp, lo que complementó la investigación previa (ver Apéndice L). Cindy Zamora y Tamara Hidalgo mencionaron que ellas veían la telenovela que inspiró el libro con sus madres. Después de hablar de su biografía se profundizó en el libro *Corazón Salvaje* ya que se acordó previamente leer en casa los dos primeros capítulos; sin embargo, solo leyeron el primer capítulo (cada capítulo tenía un aproximado de cinco páginas) y sobre ese capítulo se habló. Se pudo ver que conectaron con la historia del libro porque conocían la telenovela.

Se les preguntó qué les pareció el primer capítulo: Alicia Paz “se sintió con mucho suspenso”. Tamara Hidalgo “es una buena introducción porque empieza cuando Juan del Diablo llega y el motivo por el que él va es para entregar la carta”. Al principio fue difícil lograr el diálogo y a pesar de que poco a poco se fue dando, se pudo notar que en lugar de externar sus opiniones sobre el capítulo, hacían un resumen del mismo y no lograban tener una lectura crítica.

La lectura generó que se empezará a hablar de la novela romántica, Manuel Domínguez mencionó que le gusta mucho, a Alicia Paz igual porque “yo en las novelas románticas plasmo lo que me pasa en mi vida amorosa, siento que a veces es un ejemplo de qué cosas tienes que hacer y que no”. Tamara Hidalgo:

Si me gustan, es el género que más leo, comentaba mi compañera que le gustan ese tipo de historia porque es algo que a ella le gustaría vivir, bueno creo que en mi caso sería todo lo contrario, leo porque realmente es algo que te entretiene, que te hace pensar en cosas que aparentemente no son reales, para alejarse de la realidad que uno tiene.

A Darío Díaz le gustan algunas y otras no, depende de qué novela sea, aunque prefiere más las experiencias vividas.

Se notó que en esta sesión Tamara Hidalgo, Manuel Domínguez y Alicia Paz fueron quienes más opinaban porque les gustaba el género. También se habló de qué tenían en común todas las escritoras que se han leído. Alicia Paz mencionó que “todas le escriben a la parte del amor pero igual a la parte de la libertad, libertad no solo de feminismo como tal, sino libertad a ser quien ellas quieran, sin importarles los prejuicios”. Ana Martínez lo que tienen en común “es que estas escritoras casi no son reconocidas porque no nos hemos hecho a la tarea de ver a nuestro estado y se me hace muy lindo que estas escritoras dejaron una historia, dejaron como una marca en el estado”. Se comentó que todas las escritoras que se han leído ya están muertas, esto para dar una pauta a las siguientes escritoras que se leerán, las cuales siguen vivas y produciendo, a esto Darío Díaz mencionó mediante el chat de Zoom: “pero vivirán siempre en nuestros corazones”.

Al final de la sesión Tamara Hidalgo comentó que leyó el libro que se le regaló la sesión pasada y que le gustó muchísimo a pesar de que había dicho que la poesía no le gustaba tanto; las

y los alumnxs le pidieron que compartiera su poema favorito del libro y ella decidió leer dos poemas en voz alta: “Adiós” y “Tiempo” de María Cristina Tosca Zentella; mencionó que le fueron sus favoritos por la intensidad con la que la escritora escribía; ambos poemas son de desamor.

Si bien sólo leyeron la mitad del acuerdo, se logró el objetivo de la sesión en el sentido de que seleccionaron una lectura de forma autónoma y el diálogo se dio de forma fluida sin tanta intervención de la mediadora.

3.4.7 Sesión 7, Diana Juárez, videopoesía y poemojis.

Para esta sesión se compartió previamente y por medio de WhatsApp un poemoji del poeta Dante Tercero (ver Apéndice M), la intención era que tuvieran un primer acercamiento a otras formas de hacer poesía. Darío Díaz y Ana Martínez hicieron sus interpretaciones de forma muy natural en el chat. En la sesión Diego Pulido y Zoila Torres compartieron algunas lecturas de regalo y se habló de los géneros con la intención de conocer la diversidad de géneros que existen.

Se pudo confirmar que hay una confusión entre géneros y temática, una vez resuelta se habló de las rupturas de géneros específicamente en el caso de la poesía, todo esto para poder introducir a la videopoesía y presentar a Diana Juárez. Se mostraron dos videopoemas de ella: “Sofía, el color emocional de ella”⁸, con una dirección de arte conceptual, Inés Herrera mencionó que no les entendió mucho pero que se le hacían bonitos y Zoila Torres que se le hacían una buena forma de compartir la literatura. El segundo videopoema fue “Lluvia de

⁸ Goliardxs para el fin del mundo. *Sofía, el color emocional* [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=UJIBPXWybes&t=1s>

Tapijulapa”⁹, el cual les gustó más debido a la cercanía geográfica ya que Tapijulapa es una ciudad tabasqueña.

También se relacionó la videopoesía con los poemojis por su forma diferente y vanguardista de comunicar, esto les emocionó mucho y después se propuso que cada persona hiciera sus propios poemojis. Llama la atención que este proceso de creación no fue complicado como el de la reescritura del soneto y todos se mostraron emocionados por escribir poemojis. Se compartieron y comentaron en el grupo de WhatsApp en el transcurso de la semana (ver Apéndice M).

3.4.8 Sesión 8, Salma Abo Harp y las crónicas de Tabasco

La sesión comenzó con una charla informal sobre las vacaciones y se notó mayor confianza para interactuar. Diego Pulido regaló una lectura compartida de un texto científico. La sesión pasada se eligió en conjunto qué crónica se leería del libro, la crónica elegida fue: “La inundación de 2007” y al inicio de la reunión se reflexionó sobre por qué se eligió esa crónica. Zoila Torres comentó que fue porque le llaman la atención las inundaciones de Tabasco, “me gusta leer anécdotas o escuchar lo que la gente narra de cómo lo vivió”, Diego Pulido comentó que cuando leyó la crónica se sintió parte de la escena.

Se les preguntó si sabían qué era una crónica y mencionaron que no, por lo cual se les preguntó nuevamente qué género era lo que habían leído. María Gutiérrez dijo que no sabía pero que “me recuerdan a las crónicas de Narnia”, ese día Renata Hurtado tuvo problemas con su audio por lo que mediante el chat compartió que “una crónica es aquella donde se van narrando sucesos de forma cronológica”. Diego Pulido complementó que para él una crónica era una narración de

⁹ Goliardxs para el fin del mundo. *Lluvia de Tapijulapa* [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=iPT0azNe2bs>

un suceso histórico que marcó a una comunidad. Se compartieron definiciones de la crónica para contextualizar un poco más. Se pudo notar que todas y todos leyeron la crónica marcada e incluso se notó la emoción mientras compartían sus impresiones. Tamara Hidalgo mencionó que a ella le gustó la crónica, le dio mucho sentimiento todo lo que sucedió y le impactó cómo la autora narró que los voluntarios incluso dejaban de comer para rescatar a las personas que estaban inundadas.

El texto leído tenía una errata. Zoila Torres y Diego Pulido se dieron cuenta de esta y lo externaron durante de la sesión. Diego Pulido contó que lo que más recuerda de la inundación es el olor a humedad. María Gutiérrez vivía en un municipio fuera del Centro y recuerda que llovía mucho. Tamara Hidalgo contó que no recuerda nada, y que a partir de la lectura le preguntó a sus padres cómo vivieron la experiencia. Después de que todas y todos contarán su experiencia sobre la inundación, se les invitó a llevar por escrito eso a manera de crónica (ver Apéndice N). La mayoría de las y los participantes estaban muy pequeños cuando sucedió la inundación de 2007, sin embargo, se pudo ver que sus recuerdos se articularon a partir de la lectura y la memoria colectiva.

Si bien, esta es la sesión con menos asistencia, quienes estuvieron participaron más que otras veces y relacionaron la lectura con sus propias experiencias de vida, lo cual fue muy importante para un disfrute de la lectura. De las ocho personas que asistieron (53.3 %) la totalidad entregó la crónica solicitada. Al hablar del proceso de escritura mencionaron que fue muy fácil porque era algo que todas y todos conocían.

3.4.9 Sesiones 9, 10 y 11, Beatriz Pérez Pereda y *La impaciencia de la hoguera*

En las sesiones novena, décima y onceava; se presentó, leyó y conversó con Beatriz Pérez Pereda. La novena sesión fue presencial y se habló de la vida y obra de la escritora tabasqueña,

sin embargo, no hubo mucho interés al respecto. Posteriormente se obsequió a cada asistente el libro propuesto para leer: *La impaciencia de la hoguera* y se leyó de forma colectiva en voz alta. Dicho libro es de poesía y está escrito en forma epistolar, esto les interesó mucho ya que entre cada poema se detenían y debatían sobre para quién estaban dirigidas las cartas. Muchas y muchos dijeron que era a un ex amor, Alicia Paz mencionó que podría ser a su abuela Lucía, ya que habla de ella al inicio del libro. Las teorías sobre el destinatario entusiasmaron y querían seguir leyendo aunque no quedaba más tiempo en la sesión.

Antes de terminar la sesión se propuso que ellas y ellos decidieron la actividad de la sesión doce, la última. Se les dio total libertad e hicieron una lluvia de ideas. Ana Martínez propuso hacer separadores temáticos e intercambiarlos. También se planteó hacer un convivio, se hizo un grupo de WhatsApp donde solamente estarían ellas y ellos para que se sintieran más libres de organizarse y decidir qué se haría sin la intervención de la mediadora.

Para la décima sesión que fue virtual se acordó leer la totalidad del libro (el libro tiene sesenta y siete páginas y la sesión anterior se leyó hasta la treinta). Leyeron hasta la página cincuenta, se habló de esa parte y después se leyó en conjunto la parte faltante. Se retomó la pregunta ¿para quién están dirigidas sus cartas? Como hilo conductor de la sesión Diego Pulido, Tamara Hidalgo, Rena Hurtado y Julia Solís concordaron que las cartas eran para un marino. En esta sesión se pudo notar una mayor libertad para emitir sus opiniones sobre la lectura, la mayoría mencionaba que no habían entendido la totalidad del libro, pero hablaban de lo que sintieron al leer y su interpretación.

Cindy Zamora mencionó que el libro no le gustó porque el final queda abierto, pero que a pesar de eso disfrutó mucho su lectura, por otro lado, a Tamara Hidalgo y a Manuel Domínguez les gustó por ese final abierto lo que permitió que ellas y ellos pudieran imaginar múltiples

finales. Julia Solís comentó que el comienzo le fue complicado, pero en el transcurso de su lectura fue comprendiendo un poco más el tema del libro. Renata Hurtado escribió en el chat que “en lo personal casi no me gustó porque a veces no estoy acostumbrada a leer ese tipo de textos ya que tienen muchas metáforas y me ponía a pensar de más, tanta que le daba muchos sentidos”. Se le mencionó que poder imaginar es una característica muy valiosa de la lectura.

Julia Solís mencionó que era la primera vez que leía poesía y le gustaron las imágenes que se crearon en su mente mientras leía. Estela Casillas quien había faltado a las últimas cuatro sesiones no consultó el libro y no dijo nada durante la sesión, cuando se leyó la parte faltante de forma colectiva tampoco emitió comentarios.

En la onceava sesión se charló con Beatriz Pérez Pereda, fue de las más esperadas. La gran mayoría llegaron puntuales salvo Inés Herrera y Rena Hurtado que llegaron media hora tarde por problemas de transporte. Ana Martínez presentó a Beatriz, después Ligia Álvarez, Julia Solís y Diego Pulido leyeron en voz alta algunos fragmentos del libro. Ellas y ellos fueron quienes propusieron y organizaron la presentación y la lectura de los fragmentos.

Antes de la sesión y de que Beatriz llegara las y los participantes compartieron las preguntas que querían hacerle a la escritora, tenían muchas preguntas y se notaban muy emocionadxs por conocerla. Sin embargo, cuando llegó se mostraron temerosxs, fue fundamental que la actitud de Beatriz fuera de interés a escucharles, esto permitió que poco a poco fueran charlando de forma más libre.

La charla se alargó un poco más del tiempo previsto, después de hablar sobre el libro Tamara Hidalgo preguntó sobre cómo se había vuelto lectora y María Gutiérrez sobre su proceso de escritura. Esto dio la pauta para seguir hablando sobre su historia como lectora y escritora, todas y todos estaban atentxs escuchándola. Para ellas y ellos fue muy significativa la formación

de Beatriz como abogada y, aunque su perfil profesional no era afín al área de letras, se dedicara a la escritura, mencionaron de forma informal que a pesar de las carreras que cursan también podrían escribir. La sesión finalizó con una fotografía (ver Apéndice O) y la firma de los libros por parte de Beatriz. Si bien, dentro de sus profesorxs hay dos escritores (Sergio Ricardo Arenas y Luis Acopa), externaron que era la primera vez que conocían en persona a un escritor o escritora y sobre todo, que pudieron preguntarle cosas relacionadas a sus libros.

Se considera que se cumplieron los propósitos planteados en el sentido de las y los participantes fueron activxs y propositivos. Así mismo, se leyó un libro entero tanto de forma colectiva como de forma individual.

3.4.10 Sesión 12, sesión final

La última sesión fue de forma presencial y se les dio la libertad de que se organizaran y decidieran qué actividad realizar. Se les incitó a crear un grupo de WhatsApp entre ellas y ellos para dicha organización y se mencionó que cualquier cosa que necesitaran se les podría apoyar. El día de la sesión, llegaron a tiempo y se mostraban nerviosxs y misteriosxs.

Ana Martínez explicó que cada persona hizo un separador de libros con temática del círculo de lectura (ver Apéndice P), se guardó cada separador en una bolsa para al final de la sesión rifarlos. Cuando todas y todos llegaron Zoila Torres explicó la actividad: cada persona presentaría a una personalidad del libro *Personalidades tabasqueñas* de la escritora tabasqueña Guadalupe Bellavance (2022). Zoila Torres, Tamara Hidalgo, Diego Pulido, Rena Hurtado, Estela Casillas, Ligia Álvarez y Cindy Zamora leyeron cada unx una personalidad tabasqueña, la cual incluía tanto a hombres como a mujeres.

No hubo alguna persona designada para moderar y en un punto la sesión se volvió tediosa para todas y todos ya que solo se leía y no se comentaba o discutía; sin embargo, se decidió no

intervenir porque el objetivo de la sesión era que ellas y ellos pudieran mediar de forma autónoma una sesión.

Después de la lectura, se rifaron los separadores mediante la siguiente dinámica: se sacaba de la bolsa un separador y las y los participantes debían adivinar quién lo había hecho, quien lograba adivinar se lo ganaba. La dinámica fue muy importante ya que permitió fortalecer los lazos de compañerismo entre el grupo y evidenció que durante las once sesiones pasadas sí se fueron conociendo.

Al finalizar le regalaron a la mediadora un par de separadores que hicieron para ella, así como unos aretes de girasol en forma de agradecimiento. La mediadora también les llevó galletas de mantequilla como regalo. Se planeó un pequeño convivio con pizzas en los jardines de la universidad, espacio en el que fue posible charlar de forma informal sobre la dinámica. Inés Herrera estaba embarazada y compartió detalles sobre su parto y todxs opinaron cosas agradables sobre su futuro hijo. Tamara Hidalgo comunicó que pronto realizaría un examen muy importante para titularse e igual se le ofrecieron buenos deseos.

Entre los comentarios dijeron que la organización de la última sesión fue muy complicada ya que todas y todos tenían muchas ideas y fue difícil escoger una sola, al final se notó que Zoila Torres, Tamara Hidalgo y Alicia Paz fueron líderes al momento de ponerse de acuerdo. Se hizo una despedida del grupo y varias personas mencionaron que les gustaría continuar con el círculo de lectura, la mediadora les invitó a que ellas y ellos también podrían organizar sus propios círculos de lecturas sobre las temáticas de su interés.

3.5 Objetivos

Después de describir de cada una de las sesiones haciendo hincapié en los momentos más relevantes se hizo un análisis de esa información a partir de los objetivos planteados y de la

encuesta final (ver Apéndice F). El primer objetivo planteado fue proponer nuevas lecturas ante el canon regional tabasqueño para subvertirlo; este objetivo se cumplió al momento de elaborar la cartografía lectora (ver Apéndice A), sobre esta se habló con más detalle en el capítulo dos.

3.5.1 Sobre fomentar por placer de escritoras tabasqueñas

En la encuesta final (ver Apéndice F) se les preguntó cuál era la sesión que más le había gustado; el 40 % mencionó que la onceava donde conocieron a la escritora Beatriz Pérez Pereda, el 20 % que todas, el 13.13 % la sesión donde se reescribió el soneto y el resto mencionó sesiones diversas. Cuando se les preguntó el por qué de sus sesiones favoritas mencionaron sobre todo que les había gustado conocer el contexto de la autora y que esas sesiones la interacción entre todas y todos fue agradable.

No sorprende que la sesión donde charlaron con Beatriz Pérez Pereda haya sido la más significativa ya que se pudo ver una mayor participación por su parte e incluso una emoción. El hecho de que pudieran hablar con ella y verla como una persona normal abonó a la desacralización de quienes escriben y de la literatura misma, haciendo que vean la lectura y la escritura como algo que ellas y ellos mismo pueden hacer.

También se les preguntó cuál fue la sesión que menos les había gustado y el 60 % mencionó que todas les habían gustado. Del 40 % restante las sesiones que no les gustaron fueron variadas y por motivos que vale la pena mencionar: el 13.3 % afirmó que la que menos les gustó fue la primera sesión “Porque solo tuvimos como íbamos a trabajar y no ejercimos actividades” y “por qué [sic] no sabía cómo sería el círculo de lectura”. Una persona (6.6 %) afirma que la que menos le gustó fue donde se reescribió el soneto y otra (6.6 %) donde se escribió el poemito, ambas concuerdan que la razón fue porque se les dificultó la escritura de esos ejercicios. Una última persona (6.6 %) mencionó que la que menos le había gustado fue la

última donde ellas y ellos debían mediar la sesión y la razón fue porque “hubo escases [sic] de parte de nosotros para presentar a la escritura, faltó dinamismo”. Aquí se puede ver una autoreflexión sobre su propia aportación al círculo de lectura.

En la octava sesión se leyó y escribió una crónica. La mediadora considero que fue de las sesiones más significativas ya que todas y todos leyeron el texto planteado, lograron conectar la lectura con sus experiencias propias y a partir de eso escribir sus propios textos. Sin embargo, en el cuestionario final nadie la menciona como sesión que les gustara, aunque al hablar del género que más disfrutaron el 20 % menciona que fue la crónica.

En un principio se les preguntó cuál era su género favorito, las respuestas fueron diversas y la única constante fue que nadie mencionó a la poesía. En la cartografía se incluyeron diversidad de géneros (ver Apéndice A), pero una realidad fue que lo que más se propuso fue poesía ya que es el género que más se produce en Tabasco. Se tenía el temor de que este género fuera un impedimento para el disfrute lector, sobre todo porque informalmente afirmaron que se les dificulta entender la poesía.

En la encuesta final (ver Apéndice F) el 40 % afirmó que el género que más disfrutó fue la poesía, la mayoría coinciden que fue por motivos emocionales y Tamara Hidalgo mencionó que “porque cada quien le da su significado a lo que lee”. En la última parte la encuesta final se les pidió que escribieran una última reflexión sobre su participación en el círculo de lectura y esta misma alumna escribió lo siguiente:

Creo que es importante fomentar la lectura de la forma que sea, en mi casa jamás había leído poesía porque sentía que no era lo mío, y creo que es una de las cosas que más me gustan ahora y disfruto mucho ese género. Así que siempre hay que darle la oportunidad a cosas nuevas que tal vez nos pueden sorprender

También se recupera el comentario de Julia Solís al hablar del libro *La impaciencia de la hoguera*, ella mencionó que no le entendió en su totalidad pero lo disfrutó. Este no entender pero disfrutar fue una constante en las sesiones donde se leyó y habló sobre poesía. Se podría pensar que al no entenderse en su totalidad no se lograría un disfrute lector, pero no fue así. Para evidenciar este punto retomo a Jean-Marie Schaeffer (2013) quien explica que para disfrutar la poesía se debe lograr:

una atención sostenida a la sustancia sonora, a las rimas y a los ritmos, se traduce en una prolongación del tratamiento cognitivo que culmina en una sobrecarga atencional (en relación con la situación estándar). En general, se admite que el costo de esta sobrecarga queda compensando por el propio placer que provocan en la mayoría de los seres humanos, los juegos de asonancias y rimas, la musicalidad de los ritmos, los juegos metafóricos, etc. (2013, p. 111).

Es decir, las y los alumnxs lograron mantener la energía atencional y así disfrutar de las múltiples interpretaciones sensoriales de la poesía. Durante las sesiones más allá del análisis de textos se priorizó las evocaciones de los poemas a partir de sus propias experiencias lo que generó un mejor acercamiento al disfrute de la literatura.

En el cuestionario inicial diagnóstico (ver Apéndice D) y en las interacciones con las y los alumnxs quien escribe se percató de que la lectura estaba asociada como un ideal alcanzable. Todas y todos afirmaban que era necesario leer, pero en la práctica era algo que no se realizaba. En ese cuestionario se les preguntó por qué les gustaba leer, en caso de que les gustara. De las diez personas que afirmaron que les gustaba leer, el 80 % mencionó aspectos relacionados con el placer y el 20 % con la obligatoriedad de la lectura. Si bien, ambos fines de la lectura se consideran correctos, para el caso de este proyecto de intervención se buscó nutrir la lectura

placentera fuera de las actividades académicas y apelando a la parte emocional de las y los estudiantes, con el fin de que con esto pudieran emprender el camino para volverse lectoras y lectores.

Se considera que se cumplió este objetivo en el sentido de que ninguna de las actividades se planteó como obligatoria sino más bien fueron propuestas y ellas y ellos mostraron interés, atención, lograron relacionar los textos con sus propias experiencias de vida y se notó un disfrute por las lecturas realizadas.

3.5.2 Sobre coadyuvar a que la figura de las escritoras tabasqueñas se inscriba dentro del imaginario cultural de las y los estudiantes.

El cuestionario inicial diagnóstico (ver Apéndice D) evidenció que solo una persona, el 6.6 % de la totalidad, conocía y había leído a una escritora tabasqueña, por eso mismo las sesiones se enfocaron en presentar tanto la vida como la obra de las escritoras seleccionadas. Se pudo observar como con el paso de las sesiones iban mencionando escritoras que ya se habían leído para relacionarlas con las nuevas lecturas.

La encuesta final se realizó en el mes de septiembre mediante un formulario de Google Forms (ver Apéndice F), aproximadamente un mes y medio después de la última sesión. En esta se les preguntó cuál era la escritora que más les había interesado. El nombre que más se repitió fue el de Beatriz Pérez Pereda con un 33.3 % una de las razones principales se debió a la charla que tuvieron con ella. Caridad Bravo Adams también es mencionada por el 20 % y coinciden en que les gustó porque conocían *Corazón Salvaje*, telenovela inspirada en uno de sus libros. Posteriormente fueron mencionados los nombres de Bertha Ferrer, Teutila Correa Zapata, Carmen Vázquez de Mora y Teresa Vera. El 13.3 % mencionó que no recuerda a ninguna, esto

es un avance significativo sobre el 93.3 % que la encuesta inicial no menciona a ninguna escritora tabasqueña.

La mayoría de los textos que se leyeron fueron libros fragmentarios o poemas cortos, salvo *La impaciencia de la hoguera* que se leyó completo. La intención era que ellas y ellos terminaran alguna lectura si esta les parecía interesante y sobre todo que la elección de terminar las lecturas fuera libre. Del total el 53.3 % mencionó que sí terminó de leer uno de los libros propuestos, el 20 % está en proceso de leerlos y el 26.6 % no terminó de leer ningún libro. Hay una relación directa entre quienes terminaron de leer de algún libro o lo están leyendo y un mayor número de asistencia y participaciones.

Otra de las preguntas fue si después del círculo han leído a alguna otra escritora tabasqueña el 86.6 % menciona que no y el 13.3 % que sí, de las personas que afirman haber leído a otra escritora una menciona a Sue Zurita (escritora que se vio muy brevemente en la primera sesión con el ejercicio “Escritoras, hechiceras de la palabra”) y la otra persona menciona que ha continuado leyendo diversos textos de Caridad Bravo Adams, Beatriz Pérez Pereda y Sue Zurita.

Sobre lo anterior, no se logró que las y los estudiantes investigaran a más escritoras por su cuenta, pero sí que siguieran leyendo a las escritoras que se les presentó. Faltaría más trabajo para lograr una lectura realmente autónoma por parte de ellas y ellos. Es un hecho que una sola intervención no va a subsanar los años del borrado de las escritoras tabasqueñas desde las instituciones culturales del estado, pero sí abonó a que un grupo de quince estudiantes conocieran un patrimonio literario que para ellas y ellos era inexistente.

3.5.3 Sobre incentivar el diálogo a partir de los textos leídos

El círculo de lectura dialógica como estrategia de promoción lectora buscó que las y los estudiantes a partir del diálogo pudieran explorar dimensiones del pensamiento crítico (Quelos, Balleste y Anticle, 2014) a la par de que pudieran desarrollar una lectura placentera que incentivara un futuro gusto lector. Otro factor que se buscó fue generar espacios seguros donde las y los estudiantes pudieran ser ellas y ellos mismos, ya que muchas veces la universidad ni la casa, logran serlos.

En los primeros acercamientos con el personal académico y administrativo de la UJAT se notó un trato de subalternos hacia sus estudiantes y como estxs no eran tomadx en cuenta por su universidad. Es importante mencionar esto ya que fue el primer problema que se tuvo dentro círculo: las y los participantes no podían emitir opiniones propias, lo que buscaban era agradar a la mediadora contestando lo que se imaginaban que ella quería. Se piensa que esta misma conducta es la que se replica en los salones de clases que cumplen más una función catedrática que de conocimiento dialógico. El resultado de esas dinámicas desembocó en la dificultad para generar un diálogo durante las sesiones.

A partir de la cuarta de sesión comenzaron a sentirse con un poco de libertad para enunciar sus opiniones personales. Para esto fue necesario generar un ambiente de confianza, hacer hincapié en que no habían opiniones equivocadas y en que estaba bien si un texto no les había gustado. El 100 % considera que logró un diálogo respetuoso entre ellxs, dentro de las razones mencionan las siguientes: “Escuchábamos los puntos de vista de los demás con respeto”, “Se le [sic] daba oportunidad a todos” “Sí, ya que todos tratamos con respeto y participamos de forma colectiva entre nosotros”. Para lograr esto fue indispensable que diálogo predominara sobre la relación de poder entre la mediadora y las y los participantes (Pulido, 2019).

En cada sesión el diálogo empezó a fluir un poco más y se considera que se cumplió la intención de la lectura dialógica propuesta por Valls, Soler, Flecha (2008) cuando afirman que a través de la interacción con otros se intensifica la comprensión lectora, esto se notó significativamente en la cuarta sesión donde dialogaron sobre un cuento de Teutila Correa Zapata e incluso tenían opiniones muy diferentes del mismo; en la crónica sobre la inundación de Tabasco que se vio en la octava sesión donde cada comentario se nutría del anterior y en las sesiones donde se habló de *La impaciencia de la Hoguera* ya que construyeron significados de forma colectiva y sin tanta intervención por parte de la mediadora.

CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Respecto a la organización y las adecuaciones

Una de las ventajas de la investigación-acción es que se pueden modificar las estrategias planteadas en un principio y adecuarlas al público meta y a los contextos particulares. Este trabajo de intervención se modificó en múltiples ocasiones, pero dos de ellas se consideran relevantes. La primera cuando se tenía planeado que el público meta fuera las y los estudiantes de Gestión y Promoción de la Cultura de la UJAT, se gastó mucho tiempo y energía

promoviendo el círculo con el alumnado de esa carrera cuando la gran mayoría no estaban interesadxs en participar. Por tal motivo se decidió ofertar el círculo a todas y todos lxs estudiantes de la DAEA lo que permitió que no solo más personas se inscribieran, sino también darle diversidad a cada una de las sesiones.

Se considera fundamental una interacción de mayor duración y más significativa con el público meta propuesto antes de realizar cualquier intervención; también un mayor compromiso por parte de las instituciones, ya que un factor que complicó la intervención fue la burocracia por parte de la UJAT y el nulo interés por parte del personal académico y administrativo.

Una vez que se decidió abrir el círculo a las y los estudiantes de todas las carreras de la DAEA, el tiempo era apremiante ya que el período vacacional se acercaba. Por lo cual en lugar de realizar las sesiones presenciales como se tenían planeadas se realizaron de forma híbrida, esta fue la segunda modificación considerable. Durante las sesiones virtuales la mayoría de las y los participantes no mantenían sus cámaras encendidas y no se podían percibir de forma fácil las reacciones, no se les quiso obligar a encender sus cámaras. Esto no quiere decir que no hubo participaciones significativas en la virtualidad, sino que hubieron reacciones que la mediadora no pudo percibir y que hubieran sido muy valiosas.

A pesar de lo anterior durante de las sesiones presenciales, se pudieron complementar muchas interacciones y se afianzó la generación de vínculos de confianza que permitieron que las sesiones fueran significativas. Por lo anterior se recomienda tener al menos una sesión presencial en futuros proyectos aunque las subsecuentes sean virtuales.

4.2 Respecto a la asistencia: cuando las condiciones socioeconómicas son un factor determinante para la promoción lectora

Como ya se ha expresado en múltiples ocasiones a lo largo de este trabajo el nivel socioeconómico de las y los alumnxs es un factor determinante al momento del acceso y disfrute de la literatura. No se puede hablar de promover la lectura sin tener en cuenta el contexto socioeconómico del grupo, ya que muchas veces no es que no se quiera leer, sino que esta es la menor de sus preocupaciones cuando se busca una subsistencia en el día a día.

Esto fue una barrera significativa durante el círculo de lectura, para evidenciarlo se retoma lo siguiente: en el cuestionario inicial diagnóstico (ver Apéndice D) cinco personas (el 33.3 %) afirmó que les gusta leer solo a veces y el promedio de libros que leyeron por placer durante el año fue de cero. Un común en estas cinco personas fue que trabajaban, estudiaban y una de ellas además de hacer ambas cosas realizaba sus prácticas profesionales. También fueron quienes más faltaron y dos de ellas las que dejaron de asistir al círculo. Quienes tuvieron un número considerable de faltas, fuera del porcentaje anterior, eran las personas que vivían en otros municipios y para transportarse a la capital necesitaban invertir tiempo y dinero.

No es gratuita la relación entre el acceso a las condiciones materiales de la vida y un hábito lector, por ello es necesario que los proyectos de promoción lectora tengan en cuenta dicho factor como uno primordial ante la poca lectura que se da en México, sobre todo dentro de las juventudes.

4.3 Respecto a la necesidad de crear espacios seguros para el diálogo

En el capítulo anterior se habló de la dificultad que se tuvo al momento de propiciar un diálogo. Muchas y muchos no tenían la confianza para emitir sus propias opiniones y se notó

como consideraban a sus profesores y profesoras como una autoridad incuestionable a quienes debían agradar en todo momento.

Lo anterior es sumamente problemático porque además de que no alienta un pensamiento crítico, se intensifican las situaciones de poder contra el alumnado. Esto da como resultado una violencia epistémica, entendida como “el conjunto de prácticas científicas, disciplinares y cognitivas que, intencionadamente o no, invisibilizan la aportación de determinados sujetos sociales a la construcción, discusión y difusión del conocimiento científico” (Güereca, 2017, p. 22). Ante esto, cómo se espera que las y los estudiantes puedan emitir sus propias opiniones respecto a lo leído, si el sistema educativo constantemente les dice que lo que piensan y sienten está mal y no es válido.

Cuando se planteó esta intervención se creía que los círculos de lectura por sí mismos podrían ser una herramienta para el diálogo. No se conocía la situación en particular, a pesar de que históricamente las mujeres, las disidencias y los jóvenes son quienes más sufren de violencia epistémica. Por lo tanto, esta reflexión es resultado de doce sesiones de trabajo, de la interacción con las y los estudiantes y de mucha observación participante tanto de las dinámicas de ellas y ellos como de la dinámica de la UJAT.

Una intervención no cambiará una realidad estructural de la que son parte un gran número de instituciones educativas en México, pero sí puede evidenciarla y abonar a que estas chicas y chicos empiecen a tener confianza en sus saberes y se cuestionen la forma en que el poder y la violencia es ejercida contra ellas y ellos.

4.4 Respecto a los retos promover la escritura de las mujeres: a manera de conclusión

Una consigna de los feminismos es que lo personal es político. En este mismo sentido, promover la escritura de las mujeres en un acto político y de justicia, retomando a Nancy Fraser (2008). Se podría pensar que mucho se ha avanzado en cuestiones de género y que abogar en pro de las mujeres ya no es necesario.

Durante esta intervención promover la escritura de las mujeres con una perspectiva feminista se puso en constante discusión y tensión. Paradójicamente no se habla de cómo la promoción de la literatura en México siga enfocándose en la literatura los hombres, a la que simplemente se le llama literatura, como se explicó en el marco teórico al hablar de la crítica literaria feminista: lo masculino sigue siendo lo universal.

En el caso particular de las escritoras tabasqueñas todavía hay una necesidad muy grande de investigarlas, promoverlas y leerlas, es por ello que este trabajo de intervención es el principio para posibles futuros trabajos académicos y no académicos, tan necesarios en un mundo cultural que sigue siendo sumamente patriarcal y centralista.

Finalmente, las y los promotorxs de la lectura tenemos una gran tarea pendiente al momento de promover el disfrute lector con una perspectiva de género, de clase y de racialización.

REFERENCIAS

- Abo Harp, S. (2020). *Trópico distante*. Crónicas del sureste. Secretaría de Cultura de Tabasco.
- Álvarez Álvarez, C. (2016). Clubs de lectura: ¿Una práctica relevante hoy? *Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*, (35), 91-105. ISSN: 1514-8327.
- Arévalo, A. [Sputnik] (2020). *Cómo organizar un círculo de lectura virtual esta cuarentena*. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=g1x7_FHom-E&t=1840s.
- Argüelles, J. (2015). *Por una universidad lectora*. Laberinto Ediciones.
- Arias, R. (2020). De cánones y programas: una mirada retrospectiva a los desafíos feministas de Lilian S. Robinson. *Raudem, Revista de Estudios de las Mujeres*. (8). pp. 111-135. ISSN: 2340-9630.
- Asociación para Leer, Escuchar, Escribir y Recrear, A.C. [IBBY México]. (2019). Encuesta Nacional sobre Consumo Digital y Lectura entre Jóvenes Mexicanos. <https://www.ibbymexico.org.mx/wp-content/uploads/2019/12/present-definitiva-Ejecutivo-LECTURA1901.pdf>
- Bloom, H. (1994). *El canon occidental*. Anagrama.
- Carreño, L., Donado, P. y García, L. (2014). *Círculos de lectura literaria, la poesía invita a sentir y a vivir*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional – Pontificia Universidad Javeriana.
- Cassany, D. (2013). *Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Cerrillo, P. (2016). *El lector literario*. Fondo de Cultura Económica.

- Codaro, L. (2020). *La deconstrucción del canon literario escolar: estrategias y propuestas docentes hacia la subversión*. En C. López (Comp.), *Un viaje a través de las culturas letradas subversivas y de resistencia* (pp. 63-79). Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva. ISBN: 978-956-386-020-7.
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes [CONACULTA]. (2015). Encuesta nacional de lectura y escritura. CONACULTA.
https://observatorio.librosmexico.mx/files/encuesta_nacional_2015.pdf
- Cruz, L. (2018). *Enheduanna, mujer, primer autor en la historia. Escribió poemas en cuneiforme*. En Díaz Bruzual, A. y López Loyo, E. (Eds.), *Colección Razetti* (459-488). Editorial Ateproca.
- De Dios, A. (07 de noviembre de 2019). Tabasco ocupa el penúltimo lugar en fomento a la lectura. *Xeva*. <http://xeva.com.mx/nota.cfm?id=83807&t=tabasco-ocupa-el-penultimo-lugar-en-fomento-a-la-lectura>.
- Del Ángel, M. y Rodríguez, A. (2007). La promoción de la lectura en México. *Infodiversidad, Sociedad de Investigaciones Bibliotecológicas*. (11). pp. 11-40.
- Fariña, M. y Suárez, B. (1994). La crítica literaria feminista, una apuesta por la modernidad. *Semiótica y modernidad*. Universidade da Coruña. ISBN: 84-88301-97-9.
- Flores Badillo, H., y Luengas Palacios, I. (2021). Taller virtual para el estímulo del pensamiento filosófico, mediante promoción de lectura literaria en universitarios. *Revista Boletín Redipe*, 10(9), 320–336. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i9.1461>
- Fraser, N. (2008). *Escalas de justicia*. Herder.
- Freire, P. (2004). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Siglo Veintiuno Editores.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo Veintiuno Editores.

- Garrido, G. (2013). *La maternidad, el poder y la sexualidad en tres cuentos de Berenice Romano Hurtado*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México].
<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/65787>.
- Golubov, N. (2012). *La crítica literaria feminista, una introducción práctica*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gómez Montero, V. (25 de septiembre de 2021). La lectura, un arte en desuso en Tabasco. *El Heraldo de Tabasco*. <https://www.elheraldodetabasco.com.mx/cultura/la-lectura-un-arte-en-desuso-en-tabasco-7257578.html>.
- Güereca Torres, R. Violencia epistémica e individualización: tensiones y nudos para la igualdad de género en las IES. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*,28(74).
- Guerra L. (2007). *Mujer y escritura. Fundamentos teóricos de la crítica feminista*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gutiérrez, A. y Montes de Oca, R. (2004). La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (México). *Revista Iberoamericana de Educación*. ISSN: 1681-5653.
- Gutiérrez, R. (2004). *Una introducción a la teoría literaria feminista*. Instituto de Ciencias y Humanidades, BUAP.
- Ibeas, N. (2001). *Las palabras de las mujeres en la literatura francesa*. En B. Suárez, M. Martín y M. Feriña (Eds), *Escribir en femenino. Poéticas y políticas*. (pp. 53-72). Icaria.
- Illas, W. (2017). La educación literaria y su tarea pendiente: promoción de la literatura local y regional en el contexto de construcción curricular. *Saber, Universidad de Oriente Venezuela*, (29) pp. 152-168 ISSN: 2343-6468.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2022). Módulo sobre Lectura (MOLEC).

https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/molec/doc/resultados_molec_feb22.pdf

Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Graó.

Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. Fondo de Cultura Económica.

Lerner, G. (1986). *La creación del patriarcado*. Editorial Crítica.

Ley de Fomento a la Lectura y el Libro del Estado de Tabasco de 2015. 20 de mayo de 2015.

P.O. 7586.

Manguel, A. (2014). *Una historia de la lectura*. Alianza Editorial.

Mateo, P. (2012). Escribir en femenino en los últimos 50 años. Lo literario desde una perspectiva de género. *Revista de Humanidades*. (18). pp. 273-303. ISSN: 1137-8417.

Mistral, G. (1988). *Lecturas para mujeres*. Secretaría de Educación Mexicana.

Moreno-Mulas, M. et. al. (2020). Clubs de lectura en la universidad: mirando a la biblioteca pública. *Álabe, Revista de la Red de Universidades Lectoras*, (21),

<http://dx.doi.org/10.15645/Alabe2020.21.5>

Mosquera, I. (2017). *Escenarios y pretextos: taller de fomento a la lectura en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco*. [Tesis de especialidad, Universidad Veracruzana].

<https://www.uv.mx/epl/files/2017/01/REPORTE-FINAL-Iradis-01-marzoMM-1.pdf>.

Pratt, M. L. (2000). No me interrumpas: las mujeres y el ensayo latinoamericano. *Debate Feminista*, 21. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.2000.21.260>

Pérez, C. (2020). Círculos literarios: el poder de la lectura en el desarrollo de competencias. *Foro de Profesores de E/LE* (16), pp. 297-310. ISSN: 1886-337X.

- Pulido, C. (2010). La interpretación interactiva de los textos a través de las tertulias literarias dialógicas. *Revista Signos*, 43 (2), pp. 295-309.
- Quero, C., Ballestas, M. y Antiche, E. (2014). Círculo de Lectura: una experiencia para el desarrollo de la habilidad de razonamiento verbal y análisis del argumento del pensamiento crítico, en Estudiantes del 1er semestre de la Licenciatura en Desarrollo Humano. *Sapiens, Revista Universitaria de Investigación*, 15 (1), pp. 69-79.
- Quesada, R. (1999). Mujeres eternas. Enheduanna-Hatshepsut-Nefertiti-Cleopatra. *Perspectivas*, (2), pp. 99-111.
- Rivera, G. (2010). *Mujeres de Tabasco en la poesía del siglo XIX al XXI*. Instituto Estatal de Cultura de Tabasco
- Robinson, L. (1998). *Traicionando nuestro texto. Desafíos feministas al canon literario* en E. Sullà (Comp.), *El canon literario* (pp. 115-138). Arco Libros.
- Rojas, N. (2021). *Violencias literarias, Mecanismos de exclusión ejercidos contra las escritoras de Morelia y propuestas para desactivarlos*. [Tesis de maestría, Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo].
http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/handle/DGB_UMICH/6514.
- Russ, J. (2018). *Cómo acabar con la escritura de las mujeres*. Editorial dos bigotes.
- Schaeffer, J. (2013). *Pequeña ecología de los estudios literarios: ¿por qué y cómo estudiar literatura?* Fondo de Cultura Económica.
- Solé, I. (2007). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó.
- Solé, I. (2010). Ocho preguntas en torno a la lectura y ocho respuestas no tan evidentes. *En Con firma 2010. Leer para aprender Leer en la era digital*. (17- 24). Ministerio de Educación. Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional.

- Soto, H. y Flores, N. (2021). *Literatura con perspectiva feminista como alternativa de empoderamiento en las mujeres*. Proyecto profesional integrador III, Universidad Iberoamericana, campus Puebla.
- Suárez, B. (2001). *La segunda ola feminista: Teorías y críticas literarias feministas* en B. Suárez, M. Martín y M. Jesús (Eds.). *Escribir en femenino, poéticas y políticas* (pp. 25-38). Icaria Editorial.
- Suárez, B. y Martín, M. (2001). *Escribir en femenino, poéticas y políticas*. Icaria.
- Valls, R., Soler, M. y Flecha, R. (2008). *Lectura dialógica: interacciones que mejoran y aceleran la lectura*. *Revista Iberoamericana de Educación*, (45), pp. 71-87.
- Vides de Dios, A. (2021) *Clubs de lectura y conocimiento feminista. Experiencias en el País Vasco*. [Tesis de Máster, Universidad del País Vasco]. Repositorio Institucional – Universidad del País Vasco.

BIBLIOGRAFÍA

- Andruetto, M. (2014). *La lectura, otra revolución*. Fondo de Cultura Económica.
- Calvo, B. (2016). *Receta para un club de lectura*. <https://www.dpteruel.es/DPTweb/wp-content/uploads/2016/01/Receta-para-un-Club-de-Lectura.pdf>
- Castellanos, R. (2005). *Sobre cultura femenina*. Fondo de Cultura Económica.
- Cordero, K. y Sáenz, I. (2007). *Crítica feminista en la teoría e historia del arte*. Universidad Iberoamericana.
- de Beauvoir. (2013). *El segundo sexo*. Penguin Random House.
- flores, v. (2019). *una lengua cosida de relámpagos*. Hekht.
- González, P. y Ramírez, A. (2007). *Confluencias en México, palabra y género*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021) Módulo sobre Lectura.
- Petit, M. (1999). *Nuevos acercamientos a los jóvenes y la lectura*. Fondo de Cultura Económica.
- Regazzoni, S. (2012). *Antología De Escritoras Hispanoamericanas Del Siglo XIX*. Cátedra.
- Robles, M. (1989). *Escritoras en la cultura nacional*. Editorial Diana.
- Sáenz, C. (2021). Gobierno de México lanza Colección “21 para el 21” para fomentar la lectura. *Capital 21*.
- Sarlo, B. y Kalinowski, S. (2019). *La lengua en disputa*. Ediciones Godot.
- Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. (2016). Plan de Estudios de la Licenciatura en Gestión y Promoción de la Cultura.
- Vargas, M. y Sotelo, K. (2020). Escritoras mexicanas: feminismo y reivindicación en la literatura. *Corriente Alterna*.
- Woolf, V. (2013). *Tres guineas*. Lumen.

Woolf, V. (2017). *Una habitación propia*. Austral.

Apéndices

Apéndice A

Cartografía lector

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Teresa Vera	Comalcalco, Tab., 1834	poemas sueltos	A una flor		https://www.youtube.com/watch?v=nqsdu7Mxcb0	
			Mi situación		Mujeres de Tabasco en la poesía del siglo XIX al XXI, 2010.	
			Al Grijalva			

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Dolores Correa Zapata	Teapa, Tab., 1853	poema	La mujer científica (fragmento)		https://www.cervantesvirtual.com/obra/la-mujer-cientifica-poema/	

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Dolores Puig de León	Villahermosa, Tab., 1856	poemas sueltos	Redención		http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080013770/1080013770_52.pdf .	

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Teutilia Correa de Carter	Villahermosa, Tab., 1863	Libro de cuentos	Los tiempos felices	2013	UJAT	http://pculturales.ujat.mx/FilesPublicaciones/files57/los%20tiempos%20felices.web.pdf

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Josefina Vicens	Villahermosa, Tab., 1911	Novela	El libro vacío (fragmento)	2020	FCE	Físico

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Carmen R. de Mora	Querétaro, 1920	poemas sueltos	Ciudadela del sueño		FEM	Fragmentos en Mujeres de Tabasco en la poesía del siglo XIX al XXI, 2010.
			Elogio de la lluvia			
		Libro de poemas		1973		Físico

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Alicia Delaval	Villahermosa, Tab., 1923	Libro de poemas	Misa de Requiem	1973	FEM	Físico
		Libro de poemas	Atrio del Soneto	1980	Consejo Editorial del Estado de Tabasco	Físico
		poema suelto	Contemplando al Grijalva			Fragmento en Lecturas de Tabasco, 2014.

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Yolanda Vargas Dulché	Villahermosa, Tab., 1926	Historietas	Memín Pinguin	1943-2016	Grupo Editorial Vide	pdf
			Lágrimas, Risas y Amor	1962-1995		

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Beatriz Pérez Pereda	Villahermosa, Tab., 1983	Libro de poemas	Trópico de Ausencias	2010	Guesa Ediciones	pdf
			La impaciencia de la hoguera	2010	Instituto Estatal de la Cultura de Tabasco	Físico
			Los sueños del agua	2013	H. Ayuntamiento de Toluca	Físico
			Teoría sobre las aves	2015	Libros invisibles	Físico
			Un hermoso animal es la tristeza	2016	UJAT	físico
			Habitación en sombras	2021	Instituto Municipal Aguascalentense para la Cultura	Físico

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Diana Juárez Rodríguez	Villahermosa, Tab., 1985	Libro de poemas	Hábito de extravío	2010	UJAT	Físico
			Galiardxs para el fin del mundo		https://www.youtube.com/watch?v=sIMf1lj9dk0	
		Videopoesía	Mi casa es una fortaleza		http://www.puntodepartida.unam.mx/index.php/818	
		Poema suelto				

Autora	Nacimiento	Género	Txts	Año	Editorial	Ubicación / Formato
Salma Abo Harp	Tabasco	Crónica	Trópico distante. Crónicas del sureste	2020	Gobierno del Estado de Tabasco	Físico

Apéndice B

Flyer



CÍRCULO DE LECTURA
de
Escritoras de Tabasco



Junio-Agosto
inicia 01 de Junio, 2:00pm

Para estudiantes de Gestión y Promoción de la Cultura, UJAT.

Lugar: Biblioteca de la División de Educación y Artes, “Lic. Belisario Colorado Jr.” *Imparte: Margarita Isabel, gestora cultural y promotora de la lectura*

Informes e inscripciones: escritorasdetabasco@gmail.com / 9932029876

Apéndice C

Planeaciones

Sesión 1 Viernes 01 de julio (Presencial)			
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan la dinámica del círculo de lectura de escritoras tabasqueñas y se familiaricen con el material que leeremos durante el círculo.		
Recursos	La totalidad del acervo a consultar	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			25 minutos
Presentación de todas y todos Cómo te llamas / cómo te gustan que te digan / por qué estás aquí			
Durante la lectura			45 minutos
Escritoras hechiceras de las palabras Se llevará la totalidad del material que leeremos durante el círculo. Cada participante tiene que hacer una pregunta como si estuviera ante una tarotista. Persona 1 hace su pregunta. Para responder esta pregunta otra persona 2 debe elegir un libro del acervo y una tercera persona elegir la página, esa será la respuesta. La actividad termina cuando todas y todos hayan hecho sus preguntas			
Después de la lectura			20 minutos
Aplicación de encuesta inicial			

Sesión 2 Miércoles 06 de julio (Virtual)			
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan a las primeras escritoras tabasqueñas de la historia y ubiquen puntos en común entre estas.		
Recursos	Zoom, presentación	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			20 minutos
Pregunta detonante: ¿Por qué crees que no conocías a todas las escritoras que vimos la sesión pasada? Las y los estudiantes deben escribir sus respuestas y después se dialogarán.			

Durante la lectura	50 minutos
<p>Poetas primerísimas Se proyecta el poema <i>A una flor</i> de Teresa Vera Una persona voluntaria leerá en voz alta el poema <i>La mujer científica</i> de Dolores Correa Zapata Se leerá de forma individual el poema <i>Redención</i> de Dolores Puig de León</p> <p>Preguntas detonantes: ¿Qué tienen en común estas tres poetisas? / ¿Puedes ubicar la época en que estas escritoras vivieron y publicaron?</p>	
Después de la lectura	20 minutos
<p>Vida + obra Se expondrá quienes son estas escritoras, su vida y parte de su obra.</p>	
Bibliografía	
<p>Liliana Alanís / Creadora escénica. (16 de julio de 2020). <i>Poema A una flor de Teresa Vera</i> [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=nqsdu7Mxcb0.</p> <p>Rivera, G. (2010). <i>Mujeres de Tabasco en la poesía del siglo XIX al XXI</i>. Gobierno del Estado de Tabasco.</p> <p>http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080013770/1080013770_52.pdf</p>	

Sesión 3			
Viernes 08 de julio (Virtual)			
Propósito	Que las y los estudiantes, a partir de la lectura propuesta, reflexionen y dialoguen sobre cómo se insertan las escritoras en el campo cultural.		
Recursos	Zoom, presentación	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 minutos
Fotografía Josefina Vicens			

<p>Se presentará una fotografía de Josefina Vicens y se le harán las siguientes preguntas: ¿La conoces? / ¿Qué tipo de persona es? / ¿A qué crees que se dedica? / ¿Cómo crees que es su forma de ser?</p> <p>Una vez que se aclare que es Josefina Vicens y es escritora se preguntará: ¿Qué tipo de género crees que escribe?</p>	
Durante la lectura	50 minutos
<p>Narradoras primerísimas parte I Se leerán en voz alta los primeros tres capítulos de <i>El libro vacío</i></p> <p>· Preguntas detonantes Habiendo leído los primeros capítulos, ¿qué te imaginas que pasará después y qué te imaginas que pueda terminar la novela? / ¿Por qué Josefina Vicens usa una voz narrativa masculina para el libro?</p>	
Después de la lectura	25 minutos
<p>Vida + obra</p> <p>· Se expondrá quién es Josefina Vicens, se abordará en particular el uso de un seudónimo para escribir columnas en los periódicos. Finalmente, cada estudiante pensará en qué seudónimo usaría. Mediante una aplicación cada estudiante debe escribir su seudónimo y las y los demás adivinamos quién es es la persona detrás del seudónimo.</p> <p>· Próxima sesión:</p> <p>· Se invita a las y los estudiantes a leer el cuento <i>La noche</i> de Teutila Correa de Carter para comentarlo en la siguiente sesión.</p> <p>· Así mismo, se invita a las y los estudiantes a regalarnos una lectura gratuita para la siguiente sesión.</p>	
Bibliografía	
<p>Correa, T. (2008). <i>La noche</i> en Luis A. (Comp.), <i>Érase una vez un cuento, compendio general del cuento en Tabasco</i> (vol. 1, pp. 24-26). Gobierno del Estado de Tabasco.</p> <p>Vicens, J. (2020). <i>El libro vacío</i>. Fondo de Cultura Económica.</p>	

Sesión 4		Miércoles 13 de julio (Virtual)	
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan a otras narradoras a la par que reflexionan sobre los géneros en que normalmente se escribe en el estado.		
Recursos	Zoom, presentación	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			10 min.
Lectura gratuita, poema “Reminiscencias” de María Cristina Tosca Zentella			
<ul style="list-style-type: none"> · Pregunta detonante: · ¿Tabasco también tiene narradoras? / ¿Por qué la mayoría de las escritoras y escritores del estado escriben poesía? 			
Durante la lectura			50 min.
<p>Narradoras primerísimas parte II</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se comentará <i>La noche</i> de Teutila Correa Zapata · Se leerá en voz alta <i>Histórica</i> de Elizabeth Girón P. · Se leerá en silencio <i>¿Quién será la reina de los insectos?</i> de Elizabeth Meza García <p>Preguntas detonantes</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué puntos en común tienen estas tres autoras? / ¿Cómo representan a sus personajes femeninos? 			
Después de la lectura			30 min.
<p>Vida + obra</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se hablará de la vida de Teutila Correa Zapata para trazar una genealogía entre esta y las narradoras actuales. 			
Bibliografía			
<p>Girón, S. (2010). <i>Histórica</i> en Luis A. (Comp.), <i>Érase una vez un cuento, compendio general del cuento en Tabasco</i> (vol. 2, pp. 121-122). Gobierno del Estado de Tabasco.</p> <p>Meza, E. (2010). <i>¿Quién será la reina de los insectos?</i> en Luis A. (Comp.), <i>Érase una vez un cuento, compendio general del cuento en Tabasco</i> (vol. 2, pp. 178-181). Gobierno del Estado de Tabasco.</p>			

Sesión 5 Viernes 15 de julio (Presencial)			
Propósito	Que las y los estudiantes se sientan identificadxs con la poesía del siglo XX a partir de su reescritura. Así mismo, que ellas y ellos comiencen a elegir los textos que más les gusten.		
Recursos	Acervo, computadora, hojas, bolígrafos, copias y tijeras.	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			5 min.
<p>Proyección del vídeo Aunque es de noche de la cantante Rosalía</p> <ul style="list-style-type: none"> · Lectura del poema Aunque es de noche de Sor Juan Inés de la Cruz <p>Preguntas detonantes para el diálogo</p> <p>¿Qué es la reescritura? / ¿Por qué reescribir el siglo pasado?</p>			
Durante la lectura			50 min.
<p>Poetas del siglo XX</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se mostrarán varios libros de las poetas Carmen R. de Mora y Alicia Delaval · Cada persona deberá escoger un poema y a partir de él se invitará a que haga una reescritura del poema como lo hizo Rosalía. 			
Después de la lectura			25 min.
<p>Vida + obra</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se hablará brevemente de quienes son Carmen R. de Mora y Alicia Delaval. <p>Lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> · Cada participante hablará de su proceso creativo y si gusta, leerá el producto resultante. <p>Rifa de libro</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se rifará el libro <i>En voz baja</i> de María Cristina Tosca Zentello <p>Acuerdos para la siguiente sesión</p> <ul style="list-style-type: none"> · Propongo dos opciones para la siguiente sesión. La primera, que investiguen sobre alguna escritora y para la siguiente sesión traigan propuestas de lectura colectiva. La segunda, abordar el género de la historieta. 			
Bibliografía			

Delaval, A. (1973). *Misa de Requiem*. Federación Editorial Mexicana.

Delaval, A. (1980). *Atrio del Soneto*. Consejo Editorial del Gobierno de Tabasco.

Delaval, A. (1994). *Sonetos de Navidad*. Asociación de Funcionarias y Ex-Funcionarias del Gobierno del Estado de Tabasco, A.C.

De Mora, C. (1973). *Sonetos*. Federación Editorial Mexicana.

De Mora, C. (1986). *Miniaturas*. Facsímil elaborado por la autora.

De Mora, C. (1994). *Recta Final*. Facsímil elaborado por la autora.

Lecturas de Tabasco. (2014). Instituto de Educación para Adultos de Tabasco.

Rosalía. (23 de noviembre de 2017). *Aunque es de Noche* [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=6s-MQzPZ6IE>.

Sesión 6		Miércoles 20 de julio (Virtual)	
Propósito	Que las y los estudiantes seleccionen sus propias lecturas a partir de sus gustos e intereses. También que conozcan otros géneros literarios.		
Recursos	Zoom, presentación, material bibliográfico, hojas y colores.	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 min.
Lectura gratuita, poema <i>Tiempo</i> de Rebeca Díaz Suárez			
Durante la lectura			45 min
OPCIÓN A		OPCIÓN B	
Selección de lectura		Otros géneros, parte I	
<ul style="list-style-type: none"> Las y los estudiantes propondrán lecturas y autoras y leeremos fragmentos de sus obras En caso de que no haya propuesta se procederá a la opción B 		<ul style="list-style-type: none"> A partir de la pregunta ¿Qué otros géneros literarios conoces? se abordarán las historietas Memín Pinguín Se leerá mediante pdf la historieta y se comentará a partir de preguntas detonantes: ¿Qué conocías de Memín Pinguín? / ¿Sabías 	

	que una tabasqueña fue su autora? / ¿Existe racismo en esa historieta? / ¿Por qué?		
Después de la lectura			30 min.
OPCIÓN A	OPCIÓN B		
<ul style="list-style-type: none"> · Preguntas detonadoras · ¿Cómo llegaste al material que propusiste, qué fue lo que más te llamó la atención de este? · ¿Qué crees que se necesite para seleccionar la lectura en un círculo de lectura? ¿Toda clase de libros aplican? · Con esto se pretende invitar a las y los estudiantes a organizar sus propios círculos de lectura 	<ul style="list-style-type: none"> · Elaboremos una historieta · Invitar a las y los estudiantes a elaborar una historieta propia durante los 30 min. restantes. Se les pide que las compartan por fotografías por el grupo de whatsapp que tenemos en conjunto. 		
Bibliografía			
<p>Dulché, Y. <i>Memín Pinguin, vamos a la escuela.</i> https://blogs.bgsu.edu/span4890/files/2012/01/Memin-Pinguin-1-Vamos-a-la-escuela.pdf</p>			

Sesión 7				Viernes 22 de julio (Virtual)	
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan otros géneros literarios, en particular la videopoesía				
Recursos	Zoom, presentación	Tiempo estimado		1:30	
Antes de la lectura					15 min
<p>¿Cuáles géneros literarios conocen?</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se hablará de los géneros literarios. Para introducir a las y los alumnos a la videopoesía <p>Introducción a Diana Juárez Vida + obra Libros escritos Vídeo poemas</p>					

Durante la lectura	60 min
<p>Videopoemas</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se presentará una selección de videopoemas de Diana Juárez · Se presentarán los poemojis de Dante Tercero · Se presentarán una selección de videopoesía en <i>tiktok</i> <p>Se invita al diálogo a partir de las siguientes preguntas detonantes</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Conocías la vídeo poesía? ¿Crees que es una forma válida de expresión? · Se presentan los <i>poemojis</i> de Dante Tercero · Se invita a las y los estudiantes a escribir un poema/historia a partir de emojis o mediante un tiktok 	
Después de la lectura	15 min
<p>Acuerdos para la siguiente sesión</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se presenta el libro que revisaremos para la siguiente sesión: “Trópico distante, crónicas del sureste” de Salma Abo Harp. Se hablará brevemente de cada crónica y al final se invita a las y los estudiantes a que elijan una crónica, la cual se leerá para la siguiente sesión <p>Evaluación intermedia</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se comparte el link de la evaluación intermedia la cual deben contestar de forma anónima. 	
Bibliografía	
<p>Juárez, D. (2009). <i>Hábito de Extravío</i>. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.</p> <p>Juárez, D. (2011). Campanita negra. Gobierno del Estado de Tabasco. http://culturatabasco.gob.mx/wp/wp-content/uploads/2020/05/campanita-negra-juarez_compressed.pdf</p> <p>Goliardxs para el fin del mundo. (21 de noviembre de 2021). Lluvia de Tapijulapa. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=iPT0azNe2bs. https://poemojis-fonca-blog.tumblr.com/</p>	

Sesión 8		Miércoles 27 de julio (Virtual)	
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan otros géneros literarios, en particular la crónica		
Recursos	Zoom, presentación	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 min
<p>Lectura gratuita por abierta a quien decida regalarla</p> <p>¿Cuáles géneros literarios conocen parte II?</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se hablará de los géneros literarios para introducir a las y los alumnos a la crónica 			
Durante la lectura			60 min
<p>Crónica seleccionada</p> <ul style="list-style-type: none"> · A partir de la crónica seleccionada se harán preguntas detonantes (se debe conocer la crónica para poder redactarlas) las cuáles invitarán al diálogo a las y los estudiantes <p>Reflexiones sobre el género de la crónica</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Ya lo conocían? / ¿Les gustó? / ¿No les gustó? / ¿Creen que cualquier persona puede escribir una crónica? 			
Después de la lectura			15 min
<p>Acuerdos para la siguiente sesión</p> <ul style="list-style-type: none"> · Se invita a que las y los estudiantes propongan lecturas para la última sesión y se avisa la dinámica de la siguiente sesión · 			
Bibliografía			

Abo, S. (2020). *Trópico distante. Crónicas del sureste*. Secretaría de Cultura de Tabasco.

Sesión 9		Viernes 29 de julio (Presencial)	
Propósito	Que las y los estudiantes se familiaricen con la escritora Beatriz Pérez Pereda y se interesen por leer un libro en su totalidad		
Recursos	Material bibliográfico	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 min
Lectura gratuita por mi parte Pregunta detonante: ¿Qué escritora vive conocen?			
Durante la lectura			45 min
Beatriz Pérez Pereda Presentación de la vida + obra de Beatriz Pérez Pereda Se llevará el material bibliográfico que se tiene de la autora, se le permitirá a las y los alumnos que exploren los libros y que seleccionen algunos títulos o fragmentos para leerlos de forma colectiva			
Después de la lectura			30 min.
Lectura conjunta · Se obsequia <i>La impaciencia de la hoguera</i> de Beatriz Pérez Pereda y se invita a las y los alumnos a que sea la lectura una lectura conjunta. · Se leerán de forma colectiva las primeras páginas y se les invita a que lean hasta la pág. 50 para la siguiente sesión · Se anuncia que tendremos una charla con Beatriz Pérez Pereda el 05 de agosto .			
Bibliografía			

Pérez, B. (2009). *La impaciencia de la hoguera*. Gobierno del Estado de Tabasco.
 Pérez, B. (2013). *Los sueños del agua*. H. Ayuntamiento de Toluca.
 Pérez, B. (2015). *Teoría sobre las aves*. Libros invisibles.
 Pérez, B. (2016). *Un hermoso animal es la tristeza*. Laberinto Ediciones.
 Pérez, B. (2021). *Habitación en Sombras*. Instituto Municipal de Aguascalientes para la Cultura.

Sesión 10		Miércoles 03 de agosto (Virtual)	
Propósito	Que las y los estudiantes argumenten sobre el libro leído a partir de la conversación		
Recursos	Material bibliográfico	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 min.
Lectura gratuita por quien desee.			
Durante la lectura			45 min.
Sobre la impaciencia de la hoguera			
· Comentarios + impresiones + preguntas detonantes. Se espera que para este punto las y los estudiantes tengan más confianza en emitir opiniones y sean ellas y ellos quienes guíen la conversación.			
Después de la lectura			30 min.
Organización para la charla con Beatriz Pérez Pereda.			
Se le propondrá a las y los estudiantes que alguno presente a la autora, en caso de que ninguno quiera, lo haré yo. También se les invitará a que piensen sus preguntas para la siguiente sesión			
Bibliografía			
Pérez, B. (2009). <i>La impaciencia de la hoguera</i> . Gobierno del Estado de Tabasco.			

Sesión 11		Viernes 05 de agosto (Presencial)	
Propósito	Que las y los estudiantes conozcan y conversen con una escritora tabasqueña acerca de su producción literaria.		
Recursos	Material bibliográfico	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			15 min.
Organización previa colectiva			
Durante la lectura			60 min.
Presentación de Beatriz Pérez Pereda Charla literaria <ul style="list-style-type: none"> · Lectura por parte de la autora · Conversación entre la autora y las y los estudiantes Preguntas y respuestas			
Después de la lectura			15 min.
Preparándonos para la siguiente sesión: Se invita a las y los estudiantes que propongan autoras tabasqueñas y libros que les gustaría leer en forma conjunto, con esto lograr una participación más activa de ellas y ellos. Se invita a que también consulten en su biblioteca cuál es el acervo correspondiente a escritoras tabasqueñas.			
Bibliografía			
Pérez, B. (2009). <i>La impaciencia de la hoguera</i> . Gobierno del Estado de Tabasco.			

Sesión 12		Viernes 12 de agosto (Presencial)	
Propósito	Que las y los estudiantes hagan la mediación de una sesión del círculo de lectura; evalúen sus conocimientos adquiridos y la experiencia dentro del círculo. Así mismo, invitarlos a gestionar sus propios círculos de lecturas.		

Recursos	Material bibliográfico	Tiempo estimado	1:30
Antes de la lectura			5 min.
Lectura gratuita abierta			
Durante la lectura			45 min.
Mediación por parte de las y los estudiantes Las y los estudiantes, a partir de los conocimientos adquiridos, harán la mediación de una sesión del círculo. La lectura será seleccionada por ellas y ellos.			
Después de la lectura			40 min.
Reflexiones finales <ul style="list-style-type: none"> · Se abordarán las reflexiones finales del círculo a partir de las siguientes preguntas detonadoras: · ¿El círculo de lectura cumplió tus expectativas? · ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿Qué fue lo que menos te gustó? · Describir en una palabra tu experiencia · ¿Te gustaría seguir leyendo a escritoras tabasqueñas? <p>Se comparte link de evaluación y nos despedimos.</p>			

Apéndice D

Encuesta inicial diagnóstica

24/11/22, 18:02

Encuesta inicial diagnóstica

Encuesta inicial diagnóstica

Dirigido a estudiantes de la licenciatura en Gestión y Promoción de la Cultura de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco con el fin de realizar un investigación-acción para promover la obra de escritoras tabasqueñas.

***Obligatorio**

1. Nombre: *

2. Edad *

3. género

Marca solo un óvalo.

Hombre

Mujer

Otro

4. Licenciatura *

5. ¿Cómo te enteraste del círculo de lectura?

24/11/22, 18:02

Encuesta inicial diagnóstica

6. ¿Te gusta leer? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- A veces

7. ¿Por qué? *

8. ¿Cuántos libros por placer has leído en lo que va del año? *

9. ¿Cuántos libros por obligación (escuela o trabajo) has leído en lo que va del año? *

10. Además el libro, ¿en qué otro soporte te gusta leer? *

11. ¿Cuál es el género que más te gusta? *

12. ¿Cuál es el género que menos te gusta? *

13. Normalmente, ¿dónde lees? *

Marca solo un óvalo.

- Casa
- Escuela
- Transporte público
- Biblioteca
- Otro, ¿Cuál?

14. ¿Sueles compartir lo que lees? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

15. ¿Con quién? *

16. ¿Cuál fue el último libro que leíste?

17. ¿Cuál fue el último libro escrito por una autorA que leíste? *

24/11/22, 18:02

Encuesta inicial diagnóstica

18. ¿Consideras que lees más escritoras o escritores? *

Marca solo un óvalo.

Escritoras

Escritores

Ambxs

19. ¿Por qué? *

20. ¿A cuáles escritoras y/o escritores tabasqueñxs ubicas? *

21. ¿A cuáles escritoras y/o escritores tabasqueñxs has leído? *

24/11/22, 18:02

Encuesta inicial diagnóstica

22. Menciona a todas las escritoras tabasqueñas que ubiques *

23. Menciona a todas las escritoras tabasqueñas que hayas leído *

24. ¿Crees que es importante conocer la obra de escritoras tabasqueñas? ¿Por qué? *

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Apéndice E

Carta de consentimiento

Villahermosa, Tabasco a _____ de _____ del 2022

Declaro libre y voluntariamente que acepto participar en la investigación titulada: “**Prácticas para subvertir el canon: leer de forma conjunta a escritoras tabasqueñas**” que se desarrolla en el marco de la Especialización en Promoción de la Lectura de la Universidad Veracruzana región Córdoba-Orizaba. Se me ha explicado que el estudio consiste en una intervención mediante **círculos de lectura** los cuales se llevarán a cabo de julio a agosto del presente año en la Biblioteca Belisario Colorado Jr. de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Que los riesgos y posibles molestias que representa participar en el estudio son: **recabación de datos mediante encuestas y observación participante, así como, toma de fotografías durante las sesiones del círculo de lectura.** Además entiendo que en el presente estudio se derivarán los siguientes beneficios: proyecto para obtener el grado de Especialista en Promoción de la Lectura por parte de la responsable, Margarita Isabel Vázquez Castillo.

Es de mi conocimiento que estoy en libertad de abandonar el estudio cuando así lo considere adecuado. Que ni el abandono, ni la participación en el estudio influirán en mi relación profesional con la investigadora responsable; que estoy en libertad de solicitar información adicional acerca de los riesgos y beneficios, así como los resultados derivados de mi participación en este estudio.

Nombre y firma

Apéndice F

Encuesta final

Encuesta final - círculo de lectura de escritoras tabasqueñas

Hola a todas y todos. Me ayudarían muchísimo contestando de la forma más sincera posible este cuestionario para conocer un poco de los resultados del círculo de lectura de escritoras tabasqueñas. ¡Gracias!

***Obligatorio**

1. Nombre: *

2. ¿Cuál fue el motivo principal por el que te interesaste en el círculo de lectura de escritoras tabasqueñas? *

Marca solo un óvalo.

Constancia de participación

Temática

Otro, ¿cuál?

3. ¿Cómo fue tu experiencia en el círculo de lectura de escritoras tabasqueñas? *

Marca solo un óvalo.

Muy buena

Buena

Regular

Mala

4. ¿Tuviste dificultades para asistir a las sesiones presenciales? *

Si tu respuesta es Sí por favor comparte cuáles fueron estas dificultades

5. ¿Tuviste dificultades para conectarte a las sesiones virtuales? *

Si tu respuesta es Sí por favor comparte cuáles fueron estas dificultades

6. Si llegaste a faltar, ¿por qué fueron estas faltas?

7. ¿Cuál fue la sesión que más te gustó? *

8. ¿Por qué esa sesión fue la que más te gustó? *

9. ¿Cuál fue la sesión que menos te gustó? *

10. ¿Por qué esa sesión fue la que menos te gustó? *

11. De todas las escritoras tabasqueñas que conociste, ¿cuál te interesó más? *

12. ¿Por qué te interesó? *

13. De los libros fragmentarios que leímos, ¿terminaste de leer alguno? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- Estoy leyéndolo

14. ¿Después del círculo de lectura has leído a alguna otra escritora tabasqueña? En caso de que tu respuesta sea afirmativa, podrías compartir a cuál escritora y tu experiencia leyéndola

15. ¿Cuál la estrategia de fomento a la lectura que más te gustó? *

Marca solo un óvalo.

- Lectura en voz alta
- Diálogo sobre una obra
- Reescritura del soneto
- Realización de poemjís
- Escritura- crónica sobre la inundación
- Charla con Beatriz Pérez Pereda
- Otro: _____

16. ¿Por qué te gustó dicha estrategia? *

17. De los géneros literarios que vimos, ¿cuál fue el que más te gustó? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Cuento
- Novela
- Poesía
- Crónica

18. ¿Por qué te gustó dicho género? *

19. ¿El círculo de lectura de escritoras tabasqueñas cambió en algo tu percepción sobre las escritoras? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Sí
 No

20. ¿En qué cambió tu percepción? *

24/11/22, 18:16

Encuesta final - círculo de lectura de escritoras tabasqueñas

23. ¿Qué mejorarías del círculo de lectura de escritoras tabasqueñas? *

24. ¿Qué mejorarías de la persona encargada del círculo de lectura de escritoras tabasqueñas? *

25. ¿Cuál fue tu experiencia realizando la actividad final? (Donde todas y todos debían de escoger qué realizar) *

26. ¿Consideras que se logró un diálogo respetuoso entre todas y todos los participantes? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Sí
 No
 A veces

24/11/22, 18:16

Encuesta final - círculo de lectura de escritoras tabasqueñas

27. ¿Por qué? *

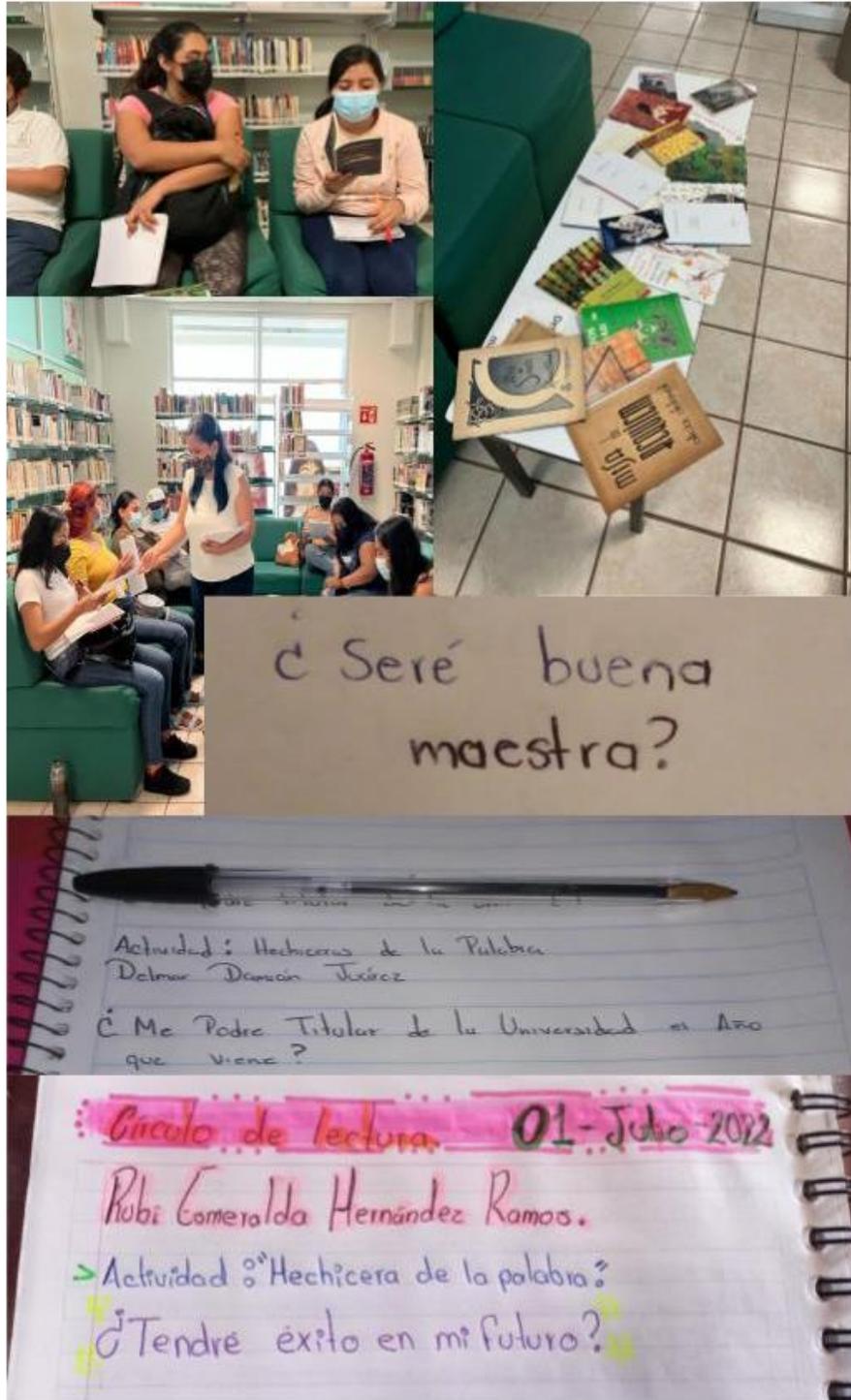
28. ¿Podrías dejar una reflexión final sobre tu participación en el círculo de escritoras tabasqueñas? *

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Apéndice G

Sesión 1, Escritoras hechiceras de la palabra



Apéndice H

Sesión 2, Primeras poetas tabasqueñas

Miércoles 6 de Julio Mario Alberto Díaz Oliva
LGPC-192J22.007

1° R= La razón por la que no conocía a las escritoras tabasqueñas es porque en cierto modo he tenido más influencia de otros autores. También porque nunca me había dado el tiempo de conocer sobre las escritoras tabasqueñas.

* Yo pienso que no tienen mucho fomento y no les brindan la importancia que deberían tener para implementar estrategias de manera alguna para su difusión o conocimiento y también por que la mayor parte de la vida se han conocido mas trabajos de hombres que de mujeres.

06-Julio-2022

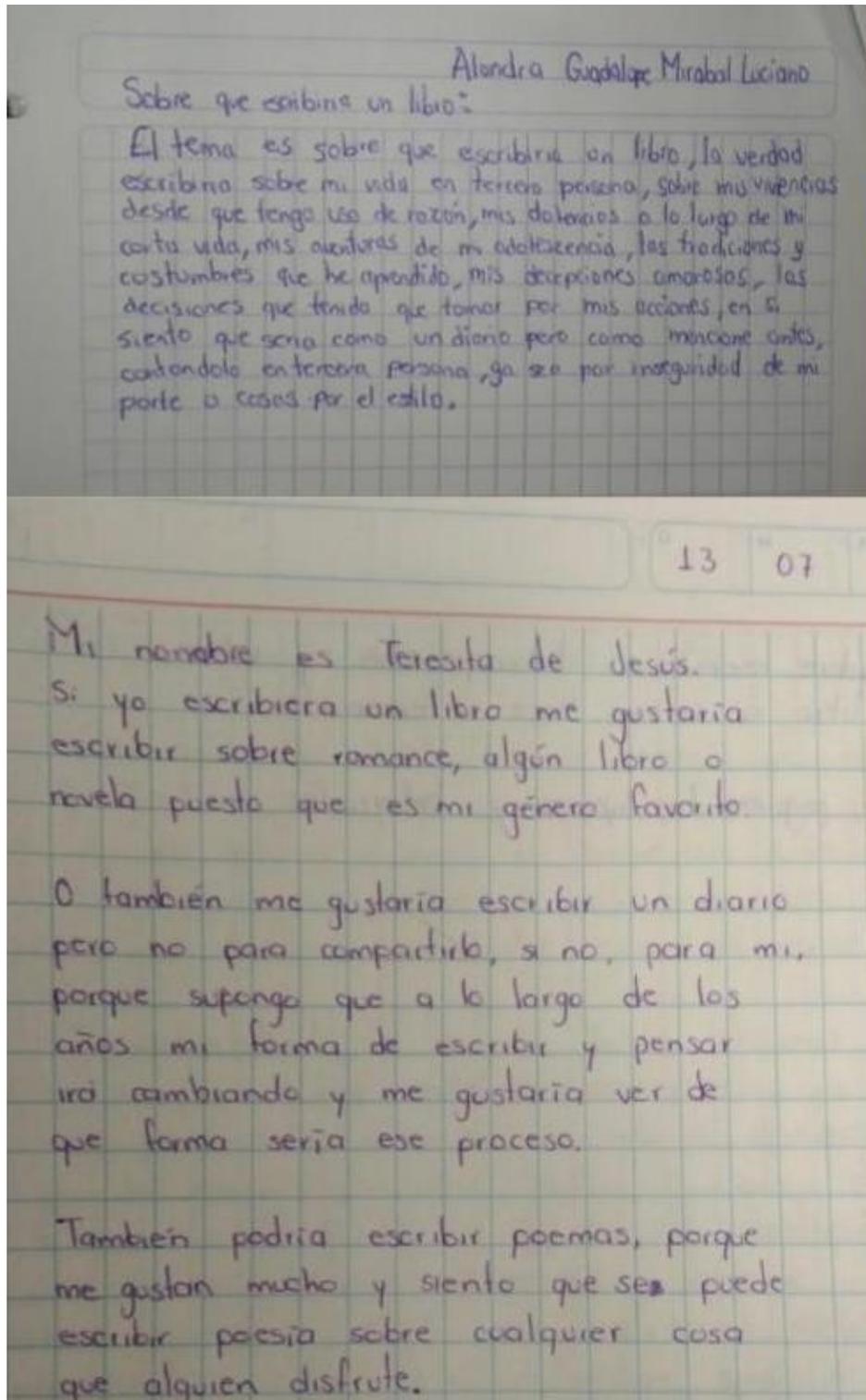
¿Por qué crees que no conocías a todas las escritoras tabasqueñas que vimos la sesión pasada?

Por falta de interés a este género literario y por la falta de difusión de estos autores.
De igual forma por la complejidad de las palabras que hay en los textos, y a su vez compleja entiendo aquellos mensajes ocultos que hay en ellos.

Alumna: Rubi Conrada Hernández Ramos

Apéndice I

Sesión 3, Josefina Vicens y el libro vacío



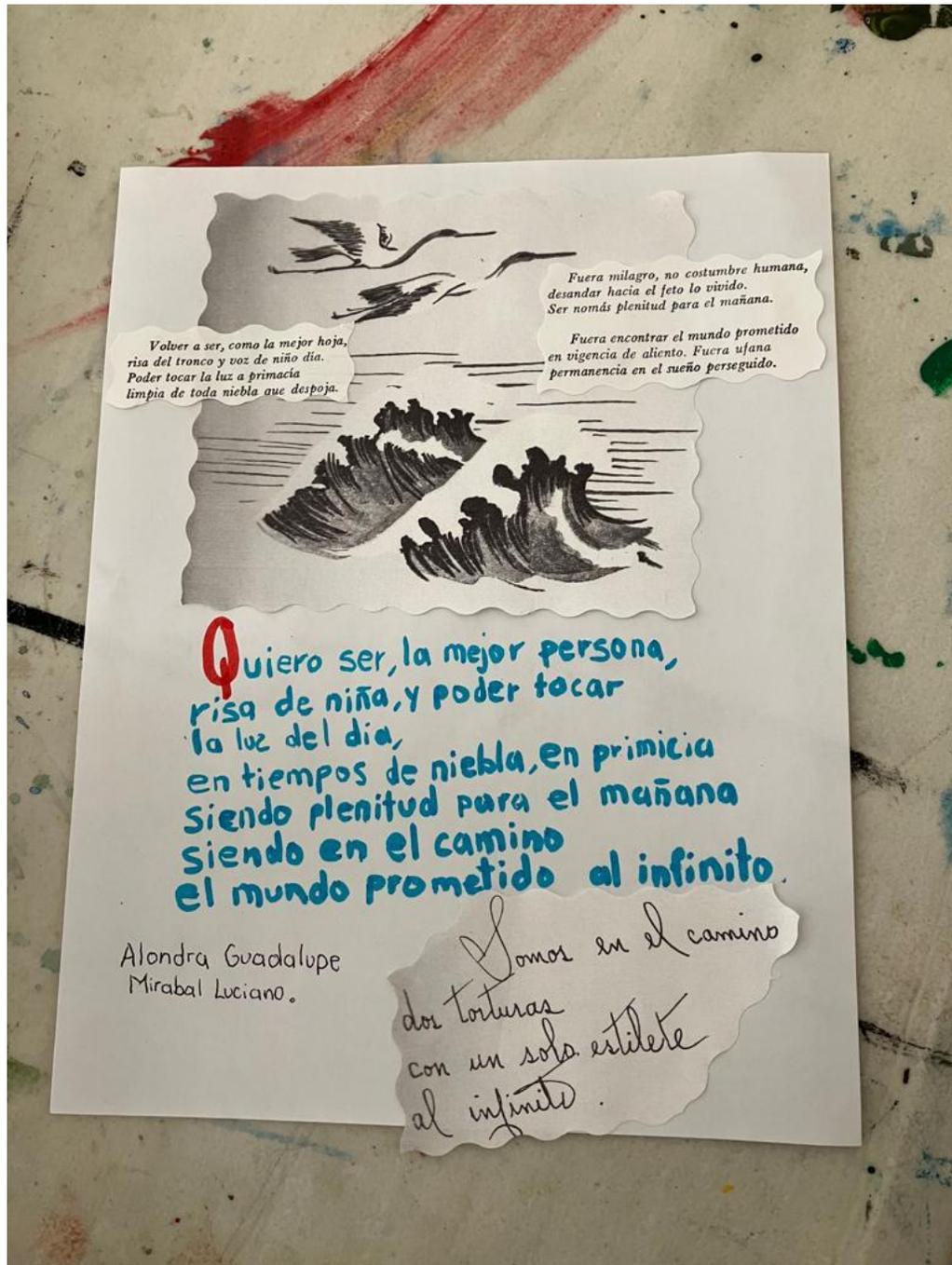
Apéndice J

Sesión 5, Alicia Delaval, Carmen R. Mora y Rosalía: soneto y reescritura



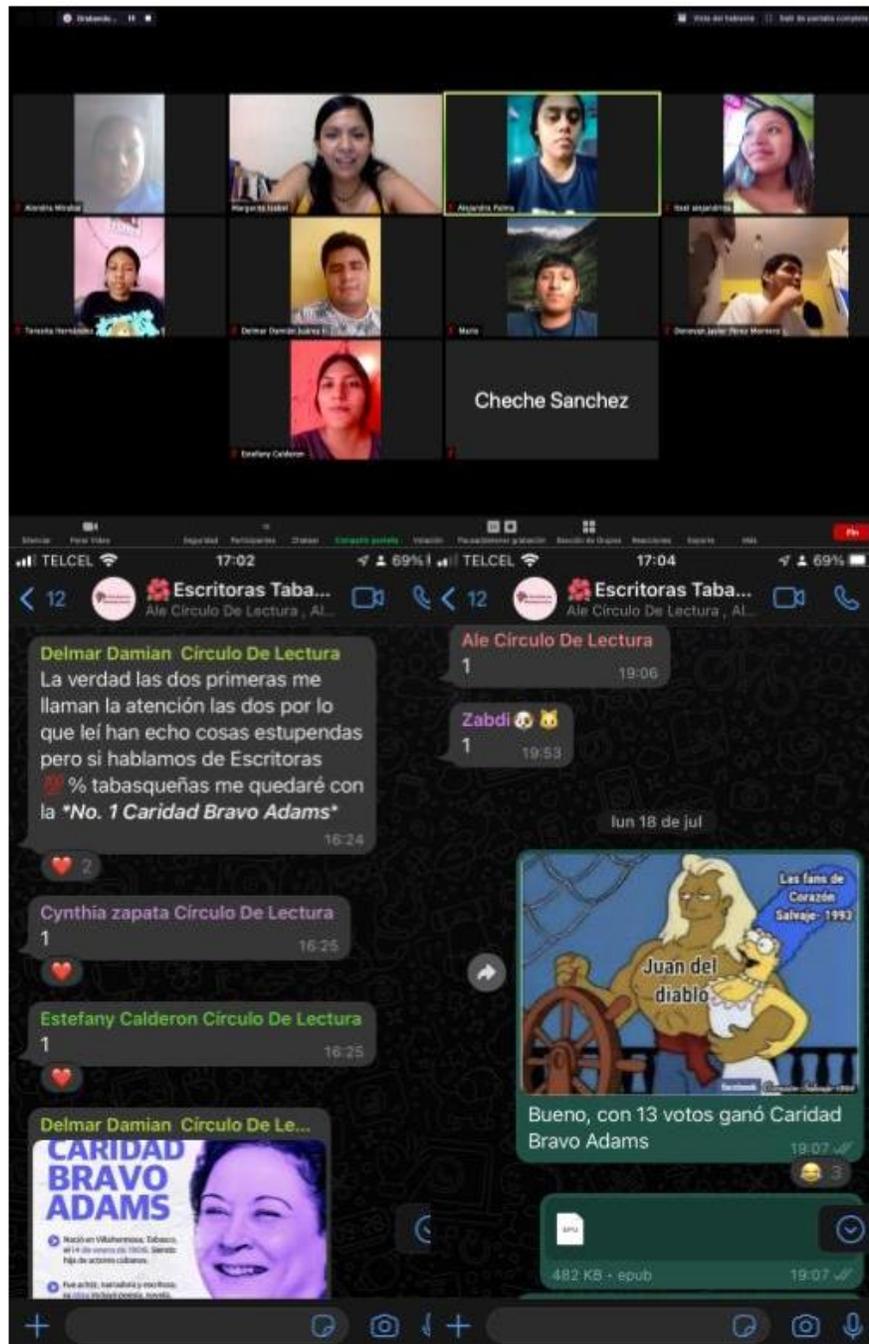
Apéndice K

Reescritura de Ana Martínez



Apéndice L

Sesión 6, Caridad Bravo Adams y la novela romántica



Apéndice M

Sesión 7, Diana Juárez, videopoesía y poemojis

Josefa Sanchez Circulo De Lectura
Paloma blanca
 vuela desde lo más alto 🌙 mira 🌿 🌊 🌻 🌈 Respira aire puro naturaleza viva.
 sus alas 🔍 🧐 🧐 llegar a tocar 🍷 cruzar 🌐 despertar de esta 🎵 🎵 🎵 🎵 🎵 🎵 🎵 🎵 🎵 🎵
 3:23 p. m.

Ale Circulo De Lectura
 Poema: mi charro 🤠
 De que me sirve este 🤠 si no tiene 🌾, de que sirve este 🤠 si no puedo 🌾, y estoy en espera de que 🌾 mi 🤠 y que el 🤠 reconozca que de verdad te 🌾, para que 🤠 🤠 continuemos con nuestra vida en el 🌾 de 🤠.
 1:33 p. m.

Donavan Javier Pérez Ujat
 La 🌈 es una gran 🤠
 Solamente si no puedes vivirla
 La 🌈 es un 🤠 donde
 Tu eres un 🤠 contra canayas.
 Algunas veces la 🌈 te pone obstáculos en frente, sin saber que tú eres un 🤠
 2

Melina Judith Circulo De Lectura
 Mi 🌈
 Sustancia encantadora
 Mi 🌈 perpetua
 Absorbente 🤠 🤠
 Apacible 🤠
 Alma 🤠
 Tienes el 🌈 en los 🗨️
 Y el 🌈 en tu 🗨️ 🗨️
 9:25 p. m.

Zabdi 🤠 🤠
 El 🗨️ 🗨️ y 🗨️ por los 🗨️ 🗨️
 🗨️ 🗨️ y solo te 🗨️ 🗨️
 Has sido la 🗨️ que 🗨️
 1:05 p. m.

Un adelanto de la sesión del viernes: poemojis
 18:03

Alondra Mirabal Circulo De Lectura
 Tú
 Un adelanto de la sesión del viernes: poemojis
 un bebe explosivo?
 18:05

Delmar Damian Circulo De Lectura
 Tú
 Un adelanto de la sesión del viernes: poemojis
 Chiquito pero peligroso 🗨️ 🗨️
 jajajajaja
 18:09

Apéndice N

Sesión 8, Salma Abo Harp y las crónicas de Tabasco

Crónica de la inundación del 2007.

La inundación del estado de Tabasco que fue noticia nacional a finales del 2007, en ese tiempo había cumplido los 7 años ya que soy del día 26 de Octubre. Durante ese transcurso, al encender la televisión, nos mostraban imágenes de las zonas rurales llenas de agua, mientras flotaban cuerpos de animales domésticos muertos, obviamente nosotros pensamos que la inundación no llegaría a la ciudad sin embargo, en unos días empezaron a mostrar imágenes pero de las zonas urbanas del estado, uno de ellos era la cabeza Olmeca que está en el parque museo la venta, imagen que se volvió popular y paso a la historia actualmente.

Volviendo al tema, yo soy originario de la colonia Gaviotas Sur y antes de que se inundaran las calles, me fui con mis padres a casa de mi abuela materna, ya que vive en la colonia Mayito, colonia urbana que está en zonas alta, ella vivía en lo alto de la zona CICOM.

Al terminar la inundación, vimos que las casas de una sola planta estaban mojadas del piso hasta el techo, obviamente mi casa igual se mojó ya que el agua alcanzo hasta la segunda planta, las calles estaban llenas de montañas de basura y objetos inservibles, al igual de cadáveres de animales callejeros y domésticos los cuales ocasionaban olores fétidos haciendo que el aire sea imposible respirar.

Zabdi Abigail Tetumo Cano
Círculo de lectura de Escritoras Tabasqueñas
Crónica

En el 2007 el estado de Tabasco sufrió una inundación catastrófica que dejó muchas secuelas y cambios en las vidas de varias personas. Fue en cuestión de horas que el nivel del agua empezó a subir en algunas colonias de la ciudad y las personas tuvieron que subir a los techos de las casas para después ser rescatadas.

En las rancherías fuera de la Ciudad, se movía al ganado que estaba ubicado en zonas bajas, algunas personas tomaron los puentes de construcción que están sobre las carreteras para subir a sus animales o algunas pertenencias. El paso a Teapa estaba cerrado ya que el río cubrió la carretera.

El apoyo del ejército llegó días después, las escuelas locales fueron albergues de personas afectadas, no había clases, la lluvia no cesaba, los víveres se adquirían en algún lugar en donde pudiera haber paso y había apoyo en unos con otros.

CRÓNICA INUNDACIÓN DEL 2007

Cynthia Cristina Zapata Sánchez

Tenia seis años cuando sucedió el gran desastre natural "inundación" que cambiaría la vida de los tabasqueños.

Me encontraba viviendo en Huapacal segunda sección comunidad del municipio de Conduacán, a los orillos del río Tiatula.

Fueron días intensos de lluvias donde disfrute hasta cierto punto con mi abuecita materna, jugábamos a pescar, pasaban pescaditos de coque que atrapábamos en las latas de atún, también atrapábamos venarajos pensando que eran sardinas.

En la comunidad hubieron pérdidas materiales tales como electrodomésticos, y animales de rancho, muchos vecinos perdieron sus sembradíos de plátano, frijol, maíz. Ante esto el gobierno apoyo con despensas y vales para adquirir nuevos electrodomésticos actualmente mi abuelo aun conserva un frigobar de ese tiempo.

Las clases se suspendieron hasta que las lluvias pasaron y el agua bajaba, poco a poco todos nos fuimos reincorporando a nuestras actividades cotidianas aunque cabe mencionar que fue un suceso que marco un antes y un después en el Estado de Tabasco.

Apéndice O

Sesiones 9, 10 y 11, Beatriz Pérez Pereda y *La impaciencia de la hoguera*



Apéndice P

Sesiones 12, sesión final



Glosario

Feminismos. Movimiento social, teórico y práctico, que busca la igualdad de las mujeres.

Crítica literaria feminista. Herramientas teóricas y metodológicas que permiten estudiar e interpretar la literatura desde una epistemología feminista.

Círculo de lectura. Espacio físico o no, donde un grupo de personas se reúnen a leer y/o comentar textos con el fin de generar experiencias lectoras a partir del encuentro.