



Universidad Veracruzana

**Universidad Veracruzana**

**Centro de Idiomas Córdoba**

**Especialización en Promoción de la Lectura**

**Sede: Córdoba**

**Promoción de lectura literaria como estímulo del  
quehacer filosófico**

**Estudiante: Iván Luengas Palacios**

**Tutor: Dr. José Antonio Márquez González**

**Córdoba, Veracruz, julio de 2020.**

## Contenido

### LISTA DE TABLAS Y FIGURAS iv

Tablas iv

Figuras iv

### INTRODUCCIÓN ;Error! Marcador no definido.

### CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL ;Error! Marcador no definido.

#### 1.1 Marco conceptual ;Error! Marcador no definido.

*1.1.1 Literatura y filosofía 3*

*1.1.2 El vínculo entre intertextualidad y comprensión 4*

*1.1.3 Lectura por placer y alteridad 5*

*1.1.4 La lectura y sus principales problemáticas en la universidad 7*

#### 1.2 Marco teórico 9

*1.2.1 La teoría hermenéutica como acceso a la comprensión y a la identidad narrativa 9*

*1.2.2 Constructivismo y socio-constructivismo 10*

#### 1.3 Revisión de casos similares 12

#### 1.4 Breve caracterización del proyecto 17

### CAPÍTULO 2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO 19

#### 2.1 Delimitación del problema 19

*2.1.1 Problema concreto 21*

#### 2.2 Justificación 22

#### 2.3 Objetivos 23

*2.3.1 Objetivo general 23*

*2.3.2 Objetivos particulares 23*

#### 2.4 Hipótesis de intervención 24

### CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO 25

#### 3.1 Aspectos generales y ámbito de la intervención 25

#### 3.2 Estrategia de intervención 26

#### 3.3 Metodología de la evaluación 28

### CAPÍTULO 4. PROGRAMACIÓN 30

4.1 Descripción de actividades y productos 30

**REFERENCIAS 35**

**BIBLIOGRAFÍA 36**

**APÉNDICES 38**

Apéndice A: Ubicación geográfica de la sede del taller 38

Apéndice B: Cartografía lectora 38

Apéndice C: Instrumento diagnóstico 39

Apéndice D: Bitácora 41

Apéndice E: Instrumento de evaluación final 42

## LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

**Tablas**

*Tabla 1. Actividades y productos 30*

**Figuras**

*Figura 1. Cronograma de actividades de la Especialización en Promoción de la Lectura 33*

## INTRODUCCIÓN

Una de las cosas más sorprendentes que acontecen en nuestro mundo tiene que ver con el impacto que la lectura deja en la vida del lector. Ésta permea su existencia, transforma sus esquemas mentales, atraviesa su alma para convertirse en el néctar que endulza sus palabras, sus sentimientos, sus pensamientos y todas sus circunstancias. Por eso la lectura no puede dejar de acontecer e irrumpe en cada etapa de la vida para dar significación al actuar humano. En este sentido la lectura se convierte en un acontecimiento metafísico que permite ver más allá del fenómeno, de la apariencia, de lo superficial, e introduce a un plano suprasensible. Permite ir más allá del ámbito del “tener” y posibilita penetrar en el ser de las cosas, donde las diferencias se dirimen, las ideologías se desvanecen y la verdad se manifiesta. Por esta razón la experiencia de lectura se hace necesaria en la formación universitaria, ya que provee de las competencias cognitivas y académicas necesarias para que el estudiante alcance un nivel de desarrollo óptimo.

Bajo estas consideraciones se ha desarrollado el presente proyecto, que persigue el fin de intervenir en estudiantes que están próximos a iniciar una licenciatura en filosofía para estimular la lectura por placer de obras literarias. Buscando que adquieran herramientas que les permitan disponerse al quehacer filosófico mediante temas existenciales. De modo que elaboren sus propias reflexiones apoyados en el diálogo y la escucha atenta con otros compañeros. Para alcanzar tal objetivo se ha dividido el presente documento en cuatro capítulos que exponen de manera sucinta los elementos suficientes a considerar en la realización del proyecto.

El primer capítulo expone los conceptos esenciales que permiten concatenar el diseño de la propuesta de intervención. También presenta someramente las teorías que se enlazan con tales conceptos para darles orientación y enmarcarlos en un proceso que posibilite el logro de los objetivos y la fundamentación del proyecto. Por su parte el capítulo dos delimita el problema, justifica su pertinencia, establece de forma ordenada los objetivos y la hipótesis, que regirán el

desarrollo de la estrategia. En éste se destaca particularmente el problema concreto al que se pretende responder con una metodología hermenéutico - constructivista delineada en el tercer capítulo. Tal metodología implica un procedimiento estratégico y uno evaluativo del mismo. Finalmente, en el cuarto capítulo se muestra la programación detallada que incluye las acciones específicas a realizar y las fases cronológicas que se seguirán para llevar el proyecto a su culmen.

## CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL

### 1.1 Marco conceptual

#### 1.1.1 *Literatura y filosofía.*

La literatura ha sido considerada en diversos campos del saber como una actividad reveladora de las realidades humanas. En el ámbito filosófico han destacado en esta consideración los pensadores existencialistas. Al respecto los filósofos Jean Paul Sartre y Simone De Beauvoir consideran que la literatura es muy humana y reveladora del mundo, pero no un mundo inerte o dado sino en devenir tal como lo considera la segunda autora: “Para mí se trata de una actividad ejercida por los hombres, para los hombres, a fin de revelarles el mundo, y esta revelación es una acción” (Sartre y De Beauvoir, 1967, p. 65). Esta concepción permite reconocer el carácter dinámico de la literatura y su capacidad para transformar la vida del lector. Por su parte Foucault (1996) destaca que la literatura tiene un papel activo que se manifiesta en la relación entre el lenguaje y la obra. Esto hace posible que a través de ella tanto el lenguaje como la obra surtan un efecto transformador en el ser humano. En sintonía con estos autores Garrido (2014) considera que la literatura es una experiencia que se vive y que no se puede enseñar conceptualmente, sólo se comparte vivencialmente. Con ello se quiere enfatizar que el arte literario es un acontecimiento y como tal no puede quedarse enclaustrado en el individuo. Necesariamente exige ser compartido para cumplir su cometido existencial.

Estas descripciones de la literatura permiten adentrarse a su naturaleza y dan la pauta para reconocer su importancia tanto en la enseñanza como en la vida humana. De ahí surge la necesidad de tomarla como punto de partida para acceder al conocimiento filosófico. Para ello es importante delimitar el campo de la filosofía señalando sus notas esenciales con el fin de esclarecer su naturaleza.

Para Maritain (1962) “La filosofía es, esencialmente, una actividad desinteresada, dirigida hacia la verdad amada por sí misma” (p. 22). Esto refiere que la filosofía no tiene primordialmente un fin utilitario, ni mucho menos es un instrumento de dominio. Por su parte Blondel (2005) refiere que la filosofía desde sus orígenes ha tenido pretensiones de universalidad, lo que ha implicado un conocimiento e interés por todas las cosas. Finalmente, se apunta que la filosofía es una actividad racional, por lo que sus postulados no pueden ser el resultado del sentimiento o del convencionalismo. Ella se erige como una ciencia que proporciona una fundamentación rigurosa a sus conclusiones a fin de que constituyan un saber radical (Vasallo, 1954).

Con estas acotaciones sobre la literatura y la filosofía se puede delinear *grosso modo* el ámbito de cada una de ellas. La literatura permite acceder a lo más íntimo de la vida partiendo de situaciones concretas y experiencias de vida. La filosofía se introduce a la realidad por una vía estrictamente racional y con pretensiones de universalidad. En este sentido ambas pueden complementar sus enfoques y proporcionar una visión integral del hombre y su mundo.

### ***1.1.2 El vínculo entre intertextualidad y comprensión.***

El ejercicio de la lectura permite ampliar el horizonte de comprensión de los hechos humanos y de la realidad que nos circunda. Empero tal amplitud de horizonte obedece a una serie de mecanismos que entrelazados la hacen posible. De esta manera aparece la intertextualidad como uno de estos mecanismos que posibilitan la comprensión. Cassany (2006) refiere que con dicho término se busca indicar “[...] las relaciones que mantienen dos discursos entre sí” (p. 93). Esto revela la influencia que los textos pueden tener entre sí y también la posibilidad que existe de abordarlos a partir de puntos de convergencia comunes. De igual forma destaca que la intertextualidad no se entiende de la misma forma en el texto impreso que en el

electrónico. En el primero el texto remite a otros generados en el pasado. En cambio en el segundo el texto conduce al lector a uno presente o futuro debido a la actualización continua de la web. Así la intertextualidad pasa a ser un elemento determinante para la constitución de sentido en los textos (Cassany, 2006). La razón de ello es que forman parte de una tradición en la que se entretajan unos con otros haciendo posible la comprensión de los mismos.

Respecto al término comprensión Garrido (2004) la refiere como una destreza más que como un conocimiento. No se adquiere por vía de aprendizaje sino por imitación y continua praxis. En este sentido la comprensión se desarrolla de forma gradual a partir del ejercicio continuo de la lectura y de la capacidad para compartirla a los semejantes. Así un texto es comprendido cuando se puede enunciar con las palabras propias de múltiples formas sin perder su sentido, pero también cuando se compara con otros textos. Esta comparación entre un texto y otro es la que da lugar a la intertextualidad. De ahí que comprensión e intertextualidad se refieran recíprocamente pues al relacionar un texto con otro ampliamos nuestro horizonte de comprensión y al comprenderlo podemos forjarnos una opinión sobre el mismo y vincularlo con otros textos.

### ***1.1.3 Lectura por placer y alteridad.***

Garrido (2004) señala que hay cuatro niveles de lectura que podemos desarrollar a lo largo de nuestra formación intelectual. El primero es la lectura elemental en la que se lee lo básico para desenvolverse en la vida cotidiana. Después sigue la lectura utilitaria, la cual es académica o laboral y se ejecuta por obligación. La tercera es la lectura autónoma que se da por placer y aborda temas diversos. Por último la del lector letrado en la que se comprende y expresan de forma oral o escrita sus ideas. De estos niveles interesa explicar con más detalle la lectura autónoma en tanto que da lugar a la lectura por placer y representa el nivel que funge como punto de partida para convertirse en un buen lector. En este sentido, Jarvio Fernández y

Ojeda Ramírez (2018), destacan que la llamada lectura por placer, por gusto o recreativa no busca un fin utilitario ni responder a una tarea laboral o académica y proporciona diversos beneficios orientados al desarrollo de competencias intelectuales fundamentales en el ámbito universitario. De esto se sigue que la lectura por placer sea una actividad necesaria para quienes pretenden desenvolverse profesionalmente en la vida.

Sin embargo, el desarrollo de la lectura por placer requiere estimularse haciendo uso de diversos recursos tanto humanos como materiales. Por esta razón se considera conveniente retomar la noción de *alteridad* trabajada por diversos teóricos de las ciencias sociales como una categoría que destaca la importancia del otro en el proceso de desarrollo humano personal. El sentido de alteridad se manifiesta cuando se tiene presente que todos constituimos nuestro ser a partir de los demás. Al respecto Ricoeur (1996) señala que cada ser humano está vinculado a los otros en la medida en que éstos le posibilitan constituirse individualmente como persona. Además refiere que tal sentido de alteridad no proviene del exterior como si fuese algo que invade nuestra individualidad. Es parte de nuestro ser, lo cual implica que cada persona en su totalidad esté referido a los demás. De esta manera sus capacidades se hacen significativas en la relación con el otro el cual también puede referirse en el plano narrativo a los personajes de una obra que con sus acciones afectan la vida del lector y configuran su personalidad. En este sentido se destaca que:

El mismo intercambio entre el sí afectado y lo otro que afecta es el que rige, en el plano narrativo, la asunción, por el lector del relato, de funciones desempeñadas por personajes contruidos casi siempre en tercera persona, en la medida en que son puestos en forma de trama al mismo tiempo que la acción narrada. La lectura, en cuanto medio en el que se opera la traslación del mundo del relato –y, por tanto, también del mundo de los

personajes literarios- al mundo del lector, constituye un lugar y un vínculo privilegiados de afección del sujeto que lee. (Ricoeur, 1996, p. 366)

Como se constata la lectura es un instrumento fundamental en la conformación de nuestro ser. Esto trae como consecuencia el continuo hacerse a sí mismo a partir de los personajes de un relato. Por lo tanto, resulta justificable conciliar lectura por placer y alteridad. Debido a que la lectura por placer o recreativa posibilita un acercamiento con lo otro, lo diferente a uno mismo. No obstante –dice Garrido (2004)– es común que la palabra placer provoque un conflicto en muchas personas que la consideran como signo de irresponsabilidad y relajamiento. Esto no es así porque la lectura en sí misma es un ejercicio de libertad direccionada hacia un fin loable: la humanización del lector.

#### ***1.1.4 La lectura y sus principales problemáticas en la universidad.***

La lectura resulta ser una actividad fundamental en la formación universitaria en tanto que desarrolla habilidades cognitivas necesarias para el ejercicio académico. Por eso Yubero, et al. (2009) señalan que el comprender, el reflexionar y el inferir son actividades que derivan del hábito lector no de la enseñanza. Esto conlleva que el universitario adopte una postura ante la lectura que vaya más allá de su carácter utilitario. Exige que éste se comprometa libremente con su texto y lo asimile más allá de su componente cognitivo aplicándolo a su propia vida.

Sin embargo, ha sido común entre los estudiantes concebir la lectura como un instrumento para recibir información lo cual no permite tener una base para desarrollarla como un hábito (Yubero et al., 2009). De esta manera la lectura sólo queda reducida al aprendizaje y no alcanza un nivel de significatividad en la vida del universitario. Ante esto surge la cuestión: ¿a qué se debe tal reduccionismo respecto a la actividad lectora? Argüelles (2015) refiere que una de las razones es que la universidad se ha preocupado por impartir conocimientos

privilegiando los del área técnica y ha demeritado la formación humanista. Esto ha provocado que las nuevas generaciones tengan aversión a la lectura y desconozcan sus beneficios. A lo sumo la comunidad estudiantil de esta etapa escolar lee para aprobar exámenes y obtener títulos académicos sin asimilar los contenidos cognitivos ni comprenderlos. En consecuencia se ha generado una disociación entre el aprendizaje y la lecto-escritura que Carlino (2005) expone de la siguiente manera:

Esta idea de que leer y escribir son habilidades separadas e independientes del aprendizaje de cada disciplina es tan extendida como cuestionable. Numerosos investigadores constatan, por el contrario, que la lectura y escritura exigidas en el nivel superior se aprenden en ocasión de enfrentar las prácticas de producción discursiva y consulta de textos propias de cada materia [...]. (p. 22)

Además, refiere Argüelles (2015), hay un desconocimiento total de los clásicos en sus fuentes. En las aulas se expone su pensamiento de forma fragmentada y con poca solidez. La internet proporciona millares de referencias en las que se hacen resúmenes y síntesis del pensamiento u obras de los autores clásicos para que los estudiantes tengan una idea genérica de ellos. Empero deviene una consecuencia catastrófica en la que no pocos universitarios se ven implicados, ésta tiene que ver con el desconocimiento del pensamiento de tales autores. Esto provoca que en su mayoría los universitarios sólo conozcan a los comentaristas de estos autores. Todavía más, con la diversidad de información de la que provee internet, ni siquiera logran identificar quiénes son esos comentaristas, pues regularmente consultan páginas que dan información sobre un tema sin señalar la fuente. Por estas razones las especializaciones son limitadas ya que no permiten que los estudiantes amplíen su ámbito de lectura la cual queda restringida al área en el que estas se ubican.

Esta forma de enseñanza ha acarreado una serie de problemáticas que van desde conocer sólo generalidades sobre un tema sin ahondar en sus fundamentos hasta conocer sólo un campo específico y perder el sentido de totalidad. De este modo se ha propiciado que la mayor parte del estudiantado no sea capaz de amar el conocimiento en sí mismo sino sólo con fines utilitarios y económicos. Por ello la lectura en la universidad debe poner en contacto directo con los autores para provocar que los universitarios se apasionen y descubran un horizonte más amplio del que el sistema vigente les presenta.

## **1.2 Marco teórico**

### ***1.2.1 La teoría hermenéutica como acceso a la comprensión y a la identidad narrativa.***

Briones (1996) señala que la hermenéutica ha pasado por diferentes fases que van desde concebirla como un instrumento de la interpretación hasta una metodología y finalmente una doctrina filosófica. Estas etapas han mostrado elementos característicos de ella como reglas y principios de interpretación, procedimientos y recursos de legitimación del conocimiento social, y su constitución ontológica. Al acceder a su estatus ontológico en Heidegger la hermenéutica adoptó la comprensión como parte de lo humano. Grondin (2008) señala que también Gadamer y Ricoeur continuaron la vía abierta por Heidegger y la impulsaron como una doctrina filosófica que destaca que la comprensión humana también debe verse en su aspecto lingüístico e histórico. Así para Gadamer la comprensión no implica estar frente a otro como un espectador sino involucrarse con él para entenderse. Pero tal comprensión es histórica lo cual conlleva un prejuicio que se posee antes de entrar en relación con este otro y que posibilita una fusión de horizontes entre la realidad del ser que comprende y la realidad de lo comprendido. De esta manera: “Comprender no significa trasladarse a la época del autor del texto o del acontecimiento

estudiado, sino que supone una «fusión de horizontes» con lo cual se define un horizonte más amplio que los abarca” (Briones, 1996, p. 36).

Por su parte Ricoeur adopta la dialéctica del explicar y del comprender en el texto el cual es concebido como una unidad autorreferencial. De este modo, el texto presenta un mundo que el lector puede apropiarse con el fin de comprenderse mejor. Pero el texto no queda reducido al escrito sino que puede ser también todo aquello de lo que pueda darse una interpretación como las acciones humanas y la historia tanto individual como colectiva. Así la hermenéutica de Ricoeur da un paso más, destacando que las realidades humanas se construyen a partir de textos y relatos que hacen posible construir la propia identidad la cual queda conformada como una identidad narrativa (Grondin, 2008).

Esta manera de entender la comprensión desde la filosofía hermenéutica puede proveer una serie de recursos valiosos a quienes desarrollan la actividad lectora. En primer lugar porque el texto deja de ser un objeto separado de la vida del lector. Ahora su trama y sus personajes otorgan sentido a la misma y le posibilitan comprenderse en él. La hermenéutica de Gadamer crea un sentido de pertenencia con el texto y a partir de la fusión de horizontes da lugar a uno nuevo que es posibilitado por el vínculo entre el lector y el texto. La hermenéutica de Ricoeur expone al texto como el medio para construir la identidad personal y manifiesta la importancia de que ésta sea narrada. Con ello se da sentido y significación a la vida del lector.

### ***1.2.2 Constructivismo y socio-constructivismo.***

El constructivismo es una corriente psico-pedagógica que postula que el individuo no es producto del ambiente ni de sus disposiciones internas. Más bien éste se construye a partir de la interacción de estos factores. En el plano cognitivo se concibe que el conocimiento es una construcción a partir de esquemas previos y no una copia de la realidad (Carretero, 1993). Desde

esta consideración el constructivismo abre un sinnúmero de posibilidades que se pueden adoptar para la elaboración del conocimiento. Esta depende de dos aspectos: de los conocimientos previos ante un nuevo tema y del procedimiento que se siga para la obtención de más aprendizajes. Estos aspectos son los que posibilitan la construcción del conocimiento de la realidad y su transformación. Por esta razón, Araya et al. (2007) destacan que en el constructivismo el hombre fabrica por sí mismo su realidad personal.

Sin embargo aunque frecuentemente se habla del constructivismo entendiéndolo en sentido unívoco, este se ha desenvuelto en distintas vertientes que pueden reducirse a tres según Carretero (1993):

- 1) La individualista en la que el aprendizaje se entiende como una actividad solitaria. En ella el individuo de forma independiente de lo social genera su aprendizaje. Esta vertiente es desarrollada por Piaget y Ausubel.
- 2) La interaccionista en la que el aprendizaje es favorecido por la interacción social la cual genera una remoción en los esquemas de cada individuo que comparten una información. Esta postura se sitúa entre el planteamiento de Piaget y el de Vigotsky.
- 3) La social que postula como condición del aprendizaje precisamente el factor social. En ella tanto el sujeto como el conocimiento están determinados por dicho factor y fue defendida por Vigotsky. En esta vertiente se hace énfasis en el hecho de que el conocimiento es una experiencia que se comparte con los demás en un contexto específico (Araya et al., 2007).

Particularmente el constructivismo social de Vigotsky propone una categoría fundamental en el aprendizaje esta es la de “zona de desarrollo próximo” la cual postula que en las etapas de desarrollo de una persona hay zonas intermedias situadas entre lo que ésta puede hacer por sí

sola y lo que puede hacer con ayuda de los demás. De esta manera la propuesta de Vigotsky sugiere intervenir dichas zonas para posibilitar que el aprendiz alcance operativamente una etapa de desarrollo posterior a la que se encuentra cognitivamente. Así

La enseñanza eficaz es pues, la que parte del nivel de desarrollo efectivo del alumno, pero no para acomodarse, sino para hacerle progresar a través de la zona de desarrollo próximo, para ampliar y para generar, eventualmente, nuevas zonas de desarrollo próximo. (Montero et al., 2013, p. 18)

### **1.3 Revisión de casos similares**

La literatura ha sido una de las artes frecuentemente utilizada como apoyo en diversas áreas del saber y del desarrollo humano. Numerosos autores han hecho uso de ella en la educación, en la enseñanza, en el arte, en la política, en la religión, etc. Asimismo la literatura ha creado nexos con áreas específicas del saber como la ciencia empírica, la pedagogía, la historia, la psicología, la filosofía y el psicoanálisis. Este carácter de interdisciplinariedad que guarda el arte literario es el que ha motivado diversos estudios que hacen de ella un instrumento viable para acceder al conocimiento de las áreas antes mencionadas. De ahí que se hayan incrementado en los últimos años estudios, proyectos y programas tanto a nivel nacional como internacional que incluyen un uso propedéutico de la literatura orientado al desarrollo y la promoción del hábito lector. Tal promoción de la lectura mediante el arte literario ha utilizado diversas estrategias para su realización tales como los clubs, las tertulias, los círculos y talleres de lectura. Estos incluyen mecanismos prácticos que posibilitan el ejercicio de la lectura y la consolidación del hábito lector, así como el desarrollo cultural literario y de diversa índole.

Elche et al. (2019) comentan que si bien el rendimiento académico es potenciado por el hábito lector, poco se ha considerado el tiempo de ocio como un factor determinante del mismo.

De ahí que su estudio realizado con estudiantes del área socioeducativa de la Universidad de Castilla-La Mancha tenga como objetivo la realización de un análisis para saber cómo se relaciona la lectura voluntaria con el tiempo de ocio de los universitarios, con el fin de esclarecer su influencia en el rendimiento escolar. Para ello emplearon tres instrumentos de medición: un cuestionario de hábitos de lectura, una escala de actividades de tiempo libre y una medida del rendimiento. Estos se aplicaron a una población estudiantil de 1.614 universitarios. Además describen que para evaluar el comportamiento lector se realizaron dos preguntas básicas: una sobre la frecuencia de la lectura voluntaria y otra sobre el número de libros leídos por placer durante el último año. Éstas permitieron identificar cuatro tipos de lectores. Respecto al uso del tiempo de ocio se consideró por separado tanto el disponible durante la semana como el del fin de semana. Con todo ello se midió el rendimiento mediante una pregunta directa para conocer la nota media que los estudiantes obtenían en la universidad considerando una escala de 1 a 4 siendo este último el equivalente al sobresaliente. Sus resultados confirmaron que hay una estrecha relación entre el rendimiento académico y el tiempo de ocio aprovechado mediante la lectura. También que son los estudiantes con alto rendimiento los que se sienten más satisfechos con su tiempo de ocio.

Otro estudio realizado por Yubero y Larrañaga (2015) sobre la formación del hábito lector en universitarios de España y Portugal ha mostrado que muchos jóvenes no poseen dicho hábito ni tampoco leen voluntariamente. El objetivo del mismo se enfocó a estudiar los hábitos lectores y las motivaciones relacionadas con el comportamiento lector de los universitarios. El instrumento que se utilizó para llevar a cabo el concentrado de la información fue un cuestionario de hábitos lectores que incluía “[...] preguntas de frecuencia de lectura voluntaria, número de libros leídos en el último año, tipo de lectura literaria, motivación lectora y gusto

lector” (p. 719). La población estudiantil a la que se aplicó fue de 2,745 universitarios procedentes de 10 universidades españolas y 9 portuguesas. Para el análisis de resultados el estudio se dividió en cuatro grupos en función del hábito lector considerando lectores habituales, lectores ocasionales, no lectores y falsos lectores. De esta manera el estudio mostró algunas discrepancias debido a que refirió que el 13% no realizó la lectura voluntaria y el 25% sólo aparentó ser sujeto lector. También mostró que las mujeres son más lectoras que los hombres pero que estos son mayormente habituales en sus lecturas que aquéllas. Finalmente se destaca que en todos los grupos hay una preferencia por las novelas literarias.

Montero et al. (2013) presentan un análisis de la comprensión lectora desde los principios constructivistas. La población a la que se dirigió comprendió estudiantes Educación Media, de primer año de odontología y primer año de letras pertenecientes a la Universidad del Zulia en Venezuela. El estudio parte de un diagnóstico sobre los conocimientos e intereses de los estudiantes así como del establecimiento de un banco de lecturas y experiencias lectoras previas. Se pretende realizar las actividades de forma grupal con el fin de atender la zona de desarrollo próximo de la que habla Vigotsky. También se realiza el monitoreo para retroalimentar a los estudiantes. Los textos utilizados para las prácticas de lectura deben estar contextualizados y acompañados de actividades de metacognición. Los resultados que presentaron concluyeron que el aprendizaje de la lengua materna, la literatura y estrategias de estudio desde principios constructivistas favorecen la comprensión lectora y la lectura por placer.

Por su parte Sequea Romero y Barbosa (2012) presentan una propuesta basada en elementos constructivistas y aplicada en la Universidad del Zulia en Venezuela. Su objetivo se enfoca al diseño de estrategias que estimulen la comprensión lectora, al estudio de su aplicabilidad en niveles previos a la universidad y a atender el problema del *analfabetismo*

*funcional universitario*. Este problema consiste en la incapacidad de comprender textos propios de la etapa universitaria. Entendiendo la comprensión como un proceso reconstructivo de textos que se da por niveles, siendo capaz de hacer inferencias en cada uno de ellos. De esta forma la estrategia metodológica incluye dos elementos que posibilitan el logro de sus resultados: la investigación acción y las estrategias interactivas. La primera es concebida como “[...] una indagación autorreflexiva emprendida por los participantes en situaciones sociales” (p.67). Su desarrollo incluye la planificación, la acción, la observación y la reflexión. De esta manera representa un apoyo significativo para el aprendizaje porque analiza críticamente las situaciones y lleva a teorizaciones cada una de las prácticas realizadas. Para concentrar la información el estudio refiere que se utilizó la observación participante, el cuestionario diagnóstico, las lluvias de ideas autoevaluativas y las pruebas de post-lectura.

En cuanto a los resultados obtenidos se destaca que estos fueron producto de una comparación entre una prueba diagnóstica realizada al principio de la intervención para fijar un punto de partida. Al finalizar el proyecto se aplicó la misma prueba para contrastar los datos y verificar si hubo diferencias. De ellas se pudo constatar una mejora significativa en cada uno de los tipos de preguntas tanto literales como inferenciales. Así, se dedujo que las lecturas deben ser acordes a los destinatarios y que proporcionalmente se deben establecer lecturas más complejas para potencializar sus habilidades cognitivas. También que hay una estrecha relación entre la interpretación de un texto y los conocimientos previos y contextualizados, tal a como lo postula el modelo constructivista.

En México también encontramos diversos estudios que hacen uso de la literatura para la promoción lectora en diversas áreas del conocimiento y la cultura. Particularmente destaco algunos trabajos recepcionales de la Especialización en Promoción de la Lectura de la

Universidad Veracruzana. Sánchez García (2019) realizó un abordaje a la historia a partir de la literatura y de esta manera incentivó su estudio en nivel bachillerato. Consideró que el alto índice de reprobación en esta asignatura y el bajo índice de lectura en México eran dos problemáticas que tenía que enfrentar. Para cumplir su propósito hizo uso de diversos géneros y subgéneros literarios que trabajados lúdicamente le permitieron suscitar el interés por la historia. Además de utilizar una cartografía de textos literarios con trasfondo histórico. Todo esto conjugado en un taller de lectura en el que se distribuían los textos de forma individual y después se comentaban en plenario dando lugar al diálogo. En sus resultados destacó que algunos alumnos tuvieron un incremento en su calificación de historia que atribuye a la influencia del taller.

Otro estudio es el que presentó Ontiveros García (2017) quien dirigió el mismo a estudiantes de diversas carreras de la Universidad Veracruzana. La razón principal para intervenir en estos estudiantes fue el bajo índice de lectura que había arrojado una encuesta realizada por la misma universidad. Su propósito fue acercar a los universitarios a los temas humanos que presenta la literatura mexicana a través de un taller de lectura. Esto con el fin de incentivar su gusto por la lectura y de proporcionarles un espacio para la expresión de sentimientos. Los resultados que presentó señalan que el número de asistentes disminuyó considerablemente de 28 a 12 participantes. También que los estudiantes que permanecieron tuvieron una mejor destreza en la elaboración de ensayos que solicitaba en la experiencia educativa que impartía independiente del taller.

Finalmente, refiero el trabajo recepcional de Salinas García (2020) quien realizó un taller de promoción de la lectura vinculando literatura y cine con estudiantes de licenciatura en lengua inglesa de la Universidad Veracruzana. Su cartografía estuvo dirigida por tres tópicos: vida, muerte y miedo, los cuales refiere están presentes en la literatura mexicana. El recurso

cinematográfico lo direccionó a la comprensión lectora presentándolo como complemento de los textos literarios. En sus resultados señaló que algunos participantes después del taller manifestaron un gusto por la literatura mexicana. Además que varios de ellos leyeron otros textos de los autores presentados en dicho taller y que hubo un aumento de lectores autónomos.

#### **1.4 Breve caracterización del proyecto**

El proyecto está dirigido a estudiantes universitarios de primer semestre que realizan un curso introductorio para ingresar a los estudios filosóficos en el Centro de Estudios Superiores “Guillermo Nicolás”. Su propósito es atender las deficiencias de comprensión lectora y la falta de interés por la lectura de obras literarias y filosóficas que muestran los alumnos que inician los estudios de filosofía. Éstos al no poseer un hábito lector consolidado tienden a cursar sus estudios ejerciendo únicamente la lectura utilitaria. Además se centran sólo en fragmentos de obras filosóficas que tienen que ver con las asignaturas que cursan perdiendo el horizonte de totalidad que proporciona la filosofía. Por ello este taller pretende responder a esta problemática haciendo uso de la lectura literaria como apoyo para el ejercicio filosófico. Presentando textos literarios que contengan temas existenciales que posibiliten la reflexión y el diálogo entre los participantes.

La metodología a emplear es hermenéutica-constructivista debido a que busca que los participantes desarrollen la comprensión de los textos identificándose con la trama que estos presentan y extrayendo interpretaciones inferenciales. También porque pretende que cada uno de ellos genere sus propias reflexiones en diálogo con otros lectores atendiendo a sus zonas de desarrollo próximo. Para esto se presentará una cartografía lectora que exponga temas como el amor, el sentido de la vida, la muerte, la libertad, entre otros, con el fin de generar la reflexión personal y el compartir comunitario.

Por último, se señala que la intervención está orientada a la consolidación de una tertulia literaria dialógica en la que se hará uso de bitácoras de experiencias lectoras para tener un referente objetivo del desarrollo del pensamiento especulativo. También se considerarán algunas redes sociales para la promoción de la misma y la creación de un blog que permita registrar evidencias sobre los textos y experiencias compartidas a lo largo de las sesiones. Con esto se espera que los participantes desarrollen el gusto por la lectura y adquieran las competencias que les posibiliten introducirse a los estudios de filosofía con una actitud positiva.

## CAPÍTULO 2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO

### 2.1 Delimitación del problema

El hábito lector es *conditio sine qua non* del rendimiento escolar en la formación universitaria como lo confirman Yubero y Larrañaga (2015). Sin embargo diversos teóricos han apuntado fallas en el sistema educativo universitario que han mostrado carencias en el desarrollo del tal hábito y por esto mismo de la comprensión lectora. Dicho problema no es exclusivo del nivel universitario sino que se arrastra de etapas escolares previas. De esta manera, pruebas nacionales e internacionales han venido mostrando desde hace más de una década los índices de desarrollo en el ámbito lector. Al respecto la prueba internacional PISA (OCDE, 2019) señaló que México está por debajo del promedio de países de la OCDE en lectura, obteniendo 420 puntos de un total de 600, siendo el promedio 487. Esto implica que el 45% de alumnos presenta un bajo nivel de lectura y el otro 55% alcanzó al menos el nivel 2 en competencia de lectura. Destaca que solamente el 1% logró un rendimiento superior en lectura, alcanzando el nivel 5 o 6 de la prueba. Quizá el mayor problema sea que desde 2009 la tendencia en este rubro no ha mejorado.

Por su parte la prueba nacional PLANEA (Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes, 2017) aplicada en el nivel medio-superior y cuya importancia para este proyecto de intervención radica en que evalúa a los estudiantes que están próximos a ingresar a la universidad, refirió que en lenguaje y comunicación sólo el 9.2% de los alumnos alcanzó el dominio sobresaliente, el 28.7% el satisfactorio, el 28.1% el básico y el 33.9% el insuficiente. En este último los estudiantes no pueden formular inferencias en los textos que leen ni comprender los que son extensos y complejos. Asimismo se refiere que hay una diferencia de 8.2% en el dominio insuficiente entre mujeres y hombres, teniendo las primeras un más alto índice de

desempeño en lenguaje y comunicación que los segundos. También es importante mostrar los resultados en lenguaje y comunicación que se presentan en PLANEA sobre el estado de Veracruz. Aquí se destaca que tiene 494 puntos de 800 con un puntaje promedio de 500. El dominio de insuficiencia es de 37.1% y el de sobresaliente 8.3%, ocupando el lugar 25 de las 32 entidades federativas. Esto representa un atraso considerable del estudiantado veracruzano en el rubro de lenguaje y comunicación; los efectos negativos saldrán a relucir en el nivel universitario.

Un estudio más cercano en el tiempo es el que realizó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020) en el mes de febrero a través del Módulo sobre Lectura (MOLEC). Aquí se consideró como lector a “Todo sujeto que declare leer cualquier tipo de material escrito, no restringido a la lectura de libros [...]” (p. 5), considerando para efectos del mismo la edad de 18 años en adelante. No obstante el estudio muestra también datos sobre la lectura de libros. De esta manera la estadística refiere que 4 de cada 10 personas declararon leer al menos un libro en los últimos doce meses y que el promedio de ejemplares leídos fue de 3.4. También se destaca que los que leen por entretenimiento representan el 38.7%, los que lo hacen por trabajo o estudio 27.1%, por cultura general 25.5%, por religión 7.4% y por otros motivos 1.3%. Los que prefieren leer literatura representan el 42.3%. De ello se puede deducir que si la mayoría lee por entretenimiento prefiriendo obras literarias, entonces hay un área de oportunidad para promocionar la lectura por placer en la población juvenil y adulta. Además porque el porcentaje de lectura de libros aumenta en tanto el grado de escolaridad es mayor.

Sin embargo, a pesar de estas áreas de oportunidad es destacar que ha habido un decrecimiento en los índices de lectura en los últimos cinco años. Un dato significativo de este decrecimiento es la comparación anual que el estudio realiza sobre el porcentaje general de las

personas que declaran leer al menos un libro. Esto revela que en 2016 había 45.9% de este tipo de lectores y en 2020 sólo 41.1%. Tal disminución en la lectura también se ha visto reflejada en la lectura de revistas, historietas, periódicos, páginas de internet y foros o blogs. En 2016 el porcentaje era de 73.6% y en 2020 de 65.7%. De ahí que haciendo algunas deducciones de los tres estudios presentados se puede confirmar no sólo que México tiene un índice bajo en lectura y comprensión en comparación con otros países, sino que ha ido disminuyendo a pesar de las nuevas corrientes psicopedagógicas implementadas y del incremento de textos digitales utilizados en el sistema educativo. Dicho problema se agudiza si consideramos la situación que presenta PLANEA para el Estado de Veracruz en el rubro de lenguaje y comunicación como ha quedado señalado.

### ***2.1.1 Problema concreto.***

Los destinatarios de este proyecto serán 15 participantes que iniciarán un curso introductorio para posteriormente realizar estudios de filosofía. De ellos 5 provienen de una zona urbana, 6 de una zona rural y 3 de zona indígena, lo cual muestra una diferencia significativa en cuanto al conocimiento de libros de literatura y el interés por su lectura. Esto porque 5 de los alumnos de zona rural e indígena en entrevistas manifestaron no conocer libros de autores clásicos y 4 sólo haber escuchado de algunos autores, pero sin ubicar sus obras.

De los provenientes de zona urbana 3 reconocieron haber leído fragmentos de algunas obras de autores clásicos para la realización de tareas escolares. Otros 2 señalaron no haber leído ninguna obra clásica, pero sí tener conocimiento de estos textos a partir de las clases y de los manuales didácticos escolares. Sólo 1 participante manifiesta tener interés por la lectura, aunque los textos que ha leído son en su mayoría libros comerciales. Así se deduce que el 90% de los participantes no posee interés por la lectura de obras literarias ni tampoco gustan de la lectura por

placer, sólo han ejercitado la lectura utilitaria. Esto representa un problema para quienes están iniciando los estudios filosóficos pues se dificulta la comprensión de los textos de esta ciencia, los cuales tienden a ser más abstractos que los literarios.

## **2.2 Justificación**

Promover la lectura por placer con quienes están próximos a iniciar sus estudios universitarios puede representar una tarea necesaria si se parte del hecho de que algunos estudiantes han cursado las etapas escolares previas sin reconocer la importancia y el valor de la lectura en el desarrollo de sus habilidades y competencias académicas. Por otro lado, los destinatarios a los que se dirige el proyecto se encuentran dentro de un proceso formativo orientado al sacerdocio lo que exige en ellos la consolidación del hábito lector y el ejercicio de la lectura por placer. Esto porque en un futuro serán personas públicas con una incidencia social significativa, lo que muestra la necesidad de contribuir a su formación cultural y literaria a través de la lectura. Teniendo presente que ésta favorece la apertura del pensamiento y el diálogo respetuoso dentro de la sociedad.

Aunado a lo anterior es de destacar que el taller de promoción de lectura literaria como estímulo del quehacer filosófico tiene un fin netamente educativo. Se vincula a todas las acciones culturales y académicas impulsadas por instituciones públicas y privadas, encausadas a contrarrestar el bajo índice de comprensión lectora que han arrojado las pruebas nacionales e internacionales en la sociedad mexicana y veracruzana. Por esta razón se considera que metodológicamente el taller se justifica tanto por la dimensión hermenéutica que favorece el quehacer filosófico como por su vertiente constructivista que contribuye a establecer mecanismos que desarrollan las competencias académicas de los participantes.

En última instancia se concibe que el taller puede fungir como el preámbulo de un programa de lectura en los estudios de filosofía del Centro de Estudios Superiores “Guillermo Nicolás”. De ahí su contribución al desarrollo del hábito lector y a la promoción de la lectura por placer a través de la literatura. Considerando que ésta representa un apoyo fundamental en el desarrollo de la imaginación y la creatividad. Además de su pretensión de disponer a los participantes a los contenidos filosóficos favoreciendo su capacidad de diálogo e introspección. En lo personal este proyecto se hace significativo debido a que me permitirá poner en práctica los recursos y herramientas que he recibido en mi experiencia como lector tanto de forma personal como en los estudios de Especialización en Promoción de la Lectura de la Universidad Veracruzana.

## **2.3 Objetivos**

### ***2.3.1 Objetivo general.***

Estimular a los participantes a la lectura por placer de obras literarias con el fin de coadyuvar en su práctica y disponerlos al quehacer filosófico, a partir de temas existenciales que posibiliten la introspección personal y el diálogo con otros participantes en un clima de respeto.

### ***2.3.2 Objetivos particulares.***

1. Motivar a los participantes a la búsqueda de la lectura por placer a partir de estrategias lúdicas que les permitan reconocer los beneficios recreativos y sociales que ésta proporciona cuando se desarrolla.

2. Promover el desarrollo del pensamiento especulativo en los participantes a partir de textos literarios que contengan temas existenciales que favorezcan la reflexión personal expresada mediante comentarios escritos u orales.

3. Propiciar el compartir dialogado de las reflexiones personales de los participantes mediante la escucha respetuosa y la participación equitativa, en miras a generar un ambiente de confianza y apertura.

4. Suscitar el interés en los participantes por los contenidos filosóficos a través de la lectura de textos literarios con temas existenciales que posibiliten el reconocimiento de la complementariedad entre filosofía y literatura.

5. Coadyuvar en la práctica de la lectura de los participantes mediante el apoyo de una tertulia literaria dialógica que impulse el gusto por la misma y favorezca su persistencia.

#### **2.4 Hipótesis de intervención**

Al presentar en un taller de promoción de lectura textos literarios y filosóficos que toquen temas existenciales como el amor, la muerte, la felicidad, el sentido de la vida, etc., y utilizar estrategias de lectura creativas que favorezcan el desarrollo de la imaginación, se puede consolidar una tertulia literaria dialógica que sea fruto de dicho taller y posibilite la lectura por placer y disponga a los participantes al quehacer filosófico. Asimismo, motivándolos a compartir sus experiencias de lectura de forma oral o escrita se puede generar un ambiente de diálogo y respeto entre ellos.

## CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1 Aspectos generales y ámbito de la intervención

El proyecto de promoción de lectura literaria como estímulo del quehacer filosófico formará parte de un curso introductorio realizado en el Centro de Estudios Superiores “Guillermo Nicolás” para que los estudiantes se preparen al estudio de la filosofía. En este curso la lectura se considera fundamental pero hasta el momento sólo ha sido promovida de modo informal. De ahí la necesidad de potencializarla a través de un taller que la impulse y formalice su promoción para obtener mejores resultados. Esto porque en los últimos años los estudiantes que llegan a esta etapa han mostrado apatía ante la misma y esto ha dificultado su acceso a los contenidos filosóficos.

Se espera intervenir en un grupo aproximado de 15 participantes cuyas edades fluctúan entre los 18 y 25 años. Un dato significativo es que éstos provienen de zonas geográficas diversas: rural, indígena, semiurbana y urbana. Esto tiene algunas implicaciones particularmente en el ámbito educativo. Pues no todos poseen el hábito de lectura ni las competencias propias para cursar una licenciatura en filosofía, debido a que los sistemas educativos de los que proceden son distintos y algunos con serias limitaciones en lo académico. También sobre sale el hecho de que algunos participantes cursaron telebachillerato, otros bachillerato general y otros un bachillerato técnico. De esto se sigue que el ámbito de intervención de este taller sea plural en cuanto a las edades de los participantes, su idiosincrasia, su formación cultural y nivel socioeconómico, lo cual traerá ventajas como desventajas.

Por último se destaca que las sesiones se llevarán a cabo en las instalaciones del Centro de Estudios Superiores “Guillermo Nicolás”, ubicado en Boulevard Gutiérrez Barrios # 8, esq. José María Morelos, Ixtaczoquitlán, Ver., (ver Apéndice A). Las sesiones tendrán una duración

de 50 minutos y se realizarán durante 10 semanas en la biblioteca de la institución. Posterior a la aplicación del taller se espera que se continúe la promoción de la lectura por placer a través de la implementación de una tertulia literaria dialógica que se preparará en las últimas sesiones del taller.

### **3.2 Estrategia de intervención**

Para la realización de este proyecto se ha requerido primeramente la autorización de los directivos del Centro de Estudios Superiores “Guillermo Nicolás”. Ellos aceptaron que la intervención se realizara como introducción a los estudios filosóficos para coadyuvar en la práctica de la lectura de los estudiantes e impulsarlos al ejercicio de la lectura por placer. También se destaca que el taller estará dividido en tres partes: una diagnóstico-motivacional, otra de estrategias de lectura y otra para implementar una tertulia literaria dialógica. Asimismo que cada sesión tendrá una duración de 50 minutos.

En la primera parte del taller que comprenderá 4 sesiones se hará una presentación general del proyecto de intervención a los participantes. De igual manera se realizará un cuestionario diagnóstico de hábitos de lectura (ver Apéndice B) que permita conocer la situación concreta de cada participante al respecto. Tal cuestionario buscará indagar también las motivaciones y temas de interés de los participantes. Se les propondrá el uso de la plataforma Edmodo para tener una vía de comunicación alterna que permita el acompañamiento fuera del taller y que funja como medio de concentración de la cartografía a utilizar en el mismo. Al término de esta parte, se propondrá una estrategia para la autoadministración efectiva del tiempo siguiendo el modelo de Covey (2003).

La segunda parte del taller que comprende 8 sesiones se abocará a la promoción de la lectura por placer a partir estrategias lúdicas en las que se integran la lectura gratuita, lectura en

voz alta, lectura creativa, lectura individual y la lectura grupal. Entre los textos que se utilizarán sobre salen los de literatura clásica ordenados en siete temas existenciales: el sentido de la vida, el amor, la amistad, la libertad, la muerte, el sufrimiento y la felicidad. De cada uno de ellos se presentan textos representativos de los que se pretende extraer una interpretación literal que reconstruya la trama de los mismos. Posteriormente se dará lugar a una interpretación inferencial que propicie diferentes reflexiones sobre estos y permita la experiencia vivida del texto y su consecuente significatividad en la vida del lector. Las sesiones serán planificadas siguiendo un modelo constructivista por lo que se evitará adoptar los roles de profesor y alumnos. A su vez se buscará que los participantes tengan un papel activo y no sólo receptivo. De forma que hagan de los contenidos del taller un aprendizaje significativo. Para ello las sesiones estarán divididas en tres apartados. Se iniciará motivándolos mediante una lectura gratuita y explorando los conocimientos previos sobre los textos y autores a utilizar en cada sesión con una lluvia de ideas o preguntas detonantes. Posteriormente se propondrán algunos textos que toquen temas existenciales. Se leerán en voz alta ocasionalmente de forma grupal y otras de forma individual. De ellos se reconstruirá su trama a partir de la interacción, el diálogo y la participación activa. Finalmente, se buscará la aplicación de lo aprendido en las lecturas a situaciones concretas personales y colectivas.

Con todo ello la última parte del taller que comprende 8 sesiones se centrará en la conformación y consolidación de una tertulia literaria dialógica. Aquí específicamente se darán los lineamientos y directrices que esta exige para llevarse de modo eficaz. De igual manera se realizarán prácticas que permitan conocer de modo vivencial su proceso y metodología. Con ello se espera que los participantes puedan descubrir por sí mismos su riqueza y valor en cuanto al

disfrute de la lectura. Así como también su apoyo para la formación y desarrollo del hábito de la misma.

La metodología de la tertulia literaria dialógica seguirá tres momentos. En primer lugar se comentarán generalidades sobre el texto y su autor con el fin de conocer el contexto de ambos. Después se invitará a los participantes a reconstruir la trama del relato en plenario. Finalmente, éstos registrarán sus experiencias lectoras a partir de fragmentos del texto que hayan sido más significativos para ellos. De esta forma se hará uso del método hermenéutico buscando generar un sentido de pertenencia entre el lector y el texto a partir de una bitácora de experiencias lectoras (ver Apéndice C). En ella se registrará el antes y el después de la experiencia de lectura a partir de preguntas guía. Con ello se buscará facilitar la fusión del horizonte del lector con el del autor y su texto. Esto con el fin de propiciar que el participante se identifique con éste y se comprenda a partir de él. En última instancia se invitará a los participantes a compartir sus experiencias en actitud de diálogo y escucha atenta.

Por último se realizará la promoción del taller mediante la red social de Facebook. Para ello se pedirá a los participantes que publiquen entre sus contactos algunos videos, comentarios o fotografías relativas al taller. Esto con el fin de generar una participación activa entre ellos y entusiasmarlos en el desarrollo de las sesiones. También se creará un blog en el que se lleve un registro de las evidencias y generalidades del taller de lectura con el objetivo de favorecer el sentido de pertenencia al mismo y posibilitar la concentración de los productos.

### **3.3 Metodología de la evaluación**

Al iniciar el taller se aplicará un cuestionario diagnóstico cuyo objetivo será el de recabar información relativa a cuatro puntos: motivaciones para la lectura, frecuencia de la lectura voluntaria, número de libros leídos por placer durante el último año y uso del tiempo libre. El

objetivo del mismo será conocer la situación concreta de cada participante respecto al hábito lector y esclarecer las áreas de oportunidad para coadyuvar en su desarrollo. Tal cuestionario incluirá tanto preguntas de opción múltiple como preguntas abiertas que permitan obtener información cuantitativa y cualitativa.

Otro instrumento que permitirá evaluar los avances en el proceso de lectura será la bitácora de experiencias lectoras. Estas estarán seccionadas en tres partes: en la primera se registrará lo que se pensaba del tema antes de hacer la lectura, en la segunda lo pensado una vez que se compartió y comentó el texto, y en la tercera se invitará a realizar una aplicación para la propia vida de algún dato significativo. La bitácora pretende evaluar el proceso personal en la lectura de cada participante por lo que el tiempo otorgado para la realización de la misma será suficiente. Además se tomarán en cuenta los comentarios en el blog y las publicaciones en Facebook los cuales servirán como referente para conocer el impacto que estén teniendo las lecturas en los participantes.

Previo a la finalización del taller se realizará una entrevista (ver Apéndice D) a cada participante con la finalidad de constatar cambios en la actitud hacia la lectura. La entrevista girará en torno a tres puntos: la postura respecto a la lectura antes y después del taller, las dificultades que se tuvieron a lo largo de éste, y los logros obtenidos. Con la información adquirida se espera realizar un contraste con el diagnóstico inicial y mostrar los puntos de mejora. Tal entrevista se complementará con otra (ver Apéndice E) realizada a los directivos de la institución quienes podrán confirmar o contrariar los logros señalados por los participantes. Esta se enfocará a dos puntos: la percepción sobre la actitud en la lectura de los participantes y los logros identificados que generó el taller durante su desarrollo.

## CAPÍTULO 4. PROGRAMACIÓN

### 4.1 Descripción de actividades y productos

*Tabla 1. Descripción de actividades y productos*

Actividad	Descripción de la actividad	Producto por obtener	Semanas
Elaboración de protocolo	Se realizará gradualmente el diseño del proyecto de intervención	Protocolo aprobado	8
Presentación con audio	Se realizará una presentación sincronizada de diapositivas con audio	Presentación aprobada	1
Definición de la cartografía lectora	Se seleccionarán y analizarán cuentos, novelas, poemas, canciones y videos de acuerdo a siete tópicos existenciales	Cartografía concluida	6
Determinación y planeación de actividades	Se seleccionarán y programarán las actividades de cada una de las sesiones del taller	Actividades definidas	2
Selección y preparación del material de lectura	Se buscarán y prepararán las lecturas a utilizar en el taller cuidando su pertinencia y correspondencia con cada actividad	Lecturas establecidas	2
Diseño y preparación del cuestionario diagnóstico	Se realizará y preparará de acuerdo al contexto de los participantes un cuestionario diagnóstico por escrito	Cuestionario diagnóstico preparado para aplicación	1
Diseño de formato de observación y participación	Se realizará un formato para registrar las participaciones y observaciones sobre el desempeño de los participantes	Formato completado	1
Diseño de bitácoras de experiencias	Se diseñará una bitácora para cada sesión con	Bitácoras preparadas	2

lectoras	preguntas guía		
Sesiones de la 1 a la 4	Se hará la presentación general del taller y se aplicará el cuestionario de hábitos de lectura. También se establecerá la plataforma Edmodo para acompañamiento alternativo y se hará una propuesta de autoadministración efectiva del tiempo. Todo ello alternado con algunas lecturas gratuitas.	Diapositivas con información general sobre el taller.  Grupo formado en plataforma Edmodo.  Plan individual de administración efectiva del tiempo.	2
Sesiones de la 5 a la 12	Se compartirán tipos y estrategias de lectura siguiendo temas existenciales. Se invitará a los participantes a video grabar lecturas en voz alta, un cuento dramatizado en equipos y realizar prácticas de lectura creativa. Además se hará un registro de participación y observación de desempeño de los talleristas	Lecturas y cuento video grabados  Formato de registro de participación y desempeño	3
Sesiones de la 13 a la 20	Se darán lineamientos para una tertulia literaria dialógica, se realizarán prácticas en equipo y se redactarán bitácoras con experiencias de lectura	Bitácoras de experiencias lectora concluidas	3
Realización de entrevistas a participantes	Se entrevistará parcialmente a los participantes al final de las sesiones	Entrevistas en audio	3
Realización de entrevistas a directivos	Se entrevistará parcialmente a los directivos en base a cita asignada	Entrevistas en audio	2
Concentración,	Se clasificarán los	Resultados graficados	4

selección y análisis de datos recopilados	productos obtenidos en el taller y se analizarán detenidamente para extraer datos conclusivos que sean reportables	y conclusiones	
Elaboración del reporte final de la intervención	Se realizará un primer reporte para revisión	Reporte en borrador	4
Correcciones finales del documento recepcional	Se solicitará al director y lectores del trabajo revisen el mismo para hacer las correcciones pertinentes	Reporte final concluido	5
Preparación y realización de examen recepcional	Se realizará una presentación en diapositivas y se ensayará oralmente la misma para preparar el examen recepcional	Examen aprobado	3



*Figura 1. Cronograma de actividades del proyecto.*

I. Elaboración de protocolo

II. Presentación con audio

III. Definición de la cartografía lectora

IV. Determinación y planeación de actividades

V. Selección y preparación del material de lectura

- VI. Diseño y preparación del cuestionario diagnóstico
- VII. Diseño de formato de observación y participación
- VIII. Diseño de bitácoras de experiencias lectoras
- IX. Sesiones de la 1 a la 4
- X. Sesiones de la 5 a la 12
- XI. Sesiones de la 13 a la 20
- XII. Realización de entrevistas a participantes
- XIII. Realización de entrevistas a directivos
- XIV. Concentración, selección y análisis de datos recopilados
- XV. Elaboración del reporte final de la intervención
- XVI. Correcciones finales del documento recepcional
- XVII. Preparación y realización de examen recepcional

## REFERENCIAS

- Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Laurus*, 13(24), 76-92.
- <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf>
- Argüelles, J. D. (2015). Por una universidad lectora. En E. M. Ramírez Leyva (coord.). *Tendencias de la lectura en la universidad* (pp. 15-29). Universidad Nacional Autónoma de México. [http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es\\_MX](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_MX)
- Blondel, M. (2005). *El punto de partida de la investigación filosófica*. Ediciones Encuentro.
- Briones, G. (1996). *Epistemología de las ciencias sociales*. Instituto Colombiano para el Fomento de Educación Superior.
- Carretero, M. (1993). *Constructivismo y educación*. Aique.
- Foucault, M. (1996). *De lenguaje y literatura*. Paidós.
- Garrido, F. (2004). *El buen lector se hace, no nace. Reflexiones sobre la lectura y formación de lectores*. Ediciones del sur.
- Garrido, F. (2004). *Para leer mejor. Mecanismos de la lectura y de la formación de lectores capaces de escribir*. Paidós.
- Grondin, J. (2008). *¿Qué es la hermenéutica?* Herder.
- Maritain, J. (1962) *Utilidad de la filosofía*. Morata.
- Montero, A., Zambrano, L., y Zerpa, C. (2013). La comprensión lectora desde el constructivismo. *Cuadernos latinoamericanos*, 9-27.

<https://pdfs.semanticscholar.org/2e30/b00c3ed8f795a1de80266b70f9e7f33e3a86.pdf>

Ricoeur, P. (1996). *Sí mismo como otro*, [trad. A. Neira Calvo]. Siglo XXI.

Sartre, J. P. y De Beauvoir, S. (1967). *¿Para qué sirve la literatura?*, (M. Floreal, trad.).

Proteo.

Sequea Romero, E. y Barbosa, J.L. (2012). Estrategias interactivas e investigación acción para consolidar la comprensión de la lectura. *Multiciencias*. 12, 64-71.

Vassallo, A. (1954). *¿Qué es filosofía? (de una sabiduría heroica)*. Losada.

Yubero, S., Larrañaga, M. E. y Cerrillo, P. C. (2009). El valor de la lectura en la formación del hábito lector de los estudiantes universitarios. En Martos E. y Rösing, T. (coord.). *Prácticas de lectura y escritura* (pp. 115-136). Editora UPF.

[https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/1898/fi\\_1329995467-40.%20lectura%20jovenes%20universitarios.pdf?sequence=1](https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/1898/fi_1329995467-40.%20lectura%20jovenes%20universitarios.pdf?sequence=1)

Yubero, S. y Larrañaga, M. E. (2015). Lectura y universidad: hábitos lectores de los estudiantes universitarios de España y Portugal. *El profesional de la información*, 24(6), 717-723.

<http://eprints.rclis.org/30340/1/Yubero-Larra%C3%B1aga41694-128848-1-PB%20%281%29.pdf>

## BIBLIOGRAFÍA

- Carlino, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.
- Cassany, Daniel. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Elche, M.; Sánchez García, S. y Yubero, S. (2019). Lectura, ocio y rendimiento académico en estudiantes universitarios del área socioeducativa. *Educación XXI*, 22(1), 215-237. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/21500>
- INEGI (2020). *Principales resultados*. Módulo sobre lectura.  
[https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/molec/doc/resultados\\_molec\\_feb20.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/molec/doc/resultados_molec_feb20.pdf)
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2020). *Resultados nacionales 2017*. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. <http://planea.sep.gob.mx/ms/>
- Jarvio Fernández, A. O. y Ojeda Ramírez, M. M. (2018). La lectura no utilitaria en la universidad en la era digital. Un análisis multivariante que ubica el texto impreso en la lectura de literatura. *Palabra Clave (La Plata)*, 7(2).  
<https://doi.org/10.24215/18539912e051>
- OCDE (2019). *PISA 2018-Resultados*.  
[https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018\\_CN\\_MEX\\_Spanish.pdf](https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_MEX_Spanish.pdf)
- Ontiveros García, F. K. (2017). *Formación de lectores universitarios: literatura mexicana, asidero y punto de encuentro* [trabajo recepcional de especialización]. Universidad Veracruzana.  
[https://www.uv.mx/epl/files/2015/12/Flor\\_Karina\\_Ontiveros\\_GarciaReporteFinalM-e.1.080317-2.pdf](https://www.uv.mx/epl/files/2015/12/Flor_Karina_Ontiveros_GarciaReporteFinalM-e.1.080317-2.pdf)

Salinas García, V. (2020). *Vida, muerte y miedo en México: taller de literatura y cine para estudiantes de la LLI de la UV* [trabajo recepcional de especialización]. Universidad Veracruzana.

<https://www.uv.mx/epl/files/2018/09/Valeria-Salinas-Garcia-1.pdf>

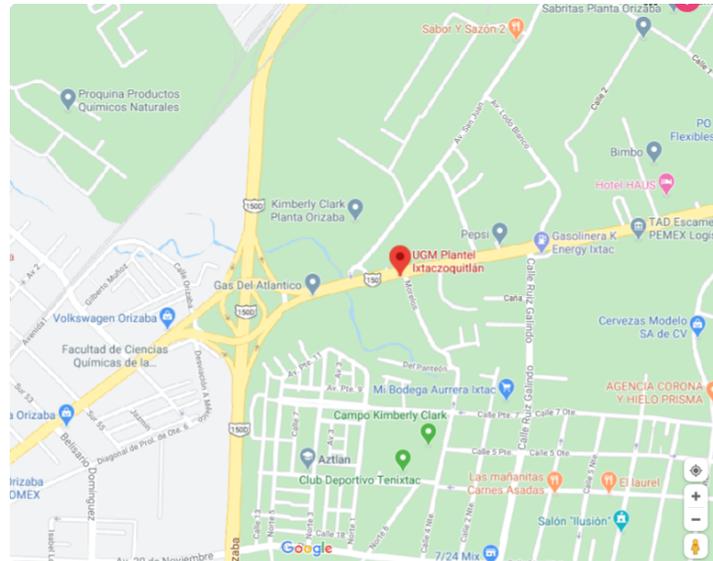
Sánchez García, L. R. (2019). *La literatura como apoyo para la enseñanza de la historia* [trabajo recepcional de especialización]. Universidad Veracruzana.

[https://www.uv.mx/epl/files/2017/07/Reporte\\_Luis\\_Ricardo.pdf](https://www.uv.mx/epl/files/2017/07/Reporte_Luis_Ricardo.pdf)

Vassallo, A. (1954). *¿Qué es filosofía? (de una sabiduría heroica)*. Losada.

## APÉNDICES

### Apéndice A: Ubicación geográfica de la sede del taller



### Apéndice B: Cartografía lectora

La cartografía estará clasificada de acuerdo a siete tópicos existenciales: el sentido de la vida, el amor, la amistad, la libertad, la muerte, el sufrimiento y la felicidad. Respecto al sentido de la vida se leerán Frank (1991), Benedetti (1959); en el amor: Fromm (2016), Platón (1998), Benedetti (2009) ; en la amistad: Poe, E. A. (2016); en la libertad De Beauvoir (2000), en la muerte Camus (2019), De Beauvoir (1951), Schopenhauer (2006); el sufrimiento Shakespeare (2006) y en la felicidad Aristóteles (2001).

Referencias de lecturas:

Aristóteles (2001). *La ética de Aristóteles*. Diputación de Albacete.

Benedetti, M. (2009). *El amor, las mujeres y la vida*. Editorial Sudamericana.

Benedetti, M. (1959). *La Tregua*. Editorial Sudamericana.

Camus, A. (2019). *La Peste*. Editores Mexicanos Unidos.

Covey, S. R. (2003). *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva*, (J. Piatigorsky, trad.).

Paidós.

De Beauvoir, S. (1951). *Todos los hombres son mortales*. Emecé Editores.

De Beauvoir, S. (2000). *¿Para qué la acción?* Ediciones elaleph.

Frankl, V. (1991). *El hombre en busca de sentido*. Herder.

Fromm, E. (2016). *El arte de amar. Una investigación sobre la naturaleza del amor*.

Paidós.

Platón. (1998). *Diálogos*. Gredos.

Poe, E. A. (2016). *Cuentos extraordinarios*. Octaedro.

Schopenhauer, A. (2006). *El amor, las mujeres y la muerte*. Del Cardo.

Shakespeare, W. (2006). *Hamlet y Macbeth*. Universidad Veracruzana

## **Apéndice C: Instrumento diagnóstico**

### **Cuestionario sobre hábitos de lectura**

Estas iniciando una de las mejores experiencias que una persona puede tener en la vida, la del placer de leer. Por ello es preciso que hagas conciencia sobre tu desempeño hasta este momento en esta actividad. Ten presente que hacer un alto antes de iniciar una labor siempre permite mirar dónde estamos parados y hacia dónde vamos. Este es el propósito del presente cuestionario, proporcionarte una serie de preguntas que te permitan reconocer tus fortalezas y debilidades en este rubro. Por eso te invito a que contestes el mismo con total sinceridad teniendo presente que tus respuestas serán de total ayuda para atender las necesidades de los participantes de este taller.

Nombre completo:

Edad:

Área del conocimiento con la que te identificas:

¿Cuáles de los siguientes géneros y subgéneros literarios te atraen más?

- a) Cuentos
- b) Novelas
- c) Leyendas
- d) Mitos
- e) Fábulas
- f) Poesía
- g) Teatro

¿Con qué frecuencia realizas lectura voluntaria?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) Al menos una vez al semestre
- d) Al menos una vez al mes
- e) Al menos una vez a la semana
- f) Todos los días

¿Cuántos libros has leído en el último año?

- a) Ninguno
- b) 1 o 2
- c) 3 a 5
- d) 6 a 10
- e) Más de 11

Si tuvieras que seleccionar un libro, ¿en qué te basarías para tu selección?

- a) Por el autor
- b) Por el título del libro

- c) Por su extensión
- d) Por incluir dibujos o fotografías
- e) Por su contenido

¿Puedes mencionar 3 títulos de libros que hayan sido significativos para ti?

¿Qué temas te interesaría conocer a través de la lectura?

¿Te interesaría desarrollar o consolidar el hábito de lectura?

¿Cuáles serían tus motivaciones?

#### **Apéndice D: Bitácora**

Nombre:		
Instrucción: Realiza una lectura comentada de Shakespeare (2006), pp. 58-62.		
Tema: Venganza y sufrimiento		
Conocimientos previos	Reconstrucción de la trama	Aprendizaje significativo
¿Qué harías si tu madre se casara con el asesino de tu padre?	¿Qué se le pide hacer a Hamlet para vengar la muerte de su padre y cómo lo resuelve?	Escribe tres frases que resultan significativas para ti.

## **Apéndice E: Instrumento de evaluación final**

### Entrevista a participantes

La siguiente entrevista tiene el propósito de conocer el impacto del taller en el participante y los aprendizajes significativos con los que se queda.

¿Cómo evalúas la experiencia del taller de lectura?

¿Te interesó leer completamente alguno de los textos compartidos en el taller? ¿Cuál y por qué?

¿Consideras que el club de lectura te ha ayudado a comprender los textos?

¿Cuáles serían los puntos que se necesitan mejorar del taller?

### Entrevista a directivos

¿Podría mencionar algún aspecto en el que haya incidido positivamente el taller de lectura en sus estudiantes?

¿Tuvo oportunidad de escuchar comentarios sobre los textos leídos en el taller por parte de algunos estudiantes?

¿Cómo puede contribuir la institución para que los clubs de lectura perseveren?