



Universidad Veracruzana

**Centro**

**Sede: Xalapa**

**Promoción  
el**

**Estudiante:**

**Tutora: Dra.**

**Universidad Veracruzana**

**de Estudios de la Cultura y la  
Comunicación**

**Especialización en Promoción de la Lectura**

**de la lectura y la escritura en  
telebachillerato de Mahuixtlán. Un  
acercamiento a las necroescrituras**

**Esbeidi Yaret Lara Reyes**

**Antonia Olivia Jarvio Fernández**

**Xalapa, Ver., diciembre de 2019.**

## Contenido

### LISTA DE TABLAS Y FIGURAS i

Tablas iii

Figuras iv

### INTRODUCCIÓN 1

### CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL 4

1.1. Marco conceptual 4

1.1.2. *La lectura.* 4

1.1.3. *La escritura.* 6

1.1.4. *Las necroescrituras.* 7

1.2. Marco teórico 9

1.2.1. *Teoría de la recepción: Iser.* 9

1.2.2. *Teoría sobre la escritura: Vigotsky.* 10

1.2.3. *Teoría del diálogo: Martín Buber.* 11

1.2.3. *Teoría general de la acción.* 12

1.3. Estado del arte 12

1.4. Breve caracterización del proyecto 15

### CAPÍTULO 2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO 17

2.1. Delimitación del problema 17

2.2. Justificación 20

2.3. Objetivos 23

2.3.1. *Objetivo general.* 23

2.3.2. *Objetivos particulares.* 23

2.4 Hipótesis 24

### CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO 25

3.1 Aspectos generales y ámbito de la intervención 25

3.2 Estrategia de intervención 26

3.3 Metodología de evaluación 27

CAPÍTULO 4. PROGRAMACIÓN 30

4.1. Descripción de actividades y productos 30

REFERENCIAS 33

BIBLIOGRAFÍA 38

APÉNDICES 40

Apéndice A. Planeación de las sesiones 40

Apéndice B. Evaluación diagnóstica. 44

Apéndice C. Control de clase 49

Apéndice D. Estrategias particulares para seguir en las sesiones del taller de lectura 50

GLOSARIO 52

## LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

### Tablas

*Tabla 1. Descripción de actividades y productos 30*

**Figuras**

*Figura 1. Diagrama de Gantt* 32

## INTRODUCCIÓN

De acuerdo con las pruebas de evaluación educativa tales como el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA), la Evaluación de la Oferta Educativa (EVOE) y el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) la educación en México ha sido deficiente y de mala calidad. En el año 2000 en la Ley de Fomento para la Lectura y el Libro se estableció la creación del Consejo Nacional de Fomento de la Lectura y del Libro, quien fue puesto como responsable para la elaboración de materiales didácticos destinados a la promoción de la lectura. Posteriormente, la Secretaria de Educación Pública (SEP) señalaba que entre 2001 y 2006 se habían creado alrededor de 850 mil bibliotecas de al menos 400 libros. No obstante, en las encuestas del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) los resultados no se correspondían, debido a que en éstos sólo se había ascendido de 5 081 bibliotecas a 5 301 (Del Ángel & Rodríguez, 2007).

La promoción de la lectura en México se ha hecho sin espacios físicos adecuados y sin recursos humanos capacitados. Por ejemplo, la biblioteca, lugar donde comúnmente se desarrollan este tipo de actividades, en varias ocasiones se ha visto reducida a una zona para hacer tareas o para copiar información de los libros. Sin embargo, estas labores no se relacionan con la verdadera creación de lectores, ni con la lectura por placer mediante la cual se pretende atrapar al futuro lector. Por otro lado, las autoridades, los planes y las leyes han enfocado en dos aspectos específicos: “la alfabetización y la disponibilidad de materiales ... La reducción del analfabetismo y la disponibilidad de materiales no implica que la práctica de la lectura en México se amplíe, particularmente cuando el analfabetismo funcional se crece”. (Del Ángel & Rodríguez, 2007, p. 30).

El analfabetismo está lejos de ser nuestro mayor problema; en cambio que crezca el número de analfabetos funcionales sí lo es. En palabras de Garrido (2010, p. 43): “Lo monstruoso es que alguien pueda resistir nueve, doce o veinte años de instrucción escolar sin que adquiera el hábito de la lectura”. En 1980, con el objetivo de incrementar los centros educativos y hacerlos llegar a comunidades lejanas se crearon los primeros telebachilleratos en el estado de Veracruz. La primera transmisión fue en RTV [Radiotelevisión de Veracruz] y pareció ser el inicio de un gran proyecto. Sin embargo, actualmente, se detectó la diferencia de oportunidades que existe entre los telebachilleratos urbanos en relación con los rurales, siendo estos últimos los menos favorecidos (Ibarrola et al, 2018).

En relación con lo anterior surge este proyecto que se desarrollará en el telebachillerato rural ubicado en Mahuixtlán, municipio de Coatepec, con el objetivo de promover la lectura y la escritura mediante un taller en el que se utilice literatura universal y necroescrituras —que son aquellas lecturas totalmente dialógicas y colectivas que responden a un contexto donde la muerte y la violencia son una constante, por ello se les denomina así (Garza-Rivera, 2013, p. 22)—. Se consideró necesaria la utilización de estos discursos debido a la violencia que nos acecha cotidianamente y se pretende que, a partir de estas lecturas los jóvenes del telebachillerato se expresen, reflexionen, dialoguen y comprendan el contexto de violencia sistémica en la que México se encuentra, la cual que se ha visto solapada por la necropolítica que prevalece en el capitalismo *gore* que subyace en el país, que en conjunto con la corrupción y los altos índices de mortandad generan un ambiente de vulnerabilidad del que se cree necesario hablar.

Por otro lado, entre los objetivos particulares se sitúa el de mejorar su comprensión lectora, propiciar el aumento de herramientas para la toma de decisiones cotidianas y, acercarlos a otras formas de expresión artística que se relacionan con la lectura. La

realización del taller se llevará a cabo al menos dos veces por semana de noviembre de 2019 a febrero de 2020, cumpliendo con un total de al menos 15 sesiones.

Por otro lado, entre los conceptos más importantes que se utilizaron para este proyecto se encuentra el de lectura (Cassany, Jitrik, Garrido); escritura (Vigotsky); necroescrituras (Rivera-Garza) y necropolítica (Mbembe). Mientras que las teorías utilizadas fueron: la teoría de la recepción de Iser; la teoría de la escritura de Vigotsky; teoría del diálogo de Buber y; la teoría de general de la acción de Parsons. En relación con esta última teoría, se espera una transformación en los paradigmas que se guardan en torno a la lectura.



## CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL

### 1.1. Marco conceptual

#### 1.1.2. *La lectura.*

La lectura es una actividad intelectual importante que trae consigo muchos beneficios académica, ya que se considera uno de los medios más eficaces para adquirir conocimientos y ampliar los horizontes y conocimientos culturales y sociales, tanto de ésta como de otras épocas. Además, incentiva la creatividad y la capacidad crítica y analítica; por lo que la toma de decisiones debería mejorar, así como la concentración, la reflexión y la posibilidad de coadyuvar a la comprensión de los distintos discursos a los que estamos expuestos cotidianamente. Una lectura de calidad implica pensar, relacionar, reflexionar, discernir —entre las ideas principales y las secundarias— y aumentar nuestros conocimientos previos; por ello se busca promocionarla. Desarrollar el gusto y el hábito de la lectura modifica nuestro bagaje cultural. La lectura y la escritura se complementan porque mediante éstas podemos describirnos y aprendernos a nosotros mismos.

Garrido (2013) afirma que el dominio del lenguaje es una necesidad básica para los seres humanos: todo se reduce a palabras —pensamiento, ideologías, memoria, pasado, identidad, etc.—. A través de los textos podemos aprehender de otras culturas que se alejan en espacio, en tiempo o en ambas, y marca una diferencia entre una persona alfabetizada y un lector. El primero es aquel que sirve del lenguaje para fines utilitarios —estudiando o trabajando—; mientras que el segundo llega al lenguaje y puede manejar un texto de manera voluntaria, placentera y cotidiana, puede servirse del lenguaje escrito cuando quiere y puede escribir —el lector disfruta gastando en libros—, y asegura que quien esté mejor

preparado para leer y escribir lo estará para cualquier otra actividad (Garrido, 2000, pp.10-28).

La lectura ha sido teorizada y caracterizada por muchos autores. Las posturas y las limitaciones de las definiciones dependen muchas veces del tiempo y del espacio donde fueron escritas. Por ejemplo, si pensamos en la lectura en la época medieval sería imposible encontrar una definición o concepción similar a la que tenemos hoy en día, puesto que antes siempre se realizó en voz alta, en plazas públicas; fue hasta que San Agustín leyó de manera individual, personal y en silencio que cambió esta práctica.

Para establecer el concepto de lectura se considerarán tres autores; el primero es Jitrik (1982), quien afirma que leer es un hecho cultural o actividad no natural. Agrega que:

la lectura es sólo una instancia de la comunicación, que se evade, por su autonomía como práctica, del circuito comunicativo que es, en el fondo, en su teoría básica, un esquema de transacción: emisor, receptor, mensaje; pues no: el lector, si realmente hace algo al leer, es solamente receptor de un estímulo con el cual inicia una acción mucho más compleja que, al desarrollarse —y por ese solo hecho— desvirtúa ese difundido prejuicio acerca de que lo que se lee es mecánicamente un mensaje que, a su turno, no es de ninguna manera un objeto invariable como en principio lo daría a entender el esquema “emisor—mensaje— receptor” (p. 11).

Jitrik (1982) explica la lectura a partir del circuito de la comunicación —algo que los siguientes dos autores no consideran—.

El segundo es Garrido (2007), quien asevera que la lectura es “construir el significado más complejo o completo que cada lector pueda” (párr. 8). Podemos comparar

ésta definición con la de Jitrik y percibimos que relaciona más con La teoría de la recepción puesto que se fabrica a partir del lector, el cual necesita contar con un gran bagaje de lecturas literarias; ya que estas formas discursivas repercuten: “no sólo sobre en el intelecto, la memoria y la imaginación, como cualquier texto, sino también sobre estratos más profundos, como los instintos, los afectos y la intuición, y en consecuencia consolidan una inclinación mucho más intensa hacia la lectura” (Garrido, 2013, p. 39).

Por su lado, Cassany (2010) afirma que la lectura y la escritura son un instrumento importantísimo para el aprendizaje, ya que son una actividad social que varía de acuerdo con el tiempo y la organización social del contexto. Cassany se refiere a la escritura como una ocupación proyectada y relacionada con la educación y el aprendizaje. A partir de las tres concepciones dadas vemos que Garrido y Cassany le otorgan características positivas, mientras que Jitrik sólo la acota a la teorización de la comunicación.

### ***1.1.3. La escritura.***

La escritura es una actividad dependiente y cercana de la lectura; puesto que la primera suele ser el punto de partido de la segunda. De acuerdo con Andruetto (2015) “el pensamiento precede siempre a la escritura ... el buen pensamiento puede producir buenos escritos y, al revés, no puede existir un buen escrito sin buenos pensamientos” (p.113). Esta escritora asimila la lectura como fuente de los pensamientos; postura que Jitrik (1982) retoma frente a la actividad escritura, pues afirma que durante su proceso está presente la lectura.

Jitrik (1982) nos habla sobre tres pasos que componen el proceso de la escritura. De acuerdo con su teorización. En el primero se debe leer para supervisar que todo esté bien

escrito y que se adecúe la redacción a las intenciones del texto; el segundo se relaciona con la intertextualidad o eco que resuena en la escritura del presente de las lecturas ausentes y pasadas —toda escritura es una suerte de reescritura—. El autor agrega que en el último paso de las diferentes etapas del proceso se prefiguran todas las lecturas posibles. Finalmente, este teórico afirma que la escritura es “una suerte de estrategia cuyos alcances serían la reducción de la “interpretación” por parte del lector mediante una especie de “tenerlo en cuenta” (Jitrik, 1982, p. 31).

Por otro lado, Vigotsky (2000) afirma que “La escritura es una forma de lenguaje, un sistema de signos, y por tanto es una herramienta psicológica. Estas herramientas son medios de actividad interna que, introducidas en una función psicológica, como el pensamiento, por ejemplo, la transforman cualitativamente” (p. 40). Es decir, que es un instrumento psicológico que puede llegar a modificar la estructura de los procesos cognitivos llevando al lector a obtener un razonamiento práctico-situacional; lo cual implica la organización del pensamiento y la elaboración de nuevos conocimientos. Además, agrega que por medio de ésta podemos expresarnos con los otros a través del tiempo y del espacio. Vigotsky (1935) se adentra más en la parte de los beneficios de la lectura mientras que Jitrik (1982) la contempla más como una actividad social.

#### ***1.1.4 Las necroescrituras.***

El término de necroescrituras fue propuesto por la escritora mexicana Garza-Rivera y es utilizado para encasillar a todos aquellos textos que han tenido un amplio diálogo con la crítica. En donde hay un desplazamiento de la propiedad, es decir, que el imperio en estos textos no es el de la autoría sino el del lector. Son textos totalmente dialógicos y colectivos que responden a un contexto donde la muerte y la violencia son una constante,

por ello se les denomina así (Garza-Rivera, 2013, p. 22); este término se encuentra relacionado con el de necropolítica propuesto por Achille Mbembe (2011), quien enuncia que la soberanía “consiste en ejercer un control sobre la mortalidad y definir la vida como el despliegue y la manifestación del poder” (p. 20). Es decir, que el punto máximo de representación de la soberanía es decidir quién debe morir y quién debe vivir. “La soberanía significa ocupación, y la ocupación significa relegar a los colonizados a una tercera zona, entre el estatus del sujeto y el del objeto” (p. 43). De esta manera las muertes masivas en los contextos de violencia se relacionan con el permiso que el Estado otorga, por medio del necropoder o de la subyugación de la vida al poder de la muerte para solapar que esto suceda.

La necropolítica también alude a la cosificación y mercantilización del ser humano en el mundo capitalista moderno, que es impulsado por estas ideologías que contribuyen a eliminar la integridad moral de la población. A través de esta vertiente las personas ya no se conciben como seres únicos, sino que se reducen a la producción, en la que son fácilmente sustituibles (Mbembe, 2011, p. 15). Ahora bien, lo anterior nos remite a su vez al término de necrocapitalismo o capitalismo *gore* que se utiliza para hacer referencia a la reinterpretación económica y global de espacios fronterizos —*Gore* proviene de un género cinematográfico para referirse a la violencia tajante y extrema—. En conclusión, se entiende por capitalismo *gore* al

derramamiento de sangre explícito e injustificado (es el precio a pagar por el Tercer Mundo que se aferra a seguir las lógicas del capitalismo, cada vez más exigentes), al altísimo porcentaje de vísceras y desmembramientos, frecuentemente mezclados con el crimen organizado, el género y los usos predatorios de los cuerpos, todo esto por medio

de la violencia más explícita como herramienta de necroempoderamiento” (Valencia, 2010, p. 15).

A partir de las anteriores definiciones puede comprenderse el desarrollo de las necroescrituras, así como su base teórica e histórica e importancia en el contexto violento en el que México se encuentra.

## **1.2. Marco teórico**

### ***1.2.1. Teoría de la recepción: Iser.***

La Teoría de la recepción surge de la hermenéutica y de la fenomenología, como respuesta del formalismo ruso y la Nueva Crítica. Esta teoría se divide en dos ramas importantes: la primera de Jauss (1967)— se caracteriza por reaccionar frente al formalismo ruso y a la crítica marxista; mientras que la otra —de Iser (1976) y Fish (1972)—, se relaciona con la interacción que resulta de la obra con el lector. Es esta segunda rama la que a continuación se desarrollará a continuación.

La estética de la recepción de Iser se asevera que el texto se realiza a través de la discusión del autor con el lector. Esto es, que la obra literaria no debe atender el texto tal cual, sino a las respuestas que éste implica. Por ello, la obra literaria se compone de dos polos: el artístico y el estético. En el primero el autor sí existe; mientras que en el segundo el que prevalece es el lector. No obstante, no se le puede reducir a la realidad textual ni a la subjetividad del lector; sino que dinamizan entre sí. El lector recorre las diferentes perspectivas que el texto posibilita y los relaciona; es decir, que tanto él como la obra se ponen en movimiento (Rall & Franco, 1987, pp. 351-354).

El lector recibe el texto construyéndolo, por ello el análisis del texto es más rico que si se hiciera inmanentemente. Esta teoría sobre la lectura es importante y útil para el proyecto en cuanto se centra en la interacción dinámica entre dos o más personas. Ya que sólo es realizable cuando se interpreta y expresa la propia experiencia o percepción de un hecho frente al otro —esta interacción está sujeta al contexto—. El lector llena todos los vacíos que el texto tiene: “es por medio de implicaciones y no a través de afirmaciones que se da forma y peso al significado ... Comunicación en literatura, entonces, es un proceso puesto en movimiento y regulado ... a través de la interacción recíproca” (Rall & Franco, 1987, p. 355). La lectura se va llenando con el conocimiento de mundo que el lector posee.

### ***1.2.2. Teoría sobre la escritura: Vigotsky.***

Vigotsky escribe acerca de la experiencia de la escritura y sobre cómo ésta estructura a la conciencia humana. Para esto, es necesario señalar que los procesos psicológicos exclusivos de los humanos tienen su origen en la vida social —internalización de las prácticas sociales e instrumentos psicológicos condicionados por la cultura—. No obstante, este teórico afirma que la lengua escrita es la única que necesita de un proceso específico de socialización educativa para que se lleve a cabo. La teoría de Vigotsky acerca de la escritura como mediación semiótica: “Activa y posibilita el desarrollo de las funciones psicológicas, estructura los procesos cognitivos y permite el paso del razonamiento práctico situacional al razonamiento teórico-conceptual” (Valery, 2000, p.40); como instrumento semiótico: tiene la función de la comunicación y el diálogo, crea contexto, tiene función epistémica-significado y sentido—, cumple con un proceso de adquisición o apropiación construido socialmente, y se adquiere en una situación de comunicación y diálogo con otros, es por ello que se tomó en cuenta para la intervención,

pues se planea ejercitar de manera constante la escritura como estrategia para construir socialmente nuevas concepciones originadas por la necesidad de comunicar, dialogar y reflexionar (Valery, 2000, pp. 39-41).

### ***1.2.3. Teoría del diálogo: Martín Buber.***

La teoría del diálogo de Martín Buber fue tomada en cuenta debido a que uno de los principales objetivos del proyecto es la promoción de la reflexión, el diálogo y la expresión de los jóvenes del telebachillerato. Esta teoría propone un diálogo intermedio entre la individualidad y el colectivismo —mismos que critica—. Asegura que el hecho fundamental de la existencia humana es el hombre con el hombre. Lo que singulariza al mundo humano es, por encima de todo, que en él ocurre entre ser y ser algo que no encuentra en ningún otro rincón de la naturaleza (Torregrosa, 2012). Es decir, que la existencia propia tiene sentido en cuanto se confronta con la del otro.

Buber sostiene que la existencia humana se desarrolla en el diálogo como un suceso fundamental que configura al hombre y que esta actividad frente al ser humano contemporáneo e individualista pareciera ser casi imposible. Esta teoría no termina aquí, sino que se agrega que el diálogo se concibe como un acontecimiento metafísico y como el hecho fundamental de la existencia humana; se ve como una actividad ontológica (entre el ser de las personas). Ante este supuesto el hombre frente al otro decide tomar una de las dos posibles actitudes: la pragmática o la apertura frente a la totalidad de lo otro —esta segunda postura es la que se pretende tomar ante el diálogo relacional que se pretende obtener en las sesiones de la intervención—.



### ***1.2.3. Teoría general de la acción***

La visión social que tenemos de la realidad es una construcción hecha por nosotros mismos; de tal manera que como creadores también podemos modificarla. En relación con el tema de la violencia que constantemente se estará discutiendo en las sesiones, se consideró necesaria necesario hablar sobre la Teoría general de la acción debido a que, ligada con la metodología de investigación-acción, se espera provocar un cambio en los adolescentes del telebachillerato de Mahuixtlán.

La teoría general de la acción de Talcott Parsons defiende una perspectiva de la acción social confiriéndole al actor la voluntad de alcanzar sus objetivos mediante su intervención sobre el entorno material y social. En esta teoría el acto es la unidad mínima del sistema de acción pero también es la expresión inseparable de la condición del ser humano (Lutz, 2010). Por lo tanto, se afirma que el individuo para Parsons es “lo que sus acciones muestran e infieren” (Lutz, 2010, p. 211). Es decir, que son producto de una intencionalidad que responde con el grado de internalización de sus valores y normas, “la acción parsoniana puede ser considerada como el certificado de autenticidad de la sociabilidad del individuo” (Lutz, 2010, p. 211). Esta teoría nos abre paso al cambio social y se relaciona directamente con la metodología de investigación-acción que será utilizada para este proyecto.

### **1.3. Estado del arte**

En este apartado fueron tomados en cuenta dos tipos de trabajo, los primeros son talleres o círculos de lectura que se enfocan en promover la lectura; mientras que en los segundos lo que se busca es reflexionar acerca de la violencia. No obstante se mantienen

relacionados con los talleres de lectura debido a que en sus intervenciones contemplan la lectura de textos literarios para estimular la reflexión.

El primer proyecto que se tomó en cuenta fue el de “Talleres de prevención de violencia de género”, que se realizó en 2009 en el marco de actividades del 1er Foro Internacional Juventud y Violencia de Género en España. A pesar de que el objetivo principal no es la promoción de la lectura, se destacó la lectura de cuentos y, la generación de espacios de diálogo y expresión por medio de actividades creativas, ya que se afirma que por medio de éstas se puede llegar a compartir posturas, sentimientos, ideas y experiencias, por lo que se fomenta una autoestima grupal —que potencia la toma de conciencia—. Además, en el taller también se realizó un análisis discursivo en los medios de comunicación masiva y la proyección de películas para detectar y reflexionar acerca de la violencia y la desigualdad de género (Instituto de la Juventud, 2009).

Posteriormente se encuentra “Círculo de lectores” que fue un proyecto realizado por la Mtra. María Elizabeth López Hernández en noviembre de 2010, quien tomó como receptores ideales a los jóvenes de telebachillerato. El círculo se planificó en tres sesiones de 9:00 a.m. a 14:00 p.m., es decir, alrededor de 15 horas intensivas de lectura. Entre las estrategias más importantes que se utilizaron fueron: la lectura de textos literarios en voz alta, la realización de ejercicios físicos para oxigenar el cuerpo, hablar acerca de la importancia de la lectura, los derechos de los lectores, mención de cosas que no deben hacerse en la formación de un lector, la escritura a partir del texto leído y, la proyección de una conferencia de Felipe Garrido (López-Hernández, 2010).

El siguiente trabajo que se tomó en cuenta fue el de “La aventura de las librerías en la Costa Chica de Guerrero, Marquelia y Ometepec. ¿Leer o no leer? Diez años. 2006-

2016” escrito por Rubén Mondragón Canales, quien es promotor de lectura en Guerrero. Su propuesta nace con el objetivo de acercar y venderles libros a los asistentes. Su estrategia principal es la de acudir a las diferentes escuelas —que van desde primaria hasta telebachillerato— y socializar los libros con los niños o jóvenes para, posteriormente, ofrecerlos a un bajo costo. Se apoya de estrategias como la elaboración de historias, ilustración, la maquetación de muñecos guiñoles y la representación de historias. Se consideró importante para este proyecto debido al acercamiento que este promotor ha tenido con las instituciones educativas por más de 10 años, y por la descripción minuciosa de algunas estrategias de lectura que se pueden utilizar con los jóvenes de telebachillerato (Mondragón-Canales, 2016).

Otro de los trabajos afines que se encontró fue el de B-lectum: Círculo de lectura entre estudiantes del bachillerato tecnológico “Computación del Golfo” en la ciudad de Veracruz, protocolo propuesto en 2016 por Marco Antonio Martínez González, estudiante de la Especialización en Promoción de la Lectura (EPL); tiene como objetivo principal la implementación de las TIC como herramientas didácticas que favorezca los hábitos y habilidades lectores de los receptores. Las principales estrategias que se usaron fue la creación de espacios virtuales, un portafolio de evidencia, y un *blog*. Este texto se seleccionó debido a que es un antecedente directo del trabajo de la que esto escribe (Martínez-González, 2016).

“Historias en papel: Promoción de la lectura para los estudiantes del segundo semestre en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECYT) de Yanga, Veracruz” fue un proyecto escrito por Mónica Olivares Morales en 2016 y fue realizado en un pueblo de Veracruz. Este proyecto tuvo como objetivo el de promover, a través de un

círculo de lectura la motivación, la participación y el interés estudiantes del CECYT, —jóvenes de entre 15 y 16 años—. Se realizó dentro del aula escolar, con fotocopias y con lecturas acordes con las motivaciones y gustos de los alumnos, debido a la similitud del taller de la que esto escribe se consideró de gran relevancia (Olivares-Morales, 2016).

Finalmente, se tomó en cuenta un programa de sensibilización sobre “tipos de violencia contra las mujeres y prevención de violencia en adolescentes”. El cual fue impulsado en 2017 por la Fundación Mujeres en España. Fue dirigido para prevenir la violencia en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), a la cual asisten jóvenes de entre 12 y 16 años. Aunque no es un taller de promoción de la lectura se contempló por la utilización de literatura como medio para propiciar la reflexión, discusión y diálogo acerca de la violencia. Fue interesante encontrar este trabajo por la estrategia que se siguió para lograr exteriorizar las creencias personales y exponer la naturalización de la violencia para, posteriormente, concientizar sobre la misma (Fundación Mujeres, 2017).

#### **1.4. Breve caracterización del proyecto**

El presente proyecto tiene el propósito de suscitar, en los adolescentes del telebachillerato de Mahuixtlán, el interés por la lectura y la escritura, coadyuvar su comprensión lectora, promover la expresión, reflexión y diálogo acerca de la violencia, propiciar el aumento de herramientas para la toma de decisiones cotidianas, y acercarlos al ambiente artístico a través del taller basado en necroescrituras —cuyo tema central es la violencia—.

El taller se llevará a cabo en el telebachillerato Mahuixtlán, en Coatepec, Veracruz. La intervención se desarrollará de noviembre de 2019 a febrero de 2020, con los estudiantes del primer semestre, realizando al menos 15 sesiones. Se busca un acercamiento

directo entre los alumnos y la literatura, así como el acceso directo a otro tipo de lecturas — no escolares—, y que por medio del taller cambien sus hábitos, perspectiva y opiniones acerca de la lectura. Al realizar la intervención se espera que los jóvenes adquieran más herramientas para la toma diaria de decisiones y una visión más crítica acerca de la violencia. Por otro lado, se espera que los administrativos, maestros, y padres de familia — indirectamente— también se vean implicados en el acceso a la lectura y la escritura. Finalmente, se desea realizar algunos ejercicios de escritura creativa y que, por medio de la proyección de las películas y las dos visitas —la *BookTuber* y el poeta-tallerista creativo— se vean cada vez más implicados en las artes y en las diferentes posibilidades que la lectura y la escritura posibilitan.

## CAPÍTULO 2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO

### 2.1. Delimitación del problema

De acuerdo con el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) el Estado está comprometido a ofrecer educación obligatoria de calidad, por lo que busca generar las condiciones necesarias para alcanzar este objetivo a través del Sistema Educativo Nacional (Cámara de Diputados del H. Consejo de la Unión, 2019). No obstante, de acuerdo con los resultados del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) México no ha podido lograrlo, como a continuación observaremos. En relación con PISA que es un estudio implementado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se evaluó tanto el desempeño de la sociedad como el de sus sistemas educativos; se observó que el promedio internacional de estudiantes que alcanzan el nivel de la competencia de excelencia lectora es de 8.3%; mientras que los de México sólo fue alcanzado por un 0.3%. Además, en relación con los puntos, la media internacional se encontró entre los 490 y los 493 puntos; entre tanto, México obtuvo 416 en Ciencias, 423 en Lectura y 408 en Matemáticas (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México, 2015).

En 2017 en los resultados del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en el nivel de Educación Media Superior (EMS) se observó que en los diferentes niveles de logro del I al IV en lenguaje y comunicación el 33.9% se ubicó en el NI (Nivel I), en donde “No identifican la postura del autor en artículos de opinión, ensayos o reseñas críticas; ni explican la información de un texto sencillo con palabras diferentes a las de la lectura.”; mientras que en el NIV —el nivel más alto— apenas se reflejó un 9.2% de la población total; en matemáticas el 66.2% de la población se encontró en el NI, que es

el más bajo; entre tanto que en el NIV, el más alto, sólo se encontró el 2.5%. Por otro lado, de acuerdo con el puntaje promedio de los estudiantes, por tipo de servicio se observó que los telebachilleratos, los telebachilleratos comunitarios y, el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) fueron los que obtuvieron los puntajes más bajos (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México, 2017).

En la Evaluación de la Oferta Educativa (EVOE) de la EMS se determinó que existe cierta desigualdad en la oferta educativa, ya que tienen oportunidades diferentes en su aprendizaje de acuerdo con los niveles económicos en donde se encuentran ubicados los planteles educativos. Se detectó que las condiciones escolares más precarias se encuentran en los telebachilleratos comunitarios (TBC) y los estatales, en los de Educación Media Superior a Distancia (EMSAD) y en las preparatorias estatales, así como que la mayoría de los planteles no cuentan con la infraestructura física básica para el natural desarrollo de las actividades escolares —falta de mantenimiento, servicios de agua y luz, laboratorios, salas de maestros, computadoras, internet y acervos hemerográficos—. Además, se reportó la manifestación de actos violentos dentro de las escuelas, y se concluyó que los resultados más bajos fueron obtenidos en aquellos planteles que funcionan con los menores recursos (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México, 2016).

Los resultados nos impulsan a concluir que la educación en México es deficiente y que el nivel y la calidad está relacionada con el nivel socioeconómico y la contraposición de las esferas urbanas contra las urbanas. Específicamente en el ámbito de la lectura podemos percibir que los jóvenes no cuentan con las herramientas necesarias para desarrollar dicha actividad. No obstante, el Estado ha realizado varios programas para mejorar la educación, como la inmersión de los telebachilleratos, que se originaron en

Veracruz (TEBAEV). Fue un fenómeno exitoso desde su fundación en 1980 —cuando recién había surgido la telesecundaria—. Este proyecto surge para que los jóvenes aumentaran las posibilidades de cursar el nivel medio superior en alguna zona alejada o rural, en donde el acceso a la educación parecía una utopía. Veracruz es pionero y tiene una amplia cobertura de telebachilleratos —programas educativos que se pensaron desarrollar por medio de la televisión—. Las tres modalidades de telebachilleratos rurales se consolidaron como: TEBAEV, EMSAD y TBC. No obstante, el estado se preocupó más por aumentar el número de matrículas escolares que por garantizar una educación, instalaciones y personal de calidad, dando como resultado un sistema educativo en el que la desigualdad social y educativa sólo se difuminó y no se atendió de fondo (Ibarrola et al, 2018). Por lo que estas localidades —que se encuentran con cierto grado de marginación— tiene bajos índices de desarrollo en sus ámbitos económico, educativos, políticos y sociales. En estas comunidades en el año 2010, 54.7% de la población que habitaba en localidades rurales había concluido la primaria; 24.8% la secundaria y 2.2% algún estudio superior. Mientras que en relación con el acceso a la EMS los jóvenes de entre 15 y 17 años llegaba a cursarla un 36% en las zonas rurales y un 64% en las urbanas —la EMS en 2011 matriculaba un 88% en las zonas rurales (INEE, 2017).

En este contexto podemos situar la localidad de Mahuixtlán en Coatepec, Veracruz. La población tiene alrededor de 3500 personas, se considera una localidad urbana debido a que tiene más de 2500 habitantes. No obstante, en realidad se mantiene al margen—. En esta población hay 1223 menores de edad y 2220 adultos, de los cuales 340 tienen más de 60 años. Además, hay 12 hogares indígenas (Nuestro México, s.f.). En relación con la educación hay unos 327 analfabetos con más de 15 años de edad; 28 jóvenes no asisten a la



escuela y 215 no tienen ninguna escolaridad; 1095 tienen una escolaridad incompleta; 509 escolaridad básica y sólo 459 cuentan con una educación media superior. El promedio de escolaridad entre la población es de 7 años (Nuestro México, s.f.).

Finalmente, y de acuerdo con la evaluación diagnóstica que se asentó en la sesión número cero, el 45.83% de los jóvenes del telebachillerato de Mahuixtlán les gusta leer y consideran que tienen el hábito —en promedio de dos horas por semana—; el 29.16% le gusta pero no lo hace; el 16.66% no le gusta hacerlo y considera que no tiene el hábito; finalmente, el 8.33% declara que no le gusta pero que tiene el hábito. Es decir, que más de la mitad de la población no le gusta leer o no tiene el hábito lector, y los que consideran tenerlo lo hacen por dos horas a la semana; con lo que podemos concluir que tenemos una amplia área de oportunidad.

## **2.2 Justificación**

En México la lectura es una actividad que no se realiza con gran calidad —de acuerdo con los resultados de PISA (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México, 2015), EVOE (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México, 2016), y PLANEA (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México, 2017)—. Se detectó que existe una diferencia de oportunidades y desarrollo educativo entre las instituciones de EMS rurales y urbanas, siendo las primeras las más desfavorecidas. Debido a lo anterior, se consideró desarrollar este proyecto que, mediante un taller, busca promover la lectura y la escritura en el telebachillerato de Mahuixtlán, en Coatepec, Veracruz; para que al finalizar la intervención los estudiantes aun cuando ya no sigan sus estudios, o falten mucho a la escuela, adquieran —aunque sea en el nivel más bajo— el interés y el hábito lector.

Lo anterior se apoya en los objetivos de la Especialización en Promoción de la Lectura de la Universidad Veracruzana, entre los que se encuentran:

Asegurar que los proyectos de intervención tengan una alta vinculación social. Se desarrollan a lo largo del programa y se presentan como trabajos recepcionales ...

Promover que el programa integre proyectos de promoción de la lectura en cualquier ámbito de la sociedad (Universidad Veracruzana, 2019).

Además, se relaciona con los objetivos de lectura y escritura del programa educativo para primer semestre del telebachillerato, tales como:

2. Es sensible al arte y participa en la apreciación e interpretación de sus expresiones en distintos géneros.
  
4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.
  
6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva (Secretaría de Educación Pública, 2015, p. 10).

Por otro lado, este proyecto se desarrollará mediante la investigación-acción, ya que se espera trabajar directamente con los estudiantes a través del taller constante y continuo para coadyuvar y promover un cambio en los hábitos y gusto por la lectura en el grupo de intervención elegido. Además, se consideró la utilización de necroescrituras debido a que la violencia es un problema que nos acecha cotidianamente y se considera necesario que los jóvenes expresen, reflexionen, dialoguen y comprendan el contexto de violencia en el que

México se encuentra desde que Felipe Calderón (2006-2012) declaró La guerra contra el narcotráfico, la cual dejó al finalizar el sexenio aproximadamente a unas 70,000 personas ejecutadas de manera violenta (Rosen & Martínez, 2015). Esta violencia sistémica ha sido solapada por la necropolítica que prevalece en el capitalismo *gore* que subyace en el país, que en conjunto con la corrupción y los altos índices de mortandad generan un ambiente de vulnerabilidad del que es necesario hablar.

El 2017 fue el año más violento del que se tiene registro, la paz se deterioró un 10.7% en comparación con la del 2016. Además, hubieron más de 29,000 asesinatos, elevándose la tasa de homicidios en un 25% en la tasa anual; la violencia con armas de fuego se incrementó por segundo año consecutivo y los delitos cometidos con éstas aumentó en un 36%; en el 69% de los homicidios se utilizaron; asimismo, la tasa de delitos con violencia ascendió en un 15.2%; y la de violencia intrafamiliar se incrementó en un 32% en los últimos tres años, es decir, se detectó el aumento de la violencia dentro y fuera del hogar (Institute for Economics and Peace, 2018).

Finalmente, este acercamiento social se vincula con el cumplimiento de mi quehacer social como egresada de la Facultad de Letras Españolas, debido a que, en algunos casos el egresado no llega a tener esa cooperación o acercamiento social. Dalton (1981, p. 28) afirma que la participación en la educación o en otras labores agrícolas es una necesidad que los intelectuales deben llevar a cabo. Es decir, que se habla de un proyecto imprescindible en el que se tomará conciencia de que somos constructores de la realidad social, y como tales también somos responsables de ella. De esta manera se cumple en su punto más alto la función de un egresado de letras comprometido con su sociedad, sobre todo si ésta se encuentra vulnerable o marginada.

## **2.3 Objetivos**

### ***2.3.1 Objetivo general.***

Promover la lectura y la escritura en el telebachillero de Mahuixtlán, en Coatepec, Veracruz mediante un taller de lectura basado en necroescrituras, cuyo tema central es la violencia, con la finalidad de suscitar en los adolescentes el interés por la lectura y la escritura, coadyuvar su comprensión lectora, promover la expresión, reflexión, diálogo y coadyuvar a la comprensión del contexto de violencia en el que México se encuentra; así como propiciar el aumento de herramientas para la toma de decisiones cotidianas y acercar a los jóvenes al medio cultural y artístico que se relacionan con la lectura.

### ***2.3.2 Objetivos particulares.***

- Suscitar en los alumnos de primer semestre del telebachillerato de Mahuixtlán el interés por la lectura y la escritura a través de la lectura de textos breves para disminuir su desinterés.
- Coadyuvar su comprensión lectora mediante la lectura en voz alta para disminuir sus niveles de incomprensión lectora.
- Promover la expresión, reflexión y diálogo acerca del tema central: la violencia mediante la lectura de las necroescrituras para aumentar su expresión, reflexión, diálogo y coadyuvar a la comprensión del contexto de violencia en el que México se encuentra.
- Propiciar en los adolescentes, a partir de la lectura y la escritura, el aumento de elementos con los que cuentan para la toma de decisiones cotidianas para acrecentar sus horizontes de expectativas y tener más opciones al momento de elegir.

- Propiciar un cambio de actitudes y eliminar los prejuicios relacionados con el prototipo del escritor y del lector a través de la lectura por placer y la escritura creativa para que puedan cruzar esa barrera y tenga un oportuno acercamiento con la lectura y la escritura.
- Acercar a los jóvenes al medio cultural y artístico para socializar otras formas de expresión artística que se relacionan con la lectura por medio de la presentación y proyección de otras manifestaciones culturales para.

#### **2.4 Hipótesis**

Se asume que mediante las estrategias propuestas en el taller —tales como: la lectura de literatura en voz alta, la escritura creativa, el diálogo, la reflexión, y la proyección de otras manifestaciones culturales—, se coadyuve a suscitar en los adolescentes el interés por la lectura y la escritura, así como mejora su comprensión lectora, promover la expresión, reflexión y diálogo y, comprendan el contexto de violencia en el que México a través de las necroescrituras —que tienen como tema principal la violencia— ; así como propiciar el aumento de herramientas para la toma de decisiones cotidianas y acercarlos al medio cultural y al ámbito artístico en los estudiantes del primer semestre del telebachillerato de Mahuixtlán, con la finalidad de disminuir el desinterés y los malos hábitos de lectura que —de acuerdo con la evaluación diagnóstica— más del 50% de los alumnos presenta. Se cree que al mejorar dichos hábitos los alumnos podrán gozar de los múltiples beneficios que el ejercicio de la lectura y la escritura propician a través de la práctica constante.

## CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1 Aspectos generales y ámbito de la intervención

El taller está dirigido y planeado para la sociedad estudiantil del telebachillerato, ubicado en la calle Miguel Alemán s/n C.P. 91608 en la localidad de Mahuixtlán, la cual pertenece al municipio de Coatepec. Esta comunidad se ha caracterizado —desde la época colonial— por ser un pueblo que desarrolla sus actividades económicas propias de una región rural. No obstante, actualmente es un lugar conocido específicamente por la producción de caña. El ingenio azucarero data desde la época de la colonia —aunque antes se consideraba más bien como el potrero que le abastecía carne a Xalapa—. Después, se implementó la producción de panela y de caña y desde entonces la población ha basado su desarrollo en torno a las actividades cañeras. Entre las que se encuentran: empleados de la empresa, obreros, transportistas, campesinos, cortadores, y vendedores de los productos finales (López-González, 2015).

En este contexto se desarrollará la intervención en promoción de la lectura. El grupo estará integrado por 24 jóvenes, 9 hombres y 15 mujeres de entre 14 y 16 años que cursan el primer semestre. Está conformado por un asistente de 14 años; 19 de 15 y; 4 de 16. El taller se realizará, al menos, dos veces por semana, generalmente los lunes y los miércoles de 3:45 a 5:30 —se prevén 15 minutos reglamentarios de descanso entre los módulos y algunas sesiones serán cambiadas para los martes por suspensión de labores, exámenes o juntas académicas—. El taller durará una hora y media por día, cumpliendo con un total de tres horas a la semana. Se pretende que las intervenciones sean de noviembre de 2019 a febrero de 2020, teniendo un total de al menos 15 sesiones —considerando que se modificarán o cancelarán por motivos relacionados con la organización o coordinación

docente de los académicos del telebachillerato—. Ocasionalmente las sesiones podrían cambiarse a alguna otra institución o lugar, si se considera necesario para el natural desarrollo de algunas estrategias de lectura y escritura.

El taller está destinado para los estudiantes del telebachillerato, sin embargo, si existe algún docente, administrativo padre de familia, hermanos o amigos interesados en el taller podrá asistir, siempre y cuando sea mayor de 15 años, debido a que las temáticas, diálogo y reflexiones están orientados para las personas de esta edad en adelante. En cuanto al sexo, posición social, creencias, etc., no se hará distinción alguna. Además, es necesario mencionar que en esta comunidad hay un bajo, pero existente, porcentaje de indígenas. Estos podrán asistir siempre y siempre y cuando puedan comunicarse en español, ya que la mediadora no cuenta con una segunda lengua indígena para traducir. Se cubrirá el costo de los materiales con recursos propios, por ello el taller será gratuito.

El modelo metodológico utilizado será el de investigación-acción. Ya que no sólo se basa en “aplicar un plan de intervención eficaz para la mejora de habilidades profesionales y resolución de problemas” (Colmenares & Piñero, 2008, p. 102) sino que “busca desarrollar el pensamiento práctico, hace uso de la reflexión y el diálogo, transforma ideas y amplía la comprensión” (Colmenares & Piñero, 2008, p. 102), debido a ello, se consideró relevante.

### **3.2 Estrategia de intervención**

La intervención estará integrada por al menos 15 sesiones. En la primera se aplicará la evaluación diagnóstica, en la que se registren los hábitos, el gusto, las ideas y los prejuicios que se tienen en torno a la lectura, la escritura y la violencia; mientras que en la última se les aplicará la evaluación final, en la que se registre información similar a la

diagnóstica para poder comprar los cambios, más un apartado en donde se evalúa el taller. Además, se llevará un registro diario de sesiones por medio de una bitácora diaria (ver apéndice C), y ocasionalmente —con los permisos necesarios— de recursos multimedia. También se valorarán las opiniones, críticas, sugerencias o incluso quejas que se tenga para mejorar el taller.

Las sesiones están pensadas, generalmente, en el siguiente orden: lectura gratuita —comúnmente será una necroescritura— que en la planeación de sesiones se encuentran marcadas como Lectura 1 (ver apéndice A). Después, se les aplicará alguna estrategia la cual fomente la creación de espacios en donde podamos reflexionar, dialogar, y finalmente, expresar —por medio de la escritura— un pensamiento crítico, reflexivo, o incluso creativo. En la segunda parte de la clase se utilizarán las Lectura 2. Al finalizar la lectura se comentará. Posteriormente, se les aplicará alguna estrategia de lectura como las hojas de la lechuga, inventar el final del cuento o expresar algún pensamiento a partir de la lectura, entre otras dinámicas.

Se espera la participación, entusiasmo y voluntad de los estudiantes para el desarrollo de las múltiples actividades. Esta estructura será la general, sin embargo, se prevé que algunas sesiones se lleven a cabo en espacios abiertos para realizar ejercicios de escritura creativa. Se contemplaron dos sesiones para la visita de una *BookTuber* y un poeta- tallerista de escritura creativa, Elyse Hernández y Antonio Riestra, respectivamente y la proyección de dos películas.

### **3.3 Metodología de evaluación**

El instrumento para recabar las evidencias de la intervención es la bitácora por sesión (ver apéndice C) que contempla los siguientes puntos: lecturas utilizadas; estrategia



de lectura; estrategia de escritura; actividades extra; nivel de participación o disponibilidad; reacciones, interés, actitudes de los participantes; descripción sobre la clase; aprendizajes importantes; contingencia e; información adicional relevante. Además, contiene elementos de registro como fecha, número de sesión y número de asistentes. Ésta será actualizada después de cada sesión en un archivo de Word. Este formato estará relacionado y sujeto al de la planeación de las sesiones (ver apéndice A).

Por otro lado, se formuló una evaluación diagnóstica para registrar, advertir y medir la situación inicial previa a la intervención de promoción de la lectura; con la finalidad de comparar los resultados al término de la intervención. La encuesta está compuesta por 25 preguntas —abiertas y cerradas— y se resuelve en máximo 15 minutos. Se piensa aplicar en la sesión 0 programada en la primera semana de noviembre de 2019. La prueba está dividida en tres partes: en la primera parte de la prueba piloto se enfocó en la valoración del gusto, interés y hábitos que tienen los destinatarios por la lectura; en la segunda parte se destinó para la obtención de hábitos, intereses y ocupaciones personales; finalmente, en la tercera parte se encaminó a preguntar sobre las ideas que tienen acerca de la violencia, lo que es un lector y un escritor.

El siguiente instrumento evaluativo que se formuló fue la encuesta final, la cual contiene 25 preguntas que mantienen el formato de la encuesta inicial —abiertas y cerradas—. Se planea aplicarlo en la última sesión (a finales de febrero). En esta encuesta se busca obtener la opinión y la valoración que los jóvenes tendrán al finalizar el taller. Además, se pregunta acerca de las opiniones que tiene acerca de la violencia, el lector y el escritor para comparar las respuestas con las obtenidas en la evaluación diagnóstica.

Finalmente, se les pregunta por aquello que no les gustó durante la intervención, y por las sugerencias o recomendaciones que consideran para mejorar el taller.

Las estrategias particulares para seguir durante el taller se encuentran especificadas en el apéndice D. Al terminar el taller los resultados serán divididos en cualitativos y cuantitativos, de esta manera se podrán sistematizar los datos y elaborar tablas o gráficas donde se pueda interpretar la información obtenida. Se considera el método inducción analítica para los resultados cualitativos.

## CAPÍTULO 4. PROGRAMACIÓN

### 4.1. Descripción de actividades y productos

En este apartado se desarrollan las actividades que se realizarán desde septiembre de 2019-agosto 2020. Se describe la actividad, después el producto que se espera y, finalmente, las semanas con las que se cuentan para su culminación.

*Tabla 1. Descripción de actividades y productos*

<b>Actividad</b>	<b>Descripción de la actividad</b>	<b>Producto por obtener</b>	<b>Semanas</b>
Protocolo	Se diseñará y desarrollará la redacción del protocolo de la intervención	Protocolo aprobado	8
Actividades de intervención	Se realizará un taller de promoción de la lectura y la escritura con adolescentes de primer semestre del telebachillerato de Mahuixtlán, en Coatepec, Veracruz, a través de literatura universal y necroescrituras. Se realizará un reporte diario para registrar las sesiones; se aplicará una evaluación diagnóstica y una evaluación final. Se contempla la proyección de dos películas y dos sesiones en las que se presentará un poeta con un taller de escritura creativa y el trabajo	25 horas efectivas de taller, 15 sesiones.	10

	de una <i>BookTuber</i> .		
Reporte de actividades	Se escribirán los resultados de la intervención con ayuda de la bitácora diaria y las herramientas de evaluación.	Reporte de actividades.	4
Movilidad académica	Se realizará una estancia de investigación en una universidad de España o Argentina, dependiendo de la universidad que tenga más afinidad con el proyecto que se realizará.	Un informe de actividades.	4
Elaboración del borrador del trabajo recepcional	Se redactará el borrador del trabajo final —atendiendo observaciones, casos similares, información obtenida en la movilidad, etc—.	Primer borrador del trabajo recepcional.	8
Corrección del trabajo recepcional	Se atenderán todas las observaciones, comentarios, errores y ausencias de información para que se realice una última versión del trabajo recepcional.	Versión final del trabajo recepcional.	12
Preparación y realización del examen recepcional	Se realizarán las actividades de preparación y ensayos de la presentación final y defensa del reporte de intervención (el examen recepcional).	Examen exitoso	4

Figura 1. Diagrama de Gantt

Actividades	2019-2020											Producto	
	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago		
Elaboración del borrador del protocolo													Borrador del protocolo
Elaboración del protocolo final													Protocolo publicado
Realización de la intervención													Datos y evidencias
Movilidad académica													Reporte de movilidad
Diseño del trabajo recepcional													Propuesta de table de contenido
Elaboración del borrador del trabajo recepcional													Borrador de trabajo recepcional
Corrección del trabajo recepcional													Documento de trabajo recepcional
Presentación del examen profesional													O G A

\*OGA: obtención de grado académico.

## REFERENCIAS

- Andruetto, M. T. (2015). *La lectura, otra revolución*. Fondo de Cultura Económica.
- Argüelles, J. D. (2014). *Escribir y leer con los niños, los adolescentes y los jóvenes*. Océano Expres.
- Cámara de Diputados del H. Consejo de la Unión. (2019). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Publicada en El Diario Oficial de la Federación, 1917. México.
- Colmenares, A. M., & Piñero, M. L. (2008). La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Laurus*, 14(27), 96-114.  
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111892006.pdf>
- Dalton, R. (1981). *El intelectual y la sociedad*. (Vol. 28). Siglo XXI.
- Fundación Mujeres. (2017). *Tipos de violencia contra las mujeres y prevención de violencia en adolescentes*.  
<http://www.fundacionmujeres.es/img/Document/67259/documento.pdf>
- Garrido, F. (2007). El placer de la lectura. *Otras voces: Nuevo León*, (2), 28.  
<file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/141976799—Felipe—Garrido—El—placer—de—la—lectura—pdf.pdf>
- Garrido, F. (2013). *El buen lector se hace, no nace. Reflexiones sobre Lectura y Formación de Lectores*. Ariel Practicum.

Garza-Rivera, C. R. (2013). Necropolítica y escrituras. Garza-Rivera, C, R. *Los muertos indóciles: necroescrituras y desapropiación*. (pp.17-24). Tusquets ediciones.

Hoffert, B. (2019, 01 de abril). The book club experience. *Library Journal*.

<https://www.libraryjournal.com/?detailStory=lj190401bookclubs>

Ibarrola Nicolín, M., Reyes, L. E. B., Guzmán, I. C., Alfaro, A. H., Pierdominici, C. G., Gómez, C. G., & Martínez, A. G. V. (2018). *Los desafíos que enfrenta la formación de los jóvenes para el trabajo del siglo XXI. Las escuelas de nivel medio superior y otras alternativas*. Subsecretaría de Educación Media Superior de la Secretaría de Educación pública y el Departamento de Investigaciones Educativas DIECinvestav-IPN.

[https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/17067/1/images/die\\_sem14nov\\_final.pdf](https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/17067/1/images/die_sem14nov_final.pdf)

Institute for Economics and Peace. (2018). *Índice de paz México*.

<http://indicedepazmexico.org/wp-content/uploads/2018/04/Indice-de-Paz-Mexico-2018.pdf>

Instituto de la Juventud. (2009). *Talleres de prevención de violencia de género*.

<http://www.injuve.es/sites/default/files/foroviolenciagenero-talleres.pdf>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México. (2015). *Porcentaje de estudiantes de 15 años con bajo desempeño en las competencias evaluadas por PISA*.

<https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/re01a-1-1-estudiantes-15-anios-desempeno-pisa/>

- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México. (2017). *PLANEA Resultados nacionales 2017*.  
[https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2019/08/PLANEA\\_Resultados-EMS-2017.pdf](https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2019/08/PLANEA_Resultados-EMS-2017.pdf)
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México. (2016). *Evaluación de la Oferta Educativa (EVOE) en Educación Media Superior Condiciones escolares e implementación curricular*. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/06/P2A333.pdf>
- Jitrik, N. (1982). *La lectura como actividad*. Premia editora.
- López-González, B. (2015). *Las Marías. Una aproximación etnográfica de las mujeres de Mahuixtlán*. [Tesis de maestría]. Universidad Iberoamericana. Archivo digital.  
<http://ri.ibero.mx:8080/viewer/?code=016124#11%C2%A0elingenioazucarero>
- López-Hernández, E. (2010). *Círculo de lectores*.  
<https://es.scribd.com/document/393252285/El-Buen-Lector>
- Lutz, B. (2010). La acción social en la teoría sociológica: Una aproximación. *Argumentos (México, DF)*, 23(64), 199-218.  
[file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/La\\_accion\\_social\\_en\\_la\\_teor%C3%ADa\\_sociologica\\_Una\\_apro.pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/La_accion_social_en_la_teor%C3%ADa_sociologica_Una_apro.pdf)
- Martínez-González, M. (2016). B-lectum: Círculo de lectura entre estudiantes del bachillerato tecnológico “Computación del Golfo” en la ciudad de Veracruz. [protocolo de especialización]. Universidad Veracruzana. Archivo digital.



[https://www.uv.mx/veracruz/lectura/files/2016/03/PROTOCOLO\\_Marco-Antonio-Martinez-Gonzalez.pdf](https://www.uv.mx/veracruz/lectura/files/2016/03/PROTOCOLO_Marco-Antonio-Martinez-Gonzalez.pdf)

Mbembe, A. (2011). *Necropolítica*. (E. Falomir, Trans.). Editorial Melusina, S. L.

<https://aphuuruguay.files.wordpress.com/2014/08/achille-mbembe-necropolc3adtica-seguido-de-sobre-el-gobierno-privado-indirecto.pdf>

Mondragón-Canales, R. (2016). *La aventura de las librerías en la Costa Chica de Guerrero, Marquelia y Ometepepec. ¿Leer oo leer? Diez años. 2006-2016*.

<https://es.scribd.com/document/393252285/El-Buen-Lector>

Nuestro México. (s.f.). *Mahuixtlán*. <http://www.nuestro—mexico.com/Veracruz—de—>

[Ignacio—de—la—Llave/Coatepec/Mahuixtlan/](http://www.nuestro—mexico.com/Veracruz—de—Ignacio—de—la—Llave/Coatepec/Mahuixtlan/)

Olivares-Morales, M. (2016). Historias en papel: Promoción de la lectura para los estudiantes del segundo semestre en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECYT) de Yanga, Veracruz. [protocolo de especialización]. Universidad Veracruzana. Archivo digital.

[https://www.uv.mx/epl/files/2017/01/protocolo\\_final\\_monica\\_olivares.pdf](https://www.uv.mx/epl/files/2017/01/protocolo_final_monica_olivares.pdf)

Parsons, T. (1966). *Estructura y proceso en las sociedades modernas*. Madrid.

Rall, D., & Franco, S. (1987). *En busca del texto: teoría de la recepción literaria*.

Universidad Nacional Autónoma de México.

Rosen, J. D., & Martínez, R. Z. (2015). La guerra contra el narcotráfico en México: una guerra perdida. *Reflexiones*, 94(1), 153-168.

<https://www.scielo.sa.cr/pdf/reflexiones/v94n1/1659-2859-reflexiones-94-01-00153.pdf>

Secretaría de Educación Pública. (2015). *Taller de lectura y redacción I*. Secretaría de Educación. <https://www.dgb.sep.gob.mx/servicios—educativos/telebachillerato/LIBROS/1—semestre—2016/Taller—de—Lectura—y—Redaccion—I.pdf>

Subsecretaría de Educación Media Superior. (2011). *La lectura: definición e importancia*. [http://www.joveneslectores.sems.gob.mx/extras/maestros/leer\\_al\\_100/assets/1.DOCUMENTO%20BASE/1.3\\_La%20lectura.pdf](http://www.joveneslectores.sems.gob.mx/extras/maestros/leer_al_100/assets/1.DOCUMENTO%20BASE/1.3_La%20lectura.pdf)

Torregrosa, J. (2012). *EL diálogo en Martín Buber*. [Trabajo de fin de grado]. Universidad de Navarra. Archivo digital. [file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/JosemariaTorregrosaTFG%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/JosemariaTorregrosaTFG%20(2).pdf)

Universidad Veracruzana. (2019). *Plan de mejora*. <https://www.uv.mx/epl/general/plan—de—mejora/>

Valencia, M. S. (2010). En el borde del border me llaman Filo: Capitalismo gore y feminismo. *Discursos fronterizos de la cultura popular*, Clara Eugenia Rojas Blanco. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Valery, O. (2000). Reflexiones sobre la escritura a partir de Vygotsky. *Educere*, 3(9), 38—43 <https://www.redalyc.org/pdf/356/35630908.pdf>

## BIBLIOGRAFÍA

Bernstein. R. (2015). *Violencia. Pensar sin barandillas*. Gedisa.

Centro Virtual Cervantes. (s.f.). *Conocimiento del mundo*.

[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/conocimientomundo.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/conocimientomundo.htm)

Del Ángel, M. & Rodríguez, A. (2007). La promoción de la lectura en México.

*Infodiversidad*. <https://www.redalyc.org/pdf/277/27701101.pdf>

Doménech I Argemí, M., & Íñiguez Rueda, L. (2002). La construcción social de la violencia. *Athenea digital: Revista de pensamiento e investigación social*, (2), 068-077.

Mata, J. (2009). *Mundo de lectores, maestros de lectura*.

[https://www.researchgate.net/publication/266738663\\_Mundo\\_de\\_lectores\\_maestros\\_de\\_lectura/link/5644becc08ae54697fb80fff/download](https://www.researchgate.net/publication/266738663_Mundo_de_lectores_maestros_de_lectura/link/5644becc08ae54697fb80fff/download)

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2007). *Estudios de política rural. México*. <http://www.oecd.org/centrodemexico/medios/39076610.pdf>

Universidad de Jaén. (s.f.). *Inducción analítica*.

[http://www.ujaen.es/investiga/tics\\_tfg/inducccion\\_analitica.html](http://www.ujaen.es/investiga/tics_tfg/inducccion_analitica.html)

Yepes, L. B., Ceretta, M. G., & Díez, C. (2013). La promoción de la lectura: Conceptos y prácticas sociales. En L.B. Yepes. *Jóvenes lectores. Caminos de formación*. (pp. 9-53). Uruguay: Ministerio de educación y cultura.

[https://cerlalc.org/wpcontent/uploads/publicaciones/olb/PUBLICACIONES\\_OLB\\_%20Jovenes—lectores—Caminos—de—formacion\\_v1\\_010113.pdf](https://cerlalc.org/wpcontent/uploads/publicaciones/olb/PUBLICACIONES_OLB_%20Jovenes—lectores—Caminos—de—formacion_v1_010113.pdf)

## APÉNDICES

### Apéndice A. Planeación de las sesiones

<b>Programa de actividades por sesión</b>					
#	Fecha	Lecturas que se utilizarán	Tiempo	Actividades A realizar	Objetivo específico con el que se relaciona (1,2,3,4,5,6)
0	06/nov/19	Encuesta piloto	4:45-5:00	Encuesta.	
1	11/nov/19	Lectura 1: —Lemus, R. (2006). <i>Balas de Salva. Letras Libres</i> , 81, 39-42. <a href="https://www.letraslibres.com/sites/default/files/files6/files/pdfs_articulos/pdf_art_10700_8023.pdf">https://www.letraslibres.com/sites/default/files/files6/files/pdfs_articulos/pdf_art_10700_8023.pdf</a> Lectura 2: —Arreola, J. J., & Cuevas, J. L. (2002). <i>Confabulario</i> . D.F.: Fondo de Cultura Económica.	3:45-4:30	—Presentación del taller. —Lectura 1: lectura en voz alta. —Reflexión: discusión sobre el texto.	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	—Lectura 2: Final inventado.	
2	13/nov/19	Lectura 1: —Uribe, S. (2012). <i>Antígona González. Surplus</i> . Lectura 2: —Benedetti, M. (2014). <i>El amor, las mujeres y la vida</i> . Alfaguara	3:45-4:30	—Lectura 1: lectura en voz alta. —Reflexión: discusión sobre el texto.	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	—Lectura 2: actualización del mito.	
3	19/nov/19	Lectura 1: —Maldonado, M. (2016). <i>El libro de los oficios tristes</i> . Comalcalco: Ediciones Monte Carmelo. —Hernández, M.	3:45-4:30	—Lectura 1: lectura en voz alta. —Reflexión: discusión sobre el texto.	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	Lectura 2:	

		(s.f.). <i>El niño yuntero</i> . <a href="https://www.poemas-del-alma.com/miguel-herandez-el-nino-yuntero.htm">https://www.poemas-del-alma.com/miguel-herandez-el-nino-yuntero.htm</a> —Fabre, L. F. (2012). <i>Poemas de terror y de misterio</i> . Almadía. —Taller de escritura creativa I.		Juego de la lechuga/ escritura creativa.	
4	20/nov/19	Lectura 1: —Crosthwaite, L. (2009). <i>Aparte de mí este cáliz</i> : Tusquets. Lectura 2: —Cortázar, J. (2016). <i>Historias de cronopios y de famas</i> . Alfaguara.	3:45-4:30	—Lectura 1: lectura en voz alta. —Reflexión: discusión sobre el texto.	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	Lectura 2: Dibujo de cronopios y famas.	
5	25/nov/19	Presentación de documental:	3:45-4:30	Proyección	
			4:30-4:45	Proyección (pueden quedarse o salir ya que están en su derecho)	
			4:45-5:30	Proyección	
6	27/nov/19	Lectura 1: —Moya, H. C. (2005). <i>Insensatez</i> . Tusquets Editores, SA. Lectura 2: —Pacheco, J. E. (1997). <i>El principio del placer</i> . Ediciones Era.	3:45-4:30	—Lectura 1: lectura en voz alta. —Reflexión: discusión sobre el texto: escritura.	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	—Lectura 2: Juego de barajas.	
7	09/dic/19	Visita de poeta Antonio Riestra: lectura en voz alta, conversación con el autor y breve taller	3:45-4:30	—Lectura y conversación con el poeta.	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	—Escritura creativa.	

		literario (Taller de escritura II).			
8	11/dic/19	Lectura 1: —Rodríguez, F. (2013). <i>El país de las metrallas</i> . Programa Cultural Tierra Adentro. Lectura 2: —García, G. A. (2019). <i>Los funerales de la Mamá Grande</i> . Mondadori. —Lispector, C. (2008). <i>Cuentos Reunidos</i> . Siruela.	3:45-4:30	—Lectura 1: lectura en voz alta. —Final inventado.	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	—Lectura 2: lectura en voz alta. —Memoraba con frases de C. Lispector.	
9	16/dic/19	Lectura 1: —Velázquez, C. (2017). <i>El pericazo sarniento (selfie con cocaína)</i> . Tijuana: Cal y arena. Lectura 2: —Palma, C. (2006). <i>Narrativa completa</i> . Pontificia Universidad Católica de Perú. —Carver, R., Gallacher, T., & Rato, M. A. (1993). <i>Un sendero nuevo a la cascada: últimos poemas</i> . Visor.	3:45-4:30	—Lectura 1: lectura en voz alta. —Reflexión: discusión sobre el texto.	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	—Lectura 2: Dibujo e invención de otro personaje.	
10	18/dic/19	Proyección de película: <i>El tigre y la nieve</i> (114 min.)	3:45-4:30	Proyección.	
			4:30-4:45	Proyección (pueden quedarse o salir, ya que están en su derecho).	
			4:45-5:30	Proyección.	
11	04/feb/2020	Lectura 1: —Román, A. (2012). <i>Perlas a los Cerdos</i> . Colección Letras. Lectura 2:	3:45-4:30	—Lectura 1: lectura en voz alta. —Reflexión, discusión y	

		—Sabines, J. (1986). <i>Poesía, nuevo recuento de poemas</i> (Vol. 27). J. Mortiz.		escritura sobre el texto.	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	Conversatorio de amor.	
12	05/feb/2020	Lectura 1: —Agustín, J. (2014). <i>La tumba</i> . Debolsillo. —Al Berto. (2016). Tres cartas de la memoria de las Indias. Valparaíso México. —Taller de escritura creativa III.	3:45-4:30	Lectura 1: lectura en voz alta.	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	Taller de escritura creativa.	
13	10/feb/2020	Lectura 1: —Reyes, A. (s.f.). <i>La mano del comandante Aranda</i> . <a href="http://sitios.itesm.mx/catedraar/trabajando/archivos/La_mano_del_comandante_Arenda_Reyes_XXIII_Ficciones.pdf">http://sitios.itesm.mx/catedraar/trabajando/archivos/La_mano_del_comandante_Arenda_Reyes_XXIII_Ficciones.pdf</a> —Presentación y conversación con la <i>BookTuber</i> : Elyse Hernández.	3:45-4:30	Lectura 1: lectura en voz alta	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	Presentación de la <i>BookTuber</i> .	
14	12/feb/2020	Lectura 1: —Melchor, F. (2012). <i>Veracruz se escribe con Z</i> . Editorial Almadía.  Lectura 2: —Velasco, X. (2017). <i>El materialismo histórico</i> . Océano.	3:45-4:30	—Lectura 1: lectura en voz alta. —Reflexión: discusión sobre el texto.	
			4:30-4:45	Descanso	
			4:45-5:30	Lectura 2: escritura de relato.	
15	19/feb/2020	Lectura 1: —Ribeyro, J. (2011). <i>La palabra del mundo</i> . Seix Barral. —Huerta, E. (2014). <i>Poesía completa</i> .	3:45-4:30	Lectura 1: lectura en voz alta.	
			4:30-4:45	Descanso.	
			4:45-5:30	Encuesta y cierre del	



		Fondo de Cultura Económica. —Pacheco, J. E. (1987). <i>Fin de siglo y otros poemas</i> . Casa de las Américas. —Encuesta final.		taller.	
--	--	---	--	---------	--

**Apéndice B. Evaluación diagnóstica.**

**Marca con una equis ( X ) la respuesta que consideres se adecúa a tu persona y responde las pregunta abiertas que se te piden.**

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: F ( ) M ( )

Semestre que cursas: \_\_\_\_\_

Tacha la casilla que consideres y responde las preguntas abiertas cuando sea necesario.

¿Te gusta leer? Sí ( ) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

En la escala del 1—10, tomando como diez Mucho y como cero Nada:

Mucho 10\_\_9\_\_8\_\_7\_\_6\_\_5\_\_4\_\_3\_\_2\_\_1\_\_0 Nada

¿Qué tanto te gusta leer? \_\_\_\_\_

De acuerdo con la pregunta anterior, según haya sido tu respuesta: ¿Por qué consideras que lees? o

¿Por qué consideras que no lees? \_\_\_\_\_

¿Consideras que tienes el hábito de la lectura? Sí ( ) No ( )

De haber respondido sí:

¿Cómo evaluarías tus hábitos de lectura? Buenos ( ) Regulares ( ) Malos ( )

¿Qué tipo de textos te gusta leer? \_\_\_\_\_

¿Cuándo fue la última vez que leíste algún libro o fragmento de éste por gusto?

Hace un año o más ( )

Hace seis meses o menos ( )

Hace un mes o menos ( )

Hace una semana o menos ( )

En esta semana ( )

¿Consideras que la lectura es una actividad importante? Sí ( ) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Cuántas horas lees a la semana?

0 ( )

1-2 ( )

3-4 ( )

5-6 ( )

7-8 ( )

9 o más ( )

¿Cuál es tu pasatiempo favorito? \_\_\_\_\_

Normalmente ¿Qué actividades realizas en tu tiempo libre? \_\_\_\_\_

¿Consideras que la lectura es una actividad importante? Sí ( ) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Consideras que la lectura puede ayudarte en la toma de decisiones cotidiana? Sí ( ) No ( )

¿Cómo piensas que debe ser un lector? \_\_\_\_\_

Aproximadamente ¿Cuántos libros tienes en casa? Excluyendo los utilizados en la escuela y libros religiosos: \_\_\_\_\_.

El taller contendrá textos con temáticas universales. Sin embargo, una parte se dedicará específicamente para la lectura de *necroescrituras*, que son lecturas que nacen a partir de contextos de violencia:

¿Te interesaría leer, escribir, y reflexionar acerca de este tema? Sí ( ) No ( )

¿Consideras importante reflexionar y dialogar acerca de la violencia? Sí ( ) No ( ) ¿Por qué?

¿Qué perspectiva o postura tienes acerca de la violencia?

¿Qué otro tema te gustaría que sea abordado en el taller? Sí ( ) No ( )  
¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Ha participado en círculos, talleres o algún evento relacionado con la lectura? Sí ( ) No ( )

¿Te interesaría escribir cuento, poesía, o ensayo creativo o algún otro tipo de texto?

Sí ( ) No ( )

¿Qué tipo de texto te gustaría escribir? \_\_\_\_\_

¿Qué actividades esperarías hacer en el taller?

¿Qué actividad te gustaría a que realizáramos?

¿Estarías interesado en asistir a este taller de lectura y escritura? Sí ( ) No ( ) ¿Por qué?

### Evaluación final

¿Te gustó el taller? Sí ( ) No ( ). En la escala del 1—10, tomando como diez mucho y como cero Nada:  
Mucho 10 \_9\_ 8 \_7\_ 6 \_5\_ 4 \_3\_ 2 \_1\_ 0 Nada

¿Por qué consideras que te gustó o que no te gustó —según sea el caso— el taller? \_\_\_\_\_

¿Cambió tu perspectiva acerca de la lectura? Sí ( ) No ( ).

¿Te gusta leer? Sí ( ) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Ahora cómo piensas que es un lector? \_\_\_\_\_

¿Ahora cómo piensas que es un escritor? \_\_\_\_\_

¿Considerarías seguir leyendo ahora que el taller terminó? Sí ( ) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Consideras que mejoró tu comprensión lectora? Sí ( ) No ( )

¿Cuánto?: Mucho ( ) Poco ( ) Nada ( )

¿Te gustaría volver a asistir a un taller de lectura? Sí ( ) No ( ).

¿Qué actividades fueron sus favoritas? \_\_\_\_\_

¿Te gustaron los documentales reproducidos? Sí ( ) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Qué documental te gustó más?

\* ( )

\* ( )

¿Te gustó escribir textos? Sí ( ) No ( )

¿Cuál fue la actividad de escritura que más te gustó? \_\_\_\_\_

¿Cuál o cuáles de las lecturas o de los autores leídos te gustó más? \_\_\_\_\_

¿Compartiste alguno de los textos con otras personas? Sí ( ) No ( ). Si su respuesta fue sí, ¿Con quién? \_\_\_\_\_

¿Cambió el número de horas dedicadas a la lectura? Sí ( ) No ( ).

¿Leíste algunos otros textos durante este tiempo por gusto, curiosidad o interés? Sí ( ) No ( )  
En caso de que su respuesta haya sido positiva ¿Cuáles textos leyó? \_\_\_\_\_

¿Te gustaron los textos relacionados con la violencia? Sí ( ) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Cuál fue tu necroescritura favorita? \_\_\_\_\_

¿Consideras que aprendiste, reflexionaste acerca de la violencia? Sí ( ) No ( )  
¿En qué magnitud? Mucho ( ) Regular ( ) Nada ( )

¿Consideras que te ayudó en algo dialogar, reflexionar, leer y escribir acerca de la violencia?  
Sí ( ) No ( ) Si tu respuesta fue positiva: ¿En qué? \_\_\_\_\_

Si tu respuesta fue negativa ¿Por qué crees que no sucedió? \_\_\_\_\_

¿Consideras que tiene más elementos para la toma diaria de decisiones? Sí ( ) No ( )  
¿Cuáles? \_\_\_\_\_

¿Qué no te gustó de taller? \_\_\_\_\_

¿Qué recomendaciones o sugerencias harías para mejorar el taller? \_\_\_\_\_

**Apéndice C. Control de clase****Fecha:** \_\_\_\_\_**Número de Sesión** \_\_\_\_\_**Número de asistentes** \_\_\_\_\_

Lecturas utilizadas:	
Estrategia de lectura:	
Estrategia de escritura:	
Actividades extra:	
Nivel de participación o disponibilidad:	
Reacciones, interés, actitudes de los participantes:	
Descripción sobre la clase:	
Aprendizajes importantes:	
Contingencia:	
Información adicional relevante:	

### Apéndice D. Estrategias particulares para seguir en las sesiones del taller de lectura

Objetivo específico	Estrategia y meta
<p>1. Suscitar en los alumnos de primer semestre del telebachillerato de Mahuixtlán el interés por la lectura y la escritura.</p>	<p>—Estrategia: Creación de una cartografía lectora diseñada para que los estudiantes del telebachillerato puedan gustar y expresarse durante el taller.</p> <p>—Meta: Disminuir su desinterés.</p>
<p>2. Coadyuvar su comprensión lectora.</p>	<p>—Estrategia: Lectura en voz alta en la mayoría de las sesiones (es la principal estrategia que se consideró).</p> <p>—Meta: disminuir sus niveles de incomprensión lectora.</p>
<p>3. Promover la expresión, reflexión, diálogo y coadyuva en la comprensión del contexto de violencia en el que México se encuentra, mediante la lectura de las necroescrituras.</p>	<p>—Estrategia: lectura de las necroescrituras, comentar y dialogar acerca del texto, escribir alguna reflexión.</p> <p>—Meta: aumentar su expresión, reflexión y diálogo a partir de las lecturas propuestas.</p>
<p>4. Propiciar en los adolescentes, a partir de la lectura y la escritura, el aumento de elementos con los</p>	<p>—Estrategia: diálogo, reflexión, práctica y hábito de la lectura para acrecentar su conocimiento de mundo y sus habilidades críticas y analíticas a partir de sus lecturas.</p>

que cuentan para la toma de decisiones cotidianas.	—Meta: acrecentar sus horizontes de expectativas y tener más opciones al momento de elegir.
5. Generar un cambio de actitudes y eliminar prejuicios relacionados con el prototipo del escritor y del lector.	—Estrategia: lectura por placer y escritura creativa. —Meta: eliminar o modificar sus prejuicios, propiciar el oportuno acercamiento con la lectura y la escritura.
6. Acercar a los jóvenes al medio cultural y artístico.	—Estrategia: presentaciones y proyecciones de manifestaciones culturales diferentes a la lectura. —Meta: Socializar otras formas de expresión artística que se relacionan con la lectura.



## GLOSARIO

**Conocimiento del mundo:** también conocido como conocimiento enciclopédico, es la información que una persona tiene almacenada en su memoria a partir de lo que ha experimentado o vivido. (Centro Virtual Cervantes, s.f.).

**Inducción analítica:** La inducción analítica es un procedimiento para verificar teorías y proposiciones basadas en datos cualitativos. (Universidad de Jaén, s.f.).

**Promoción de la lectura:** De acuerdo con Yepes, Ceretta & Díaz (2013) quienes citan a Álvarez & Naranjo (2003) es un:

esfuerzo dirigido a impulsar un cambio cualitativo y práctico de la lectura y la escritura en la sociedad, debe entenderse como un trabajo de intervención sociocultural que busca impulsar la reflexión, revalorización, transformación y construcción de nuevos sentidos, idearios y prácticas lectoras, para así generar cambios en las personas, en sus contextos y en sus interacciones. A partir de ello, intenta fortalecer a los lectores como actores sociales, para que sean capaces de afrontar los retos vitales, sociales, culturales, políticos y económicos. La promoción de la lectura parte del reconocimiento de la problemática de la vida individual y de la vida colectiva, dando a la lectura el valor histórico que le corresponde, y enfatizando en su íntima relación con la escritura (p.20).