



Universidad Veracruzana

**Universidad Veracruzana**

**Centro de Estudios de la Cultura y la**

**Comunicación**

**Especialización en Promoción de la Lectura**

**Sede: Xalapa**

**Práctica lectora: del hábito a la virtud**

**Estudiante: Mauricio Nain Chico Carballo**

**Tutora: Dra. Norma Esther García Meza**

**Xalapa, Veracruz, diciembre de 2019.**

## Contenido

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS	iii
Tablas	iii
Figuras	iv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL	2
1.1 Marco conceptual	2
1.1.1 Lectura.	2
1.1.1.1 <i>Lectura recreativa y académica.</i>	2
1.1.2 Virtud y práctica lectora.	2
1.2 Marco teórico	3
1.3 Estado del arte	12
1.4 Breve caracterización del proyecto	16
CAPÍTULO 2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO	18
2.1 Delimitación del problema	18
2.2 Justificación	20
2.3 Objetivos	21
2.3.1 Objetivo general.	21
2.3.2 Objetivos particulares.	21
2.4 Hipótesis	22
CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO	24
3.1 Aspectos generales y ámbito de la intervención	24
3.2 Estrategia de intervención	25
3.3 Metodología de evaluación	27
CAPÍTULO 4. PROGRAMACIÓN	29
4.1 Descripción de actividades y productos	29
REFERENCIAS	31
BIBLIOGRAFÍA	35
APÉNDICES	36
Apéndice A Cartografía lectora	36

## LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

### Tablas

Tabla 1. *Descripción de actividades y productos.*

**Figuras**

Figura 1. *Diagrama de Gantt con la duración en semanas de cada actividad.*

## INTRODUCCIÓN

Crear que la falta de lectura (a secas) es un problema por sí mismo constituye un error. Puesto que la lectura siempre es lectura concreta, todos los proyectos e investigaciones de promoción de la lectura deberían declarar qué lectura está ausente y porqué su ausencia es un problema. En este caso el problema está en la falta de lectura recreativa en comparación con la lectura utilitaria en alumnos de la Facultad de Filosofía (FF) de la Universidad Veracruzana (UV).

La falta de un hábito de lectura recreativa en alumnos de la FF conlleva a que estos no posean una actitud autodidacta. Lo anterior se relaciona directamente con las deficiencias temáticas presentas en las Experiencias Educativas (EE) del área de historia de la filosofía. Los profesores solicitan a los alumnos estudiar de manera independiente los temas que no da tiempo de revisar a profundidad en clase. Debido a la falta de hábitos de lectura los alumnos no suelen realizar dichas actividades.

Por lo anterior es pertinente realizar un proyecto de promoción de la lectura con alumnos de la FF. El enfoque de este proyecto se distingue de los demás al considerar a la lectura como análoga a la idea de virtud aristotélica (con la que los alumnos deben estar familiarizados). El acercamiento a la lectura mediado por la doctrina aristotélica resulta pertinente para abordar un grupo de alumnos de filosofía. Según la doctrina aristotélica podrá establecerse un hábito de lectura con base en la repetición de una determinada acción (la lectura) a través de un espacio de tiempo (las sesiones del proyecto). Al establecer un hábito de lectura en los participantes se fomentará una actitud autodidacta y se impulsará el desarrollo de habilidades literarias y filosóficas. Al final se atenderán objetivos en diferentes aspectos como el académico, el personal y el cultural.

## **CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL**

### **1.1 Marco conceptual**

#### ***1.1.1 Lectura.***

La noción de lectura que subyace a los planteamientos básicos de la Especialización en Promoción de la Lectura (EPL) es la de la comprensión de sentido en textos escritos. Leer es una actividad realizada en un texto concreto; nunca a secas. Cuando se habla de lectura se habla de lectura de algo y no solo lectura; lo que quiere decir que la lectura no puede ser un fin en sí misma sino un medio. También es una actividad individual y no colectiva porque implica la interpretación (pero no se limita a ella) y esta solo puede darse de manera individual.

##### ***1.1.1.1 Lectura recreativa y académica.***

En un proyecto de promoción de la lectura es importante tener en consideración las motivaciones que llevan a un individuo a leer. Parodi et al (2019) incluyen el propósito de lectura en un estudio de hábitos de lectura en estudiantes chilenos. De lo anterior es posible establecer una distinción en los principales tipos de lectura según la motivación con que se desarrollan. De allí obtenemos la división entre lectura utilitaria y lectura recreativa. La lectura utilitaria es aquella que se realiza para subsanar una necesidad; se le llama utilitaria porque resulta útil para algo. La lectura recreativa es aquella que se realiza para alcanzar algún tipo de satisfacción; incluye la que se realiza por entretenimiento o por placer. No hay que caer en el error de considerarlas excluyentes; pueden complementarse según el caso.

#### ***1.1.2 Virtud y práctica lectora.***

El estudio de la ética parte de la distinción entre actos del hombre y actos humanos (Buganza, 2015); retomar dicha división resulta relevante en el presente documento. Los actos

del hombre son aquellos que todo ser humano realiza de manera natural (respirar, emitir calor, etc.); los actos humanos son aquellos que se realizan con conocimiento, voluntad y libertad. Los actos humanos son los que corresponden con la noción de acción (obrar). Se actúa cuando existen determinadas condiciones en el agente. Según lo anterior la lectura constituye una forma de acción u obrar humano; ésta no se reduce a un hecho natural realizado sin voluntad o conocimiento.

Como una acción esta puede realizarse o no. Su realización frecuente conforma un hábito en el individuo. De entre todos los hábitos es posible que algunos se conviertan en virtud (excelencia humana) y otros en vicios (Candel, 2015). De esta manera es posible concebir la lectura constante como un hábito; una vez que dicho hábito se realiza de manera correcta y se convierte en una predisposición del individuo deviene en virtud. En el presente trabajo no se abordará la lectura como un acto moral; sólo se establece una analogía entre correctas prácticas lectoras y la virtud en la doctrina aristotélica.

## **1.2 Marco teórico**

El concepto de lectura parece darse por hecho. En los diferentes estudios estadísticos que pretenden medir la frecuencia de ésta casi nunca hay una definición de por medio. Cuando hay una definición de lectura suele ser para caracterizarla según los intereses particulares del artículo o investigación; en general esto se centra en justificar que la lectura puede entenderse como interpretación. Smith (1998) hace esto al intentar definir la lectura como búsqueda de sentido; según lo anterior la lectura es la actividad primordial del ser humano. Él pretende justificarse al señalar que el significado originario de la lectura es interpretación y la interpretación es búsqueda de sentido; como los infantes buscan darle sentido al entorno que los rodea entonces están leyendo.

No definir qué se entiende por lectura o definirla de manera equivocada (intencional o accidentalmente) constituyen errores que es necesario evitar. Smith (1988) acierta al señalar la estrecha relación entre la lectura y la interpretación; pero lleva esta relación al extremo de la identificación. Es necesario deshacer dicha identificación. Cuando se lee un texto se recibe información sensitiva que es comparada con conocimientos previos acerca del lenguaje, la sintaxis, la semántica y relaciones entre las palabras que forman las diferentes frases u oraciones; estos elementos no se ven involucrados cuando se busca el sentido del entorno o se comprende un hecho determinado del mundo.

Interpretar consiste en hacer propio lo impropio; es hacer que algo que no comprendemos aún se adecue a lo que comprendemos. Es fácil ver la implicación de la lectura a la interpretación; pero lo que Smith (1998) hace es establecer una equivalencia (conformada por una doble implicación); falta establecer la implicación que lleva de la interpretación a la lectura (afirmar que toda interpretación es lectura). Dicha implicación no ha sido fundamentada en el texto; se ha presupuesto. Si no se argumenta y se justifica dicho paso lógico se incurre en una falacia de presuposición. Al tratarse de un argumento invalido no es posible aceptar la conclusión de que la lectura es interpretación.

Lectura aquí se entenderá como comprensión de sentido en textos escritos. Dicha caracterización se corresponde de manera más adecuada con el uso del término. Estudios como los de Podl (1995), Noguerol (2003), Burnett y Merchant (2018) presuponen que el término de lectura se refiere únicamente a textos. Es posible que dichos trabajos consideren suficientemente obvio a qué se refiere el término como para omitirlo. En todos ellos se puede ver que la lectura se entiende según la caracterización propuesta para este trabajo.



La idea que predomina el escenario de la reflexión por la lectura es que la lectura es un fin y un placer. Vale la pena retomar la postura de Woolf (2012), tampoco sus opiniones sobre autores o experiencias de lectura. Parece que el verdadero valor del texto de Woolf es el aspecto práctico de la lectura, sin embargo, es tanto más importante evaluar las nociones teóricas que subyacen y soportan al texto; estos son los que determinaran las subsecuentes acciones y su orientación. Al final de su libro la autora señala:

Aun así, ¿quién lee para conseguir un fin, por más deseable que sea? ¿No hay algunas actividades que practicamos porque son buenas en sí mismas, y algunos placeres que son inapelables? ¿Y no se encuentra este entre ellos? (Woolf, 2012, párr. 20)

Las ideas presentadas a lo largo del texto vienen a resumirse en el último párrafo. Woolf considera que la lectura se desarrolla en dos etapas: la primera es la de la percepción sensible con el máximo de comprensión, la segunda es la del juzgar y reflexionar sobre lo leído. A lo largo del texto da indicios de que la lectura se realiza por objetivos distintos a ella misma. Lo hace, por ejemplo, al hablar de las biografías y memorias.

¿vamos a renunciar a leerlas porque no son «arte»? ¿O vamos a leerlas, pero leerlas de otra forma, con un objetivo distinto? ¿Las leeremos en primer lugar para satisfacer esa curiosidad que se apodera en ocasiones de nosotros cuando nos paramos al anochecer frente a una casa con las luces aún encendidas y las persianas sin echar, y cada piso de la casa nos muestra una sección diferente de la vida humana en esencia? (Woolf, 2012, párr. 20)

Si la lectura se realiza para satisfacer una curiosidad, no se realiza por sí misma. Más aún, al cuestionar si algunos textos se leen con un objetivo diferente se está declarando que la lectura es un medio a través del cual se persigue un fin. Estas ideas resultan contradictorias con la que se

expresa al final del texto, pues menciona explícitamente que la lectura es buena en sí misma. Sin embargo, aplicando el mal llamado principio de caridad se podría pensar que la lectura puede ser en ocasiones realizada por un fin distinto de sí misma y en otras un fin en sí misma, como un placer inapelable.

No cabe duda de que se lee para satisfacer una necesidad en la mayoría de los casos, lo problemático es saber si es posible que exista un placer por la lectura en sí misma. Para ello vale la pena recurrir al padre de la doctrina epicureista. La pertinencia de ello es clara si se recuerda que dicha corriente sostiene que el placer es el primero de los bienes y que es con arreglo a ellos que se conducen las acciones humanas.

En su carta a Meneceo Epicuro (2015) se establecen dos tipos de placer. Los vanos y los naturales. Los naturales se dividen en naturales y en necesarios. De los necesarios hay unos que lo son para la felicidad y la ausencia del mal del cuerpo, otros para sobrevivir. Todas nuestras acciones se encaminan a la salud del cuerpo y la imperturbabilidad del alma. El placer se localiza en lo sensible, lo reconocemos como el primero de los bienes congénitos a nosotros. No se trata del placer pasional, el placer, y por tanto el bien, consiste en la salud del cuerpo y la imperturbabilidad del alma.

Si lo que se quiere es determinar si la idea de Woolf (2012) de que la lectura es un placer en sí misma es verdadera, será necesario analizarla a la luz de los conceptos dados por Epicuro. ¿Dónde se ubica la lectura en el mapa de los placeres? ¿Es un placer necesario o vano? Sin duda no se trata de un placer natural, de ello han dado cuenta diversas EE. Si fuera un placer necesario debería responder a alguno de los 3 fines concretos: la salud del cuerpo, la imperturbabilidad del alma y la supervivencia. Ciertamente la lectura no mejora ni preserva el estado de salud del cuerpo, leer en exceso conduce a una vida sedentaria que acaba por reducir la salud. No se trata,

sin duda, de una actividad de supervivencia. Cabe aún preguntar si la lectura conduce a la imperturbabilidad del alma.

La mayoría de los lectores estarían dispuestos a declarar que la lectura conlleva a la sabiduría y que con ello se obtiene la imperturbabilidad del alma. Aquí es donde se puede incurrir en un mayor error al intentar salvar la lectura como un fin en sí misma. Resulta irónico pensar que la única posibilidad de establecer a la lectura como un bien necesario represente eventualmente su exclusión de estos. Pues, si la lectura es un placer necesario que tiene como fin la imperturbabilidad del alma, se está declarando de manera patente que la lectura es un medio para obtener un fin. Con lo anterior, la idea de Woolf (2012) de que la lectura es una actividad que se realiza por sí misma como un placer, conlleva a un dilema: o bien la lectura es un medio para la imperturbabilidad del alma, o bien no es un placer necesario. En ambos casos la idea inicial termina por ser inconsistente.

Aún queda un último recurso para poder decir que la lectura representa un placer en sí misma, decir que es un placer vano. Los placeres vanos son aquellos que no son necesarios pero que pueden realizarse cuando su ausencia causa dolor. ¿La ausencia de lectura causa dolor? ¿amenaza la vida, disminuye la salud o perturba el alma? Quizá un lector ávido se encontraría perturbado ante la imposibilidad de leer. Con ello, podemos caracterizarla como un placer vano. Por ende, debe realizarse solo esporádicamente para obtener el mayor provecho de ello. Así, Epicuro (2015) señala que “Gozan más en la abundancia los que menos requieren de ella” y remata la idea cuando escribe “todo lo natural es fácil de lograr, pero lo vano es difícil de obtener”.

Más allá de esto, no es siquiera posible que la lectura sea un placer según la idea de Woolf. Pues recordemos que Woolf (2012) señala que el placer por la lectura viene en la

segunda etapa, en la que juzgamos y reflexionamos, no en aquella en que se realiza la percepción sensible y se comprende un texto. El problema con ello es que Epicuro (2015) es claro: el placer solo acaece en lo sensible, de ahí viene su primordialidad e inmediatez. Al excluir el placer de la lectura de la parte sensible del acto de leer, se condena a la lectura a no ser un placer. En conclusión, a la luz de lo expuesto hasta ahora, no es correcto considerar la lectura como un placer en sí misma, ello conduce invariablemente a inconsistencias. Hay que considerarla, por tanto, como un medio para obtener placer, con lo que se vienen a negar simultáneamente las dos ideas iniciales: que la lectura sea un fin y que sea un placer.

Howard y Parlette (2010) y Noguero (2003) asumen la lectura según la caracterización mencionada; sin embargo, no abordan la misma dimensión de la lectura. Noguero (2003) ve en la lectura un aspecto preponderantemente escolar; busca emplear la lectura como una herramienta para la enseñanza y el aprendizaje. Howard y Parlette (2010) pretenden enfocarse en una lectura realizada por placer que impulsa habilidades literarias y la autopercepción. Estos trabajos dan pie a la distinción de la lectura según su motivación.

El tipo de lectura abordado por Noguero (2003) se centra en la consecución de una finalidad posterior; la educación. Aquí la lectura se caracteriza como una herramienta; una herramienta para mejorar las estrategias de enseñanza y aprendizaje en la actualidad. Howard y Parlette (2010) parten de un tipo de lectura realizado para obtener placer. La lectura sigue siendo un medio para la consecución de una necesidad; pero esta no es de tipo utilitaria. La lectura en este contexto no se realiza porque resulte útil; se realiza porque ella misma es un acceso directo al objetivo.

Dentro de esta última división de la lectura existen dos caracterizaciones preponderantes. Podl (1995) se aproxima a esta subdivisión de la lectura bajo la noción de placer de la lectura. En

este sentido es la lectura misma la que brinda placer; existe un placer al leer; no importa qué se lea. De este modo la lectura se convierte en un fin. Beaman (2006) y Burnett y Merchant (2018) entienden esta subdivisión como una lectura por placer. Aquí la lectura es un medio (de acceso directo) al placer; no es un fin en sí misma; sigue siendo un medio. Al ser solo un medio para acceder al placer dicha caracterización conlleva a que el contenido de la lectura cobre relevancia.

Para el presente trabajo se rechazan tanto la postura de Podl (1995) como la de Beaman (2006) y Burnett y Merchant (2018). El problema común a dichas posturas es suponer que la lectura no utilitaria debe conllevar a la consecución del placer. Lo anterior supone dos problemas principales. El primero de ellos es que no se define qué se entenderá por placer (término difícil de delimitar); el segundo es que no toda la lectura no utilitaria se realiza para obtener un placer. La lectura que se realiza por entretenimiento o como un modo de pasar el tiempo no otorga placer en sentido estricto; tampoco son útiles para algo. Por lo anterior este trabajo optará por la noción de lectura recreativa; no se compromete a la obtención de un placer a través de la lectura.

Es importante mencionar que la lectura utilitaria y la recreativa no juegan roles antagónicos. Un individuo puede acercarse a un texto académico sin tener un interés de utilidad; como quienes leen por el placer de aprender. También se puede acceder a un texto recreativo con un interés ajeno a la lectura; como quien lee una novela para participar de una conversación en un determinado círculo de personas. Más allá de esto, pueden complementarse mutuamente si se les compara con la doctrina aristotélica de la virtud.

Candel (2015) introduce la obra aristotélica definiendo conceptos clave para entender la postura del presente documento. Para adentrarnos en esta postura es necesario establecer los términos hábito y virtud. Hábito es una forma de ser del individuo adquirida a través de la repetición de una acción determinada. Virtud es un tipo de hábito que consiste en la

predisposición de actuar guardando un equilibrio entre las predisposiciones según la razón. La acción es la lectura; el hábito su constante realización y la virtud es la correcta práctica de esta.

Hay que recordar que Noguero (2003) nos señala el aspecto preponderantemente escolar de la lectura. Puesto que se enseña a leer en las escuelas es razonable que se piense que esta tiene un rol primordialmente utilitario. Para los fines de este proyecto será necesario recurrir a la lectura recreativa y no a la lectura utilitaria. Al ser más accesible ésta facilitará el fomento de un hábito de lectura en los participantes en comparación con la lectura utilitaria o académica. Debido a las características mencionadas el enfoque de la lectura recreativa resulta más adecuado para implementar una estrategia basada en la doctrina aristotélica de la virtud.

Debido a los objetivos del proyecto es necesario delimitar qué se entenderá por textos filosóficos y literarios; lo que en último análisis significa delimitar qué se entenderá por filosofía y qué se entenderá por literatura. Vidmar (2014) brinda una pauta para distinguir dichas disciplinas. De cara al problema recurrente en la historia de la filosofía de determinar la naturaleza de la mismas Vidmar (2014) señala dos posturas encontradas. Contrapone la teoría de la fusión disciplinar y la de la superposición temática.

La teoría de la fusión disciplinar sostenida por Kitcher (Como se citó en Vidmar, 2014) señala que la filosofía no es más que un género de literatura; la filosofía no está limitada a ser realizada por el filósofo sino por cualquier artista. La teoría de la superposición temática sostiene que la filosofía y la literatura son disciplinas separadas que comparten ciertos temas comunes. Vidmar (2014) sostiene que no es suficiente que exista una afinidad temática para subsumir la filosofía a la literatura. Hecha mano de la teoría de las intenciones categoriales según la cual los textos literarios y filosóficos se distinguen de acuerdo con la intención principal del autor.

Si bien hay que reconocer que el papel del autor y la intención con que se redacta un texto juega un papel determinante, es importante señalar que la división entre ambas disciplinas va más allá de la simple intención del autor. Los textos filosóficos se presentan siempre tomando como base los argumentos; son presentaciones de alguna investigación de acuerdo con determinados lineamientos (incluso el estudio de la física es considerado por Aristóteles como filosofía segunda); en ellos es imprescindible considerar la pretensión de verdad de los enunciados (con base en ellos se establece la validez o invalidez); la aproximación a un texto filosófico suele ser utilitaria. Los textos literarios no constituyen ningún tipo de investigación; se presentan de maneras ilimitadas; el valor de verdad es irrelevante; la aproximación al texto suele ser recreativa.

La filosofía es entendida aquí (al menos de manera somera) como una investigación basada en argumentos (se distingue de otros tipos de investigación que se basan en experimentación o en observación). La literatura se entiende como un tipo de arte; puede involucrar aspectos estéticos y requiere de una introducción a las técnicas específicas para su apreciación y creación. La relación presente entre ambas disciplinas se encuentra en los temas que abordan. El texto de *El proceso* (Camus, 2011) es una ilustración artística de la idea del absurdo. En *El mito de Sísifo* (Camus, 2010) se realiza una investigación basada en argumentos acerca de la misma idea. Lo anterior es solo un ejemplo del modo en que la filosofía y la literatura se encuentran en una misma temática.

Trabajos como el de Parodi et al (2019) han señalado que la práctica frecuente de la lectura tiene una relación positiva con el desarrollo de diferentes habilidades literarias (uso de la gramática, redacción, interpretación, etc.). A su vez, la puesta en práctica de habilidades filosóficas (argumentación, análisis, diálogo) impulsa su desarrollo. En el contexto de la

educación superior en filosofía es pertinente atender ambos aspectos. Ambos pueden ser atendidos simultáneamente si se recurren a los aspectos teóricos señalados hasta el momento.

Al realizar un acercamiento de lectura recreativa a textos literarios que tengan una afinidad temática con la filosofía según el modelo propuesto del hábito, será posible fomentar en los participantes una predisposición por la lectura. Dicha predisposición los llevará con mayor facilidad a adentrarse en la lectura de diferentes textos recreativos; lo anterior impulsará sus habilidades literarias. Al poseer habilidades literarias más desarrolladas será posible que la lectura de textos académicos les resulte más accesible.

### **1.3 Estado del arte**

Existen diversos proyectos para fomentar la lectura en diferentes niveles. Tanto a nivel regional, nacional e internacional. Algunas de estas intervenciones están dirigidas a los estudiantes de nivel superior y tienen la finalidad de promover la lectura por placer; sin atender necesariamente a las restricciones y limitantes a los que conlleva la lectura utilitaria. Para el presente proyecto es necesario analizar de manera breve algunos trabajos anteriores que permitan desarrollar de mejor manera este proyecto de intervención.

Por su parte Podl (1995) reporta los resultados de implementar su estrategia de lectura en un grupo de estudiantes adolescentes. Señala que en los tiempos actuales la sociedad está más inclinada a la ejecución de múltiples actividades simultáneas y la lectura profunda se vuelve una actividad particularmente demandante debido a sus exigencias. Para introducir a la lectura a los adolescentes es necesario identificar sus intereses particulares con el fin de realizar una selección de textos adecuada. Una estrategia útil es dejar que el alumno elija el texto que deberá leer. Al realizar lo anterior se genera un sentido de pertenencia; no se trata de un libro sino del libro que le pertenece. Al ser un escape de la rutina escolar los alumnos no perciben la lectura como un



trabajo sino como una actividad recreativa. Al hacer que los alumnos lean en clase el profesor puede asegurarse de que efectivamente se realizan avances constantes en la lectura. Todos los participantes de la actividad leyeron más a partir de ella.

En el nivel internacional se encuentra la Universidad de Cádiz (UCA). Ésta inició un club de lectura (Piñeiro, 2006). Dicho proyecto se realizó a partir de la iniciativa de Manuel Sánchez; miembro de esta casa de estudios. El éxito de dicho proyecto radica en una programación adecuada de los textos, la preparación de las reuniones, la realización de reseñas de los libros a usar y la intervención del promotor; el papel de éste último consiste en moderar las participaciones de los asistentes de manera equitativa. Actualmente el proyecto ha logrado contar con más de 50 lectores interesados para las próximas reuniones.

La Universidad Sergio Arboleda diseñó un plan de promoción de lectura literaria para universitarios. Ésto debido a que los niveles de lectura eran muy bajos. El proyecto busca implantar el hábito lector tanto en el ámbito académico como en el personal. Entre sus estrategias se encuentra el dedicar una semana a un tópico en específico. Dicho tópico se difunde en la comunidad estudiantil y se envía a través de las redes sociales a los alumnos y profesores. Con todo esto los estudiantes se ven motivados a participar directamente en los eventos. El proyecto logró aumentar los índices de lectura académica y no académica según lo señalado por Sánchez (2006).

Aguirre (2008) trabajó el fomento de la lectura y la escritura en alumnos de la Universidad de los Andes. El problema a tratar es que éstos mostraban poco interés en leer y escribir. La mayoría de estos alumnos contaban con pocas oportunidades para elegir textos adecuados a sus intereses y no poseían las herramientas necesarias para interpretarlos. Debido a lo anterior nació la idea de crear una actividad en el aula que brindara un espacio óptimo para

desarrollar el gusto por la lectura. De esta manera podrían coadyuvar en la formación de alumnos universitarios que practiquen la lectura de forma autónoma, que se involucren en la creación de textos al proveerlos de herramientas para la comprensión y análisis de textos académicos.

El colegio Brooklyn lleva a cabo el programa The freshman reading program [Programa de lectura Freshman] (Moset, 2010). Dicho proyecto intenta fomentar la lectura en los grupos de primer año de educación superior. Al inicio de cada periodo los promotores seleccionan textos de memorias; tiempo después los autores visitan el campus para dialogar y motivar a los alumnos. Gracias a la implementación de este proyecto se logra discutir, analizar y exhortar a la escritura. En este programa los instructores seleccionan el mejor texto redactado por los alumnos para su posible publicación. De esta forma han logrado fomentar la participación de los alumnos al comentar diversos textos y escribir sobre ellos.

Moral y Arbe (2013) tienen como objetivo realizar una valoración acerca del desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el contexto de la realización de un club de lectura. Buscan identificar la importancia y las repercusiones directas que tienen para el conjunto de los participantes en los distintos aspectos que se involucran en la realización del proyecto; también buscan proponer algunas líneas generales para la realización de un club de lectura. En dicho proyecto sostienen que la integración de las TIC facilita el conocimiento de fundaciones que promueven la creación literaria. También ayudan a ser activos en la búsqueda de textos e información. Las TIC se incorporan de manera natural a las actividades de lectoescritura. Todos los participantes declararon haber leído en mayor cantidad después de participar en las actividades del club de lectura.

La Universidad de Guadalajara (Gayol, 2014) organizó un programa de lectura llamado Letras para Volar. Éste consiste en un proyecto que promueve el aprecio por la lectura en

instituciones escolares mexicanas y estadounidenses. También se han extendido a niños y adultos en general. La importancia y necesidad de dicho programa se basa principalmente en los beneficios que la lectura desarrolla. Entre estos se encuentran la capacidad de atención, concentración, análisis, reflexión, entre otros. Conforme han pasado los años más estudiantes se suman al programa. La respuesta es tan favorecedora que entre sus nuevos objetivos están trabajar en la metodología del programa, ampliar el número de mecenas para adquirir mayor número de libros y ampliar su compromiso de lectura con el sector adulto.

En el ámbito de la UV se han realizado diversos proyectos de intervención destinados a estudiantes de licenciatura. Falcone-Torrallba (2017) realizó una intervención en la Facultad de Arquitectura con el objetivo de acercar a los estudiantes a la lectura no utilitaria apoyándose en las TICS. En dicho proyecto los alumnos contaron con el incentivo de un punto extra en algunas EE por la asistencia. En total participaron 38 estudiantes. En el trabajo se reporta que se logró acercar a los alumnos a la lectura no utilitaria. Un resultado importante es que la incorporación de las TICS favoreció la formación de un gusto por la lectura. A pesar de lo anterior, las TICS no pueden sustituir el rol de las sesiones presenciales.

Muñoz-Fortuny (2017) realizó un proyecto para universitarios dando un peso relevante a la formación de una comunidad virtual de alumnos de la UV. La intención era fomentar la lectura por placer e impactar las prácticas de lectura de los participantes a través de la interacción en grupos de redes sociales. El autor observó que los participantes que se involucraban en la dinámica de los grupos tuvieron una respuesta positiva para el cumplimiento de los objetivos. Se concluyó que los contenidos digitales son esenciales para acercar a la audiencia los materiales de lectura.

Salinas-García (2018) buscó fomentar los hábitos de lectura crítica y reflexiva en alumnos de la Licenciatura en Lengua Inglesa de la UV a través del diálogo. También se propuso ampliar el conocimiento de la cultura nacional a través de la selección de textos presentada en la cartografía lectora. El proyecto tomó como apoyo el cine. A pesar de que dicho proyecto no cuenta con un reporte de resultados es posible recuperar la idea de fomentar la lectura crítica a través del diálogo.

En suma, no existen proyectos que tengan como objetivo fomentar la lectura en alumnos de nivel profesional del área de filosofía con textos literario filosóficos bajo el enfoque de la doctrina de la virtud aristotélica. En los proyectos de la EPL se ve la intención generalizada de recobrar los títulos de la colección biblioteca del universitario. Dicho objetivo es compartido con el presente proyecto. Otra constante es la implementación de las TICS para el desarrollo de las actividades. En observancia a los resultados señalados en los trabajos de Muñoz-Fortuny (2017) y Falcone-Torralba (2017) se implementará el uso de las TICS como apoyo. Se buscará evitar la dependencia de estas y se dará preferencia a las sesiones presenciales.

En esto recaen dos cosas. La primera es la originalidad del presente proyecto; los proyectos más similares son los que se centran en alumnos de nivel superior. Por otro lado, la ausencia de proyectos similares conlleva a la dificultad de establecer un estado del arte de manera suficiente para permitir la subsecuente discusión de resultados de manera adecuada.

#### **1.4 Breve caracterización del proyecto**

El presente proyecto tiene como objetivo fomentar un hábito de lectura en alumnos de la FF de la UV. La intervención estará mediada por los conceptos de hábito y virtud de la doctrina aristotélica. En dicho enfoque radica la originalidad del proyecto. Se realizarán actividades de

lectura recreativa constante de textos literarios y filosóficos; de modo que permitan alejarse momentáneamente de la costumbre de leer por necesidad durante el desarrollo de las EE.

Lo anterior tendrá como finalidad complementar los contenidos temáticos de las EE de historia de la filosofía; ello se debe a que debido a los tiempos limitados de cada periodo no se completan los programas. Al acercarse a la lectura constante los alumnos podrán adquirir la predisposición por la lectura y eventualmente esto se convertirá en una mejor disposición por realizar actividades de manera autodidacta. Todo lo anterior se realizará a través de sesiones presenciales con la participación voluntaria de los asistentes.

Para evaluar el cumplimiento de los objetivos se realizarán actividades diagnosticas que permitan construir un perfil de lectura inicial; también se incluirá un ejercicio de comprensión lectora. Al final se aplicará un instrumento de evaluación basado en los mismos criterios que la evaluación diagnóstica para comprobar el avance realizado en la frecuencia de lectura, sus motivaciones y la comprensión lectora.

Al final de la intervención se espera haber agotado la selección de textos propuesta para el proyecto, que los participantes realicen actividades de lectura de manera más frecuente, que perciban una mejora en habilidades de lectura y que declaren una mejor disposición por la realización de actividades de manera autodidacta.

## CAPÍTULO 2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO

### 2.1 Delimitación del problema

En México existe una deficiencia generalizada en las habilidades de lectura y escritura necesarias en cada uno de los niveles educativos. La falta de lectura se relaciona de manera inversa con la prevalencia de múltiples habilidades académicas como la comprensión lectora y el correcto uso de la gramática. Una consecuencia de lo anterior son los resultados obtenidos en la prueba PISA (OCDE, 2015). México obtuvo 423 puntos en el área de lectura mientras que el promedio de la OCDE es de 493. México se encuentra en el lugar 60 de un total de 72 países. La mayoría de las personas del país no realizan actividades de lectura recreativa de manera regular. La falta de lectura en la mayor parte de la población conduce a un bajo nivel de desarrollo cultural y económico. A pesar de que la población tiene diferentes medios para acceder a libros de texto no se consigue implantar en ellos un hábito de lectura satisfactorio. Es común que las clases de literatura en el nivel medio superior sean impartidas por docentes que no cuentan con la formación necesaria en el área de letras. Las clases de literatura se centran en la lectura de libros y no en proporcionar las herramientas necesarias para la apreciación de la cultura literaria. La persona mexicana promedio no cuenta con los conocimientos necesarios para la percepción y apreciación de una obra literaria. La falta de hábitos de lectura en la población en general implica la pérdida de la cultura literaria.

En el contexto de la educación superior el problema de la escasez de lectura tiene implicaciones graves como la deficiencia en las habilidades lectoras de los aspirantes y estudiantes universitarios. Los alumnos no suelen poseer las capacidades superiores de lectura y estudio que exigen los programas universitarios para la comprensión de textos académicos. Los jóvenes son más fácilmente atraídos a otro tipo de actividades recreativas basadas en soportes

digitales (como videojuegos o series) que por la lectura como indica Dezcallar et al (2014). La tendencia acarreada desde el nivel básico y medio superior es caracterizar a la lectura como una actividad poco satisfactoria relacionada con la obligación y deberes académicos. La falta de hábitos de lectura conlleva a la deficiencia en las aptitudes autodidácticas exigidas por los modelos educativos que se emplean actualmente. Los alumnos que no leen regularmente se encuentran rezagados en cuanto a conocimientos en comparación con la media deseada. Los programas de estudio incluyen una clase de lectura y redacción para subsanar las deficiencias en los nuevos alumnos; los errores persisten aún después de cursar dicha asignatura. A causa de la falta de lectura los estudiantes no llegan a solucionar las deficiencias académicas. Cursan el nivel superior como un nivel educativo sin relevancia para la formación profesional y laboral.

Según Castro et al (2008), 55% de los alumnos del área académica de humanidades declararon leer diariamente textos destinados al estudio. Solo 36% declaró leer diariamente textos de literatura en general. Los alumnos del área de humanidades leen por necesidad más de lo que leen por placer. La lectura recreativa se presenta en menor medida que la lectura utilitaria; ésto conlleva a que aún en el ámbito universitario persista la idea de que la lectura se realiza principalmente por obligación. El plan de estudios de la Licenciatura en Filosofía de la UV contempla cuatro cursos de historia de la filosofía. Dichos cursos sirven de guía para la reflexión filosófica y no son completados debido a los tiempos programados en el calendario institucional. Los profesores solicitan a los alumnos progresar de manera independiente con el estudio de algunos temas con menor relevancia en lugar de exponerlos a profundidad en las sesiones presenciales. La falta de hábitos de lectura adecuados en los alumnos conlleva a que no realicen las actividades solicitadas o las realicen de manera inadecuada. La falta de compromiso de los alumnos se ve reflejada en el hecho de que no muestran dedicación a los temas que no son

trabajados en clase a no ser que sean objeto de evaluación en un examen. Los temas poco trabajados corresponden a épocas en que se encuentran trabajos relevantes de la literatura y la filosofía simultáneamente. Lo anterior lleva a la pérdida de la cultura literaria y a la desatención de propuestas filosóficas importantes.

## **2.2 Justificación**

La repercusión social del proyecto se justifica debido a la falta de buenas prácticas lectoras en la sociedad mexicana en general. Al realizar este proyecto se realizarán acciones para recuperar la lectura de textos literarios. Será posible que los participantes compartan las experiencias de lectura con otros lectores potenciales de modo que se recupere parte de la cultura literaria que normalmente no se lee. Los participantes habrán desarrollado habilidades de argumentación y diálogo que servirán más allá de los objetivos meramente académicos. La realización del presente proyecto representará un paso más en la tarea de promover la lectura y sentará un antecedente al ser el primer proyecto de la EPL en la FF. Se contribuirá a la disminución de la frecuencia de la creencia de que la lectura se centra únicamente en la utilidad y se realiza por obligación o por necesidad.

En un nivel institucional el proyecto se justifica debido a que busca promover la lectura en un grupo de alumnos de la FF. El proyecto se encuentra en consonancia con los objetivos del Programa Universitario de Formación de Lectores al impulsar la lectura en el ámbito universitario y fomentar el uso de la colección biblioteca del universitario. En el contexto de la FF se subsanará parte de las deficiencias temáticas de las EE de historia de la filosofía. Los alumnos tendrán un acercamiento a la lectura de textos clásicos tanto filosóficos como literarios.

En el nivel personal los participantes tendrán más posibilidad de acercarse a la lectura de textos literarios con fines recreativos. Será posible que desarrollen habilidades literarias y



filosóficas a raíz de la práctica constante de la lectura a lo largo del periodo de la intervención. Se pretende que los alumnos puedan desarrollar una actitud autodidacta que les permita progresar de mejor manera académicamente.

Al atravesar todos los programas de las EE de historia de la filosofía es fácil percatarse de la relevancia que determinadas temáticas poseen para la comprensión de la misma. Al no completar los programas de estudio se acarrearán deficiencias en los periodos subsecuentes que entorpecen el avance. Apoyar en dichas problemáticas es una de las intenciones que subyacen a la realización del presente proyecto en el ámbito personal.

## **2.3 Objetivos**

### ***2.3.1 Objetivo general.***

Apoyar el desarrollo de hábitos de lectura adecuados en los alumnos de la FF de la UV. Se pretende que al realizar un acercamiento a la lectura de textos literarios de fácil comprensión se cree una predisposición que permita a los alumnos mejorar el desarrollo de habilidades lingüísticas y filosóficas de manera independiente y mejore la formación profesional a lo largo del transcurso de la carrera. Se sugerirán lecturas literario-filosóficas para desarrollar la comprensión adecuada de la relación entre filosofía y literatura. Se impulsará la lectura recreativa mediante la lectura de textos literarios. Se realizarán lecturas para subsanar la relativa falta de atención a las épocas de la historia de la filosofía poco trabajadas en clase.

### ***2.3.2 Objetivos particulares.***

- Apoyar en la erradicación de la idea acarreada desde los niveles educativos anteriores de que la lectura es una actividad realizada principalmente con fines académicos o utilitarios al introducirlos en lecturas que muestren el carácter recreativo que poseen algunos textos para que puedan acercarse a la lectura recreativa.

- Ampliar la capacidad de comprensión de textos literario-filosóficos en los alumnos al mostrar la relación de la literatura con la filosofía por medio de la lectura de textos clásicos y contemporáneos que expresen ideas filosóficas presentadas de manera literaria y textos filosóficos que cuiden el aspecto estético de la escritura para complementar la perspectiva con que se aborda la relación de literatura y filosofía.
- Coadyuvar al desarrollo de habilidades lectoras como la comprensión, redacción y el correcto empleo de la gramática al leer los textos de manera atenta y constante para facilitar la consecución de una mejoría en trabajos de escritura y lectura.
- Fomentar el desarrollo de capacidades filosóficas como el análisis, discusión, argumentación y reflexión crítica al implementar actividades de diálogo entre los participantes que requieran intervenciones y perspectivas debidamente soportadas.
- Impulsar un hábito de lectura en los participantes a través del acercamiento a diferentes textos de fácil comprensión para mejorar la frecuencia de lectura
- Promover una actitud autodidacta en los alumnos que les permita progresar académicamente con independencia de los contenidos revisados en clase por medio de un hábito o predisposición por la lectura con el fin de subsanar la falta de atención a los temas poco tratados en las sesiones presenciales al sugerir lecturas correspondientes a los periodos filosóficos no trabajados en clase.

#### **2.4 Hipótesis**

A través del acercamiento frecuente de tipo recreativo a textos literarios y filosóficos se logrará que los estudiantes de la FF desarrollen un hábito de lectura. Dicho hábito facilitará el acercamiento a textos académicos al impulsar el desarrollo de habilidades literarias durante la lectura; y de habilidades filosóficas a través de la participación en las sesiones presenciales. La

predisposición por la lectura fomentará eventualmente una actitud autodidacta que permitirá a los estudiantes progresar con los contenidos de los diferentes programas de las EE de historia de la filosofía. Al final del proyecto los alumnos contarán con lecturas complementarias que impulsarán la superación de las deficiencias temáticas de las EE de historia de la filosofía.

## CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1 Aspectos generales y ámbito de la intervención

El presente proyecto se llevará a cabo en salones de la FF de la Unidad Académica de Humanidades de la UV. Los salones contemplados son el G-5, C-5, C-6, C-8, C-9, C-10 y la sala de maestros del edificio B junto a la dirección de la FF. Se prevé que las sesiones inicien el primer día de clases del periodo febrero-julio 2020 y se realicen 3 días a la semana los días lunes, miércoles y viernes; ello está aún por determinarse de manera oficial según la disponibilidad de salones y horarios.

Las sesiones serán de dos horas de duración. Iniciarán tentativamente a las 10:00 o 12:00 con el fin de evitar realizar sesiones en horarios vespertinos o en horas de comida. Los salones se alternarán según la disponibilidad de los mismos. Se evitarán los horarios vespertinos debido a que los alumnos que inicien clases desde la mañana se encontrarían desgastados en horarios más tardíos. Se prefieren los horarios señalados porque son los horarios en que la asistencia de alumnos es mayor; eso favorecerá a que haya más participantes potenciales.

En la FF la aproximación a los textos está mediado siempre por un interés utilitario (con excepción de algunas recomendaciones ocasionales). Las lecturas se realizan con el objetivo de identificar elementos específicos del texto (tesis, argumento, premisas, etc.); por ello las lecturas propuestas en la selección de textos se centraron en textos literarios con ideas filosóficas y se reemplazaron aquellos que implicarían un acercamiento profundo en los mismos. La intención primordial es coadyuvar a la formación de un hábito de lectura recreativa; para lo cual resulta contraproducente incluir textos que requieren acercamiento académico.

### **3.2 Estrategia de intervención**

La primera actividad para realizar la intervención (una vez que se establecieron los objetivos) fue seleccionar los textos que serán presentados durante la realización del proyecto. Dichos textos fueron sometidos a la evaluación de profesores de la FF expertos en literatura filosófica. Se presentó al director de la FF el anteproyecto. Se justificó la pertinencia del mismo a la luz de la falta de lectura en la FF. Se acordó establecer las fechas y lugares específicos en una sesión posterior de planeación.

La primera sesión estará dedicada a la evaluación del grupo concreto y de los participantes de manera individual. Se introducirá a la sesión presentando los objetivos generales y la pertinencia del proyecto. Se invitará a los asistentes a participar reflexionando acerca del término lectura e interpretación. El papel del promotor será de moderador y evitará que las participaciones se conviertan en un debate o discusión. Se presentará la selección de textos previamente elaborada. Dicha selección será puesta a consideración para añadir o suprimir algunas lecturas según el interés de los participantes; lo anterior con el objetivo de garantizar el interés de los participantes al participar directamente en la elección de qué leerán.

Durante la sesión se registrarán por escrito en un documento digital de texto el número de asistentes, las participaciones, y observaciones pertinentes, las actividades realizadas y los resultados obtenidos. Se solicitará a cada participante compartir su experiencia de lectura previa al proyecto, si ha tenido contacto con los textos presentados, si los ha oído mencionar o si despiertan su interés. Dichos datos serán conservados para la evaluación de los resultados. El objetivo de las preguntas será identificar los hábitos de lectura del grupo, la frecuencia con que leen, sus motivaciones para leer y la experiencia que tienen de las clases de historia de la

filosofía; se prestará especial atención en identificar los temas menos atendidos en las EE de historia de la filosofía.

Se preguntará a los alumnos por la percepción que tienen acerca de la lectura como una actividad realizada por obligación o necesidad. Se buscará saber si se consideran alumnos autodidactas y si creen que tienen un hábito de lectura adecuado. La primera lectura será de Protréptico (Aristóteles, 350 A.C./2015); en dicho texto se hace una exhortación a la filosofía que indirectamente es una invitación a la lectura. Se espera que dicho texto tenga una alta efectividad con los participantes porque exalta características propias del estudio de la filosofía. Es posible que dicha invitación los acerque a la lectura.

Por último, se realizará la lectura en voz alta por parte del promotor de un fragmento del texto Lecciones de fenomenología de la conciencia interna del tiempo (Husserl, 2003). Dicha lectura estará acompañada del seguimiento con base en el texto. La actividad consistirá en que cada participante redacte un párrafo de lo que captó de la lectura. Dicho producto será conservado para compararlo con los resultados al final del desarrollo del proyecto. Se pretende utilizar este texto porque requiere de habilidades de lectura y atención elevadas para su comprensión. La actividad permitirá identificar qué alumnos poseen habilidades más desarrolladas y compararlas con los hábitos de lectura declarados en la actividad anterior.

Las siguientes sesiones consistirán en la lectura de fragmentos seleccionados de los textos presentados intercalados con la participación de los asistentes en torno a su percepción del texto. Se incluyeron algunos textos que propicien la discusión respecto de temas de relevancia filosófica con el fin de poner en práctica habilidades como la argumentación y el análisis. La sesión final estará dedicada a recopilar información de los participantes en torno a los hábitos de lectura después de haber participado en el proyecto. Se volverá a realizar la actividad de lectura

del texto de Husserl (2003) y se compararán los resultados con los obtenidos en la primera sesión de la intervención.

### **3.3 Metodología de evaluación**

Durante la primera sesión se recabarán y registrarán los datos con apoyo en un programa de procesamiento de textos. Se recopilará la información que permita evaluar el cumplimiento de los objetivos particulares. Se pondrá atención en reconstruir la experiencia general de lectura de los participantes, la frecuencia con que leen, las motivaciones que los llevan a leer, la percepción que tienen de la lectura y si han tenido contacto con los textos de la selección. Se intentará recabar información que permita caracterizar el problema de las deficiencias temáticas en las EE de historia de la filosofía.

Se realizará la actividad diagnóstica con base en el texto de Husserl (2003) para evaluar las habilidades de comprensión lectora en los alumnos de cara a un texto complicado. Las respuestas por escrito de los alumnos serán conservadas para la posterior evaluación. Durante el transcurso de las actividades se solicitará autorización a los alumnos para tomar fotografías que sirvan de evidencia de la realización del proyecto. Se tomará nota del número de participaciones de cada asistente y dichos datos serán presentados posteriormente en tablas.

Para la evaluación se realizará una serie de preguntas a los participantes durante la sesión final. Se recabarán los mismos datos; pero a la luz de la experiencia en la intervención. Hay un interés especial en la frecuencia de lectura y las motivaciones para leer, así como si se declararían a sí mismos como lectores o autodidactas. Se realizará la misma lectura del texto de Husserl (2003) y cada alumno podrá comparar las respuestas actuales con la anterior. Se realizará una segunda lectura del texto y se solicitará una redacción del sentido de la misma.

Los objetivos particulares serán evaluados al comparar la información del diagnóstico con la evaluación final. Para comprobar si los participantes realizan más actividades de lectura se comparará la magnitud de la frecuencia con que declaran leer libros. Para comprobar si se ha coadyuvado a la erradicación de la idea de que la lectura es una actividad primordialmente utilitaria se realizará una actividad en la primera sesión. Dicha actividad consistirá en definir la lectura y explicar su relación con el estudio y la recreación. La misma actividad será realizada al finalizar la intervención y se expondrán las diferencias.

Los objetivos de incrementar la capacidad de comprensión y redacción de textos, fomentar una actitud autodidacta, atender rezagos temáticos y mejorar las habilidades de argumentación y diálogo serán evaluados a través de una entrevista. Dicha entrevista se realizará con los profesores de la academia de historia de la filosofía. Se pondrá énfasis en el desempeño de los alumnos en dichos aspectos según la percepción del profesor antes y después de la intervención.



## CAPÍTULO 4. PROGRAMACIÓN

### 4.1 Descripción de actividades y productos

Tabla 1. *Descripción de actividades y productos*

Actividad	Descripción de la actividad	Producto por obtener	Semanas
Protocolo	Se diseñará y desarrollará la redacción del protocolo de la intervención	Protocolo aprobado	8
Presentación con audio	Se elaborará la presentación del protocolo para entrega en EMINUS.	Presentación con audio	2
Establecer horarios y lugares	Se programarán los espacios y horarios para las sesiones de la intervención	Calendario de sesiones	2
Sesión diagnóstica	Se realizará la primera sesión del proyecto destinada a la evaluación diagnóstica	Documento de registro de datos y primera sesión realizada	2
Sesiones de intervención	Se realizarán las sesiones programadas en el calendario	Documentos de registro de datos.	5
Reporte de intervención	Diseño y redacción del reporte de la intervención que será el trabajo recepcional.	Trabajo recepcional	12
Preparación y realización del examen recepcional	Se realizarán las actividades de preparación y ensayos de la presentación final y defensa del reporte de intervención (el examen recepcional)	Examen exitoso	4



## REFERENCIAS

- Aguirre, R. (2008). Fomentar la lectura y la escritura en estudiantes de formación docente. *Acción pedagógica*, 17(1), 86-95.
- Aristóteles. (2015). *Protréptico* (M. Candel, trad.). Gredos. (Trabajo original publicado en 350 A.C.).
- Beaman, A. (2006). How technology is enhancing the pleasure reading experience for teens [Cómo la tecnología está impulsando la experiencia de la lectura por placer en adolescentes]. *Knowledge quest*, 35(1), 30–33.  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,url,uid,cookie&db=a9h&AN=22900553&lang=es&site=ehost-live>
- Buganza, J. (2015). *Introducción a la ética general* (5ed.). Universidad Veracruzana.
- Burnett, C., & Merchant, G. (2018). Affective encounters: enchantment and the possibility of reading for pleasure [Encuentros afectivos: encantamiento y la posibilidad de leer por placer]. *Literacy*, 52(2), 62–69. <https://doi.org/10.1111/lit.12144>
- Camus, A. (2010). *El mito de Sísifo* (L. Echávarri, trad.). Gredos. (Trabajo original publicado en 1942)
- Candel, M. (2015). Glosario. En Candel, M. (2015). *Aristóteles* (pp. LXXXIX-XCVI). Gredos.
- Castro, C., Jarvio, O., Garrido, F. & Ojeda, M. (2008). *Prácticas lectoras en la Universidad Veracruzana: Una encuesta*. Universidad Veracruzana.
- Dezcallar, T., Clariana, M., Cladellas, R., Badia, M. & Gotzens, C. (2014). La lectura por placer: su incidencia en el rendimiento académico, las horas de televisión y las horas de videojuegos. *Revista de estudios sobre lectura*, 107.
- Epicuro. (1999). Epicuro: Carta a Meneceo (Oyarzún, P. trad.). *Onomazein*, 4, 403-425. (Trabajo

- original publicado en 323 A.C.) [http://onomazein.letras.uc.cl/Articulos/4/23\\_Oyarzun.pdf](http://onomazein.letras.uc.cl/Articulos/4/23_Oyarzun.pdf)
- Falcone-Torralba, A. (2017). *Belvedere universitario: un modelo de promoción de la lectura para la FAUV* [Trabajo recepcional de especialización]. Universidad Veracruzana.
- Gayol, Y. (2014). *Letras para volar: Un programa de lectura para la Universidad de Guadalajara. Crónica de la Educación Superior*.
- Howard, V. & Parlette, M. (2010). Personal growth, habits and understanding: pleasure reading among first-year university students [Crecimiento personal, hábitos y entendimiento: lectura por placer en estudiantes de primer año de universidad]. *Evidence based library and information practice*, 5(4).  
<https://journals.library.ualberta.ca/ebliip/index.php/EBLIP/article/view/8630>
- Husserl, E. (2002). *Lecciones de fenomenología de la conciencia interna del tiempo* (A. Serrano, trad.). Trotta. (Trabajo original publicado en 1917)
- Kafka, F. (2011). *El proceso* (M. Sáenz, trad.). Alianza. (Trabajo original publicado en 1925)
- Moral, A., & Arbe, U. (2013). Una experiencia docente sobre la lectura compartida, la lectura por placer y las TICS como medio de comunicación y creatividad: Club de lectores. *Psicología Educativa*, 19(2), 123–126. [https://doi.org/10.1016/S1135-755X\(13\)70019-8](https://doi.org/10.1016/S1135-755X(13)70019-8)
- Moset, J. (2010). The uncommon in common reading programs: the freshman reading program at Brooklyn College [Lo incomún en los programas de lectura comunes: el programa de lectura Freshman en el colegio de Brooklyn]. *Currents in teaching and learning*, 2(2), 89-97.
- Muñoz-Fortuny, A. (2017). *“Libros al aire” comunidad virtual para descubrir el placer por la lectura dirigido a universitarios* [Trabajo recepcional de especialización]. Universidad

Veracruzana.

- Noguerol, A. (2003). Leer para pensar, pensar para leer: La lectura como instrumento para el aprendizaje en el siglo XXI. *Lenguaje*, 31, 36-58.
- Parodi, G., Moreno-de León, T., Julio, C., & Burdiles, G. (2019). Generación Google o generación Gutenberg: Hábitos y propósitos de lectura en estudiantes universitarios chilenos. *Comunicar*, 27(58), 85–94. <https://doi.org/10.3916/C58-2019-08>
- Piñeiro Á. (2006). El club de lectura de la universidad de Cádiz: La génesis de una experiencia de promoción de la lectura. *Periférica*, 7, 240-243.
- Podl, J. (1995). Introducing teens to the pleasures of reading [Introduciendo adolescents a los placeres de la lectura]. *Educational leadership*, 53 (1), 56.  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,url,uid,cookie&db=a9h&AN=9509246503&lang=es&site=ehost-live>
- Salinas-García, V. (2018). *Vida, muerte y miedo en México: taller de lectura y cine con universitarios* [Protocolo de trabajo recepcional de especialización]. Universidad Veracruzana.
- Sánchez, C. (2006). El montaje de un programa de promoción de lectura en la universidad. *Educación y biblioteca*, 154, 42-50.
- Smith, F. (1988). *Understanding reading: A psycholinguistic analysis of reading and learning to read* [Entendiendo la escritura: un análisis psicolingüístico de la lectura y el aprender a leer]. Lawrence Erlbaum Associates.
- Vidmar, I. (2014). Literature and philosophy: Intersection and boundaries [Literatura y filosofía: intersecciones y límites]. *Arts*, 4,1-22. <http://www.mdpi.com/2076-0752/4/1/1/pdf>
- Woolf, V. (2012). *Cómo debería leerse un libro* (D. Cáceres, trad.). Lectoria. (trabajo original

publicado en 1926) <https://lecturia.org/referencia/virginia-woolf-deberia-leerse-libro/1186/>

## BIBLIOGRAFÍA

Bloom, H. (2000). *Cómo leer y por qué*. Barcelona: Anagrama.

Díaz, M. (2005). El concepto de placer en la lectura. *Educación, lenguaje y sociedad*, 3(3), 21–32.

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,url,uid,cookie&db=zbt&AN=24896430&lang=es&site=ehost-live>

Moral, A., & Arbe, U. (2013). Una experiencia docente sobre la lectura compartida, la lectura por placer y las TICS como medio de comunicación y creatividad: Club de lectores. *Psicología educativa*, 19(2), 123–126. [https://doi.org/10.1016/S1135-755X\(13\)70019-8](https://doi.org/10.1016/S1135-755X(13)70019-8)

Tarulli, L. (2014). Pleasure reading [Lectura por placer]. *Reference & user services quarterly*, 53(4), 296–299. <https://doi.org/10.5860/rusq.53n4.296>

## APÉNDICES

### Apéndice A Cartografía lectora

Aristófanes. (2000). Las nubes. En *Comedias*. Gredos. (Trabajo original publicado en 500 A.C.).

Aristóteles. (2015). *Protréptico* (M. Candel, trad.). Gredos. (Trabajo original publicado en 350 A.C.).

Borges, J. (1940). *Tlön Uqbar Orbis Tertius*. Sur.

Borges, J. (1975). *El otro*. Sur.

Camus, A. (2010) *El malentendido* (J. Albiñana, trad.). Alianza. (Trabajo original publicado en 1944).

Erasmus. (2015). *Elogio de la locura* (J. Bayod, trad.). Aguilar. (Trabajo original publicado en 1511).

Goethe, J. (2015). *El Fausto*. Universidad Veracruzana. (Trabajo original publicado en 1829).

Kafka, F. (2011). *El proceso* (M. Sáenz, trad.). Alianza. (Trabajo original publicado en 1925).

Montaigne, M. (2007). *La fuerza de la imaginación*. Gredos. (Trabajo original publicado en 1580).

Moro, T. (1995) Utopía. En *Utopías del renacimiento* (A. Millares, trad.). Fondo de Cultura Económica. (Trabajo original publicado en 1516).

Pérez, F. (1995). *Diálogo de la dignidad del hombre; razonamientos; ejercicios*. Cátedra.

Platón. (2015). *El banquete* (C. García, trad.). Gredos. (Trabajo original publicado en 385 A.C.).

Poe, E. (2007). *El corazón delator*. Plutón ediciones. (Trabajo original publicado en 1843).

Rousseau, J. (2015) *Discurso de las ciencias y las artes* (S. Sevilla, trad.). Gredos. (Trabajo original publicado en 1750).



Rousseau, J. (2015). *Discurso del origen de la desigualdad entre los hombres* (S. Sevilla, trad.).

Gredos. (Trabajo original publicado en 1755).

Shelley, M (2010). *Frankenstein o el moderno Prometeo*. México: Universidad Veracruzana.

(Trabajo original publicado en 1823).

Sófocles. (2018). Antígona. En *Sófocles: Tragedias* (A. Alamillo, trad.). Gredos. (Trabajo original publicado en 442 A.C.).

Sófocles. (2018). Edipo Rey. En *Sófocles: Tragedias* (A. Alamillo, trad.). Gredos. (Trabajo original publicado en 442 A.C.).

Stevenson, R. (2001). *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* (J. A. Molina-Foix, trad.)

Clásicos universales. (Trabajo original publicado en 1886).

Voltaire, F. (2015). *El cándido o el optimismo* (E. Diego, trad. Y ed.). Gredos. (Trabajo original publicado en 1759).