



Universidad Veracruzana

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
CENTRO DE ESTUDIOS DE LA CULTURA Y
LA COMUNICACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN PROMOCIÓN DE LA
LECTURA

Sede: Xalapa

Danzas literarias: hacer de la literatura un oasis para la
imaginación

Estudiante: Talía Alejandra Pedraza Nambo

Tutora: Mtra. Edna Laura Zamora Barragán

Xalapa-Enríquez, Veracruz, febrero 2018.

Contenido

| | |
|--|----|
| Introducción..... | 3 |
| Capítulo 1. Marco referencial..... | 5 |
| 1.1 Marco conceptual..... | 5 |
| 1.2 Marco teórico..... | 7 |
| 1.3 Estado del arte..... | 12 |
| 1.4 Breve caracterización del proyecto..... | 14 |
| Capítulo 2. Planteamiento del proyecto..... | 16 |
| 2.1. Delimitación del problema..... | 16 |
| 2.2. Justificación..... | 19 |
| 2.3. Objetivos..... | 21 |
| 2.3.1. Objetivo general..... | 21 |
| 2.3.2. Objetivos particulares..... | 21 |
| 2.4. Hipótesis..... | 22 |
| Capítulo 3. Diseño metodológico..... | 23 |
| 3.1. Aspectos generales y ámbito de la intervención..... | 23 |
| 3.2. Estrategia de intervención..... | 23 |
| 3.3. Metodología de evaluación..... | 26 |
| Capítulo 4. Programación..... | 29 |
| 4.1. Descripción de actividades y productos..... | 29 |
| 4.2. Diagrama de Gantt..... | 32 |
| Referencias..... | 34 |
| Bibliografía..... | 38 |
| Apéndices..... | 39 |
| Apéndice A. Cuestionario..... | 39 |
| Apéndice B. Logotipo..... | 40 |
| Apéndice C. Cartel..... | 41 |
| Glosario..... | 42 |

Introducción

La segunda mitad del siglo XX fue de gran esplendor para la danza mexicana. La danza moderna mexicana conquistaba al público allí donde se presentará, México era un referente mundial en el quehacer dancístico. Sin lugar a duda, el ambiente era benéfico gracias a que la danza se veía nutrida por el resto de las artes, era una colaboración que propiciaba la creatividad y la experimentación. Así, la danza y la literatura se encontraban muy unidas.

La entrada del nuevo siglo no le ha sentado muy bien a la danza en nuestro país porque se encuentra en franco abandono por parte del público.

En la actualidad existen diversas instituciones a escala nacional que ofrecen la Licenciatura en Danza Contemporánea, pero se observa que en los planes de estudio no figura la multidisciplina y mucho menos materias que tengan que ver con la lectura y la escritura. Esta situación me parece sintomática de la grave crisis por la está atravesando este arte: me refiero a que las experiencias educativas están completamente enfocadas a desarrollar las habilidades físicas del estudiante, pero se dejan de lado los conocimientos teóricos y especialmente grave es que no se procure la lectura de literatura como una de las fuentes donde abreen estos jóvenes para su quehacer dancístico.

Dado este panorama, se propone llevar a cabo un proyecto de promoción de la lectura entre los estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Danza Contemporánea de la Universidad Veracruzana.

En la actualidad existen infinidad de definiciones acerca de la concepción de la lectura; sin embargo, para la propuesta del presente trabajo será especialmente útil el enfoque

sociocultural, desde donde se entiende que la lectura es siempre una práctica social y asentada en el contexto específico del lector.

Hablando acerca de la evolución de la lectura y la escritura a lo largo de la historia, Ferreiro (2001) menciona que

Los verbos “leer” y “escribir” habían dejado de tener una definición inmutable: no designaban (y tampoco designan hoy día) actividades homogéneas. Leer y escribir son construcciones sociales. Cada época y cada circunstancia histórica dan nuevos sentidos a esos verbos (p. 13).

Es pues, necesario comprender la lectura como una práctica profundamente socializada e histórica, por lo tanto, no es sólo un mero proceso de decodificación, aunque lo incluya, porque la actividad de descifrar un código establece únicamente relaciones referenciales y de correspondencia.

Se considera que la dimensión sociocultural de la lectura permite la incorporación de diversos ángulos epistemológicos como la gestión o animación cultural, la antropología simbólica, la etnografía, la semiótica, entre otros. Esta característica enriquece la labor del promotor de la lectura porque puede abarcar diversos rasgos culturales y artísticos, resultando una experiencia que detona procesos creativos y de aprendizaje más complejos y completos.

En el presente trabajo se discutirán términos como literacidad, literacidad crítica, identidad, etnografía, la otredad, práctica cultural. También se desarrollarán temas como los diferentes tipos de lectores, la imaginación y la creatividad en el quehacer dancístico. Por supuesto, se incluirán otras nociones e ideas que completen el marco referencial y teórico.

Capítulo 1. Marco referencial

1.1 Marco conceptual

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015) que en los últimos 100 años en nuestro país se han hecho grandes esfuerzos para erradicar el analfabetismo, es así que en el año 2015 esta tasa se encontraba en el 5.5% entre la población mayor de 15 años. No obstante, es obvio que leer y escribir según la concepción de nuestro sistema educativo no ha sido suficiente para la formación de ciudadanos conscientes, democráticos y capaces de obtener un desarrollo humano pleno.

¿Qué ha sucedido con la lectura y escritura en todos estos años? Resulta que ambos conocimientos se han impartido, pero cuidando siempre que no se vaya más allá de un ángulo meramente instrumental y escolarizado. Es decir, la lectura se ha entendido como un quehacer descontextualizado, desligado de cualquier vínculo social, personal o afectivo; se le asume como una destreza cognitiva que únicamente nos permite descodificar. Ya lo menciona Garrido (2014):

Además de los rudimentos de la lectura y de la escritura, en la escuela se aprenden algunas cosas. No muchas y no muy bien, No muy bien porque de quienes quedan alfabetizados, 88.6%, según la Encuesta Nacional de Lectura publicada por el Consejo Nacional de Cultura (Conaculta), en 2006, no llegan a formarse como lectores. Son alfabetizados no lectores y comprenden a medias lo que leen (p. 17).

En pleno siglo XXI, caracterizado por la apabullante cantidad de información a la que tenemos acceso los que contamos con internet en cualquiera de los dispositivos digitales, es necesario ampliar la concepción de lectura que predomina porque debemos ser capaces de discriminar y formarnos un juicio sobre lo que vemos y leemos en nuestras pantallas.

Para el presente proyecto de intervención se trabajará con una concepción de lectura mucho más amplia, profunda y actual. Para tal fin, tomaremos como base los estudios socioculturales que entienden la lectura como

Una actividad social, dinámica, que varía en cada lugar y época. Los escritos y las prácticas lectoras se insertan en cada comunidad: modelan en parte nuestro estilo de vida y, al mismo tiempo, nuestro día a día y la organización social de nuestro entorno influyen en las prácticas lectoras (Cassany, 2009, p. 9).

La visión global del enfoque sociocultural de la lectura permitirá que se ahonde y apliquen otros conceptos como etnografía, literacidad, diversidad, identidad, por mencionar algunos.

Es importante referir que estos nuevos estudios se enclavan ya en contextos urbanos y buscan describir y entender la red de significados que los individuos tejen alrededor de los textos. Lo anterior remite directamente a una rama de la antropología llamada etnografía: este método de investigación, cuya finalidad es intentar comprender el conocimiento local, permite ir más allá de los individuos y conocer a profundidad -en la medida en que el tiempo de desarrollo del presente proyecto de intervención lo permita- el contexto social, político y cultural en donde se insertan estas vidas. El etnógrafo realiza una descripción de lo que observa durante su inmersión en el campo preservando las particularidades y la riqueza que el contexto ofrece. Se busca pues, que el acercamiento sea tal que permita dilucidar cuáles son las relaciones de poder existentes en el establecimiento de ciertas prácticas de lectura y escritura y, de este modo, proponer nuevas maneras de ver y entender nuestros diversos contextos sociales.

Estos nuevos desarrollos en la comprensión de la lectura y la escritura como un tejido social han contribuido al nacimiento de otros interesantes conceptos como el de literacidad, palabra tomada del inglés que aún busca su acomodo en nuestra lengua. Cuando hablamos de literacidad nos referimos a

un conjunto de prácticas discursivas, como formas de usar la lengua y otorgar sentido tanto en el habla como en la escritura. Estas prácticas discursivas están ligadas a visiones del mundo específicas (creencias y valores) de determinados grupos sociales o culturales. Estas prácticas discursivas están integralmente conectadas con la identidad o conciencia de sí misma de la gente que las practica; un cambio en las prácticas discursivas es un cambio en la identidad (Gee, 2004, p. 24).

Las prácticas de lectura y escritura entonces están irremediabilmente asociadas con las prácticas de poder que reproducen las estructuras de marginación y desplazamiento que vemos en las sociedades latinoamericanas en general y mexicana en particular. Por esta razón será importante abreviar en este y otros términos para concebir un proyecto de intervención de promoción de la lectura que adecue a las necesidades del grupo en cuestión para un desarrollo integral de los individuos como parte de un grupo social con necesidades y que, definitivamente, puede aportar mucho a la sociedad en la que se desenvuelve.

1.2 Marco teórico

El enfoque sociocultural o los también llamados Nuevos Estudios de Literacidad (NEL) (Supra), serán el hilo conductor del trabajo. Se considera que éstos son lo suficientemente amplios para abarcar de manera completa un proyecto de intervención de promoción de la lectura en un grupo específico de la sociedad.

La literacidad en la actualidad es definida por Zavala (2008) representante de esta corriente de pensamiento en América Latina- como:

La literacidad siempre implica una manera de usar la lectura y la escritura en el marco de un propósito social específico. Si nos fijamos en los usos de la lectura y la escritura, más allá de la escuela, podemos darnos cuenta de que leer y escribir no son fines en sí mismos: uno no lee o escribe para leer y escribir. Al contrario, son formas de lograr objetivos sociales y prácticas culturales más amplios. Son prácticas sociales que, como tales, están influidas por ideas o creencias que construyen la realidad de diversas formas (Zavala, 2008, p. 72).

Veamos con un poco más de detalle todas las imbricaciones y la multidisciplinariedad que conviven en los Nuevos Estudios de Literacidad. Éstos surgen en la década de los ochenta del siglo pasado en contraposición a los planteamientos realizados en los sesenta por los teóricos de disciplinas como la antropología, la comunicación, la filosofía, la crítica literaria o incluso la biología que se reunían bajo el nombre “La Gran División”, cuyos postulados principales eran que la alfabetización de una lengua permitía que una sociedad, por ejemplo, la griega, se desarrollara más y obtuviera grandes logros. Por tanto, según autores como Jack Godoy o Walter Ong la escritura alfabética posibilitó fenómenos tan importantes como la expansión de la democracia. “Estos pensadores resaltaban que las mentalidades de grupos humanos cuya cultura se asentaba en textos escritos alcanzaban rasgos evolutivos superiores que aquellas donde la oralidad prevalecía” (Zavala, 2004, p. 7).

Decíamos pues que los NEL encontraban bastante cuestionable esta línea de pensamiento en sus planteamientos metodológicos. Los estudios pioneros sobre la literacidad fueron realizados por los investigadores estadounidenses Scribner y Cole (1981), ambos psicólogos.

Sus trabajos fueron muy particulares porque implicaron penetrar en los recovecos del grupo de los vai de Liberia cuya literacidad era transmitida de manera oral. En su texto *Desempaquetando la literacidad* refieren lo siguiente:

El hecho de que la literacidad en esta sociedad se adquiriera sin ninguna escolarización formal y que los letrados y los iletrados comparten las mismas condiciones materiales y sociales, permite una prueba más directa de la relación entre literacidad y pensamiento de lo que es posible en nuestra sociedad. Hacerlo, sin embargo, requirió que desde el principio nos implicáramos en una empresa etnográfica no frecuente en relación con la literacidad: el estudio de la literacidad tal y como se adquiere y se practica en la sociedad en general. Nuestros esfuerzos por especificar precisamente qué cuestiones de la lectura y escritura pueden tener consecuencias intelectuales y por caracterizar estas consecuencias de forma observable y medible nos forzaron a alejarnos de generalizaciones vagas. Nos descubrimos buscando respuestas más detalladas y concretas a preguntas sobre cómo los vai adquieren las habilidades letradas, qué tipo de habilidades son estas y qué hacen con ellas (Scribner & Cole, 2009, pp. 63-64).

Es decir, los NEL para su fundamentación requieren de un estudio etnográfico además de los planteamientos teóricos previos. Los trabajos realizados bajo esta perspectiva son muy particulares porque se acercan a la vida de las personas para conocer sus prácticas letradas y cómo éstas interactúan en su contexto personal, social, cultural y político. Es importante mencionar que se llevan a cabo en comunidades locales donde se resaltan las literacidades vernáculas en contraste con las literacidades difundidas en la escuela o en los medios de comunicación. Todo esto para enriquecer la discusión sobre los contrapesos que cotidianamente se ejercitan contra el poder hegemónico. La literacidad integrada a su contexto.

En este punto es obvia la relación que existe en los estudios sobre la literacidad con la antropología, por esta razón propongo revisar algunas cuestiones sobre esta última área de estudio.

Desde el punto de vista de la antropología simbólica, la cultura es el entramado de significados que vamos aprendiendo a lo largo de procesos históricos, es decir, son conocimientos que se heredan de generación en generación. El antropólogo considerado el creador de la Antropología simbólica es Clifford Geertz (1963).

Geertz enmarca esta disciplina dentro de la semiótica porque piensa que el ser humano vive en medio de un mundo de significados que él mismo ha ido elaborando, entonces el antropólogo debe ir buscando las significaciones e interpretar las acciones de los hombres. En este punto podemos evidenciar el cruce de disciplinas como la antropología y la semiótica con los NEL y las definiciones que esta última línea de pensamiento tiene sobre la literacidad.

Ahora bien, Geertz explica que la cultura no puede ser medida; la cultura y su comprensión no es una cuestión de métodos científicos o matemáticos. De tal suerte que una herramienta fundamental para todo antropólogo es la observación participativa que le servirá para desentrañar las interpretaciones y las relaciones simbólicas que se presentan en el objeto de estudio observado.

Este autor también señala que los antropólogos deben limitarse a hacer interpretaciones del significado de la trama simbólica que es la cultura, a partir de la etnografía. El antropólogo simbólico está en la búsqueda de significados de las acciones sociales por ello, es primordial en su trabajo la observación y la posterior descripción del campo. A esto se le llama etnografía. Como Clifford Geertz refiere en el libro *La interpretación de la cultura*, “hacer etnografía (...) es descripción densa. Hacer etnografía es como tratar de leer un manuscrito extranjero, borroso,

plagado de elipsis, de incoherencias, de sospechosas enmiendas y de comentarios tendenciosos” (Geertz, 1995, 33).

En este sentido, para el antropólogo social es fundamental, más allá de desarrollar una metodología cerrada y única, hacer etnografía para encontrar las estructuras complejas de significado que están traslapadas unas con otras, discerniendo dichos códigos.

Ahora bien, la etnografía también ha ido sufriendo cambios. El más relevante para este proyecto sucede al interior del quehacer antropológico, Rockwell (2009) lo ilustra del siguiente modo:

Un cambio radical de perspectiva en ciertas corrientes antropológicas a finales del siglo XX trasladó la investigación hacia el “nosotros”; hacia aquellos ámbitos cotidianos, como la escuela, en que se forjan las relaciones sociales y las relaciones de poder en las sociedades letradas (p. 21).

Esta nueva manera de entender y mirar el estudio antropológico hace posible que en la actualidad los contextos urbanos sean estudiados por las mismas personas que los habitan, que lo conforman; por lo tanto, ya no estamos hablando de un “letrado” que va en búsqueda del “otro” para escribir esa historia que nadie ha contado aún por ser “ágrafos”.

La nueva visión pasa por mirarse a uno mismo y escudriñar en aquellos asuntos que, por ser tan cotidianos y estables, han pasado desapercibidos por mucho tiempo, por ejemplo, la fina y casi transparente telaraña de intereses que se teje sobre nuestras existencias.

Desde la propuesta sociocultural, en todo este entramado se insertan las maneras de leer y escribir que contribuyen de manera definitiva en el modelado de valores y prácticas sociales. Sobre este asunto, Cassany (2009, p. 20) nos dice que “Se requiere mucho más que el conocimiento lingüístico de los signos o unos procesos cognitivos”. Y explica que el mediador

debe utilizar material de lectura cercano para evidenciar el interés y el sentido práctico de la misma, utilizando periódicos, anuncios, entre otros.

La promoción de la lectura requiere de la integración de otros códigos como la imagen, fotografía, cine, video, música, pintura y la danza porque este es el modo como vivimos en las sociedades actuales: interpretando constantemente todo tipo de texto que se nos presenta en la televisión, en la radio o internet. Asimismo, se debe perseguir que los lectores asuman una postura crítica que de manera eficaz les permita identificar los valores e intereses que se encuentran implícitos en los textos a los que nos aproximamos, además de fabricar ideas personales.

1.3 Estado del arte

Los proyectos de promoción de la lectura se llevan a cabo por instituciones y en contextos tan variados como sea posible imaginar. Así, tenemos muchos realizados por instancias públicas de los todos órdenes de gobierno -federal, estatal, local-, también aquellos que se llevan a cabo en casas de cultura, escuelas de todos los niveles educativos, las bibliotecas públicas y también iniciativas de la sociedad civil.

Se llevo a cabo una búsqueda ardua de antecedentes de proyectos de promoción de la lectura que trabajaran con bailarines, ya fueran estudiantes o bailarines profesionales. Sin embargo, no encontré referencias. Razón por la cual pregunté a algunos colegas bailarines y me remitieron a la lectura de textos sobre Campobello (2007). Sin duda, esta mujer fue muy importante para la danza moderna en México y su labor como escritora ha prevalecido en el tiempo por su naturaleza única, pero ella no se encargó de hacer promoción de la lectura.

Por otro lado, están pendiente unas entrevistas con algunos coreógrafos para conversar sobre este tema y ver si tienen conocimiento de algún proyecto parecido al que aquí presento.

En este tenor, he decidido ilustrar esta sección con proyectos realizados en el contexto universitario:

Los proyectos desarrollados para universitarios en las generaciones anteriores a esta de la Especialización en Promoción de la Lectura. El pionero fue Navarro Hernández que elaboró el proyecto llamado Promoción de la lectura en un grupo de estudiantes de psicología de la Universidad Veracruzana y que se presentó en agosto de 2015.

A partir de ese trabajo se han realizado otros con este mismo corte, pero en diferentes facultades de la Universidad Veracruzana. Tal es el caso de Galán García (2015, Promoción de lectura para estudiantes de licenciatura en gestión de negocios), Cruz Santos (2015, Formación de lectores universitarios a través de círculos de lectura con temática sobre la disidencia sexual masculina), Ontiveros García (2015, Leer para creer, ensayemos un cambio). Todo ellos tienen en común el fomento de la lectura por placer entre los estudiantes universitarios.

En el ámbito nacional se encuentra el proyecto ¿Por qué leer? que depende de la Dirección de Fomento de la Lectura de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, fue creado en el año 2015. Este proyecto consiste en invitar a escritores, actores o lectores para dialogar con la comunidad universitaria sobre alguno de sus libros favoritos. Llama la atención que en la página web de este proyecto se sube la foto del evento y se enuncia la cantidad de público asistente y las actividades realizadas. No es precisamente una evaluación, pero al menos hacen visible que la comunidad universitaria sí está participando. Lo que no se encuentra a la vista es una evaluación del impacto de esta actividad.

Otra universidad nacional que cuenta con un programa de fomento de la lectura es la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y lleva por nombre Unilee, además este centro universitario organiza la Feria Nacional del Libro UASLP. Unilee fue creado en el año 2014,

pero nuevamente no se observan evaluaciones o datos que nos informen sobre el estado del proyecto.

Por su parte, en el ámbito internacional la *Utah Valley University* cuenta con el programa *Freshman Reading Program* para los estudiantes de nuevo ingreso a fin de que se integren en la vida universitaria. Se realizan eventos como presentaciones de libros, se convoca a círculos de lectura y el objetivo de este programa es:

The Freshman Reading Program aims to provide a common academic experience, to introduce students to intellectual life at the university, to create a greater sense of community among students, faculty, and staff, emphasize the value of reading, and establish the connection between reading, intellectual development, and other cultural events on campus (párr. 2).

El programa Freshman Reading tiene como objetivo proporcionar una experiencia académica común, introducir a los estudiantes a la vida intelectual en la universidad, crear un mayor sentido de comunidad entre los estudiantes, profesores y personal, enfatizar el valor de la lectura y establecer la conexión entre la lectura, desarrollo intelectual y otros eventos culturales en el campus (párr. 2) [Traducción propia].

En la página web se informa que inscribirse en estas actividades no otorga ningún puntaje pero que se exhorta a la población estudiantil a participar, también se informa que los libros seleccionados para la posterior discusión son elegidos por un comité de expertos.

1.4 Breve caracterización del proyecto

El proyecto Danzas literarias tiene como finalidad promover la lectura entre los estudiantes del nivel propedéutico y licenciatura en Danza contemporánea que imparte la Universidad Veracruzana en la Unidad de Artes de la ciudad de Xalapa. Se llevará a cabo en el

formato de tertulias. Las edades entre las que se comprende este grupo van de los 17 a los 23 años.

Serán 12 sesiones en las que las estrategias de promoción de la lectura variarán dependiendo de la temática y la extensión de los textos: se leerá en voz alta, se realizarán actividades lúdicas, lectura en silencio, lectura en atril, lectura en grupo, entre otras. Otros recursos que complementarán las lecturas serán la proyección de imágenes, videos, la reproducción de música, entre otros.

El propósito es promover la lectura de todo tipo de textos literarios, pero también informativos entre los estudiantes de danza contemporánea –futuros bailarines- para que puedan encontrar en esos textos una fuente donde abreviar en la búsqueda de nuevas temáticas para su quehacer dancístico.

Se animará a que los estudiantes se conecten con su contexto más inmediato, es decir, con el resto de los estudiantes de la Unidad de Artes y que se familiaricen con las problemáticas sociales del ámbito local, nacional e internacional. Todo lo anterior para construir una perspectiva nutrida que sume a su bagaje cultural.

Capítulo 2. Planteamiento del proyecto

2.1. Delimitación del problema

El proyecto que se propone para la intervención está conformado por estudiantes que van de los 17 a los 23 años. En el año 2016 se contaba que en nuestro país habían 37, 504, 392 jóvenes de 12 a 29 años de edad.

Existen diversas encuestas que arrojan datos acerca de la juventud y su situación, tal es el caso de la Encuesta intercensal de 2015, el Panorama de la población joven en México desde la perspectiva de su condición de actividad 2013, la Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012, entre otras. Ésta última llama la atención porque debería ir de la mano con el Programa Nacional de Juventud 2014-2018, que por cierto es la primera vez que en el país se hace un documento de esta naturaleza. Hago un alto en esta encuesta porque los resultados se han estado esperando desde el 2012 pero no han llegado porque no se ha llevado a cabo el levantamiento. Parece incongruente tener un programa de alcance federal pero no contar con una herramienta que permita delimitar y programar acciones que se requieran entre dicha población. En fin, considero que la situación aquí descrita es un síntoma del poco interés que tiene el Estado mexicano por los jóvenes que en la actualidad se encuentran entre Escilas y Caribdis, entre el narcotráfico, los feminicidios y las desapariciones forzadas.

En la Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012 se refiere que el 97.3% de la juventud ha estudiado alguna vez en su vida, de los cuales solamente un 10.5% tiene un nivel académico de licenciatura y 7% cuenta con una carrera técnica. Se observa pues, que un porcentaje muy bajo de dicha población ha tenido las posibilidades, o las ganas, de llegar a profesionalizarse.

La lectura es piedra angular durante la etapa de los aprendizajes escolares. No obstante, no todos los alumnos, a pesar de ser alfabetizados, se han formado como lectores y en consecuencia entienden la lectura como un proceso obligatorio que aspira únicamente a la obtención de una calificación.

Esta realidad está basada en los resultados obtenidos en diversos instrumentos de evaluación y en encuestas de corte internacional y nacional.

Por ejemplo, en la Encuesta Nacional de Lectura 2015, realizada por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta), se observa que apenas el 21% de la población total entrevistada mencionó que la principal actividad que acostumbran hacer durante su tiempo libre es leer libros.

Partiendo de este panorama y de una afinidad personal propongo para mi intervención incidir en el sector de los bailarines que se encuentran cursando el nivel superior de su formación.

La danza tiene muchas crisis: carece de una política cultural de Estado, los bailarines no cuentan con seguro social, no hay público que vaya a ver las funciones, no alcanza el presupuesto. Sin embargo, observo que en lo que se refiere al aspecto educativo la danza goza de buena salud. Las escuelas de danza de nivel superior tienen salones bastante nutridos con jóvenes que esperan salir para bailar en compañías o, si tienen con qué, fundar la propia. La Universidad Veracruzana atiende a una población de alrededor de 200 estudiantes de la Licenciatura en Danza contemporánea.

Con la finalidad de profundizar en el conocimiento de este grupo, realicé una encuesta a los alumnos del tercer semestre del propedéutico de danza y de primer semestre de la licenciatura.

El total de entrevistas realizadas es 34. El 17.6% de los encuestados respondió que no les gustaba leer, por lo tanto, a 82.3% de estudiantes sí les gusta leer. De estos últimos, sin embargo, sólo 17.8% contestaron que durante su tiempo libre prefieren leer. Este dato me parece síntoma de que la lectura no es un hábito y mucho menos un gusto. Deduzco que la lectura es vista por los encuestados como una herramienta más en la vida cotidiana.

En la Encuesta sobre Prácticas Lectoras de la Universidad Veracruzana (Castro, Jarvio & Ojeda, 2008) se observa que el área de Artes es la que con mayor frecuencia acostumbran leer libros de literatura general. No obstante, este instrumento no nos permite hacer un acercamiento por licenciatura. A partir de los resultados que llevados a cabo en la Facultad de Danza, es posible afirmar que los estudiantes de danza no son los que más contribuyen a que el área de Artes sea la más lectora de la Universidad. Se observa entonces, que esta práctica entre los estudiantes de Danza contemporánea no es una constante porque aunque la mayoría afirmaron que les gusta leer, esta actividad no se encuentra entre sus predilectas para hacer durante el tiempo libre.

Por esta razón y también por la carencia de público y de temáticas variadas, se considera imperante trabajar con los bailarines a fin de que encuentren en la literatura un aliciente y un venero que enriquezca y fundamente cada movimiento de su cuerpo.

2.2. Justificación

Terpsícore, la musa griega de la danza, está tartamuda y va camino del mutismo: hace tres años el Premio Nacional de Danza Guillermo Arriaga se declaró desierto. La razón que arguyeron los jueces fue que faltó contundencia y profundidad en la danza (Méndez, 2015). Pienso que este es un indicio muy grave de lo que está pasando con la danza y sus creadores. Es importante trabajar en la argumentación, expresión artística y creativa de este gremio.

El sector a intervenir es el de los bailarines en formación, los futuros licenciados en Danza contemporánea de la Universidad Veracruzana (UV). Formando parte de esas filas sé sabe que los noveles bailarines tienen escaso interés por la lectura y por la actualidad nacional e internacional ¿de dónde toman inspiración para sus danzas? ¿la lectura influye en su interpretación?

En México existen diversas instituciones que ofrecen la licenciatura en Danza contemporánea, entre ellas menciono algunas: Universidad de las Américas en Puebla, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la Universidad de las Artes en Aguascalientes, Licenciatura en Arte Danzario de la Universidad Autónoma de Querétaro, Academia de la Danza Mexicana, Escuela Superior de Música y Danza de Monterrey, Escuela Nacional de Danza Clásica y Contemporánea.

En lo que corresponde a América Latina, en una búsqueda rápida encontré en Ecuador la licenciatura en Danza que ofrece la Universidad de las Artes y en Chile en la Universidad de Chile. De estas 9 universidades sólo dos ofrecen en sus primeros semestres materias relacionadas con la lectura y escritura. A saber: la Universidad de las Américas en Puebla en su plan de estudios cuenta con las materias Español 1 y 2 donde se menciona que el estudiante, al finalizar

el curso, será capaz de redactar un texto argumentativo dentro de su disciplina. La segunda universidad es la Universidad de las Artes en Ecuador que en el primer semestre ofrece el taller de géneros discursivos, sin embargo no es posible conocer el contenido de la materia.

Por su parte la Universidad Veracruzana, institución en la que se llevará a cabo el proyecto de intervención, en su malla curricular cuenta con la Experiencia Educativa (EE) Lectura y redacción que pertenece al Área de Formación Básica, es decir todas las carreras de la UV la cursan. Por lo tanto, no existe un perfil definido específicamente para estudiantes de danza. De aquí que el presente proyecto de intervención, diseñado exclusivamente para esta población, sea pertinente y necesario según los datos mencionados con anterioridad.

Se considera que buena parte de esta crisis se debe a que los coreógrafos y bailarines hablan ya una lengua que sólo ellos comprenden.

He visto las butacas vacías durante las funciones de danza, especialmente danza contemporánea. Es posible que: ¿a la gente no le gusta la danza? ¿son caros los boletos? ¿la gente se entera de las funciones?

Cuando estoy como espectador, observo bailarines formados en muchas técnicas y estilos dancísticos, sus danzas carecen de una estructura legible o siquiera que permita establecer un vínculo sentimental. Hoy en día las danzas en su mayoría son laxas y poco creativas.

La propuesta es, pues, concientizar a los bailarines de la importancia de la lectura, con la finalidad de nutrir el lenguaje y el bagaje cultural de los estudiantes. Esta propuesta no suena muy ambiciosa pero el punto de partida es básico. La lectura que se quiere hacer con ellos es la que nos permite sentir placer y explorar atmósferas o esferas, personajes, pasiones, que les lleven a dar un viaje donde el pasaporte para poder despegar es la imaginación.

Con esta intervención se pretende que los que en un futuro cercano se dedicarán al arte de Terpsícore sean capaces de elaborar trabajos que realmente establezcan una comunicación con el público y que éste pueda leer en cada movimiento un motivo o una inspiración para su vida cotidiana.

Terpsícore aún tiene mucho que decir.

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Enriquecer las temáticas para el quehacer dancístico de los estudiantes de Danza contemporánea del nivel propedéutico y licenciatura de la Universidad Veracruzana a partir de la lectura.

2.3.2. Objetivos particulares

1. Fomentar en los estudiantes de Danza contemporánea la lectura como actividad de ocio y disfrute.
2. Estimular la imaginación de los estudiantes de Danza contemporánea para enriquecer su proceso dancístico.
3. Aplicar la multidisciplina en la labor dancística de los estudiantes de Danza contemporánea.
4. Contribuir al desarrollo del vocabulario y bagaje cultural de los estudiantes de Danza contemporánea.
5. Incrementar el nivel de lectura de los estudiantes de Danza contemporánea.

2.4. Hipótesis

La promoción de la lectura de literatura permitirá que los estudiantes de Danza contemporánea de la Universidad Veracruzana tengan una perspectiva diferente sobre su quehacer dancístico utilizando como herramienta la lectura de textos de todo tipo.

Capítulo 3. Diseño metodológico

3.1. Aspectos generales y ámbito de la intervención

El grupo estará conformado por estudiantes de nivel propedéutico y del primer año de licenciatura en Danza contemporánea de la Universidad Veracruzana. La población total que abarca este grupo es de 100 estudiantes. Es un grupo bastante grande, por lo que fue necesario lanzar una convocatoria para que los estudiantes se inscribieran de manera voluntaria. Finalmente, el grupo quedó integrado de 16 estudiantes.

Las tertulias tendrán lugar los martes y jueves del 7 de noviembre al 14 de diciembre con una duración de hora y media. Se llevarán a cabo en la sala 5 de la Unidad de Artes en un horario de 11:30 a 13:00 horas.

Las estrategias para la lectura de los textos variarán dependiendo de la temática y la extensión: se leerá en voz alta, se realizarán actividades lúdicas, lectura en silencio, lectura en atril, lectura en grupo, entre otras. Otros recursos que complementarán las lecturas serán la proyección de imágenes, videos, la reproducción de música, entre otros.

3.2. Estrategia de intervención

El proyecto de intervención se llevará a cabo con 16 estudiantes de nivel propedéutico y del primer año de licenciatura en Danza contemporánea de la Universidad Veracruzana.

Se ha planificado que sean 12 tertulias, los días martes desde el 31 de octubre hasta el 14 de diciembre. A desarrollarse en un horario de 11:30 a las 13 horas, en la sala cinco de la Unidad de artes.

Como ya se ha mencionado a lo largo del trabajo la etnografía ha sido una actividad central en el acercamiento a los estudiantes de danza. La he puesto en práctica para la observación del entorno y en los primeros días de la intervención será útil para una aproximación mucho más personal, para tal fin utilizaré entrevistas semi estructuradas y encuestas.

Se utilizará el formato de tertulia porque, recordemos, éstas fueron un importante y productivo espacio de reunión de los intelectuales franceses durante los siglos XVIII y XIX. Solían congregarse periódicamente en algún café para conversar sobre las ideas y tendencias en torno de las diferentes áreas del pensamiento y la cultura. El objetivo de estos espacios de encuentro era disfrutar de la compañía y también profundizar en el conocimiento mediante la conversación y la lectura.

Se plantea la lectura de textos debidamente valorados y seleccionados que en su conjunto responderán a las necesidades, intereses y características del grupo. Se planea trabajar con textos breves de autores de todo el mundo, pero haciendo especial énfasis en autores latinoamericanos.

A fin de conocer con mayor profundidad el entorno y a los individuos se han utilizado y se utilizarán los siguientes instrumentos de indagación: instrumentos para la generación de la información: cuestionarios, entrevistas, notas o bitácoras de observación.

Se realizó una encuesta preliminar para conocer los hábitos lectores de la población con la que trabajaré durante mi intervención. No obstante, considero que debo elaborar una encuesta mucho más completa para poder hacer un diagnóstico más acertado.

En este apartado se considera importante mencionar que para la elaboración del presente trabajo se realizaron diversas entrevistas con la directora de la Facultad de Danza, la doctora

Naomi Bonilla Sainz y algunos docentes. Asimismo, se solicitaron los datos estadísticos sobre el uso de la biblioteca por parte de los alumnos de la Licenciatura en Danza contemporánea.

Los participantes convivirán e interactuarán amablemente, liberados de la rigidez metodológica y académica pero concentrados en los objetivos de cada tertulia.

Una vez que comience la intervención llevaré a cabo entrevistas individuales semi estructuradas para conocer un poco más a fondo a los participantes. En la primera tertulia propiciaré una charla acerca de las experiencias lectoras de cada uno.

Las tertulias serán aderezadas con la escritura de textos y la asociación del tema de la lectura con otras disciplinas artísticas como el teatro, el cine, la música, la pintura, la escultura o la fotografía.

Será positivo que las tertulias se lleven a cabo en la sala cinco porque este espacio está acondicionado con duela para bailar y propongo que algunas sesiones previamente planificadas se culminen con la improvisación dancística por parte de los estudiantes de cualquiera de los textos revisados preliminarmente.

Se realizará un diario de observación del grupo con el que trabajaré para obtener datos relevantes de cada tertulia.

Finalmente, será muy relevante hacer una evaluación de la intervención y medir si realmente tuvo un impacto entre los estudiantes. Prestaré especial atención a esta parte final porque he observado que, en general, los proyectos de promoción de la lectura no cuidan este aspecto que resulta definitorio para mejorar ciertas cuestiones o, en el mejor de los casos, documentar lo que fue positivo para continuar haciéndolo y superar las expectativas.

3.3. Metodología de evaluación

La evaluación de un proyecto es fundamental y debe ser planificada desde el principio de este. Es más común de lo deseable que los programas de promoción de la lectura no culminen con una evaluación lo cual va en detrimento de esta importante labor.

Se considera que la evaluación debe constar de dos grandes áreas:

1. Evaluación del impacto del proyecto de intervención
2. Autoevaluación. Me refiero a evaluar mi desempeño personal con respecto a las actividades planificadas y la calidad de la intervención.

En cuanto a la evaluación del impacto del proyecto, en los Cuadernos Redplanes elaborados por el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC) se menciona lo siguiente:

Si los estados emplean dinero público para el desarrollo de planes y programas es necesario saber cuáles son los efectos que con ellos están promoviendo, tanto deseados como no deseados, previstos como imprevistos, medibles de forma cuantitativa como apreciables de manera cualitativa. En particular, parecería interesante apreciar si determinadas acciones tienen impactos diferentes en distintos contextos, cuáles son las acciones que se considerarían más adecuadas para conseguir ciertos propósitos, cuáles propósitos no han sido considerados y cuáles sí, pero tal vez no de manera adecuada (Castedo, 2012, p. 7).

Se reconoce la importancia que tiene para los estados evaluar los programa que se llevan a cabo en beneficio de la población por la enorme inversión de dinero público que se hace en

ellos. No obstante, la evaluación se tiene que llevar a cabo en cualquier proyecto cultural, por más pequeño que este sea, como es este caso en particular porque será posible reflexionar de manera crítica y concienzuda los límites y alcances del proyecto.

Para la evaluación del presente proyecto de intervención se proponen utilizar los siguientes instrumentos para la evaluación: encuestas y estadísticas, entrevistas y reuniones de grupo.

Las encuestas se llevarán a cabo en la primera y la última sesión y habrá preguntas de selección múltiple y otras abiertas. Las primeras serán funcionales para realizar algunos sencillos cuadros estadísticos, y las segundas permitirán hacer una valoración cualitativa.

Será interesante contrastar ambas encuestas, la inicial y la final, para corroborar la evolución de las prácticas lectoras.

En esta experiencia parto de la certeza de que para ahondar en el conocimiento sobre las prácticas lectoras de ciertas poblaciones y de su transformación producto de la intervención es necesario usar métodos de investigación antropológica que permitan recoger información en grupos para su posterior análisis, interpretación y reflexión sobre la misma. Por esta razón para la evaluación final también utilizaré métodos cualitativos.

La última etapa de evaluación me parece muy importante porque he advertido que muchos programas de promoción de la lectura no cumplen con esta fase. Es importante la evaluación tanto para tomar decisiones que reorienten la intervención, o bien para demostrar la relevancia de su continuidad.

En lo que se refiere a la evaluación número dos se podría aplicar un cuestionario a los estudiantes que participen sobre mi desempeño. Asimismo, confrontar el diario escrito después

de cada sesión con la planificación para corroborar que esta última se cumplió. Sin embargo, tener en cuenta que las actividades también se verán modificadas y replanteadas por las necesidades y gustos que el grupo vaya sugiriendo.

Capítulo 4. Programación

4.1. Descripción de actividades y productos

| Actividad | Descripción de la actividad | Producto que obtener | Semanas |
|---|---|---|---------|
| Protocolo | Se diseñará y desarrollará la redacción del protocolo de la intervención. | Protocolo aprobado. | Ocho |
| Observación del campo de estudio | Se acudirá con regularidad a la facultad para observar y conocer un poco más a los estudiantes con los que se trabajará. | Conocimiento sobre su modo de trabajo, sus maestros, gustos y horarios. | Seis |
| Gestión de espacio en la Facultad de Danza UV | Se llevarán a cabo las entrevistas necesarias con la directora de la facultad para solicitar su apoyo en la realización del proyecto de intervención. | Convenir horarios y espacio para las tertulias. | Dos |
| Diseño de logotipo del proyecto | Se debe tener un logotipo del proyecto para que todas las actividades y materiales relacionados con él se identifiquen con la imagen. | 1 logotipo. | Una |
| Diseño de cartel para convocatoria | Se diseñará un cartel para imprimirlo y colocarlo en la facultad para que los | 14-18 estudiantes inscritos. | Una |

| | | | |
|---|---|--|------|
| | estudiantes se inscriban. | | |
| Diseño de la campaña | Se diseñará una campaña para llamar la atención de los estudiantes previo al lanzamiento de la convocatoria para que los carteles no pasen desapercibidos entre muchos otros. | Captar la atención de los estudiantes en torno de la lectura. | Dos |
| Planificación y diseño de las tertulias | Se planificará cada tertulia teniendo en cuenta las lecturas que se usarán y la estrategia a utilizar. | Plan de 12 sesiones. | Dos |
| Inscripción a las tertulias | Durante la semana de inscripciones me daré a la tarea de pasar a cada salón para invitar a los chicos. | 14-18 estudiantes inscritos. | Una |
| Tertulias Danzas Literarias | A lo largo de 6 semanas se llevarán a cabo las tertulias en la sala 5 de la Facultad de Danza. | Enriquecer las temáticas para el quehacer dancístico de los estudiantes de Danza contemporánea del nivel propedéutico y licenciatura de la | Seis |

| | | | |
|---|---|--|--------|
| | | Universidad Veracruzana a partir de la lectura. | |
| Análisis y redacción de resultados de la intervención | A partir de las encuestas y entrevistas se integrará al protocolo la evaluación de los resultados del proyecto de intervención. | Datos cuantitativos y cualitativos tanto del impacto del proyecto como de mi autoevaluación. | Tres |
| Preparación y realización del examen recepcional | Se realizarán las actividades de preparación y ensayos de la presentación final y defensa del reporte de intervención (el examen recepcional) | Examen exitoso. | Cuatro |

| Actividades / mes | Marzo | | | | | Abril | | | | Mayo | | | | | Junio | | | | Julio | | | | Agosto | | | | |
|--|-------|---|---|---|---|-------|---|---|---|------|---|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|--------|---|---|---|---|
| Semanas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Redacción del borrador del trabajo recepcional. | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entrega de trabajo recepcional. | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | |
| Preparación de presentación del trabajo recepcional. | | | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | |
| Presentación del trabajo recepcional. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |

Referencias

- Argudín, Y. (2006). *Aprender a pensar leyendo bien*. México: Ediciones Culturales Paidós, S. A. de C. V.
- Campobello, N. (2007). *Obra reunida*. México: FCE,
- Cassany, D. (2005). *Investigaciones y propuestas sobre literacidad actual: multiliteracidad, Internet y criticidad*. Chile: Congreso Nacional de Cátedra UNESCO para la Lectura y Escritura. Recuperado de <http://www2.udec.cl/catedraunesco/05CASSANY.pdf>
- Cassany, D. (Comp.). (2009). *Para ser letrados*. España: Paidós.
- Castro, C., Jarvio, O., Ojeda, M. M. (2008). *Prácticas lectoras en la Universidad Veracruzana. Una encuesta*. México: Universidad Veracruzana.
- Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2012). *Cuadernos Redplanes. Evaluación de los planes o programas de lectura: por qué, para qué, cómo y con quién*. Colombia: autor.
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. (2015). *Encuesta nacional de lectura y escritura 2015-2018*. México: Conaculta. Recuperado de <https://observatorio.librosmexico.mx/encuesta.html>.
- Cruz Santos, J. (2015). *Formación de lectores universitarios a través de círculos de lectura con temática sobre la disidencia sexual masculina*. México: Universidad Veracruzana. Recuperado de <https://goo.gl/eLqRJd>

- Ferreiro, E. (2001). *Pasado y presente de los verbos leer y escribir*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Galán García, J. P. R. (2015). *Promoción de lectura para estudiantes de licenciatura en gestión de negocios* (Tesis de Especialización, Universidad Veracruzana, Veracruz, México).
Recuperado de https://www.uv.mx/epl/files/2015/08/protocolo_roberto_galan_garcia.pdf
- Garrido, F. (2014). *El buen lector se hace, no nace*. México: Ariel.
- Gee, P. (2004). *Oralidad y literacidad: de El pensamiento salvaje a Ways with words*.
Recuperado de <https://goo.gl/kLVfdv>
- Geertz, C. (1995). *La Interpretación de la Cultura*. México: Gedisa.
- Geertz, Clifford. (2000). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Instituto Mexicano de la Juventud, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. (2012). *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012*. México: autor. Recuperado de http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ_2012.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2015). *Encuesta intercensal 2015. Principales resultados*. México: INEGI. Recuperado de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/promo/eic_2015_presentacion.pdf
- Méndez, N. (3 mayo 2015). Premio Guillermo Arriaga se declara desierto por jurados. *Milenio*.
Recuperado de http://www.milenio.com/cultura/Premio_Guillermo_Arriaga-Teatro_Isauro_Martinez-Premio_Nacional_de_Danza_0_511149094.html

- Mosquera Remedios, I. (2016). *Escenarios y pretextos: proyecto de círculo de lectura en el contexto universitario* (Tesis de Especialización, Universidad Veracruzana, Veracruz, México). Recuperado de <https://www.uv.mx/epl/files/2017/01/ProtocoloIradis.pdf>
- Navarro Hernández, A. M. (2015). *Promoción de la lectura en un grupo de estudiantes de psicología de la Universidad Veracruzana* (Tesis de Especialización, Universidad Veracruzana, Veracruz, México). Recuperado de https://www.uv.mx/epl/files/2015/08/ProtocoloPDF_AxelNavarro.pdf
- Ontiveros García, F. K. (2015). *Leer para creer, ensayemos un cambio* (Tesis de Especialización, Universidad Veracruzana, Veracruz, México). Recuperado de https://www.uv.mx/epl/files/2015/12/Protocolo_FlorOntiveros-.pdf
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica*. Argentina: Paidós.
- Scribner, S., & Cole, M. (1981). *Psychology of Literacy*. E.E.U.U.: Harvard University Press
- Scribner, S., Cole, M. (2004). Desempaquetando la literacidad. En V. Zavala, M. Niño Murcia & P. Ames. (Eds.). *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas*. (57-79). Perú: Red para el desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú. Recuperado de <https://goo.gl/ER8rMd>
- Universidad Autónoma de San Luis Potosí. (2015). *Programa Unilee*. Recuperado de <https://goo.gl/NWzWY6>
- Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2017). *Programa ¿Por qué leer?*. Recuperado de <https://goo.gl/iMH1qQ>

Utah Valley University. (2017). *Freshman Reading Program*. Recuperado de

<https://www.uvu.edu/firstyear/freshmanreading/index.html>

Zavala, V. (2008). La literacidad o lo que la gente hace con la lectura y la escritura. *Textos*

de Didáctica de la lengua y la Literatura 47, 71-79.

Zavala, V., Niño-Murcia, M., Ames, P. (Eds.). (2004). *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas*

teóricas y etnográficas. Perú: Red para el desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.

Recuperado de <https://goo.gl/ER8rMd>

Bibliografía

- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas*. Barcelona: Anagrama
- Clark, C., Rumbold, K. (2006). *Reading for pleasure A research overview*. National Literacy Trust. Londres. Recuperado de http://www.literacytrust.org.uk/assets/0000/0562/Reading_pleasure_2006.pdf
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. (2015). *Encuesta Nacional de Lectura 2015*. México: Conaculta. Recuperado de https://observatorio.librosmexico.mx/files/encuesta_nacional_2015.pdf
- Freire, P. (1991). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. México: Siglo XXI editores.
- Garrido, F. (2012). *Manual del buen promotor. Una guía para promover la lectura y la escritura*. México: Conaculta.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. *Módulo sobre Lectura. Principales Resultados. Febrero 2017*. Recuperado de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/promo/resultados_molec_feb17.pdf
- Lerner, D. (2008). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Petit, M. (2015). *Leer el mundo. Experiencias actuales de transmisión cultural*. México: Fondo de Cultura Económica.

Apéndices

Apéndice A. Cuestionario

Cuestionario realizado entre los estudiantes de la Licenciatura en Danza Contemporánea con la finalidad de establecer un diagnóstico.

CUESTIONARIO DE HÁBITOS LECTORES

Septiembre 2017

Semestre: _____

Sexo: F M

Edad: _____

1. ¿Te gusta leer?

| | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|

2. ¿Qué prefieres hacer el fin de semana?

| | | | |
|--------------------|-------------------------|---------|------------------------|
| a) Escuchar música | b) Salir con tus amigos | c) Leer | d) Navegar en internet |
| e) Ir al cine | | | |

3. ¿Cuántos libros tienes en casa?

| | | | |
|---------------|-----------------|------------------|--------------|
| a) Menos de 5 | b) Entre 5 y 20 | c) Entre 20 y 50 | d) Más de 50 |
|---------------|-----------------|------------------|--------------|

4. ¿Qué lees?

| | | | |
|--------------|--------------|-------------|------------------------|
| i) Periódico | b) Novela | c) Revistas | d) Cuento |
| e) Poesía | f) Biografía | g) Religión | h) Lecturas académicas |

5. ¿En qué soporte lees?

| | | | |
|------------|-----------|------------------|----------------|
| a) Celular | b) Tablet | c) Libro impreso | d) Computadora |
|------------|-----------|------------------|----------------|

6. ¿Cuántos libros lees al semestre?

| | | |
|------|------|------------|
| a) 1 | b) 2 | c) 3 o más |
|------|------|------------|

7. ¿Cuántas veces al mes acudes a la biblioteca de tu facultad?

| | | |
|------|------|------------|
| a) 1 | b) 2 | c) 3 o más |
|------|------|------------|

Apéndice B. Logotipo

Apéndice C. Cartel

ESPECIALIZACIÓN EN PROMOCIÓN DE LA LECTURA UV
Y LICENCIATURA EN DANZA UV
INVITAN A PARTICIPAR EN:



tertulias Danzas literarias

UN ESPACIO PARA SENTIR EL VAIVÉN DE NUESTRAS PALABRAS

DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE DANZA

LUGAR FACULTAD DE DANZA

DURACIÓN 12 SESIONES

MARTES Y JUEVES 11:30 - 13:00

OCT: 31

NOV: 7 · 9 · 14 · 16 · 21 · 23 · 28 · 30

DIC: 5 · 7 · 12

INSCRIPCIONES · MAYORES INFORMES: DANZASLITERARIAS@GMAIL.COM

Glosario