

Universidad Veracruzana

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
CENTRO DE ESTUDIOS DE LA CULTURA Y LA
COMUNICACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN PROMOCIÓN DE LA
LECTURA

Sede: Xalapa

Promoción de la literatura mexicana del siglo XX con
estudiantes de preparatoria

Estudiante: Daniela Isamar Bocanegra Sierra

Tutora: Judith Guadalupe Páez Paniagua

Xalapa-Enríquez, Veracruz, febrero 2018.

Contenido

Introducción.....	4
Capítulo 1. Marco referencial.....	5
1.1 Marco conceptual	5
1.1.2 Leer.....	5
1.1.3 Literatura mexicana del siglo xx	6
1.1.4 Apropiación	6
1.2 Marco teórico.....	7
1.2.1 La lectura por verdadero placer	7
1.2.2 Teoría de la recepción	8
1.2.3 Significado unívoco.....	9
1.3 Estado del arte	9
1.4 Breve caracterización del proyecto.....	14
Capítulo 2 Planteamiento del proyecto.....	16
2.1. Delimitación del problema	16
2.3. Objetivos.....	20
2.3.1. Objetivo general	20
2.3.2. Objetivos particulares	20
2.4. Hipótesis	21
Capítulo 3. Diseño metodológico	22
3.1. Aspectos generales y ámbito de la intervención.....	22
3.2. Estrategia de intervención	22
3.3. Metodología de evaluación.....	24
Capítulo 4. Programación.....	25
4.1. Descripción de actividades y productos	25
Referencias	27
Bibliografía.....	29
Apéndices	32
Apéndice A.....	32

Introducción

En México, los índices de lectura son bajos y, como miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se preocupa por subir de puesto, ya que las encuestas indican que los mexicanos leen menos que todos los demás países de esta organización. Esfuerzos por parte del gobierno son evidentes en los múltiples planes y programas de lectura que intenta implementar en todos los niveles; una muestra de ello son el Programa de Fomento a la Lectura para la Educación Superior (2012), el Programa Nacional de Lectura y Escritura “En mi escuela todos somos lectores y escritores” para nivel básico (2013) y la Estrategia para incrementar y fortalecer la capacidad lectora (2015), entre otros.

En los planes y programas de estudio se dice que la lectura es una herramienta que desarrolla habilidades cognitivas muy útiles para el desempeño escolar y, más adelante, para desenvolvernó en sociedad (Supra). Sin embargo, en dichos programas se menciona someramente el disfrute de la lectura. Este aspecto se utiliza como pretexto, pues el verdadero objetivo es obtener buenas calificaciones en pruebas internacionales. Esto queda en evidencia con las distintas formas de evaluar cuanto se lee: controles y reportes de lectura que no dan cuenta de la experiencia de lectura.

Concebir la lectura como herramienta para el desarrollo mental por excelencia puede llegar a desvirtuar el objetivo de la lectura por placer, es decir, el goce de la lectura. Por ello, el presente proyecto tiene como objetivo cambiar la visión de los estudiantes de preparatoria sobre la lectura, la cual suele verse como una tarea escolar y como un castigo, una imposición. Usar la lectura como una obligación y una actividad escolar más, le resta disfrute, lo cual produce también que los alumnos, más adelante en sus vidas, la rechacen de antemano.

Capítulo 1. Marco referencial

1.1 Marco conceptual

1.1.2 Leer

De acuerdo con la definición del Diccionario de la Lengua Española “leer” es

1. tr. Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados.

2. tr. Comprender el sentido de cualquier tipo de representación gráfica.

3. tr. Entender o interpretar un texto de determinado modo (Diccionario de la Lengua Española, 2017, párr. 1).

Estas acepciones son utilizadas sin falla en los planes y programas de lectura: el alumno tiene que aprender a leer, a comprender y, si somos más exigentes, a interpretar. Estas tareas parecen ser el único objetivo, el fin último de la lectura. El deber de la escuela, que no de la familia, es enseñar a los alumnos a leer para que sean ciudadanos funcionales en sociedad.

Si bien es cierto que la lectura provee de un sinnúmero de habilidades cognitivas parece que se deja de lado, o se menciona muy poco, que la lectura debe nacer como una actividad de recreación motivada por el gozo que produce. Institucionalmente, la lectura por placer se reduce a la comprensión lectora y a la retención de datos literarios que nada o poco tienen que ver con la experiencia lectora.

Argüelles (2012a) afirma lo siguiente:

La verdad es que si uno quiere saber de qué tratan la *Ilíada* y la *Odisea*, de Homero, y quiénes son sus personajes principales y secundarios y en qué época ocurre el relato, no hace falta leer esos libros. Toda esa información está en las enciclopedias, en los

manuales de literatura y, por supuesto, en internet. Lo importante de las obras de Homero no está en esa información, para aprobar exámenes, sino en las obras mismas, es decir en el disfrute de esos libros que pueden cambiarnos el modo de ver la vida, aunque nos importe un pepino (por decir lo menos) si hay algo ahí que pudiera denominarse “tema”, “argumento” o “desenlace” (Argüelles, 2012, p. 6).

Con esta premisa, me gustaría reflexionar más adelante acerca de cómo se miden los hábitos de lectura y sus “consecuencias” o resultados.

1.1.3 Literatura mexicana del siglo xx

Para esta premisa se hace uso de la literatura mexicana del siglo xx, la cual fue seleccionada por contener elementos que pueden resultar atractivos para los jóvenes. Se parte del supuesto de que la mayoría de quienes no son lectores evitan la literatura por sentirla ajena; y se puede mostrar a la población participante que puede verse en sus sentimientos y pensamientos, en las páginas de algunos autores mexicanos; y plantar la semilla del hábito de la lectura. Los temas y personajes de los textos seleccionados podrían serles más familiares que los de literatura extranjera, pues tendrían opiniones más cercanas a su experiencia de vida.

1.1.4 Apropiación

Según Iser (2010), el texto literario tiene la cualidad de “apoderarse” de la conciencia del lector, o viceversa. Además de explicar que es una cuestión que debe estudiarse con más detenimiento, arguye que la lectura presenta una oportunidad de “vivir” a partir de lo narrado:

Aunque se desarrollan las ideas del autor, es el lector el que, progresivamente, en el curso de la lectura se convierte en sujeto de esas ideas. Así se desvanece la escisión entre sujeto y objeto, división inherente a todo proceso de conocimiento y percepción. Con su

desaparición es la lectura una posibilidad especial de acceso a la experiencia de un mundo ajeno. (p. 325)

Desde este principio, una de las razones de la falta de lectura es que los no lectores no se acercan a los libros porque no creen posible verse dentro del texto. La literatura les resulta ajena porque “no habla de ellos”, por lo que no les produce interés alguno. Y es por eso por lo que, en el proyecto, se hizo un acercamiento desde este ángulo, es decir, uno desde el cual los estudiantes se den cuenta de que la literatura alude a ellos, pues habla de la vida.

1.2 Marco teórico

1.2.1 La lectura por verdadero placer

Si cada vez es más importante enseñar a leer con el propósito de aprobar exámenes, obtener buenas calificaciones y subir de nivel en encuestas internacionales, el objetivo para el que se aprende se desvirtúa. No niego que las estadísticas sean de utilidad para saber en qué situación nos encontramos en cuanto a la lectura, pero si todo se reduce a objetivos que atiendan a necesidades económicas y de mercado, el disfrute de la lectura deja de ser tal:

A la escuela mexicana le interesa, ¡le urge!, mejorar estadísticas y elevar resultados inmediatos, y sus directivos no entienden que el problema de todo reside, precisamente, en esa ansiedad de urgencia, pues descuida lo más importante: el fondo de la educación, que es la mejoría humana, a través de la cual es más factible que surjan y se desarrollen los lectores (Argüelles, 2012a, p. 1).

Por ello, para esta intervención se parte de Argüelles (2012a, 2012b) y su definición de la lectura, así como sus opiniones con respecto a cómo debe abordarse el fomento del hábito lector.

1.2.2 Teoría de la recepción

Dado que no es relevante para el proyecto la cantidad de textos que se vean en las sesiones, sino la calidad de la experiencia lectora, se utilizarán los principios de la poética de la recepción para fundamentar la importancia que tiene el lector en el proceso de lectura. Acudo a algunos teóricos como Husserl, Heidegger, Gadamer, Iser y Jauss, citados, a su vez, por Selden (2001).

Selden (2001) retoma un poco de cada teórico para explicar qué es la recepción en el ámbito de la teoría literaria. Empero, explica qué es “fenomenología”: “es una corriente filosófica moderna que hace especial hincapié en el papel central del receptor a la hora de determinar el sentido” (p. 132). Esto es insoslayable, porque si se traslada al proceso de lectura, el sujeto lector es lo más importante. Sin éste, no habría quién diera sentido al texto, por lo tanto, es imposible eludir o minimizar su participación.

Los argumentos a favor de esta idea continúan: “Gadamer sostiene que una obra literaria no aparece en el mundo como un conjunto de sentido acabado y claramente parcelado. El sentido depende de la situación histórica del intérprete” (Selden, 2001, p. 133). Esta aseveración de Gadamer abona a la importancia del lector, quien dará significado a lo que lea, siempre desde su experiencia y contexto.

A su vez, Eco (2010) explica en qué consiste la teoría de la recepción:

En cambio, la estética de la recepción se apropia del principio hermenéutico de que la obra se enriquece a lo largo de los siglos con las interpretaciones que se dan de ella, tiene presente la relación entre efecto social de la obra y horizonte de expectativas de los destinatarios históricamente situados, pero no niega que las interpretaciones que se dan

del texto deban ser proporcionadas con respecto a una hipótesis sobre la naturaleza de la *intentio* profunda del texto (p. 449).

Esto nos devuelve a su concepto de “actualización” del texto, el cual obtendrá sentido en tanto que sea leído. Por ello, en mi intervención, me interesa más saber qué es lo que piensan los estudiantes sobre las lecturas, qué les evocan, qué les hacen sentir, adónde los transportan; eso me dirá mucho más que la retención de datos que pueden conseguir incluso sin leer un texto.

1.2.3 Significado unívoco

Si ya establecimos que el texto adquiere sentido sólo cuando se lee, y que este sentido varía de acuerdo con la experiencia y contexto del lector, quisiera puntualizar que eso es lo que busco en mis sesiones de intervención, es decir, abrir el abanico de posibilidades de interpretación de los estudiantes y no dirigirlos hacia una “correcta”: “El ‘lector real’ recibe imágenes que ineludiblemente se hallarán matizadas por su ‘cantidad existente de experiencia’ “La experiencia de la lectura variará según las experiencias vividas” (Selden, 2010, p. 134).

Esta idea es importante ya que esa es precisamente la intención de la lectura: estimular la imaginación, despojarse del “corsé” que ciñe muchas veces la libertad de pensar más allá. Por ello, durante mi intervención, apelaré, en la medida de lo posible, a esa libertad de pensamiento que en ocasiones las instituciones educativas censuran o cortan de tajo.

1.3 Estado del arte

Se ha realizado investigación alrededor del tema de la lectura en jóvenes.

En la Especialización en Promoción de la Lectura de la Universidad Veracruzana Flor Ontiveros realizó un proyecto de intervención en 2017, con estudiantes de educación superior, en

el cual utilizó la literatura mexicana. Su objetivo principal fue promover la lectura entre universitarios, mediante un taller cuyas actividades consistían en la escritura de textos creativos con temáticas relacionadas con la lectura del día. Los resultados que obtuvo me parecen un reflejo del tiempo que los estudiantes dedican a la escuela y de las tareas que realizan (al final, Ontiveros quedó con la mitad de su población inicial); la autora menciona, además, que en el trabajo final a los alumnos ya no les costaba trabajo realizar actividades de escritura debido a la práctica, lo cual demuestra que la labor de fomento de la lectura es un proceso con resultados no inmediatos.

En la Universidad de Alicante, España, los esfuerzos para el fomento de la lectura se realizan incluso cruzando fronteras e idiomas. Ahí, Bera Torrecilla y Montaner Bueno (2016), llevaron a cabo una investigación con estudiantes de segundo año de preparatoria, en la cual echaron mano del microrrelato como género literario. Su objetivo fue que los participantes leyeran, interpretaran y redactaran textos literarios, por lo que llevaron a cabo círculos de lectura en los cuales se leía y comentaba no sólo los textos asignados por los investigadores, sino también las composiciones de los estudiantes. Los hallazgos son alentadores, ya que los textos fueron del agrado de los alumnos debido al tratamiento didáctico y a su brevedad. Esto indica que la propuesta fue exitosa y que, además, la población estudiada es propensa a dirigir su interés a otros géneros literarios.

Para seguir en España, Martínez Ezquierro (2016), quien utilizó su “método de cooperación interpretativa como estrategia lectora”. En esta propuesta didáctica se buscó que los textos motivaran la interpretación y participación de los estudiantes de secundaria, para confirmar, así, que la enseñanza tradicional de la literatura, que admite una sola interpretación (generalmente la del maestro) ya es obsoleta, pues los resultados fueron positivos: mejoraron las

capacidades de comunicación oral y de comprensión en los alumnos. Actividades como dramatización de obras teatrales, composición de textos y círculos de lectura propiciaron la participación de los estudiantes.

Encabo Fernández y Montaner Bueno (2012) hicieron un trabajo de promoción de lectura a partir de un solo tema: el amor. Mediante la lectura de varios textos, debates, encuestas sobre preferencias lectoras y cuestionarios, los investigadores analizaron los conocimientos y actitudes de los estudiantes con respecto a la temática de los textos literarios. Buscaban averiguar si los estudiantes eran capaces de apreciar y reflexionar sobre literatura de épocas distintas (actualidad y antigüedad clásica) a partir de mitos griegos. Como parte de sus conclusiones, expone que imponer a los alumnos lecturas con temas que no son de su interés, obstaculiza la promoción. De este estudio tomo precisamente esto: la lectura no debe ser impuesta, sino compartida de acuerdo con los gustos e intereses del lector en potencia.

González Poyatos y Fernández Alonzo (2008), llevaron a cabo el registro de un trabajo de fomento de la lectura, pero esta vez desde la perspectiva de los promotores. Hicieron un intercambio hispano-belga, en el cual promotores de Andalucía y Flandes visitaron a personal de bibliotecas e instituciones que encabezan proyectos de promoción de lectura. De este intercambio hicieron un análisis comparativo para conocer y compartir el trabajo de promoción y fomento de la lectura que se realiza en otros sitios, para aumentar y enriquecer las actividades e iniciativas que realizan originalmente en cada país.

En México en la Universidad Pedagógica Nacional, en 2012, el maestro Luis Manuel Huerta presentó La enseñanza de la literatura en Educación Media Superior. Una propuesta de intervención. El objetivo de la investigación que dio lugar a esta tesis fue identificar y analizar carencias y necesidades en la Educación Media Superior (concretamente en la enseñanza de la

Lengua), para intervenir en un contexto específico con una propuesta de actividades (cafés, maratones y debates literarios) orientadas a la promoción y mejora de los procesos relacionados con ésta. Los resultados que obtuvo demuestran que los alumnos se interesan por textos cuyos temas los involucren, la falta de estrategias adecuadas incide en la falta de gusto por la lectura, los maestros siguen enseñando con base en métodos tradicionales y, aun cuando las dificultades y necesidades son localizadas, no existe un trabajo que las atienda.

Manso Rodríguez (2015) realizó un trabajo de fomento de la lectura mediante “tecnologías sociales”. El propósito del estudio fue reflexionar sobre cómo la tecnología (dispositivos electrónicos) se ha convertido en un reto para bibliotecarios y promotores de lectura; también buscaba analizar las herramientas tecnológicas más utilizadas para aumentar la interacción entre bibliotecarios, lectores y autores, así como los diferentes servicios que ofrecen los clubes de lectura en internet. La metodología del trabajo consistió en la identificación y el análisis de dichos sitios en la *web*. Sus conclusiones apuntan que los promotores de lectura deben diversificar los medios de promoción, ya que el ritmo de vida actual y la sociedad exigen cada vez más el uso de dispositivos electrónicos, por lo que encuentra allí una buena oportunidad para propiciar la práctica de la lectura. Este trabajo es valioso para ejemplificar la versatilidad de los medios con que contamos para la promoción de la lectura en el contexto actual; en otras palabras, es necesario agregar la lectura a la lista de actividades de carácter recreativo que los jóvenes realizan en la vida cotidiana, en vez de intentar convertirla en la única.

Los trabajos que se realizan con respecto a la promoción de la lectura se orientan más hacia la comprensión de textos, sin dejar de lado las estrategias. Al respecto, de tres intervenciones que tuvieron lugar en Bogotá, Colombia.

El método de Gómez y Ávila (2009) contribuye en el aspecto de las estrategias: aplican exámenes para medir los resultados de su intervención, la importancia de tales estrategias recae en las actividades que los participantes llevan a efecto con cada texto. Dichas actividades fueron lectura comentada, reflexión sobre estrategias de lectura y aprendizaje, actividades de prelectura, entre otras; se utilizaron encuestas y exámenes para medir los resultados. El objetivo de la investigación fue implementar estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos en una lengua extranjera.

Muñoz Marín (2009) investiga el trabajo de un grupo de profesores que se dedican a la enseñanza de la lengua y la lectura, con el fin de analizar tanto los criterios, como las prácticas de evaluación que llevan a cabo, por lo que entrevistan a 15 profesores y al coordinador del área de Lengua de la Universidad de Antioquia. Sus hallazgos son similares a los de Huerta (2012), arriba mencionado: los maestros siguen utilizando prácticas tradicionales, muchas veces obsoletas, lo que produce desinterés hacia la lectura entre los alumnos.

Di Ridolfo Marquina y Murillo Tovar (2006), por su parte, se concentran en la opinión de los alumnos acerca de la literatura y de su relación con los libros, en tanto lectores. Los autores diseñaron cuestionarios de preguntas abiertas y entrevistas y diarios con preguntas que los estudiantes debían responder durante el curso. El objetivo del trabajo no sólo consistía en indagar en la opinión de los estudiantes, sino en registrar cómo el entorno escolar influía en ellos y en su compromiso con las actividades relacionadas con la lectura. Los resultados arrojaron que la opinión de los estudiantes acerca de la lectura no es muy diferente a la que hallamos en el contexto mexicano: la lectura no se ve como una actividad de recreación, sino como una tarea escolar que produce pereza y desidia.

1.4 Breve caracterización del proyecto

En este proyecto se realizará un taller de lectura con jóvenes que cursan el segundo grado de Enseñanza Media-Superior, concretamente de telebachillerato.

En el taller se leerán textos de literatura mexicana del siglo XX. Se evitará imponer controles y reportes de lectura para evitar la visión “académica” de las sesiones; en cambio, realizaremos actividades lúdicas y atractivas que promuevan el gusto por la lectura y la interpretación de textos desde la experiencia de los estudiantes, es decir, desde una perspectiva hermenéutica.

En el mencionado grupo hay 16 estudiantes, pero no todos asisten a todas las sesiones, que se llevan a cabo los martes a las 8:00 a.m. Dado que es un telebachillerato, la escuela consta de un salón grande, dividido en varias secciones donde los grupos toman clases.

A grandes rasgos, las actividades que se realizarán para los círculos de lectura son las siguientes:

- Un sondeo inicial, mediante cuestionario, que servirá como diagnóstico para contextualizar la intervención. Se indagará la concepción, los gustos y los hábitos de los estudiantes en relación con la lectura.
- En cada sesión, además de la práctica de la lectura, se promoverá la escritura creativa, la interpretación de contenidos, dramatizaciones, dibujo y otras expresiones plásticas.
- Se registrará en cada sesión en un diario de campo para llevar un control de los avances y, así, modificar las actividades y lecturas, de ser necesario.
- Durante la intervención, se aplicará un número determinado (según el número de participantes) de entrevistas estructuradas en las que los estudiantes den cuenta de su

experiencia en el taller: si los textos fueron de su agrado, si tienen una nueva visión de la lectura (o de la literatura), si los temas y autores les causaron curiosidad, etcétera.

- Finalmente, la aplicación de un cuestionario de salida con el objeto de verificar si durante la intervención hubo cambios en la concepción, los gustos y los hábitos de los estudiantes en relación con la lectura.

Capítulo 2 Planteamiento del proyecto

2.1. Delimitación del problema

Según los datos recabados por el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en una encuesta realizada en 2015 a estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria, los alumnos mexicanos tienen deficiencias en el ámbito lector: “en 6° de primaria prácticamente la mitad de los alumnos (49.5 por ciento) obtuvo resultados que los ubican en el nivel 1 de logro en el área de lenguaje y comunicación y 33.2 por ciento en el nivel 2” (Márquez Jiménez, 2017, p. 4). Esto quiere decir que, en el primer caso, los alumnos no pueden seleccionar información explícita en el texto; en el segundo caso, los alumnos comprenden lo que leen, pero solamente lo indispensable (Márquez Jiménez, 2017). Estas deficiencias dificultan el aprendizaje de los alumnos.

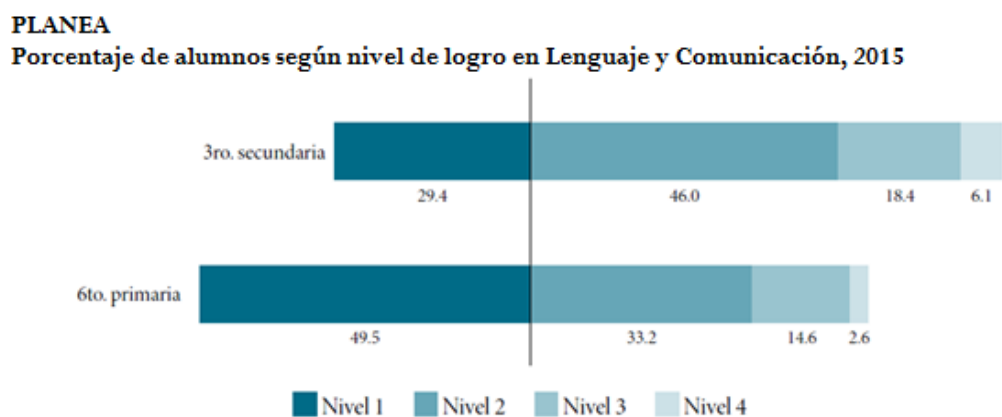


Figura 1: presenta los datos con respecto a la comprensión lectora de estudiantes de sexto de primaria y primer año de secundaria (Márquez Jiménez, 2017).

Si tomamos en cuenta la gráfica anterior, no es raro imaginar todos los esfuerzos que las instituciones realizan para cambiar la situación. En el Programa de Fomento a la Lectura para la

Educación Superior (SEP, 2012), el gobierno federal traza y propone una serie de actividades que llegan a ser tan específicas que llegan hasta el aula. La propuesta de crear espacios óptimos para un ambiente de lectura, la remodelación e instalación de equipo de cómputo, la asignación de responsables de la dirección y evaluación de los cursos, la formación de promotores y mediadores de la lectura, entre otras medidas, refleja la planeación que se ha invertido en el ámbito lector de nuestro país. Sin embargo, todo queda en abstracto y nada en la práctica, lo cual se evidencia en las estadísticas y gráficas (como la presentada anteriormente que confirman, de hecho, que los jóvenes de educación media y media superior no leen.

Quizá una de las razones por las cuales la lectura no es la actividad de recreación por excelencia, es que precisamente no se maneja de ese modo. Incontables son las razones que en planes y programas se enlistan para argumentar la “utilidad” del hábito lector:

Según la OCDE (2010) los alumnos que usan estrategias apropiadas para entender y recordar lo que leen, tales como el subrayar partes importantes de los textos o discutir lo que leen con otras personas, obtienen un puntaje de cuando menos 73 puntos más alto en la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) (SEP, 2012, p. 6).

Asimismo, se reitera la necesidad de posicionar a México en los puestos más altos de los rankings internacionales para competir con otros países, pero, de nuevo, sólo en cuanto a cifras:

Según los resultados de mediciones que se han venido realizando de modo consistente durante los últimos años en evaluaciones tales como los exámenes ENLACE 2010 y PISA 2009, los hábitos y las capacidades relacionadas con la lectura de los jóvenes mexicanos de entre 15 y 18 años están muy por debajo de niveles que pudieran considerarse como satisfactorios (SEP, 2012, p. 6).

De nuevo se presentan cifras y números en los cuales se basan los planes y programas para crear las tareas necesarias para el fomento de la lectura, con lo que se deja de lado el disfrute y se hace énfasis en la posición en la que México se encuentra con respecto a otros países.

Los resultados de la evaluación de la prueba PISA 2009, en los rubros de comprensión lectora, muestran que el promedio de calificación nacional de los jóvenes mexicanos de 15 años es de 425 puntos. En competencia lectora, el 40% de los estudiantes de 15 años no alcanza la línea base de PISA que es el nivel 2, un porcentaje que es significativamente mayor al promedio de la OCDE, que es de 18.1%, y ha cambiado muy poco desde 2000 cuando era de 44%.³ (SEP, 2012, p. 8).

Esta obsesión por las estadísticas y por tratar de llevar a nuestro país a los primeros lugares es una de las razones por las cuales el propósito de leer se desvirtúa. Claro que las gráficas ayudan a medir un problema o una situación de esta magnitud, es decir, a nivel nacional; pero si nos concentramos en posicionarnos en un mejor puesto, estadísticamente hablando, y no en encauzar el hábito lector como actividad recreativa y placentera, se pierde el propósito principal de la lectura. Argüelles (2012) expone este punto de la siguiente manera:

Los lectores que a la vez somos promotores o fomentadores del libro deseamos que cada vez sean más las personas que participen en este placer, y sabemos que si consiguen hacerlo como una actividad cotidiana y gozosa, este ejercicio contribuirá sin duda a la construcción de su autonomía y de su conciencia ciudadana. Pero si nuestro voluntarismo únicamente tiene como fuerza el afán de cumplir estadísticas, es casi seguro que no conseguiremos más lectores, aunque nuestro objetivo sea ése (Argüelles, 2012, p. 25).

En el proyecto, se pretende el disfrute de la lectura, de lo que resulta de la experiencia de acercarse a un texto y descubrir de primera mano lo que se desprende de éste. El objetivo es ir contra la enseñanza “tradicional” (y ya obsoleta de la literatura, es decir, en la que es más importante llenar un formato (examen) en el que se vacían conocimientos hasta cierto punto inútiles para la experiencia lectora.

2.2. Justificación

En esta propuesta de actividades y lecturas, la intención es fomentar el gusto por leer sin recurrir a prácticas y estrategias que no promueven la reflexión ni el disfrute del acto de leer. Considero de vital importancia borrar la visión que tienen actualmente alumnos y docentes en cuanto a la lectura.

Esta intervención reside en cuestiones personales, sociales e institucionales. En el primer caso, la lectura es una actividad que me ha acompañado laboral y recreativamente; de alguna manera ha orientado mi vida. Compartir textos y experiencias de lectura llena mi diario acontecer y respalda muchas de las decisiones que tomo y por las cuales me dedico a la literatura y a la promoción de la lectura. He experimentado en distintas ocasiones cierto aire de superioridad –quizá muchos otros lectores lo sientan– que me alienta a cambiar (o infundir, en caso de que aún no exista) la concepción de los jóvenes acerca de la lectura. Como estudiante, he pasado por distintos niveles académicos en los que la lectura sólo tiene fines utilitarios.

En cuanto a los motivos sociales e institucionales para esta intervención, pienso que la misión de todo promotor de lectura es ver más allá del uso de ésta como herramienta para aprobar exámenes. Se debe contribuir a la construcción de hábitos lectores por el disfrute y no sólo por la academia.

Las repercusiones de esta intervención se verán reflejadas tanto a mediano como a largo plazo, la lectura no es una actividad que nos haga cosechar frutos de forma inmediata. Y coadyuvar con los hábitos lectores del grupo con el que trabajaré, pero los resultados, si bien serán medidos, sólo serán evidentes tiempo después en lo que cada participante haga de esta experiencia. Como asegura Arguelles (2012):

Los beneficios de la lectura no son necesariamente inmediatos, sino que pueden aparecer cuando creíamos que los habíamos olvidado. Nos traen entonces el recuerdo de un instante, de una emoción sublime, la resurrección de una experiencia, y es cuando la lectura cobra su sentido más profundo (pp. 29-30).

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Promover la lectura en estudiantes de segundo año de telebachillerato a través de distintas obras de literatura mexicana del siglo xx y de actividades tales como lectura en voz alta, escritura creativa, interpretación de contenidos, dramatizaciones, dibujo y expresiones plásticas, que amplíen la enciclopedia personal y los doten de una nueva concepción (no obligatoria ni académica) sobre este hábito y la literatura misma.

2.3.2. Objetivos particulares

- Promover el gusto por la lectura.
- Auspiciar el gusto por la literatura mexicana del siglo xx.
- Impulsar la lectura en voz alta.

- Propiciar actividades de escritura creativa, dramatizaciones, dibujo, interpretación de contenidos, expresiones plásticas.
- Ampliar la enciclopedia personal de los estudiantes.
- Contribuir a un cambio cualitativo en los estudiantes acerca de la lectura y la literatura.

2.4. Hipótesis

A partir de esta propuesta, los estudiantes ampliarán su acervo de lecturas y su conocimiento de literatura mexicana del siglo xx; modificarán su concepción sobre la lectura y la literatura (a saber, “aburrida”, “académica”, un “castigo”), y podrán acercarse cotidianamente a textos literarios como parte de sus actividades recreativas.

Capítulo 3. Diseño metodológico

3.1. Aspectos generales y ámbito de la intervención

Con base en la encuesta realizada en 2015, se observa que la situación del año en curso no ha cambiado mucho. Por ello, se trabajará con 16 estudiantes de segundo año de telebachillerato para infundir en ellos el gusto por la lectura y que juntos, en la medida de lo posible, corroboremos que es posible disfrutar de la literatura más allá de fines utilitarios.

La intervención se realizará, concretamente, en el Telebachillerato “El Lencero”, clave 30ETH1072W, localizado en El Lencero, municipio de Emiliano Zapata, Veracruz. Las sesiones se llevarán a cabo los martes de 8:00 a 9:00 a.m.

3.2. Estrategia de intervención

Se funda en la crítica a la enseñanza tradicional de la lectura y de la literatura en el ámbito escolar, esto es, predominantemente utilitaria. Por ello, con esta intervención propongo promover la lectura a través de distintas obras de literatura mexicana del siglo XX y de actividades tales como lectura en voz alta, escritura creativa, interpretación de contenidos, dramatizaciones, dibujo y expresiones plásticas, que amplíen la enciclopedia personal de los estudiantes y los doten de una nueva concepción (no obligatoria ni académica) sobre este hábito y sobre la literatura misma.

Esta estrategia es dialógica y flexible, pues considera las circunstancias de los estudiantes, así como su opinión.

Uno de los aspectos primordiales para la intervención es crear un ambiente de armonía, respeto y apertura, donde los alumnos sientan libertad de expresar sus ideas y sentimientos con respecto a los textos y los temas que abordemos durante las sesiones.

Al inicio de la intervención se utilizará un cuestionario exploratorio (Apéndice A), que permita “elaborar un plan de actuación futura” (Peláez et al, s/f, p. 4), conocer la concepción, los gustos, preferencias y hábitos de lectura estudiantiles, para adaptar mis estrategias y reconsiderar o no los textos preseleccionados.

Además de registrar, en diario de campo, lo ocurrido en cada sesión, en la sexta se llevará a cabo una entrevista semiestructurada a los alumnos, con dos objetivos: “Describir la evolución o el proceso de una situación [y] Profundizar en las relaciones, forma de vida, percepciones...” (Peláez et al, s/f, p. 4). A partir de estas entrevistas, se analizará el proceso en el que se encuentran los estudiantes para cambiar su concepción de la lectura. Asimismo, se modificará, si es necesario, las estrategias o el listado de lecturas, conforme al gusto de los alumnos. En la entrevista semiestructurada, “se hacen preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta, permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención por parte del investigador para poder encauzar y estirar los temas. (Actitud de escucha)” (Peláez et al, s/f, p. 4).

En la última sesión se aplicará un cuestionario similar al primero, aunque con objetivos distintos. Mediante éste contrastaré la concepción, los gustos y los hábitos, iniciales y finales, de los estudiantes en torno a la lectura (Peláez et al, s/f).

Las evidencias del taller de lectura serán los trabajos realizados durante las distintas sesiones. Se anexan en el apartado de Apéndices las actividades por sesión (Apéndice B).

3.3. Metodología de evaluación

En el sondeo inicial se incluyen preguntas que arrojen resultados acerca de sus gustos de lectura y sus hábitos (Ver Apéndice A).

Se registrará en un diario de campo todo lo ocurrido durante las sesiones para documentar la respuesta de los alumnos ante las actividades y textos. Asimismo, un registro fotográfico de las sesiones, así como los productos (composición de textos, dibujos, por ejemplo) que resulten de éstas.

A mitad de la intervención, se harán las entrevistas estructuradas en las que los alumnos expresen su sentir acerca de las actividades, los textos y la literatura en general. Se analizarán de modo cualitativo y cuantitativo. Las preguntas se presentarán en gráficas de manera aislada y se analizarán las diferencias que existan con respecto al cuestionario final (Aparicio et al., s/f).

Capítulo 4. Programación

4.1. Descripción de actividades y productos

Actividad	Descripción de la actividad	Producto que obtener	Semanas
Protocolo	Diseño y desarrollo de la redacción del protocolo de la intervención	Protocolo aprobado	Ocho
Promoción del círculo de lectura	Gestión y promoción del círculo de lectura	Espacio y población asegurado para realizar la intervención	Dos
Sesiones para la intervención	Diseño y aplicación. Elaboración de material y actividades para las sesiones	Planeación de las sesiones	Cinco
Análisis de datos obtenidos	Análisis de los datos, una vez finalizada la intervención	Resultados de la intervención	Dos
Movilidad	Trámites para realizar movilidad internacional	Documentos listos para entregar a las instancias correspondientes	Tres
Preparación y realización del examen recepcional	Realización de actividades de preparación y ensayos de la presentación final y defensa del reporte de intervención (el examen recepcional)	Examen exitoso	Cuatro

Tabla 2. Diagrama de Gantt de la intervención.

Sesión	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Productos
1ª.	x					Cuestionario sobre hábitos lectores y concepción de la lectura
2ª.		x				Textos de los asistentes
3ª.		x				Texto creado por cada estudiante
4ª.			x			Participación oral de cada estudiante acerca de la lectura del día
5ª.			x			Dibujo de los estudiantes acerca del final del texto del día
6ª.			x			Descripción de cada estudiante siguiendo el formato del texto
7ª.			x			Conocimiento de refranes y su significado, así como de trabalenguas.
8ª.				x		Cómo realizar una entrevista, servirá también para verificar la comprensión de la lectura
9ª.				x		Verificar que el texto haya sido entendido en medida de lo posible
10ª.				x		Conocimiento de una obra de teatro como literatura
11ª.				x		Reflexión sobre acontecimientos sociales
12ª.					x	Aplicación de encuesta y cierre de intervenciones

Referencias

- Aparicio, A., Palacios, W. D., Martínez, A. M., Ángel, I., Verduzco, C., & Retana, E. (s/f). *El cuestionario. Métodos de Investigación Avanzada*. Recuperado de [https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Cuestionario_\(trab\).pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Cuestionario_(trab).pdf)
- Argüelles, J. D. (2012a). *La lectura en la escuela o por qué se nos olvidan los libros*. Recuperado de goo.gl/EM6bv6
- Argüelles, J. D. (2012b). *La lectura. Elogio del libro y alabanza del placer de leer*. México: Colección Letras Crítica. Recuperado de <http://ceape.edomex.gob.mx/sites/ceape.edomex.gob.mx/files/La%20Lectura.pdf>
- Diccionario de la Lengua Española. (2017). *Definición lectura*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=N3m3mKb>
- Eco, U. (2010). Intentio lectoris. Apuntes sobre la semiótica de la recepción. En N. Araújo & T. Delgado (Comps.). *Textos de teorías y crítica literarias (Del formalismo a los estudios postcoloniales)*. México: Anthropos Editorial, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Iser, W. (2010). El proceso de lectura. En N. Araújo & T. Delgado. (Comps.). *Textos de teorías y crítica literarias (Del formalismo a los estudios postcoloniales)*. México: Anthropos Editorial, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Peláez, A., Rodríguez, J., Ramírez, S., Pérez, L., Vásquez, A., & González, L. (s/f). *Entrevista*. Recuperado en

https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Entrevista_trabajo.pdf

Secretaría de Educación Pública. (2012). Programa de Fomento a la Lectura para la Educación Media Superior. Recuperado de http://www.dgb.sep.gob.mx/acciones-y-programas/siguele/FomentoLectura_sep2012.pdf

Selden, R., Widdowson, P., & Brooker, P. (1989). En J. G. López Guix (trad.) *La teoría literaria contemporánea*. Barcelona: Editorial Ariel.

Bibliografía

- Arango, Á., et al. (2002). *Fichero de actividades de fomento a la lectura en las bibliotecas públicas*. México, DF: CONACULTA.
- Díez Mediavilla, A., Brotons Rico, V., & Escandell Maestre, D. (2016). El uso del microrrelato para la promoción de la lectoescritura. Una propuesta didáctica para el segundo curso de bachillerato. En J. Rovira Collado. (Ed.). *Aprendizajes plurilingües y literarios. Nuevos enfoques didácticos*. España: Universitat D'Alacant. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/64918/1/Aprendizajes-plurilingues-y-literarios.pdf>
- Encabo Fernández, E., & Montaner Bueno, A. *La promoción de la lectura y el trasvase cultural literario: una investigación en Enseñanza Secundaria Obligatoria basada en el tópico del amor*. Recuperado de revistaalabe.com/index/alabe/article/view/71/89
- Gómez Torres, N., & Ávila Constain, J. J. (2009). Improving Reading Comprehension Skills through Reading Strategies Used by a Group of Foreign Language Learners. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499450715004>
- Gómez, N., & Ávila, J. (2009). *Improving Reading Comprehension Skills through Reading Strategies Used by a Group of Foreign Language Learners*. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499450715004>
- González Poyatos, A., & Fernández Alonso, J. I. (2008). Intercambio hispano-belga: fomento de la lectura en adolescentes. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 22 (90-91), 89-102. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=35313089006>

- Huerta Evangelista, L. M. (2012). *La enseñanza de la literatura en Educación Media Superior. Una propuesta de Intervención* (Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional, México). Recuperado de explora.ajusco.upn.mx:8080/xplora-pdf/28947.pdf
- Manso Rodríguez, R. A. (2015). ¡Leer, comentar, compartir! El fomento de la lectura y las tecnologías sociales. *Transinformação*, 27(1) 9-19. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384351519002>
- Martínez, A. (2016). El método de cooperación interpretativa como estrategia lectora. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5714365.pdf>
- Muñoz Marín, J. H. (2009). Exploring Teachers' Practices for Assessing Reading Comprehension Abilities in English as a Foreign Language. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 11 (2) 71-84. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169216301006>
- Muñoz, J. (2009). Exploring Teachers' Practices for Assessing Reading Comprehension Abilities in English as a Foreign Language. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 11, 71-84. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169216301006>
- Ontiveros García, F. K. (2017). *Formación de lectores universitarios: literatura mexicana, asidero y punto de encuentro* (Tesis de Especialización, Universidad Veracruzana, Veracruz, México). Recuperado de: https://www.uv.mx/epl/files/2015/12/Flor_Karina_Ontiveros_GarciaReporteFinalMM-e.l.080317-2.pdf
- Ridolfo Di Marquina, E., & Murillo Tovar, H. (2006). Reading in the Foreign Language Classroom: Students' Perception of the Interrelation among the Context, Reading Materials and Themselves as Readers. *HOW*, 13 (1) 77-99. Recuperado de <http://www.redalyc.org>

rg/articulo.oa?id=499450712006

Secretaría de Educación Pública. (2013). *Programa Nacional de Lectura y Escritura. Estrategia Nacional “En mi escuela todos somos lectores y escritores”*. Recuperado de http://www.hgo.sep.gob.mx/primaria_gral/documentos/progamas/pele/documentos/En_mi_escuela_todos_somos_lectores_y_escritores_2013-2014.pdf

Secretaría de Educación Pública. (2015). *Estrategia para incrementar y fortalecer la capacidad lectora*. Recuperado de http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/12180/1/images/estrategia_lectora.pdf

Apéndices

Apéndice A

Cuestionario

Sexo_____

Edad_____

1. Leer

- A) Es aburrido B) Me gusta C) Me da igual

2. ¿Tienes libros en casa?

- A) Sí B) No C) No sé

3. ¿Por qué lees?

- A) Por la escuela B) Porque me gusta C) Otro

4. En tu tiempo libre prefieres:

- A) Escuchar música B) Leer C) Hacer deporte D) Revisar redes sociales E) Otro

*(Facebook, Instagram,
Snapchat, etc.)*

5. ¿Has ido a una biblioteca?

- A) No B) Sí C) No me acuerdo

6. Te gustaría leer sobre:

- A) Amor B) Muerte C) Misterio D) Fantasía E) Otro

7. ¿Cuántos libros has leído este año?

- A) 1 B) 2 C) 3 D) 4 E) 5 F) 6 G) Otro

8. ¿Qué tipo de textos lees?

- A) Libros B) Revistas C) Comics/historietas D) Libros de texto E) Otro
(Libros
utilizados en la
escuela)

Apéndice B

Planeación estratégica para la intervención							
Sesión	Actividad	Nombre	Duración	Objetivo	Materiales	Descripción	Texto literario
1	1	Círculo de lectura	10 minutos	Indagar las opiniones de los estudiantes acerca del texto leído	Texto digital	Lectura del texto y formulación de preguntas a los estudiantes para saber su opinión acerca del texto leído.	<i>Querido Diego, te abraza Quiela</i> , de Elena Poniatowska
	2	Ponte en sus zapatos	10 minutos	Corroborar que los estudiantes hayan entendido la trama de la lectura	Hojas de papel, lápices	Escritura de una carta (los estudiantes se ponen en lugar de Angelina Beloff). La carta debe estar dirigida a Diego Rivera, pero con posibilidad de cambiar cualquier otra circunstancia (probable regreso, reconciliación, ruptura, etcétera).	<i>Querido Diego, te abraza Quiela</i> , de Elena Poniatowska
2	3	Buscatítulos	20 minutos	Estimular la imaginación	Hojas de papel, lápices, texto literario	Lectura de un texto en el que se omite el título y el final. Los estudiantes escribirán los que ellos imaginen y leerán en voz alta.	Todos los caminos llevan a Belem, en <i>Momias, ángeles y espantos</i> , de Armando Vega-Gil

3	4	El juego de las letras	25 minutos	Alentar la participación con una “dificultad extra”	Hojas de papel, texto literario	Colocación de media cuartilla con una letra del abecedario frente a los estudiantes; por turnos, y después de la lectura, éstos dirán una palabra relacionada con el texto literario.	<i>La muerte tiene permiso</i> , de Edmundo Valadés
4	5	Dibujando mi propio final	30 minutos	Estimular la imaginación y recurrir a otras expresiones artísticas	Hojas de papel, colores, plumones, texto literario	Lectura de un texto y, posteriormente, dibujo de un final distinto al que escucharon.	<i>El ramo azul</i> , de Octavio Paz
5	6	Describe	40 minutos	Alentar la creación de textos literarios a partir de la lectura	Hojas de papel, imágenes, lápices, texto	Lectura en voz alta de un poema; luego, creación de un texto similar, basado en la vida de cada estudiante	Autorretrato, de Rosario Castellanos
6	7	Encuentra tu refrán	20 minutos	Dar a conocer refranes y dichos populares y explicar su significado	Pelota de plástico, hojas de papel, texto.	Entrega a los estudiantes de la mitad de un refrán, búsqueda de la segunda mitad; al final, comentarios sobre el significado de cada dicho popular y un ejemplo.	<i>Dichos o refranes. Compendio temático</i> , de Samuel Flores-Huerta

	8	A que te enredas	20 minutos	Incluir frases, dichos y juegos de palabras populares al concepto de literatura	Tarjetas con trabalenguas	Se escribirán trabalenguas en tarjetas, las cuales sacarán, por turnos, los estudiantes.	chiquipedia.com
7	9	Los periodistas	40 minutos	Indagar el nivel de comprensión de los estudiantes con respecto al texto del día	Hojas de papel, lápices, texto	Lectura de un texto del cual se elegirá el personaje que se entrevistará. Los estudiantes se organizan en dos equipos. El equipo 1 escribirá las preguntas y escogerá al entrevistador; el equipo 2 escogerá al entrevistado.	“Diles que no me maten”, de Juan Rulfo
8	10	Cuento congelado	30 minutos	Estimular otro tipo de expresión que a la vez dé cuenta de la comprensión del texto del día	Texto, espacio del aula	El grupo se dividirá en 2 equipos; cada equipo escogerá una escena del cuento y la representará con “una escena congelada”, mientras los demás intentarán adivinar de qué escena se trata.	<i>Don Chico que vuela</i> , de Eraclio Zepeda

9	11	Teatro en atril	45 minutos	Evocar el teatro en las sesiones, no solamente mediante la lectura	Texto, espacio del aula	Se repartirá un texto dramático cuyos personajes deberán ser caracterizados por los estudiantes; se escenificará la trama, respetando, en medida de lo posible, los roles, las emociones, tonos de voz, etc., de los personajes.	La farsa del valiente Nicolás, en <i>Piezas y cuentos para niños</i> , de Jorge Ibarguengoitia
10	12	Círculo de lectura	30 minutos	Conocer la opinión de los estudiantes acerca del texto leído	Texto ensayístico, espacio del aula	Lectura en voz alta de un texto y comentarios sobre el mismo	<i>La noche de Tlatelolco</i> , de Elena Poniatowska