

**Universidad Veracruzana**  
**Centro de Estudios de la Cultura y la Comunicación**  
**Especialización en Promoción de la Lectura**

---



Universidad Veracruzana

**Sede: Xalapa**



CENTRO DE ESTUDIOS  
DE LA CULTURA  
Y LA COMUNICACIÓN

**Homosexualidades: prueba piloto de  
promoción de la lectura placentera  
mediante una temática con un grupo de  
universitarios**

**Trabajo recepcional  
(Reporte)**

**Que como requisito parcial para obtener el diploma de esta  
Especialización**

**Presenta  
Jonatán Cruz Santos**

**Directora  
Dr. Daniel Domínguez Cuenca**

**Xalapa, Veracruz, marzo 2017.**

Este trabajo de la Especialización en Promoción de la Lectura ha sido realizado siguiendo un proceso de diseño y confección de acuerdo a los lineamientos del programa de estudios correspondiente, teniendo en cada fase los avales de los órganos colegiados establecidos; por este medio se autoriza a ser defendido ante el sínodo que se ha designado:

Tutor: Dr. Daniel Domínguez Cuenca  
Integrante del Núcleo Académico Básico  
Especialización en Promoción de la Lectura  
Universidad Veracruzana

Lector y sinodal 1: Dra. Guadalupe Flores Grajales  
Directora y Profesora de la Facultad de Letras Españolas  
Integrante del Núcleo Académico Básico  
Especialización en Promoción de la Lectura  
Universidad Veracruzana

Lector y sinodal 2: Dra. Norma Esther García Meza  
Investigadora de tiempo completo y  
Profesora del Centro de Estudios de la Cultura y la Comunicación  
Universidad Veracruzana

Lector y sinodal 3: Dr. Víctor Saúl Villegas Martínez  
Profesor de la Facultad de Letras Españolas  
Universidad Veracruzana

## **Algunos datos del autor**

Jonatán Cruz Santos es Licenciado en Lengua y Literatura Hispánicas por la Facultad de Letras Españolas de la Universidad Veracruzana; en el año 2014 recibe su grado con la tesis *Degradación y mejoramiento: una doble lectura del cuento “Tía Nela” de Enrique Serna a partir de los estudios de la sexualidad*, bajo la dirección del Dr. Víctor Saúl Villegas Martínez. Su línea de estudio se centra en el área de literatura con especial interés en los estudios de género, las masculinidades y la teoría *queer*. Dentro de sus aspiraciones está realizar trabajo social en lugares donde grupos LGBTTTI+ sufren mayor índice de violencia, trabajar en la concientización sobre los derechos humanos y mejorar las condiciones de vida de las personas de esta minoría que se encuentren en condiciones de marginación.

## **Dedicatorias**

*A José Roberto García  
Rodríguez,  
el motivo de mi regreso y  
huida de Xalapa.*

# ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	<b>7</b>
<b>1 Marco referencial</b> .....	<b>9</b>
1.1 Marco conceptual.....	9
1.1.1 Formación del hábito lector: lectura utilitaria y lectura placentera .....	9
1.1.2 Homosexualidades y sistemas sexo-normativos .....	11
1.1.3 Cultura y lectura digitales .....	14
1.2 Revisión de antecedentes: estado de la cuestión.....	16
1.2.1 Programas de fomento a la lectura en universidades .....	16
1.2.2 Programas de fomento a la lectura a través de temáticas.....	20
1.2.3 Programas de inclusión a la diversidad sexual a través de la lectura.....	21
<b>2. Marco teórico y metodológico</b> .....	<b>22</b>
2.1 Acercamientos al problema de la lectura en México .....	22
2.1.1 Diagnóstico: encuestas de lectura .....	22
2.1.2 Prácticas de lectura y comprensión lectora .....	23
2.1.3 El papel de la escuela en la formación lectora .....	28
2.1.4 Fomento a la lectura desde la lectura digital.....	29
2.2 Metodología .....	33
2.2.1 Planteamiento del problema.....	33
2.2.2 Justificación .....	35
2.2.3 Objetivos .....	36
2.2.4 Hipótesis de intervención.....	36
2.2.5 Estrategia metodológica de la intervención .....	37
2.2.6 Recopilación y análisis de los datos.....	37
<b>3. Descripción de la propuesta y resultados</b> .....	<b>39</b>
3.1 Diagnóstico del grupo y diseño de la estrategia .....	39
3.2 Implementación de la estrategia .....	41
3.3 Formato de las encuestas y evaluaciones.....	44
3.4 Resultados .....	45
<b>4. Discusión y recomendaciones</b> .....	<b>64</b>
<b>5. Conclusiones</b> .....	<b>70</b>
<b>Referencias</b> .....	<b>73</b>
<b>Anexos</b> .....	<b>77</b>

*Y a la fin y a la postre no me va a quedar más remedio que perdonarte. Tengo que hacerlo. No te escribo esta carta para llenar tu corazón de amargura, sino para vaciarla del mío. Por mi propio bien debo perdonarte. No puede uno mantener una serpiente viva devorándole las entrañas ni levantarse todas las noches a plantar espinas en el jardín del alma. No me resultará demasiado difícil olvidar si tú estás dispuesto a ayudarme un poco. En los viejos tiempos siempre me mostré dispuesto a perdonarte. Entonces no te hacía ningún bien. Sólo una persona que lleva una existencia sin mácula de ningún tipo puede perdonar el pecado. Pero ahora que estoy sumido en la desgracia y en la humillación, todo ha cambiado. Mi perdón debería significar mucho para ti en estos momentos. Algún día te darás cuenta. Pero independientemente de que lo comprendas antes o después, pronto o nunca, veo con total claridad qué camino debo seguir. No puedo permitir que te arrastres por la vida soportando en tu corazón la carga de haber arruinado a un hombre como yo. Ese pensamiento podría convertirte en un ser insensiblemente indiferente, o mórbidamente triste. Debo quitarte ese peso de los hombros y ponerlos sobre los míos.*

*Debo decirme a mí mismo que fui yo el único causante de mi desgracia, que ninguna persona, importante o no, puede arruinarse sin tener ninguna culpa. Estoy dispuesto a afirmar eso. De hecho estoy intentándolo aunque no lo parezca. Lanzo contra mí mismo esta despiadada acusación, sin piedad ninguna. Por espantoso que fuera lo que hizo el mundo contra mí, aún es mucho peor el daño que yo mismo me he causado.*

DE PROFUNDIS, Oscar Wilde.

## Introducción

El presente trabajo nace en solidaridad con las agrupaciones formadas por lesbianas, gays, bisexuales, travestis, transexuales, personas transgénero e intersexuales –por mencionar sólo a los integrantes del movimiento LGBTTTI– que han buscado desde hace algunos años, entre otros asuntos, el reconocimiento de la unión entre parejas del mismo sexo, el derecho a la adopción y a la igualdad. Así mismo, surge como respuesta a la homofobia imperante en México, ubicado en el segundo lugar de los países con mayor índice de homofobia durante el año 2016, según datos de la UNAM,<sup>1</sup> en el que destacan rasgos como el elevado número de crímenes de odio, 1310 casos registrados entre 1995 y el 2015 de un monitoreo de medios de comunicación realizado en 29 entidades, notable es el hecho que 1021 de los casos, es decir, aproximadamente un 78% son casos de hombres homosexuales quienes son víctimas del repudio; de igual forma sobresale Veracruz como el tercer estado con mayor índice de asesinatos de personas LGBT, con 85 muertes según los datos, apenas atrás de la Ciudad de México y el Estado de México.<sup>2</sup>

Todos estos elementos llevaron a reflexionar la pertinencia de realizar una propuesta donde, además de animar a la lectura por placer y de contribuir a fomentar el desarrollo del hábito de la lectura en el grupo de intervención, se buscará resaltar la función de la lectura como herramienta de cambio social enfocada a un elemento específico, es decir, que a través de los textos seleccionados se pudiera impactar en los ciudadanos para reflexionar sobre una problemática social, en este caso se hablaría sobre la homosexualidad masculina desde distintas configuraciones, con un grupo de personas más propensas a ser tolerantes y abiertas tanto al tema como al ejercicio de la lectura, como puede serlo dentro del contexto de una universidad pública.

---

<sup>1</sup> Boletín UNAM-DGCS “La constitución de la CDMX debe manifestarse contra toda forma de discriminación por orientación sexual” 17 de mayo de 2016, en:

[http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2016\\_331.html](http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2016_331.html)

<sup>2</sup> Notiese “Registran 1310 homicidios por homofobia en México” 17 de mayo de 2016, en <http://jornadabc.mx/tijuana/17-05-2016/registran-1310-homicidios-por-homofobia-en-mexico>

De esta manera, se propuso el trabajo con jóvenes universitarios del área económica-administrativa de la Universidad Veracruzana, preferentemente dentro de las licenciaturas de la Facultad de Contaduría y Administración, de la región Xalapa; la intención era hacer que tanto el ejercicio de la lectura placentera como el desarrollo del tema convergieran y se potenciarán mutuamente, así la temática favorecería leer por interés y gusto propio, al tiempo que la lectura permitiría la reflexión y concientización sobre tema. El trabajo con estudiantes de esta área del conocimiento se debe, entre otros motivos que se mencionarán más adelante, a que son una comunidad estudiantil con menor índice de prácticas lectoras en comparación con otras, como serían los estudiantes de Humanidades, así como por tener una menor probabilidad de apertura o una mayor resistencia a abordar el tema.

El uso de Facebook fue un elemento espontáneo, la idea original estaba basada en una modalidad presencial; sin embargo, debido a que entre las características del grupo que se atendió se hallaban estudiantes y trabajadores con ocupaciones y falta de disponibilidad de horario, se ajustó a las necesidades y a las situaciones que se hicieron presentes en la intervención. Este aspecto del manejo de lo virtual y lo digital en el fomento a la lectura amplía el panorama del trabajo, ya no sólo hablamos de una práctica lectora y un tema, sino que también se suma el uso de las nuevas tecnologías en el campo del fomento a la lectura: el carácter virtual de la intervención brindó mayor libertad a los participantes para leer a gusto, facilitó el acceso a las lecturas y a participar en la discusión de los textos, elementos que aumentan las posibilidades de realizar una lectura placentera.

Como resultado de estos tres aspectos que integran el trabajo, podemos encontrar datos que sirven como base para futuras propuestas de fomento a la lectura. Si bien una muestra poblacional de diez estudiantes resulta poco representativa para una comunidad con cerca de tres mil estudiantes, no obstante sí resulta significativo conocer los resultados obtenidos, pues dentro de este proyecto se muestra correspondencia con el desarrollo de las teorías que hablan sobre las prácticas lectoras, los usos de las nuevas tecnologías y las respuestas a temas marginalizados. Bajo esta perspectiva, sirva el presente proyecto para motivar a trabajar la lectura no sólo desde la indiscutible necesidad de la “formación del hábito lector”, sino desde otras aristas de la lectura que tengan impacto en grupos vulnerables o sobre temas excluidos, que tengan como resultado paralelo un impacto en ese buscado desarrollo del hábito lector.

# **1 Marco referencial**

## **1.1 Marco conceptual**

### **1.1.1 Formación del hábito lector: lectura utilitaria y lectura placentera**

La lectura, entendida como práctica decodificadora de textos escritos, se ejerce en espacios y tiempos de la vida cotidiana y no sólo en el ámbito académico, es decir, leer depende de las necesidades inmediatas de las personas (Tirzo, 2001), cada quien dará un uso dependiendo de la finalidad que tenga, “los objetivos de lectura determinarán la manera en que un lector leerá un texto” (Parodi, 2010:68). Por ello, el primer objetivo de los lectores es vivir funcionalmente en sociedad, con esta afirmación Parodi (2010) se refiere a la función social de la lectura, entender los mensajes que son emitidos para poder comunicarse y entenderse con los demás, lo cual posteriormente se especificará según surjan nuevos propósitos como son: leer para estar informado, leer para pasar el tiempo, leer para entretenerse, leer para aprender.

En cualquier caso destacan dos tipos de prácticas lectoras constantes: el uso utilitario y los fines recreativos. De acuerdo con Cassany (2006), si ambos polos se complementan entonces podríamos hablar de un hábito lector, que en el mejor de los casos podría desembocar en el desarrollo de una lectura crítica. “La lectura aparece en todo ámbito universitario y sirve de vía para la formación de estudiantes y el desarrollo profesional de profesores [...] la lectura rige la dinámica de las instituciones educativas” (Tirzo, 2001:15); por consiguiente, los perfiles de egreso de los estudiantes universitarios suelen buscar la construcción de la actitud crítica, a partir de la formación integral en los programas educativos, por ello resulta importante describir las características de estas dos prácticas de lectura.

Si bien las prácticas lectoras deberían iniciarse en el núcleo familiar, que juega un papel determinante en la formación de lectores y donde en la mayoría de los casos se privilegia la lectura placentera, desde el punto de vista del proceso educativo escolar, por lo general, la formación de lectores inicia con la lectura utilitaria, es decir, para que una persona pueda tener una práctica lectora primero debe adquirir la habilidad de leer, ser capaz de

relacionar símbolos lingüísticos con su significado. Esta necesidad de dar un sentido a las grafías se divide en dos polos: oralizar y comprender (Cassany, 2006). Por un lado, a la oralización corresponde el acto de producir los sonidos de cada letra, que las personas puedan pronunciar las grafías; este aspecto se limita a un uso básico de la lectura, muy elemental. Por su parte, la decodificación es la comprensión de las palabras escritas, poder generar un significado, un referente de lo que se está leyendo. La diferencia resulta simple a través de un ejemplo, cualquier persona alfabetizada puede pronunciar la palabra neófito, pero no todos podrían entender su significado: ser una persona nueva en algo. Sin embargo, poder oralizar y decodificar no forma completamente un hábito lector. El concepto de lectura va más allá de adquirir información, en palabras de Felipe Garrido:

Decir lectura, por su parte, no puede limitarse a los libros de texto, a los libros que se ven sólo por obligación de estudio o de trabajo; decir lectura implica, además de los libros que se estudian y con los que se trabaja, los libros de la imaginación, los que se leen por gusto (1999:10).

De manera general, una vez adquiridas las habilidades básicas de la lectura, las personas pueden mejorar su capacidad de comprensión a través de la lectura placentera. Esta práctica se distingue de la que persigue fines utilitarios porque su propósito es la recreación y el entretenimiento. Existen dos situaciones dentro de esta segunda práctica: el iletrismo y la literacidad. Por una parte, el iletrismo es poseer la capacidad y las condiciones necesarias para realizar la lectura placentera y no hacerlo (Ferreiro, 2000), todas las personas alfabetizadas y que cuentan con las facilidades para leer pero que no lo hacen entran en esta categoría. Por otra parte, la literacidad “abarca todo lo relacionado con el uso del alfabeto: desde la correspondencia entre sonido y letra hasta las capacidades de razonamiento asociadas a la escritura” (Cassany, 2006:38), es decir, es la conjunción de ambas prácticas lectoras, va desde la oralización y la decodificación hasta la comprensión y valorización de cualquier tipo de objeto relacionado con el lenguaje.

Cuando las prácticas lectoras han reunido el uso utilitario con los fines placenteros, podemos hablar de literacidad, es decir que existe un desarrollo del hábito lector. Una vez que se tiene esta cualidad se puede llegar a la lectura crítica, cuyo objetivo primordial sería desarrollar habilidades de comprensión e interpretación que estimulen al lector al uso de la

conciencia crítica sobre las lecturas que realiza, es decir, que sea capaz de valorar “si está o no de acuerdo con las representaciones y con la distribución del poder establecidas” (Cassany, 2006:83).

A partir de la revisión anterior de los conceptos que integran los dos polos de las prácticas lectoras, podemos retomar la descripción de Garrido sobre lo que es un lector:

¿Qué es un lector? Alguien que a) lee por voluntad propia; no solamente forzado por las razones de estudio o de trabajo. b) Lee todos los días; trae bajo el brazo o en el bolsillo, la bolsa o el portafolio el libro que, en su ilusa esperanza, tendrá tiempo de ponerse a leer en algún rato muerto. c) Comprende lo que lee o, mejor, está habituado a contribuir significado – eso es comprender– al texto y se siente incómodo cuando tiene dificultades de hacerlo; se siente molesto cuando no le satisface el sentido que pueda dar a lo que está leyendo. Es decir, advierte los problemas de comprensión que pueda tener y no se sentirá tranquilo hasta que los haya resuelto. d) Puede servirse de la escritura; un lector es alguien que es capaz de escribir. e) Suele comprar libros (Garrido, 1999:66).

A esta concepción podrían añadirse o suprimirse algunas características, pero se mantiene un perfil idóneo para reflexionar sobre las estrategias necesarias para poder desarrollar las prácticas lectoras indispensables en las personas de cualquier edad, sexo, escolaridad y estatus socioeconómico. Tener esta idea clara del proceso de formación de lectores es un método útil para poder diseñar e implementar acciones adecuadas a las condiciones que se puedan presentar en la promoción de la lectura.

### **1.1.2 Homosexualidades y sistemas sexo-normativos**

Para los fines de este proyecto también es necesario conocer parte de los conceptos que se desarrollarán durante la intervención con los participantes. Es importante aclarar el significado que se dará a algunas de las categorías sexuales que se mencionan a lo largo de este trabajo, ya que frecuentemente se confunden debido a la información errónea que hay respecto a la diversidad sexual y a la volubilidad de las identidades, por lo cual sólo se plantean descripciones generales. Por ejemplo, en el caso del término gay, la palabra es de origen anglófono que en los Estados Unidos tuvo un desplazamiento semántico: pasó del adjetivo “feliz” o “alegre”, que podía adjudicarse a cualquier persona, al sustantivo que refería a un hombre con inclinaciones sexuales por personas de su mismo sexo (Villegas, 2011).

En este caso, el cambio es ocasionado debido a que durante la época del discurso higienista el término homosexual tenía una connotación peyorativa, es decir, tenía un sentido de criminalidad y desorden mental. De tal manera que el uso de la palabra gay se utilizó a manera que se reivindicara la denominación de la comunidad, es decir, que fuera un símbolo de orgullo. Sin embargo, este término era exclusivo de un tipo de persona: hombre, blanco, estadounidense o europeo, de alto estatus social, etcétera (Villegas, 2011). Por lo tanto, en los contextos ajenos como el hispano, la denominación gay era inadecuada; lo cual provocó que el uso del vocablo se globalizara y su concepto inicial se amplió hasta cubrir a cualquier tipo de hombre, incluso hasta mujeres, con preferencias homosexuales.

Sin embargo, no debe confundirse ni igualar gay con travestismo ni transexual (Sánchez, 2009). Con respecto al sujeto travesti, se refiere al hombre que utiliza ropa de mujer con un objetivo determinado sin ser obligadamente alguien con orientación homosexual; existen otras categorías similares como el dragqueen y el transformismo, pero para este trabajo el travesti es cualquier personaje que use vestuario del sexo opuesto, sea o no homosexual. Esta idea es muy cercana a lo transgénero, entendido como la identificación con el género opuesto al que ha sido asignado culturalmente.

Por otra parte, la transexualidad se entiende como el estado físico y mental de un sujeto el cuál nació con órganos sexuales de hombre o mujer, pero cuya personalidad se identifica con el opuesto, por lo tanto algunos deciden realizarse una operación de reasignación de sexo (Vázquez, 2009). El cambio del sexo biológico al sexo que corresponde con el género asignado por la cultura, y con el cual se identifica un individuo, es lo que se entiende por transexualidad, por lo tanto un personaje transexual es el que pasa de hombre a mujer o viceversa.

Resulta complicado hacer una selección completa y precisa de todos los conceptos que forman parte de lo que se conoce como identidades sexuales, por lo cual se prefiere el término homosexualidades. En palabras de Gardner Honeychurch:

El término 'homosexualidades' se adopta aquí para incluir experiencias diversas subsumidas como no-heterosexuales. Con el uso del plural, la amplia gama de las sexualidades disidentes que constituyen el deseo, la conducta y la identidad homosexuales es reconocida e inscrita como no-monolítica (1997:113).

De este modo, al describir un personaje como homosexual no se está limitando al estereotipo de los sistemas sexuales normativos hegemónicos, sino que puede estar fluctuando entre identidades y sistemas no reconocidos ni descritos. Se debe enfatizar en la manera que el término homosexualidad se entiende en este proyecto, puesto que a pesar de haber sido usado por el discurso higienista como una denominación negativa durante el siglo XIX en Europa, aquí se concebirá como lo que está fuera de la heteronormatividad, lo que es rechazado por una parte conservadora del sistema y persiste en intentar erradicarlo o invisibilizarlo.

Al referirnos a la heteronormatividad se entiende como el sistema sexo-género que establece las categorías hombre-masculino vs mujer-femenino que la mayoría de las culturas ha instaurado como bases de todas las relaciones sociales, por eso se le considera como una hegemonía (Córdoba, 2010). Pero dentro de la misma heteronormatividad hegemónica existen formas de heterosexualidad que no son bien vistas por el sistema, lo que se denomina disidencia sexual. Este concepto refiere tanto a lo que está considerado parte de la homosexualidad como aquellas inclinaciones heterosexuales que salen del sistema hegemónico sin caer dentro de la homosexualidad (Núñez Noriega, 2010). Es decir, cuando se rompen la supremacía del binomio hombre/masculino sobre mujer/femenino, sin que esto involucre directamente la preferencia sexual, por ejemplo, un hombre femenino heterosexual o una mujer masculina heterosexual.

En respuesta a este sistema opresor y hermético se creó un nuevo modelo que se conoce como la homonormatividad, en la cual las personas pudieran exponer sus deseos sin ser juzgados como enfermos mentales o delincuentes en algunas sociedades y culturas, como sucedió durante la época victoriana. Sin embargo, es un sistema basado en su opuesto, como lo explica Anne Fausto Sterling: “Las definiciones emergentes de homosexualidad y heterosexualidad se rigieron sobre un modelo dicotómico de la masculinidad y feminidad” (2006:29). Al igual que la heteronormatividad, este sistema ejerce control sobre los sujetos a partir de la categorización del deseo sexual, comportamientos, estilos de vida, entre otros.

Cabe mencionar que el uso del término disidencia sexual se ha utilizado para la promoción del grupo de lectura con la intención de no cohibir a los estudiantes, ya que el vocablo no tiene la misma carga cultural perniciosa que la palabra homosexualidad. Sin

embargo, para fines relacionados con la producción de este trabajo, homosexualidades es el concepto elegido para referirse a la temática que aborda la selección de textos utilizados para el grupo de lectura, puesto que todos ellos tienen una fuerte presencia de elementos relacionados con la construcción de lo gay en la literatura, pero al mismo tiempo no se limitan a una u otra identidad.

### **1.1.3 Cultura y lectura digitales**

Con la llegada del siglo XXI, las nuevas tecnologías han generado distintos tipos de relaciones en los diferentes ámbitos de desarrollo social como el académico, de tal manera que comienza a ser una parte necesaria y básica para la formación educativa (Domínguez y Pérez, 2009). De la necesidad de adquirir los nuevos saberes sobre la tecnología y el uso de los distintos aparatos y plataformas surge la cultura digital –también conocida como cibercultura–, que Pierre Levy, citado por Ramírez, define como “el conjunto de técnicas (materiales e intelectuales) de las prácticas, las actitudes, de los modos de pensamiento y de los valores que se desarrollan conjuntamente en el crecimiento del ciberespacio” (2012:50).

Jarvio (2011) señala que este constante desarrollo tecnológico y el crecimiento de la información han dado un cambio significativo en la creación de soportes de lectura más sofisticados, que han tenido como resultado nuevas formas de lectura y a su vez otras relaciones entre autor, libro y lector. Para Ramírez (2012) esta cultura de lo digital representa la evolución de los conocimientos y actitudes del uso del código escrito que realizan las comunidades, el cual se expresa en los cambios surgidos en las nuevas formas textuales conocidas como literatura digital, las que sólo tienen sentido mediante el uso de un ordenador, y a su vez realizan interacciones con otros códigos como el escrito, el icónico, el sonoro y el numérico. En consecuencia de esta revolución tecnológica, se han generado nuevas formas y prácticas de lectura, así como de creación, almacenamiento, manejo e intercambio de contenidos.

La expansión de esta cultura digital ha venido acompañada con una serie de conceptos que es necesario revisar para el desarrollo del presente trabajo. Un concepto importante es el de “nativo digital”, que nace como resultado de estos avances tecnológicos. Según Jarvio

(2011), existen dos grupos descritos por Prensky, los cuales comprenden a las nuevas generaciones: los nativos y los inmigrantes digitales. Ambos grupos están integrados principalmente por jóvenes y niños entre los cinco y veinticuatro años de edad cuya característica en común es haberse desenvuelto durante el nacimiento y desarrollo de la cibercultura; Ramírez (2012) señala que estas generaciones fueron dotadas de nuevas identidades, cuyas características particulares incluyen la preferencia por la cultura digital sobre otras, y el perfeccionamiento de habilidades relacionadas con el manejo de las nuevas tecnologías.

La diferencia entre los nativos digitales con los inmigrantes digitales radica en el momento en que se integraron a la cultura digital, es decir, mientras que los nativos digitales se desarrollaron en el apogeo de las nuevas tecnologías, los inmigrantes tuvieron que adaptarse a ellas porque durante su educación los avances tecnológicos apenas comenzaban a tener impacto en la vida académica y social (Jarvio, 2011). Sin embargo, los inmigrantes digitales no tuvieron la desventaja de generaciones anteriores a la nacida en la década de los noventa, cuyo contacto con los avances tecnológicos eran menos frecuentes y por lo tanto más difícil de integrarse a las nuevas formas de desarrollo y relación con lo digital.

Con respecto a los rasgos de la cultura digital que influyen en la lectura, como ya se ha mencionado, la característica más evidente es el cambio de los libros por los soportes electrónicos, es decir, de los textos impresos a los textos electrónicos, de lo físico a lo virtual (Alonso Arévalo y Córdón, 2012). Sin embargo, como nos afirman Arévalo y Córdón “no sólo es un cambio del papel a lo digital sino que está teniendo unas consecuencias notables también en los hábitos de lectura” (2012:200), se habla ahora de “lectura digital” como una habilidad y una práctica que se desarrolla a partir de las nuevas tecnologías, la cual provee “nuevas maneras de ser, poseer y usar el texto” (:201). Estos autores mencionan entre algunas de las características generales de la lectura digital su valor multiformato o multidispositivo que permite a los usuarios tener acceso a un mismo texto a través de distintos soportes, en cualquier momento y en cualquier lugar. Otras características que se le atribuyen son el regreso a la lectura en forma vertical descendiente, promueve la revisión de múltiples textos al mismo tiempo, facilita el control del contenido y la interacción con él, y como se mencionó

también el contacto con otros lenguajes (Ramírez, 2012). Este nuevo lector debe cumplir con nuevas exigencias, entre ellas:

las capacidades para buscar, ubicar y establecer conexiones entre recursos desde múltiples y diversas perspectivas; la habilidad para manipular innumerables bases de datos y para la utilización de múltiples motores de búsqueda; la capacidad de asociación y de navegación para buscar, recorrer, encontrar, seleccionar, añadir, eliminar, fraccionar, reordenar y extraer de los textos en línea, con el menos esfuerzo posible, la información que necesitan o que les interesa e incluso, la facultad de realizar descubrimientos, por ‘accidente’, de documentos electrónicos con información que inicialmente no se buscaba, pero que termina por ser de gran utilidad (Gutiérrez, 2009:59).

Aquí cabe destacar la distinción entre conceptos que suelen confundirse, no es lo mismo literatura digital que literatura digitalizada, tampoco lectura digital con lectura en digital. Ya se mencionó que la lectura digital requiere un conjunto de características y habilidades específicas, que van más allá de leer sólo mediante un soporte electrónico como un celular, tableta, computadora o cualquier otro tipo de dispositivo inteligente, por lo tanto cuando se está leyendo un documento digitalizado no se está haciendo lectura digital; en el caso de la literatura digital, debe estar acompañada con otros códigos que fortalezcan el contenido escrito, un poema, cuento o novela que se lee mediante una pantalla pero sin ningún otro tipo de lenguaje más que el escrito, no puede denominarse literatura digital, sólo es un texto digitalizado, que ha mudado del papel a lo virtual sin ninguna otra modificación.

## **1.2 Revisión de antecedentes: estado de la cuestión**

### **1.2.1 Programas de fomento a la lectura en universidades**

La creación de proyectos de fomento a la lectura que tienen como objetivo trabajar con estudiantes del nivel superior de educación, forma parte de las nuevas campañas de promoción de la lectura. Mediante la Encuesta Nacional de Lectura y los aportes de especialistas se ha logrado integrar el problema de la lectura de los grupos universitarios a los problemas sociales que deben ser atendidos.

A nivel internacional, en Estados Unidos de América, desde el 2004 en la ciudad de Nueva York, el colegio Brooklyn ha mantenido “The freshman reading program” para todos los estudiantes de nuevo ingreso; dicha actividad no sólo se enfoca en los jóvenes de los primeros semestres, sino que incluye a todos los estudiantes que forman parte de la universidad. Mediante un proceso de selección que implica varias etapas donde se involucran los estudiantes y directivos que eligen el título de un libro que será leído por la nueva generación, el cual será comentado en las clases de inglés y en espacios de discusión. Dentro de los propósitos de esta actividad está la promoción de la lectura entre los universitarios y la convivencia a partir del intercambio de experiencias lectoras. El programa se complementa con la visita del autor y la creación de una antología de los textos de estudiantes sobre el libro (Moser, 2010).

En universidades anglófonas de estados como Florida, Houston, Alabama, Massachusetts, Virginia y muchas otras más se implementa el “Common reading program”, donde los estudiantes de nuevo ingreso se inscriben para conocer la lectura que se comentará durante el año, la cual es seleccionada por un comité de académicos y estudiantes de niveles superiores, posteriormente leen el libro que se ha asignado para discutirlo con los demás alumnos inscritos al programa a través de internet, dentro de las características destacables del proyecto se encuentra una competencia de reflexiones sobre la lectura que les da la posibilidad de ganar un viaje y conocer al autor del libro. La gran aceptación de este programa en varios campus universitarios han logrado obtener un cambio en los prácticas de lectura de sus estudiantes de nuevo ingreso (Twiton, 2007).

Un ejemplo más de estos programas es el “Summer reading program”, que también forma parte de varias universidades de Estados Unidos, pero está coordinado por la División de Estudios Continuos de la Universidad de Rutgers, e impartidos por el Instituto del Desarrollo de la Lectura (Institute of Reading Development), encargados de desarrollar y realizar estos programas de lectura en las universidades. En general está constituido por varios niveles que dependen de la edad y el nivel académico de quienes se han postulado; el último grado está conformado por estudiantes universitarios y adultos, en este nivel la prioridad del programa se centra en la comprensión lectora y la velocidad de lectura. Las sesiones se

realizan una vez a la semana durante cinco semanas, donde se realizan lecturas de textos literarios y científicos (Rutgers, 2015).

Dentro de América latina también hay universidades que tienen interés en el fomento a la lectura en universitarios. En la Universidad “Sergio Arboleda”, en Bogotá, se trabajó durante dos años con alumnos de 1° y 2° semestres de distintas carreras para recoger datos precisos sobre un programa de promoción de la lectura. Según este trabajo existen cuatro preguntas clave en la encuesta aplicada a los estudiantes: se los cuestionaba sobre la frecuencia con que leían libros, revistas o diarios; la cantidad de libros completos leídos anualmente; la cantidad de libros que poseían en sus bibliotecas personales; y las actividades de ocio a las que dedicaban el tiempo libre, dentro de las cuales, es de imaginar, no se cuenta la lectura. Como resultado, se hace un recuento general de lo que significa e implica un programa de fomento a la lectura, así como recomendaciones de actividades atractivas que se pueden llevar a cabo con los estudiantes (Sánchez L., 2006).

En la Universidad de Chile se lleva a cabo el Programa de Lectura y Escritura Académica (LEA) el cual tiene como objetivo mejorar las habilidades para la comprensión y producción de textos. El programa está dirigido a tres grupos específicos de intervención: estudiantes, académicos y asesores docentes. También cuenta con cuatro proyectos que complementan el objetivo de este programa con cursos de verano, talleres de escritura y sesiones a través de internet. Este programa está dirigido a todas las carreras que ofrece la universidad (Universidad de Chile, 2015).

A nivel nacional en México, las universidades tienen cada vez más interés en los programas de fomento a la lectura. En la Universidad Latina de América (UNLA) de Morelia, Michoacán, desde el año 2005 se realizan cada año actividades relacionadas con el fomento a la lectura entre los miembros de su comunidad estudiantil, dentro de los cuales destacan las presentaciones de libros, conferencias, círculos de lecturas y festivales de lectura que se realizan durante varios días como actividades importantes de atender dentro de la universidad. La finalidad de esto es lograr generar en los jóvenes un sentido de pertenencia, por lo cual creo el “Programa de Fomento a la Lectura”, donde de forma voluntaria los estudiantes pueden tener un acercamiento a la literatura (Universidad Latina de América, 2015).

El caso de la intervención en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), en Toluca del Estado de México, ha realizado entre el 2007 y 2008 un proyecto de fomento a la lectura con los estudiantes de la Facultad de Lenguas. Este proyecto inició como parte de los cursos formativos de los mapas curriculares de los estudiantes, al terminar el curso se ofrecía la posibilidad de darle continuidad al trabajo con los estudiantes, pero no hubo gran impacto, ya que de los casi cuarenta estudiantes de cada grupo sólo tres asistían a la extensión del programa. Uno de las características valiosas de este proyecto fueron los resultados obtenidos de una encuesta aplicada a los miembros de su comunidad estudiantil que permite dar la pauta para analizar las prácticas lectoras y culturales de los universitarios (Nava Gómez y García Ávila, 2009).

Por otra parte, el Programa de Lectura de la Universidad Tecnológica de la Mixteca (UTM), en Huajuapán de León, Oaxaca, fue creado por el propio rector para establecer un lazo entre los estudiantes y los libros. En el programa “Libérate leyendo” se pide a los alumnos que realicen tres lecturas al semestre de una serie de títulos previamente seleccionados por los organizadores, de los cuales entregarán un reporte de cada uno. Dicho programa dio origen a una actividad extracurricular de círculos de lectura llamados “Leamos libres-libros”. Por último, crearon una encuesta aplicada en 2014 a los jóvenes de nuevo ingreso para conocer los datos más cercanos sobre las prácticas de los alumnos (Pérez, 2015).

La propia Universidad Veracruzana ha realizado distintos programas de fomento a la lectura, por ejemplo la experiencia educativa “Taller de lectura y redacción a través del análisis del mundo contemporáneo”, que se imparte en todas las carreras de la universidad como parte del área de formación básica. De igual manera la creación en el 2012 del “Taller de promotores de lectura” es otra de las asignaturas que los estudiantes por decisión propia pueden cursar dentro de su área de formación de elección libre, esta experiencia educativa es resultado del “Programa Universitario de Formación de Lectores” que coordina y organiza las actividades de “Martes de Lectores y Lecturas” y “Miércoles de Música y Literatura” así como talleres de lectura que se imparten tanto en las bibliotecas como en las facultades, además de contar con el posgrado de Especialización en Promoción de la Lectura, que es parte del Programa Nacional de Posgrados del Calidad del CONACYT (Universidad Veracruzana, 2015).

### **1.2.2 Programas de fomento a la lectura a través de temáticas**

El trabajo temático también cuenta con antecedentes, los proyectos de este tipo se han perfilado a distintos grupos sociales, desde rangos de edades específicos, escolaridades y cualquier otro tipo de condiciones sociales. Estas temáticas desarrolladas suelen ser parte de una afición o un interés por parte de la población en que se intervino.

Dentro del desarrollo de estos programas encontramos a nivel internacional la implementación de un proyecto de lectura en Reino Unido, el cual parte de las estadísticas de la Fundación Nacional de Alfabetización (National Literacy Trust), cuyo resultado señala que de una muestra de dos mil niños, el 42.44% de las niñas les gusta leer en cambio sólo al 16.78% de los niños les gusta leer; por lo cual se busca una manera de que ellos adquieran un hábito de lectura a partir del uso de medios atractivos y un tema de su interés: los deportes. Se aplicó a un grupo de quince chicos en Basildon, Inglaterra, un modelo de lectura dirigido a hombres y de un tema atractivo para ellos: los deportes; los resultados iniciales cambiaron significativamente en las estadísticas de lectura en los hombres, pues pasó de ser algo aburrido, desagradable y odioso a algo entretenido, divertido e interesante según reportaron las entrevistas. Al final no sólo logró elevar el porcentaje de lectura en hombres, sino que también consiguió que éstos desarrollaran habilidades críticas de lectura al comprar los discursos que se emitían a través de revistas, periódicos, comentarios televisivos y el contacto directo con los eventos deportivos. De forma analógica esto puede realizarse con otro tipo de productos culturales como la intervención realizada para este trabajo (Palmer, 2008).

Un proyecto similar fue realizado con un grupo de cincuenta y ocho jóvenes del Instituto de Educación Secundaria “Amparo Sanz”, en Albacete, España, que tomó como base un libro comercial para acercarlos a textos canónicos. Dicho proyecto logró que los alumnos reconocieran las diferencias literarias de los textos y el valor cultural que tenían. Cabe mencionar que estas lecturas se realizaron con base en el tópico del amor y las conclusiones que obtuvieron son que el uso de tópicos literarios, de textos contemporáneos y de la literatura comparada logra generar en el público un interés natural; así mismo, se demostró que es por iniciativa propia, y no por obligación, que se desarrolla el hábito de la lectura en los estudiantes (Encabo y Montaner, 2012).

La Universidad Veracruzana también ha realizado programas de fomento a la lectura con este enfoque. Durante el 2014 fue realizado un proyecto en las distintas sedes de la universidad (Xalapa, Veracruz, Coatzacoalcos, Poza Rica, Córdoba-Orizaba), donde se realizaron algunas lecturas de los relatos que integraban la antología del cuento gay mexicano, en los grupos de la experiencia educativa “Taller de lectura y redacción a través del análisis del mundo contemporáneo”, para posteriormente comentarlas con los autores de la antología mediante una videoconferencia. A diferencia de este trabajo, mi intervención busca integrarse por personas interesadas en el tema, con una selección personal de los relatos y sin las obligaciones propias de una asignatura (Flores, 2015).

La Universidad de Oslo tiene un programa parecido al realizado por la UV, a diferencia de éste no es un solo un evento esporádico sino una materia del plan de estudios del área de literatura, es ofertado cada dos años durante otoño desde el 2003 hasta la fecha. “Homotextuality: Gay and Lesbian Literature” es un curso cuyos textos son escritos por autores, para público y sobre temas homosexuales, cuyo objetivo es realizar un recorrido por estos escritos para conocer los elementos que componen esta representación en la literatura (University of Oslo, 2015).

### **1.2.3 Programas de inclusión a la diversidad sexual a través de la lectura**

Existen también casos donde las organizaciones LGBT se unen a las bibliotecas públicas para realizar actividades relacionadas con la diversidad sexual, esto sucede en España y Portugal a propósito de las celebraciones del 28 de junio “Día del Orgullo LGBT” y 17 de mayo “Día Internacional contra la Homofobia y la Transfobia”. Las actividades que se realizan son mesas redondas, conferencias, cuentacuentos, círculos de lectura, exposiciones pictóricas, proyecciones cinematográficas, elaboración de guías de lectura, presentaciones de libros y los clubes de lectura, todos ellos enfocados en la temática de la diversidad sexual en los espacios de las bibliotecas donde participan una gran cantidad de personas tanto en la organización como participando en los eventos (Frías y Oliveira, 2015).

## **2. Marco teórico y metodológico**

### **2.1 Acercamientos al problema de la lectura en México**

#### **2.1.1 Diagnóstico: encuestas de lectura**

Para poder hablar sobre las distintas perspectivas que abordan el problema de la lectura en México es conveniente remontarse a los resultados obtenidos mediante los datos arrojados por la Encuesta Nacional de Lectura (ENL), aplicada a la sociedad mexicana a finales del año 2006, publicada por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA). A partir de esta información se establecerá un estado inicial que tomará en cuenta las distintas apreciaciones que surgen sobre la situación, en especial aquellas que se enfocan en la población a la que se atenderá, en este caso la comunidad universitaria. La información anterior servirá como punto de contraste con el más reciente trabajo de investigación sobre prácticas lectoras realizado por el CONACULTA: la Encuesta Nacional de Lectura y Escritura (ENLE), publicada en noviembre del año 2015.

Son cuatro los aspectos que me interesa destacar sobre la situación de la lectura entre los estudiantes de acuerdo con los datos de la ENL (Goldin, 2006): 1) la población con mayor índice de lectura en el país se encuentra en el rango de edad entre los dieciocho y veintidós años de edad, es decir, los estudiantes de nivel superior, los universitarios; 2) las lecturas realizadas comprenden en su mayoría libros de textos y libros académicos, la práctica de la lectura está limitada a la práctica utilitaria; 3) uno de los principales elementos que impiden el ejercicio de la lectura es la falta de tiempo; y 4) un factor determinante para efectuar la lectura de un texto es el tema, según la ENL el 58.2% de los encuestados prefiere leer algo que sea de una temática de su interés.

Así mismo, en el 2007 la Primera Encuesta Sobre Prácticas Culturales y Lectoras en la Universidad Veracruzana (UV), cuya muestra poblacional se ciñó a un porcentaje significativo de estudiantes y personal de la UV, corrobora y actualiza algunos de los datos que en el 2006 había demostrado la ENL: 1) el porcentaje de lectura entre la población universitaria es de 89%,

un porcentaje adecuado para el grupo con mayor índice lector; 2) la lectura se utiliza para cumplir con labores escolares, como método para la búsqueda de información; 3) el 57% de los estudiantes dijo no leer por falta de tiempo; y 4) el tema de lectura es importante para los estudiantes (Castro, Jarvio, Garrido y Ojeda, 2008).

La información anterior marca la pauta para seleccionar los datos dentro de los resultados de la ENLE del 2015 (CONACULTA) y contrastarlos. En los casi diez años que han transcurrido entre ambas encuestas podemos notar que los estudiantes de nivel superior son quienes más leen, puesto que en la más reciente encuesta se aproximan a un máximo de once y una media de seis libros leídos al año; la lectura por entretenimiento en los universitarios se mantiene en un 40% dejando la mayoría restante a la lectura obligatoria, a lo cual se debe agregar el hecho que solamente el 13.7% lee en la escuela, cuando debería ser un espacio donde la lectura se promoviera y se realizara tanto en el aula como en los espacios abiertos; y por último, la selección del tema dentro las prácticas de lectura es mencionada por poco más de la mitad de los encuestados como el principal motivo para decidir la lectura.

Estos cuatro aspectos constituyen el punto de partida que sustenta la presente intervención, pues me permiten considerar que los universitarios son quienes leen más, pero de forma utilitaria, y que la selección de un tema atractivo podría acercarlos a la lectura placentera, aunado además a la facilidad y disponibilidad de horario que puede proveer un grupo de lectura en las redes sociales. Para desarrollar el marco teórico de la presente intervención no me sirvo de un solo autor, sino de distintas perspectivas y conceptos teóricos que a continuación expongo.

### **2.1.2 Prácticas de lectura y comprensión lectora**

Desde la perspectiva de Argüelles (2000), el panorama en México respecto a la lectura se resume en tres afirmaciones:

1. Estadísticamente, los verdaderos lectores son escasos y constituyen una ínfima minoría en una enorme población que aun siendo alfabetizada y teniendo algún contacto con los libros no puede denominarse lectora.
2. Existe un analfabetismo cultural (que es algo mucho más que funcional) representado por las personas que aun sabiendo decodificar una palabra una frase, una oración, un párrafo, una

página, al mismo tiempo no sólo carecen del hábito de leer sino que, además, no creen que la lectura cotidiana de libros constituya una experiencia digna de disfrutarse.

3). Estas personas pueden ser –y de hecho son– universitarias; muchas de ellas, con carreras humanísticas (y aún con doctorados), y sin embargo no les interesa leer por iniciativa propia ni tienen un comercio estrecho con los libros. (Los libros o fragmentos de libros que leyeron en la universidad no tuvieron otro propósito que el de sacar su carrera) (:56).

Estas premisas se corresponden con la idea de Gabriel Zaid; para él parte principal de los problemas de la lectura se deben a la falta de conexión entre los universitarios y los libros ocasionada por los fines utilitarios, en palabras de Zaid:

El problema del libro no está en los millones de pobres que apenas saben leer y escribir, sino en los millones de universitarios que no quieren leer, sino escribir. Lo cual implica (porque la lectura hace vicio, como fumar) que nunca le han dado el golpe a la lectura: que nunca han llegado a saber lo que es leer (1996:09).

En general, la lectura se entiende como “un proceso que conlleva descifrar y comprender, entendiendo tanto el procesamiento de los textos en toda su magnitud (decodificación de símbolos, interpretación) como las experiencias y vivencias del lector, relacionándose en este caso aspectos psicológicos, lingüísticos y sociales” (Cristiá y Rodríguez, 2008:04). De esta definición global habrá que destacar la diferencia realizada por Cassany (2006) entre comprender y oralizar, es decir, quien es capaz de entender el significado de un texto –alfabetización funcional– y quien sólo puede pronunciar las grafías –analfabeto funcional–.

Resulta clara la diferencia entre una y otra, debido a esto es evidente el interés de cualquier sociedad avanzada en dar importancia a la lectura generadora de crecimiento a nivel personal, intelectual y social en los individuos; por encima de aquella lectura elemental realizada por obligación a causa de factores externos, que exigen reconocer determinadas grafías para resolver conflictos de la vida cotidiana; para conseguir que sus ciudadanos sean capaces de desarrollar habilidades encaminadas a la comprensión de textos y con ello asegurar el progreso de sus comunidades. Pero la realidad en un país como México es diferente, se insiste en la alfabetización, en la lectura utilitaria, cuando el problema es otro:

Que los analfabetos no lean está lejos de ser el mayor de nuestros problemas de lectura. Lo monstruoso es que alguien pueda resistir nueve, doce o veinte años de instrucción escolar sin que adquiera el hábito de la lectura. Lo monstruoso es que quienes terminan la preparatoria o

una carrera universitaria no hayan conocido sino los libros de texto y, por lo tanto, sean incapaces de incursionar por ninguna lectura que no tenga otro fin que el desempeño profesional (Garrido, 1999:34).

Para Ferreiro (2000) esto es el nuevo problema con el que se enfrentan los países ricos, el denominado iletrismo, al cual describe como “una realidad muy simple: la escolaridad básica universal no asegura la práctica cotidiana de la lectura, ni el gusto por leer, ni mucho menos el placer por la lectura” (:102). Los universitarios, y la población en general no leen en el sentido completo de lo que significa lectura, por lo cual pierden beneficios como “incorporación de conocimientos, ampliación del vocabulario, perfeccionamiento de la ortografía, avance de las capacidades verbales, desarrollo de la memoria, la comprensión, la creatividad y la imaginación, adquisición de información, crecimiento personal, desarrollo del espíritu crítico y disfrute” (Cristiá y Rodríguez Cabrera, 2008:05). Es decir, la lectura placentera conlleva los mismos beneficios y muchos otros más que la lectura utilitaria porque, a diferencia de ésta, la primera no está condicionada, es libre.

“La escuela moderna se enfrenta a una paradoja que ella misma ha engendrado, validar como conocimiento principal la lectura, convertirla en eje de las actividades de aprendizaje, reconocerla como parámetro de cultura y, por otro lado, reconocer que los alumnos, profesores y la sociedad en general no leen” (Tirzo, 2001:09). Si bien es cierto que existe –o debería existir– en los universitarios una formación literaria al haber cursado durante casi toda su educación básica y media superior materias donde la lectura de textos literarios era parte de sus actividades escolares, hay que tomar en cuenta el desarrollo que tuvieron dichas experiencias, muchas de las cuales están inclinadas por la práctica teórica sin detenerse en la construcción o expansión de un hábito de lectura entre los estudiantes, quienes adquieren una idea negativa de la lectura y por consiguiente cierta apatía por leer. “La mayoría de los actuales jóvenes universitarios desconocen que la lectura es un componente definitivo de la educación y del desarrollo humano, que amplía y mejora el conocimiento, y forma ciudadanos más comprometidos con su entorno” (Domínguez y Pérez, 2009:13).

En consecuencia, “es necesario concentrar esfuerzos para el fomento de la lectura por placer y recreación en los espacios educativos donde se ha desvirtuado este valor porque tiende a concebirse el acto de leer como una obligación para el estudio” (Nava y García,

2009:42); de manera que el hábito lector estudiantil desarrolle un acoplamiento con las lecturas no académicas, aquellas que recrean, divierten, entretienen y enriquecen de manera personal, logrando “la formación integral de los futuros profesionales” (:43) que garantizaría el avance de las sociedades a través de un efecto dominó, donde todos los egresados de cualquier área del conocimiento fungirían como promotores de lectura en las diversas esferas sociales en las que intervienen.

La lectura placentera, por su parte, deviene de un elemento decisivo: la comprensión. Garrido (1999) explica el valor determinante que tiene esta conexión: “La lectura debe tener un sentido para el lector, sin ese interés es inútil. Nadie se hace lector si no llega a leer por voluntad propia, por el placer de dialogar con el libro” (:72). Es decir, debe existir una relación que enlace a ambos, la cual suele abarcar en un primer momento otros aspectos de la experiencia humana que trasciende lo meramente utilitario. Debido a lo anterior no resulta sorprendente que los relatos con alusiones a la vida cotidiana tengan mayor aceptación entre el público, pues según Manresa (2009) existe una necesidad entre los jóvenes de conectar los textos literarios con sus experiencias, conocimientos e intereses:

[...] el lector juvenil se aferra a los elementos más tangibles, más conocidos, más localizables de su vida que se proyectan en los libros y, en segundo término, a los relacionados con la longitud del texto y las dificultades y facilidades de comprensión (:36).

Por lo tanto, resulta importante iniciar o ampliar la lectura a partir de textos cercanos al contexto en que se desenvuelven los universitarios, de este modo podrá darse la conexión entre el lector y el texto. Por un lado, habrá una comprensión del contenido; y por el otro, se dará una apropiación de la lectura que puede desembocar en el interés y el gusto por leer de forma recreativa. Una vez que se ha despertado esta afición por un tema, lo siguiente será la ampliación de posibilidades dentro de la lectura. Al final de cuentas “leer más textos permite desmarcarse ligeramente de la lectura experiencial que relaciona las historias leídas con la vida del lector y poder valorar los textos en sí mismos, según sus características” (:37).

Sin embargo, la falta de comprensión de textos deviene en lo que Garrido (1999) denomina “simulación”. Una práctica común entre los estudiantes poco familiarizados con la

lectura, que al no poder dar sentido a lo leído prefieren aparentar lo contrario, esto concluye en la acumulación de un vacío, frustraciones y un sentimiento de negación de la práctica lectora.

La falta de comprensión, la incapacidad de dar sentido y significado a los textos que se simula leer, es quizás el motivo primordial por el que la mayoría de los millones de mexicanos que tienen acceso a la escuela no llegan a convertirse en lectores, así pasen quince o veinte años de su vida entre libros; así terminen una licenciatura o un doctorado; así lleguen a ocupar posiciones destacadas en actividades de toda clase incluido, naturalmente, el campo de la educación (:100).

Tirzo (2001) describe el acto de la lectura como algo más que la comprensión del texto, habla sobre la interpretación de la realidad, lo cual implica ubicarnos en un referente histórico que nos permita interpretarla y posibilite transformarla. “Leer es interpretar para comprender” (:20). De esta manera, al interpretar un texto el lector comprende las ideas expuestas por el autor al conjugarlas con sus propios conocimientos, es decir, la comprensión existe en el momento en que el individuo es capaz de realizar desde su formación una interpretación de lo que el autor ha escrito y logra darle sentido para poder apropiarse de él. En palabras del propio autor:

La lectura es interpretación, y es mucho más que decodificar paso a paso una idea. Es un proceso interno de los lectores, se desarrolla paulatinamente en la medida en que los sujetos interactúan con ideas expresadas a través de la escritura. Comprender un texto no es reproducirlo fielmente en el mismo momento ni con posteridad, es captar el mensaje, incluirlo en un marco referencial y resignificarlo “para sí”, lo que equivale a establecer acuerdos y desacuerdos con lo ahí expresado (:24).

Sin embargo, dentro de la mayoría de los programas de educación los contenidos se enfocan a cumplir con determinados requisitos, lo que conlleva a una selección arbitraria de los materiales de lectura que se ocuparán a lo largo de las clases, las cuales se conforman principalmente por lecturas canónicas. Estas lecturas resultan muy benéficas para quienes han sido educados dentro de hogares con algún familiar lector, pero dejan en desventaja a los estudiantes procedentes de casas donde no los hay. Las raíces de la comprensión lectora se remontan al contexto familiar, “los estudiantes considerados habitualmente buenos lectores proceden de hogares con ambientes fuertemente orientados hacia la lectoescritura” (Merino, 2011:51).

### 2.1.3 El papel de la escuela en la formación lectora

Los padres son el primer medio a través del cual los niños se acercan a la lectura. Si en una casa existen padres lectores es probable que los niños se formarán como lectores también; en cambio, si los padres no tienen interés en leer y no existe la disposición de acercar a los niños a los libros será muy difícil que el niño desarrolle un gusto por la lectura. Por consiguiente, cuando los niños de estos dos hogares distintos se encuentren en un mismo espacio educativo habrá una diferencia de competencias entre uno y otro, y quien tendrá ventaja será el niño a quien se le ha fomentado el gusto por los libros, “los niños que tienen padres que leen por placer poseen mayores posibilidades de tener éxito académico” (Merino, 2011:51).

El segundo espacio de adhesión a la lectura es precisamente las instituciones educativas, comenzando por la educación básica, fortaleciéndose en la educación media superior y que debería mantenerse hasta el nivel de educación superior. Pero al contrario de eso, lo que tenemos es otro panorama:

La falta del hábito de leer en los universitarios mexicanos, en particular, no es un problema reciente, se arrastra desde muchas décadas atrás porque no se les ha orientado y motivado hacia ese objetivo en ninguno de los distintos niveles educativos, comenzando fundamentalmente por el nivel básico. Es tan así, que las deficiencias lingüísticas escritas y orales florecen de modo alarmante en los niveles superiores. (Domínguez y Pérez, 2009:16).

Las prácticas lectoras que se desarrollan caen dentro de un sistema arbitrario, donde las lecturas se imponen como requisito para obtener la aprobación de una materia, a lo que se suma el valor utilitario que impregna estos espacios. Sin mencionar que en los ámbitos universitarios se deslindan de la responsabilidad de contribuir a formar estudiantes lectores. “En consecuencia, junto a la familia, la escuela actuaría como elemento mediador de la práctica lectora, pues podría tanto facilitar su ejecución como dificultarla” (:54). El papel de las instituciones educativas es clave para el desarrollo del hábito lector.

Si se lograra que en las familias los padres fomentaran el gusto por la lectura en los niños, seguido de un proceso educativo donde los profesores, más allá del simple hecho de diseccionar los libros, buscaran expandir los hábitos de lectura en los estudiantes, se lograría desarrollar un hábito lector en todos los universitarios. Pero los espacios educativos están más preocupados por el tipo de lecturas que realizan los alumnos, si resultan enriquecedoras o

intranscendentes, sin tomar en cuenta que “de una lectura voraz e indiscriminada surgen el criterio y el gusto” (Merino, 2011:53). Por lo cual, es importante permitir la libertad de elegir los textos y acompañarlos con lecturas complementarias.

De esta manera, el desarrollo de la comprensión lectora resulta de un proceso formativo que debería iniciarse en el núcleo familiar y expandirse en los ámbitos escolares. Dicho proceso resulta más fácil a través del uso de temáticas que en un primer momento se relacionen con sus intereses inmediatos, los cuales van de la mano con las experiencias personales o el contexto social, es por esto que “el grado de atención y la profundidad de los procesos cognitivos dependen [...] del compromiso con los temas” (Parodi, 2010:56). Por lo anterior, en el caso de los estudiantes universitarios se propone utilizar temáticas marginadas cuyo contenido polémico pueda despertar el interés, el debate y la discusión.

#### **2.1.4 Fomento a la lectura desde la lectura digital**

En nuestros días, la lectura es una práctica de carácter heterogéneo, es decir, que puede realizarse en distintas modalidades, con diferentes soportes y en varios contextos (Gutiérrez, 2009). Durante los años siguientes a la invención y desarrollo de la imprenta, la lectura de libros se fue configurando en una práctica con características propias y distintas a las que se habían realizado durante los años anteriores, el lector podía ser cualquier persona con la capacidad de decodificar y comprender los textos, por lo que los sujetos ya no dependían de la lectura en voz alta de otro para conocer el contenido de un libro, incluso se configuró la práctica de la lectura en silencio como método íntimo de interacción con el texto (Galina, 2002). De esta manera, con la llegada de las nuevas tecnologías y la aparición de nuevos soportes de lectura, también nos enfrentamos a nuevas prácticas y modos de lectura: la lectura digital.

La lectura de textos a través del libro como objeto mediador se había mantenido constante durante más de cinco siglos, por lo cual las prácticas de lectura se centraban en las distintas presentaciones del texto mediante el papiro en un principio y el papel posteriormente, estaban muy apegadas al objeto, al libro; para Ramírez esto se debe a que “El lector no sólo establece una determinada relación con el contenido sino también con el objeto o soporte; es

decir a través de su cuerpo físico” (2012:52); y a partir del desarrollo de la tecnología y la creación de los elementos virtuales nos hemos encontrado con nuevas posibilidades de acercamiento a la lectura, lo cual puede beneficiar o perjudicar las habilidades y capacidades de las personas respecto a sus hábitos lectores. Según Galina:

El problema conceptual con el texto electrónico es que no es algo que podamos ver o tocar. La publicación impresa solamente requiere de unos ojos humanos para poder descifrar los signos y reconstruir las palabras. La publicación electrónica se elabora en una máquina y requiere de otra para 'leer' el texto y presentarlo al lector de una forma entendible (2002:13).

No resulta increíble esta afirmación pues, como ya se mencionó, después de más de quinientos años con una práctica lectora cuyas características habían sido básicas y generales, resulta complicado acostumbrarse a estas nuevas transformaciones si se insiste en hacerlo con los modelos anteriores. En conjunto con las nuevas tecnologías, se deberían crear nuevas formas de lectura y nuevos productos textuales que puedan ser leídos mediante estos soportes, no basta con la digitalización de libros, sino que además se deben aprovechar todos los elementos audiovisuales para construir un nuevo método de lectura (Galina, 2002).

De esta forma se resarciría algunas de las desventajas que en la actualidad aquejan a la lectura digital; por ejemplo, se ha dicho que “la práctica de la lectura en la pantalla, deteriora en un 40% el rendimiento del sujeto en relación con la lectura efectuada en papel” (Gutiérrez, 2009:60). Sin embargo, se debe principalmente al intento por adaptar textos físicos a soportes digitales, así como intentar leer un texto digital con métodos de lectura de textos impresos. Para Galina, el problema de que las personas sientan incomodidad al leer en una pantalla no es por “la publicación electrónica, sino la forma de recibirla” (2002:12). Como efecto paralelo a este desgaste existe una falta de concentración en el texto y de comprensión del contenido, principalmente como producto de la múltiple cantidad de elementos complementarios que pueden distraer al lector como música, chats o enlaces, y también como resultado del cansancio visual por efecto la pantalla; aunque desde otra perspectiva esto se entiende como que los lectores digitales tienen más destreza para relacionar la información (Ramírez, 2012).

Sin embargo, como afirma Ramírez: “Tanto en el medio electrónico como en el impreso se lee por obligación o por gusto y de manera superficial o profunda para estudiar,

entretenerse o informarse” (:46), esto puede entenderse como que, más allá del medio, la lectura depende de las capacidades e intereses del lector. Leer un texto en un formato físico como un libro, o digitalizado en una pantalla, incluso dentro de un dispositivo inteligente acompañado de contenido multimedia como música y efectos visuales, tendrá un impacto diferente y enriquecedor si el lector tiene la disposición, las capacidades y las condiciones para obtenerlo.

Otro de los aspectos que se han problematizado al respecto de la lectura digital se relacionan con los recursos, según Domínguez y Pérez “hay dos tendencias muy marcadas referente a que si [la Internet] realmente motiva o desmotiva la lectura en los estudiantes” (2009:13). La primera señala que hay una mayor recurrencia en la lectura y escritura de correos, conversaciones en el chat, revisión de contenidos en blogs y se busca información; pero la segunda revela las prácticas decadentes de lectura y escritura como el copiar textos sin leerlos, la limitación como medio exclusivo de entretenimiento y el abuso de éste. Mucha de la información que se publica y circula en internet puede ser falsa, inservible y sin trascendencia; sin embargo, Ramírez señala que “el problema no está de todo en los contenidos [...] sino en la formación de los lectores, la cual debe fortalecer el desarrollo de las capacidades que se requieren para progresar hacia una lectura crítica” (2012:66), es decir, los lectores deberían poseer un criterio estricto para adentrarse y seleccionar la información correcta entre el amplio acervo que provee internet.

Por un lado, la lectura en formatos físicos como libros, revistas, periódicos tiene problemas con la escasez de lectores, ya que la idea en torno a estos suele ser descrita como aburrida, tediosa, de difícil acceso o sólo con fines utilitarios. En cambio, la lectura desde lo digital parece haber surgido con una concepción opuesta a la anterior: como lo novedoso, lo interesante, lo inmediato y con fines de esparcimiento. Sin embargo, el contenido de ambos formatos también suele estar ligado a distintos elementos; por ejemplo en lo físico la referencia inmediata es el libro cuyo contenido suele ser amplio y en consecuencia se piensa en elementos académicos, mientras que en lo virtual se piensa en redes sociales como blogs donde las notas son sintéticas y se piensa en cuestiones de entretenimiento. A pesar de esto, tanto en lo físico como en lo virtual, existen contenidos del otro en lo físico están las revistas de moda y en lo virtual existen libros digitalizados, pero resulta más recurrente hacer usos

distintivos en cada uno de ellos: lo físico para lo académico –utilitario– y lo virtual para lo recreativo –placentero– (Domínguez y Pérez, 2009).

Los principales beneficios que tienen el uso de las redes sociales, o cualquier otra página de internet, para la promoción de la lectura son la discusión sobre libros en grupos, donde se comparten obras o fragmentos del agrado o desagrado de los lectores. “Esta opción cambia la lectura de un libro que pasa de ser una actividad individual a una actividad en grupo” (Alonso et al., 2010:204). De esta manera, cualquier lector con acceso a un dispositivo inteligente y al internet tiene la facilidad de contactar con infinidad de lectores, revisar sugerencias de lecturas o compartir las propias con los demás, incluso hay mayor facilidad para contactar con el autor de una obra (Alonso et al., 2010); “el texto, ahora es convertido en el lugar de reunión para intercambiar opiniones, ocurrencias, conocimientos, experiencias” (Ramírez, 2012:59). Estos grupos de lectura en el ámbito digital tienen su origen en los clubes de lectura, las tertulias, grupos en bibliotecas, monasterios, plazas públicas, entre otros; y han provocado que las editoriales se interesen en la creación de espacios virtuales, como blogs y wikis, para tener un alcance más amplio y un impacto más fuerte en los nuevos lectores (Ramírez, 2012).

Si bien es cierto que la lectura de textos en libros o cualquier otro formato físico, en comparación con la lectura de textos digitales o digitalizados, conserva la preferencia de los lectores, también es verdad que cada vez estamos más cerca de que la situación dé un giro de ciento ochenta grados, porque los lectores muestran un creciente interés por los libros electrónicos (Alonso Arévalo y Cerdón, 2010). Sin embargo, sería preferible por el momento mantener una equidad entre ambas, como menciona Domínguez Pérez y Pérez Rul

El incomparable gusto de tener un libro entre las manos y zambullirse en cada página en busca del mensaje de su autor, así como acceder a una información precisa y rápida pueden convivir siempre y cuando se le dé a cada una su preciso lugar (2009:16).

El problema actual es que nos enfrentamos no sólo a una nueva generación de individuos con intereses y capacidades diferentes a los de antaño, sino al reto de incluir tantos elementos de la cultura digital como nos sean posible dentro del fomento, la promoción y las prácticas de lectura que nos permitan acercarnos a los futuros lectores, ampliar y mejorar la

aceptación de los jóvenes hacia la lectura, más allá de sólo hacer el uso de los dispositivos inteligentes como almacenamiento o soporte, es decir, lograr una integración de las características de estos medios como la colectividad de uso, el largo y amplio alcance de distribución y de la integración a las nuevas formas de interacción. Al final lo que en realidad debe importar es que “las palabras sigan comunicando -como lo han hecho durante siglos, ya sea en papiro, rollo, libro o disco compacto-, los conocimientos y experiencia de los seres humanos” (Galina, 2002:15).

## **2.2 Metodología**

### **2.2.1 Planteamiento del problema**

El presente proyecto de intervención se enfocó en el trabajo con la población universitaria, tanto jóvenes que cursan una licenciatura como quienes la han concluido, reconocido como el grupo con mayor índice de prácticas lectoras en nuestro país, así lo demuestran los resultados obtenidos a través de las distintas encuestas de lectura como la Encuesta Nacional de Lectura (CONACULTA, 2006) y la Encuesta Nacional de Lectura y Escritura (INEGI, 2015). Sin embargo, los mismos datos indican varios factores que afectan estas prácticas, principalmente tres: primero, que la lectura a la cual se recurre con mayor frecuencia es la relacionada con lo utilitario, como lo serían los textos académicos obligatorios; segundo, que se ha manifestado una falta de tiempo para realizar lecturas de cualquier tipo; y tercero, la falta de interés en los textos literarios.

Respecto al primer problema, en muchos de los casos la lectura placentera –aquella que no es impuesta– queda relegada de los espacios educativos y de las prácticas lectoras de cada persona, esto representa uno de los motivos por los cuales las prácticas lectoras de los universitarios es un problema que requiere ser tratado en los programas de fomento a la lectura. La lectura no se debe limitar a una práctica utilitaria, debería complementarse con la práctica placentera para desarrollar en el sujeto las actitudes deseables en todo buen lector. En respuesta a esto, la intervención se realizó con universitarios del área económica-

administrativa de la Universidad Veracruzana, región Xalapa, ya que figuró como una de las áreas académicas con menos prácticas lectoras en comparación con otras como humanidades (Castro et al., 2008).

El otro motivo por el cual los universitarios mencionaron no leen –ya sea por iniciativa propia o no– es la falta de tiempo, en el caso de los círculos, talleres o grupos de lectura hay un problema con los horarios y el lugar de encuentro. A pesar de esto, en la mayoría de los casos siguen manteniendo un nivel alto de la práctica lectora utilitaria debido a que su nivel académico les exige leer para ejercer su profesión de forma más adecuada. Si se suma la falta de tiempo más la necesidad de lectura utilitaria se obtiene como resultado el problema de la falta de prácticas de lectura placentera en universitarios. Por lo tanto resulta relevante mejorar las prácticas lectoras realizadas por los estudiantes y egresados del nivel de educación superior.

Por último, la falta de interés en la lectura de textos literarios se ha reconocido como uno de los factores más constantes entre cualquier grupo. Es normal que los estudiantes y egresados de las universidades realicen lecturas relacionadas con su área de profesionalización, pero es poca la población que se adentra a otros temas así como a textos literarios porque no resultan significativos o relevantes para ellos. Es decir, el problema de la lectura en los universitarios es la falta de la práctica de lectura placentera, la cual se ve afectada por la necesidad de la lectura utilitaria, la falta de tiempo y el desinterés en textos literarios. Por lo tanto, trabajar en el fomento a la lectura en los universitarios es importante para contribuir a la mejoría de sus prácticas, dando prioridad a combatir los tres problemas que afectan la lectura placentera.

En resumen, se propuso el trabajo con un grupo de lectura con un máximo de diez integrantes, principalmente con estudiantes y egresados de facultades del área económica-administrativa, de la UV en la región de Xalapa, durante cuatro semanas a través de la red social Facebook utilizando ocho textos literarios digitalizados con la temática de la disidencia sexual masculina (homosexualidades masculinas).

### **2.2.2 Justificación**

El trabajo con los estudiantes del área económica-administrativa se debió a la necesidad de ampliar el espectro de atención a las facultades con un menor índice de prácticas lectoras, la propuesta de realizarlo principalmente con alumnos de la Facultad de Contaduría y Administración se debió al apoyo inicial que ofrecieron los directivos, aunque también se incluyeron estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales y de otras áreas académicas. La contribución a la mejoría de las prácticas lectoras de los estudiantes universitarios podría permitir a futuro un “efecto dominó”, donde los egresados fungirán como promotores de lectura en los distintos ámbitos en que se desempeñen.

La intervención con diez participantes se planteó principalmente para tener más contacto entre los participantes y el mediador, así como generar un espacio donde todos pudieran hacer uso de la palabra, donde todos participaran y para tener mayor control del grupo. Otros motivos fueron para obtener una muestra inicial, a partir de la cual se analizaron datos cualitativos y cuantitativos de los participantes, valorar la aceptación o rechazo de la propuesta puesta en práctica y determinar mejoras en el proyecto, es decir, se realizó una prueba piloto.

El trabajo se realizó bajo el supuesto de que el uso de una temática polémica como homosexualidades masculinas podría resultar atractiva para la comunidad universitaria por el nivel académico adquirido por los estudiantes, además de ser un tema actual que podría formar parte de sus vidas cotidianas de forma directa o indirecta y por consiguiente produciría interés la lectura de textos literarios que refuercen las prácticas de la lectura placentera.

La selección de la temática y los textos se debieron al conocimiento previo de los mismos, como egresado de la Licenciatura en Lengua y Literatura Hispánicas desempeñé mis estudios sobre la línea de los estudios de género por lo cual los textos fueron analizados desde esta perspectiva.

La creación de un grupo de lectura a través de Facebook respondió a las necesidades de los interesados, la propuesta inicial era un grupo de lectura presencial, pero debido a que los universitarios no podían reunirse en un mismo horario y espacio porque tenían otras actividades se optó por realizarlo en modalidad virtual, por lo cual el grupo en Facebook

permitía a los participantes realizar las lecturas en el momento que ellos dispusieran para hacerlo. De esta forma la intervención se benefició con el uso de este recurso tecnológico.

### **2.2.3 Objetivos**

Como objetivo general se plantea fomentar la lectura placentera en los estudiantes universitarios, preferentemente a los integrantes del área económica-administrativa de la Universidad Veracruzana, a través de un grupo de lectura hecho en la red social de Facebook, utilizando textos literarios breves que desarrollan la temática sobre homosexualidades masculinas como estrategia de convocatoria e inclusión.

Objetivos particulares:

- Incentivar la lectura placentera y la lectura crítica mediante la lectura de textos literarios breves.
- Animar a la lectura de textos más extensos por interés y gusto propio.
- Facilitar modalidades de lectura relacionadas con el uso de redes sociales y nuevas tecnologías.
- Sensibilizar la percepción de la diversidad sexual mediante la literatura.
- Motivar a los participantes a que compartan las lecturas con sus amigos, familiares y compañeros.

### **2.2.4 Hipótesis de intervención**

La creación de un grupo de lectura con una temática específica, como la disidencia sexual masculina, puede despertar el interés en los universitarios para acercarse a la lectura desde textos breves y atractivos que produzcan la práctica placentera –no utilitaria ni obligatoria– y mejorar las posibilidades de desarrollar un hábito lector y la lectura crítica. El uso de la red social Facebook permitirá la lectura de los textos en un horario flexible, que servirá para que los participantes elijan el momento más conveniente para realizar la lectura.

### **2.2.5 Estrategia metodológica de la intervención**

Las actividades se realizaron de forma virtual a través de un grupo en Facebook con un total de diez participantes. El programa de lecturas estuvo integrado por ocho textos literarios breves que incluyeron seis cuentos, una pieza teatral y un ensayo que abordaban tres variantes del tema sobre homosexualidades masculinas: la homosexualidad, lo transgénero y la transexualidad.

La dinámica consistía en subir dos lecturas digitalizadas por semana para que los participantes pudieran realizar las lecturas en el momento que ellos destinaran a leer. Durante cuatro semanas, los días lunes y jueves se publicaba una breve semblanza del autor del texto a comentar, acompañada de tres preguntas guía o líneas de apoyo, para que los participantes pudieran desarrollar su comentario así como para corroborar que las lecturas estaban siendo realizadas. Algunas de las lecturas eran acompañadas con otros materiales de apoyo como una canción, un video de la representación teatral, una imagen y un cortometraje.

Además de las dos lecturas semanales, se subían fragmentos representativos de distintas novelas relacionadas con los temas específicos para despertar el interés en los participantes por realizar una lectura más extensa. Asimismo, cualquiera de los integrantes del grupo podía compartir materiales de lectura o en cualquier otro formato que abordara el tema para ampliar el acervo de recursos y las fuentes desde las que se podía generar un diálogo.

### **2.2.6 Recopilación y análisis de los datos**

Los datos se obtuvieron en tres momentos clave de la intervención: previo, durante y posterior al proyecto. Antes de iniciar con el trabajo, se hizo una breve entrevista para recopilar datos de los interesados y generar un perfil de cada uno, durante esta primera recopilación de datos se buscó todo lo relacionado con las prácticas lectoras de los participantes –si leen por gusto o por obligación, cuáles han sido sus últimas lecturas literarias o académicas–, sus conocimientos del tema –si han leído algo al respecto, han tenido acercamientos desde otro tipo de formatos, su interés en él– y datos personales –edad, escolaridad, sexo–.

Una vez que se había conformado el grupo y se iniciaron las participaciones, todos los comentarios en cada uno de las lecturas que se realizaron, así como los aportes realizados por los integrantes –videos, textos, páginas– fueron la principal fuente de datos, sus participaciones y el seguimiento individual a cada uno de ellos. Sus comentarios dieron cuenta de que de verdad estaban leyendo.

Por último, se aplicó una encuesta final y una entrevista a profundidad a cada uno de los integrantes que realizaron el comentario de las lecturas. La encuesta estaba diseñada mediante preguntas que se respondían con uno de los cinco grados de satisfacción que tuvieron los participantes en algunos aspectos del grupo de lectura como la dinámica, el tema y la modalidad. La entrevista a profundidad resolvió el problema de obtener datos que complementa la información cuantitativa, las opiniones y sugerencias.

Para analizar los datos se procedió a sistematizarlos y a crear bases de datos en Excel; se crearon bases de texto para someterlas a los análisis de datos textuales utilizando software especializado ([www.wordle.net](http://www.wordle.net)) ; se elaboraron gráficas de barras, se obtuvieron frecuencias y porcentajes y asimismo se elaboraron nubes de palabras y se corrió un análisis de correspondencia.

### **3. Descripción de la propuesta y resultados**

#### **3.1 Diagnóstico del grupo y diseño de la estrategia**

El diagnóstico del grupo y la propuesta surgieron a partir de las constantes que se presentaron en los resultados de tres encuestas: la Encuesta Nacional de Lectura del 2006, la Primera Encuesta de Prácticas Culturales y Lectoras de la Universidad Veracruzana del 2007 y la Encuesta Nacional de Lectura y Escritura del 2015. Con base en los resultados de la ENL y ENLE se decidió enfocarse con el trabajo en grupos universitarios porque son el grupo con mayor índice de lectura, específicamente con los estudiantes del área académica económica-administrativa de la UV, en la región de Xalapa, cuyo perfil tiene un índice menor de prácticas lectoras según la propia encuesta de la UV.

Las tres encuestas coinciden en tres factores que determinan las prácticas de grupos universitarios: la predominancia de la práctica utilitaria, la falta de tiempo para leer y el tema como principal motivo para realizar una lectura. Por lo cual se decidió realizar un grupo de lectura que permitiera a los participantes leer por gusto –voluntario–, con una modalidad y horario flexibles –mediante Facebook– y con una temática atractiva –la disidencia sexual masculina–.

La intervención se diseñó para que los participantes se inscribieran de manera voluntaria, para ello se basó toda la promoción en despertar el interés mediante el uso de una temática que pudiera resultar atractiva para los universitarios, de esta manera las personas interesadas en la lectura de textos que abordan el tema se integrarían al grupo motivados por la curiosidad y el gusto propio, no por obligación a cumplir con una carga académica. La promoción fue realizada de forma directa y presencial el día miércoles 09, jueves 10 y viernes 11 de diciembre de 2015 en los grupos intersemestrales de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Veracruzana, en la región Xalapa; posteriormente, se amplió la invitación a través de Facebook con la intención de reunir más participantes (ver ANEXO 1).

El espacio se generó a partir de las dificultades de reunir a los interesados en un mismo lugar y hora, por lo que las sesiones debían ser mediante un espacio que les permitiera

compartir sus opiniones sobre los textos sin dificultades, de esta forma la lectura no estaría reducida a un espacio y momento exclusivo sino a cualquier situación cuyas condiciones permitieran al participante realizar las lecturas. De igual forma, podían revisar los comentarios y aportes de los otros participantes en cualquier momento que tuvieran disponible, por lo cual existió una retroalimentación y un punto de contraste entre las distintas aportaciones realizadas por los integrantes del grupo de lectura.

La elección del tema tiene varios motivos:

1) Es un tema actual y de interés, sobre todo en los últimos años han existido noticias sobre la comunidad gay, los movimientos a favor del matrimonio igualitario y al derecho a la adopción entre otras cosas. Xalapa es una ciudad donde se han realizado marchas a favor del orgullo LGBT y en contra de la homofobia y la transfobia. No implica que se deba ser homosexual para estar interesado en el tema.

2) Es un tema estigmatizado incluso en la universidad, a pesar de las manifestaciones públicas que se han realizado, se ha limitado la participación a miembros del grupo específico por parte de los interesados y en consecuencia no hay desarrollo de actividades incluyentes, menos aún en espacios de áreas académicas ajenas a las ciencias sociales y humanísticas. En este caso, la oportunidad de acercamiento está abierto a todos los interesados.

3) Puede despertar el interés en los estudiantes, al ser un tema público, actual y poco tratado resulta atractivo para distintas personas, puesto que la oportunidad para acercarse al tema desde la lectura de textos literarios les puede permitir una perspectiva distinta a la difundida por otros medios como la televisión, el cine y las noticias; además de asistir a un espacio donde puedan encontrarse con personas que tengan el mismo interés por compartir opiniones y experiencias al respecto.

4) Acervo personal de lecturas, la selección de los textos parte de mi conocimiento en autores que han escrito sobre el tema, también de mi interés personal en la disidencia sexual, los estudios de género, los estudios gay y sobre masculinidades. Dentro de mi formación en la Licenciatura en Lengua y Literatura Hispánicas cursé experiencias educativas que ayudaron a construir este conjunto de lecturas con algunos textos y otros más son de mis lecturas personales. Por lo cual considero tener un conocimiento adecuado de las lecturas y la capacidad para poder mediar entre éstas y los asistentes al círculo de lectura.

En general, la selección de los textos y los fragmentos tienen explícito la temática sobre homosexualidades masculinas. La mayoría de las lecturas están escritas con una prosa comprensible, poco compleja. El lenguaje utilizado en los relatos es muy cercano al habla cotidiana, incluso se asemeja a las diálogos que pueden suscitarse en la vida real, lo cual implica un manejo de palabras altisonantes con frecuencia. Por último, una característica presente en todos ellos es el tono humorístico que predomina, el cual puede resultar en un humor negro. Todas estas características permitirán que los participantes puedan mantener la atención en el texto y se interesen por la lectura y el tema.

La propuesta de esta cartografía está conformada por dos tipos de lecturas: un texto breve (relato, ensayo, pieza teatral) y el fragmento de un libro (novela). La primera está seleccionada con la intención de desarrollar temas específicos como la homosexualidad, lo transgénero y la transexualidad. Los fragmentos de las novelas van muy de la mano con los textos breves, ya sea porque están escritos por el mismo autor o tratan el mismo tema específico, la finalidad es que los asistentes se interesen en ellos al relacionarlos con las lecturas que les hayan gustado, de este modo se lograría que se acercaran a textos más extensos.

### **3.2 Implementación de la estrategia**

La intervención se llevó a cabo durante cuatro semanas que abarcan del 11 de enero al 07 de febrero de 2016. Previo al inicio de cada semana se subían los textos que se debían leer, de esta manera los participantes contaban con varios días de anticipación para realizar las lecturas. Dos veces por semana se realizaban publicaciones para iniciar el comentario de los textos, estas publicaciones estaban integradas por tres secciones 1) número de lectura, nombre del autor y del texto, 2) breve semblanza del autor, y 3) preguntas guía o líneas de apoyo para orientar el comentario (ver ANEXO 2). Los participantes tuvieron la libertad de realizar las lecturas en cualquier día de la semana, incluso después de haber concluido la semana 4.

Las actividades complementarias a las ocho lecturas incluyeron cuatro fragmentos de novelas que se compartieron en el grupo para motivar la lectura de textos extensos (ver

ANEXO 3), así como para ampliar la perspectiva del tema mediante otras lecturas; también se compartieron otros formatos que abordaban el tema como una canción, un cortometraje, un video de una puesta en escena y una imagen (ver ANEXO 4). En la tabla 01 se muestran las actividades realizadas durante el trabajo hecho durante las semanas que comprenden desde las semanas previas al inicio hasta las semanas posteriores a la intervención.

Semana	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
0	2015, diciembre 09, 10 y 11: Promoción del grupo de lectura en los cursos intersemestrales impartidos en la Facultad de Contaduría y Administración, región Xalapa. 2016, enero 07-10: Aplicación de encuesta y entrevista inicial para generar el perfil lector de cada participante y diagnóstico sobre su conocimiento del tema. 03 enero: Creación del grupo en Facebook y publicación del texto 01. 10 enero: Publicación del texto 02.						
1	11 enero Inicio de los comentarios para el texto 01	12 enero	13 enero Inicio de los comentarios para el texto 02	14 enero Fragmento de <i>Fruta verde</i>	15 enero Publicación del texto 03	16 enero	17 enero
2	18 enero Publicación de video Aportes de dos participantes (poemas)	19 enero Inicio de los comentarios para el texto 03	20 enero Fragmento de <i>El vampiro de la colonia Roma</i>	21 enero Publicación del texto 04	22 enero Inicio de los comentarios para el texto 04	23 enero	24 enero Publicación texto 05
3	25 enero Inicio de los comentarios para el texto 05	26 enero Fragmento de <i>La estatua de Sal</i>	27 enero Publicación del texto 06 Aporte de participante (libro electrónico)	28 enero Inicio de los comentarios para el texto 06 Aporte de participante (artículo de opinión)	29 enero	30 enero Publicación del texto 07	31 enero
4	01 febrero	02 febrero Inicio de los comentarios para el texto 07	03 febrero Publicación del texto 08	04 febrero Fragmento de <i>Antes que anochezca</i>	05 febrero Inicio de los comentarios para el texto 08	06 febrero	07 febrero
5+ ...	09 marzo: Aporte de participante (artículo de opinión). 25-30 marzo: aplicación de encuesta de evaluación y entrevista a profundidad.						

Tabla 01: Cronograma de actividades realizadas.

En la tabla número 2 muestra la relación de los textos leídos respecto a las semanas y el tema específico, así como la estrategia de apoyo y el fragmento de novela que complementaba la actividad de la semana:

Semana/Temática	Lectura	Estrategias de apoyo	Fragmento de novela
<b>1: Homosexualidad</b>	Texto 01 “El alimento del artista” de Enrique Serna (cuento)	Estrategia de apoyo para el texto 02 Canción	<i>Fruta verde</i> de Enrique Serna
	Texto 02 “De amor es mi negra pena” de Luis Zapata (cuento)		
<b>2: Homosexualidad</b>	Texto 03 “Juego de ajedrez” de Fidencio González Montes (cuento)	Estrategia de apoyo para el texto 04 Video de representación	<i>El vampiro de la colonia Roma</i> de Luis Zapata
	Texto 04 “Me duele que te vayas” de José Dimayuga (pieza teatral)		
<b>3: Transgénero</b>	Texto 05 “Las locas y la inquisición” de Salvador Novo (ensayo)	Estrategia de apoyo para el texto 06 Cortometraje	<i>La estatua de sal</i> de Salvador Novo
	Texto 06 “Santa Marica” de Reinaldo Arenas (cuento)		
<b>4: Transexualidad</b>	Texto 07 “En la noche de bodas” de Marcelo Birmajer (cuento)	Estrategia de apoyo para el texto 08 Imagen	<i>Antes que anochezca</i> de Reinaldo Arenas
	Texto 08 “Tía Nela” de Enrique Serna (cuento)		

Tabla 02: “Relación de semana-tema-lectura-estrategia-fragmento”

### 3.3 Formato de las encuestas y evaluaciones

Las siguientes imágenes muestran las tres encuestas mediante las que se recopilaban datos para la evaluación correspondiente de la intervención. La imagen 01 muestra los datos que se solicitaron a los participantes, previamente al inicio de las actividades. Este primer acercamiento fue general y no tan profundo, por lo que el formato era mixto, incluyó tanto recolección de datos cuantitativos como cualitativos. La finalidad de este primer

acercamiento era crear un perfil lector de los participantes, con el cual se podría conocer las prácticas lectoras de cada uno y su interés en el tema, así como los antecedentes de su formación lectora y conocimientos del tema. Además con este diagnóstico se lograría

*Imagen 01: Encuesta y entrevista inicial*

<p><b>Encuesta inicial</b></p> <p>Edad</p> <p>Sexo</p> <p>Escolaridad</p> <p>Última lectura realizada - motivo</p> <p>Última lectura literaria</p> <p>Interés en el tema (escala del 1 al 3)</p> <p>Antecedentes: lecturas - otros formatos</p> <p><b>Entrevista inicial</b></p> <p>Formación lectora en la escuela</p> <p>Inclusión/exclusión de la diversidad sexual en la escuela</p>
--

<p>1. ¿Te agrado participar en este grupo de lectura?</p> <p>1) Nada      2) Poco      3) Regular      4) Mucho      5) Completamente</p> <p>2. ¿Te gustó la selección de los temas específicos (la homosexualidad, lo <u>transgénero</u> y la transexualidad)?</p> <p>1) Nada      2) Poco      3) Regular      4) Mucho      5) Completamente</p> <p>3. La dinámica de participación, ¿qué tanto fue de tu agrado?</p> <p>1) Nada      2) Poco      3) Regular      4) Mucho      5) Completamente</p> <p>4. ¿Fueron de tu agrado las lecturas realizadas?</p> <p>1) Nada      2) Poco      3) Regular      4) Mucho      5) Completamente</p> <p>5. ¿Los fragmentos de libros que se compartieron fueron de tu agrado?</p> <p>1) Nada      2) Poco      3) Regular      4) Mucho      5) Completamente</p> <p>6. ¿Las lecturas realizadas cumplieron tus expectativas?</p> <p>1) Nada      2) Poco      3) Regular      4) Mucho      5) Completamente</p> <p>7. ¿Las lecturas ampliaron tu conocimiento del tema la disidencia sexual masculina?</p> <p>1) Nada      2) Poco      3) Regular      4) Mucho      5) Completamente</p> <p>8. ¿Los textos literarios leídos te motivaron a leer por gusto?</p> <p>1) Nada      2) Poco      3) Regular      4) Mucho      5) Completamente</p> <p>9. ¿Te parece interesante el tema después de estas lecturas?</p> <p>1) Nada      2) Poco      3) Regular      4) Mucho      5) Completamente</p> <p>10. ¿Recomendarías la lectura de textos que expongan el tema sobre la disidencia sexual?</p> <p>1) Nada      2) Poco      3) Regular      4) Mucho      5) Completamente</p> <p>11. ¿Han cambiado tus prácticas de lectura a partir de este grupo de lectura?</p> <p>1) Nada      2) Poco      3) Regular      4) Mucho      5) Completamente</p>
--

*Imagen 02: Encuesta gradual*

modificar las estrategias de intervención y los contenidos, que se revisarían durante las cuatro semanas, a partir de las necesidades que se identificaran en todo el grupo.

El segundo momento de recopilación de datos se realizó cuando finalizaron con las lecturas la mayoría de los participantes. En este caso se realizaron una encuesta gradual y una entrevista a profundidad, cada una de ellas con un diseño más profundo para evaluar el grupo de lectura a partir de las opiniones de los participantes y de los cambios logrados en contraste con su perfil

inicial. En la imagen 02 muestra la encuesta gradual cuyo principal objetivo era medir el cumplimiento de los objetivos planteados y la evaluación del grupo de lectura, mediante once preguntas que se podían responder con distintos grados según el nivel de aprobación de cada uno de los integrantes del proyecto.

La imagen 03 muestra las preguntas guía con las que se llevó a cabo la entrevista a profundidad. Cada una de estas preguntas tenía como objetivo ahondar en la evaluación del proyecto mediante las opiniones personales de cada uno de los participantes. Dentro de las quince preguntas también se desarrollaron cuestionamientos sobre la experiencia y los mecanismos de lectura que se adoptaron, así como los cambios generados a corto plazo en las prácticas de lectura y el grado de interés en proyectos futuros que aborden el fomento a la lectura y la difusión de la temática, así como sugerencias para mejorar el proyecto.

1. ¿Te agrado participar en el grupo de lectura?, ¿por qué?
2. ¿Hubo alguna lectura que te gustara en particular?, ¿por qué?
3. ¿Cuál es tu opinión sobre las lecturas?
4. ¿El uso de las redes sociales, en este caso en particular un grupo en Facebook para compartir y comentar las lecturas, fue de tu agrado?, ¿por qué?
5. ¿Cuál otra red social sería de tu agrado para implementar el taller? ¿por qué?
6. ¿Te dio mayor libertad de tiempo para realizar la lectura?, ¿en qué momentos del día realizabas las lecturas?
7. ¿Qué tipo de aparato electrónico utilizabas para realizar las lecturas?, ¿por qué?
8. ¿Consideras que la inclusión de este tipo de temáticas debería ser más frecuente dentro de las actividades académicas de tu facultad?
9. ¿Te parecen interesantes los grupos de lectura con un tema específico?
10. Durante los dos meses anteriores al grupo de lectura ¿cuántos textos leíste por gusto?
11. ¿Has realizado alguna lectura por gusto después de terminar las lecturas del grupo?, ¿te interesó alguna de las novelas sugeridas en el grupo?
12. ¿Hubo algún cambio en tu opinión sobre esta temática?, ¿cuál es tu opinión sobre el tema ahora?, si lo hubo ¿cómo explicas este cambio?
13. ¿Participarías nuevamente con otras lecturas?, ¿cuál sería el motivo principal para participar o por qué no participarías?
14. ¿Hay alguna otra temática que te interesaría conocer de la literatura?
15. ¿Una opinión o sugerencia sobre el grupo de lectura?

*Imagen 03: “Entrevista a profundidad”*

### **3.4 Resultados**

En las siguientes páginas se hará la presentación de los resultados obtenidos mediante la encuesta y entrevista inicial –con los perfiles lectores de cada uno de los participantes–, la encuesta gradual –a través de gráficas que muestren la medición de las respuestas– y la entrevista a profundidad –a partir de nubes de palabras que identifiquen elementos constantes en las respuestas–. Cada uno de los perfiles, gráficas y nubes de palabras estará acompañado de una explicación de los datos expuestos.

La encuesta y entrevista inicial eran un mismo formato donde se le solicitaba a los participantes datos básicos (nombre, edad, sexo, escolaridad), información sobre sus prácticas lectoras (últimas lecturas realizadas y motivo), conocimientos e interés en el tema y dos preguntas relacionadas una con su formación lectora académica y otra con el rechazo o aceptación de la temática en la escuela.

De manera general los resultados del diagnóstico fueron: 1) hubo siete participantes activos de los diez inscritos, cinco participantes eran del área económica-administrativa (contaduría, sistemas computacionales administrativos y publicidad y relaciones públicas) y dos del área humanística (literatura); 2) cinco participantes hombres y dos mujeres; 3) las edades fueron de 21, 22, 24, 25, 26, 27 y 35 años; 4) la escolaridad era últimos semestres de la licenciatura y dos casos en posgrado (Maestría); y 5) todos los hombres se asumieron con preferencias homosexuales y las mujeres se presupone eran heterosexuales.

En el perfil de Silvia se observa una formación lectora en lo placentero y en lo utilitario, sus prácticas de lectura varían dependiendo del texto, es una lectora constante y busca ampliar su acervo de lecturas sobre temas sociales. Su formación lectora en el ámbito académico fue con énfasis en la lectura utilitaria pero había mucha apertura a la práctica placentera; el tema de la homosexualidad no era frecuente pero no había rechazo hacia ella. A lo largo del proyecto su participación fue en dos ocasiones, los comentarios fueron muy completos, incluían elementos descriptivos, analíticos y reflexivos sobre el tema y la construcción de las historias, además incluía su sentir respecto a los textos.

En el perfil de Osiris se observa una formación lectora en lo placentero, lee principalmente lo que ella quiere o lo que le interesa pero sobre todo textos comerciales, sus lecturas son intermitentes. El ámbito académico en el que se desarrolló no hubo fomento a la lectura, se reducía a pocas lecturas de tipo utilitario; respecto al tema de la homosexualidad era nulo, pero no había un rechazo hacia ella. Su participación durante el proyecto fue en todas las lecturas, los comentarios eran descriptivos y reflexivos, eran constantes las relaciones con situaciones reales, pocas veces relacionadas con su vida pero sí con la de terceros, no era muy evidente sus emociones en su redacción pero se podían intuir.

En el perfil de Adrián se observa una formación lectora en lo utilitario, sus prácticas de lectura son principalmente realizadas por obligación, no es lector recurrente ni concluye con las lecturas que inicia por interés propio. El ámbito académico en el que se desarrolla no fomenta la lectura placentera, la lectura se ve con apatía y existe un marcado rechazo hacia la homosexualidad, hay un nivel de tolerancia bajo. Su participación en el proyecto sólo fue en dos de las lecturas, sus comentarios eran muy breves en comparación con los demás

participantes, se relacionaban con experiencias personales y reflexionaban sobre algún aspecto de la historia.

En el perfil de Rubén se observa una formación lectora entre lo utilitario y lo placentero, lee principalmente por cuestiones académicas pero también realiza lecturas por gusto propio. En su ámbito académico se privilegia las lecturas de tipo utilitario y se promueve un poco la lectura placentera; el tema de la homosexualidad es aceptado aunque es muy poco tratado. Durante el proyecto sus participaciones fueron en todas las lecturas, sus comentarios contenían inferencias y reflexiones sobre alguno de los acontecimientos de la historia, en ciertas ocasiones era descriptivo de la historia pero también incluía sus reacciones ante la lectura y relacionó lecturas con su propia experiencia de vida, en general sus comentarios están desarrollados ampliamente.

En el perfil de Rogelio se observa una formación lectora principalmente utilitaria, con recurrencia en la práctica placentera, lee sobre todo textos relacionados a su trabajo y sus estudios, pero también lee en menor medida por interés propio. Su formación lectora en el ámbito académico fue principalmente utilitaria con algunos espacios para la lectura placentera; el tema de la homosexualidad tiene relevancia en su formación y se habla abiertamente sobre ella. Su participación en el proyecto fue en todas las lecturas, en los comentarios se aprecia mucho la empatía con los textos, las emociones que tuvo al leer, así como la reflexión, las inferencias y la conexión con información sobre el tema, mostraba un análisis del tema y a veces las conectaba con sus propias vivencias.

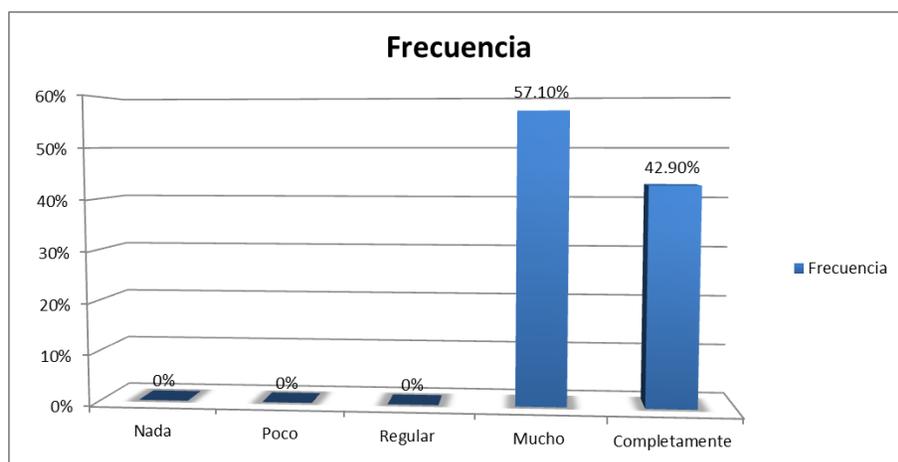
En el perfil de Pablo se observa una formación lectora entre lo placentero y lo utilitario, realiza más lecturas por obligación que por interés propio pero en ambos casos son constantes sus prácticas. Su formación lectora en lo académico ha sido sobretodo utilitaria pero con apertura a la lectura placentera; el tema de la homosexualidad no era completamente aceptado pero había interés en su formación. Su participación se desarrolló en todas las lecturas, en los comentarios se observa un análisis tanto del tema como de los componentes del relato, se nota la conexión con los textos mediante las expresiones que revelaban sus emociones y sentir al respecto.

En el perfil de Eduardo se observa una formación entre lo placentero y lo utilitario, realiza lecturas por obligación y por interés propio según el texto, ambas las realiza de forma

intermitente. Su formación académica fue principalmente en la práctica lectora utilitaria, su formación en la práctica placentera se dio fuera de lo escolar; el tema de la homosexualidad no tenía injerencia en lo académico. Durante el proyecto su participación fue en las ocho lecturas, en sus comentarios hay un interés en reflexionar sobre el tema, hay un marcado estilo descriptivo que incluye sus emociones y opiniones de las lecturas, también hace referencias a experiencias personales que se relacionan con los textos.

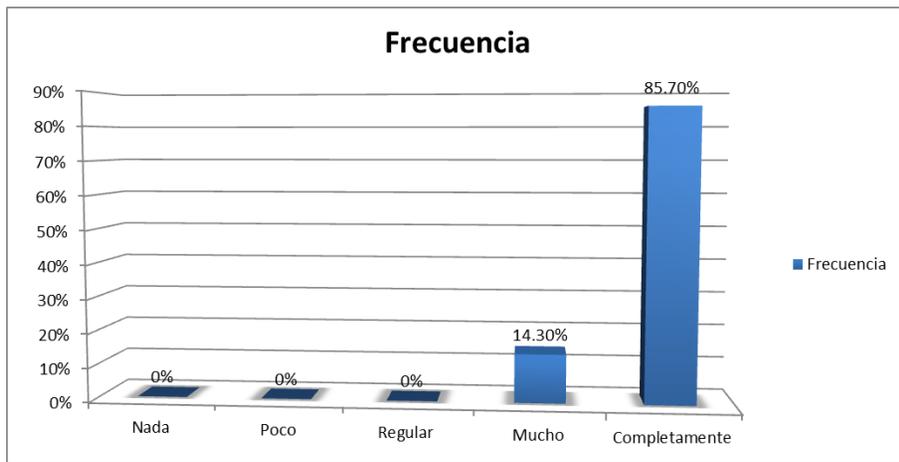
Dentro de la encuesta gradual se puede observar de manera general que todas las respuestas se localizan entre el regular, mucho y completamente (del 3 al 5), es decir, no hubo ninguna respuesta en nada o poco (del 1 al 2), siendo el nivel más bajo regular como respuesta obtenida. Esto indica que aunque hay algunos aspectos que no convencieron o agradaron a los participantes, la mayoría tenía la aprobación o tuvo éxito en su implementación.

En la primera pregunta “¿te agradó participar en este grupo de lectura?”, se obtuvo respuestas ubicadas entre el grado mucho y completamente (4 y 5), siendo más frecuente el mucho por casi un 7%. Esto significa que los participantes se sintieron a gusto con el desarrollo en general que tuvo el grupo de lectura (ver gráfica 01).



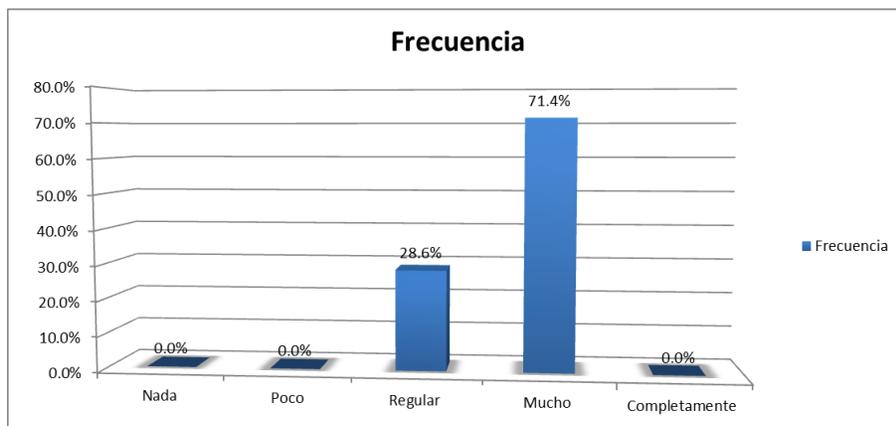
*Gráfica 01*

En la pregunta “¿te gustó la selección de los temas específicos (la homosexualidad, lo transgénero y la transexualidad)?”, hubo una predominancia por el grado completamente, con sólo una respuesta ubicada en mucho. Por lo cual se puede interpretar como un éxito la selección de los temas específicos desarrollados en el grupo de lectura (ver gráfica 02).



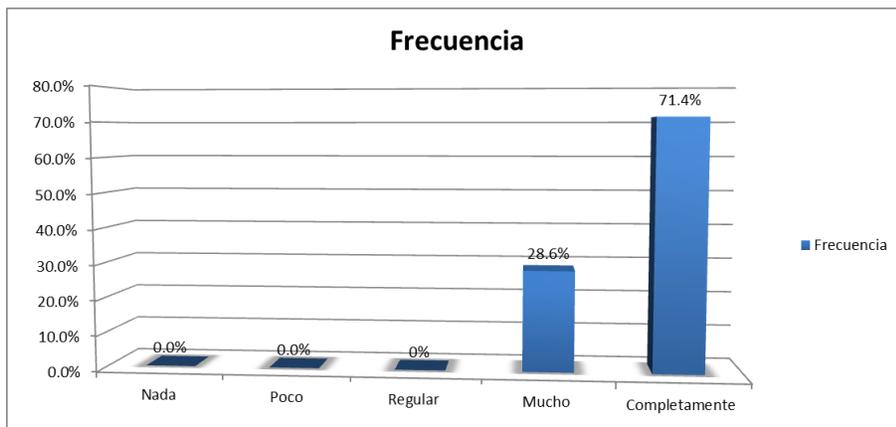
*Gráfica 02*

En la pregunta “¿qué tanto fue de tu agrado la dinámica de participación?”, se presentan las respuestas entre los grados regular y mucho (3 y 4), donde el 4 tiene mayor frecuencia. Sin embargo, en esta parte se manifiesta que el elemento de la dinámica se debe reconsiderar o replantear, ya que hubo un poco de duda sobre lo acertado de ésta en el desarrollo del proyecto (ver gráfica 03).



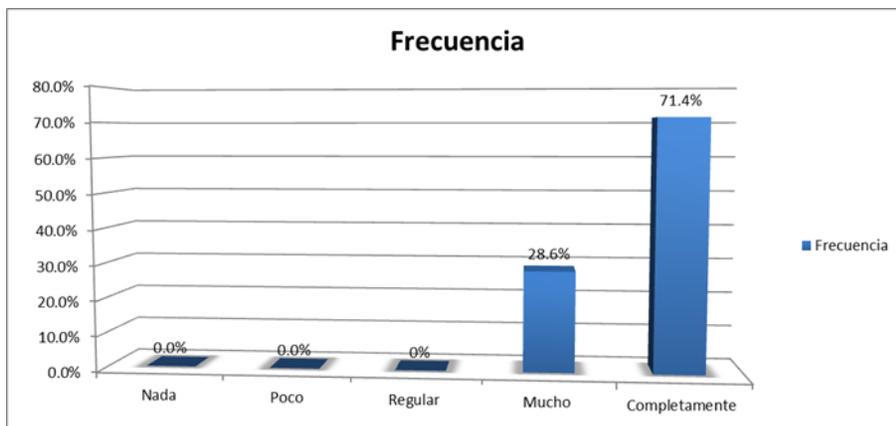
*Gráfica 03*

En la pregunta “¿fueron de tu agrado las lecturas realizadas?”, las respuestas se posicionaron entre el grado mucho y completamente (4 y 5), siendo el 5 el más recurrente. Esto indica que la selección de textos tuvo una buena recepción por parte de los participantes del grupo de lectura (ver gráfica 04).



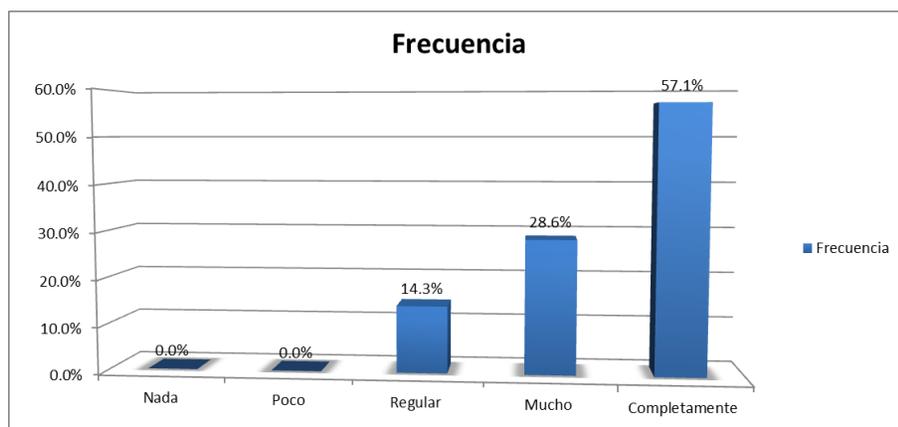
*Gráfica 04*

En la pregunta “¿fueron de tu agrado los fragmentos de los libros que se compartieron?”, se obtuvieron respuestas entre el grado mucho y completamente (4 y 5), con mayor recurrencia en el 5. Lo cual significaría que hubo una buena aceptación de las propuestas de lecturas complementarias (ver gráfica 05).



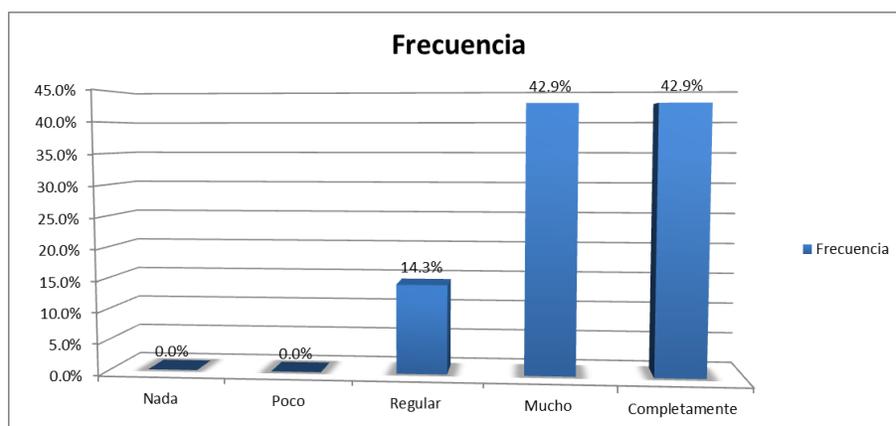
*Gráfica 05*

En la pregunta “¿las lecturas realizadas cumplieron con tus expectativas?”, hubo una ascenso de recurrencia que inició en el regular, subió en mucho y tuvo la mayoría de menciones en completamente (3, 4 y 5). Esto implica que las lecturas tenían elementos esperados por los participantes pero hicieron falta algunos aspectos que se deberán considerar (ver gráfica 06).



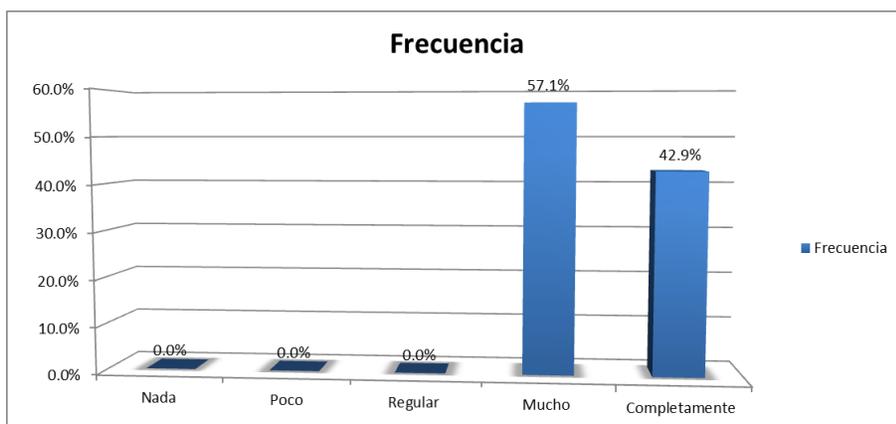
Gráfica 06

En la pregunta “¿Las lecturas ampliaron tu conocimiento del tema sobre la disidencia sexual masculina?”, las respuestas se presentaron en tres grados regular, mucho y completamente (3, 4 y 5), con sólo una mención en el 3 y de manera equivalente en 4 y 5. Esto puede interpretarse como que sí una complementación de saberes y conocimientos (ver gráfica 07).



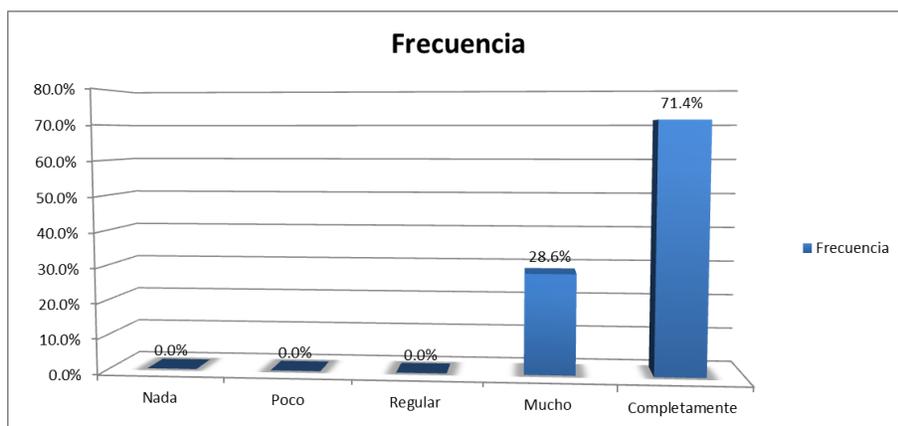
Gráfica 07

En la pregunta “¿Los textos literarios te motivaron a leer por gusto?”, hubo una mayoría de respuestas en el grado mucho y un poco menos en completamente (4 y 5), la diferencia es de una respuesta entre ambas. Esto nos permite decir que hubo un buen impacto en la motivación a la lectura placentera (ver gráfica 08).



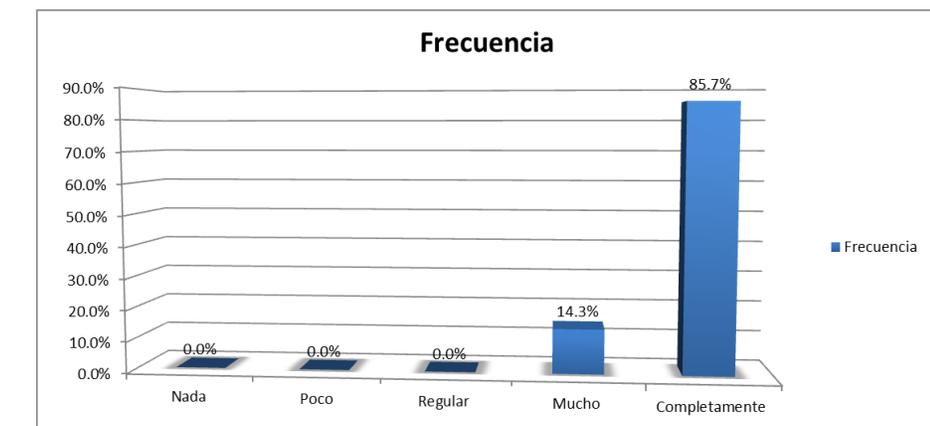
*Gráfica 08*

En la pregunta “¿te parece interesante el tema después de estas lecturas?”, unas respuestas estuvieron en mucho pero la mayoría se posicionó en el grado completamente (4 y 5). Esto implica que hay un interés de continuar conociendo y leyendo sobre la temática (ver gráfica 09).



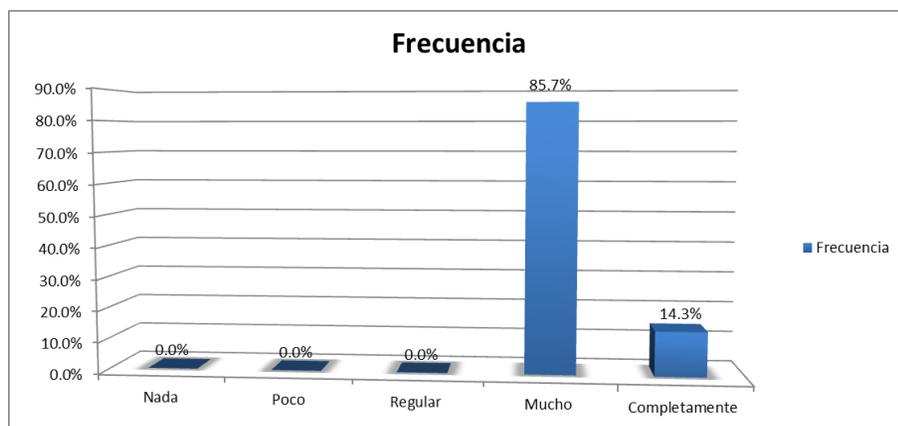
*Gráfica 09*

En la pregunta “¿recomendarías la lectura de textos que expongan el tema sobre la disidencia sexual?”, a excepción de una respuesta en el grado mucho, la mayoría respondió completamente (4 y 5). Estos datos significan que hay un gran interés por difundir la temática mediante la lectura (ver gráfica 10).



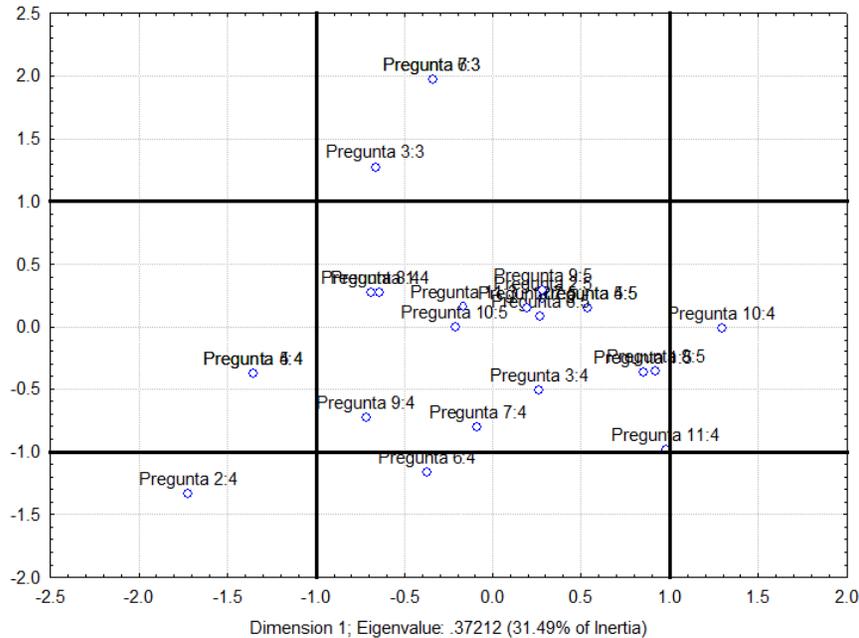
Gráfica 10

En la pregunta “¿han cambiado tus prácticas lectoras a partir este grupo de lectura?”, la mayoría respondió mucho, y sólo uno indicó el grado completamente (4 y 5). Esto significa que hubo un cambio significativo en sus prácticas de lectura a partir del grupo de lectura (ver gráfica 11).



Gráfica 11

Por último, en la gráfica 12 se puede observar la distribución de las preguntas en zonas que muestran cuáles tuvieron menor y mayor impacto. Por ejemplo, las preguntas relacionadas con la dinámica del curso, las expectativas y los conocimientos adquiridos tienen en común respuestas de los participantes en el grado regular (3), es decir, tuvieron menos impacto. Por otra parte, los participantes tuvieron mayor afinidad con los temas específicos, los fragmentos de libros, las lecturas realizadas y con la recomendación del tema, donde hubo más respuestas en el grado completamente (5), lo cual implica más impacto.



Gráfica 12

En el caso de la encuesta a profundidad, los datos que se recopilaron se muestran en nubes de palabras que tuvieron mayor mención o importancia en las respuestas de los participantes. En este caso, los datos apuntan a la opinión descriptiva de los participantes que respondían a una o más preguntas sobre un aspecto específico del grupo de lectura. De esta manera, al comparar los resultados de la encuesta y la entrevista, se contrastaría la veracidad de los datos obtenidos en ambas.

En la primera pregunta “¿te agradó participar en el grupo de lectura?”, todos asintieron que el grupo fue de su agrado, cuando se les preguntó el motivo las respuestas principales incluían principalmente dos razones: conocer las opiniones de otros participantes y ampliar su conocimiento del tema; otros motivos fueron la selección de los texto, el gusto por la temática y por lo accesible de dinámica (ver figura 01).





En la pregunta “¿cuál otra red social sería de tu agrado para implementar el grupo de lectura?”, la mayoría insistió en la pertinencia de Facebook para llevarlos a cabo, principalmente por lo accesible y el uso amplio de caracteres; sin embargo, hubo dos menciones a Whatsapp como propuesta para iniciar un grupo de lectura, el motivo es la nueva función que permite enviar y recibir archivos desde esta aplicación, también se mencionaron el uso de blogs y Google+ (ver figura 05).



Figura05

En la pregunta “¿te dio mayor libertad de tiempo para realizar la lectura?”, la mayoría de los participantes dijo haber tenido facilidad para poder realizar la actividad bajo sus propios ritmos de trabajo; sin embargo, hay que señalar algunos comentarios que se dieron respecto a situaciones contraproducentes, por ejemplo el hecho que esta modalidad permitiera la desatención de las actividades, principalmente porque no había una obligación de cumplir con las lecturas y al no ser presencial hacía que las lecturas se aplazaran. Otra mención de un efecto adverso fue la falta de profundización en las lecturas como resultado de la lectura en formato digital (ver figura 06).



Figura 06

En la pregunta “¿en qué momento del día realizabas las lecturas?”, se mencionaron diversos momentos del día a partir de las necesidades de cada uno de los participantes: mañana, tarde, noche, madrugada, durante tiempos libres, en el transporte público, en la casa, en el trabajo, cuando esperaban algo y fines de semana (ver figura 07).



Figura07

En la pregunta “¿qué tipo de soporte utilizabas para realizar las lecturas?”, la mayoría dijo que el celular era el medio más fácil para leer, ya que era un instrumento que tenían casi siempre a la mano y que sirve para lecturas en distintos momentos. También se mencionó las computadoras portátiles (lap-top), las computadoras de escritorio y hubo un participante que dijo imprimir los textos para realizar las lecturas en papel, es decir, en formato físico (ver figura 08).







En la pregunta “¿participarías nuevamente con otras lecturas?”, todos los participantes dijeron que sí. El principal motivo sería ampliar sus conocimientos del tema, otras menciones fueron a la facilidad de horario en la participación y por el interés en el tema (ver figura 14).



---

Figura 14

En la pregunta “¿hay alguna otra temática que te interesaría conocer desde la literatura?”, se propuso crímenes de odio, grupos marginados, la manipulación de los medios de comunicación, el VIH, bisexualidad, la personalidad múltiple y lo mexicano (ver figura 15).



---

Figura 15

En la última pregunta se pedía sugerencias o comentarios sobre el grupo de lectura en general, la mayoría hizo mención de agradecimientos por ser aceptados para formar parte del proyecto; también hubo sugerencias respecto al formato de participación, por ejemplo hacer una lectura por semana en lugar de dos, ser más exigente con las participaciones y llevarlo al modelo presencial.

Dentro de los resultados que se pueden observar en los comentarios realizados a lo largo de la intervención encontramos cuatro puntos importantes: primero, cinco de los siete participantes activos concluyeron las ocho lecturas, dos de ellos sólo participaron en las primeras dos lecturas, es decir, hubo aproximadamente el 80% de las participaciones; segundo, las preguntas guía y las líneas de apoyo corroboraron que las lecturas fueron hechas por los participantes, si bien éstas nunca tuvieron carácter de obligatoriedad, sirvieron para evidenciar que los integrantes del grupo estaban leyendo los textos; tercero, como parte de las funciones de Facebook, los *likes* son evidencia de que los comentarios eran revisados por los participantes, incluso se hicieron menciones literales de acuerdos y desacuerdos a otros comentarios de sus compañeros; y cuarto, se compartieron materiales por parte de cuatro de los integrantes, entre los que se incluyeron poemas, artículos y notas, lo cual refleja un interés en las actividades del grupo y en el tema.

## 4. Discusión y recomendaciones

En este apartado se analizarán los datos recopilados durante el desarrollo del grupo de lectura, de esta manera se contrastarán las respuestas de las tres formatos de evaluación con el desempeño en el grupo para llegar a resultados veraces. Si bien los datos contienen información para analizar distintos aspectos del fomento a la lectura, se hará mayor énfasis y se profundizará más en tres rasgos primordiales para este trabajo: la lectura placentera, la lectura digital y la temática. Así mismo, se iniciará por poner en evidencia el nivel de cumplimiento en los objetivos planteados.

El primer objetivo “incentivar la lectura placentera y la lectura crítica mediante la lectura de textos literarios breves” se cumplió en su mayoría. La lectura placentera como ya se vio en el marco conceptual, tiene más peso por su aspecto recreativo, sin embargo no por ello es opuesta a la lectura utilitaria, sino que la complementa, facilitando el camino para llegar hacia la lectura crítica. Es importante tener esto claro, pues en las entrevistas se mencionaba constantemente la adquisición de conocimientos como motivo por el cual el proyecto les había gustado. Por consiguiente, esto no implica que las lecturas estuvieron reducidas a la práctica utilitaria, sino que tomaron como base lo utilitario para poder reflexionar sobre sus ideas del tema, poner en juicio sus conocimientos para poder realizar un comentario y compartir su opinión al respecto, es decir, ejercer la lectura y el razonamiento críticos. Sin embargo, también hubo otras manifestaciones de la lectura placentera que pertenecen más al ámbito de lo recreativo, hubo menciones a la identificación con personajes o situaciones de algunos de los participantes. Este aspecto de analogía entre el discurso narrativo y la vida cotidiana demuestra que hubo una conexión con los textos, es decir, se dio la comprensión mediante el conocimiento empírico del tema. No se podría afirmar que hubo un proceso de lectura crítica constante en los participantes, pero es notable que se dieron procesos que favorecen esta práctica como la comparación de ideas y la ampliación de la perspectiva.

El segundo objetivo “animar a la lectura de textos más extensos por interés y gusto propio” se ve cumplido en las gráficas 05 y 08 de la encuesta, y en la imagen 12 de la entrevista. Los participantes muestran un interés por realizar las lecturas sugeridas en el grupo, las cuales son novelas que abordan la temática de manera más extensa. Cabe mencionar que

sólo tres participantes han comenzado a leer un texto más largo propiamente, tras haber culminado las actividades del grupo de lectura, de los cuales sólo uno es una novela propuesta en los fragmentos: *Antes que anochezca*.

El tercer objetivo “facilitar modalidades de lectura relacionadas con el uso de redes sociales y nuevas tecnologías”, estuvo presente en todo el desarrollo del proyecto. La modalidad de participación requería que los integrantes del grupo de lectura tuvieran cuentas de Facebook y contaran con soportes que les permitieran tener acceso a la página. Además, una de las premisas de participación era realizar las lecturas de forma libre, es decir, no había un horario ni un plazo forzoso para llevar a cabo los comentarios. Esto permitió que los participantes dispusieran de un tiempo adecuado a sus necesidades para leer sin ninguna presión, lo cual favoreció realizar la lectura desde una práctica diferente, ya que ellos decidieron cómo y cuándo leer los textos. En la gráfica 03 de la encuesta se muestra que hay un poco de duda respecto a la pertinencia de la modalidad virtual, misma que se describe en la figura 04 de la entrevista. Sin embargo, hay que señalar los resultados de las figuras 06 y 07 dan validez al objetivo, pues se comprueba que se hizo uso de soportes y la lectura se realizó de manera no convencional (en la escuela o la casa con un libro).

El cuarto objetivo “sensibilizar la percepción de la diversidad sexual mediante la literatura”, se logró completamente. En las gráficas 02, 07 y 09 de la encuesta los participantes expresaron aprobación por la temática, que se corrobora con las figuras 03, 09 y 13 de la entrevista, donde los integrantes del grupo mencionaron su gusto por el tema, la adquisición de nuevos conocimientos y su interés por que sea parte de sus actividades académicas. Cabe mencionar que algunos de ellos tienen una formación humanista que les dio ventaja en el entendimiento del tema, además que los cinco hombres se asumieron abiertamente gays, por lo cual eran más susceptibles al tema.

El quinto objetivo “motivar a los participantes a que compartan las lecturas con sus amigos, familiares y compañeros”, se consiguió en gran medida. Al menos cinco de los participantes mencionaron literalmente, durante las entrevistas a profundidad o durante las participaciones en el grupo, que compartieron algunos de los cuentos con sus amigos, familiares, compañeros de trabajo y parejas sentimentales. Uno de ellos dijo haber leído junto con su novio, otros sólo compartían los textos y los comentaban después. Esto indica

principalmente dos cosas: primero, se complementa el objetivo de fomentar la práctica placentera, ya que una persona comparte las lecturas que le han gustado; y, segundo, se dio el “efecto dominó”, donde al despertar el interés por la lectura en una persona, ésta a su vez intenta contagiar este gusto a sus contactos más cercanos.

Una vez que se han señalado la medida en que los objetivos fueron cumplidos, habría que mencionar algunos aspectos de la composición del proyecto de intervención que presentaron errores o fallas. El principal problema que se hizo presente fue la promoción, ésta se vio afectada por el trámite administrativo que pidió la Facultad de Contaduría y Administración para poder pasar a los salones a hacer la invitación directa a los estudiantes, aunado a esto, la idea original era realizar las actividades durante el semestre y no durante los cursos intersemestrales, en consecuencia sólo se pudo hacer llegar el proyecto a un número reducido de grupos en comparación con los que hay durante el semestre, y por consiguiente la respuesta fue menor. En respuesta a esta situación se propuso hacer la promoción mediante redes para resarcir el efecto. Al recorrer las fechas de promoción también se movieron las fechas de la intervención: todo se realizó durante el periodo intersemestral de invierno, entre diciembre del 2015 y enero del 2016.

En este aspecto, se recomienda que en futuras propuestas de trabajo de intervención se tome en cuenta el tiempo que puede tardar un trámite de solicitud de permiso, también es bueno tener en consideración la posibilidad de realizar la convocatoria de forma independiente a la institución, aunque esto presenta desventajas como el no ser recibido por los profesores sin la previa autorización de la administración, y en caso de hacerlo sin pasar por los grupos e invitar por los pasillos y los lugares de esparcimiento puede ayudar a una invitación más cercana, pero conlleva una menor cobertura. Sería conveniente plantear esta actividad como una Experiencia Educativa en las facultades de la UV que no realizan prácticas de lectura placentera, sobre todo porque de esta manera hay un incentivo que puede atraer a las personas de áreas con un enfoque utilitario de la lectura. Si bien el tema es atractivo e interesante para algunos, hay que tomar en cuenta que sigue siendo un tema tabú en algunos ámbitos y puede provocar el rechazo.

El segundo aspecto a discutir sería la modalidad virtual del proyecto. En principio estaba planteado para realizarse de forma presencial, pero debido a la imposibilidad de los

interesados por reunirse en un mismo horario y espacio se optó por realizarlo mediante un grupo en Facebook. La principal ventaja que proveyó esta metodología fue la facilidad de participación para los integrantes del grupo, al ser mediante un espacio virtual ellos podían acceder en cualquier momento, lugar y desde el dispositivo electrónico de su preferencia para descargar, leer y comentar los textos, además de poder revisar los comentarios de los otros participantes, lo cual favorecía la reflexión.

Sin embargo, también hubo muchas desventajas que surgieron a partir de esta modalidad. La más notable fue la falta de sociabilización, de interacción y discusión. A pesar de que dentro de los comentarios se mencionaban acuerdos o desacuerdos, nunca se desarrolló una conversación a profundidad. La libertad de tiempo también fue un elemento contraproducente en algunos casos, hubo quienes desatendían las lecturas por varios días y se les juntaban; según uno de los participantes esta modalidad le permitía no hacer las lecturas en tiempo y forma, otro dijo que leer en digital podía ser menos profundo que un texto en físico. El resultado varía en cada participante, si bien hubo mayor inclinación por desatender las actividades, también hubo una constante en la lectura durante tiempos muertos (en los que se espera o se viaja).

En este aspecto habría que considerar la posibilidad de plantear un modelo de participación mixto, para lo cual podría realizarse una o quizá dos reuniones mensuales, en donde los participantes tengan un espacio para intercambiar ideas y favorecer la discusión sobre dos o cuatro textos cortos o una novela. Los textos podrían facilitarse mediante un grupo, donde semana con semana se comentarían para mantener constante la dinámica del grupo; el mediador podría aprovechar los comentarios y el día de la reunión retomar los puntos que sean de interés para desarrollar el debate. Esta modalidad mixta podría permitir que cualquiera pueda tener acceso a los textos en digital (imprimirlos, si se prefiere en formato físico) y participar en el grupo de Facebook en caso de que no puedan asistir a las reuniones presenciales, así como tener un espacio donde se favorezca la sociabilización.

Respecto a la temática elegida para esta intervención, como se ha mencionadado, correspondió principalmente al conocimiento de la misma por parte del promotor. Sin embargo, el principal motivo del uso de ésta en el fomento a la lectura no era generar grupos de lectura exclusivamente con este tema, sino observar si existía una mayor aceptación por

lecturas que tuvieran una misma línea de desarrollo temático y a partir de eso crear nuevos proyectos que involucren temas que sean de interés en cada uno de las facultades, de esta manera puede que en medicina se inclinen por el tema de la enfermedad o la muerte en la literatura, el tema de la locura para los psicólogos, o crimen en los estudiantes de derecho, por mencionar algunas suposiciones. Por lo tanto, parte importante del trabajo de los promotores de la lectura, si se busca fomentar la práctica placentera mediante textos literarios, sería diagnosticar el tema de interés en un grupo o buscar potenciales interesados en un tema dominado por el promotor.

La intención de trabajar con la temática sobre homosexualidades masculinas, mediante la lectura de textos literarios, era hacer uso de la lectura como instrumento de reconocimiento y valoración del problema que existe en una sociedad como la nuestra, darle a la lectura la función social que tiene para mover a la reflexión y al cambio de las ideologías que permean los universos morales de las personas. El registro de participantes confirma que si bien hay interés a partir de identificarse con el tema, también lo hay por la intención de entenderlo. Pueden existir grupos tanto con participantes que se identifiquen con el tema o que sólo quieren conocerlo, incluso grupos mixtos con ambas partes. En cualquiera de estos casos la amplia variedad de comentarios que surgen sirven a todos para reflexionar y replantear sus posturas, lo que genera un camino hacia la lectura y el pensamiento críticos, y a su vez puede llevar a acciones de cambio social.

Hay que aclarar que la situación que se vivió durante la promoción en la Facultad de Contaduría y Administración fue de una respuesta apática y ofensiva, muchos de los estudiantes varones al escuchar el tema –se refirió como disidencia sexual masculina y no como homosexualidades– reaccionaron con burlas, risas y comentarios como “ahí te hablan” a algún compañero. Esta experiencia deja en claro que incluso en niveles de educación superior persiste el estigma social y moralista que se le ha impuesto a la sexualidad no convencional; además, en el diagnóstico de los participantes del área económica-administrativa quedó claro que impera un ambiente poco amigable donde, si bien no se discrimina de forma directa y física, la violencia se efectúa mediante el rechazo y la invisibilización de estas preferencias. También habría que mencionar la falta de programas o proyectos que busquen la inclusión de

temáticas marginadas que involucren la sexualidad, la violencia, los feminicidios, la pobreza, y una lista de problemas que se ven superficialmente.

## 5. Conclusiones

El trabajo realizado ha buscado, además de fomentar el gusto por la lectura y contribuir al desarrollo del hábito lector, plantear la necesidad de abrir un espacio donde la lectura fuera el medio y no el fin, es decir, a través de los textos literarios se logró hacer la revisión de una problemática social que favoreció la lectura placentera y que a largo plazo puede alcanzar la meta del hábito lector en universitarios.

Los principales elementos que destacaron en este proyecto y son importantes enfatizar son cuatro. El primero es referente con las prácticas lectoras de los estudiantes universitarios y podría decirse también de los niveles anteriores. La práctica de la lectura utilitaria es más recurrente debido a la formación lectora que se imparte en las instituciones educativas, las cuales recurren principalmente a los llamados libros de textos, conocimientos enciclopédicos o de formación escolar para cumplir con ejercicios de lectura, el uso de textos literarios se reduce a cuentos, poemas y en el peor de los casos fragmentos de obras emblemáticas como parte de una clase de análisis literario; todo esto suma una formación exclusiva en la práctica utilitaria de la lectura que tiene carácter obligatorio, y además resulta ser deficiente, que antagoniza con la práctica placentera, vista como un pasatiempo aburrido o como una práctica improductiva. Por lo tanto, existe una necesidad de replantear la enseñanza de las prácticas de lectura y mejorar las habilidades de lectura en los estudiantes.

El segundo elemento a enfatizar es referente al uso de las nuevas tecnologías en el ámbito del fomento y la promoción de la lectura. Como se ha mencionado anteriormente, leer desde lo digital no es simplemente tomar un texto impreso y pasarlo a un formato electrónico, no basta con escanear una lectura y leerla a través de una pantalla para favorecer la lectura digital. Existen elementos multimedia –visuales, sonoros, táctiles, entre otros– que deben estar involucrados dentro de este nuevo formato. Si bien esta lectura en digital es un puente para llevar a los lectores formados en la era analógica de la lectura –sin libros digitales ni digitalizados– hacia la lectura digital, no es suficiente para desarrollar en los individuos las habilidades y aptitudes necesarias para desenvolverse en los espacios virtuales ni con dispositivos inteligentes de lectura, es necesario adentrarse en ella, explicar las ventajas y

desventajas de la consulta de textos en internet, las modificaciones en los libros digitales y el manejo de los soportes electrónicos de lectura.

El tercero de los aspectos relevantes de este proyecto está relacionado con el anterior, se refiere al uso de redes sociales para crear grupos de discusión de textos literarios. Dentro de las ventajas que ofrece el uso de las nuevas tecnologías están las redes sociales como Facebook, en el cual se pueden crear grupos donde se pueden subir archivos y compartirlos con los integrantes, esta posibilidad facilita la discusión y el comentario de textos sin los problemas de tiempo y espacio que tienen las reuniones presenciales. Además permite a los integrantes consultar los textos y los comentarios de los otros participantes en cualquier momento, ya que estos quedan registrados en el historial del grupo, favoreciendo las retroalimentaciones entre participantes; otro aspecto favorable es la posibilidad de incluir de elementos multimedia como videos, imágenes y música para enriquecer la experiencia de la participación. Sin embargo, también hay que mencionar que este espacio puede decantar en la falta de seriedad, como algo que no se haga constante o no se le dé relevancia, o en la falta de convivencia con los otros integrantes.

El cuarto aspecto importante es la inclusión de temáticas marginadas basadas en problemas sociales. Entendemos que la lectura es un medio para recrearse y de goce para los lectores, pero también es un medio de reflexión y de cambio. La lectura puede llevar tanto al desarrollo de la imaginación como al uso de la visión crítica de la realidad, muchos de los textos literarios tienen referentes y alusiones en la vida cotidiana, hacen denuncias de las condiciones desfavorables de grupos marginados, buscan despertar la consciencia de los lectores sobre situaciones específicas, entre muchas otras cosas. De ahí que sea un medio indiscutible para generar la reflexión sobre temas de interés social como la violencia, el amor, la desigualdad, etcétera. Conocer un tema desde la literatura permite al lector adentrarse en la lectura con el beneficio de la lectura utilitaria y la placentera, porque tanto está adquiriendo conocimientos y ampliando su perspectiva como se está recreando y disfrutando de un texto poético. Hablar de temas tabú puede ser contraproducente en algunos espacios, ser ignorado, mostrar rechazo e incluso ofensas y agresiones, pero esto sólo reafirma la necesidad de abordarlo desde medios que permitan sensibilizar a las personas como lo es la literatura, donde pueda estar entreverado o evidente a través de la construcción del texto.

Por último, cabe mencionar que es importante insistir en el trabajo con grupos desfavorecidos, ya que la lectura es un medio de integración social, contribuye de manera indudable a la lucha contra el proceso de exclusión y relegación, ya sea mediante la concientización hacia un grupo o a través del reconocimiento de los derechos en un grupo. La lectura tiene más beneficios allá de la adquisición de conocimientos, la recreación y la formación crítica, también puede ser el medio para mejorar la salud emocional de las personas, incluso las condiciones de salud física, un espacio de integración y de apertura en el que los sujetos puedan encontrar con individuos similares o en condiciones parecidas, donde descubran una lectura que los conecte con los demás y les permita compartir sus experiencias y opiniones, es decir, en el cual puedan escuchar y ser escuchados.

## Referencias

- Alonso Arévalo, J. y Cordón J. A. (2012). Usos de lectura digital: evolución o revolución. *Anuario ThinkEPI*, 6, pp. 200-206. Recuperado de <http://recyt.fecyt.es/index.php/ThinkEPI/article/view/30420>
- Argüelles, J. D. (2000). Los usos de la lectura en México. *La colmena*, 36-35, pp. 56-64. Recuperado de <http://biblat.unam.mx/es/revista/la-colmena/articulo/los-usos-de-la-lectura-en-mexico>
- Cristiá, A. de C. y Rodríguez, L. (2008). Aspectos teóricos conceptuales dirigidos a la promoción de la lectura en niños y jóvenes. *Ciencias de la información*, 39 (2), pp. 3-14. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181421632001>
- Castro, C., Jarvio, O., Garrido, F. y Ojeda, M. M. (2008). *Primera Encuesta Sobre Prácticas Culturales y Lectoras en la Universidad Veracruzana*. Xalapa: Universidad Veracruzana.
- Cassany, D. (2006). *Leer tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.
- Córdoba, D., Sáez del Álamo, J. y Vidarte, P. (2005). *Teoría Queer. Políticas bollers, maricas, trans, mestizas*. Madrid: Editorial Egales
- Domínguez Pérez, D. A. y Pérez Rul, M. N. (2009). Internet y el hábito de la lectura en los universitarios. *Innovación educativa*. 9 (49), pp. 11-17. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179414968003>
- Echevarría, K. (2006). Una visión constructivista de la lectura en los adolescentes. *Lectura y vida*, 27(1), pp. 64-69. Recuperado de <http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a27n1/>
- Encabo Fernández, E. y Montaner Bueno, A. (2012). La promoción de la lectura y trasvase cultural literario: una investigación en Enseñanza Secundaria Obligatoria basada en el tópico del amor. *Álabe*, 5, pp. s/n. Recuperado de <http://revistaalabe.com/index/alabe/article/view/71/89>  
DOI: <http://dx.doi.org/10.15645/Alabe.2012.5.1>

- Fausto Sterling, A. (2006). *Cuerpos sexuados: la política de género y la construcción de la sexualidad*. Barcelona: Melusina.
- Flores Grajales, G. (05 de noviembre de 2015). Entrevista de J. Cruz [archivo de audio]. Directora de la Facultad de Letras Españolas, Universidad Veracruzana. Xalapa, Ver.
- Frías, J. A. y Oliveira, R. (2015). El compromiso de las bibliotecas públicas con la diversidad sexual: Análisis de las iniciativas y experiencias desarrolladas en España y Portugal. *12º congreso nacional BAD*. Recuperado de <http://www.bad.pt/publicacoes/index.php/congressosbad/article/view/1469>
- Galina, I. (2002). La lectura en la era digital. *Biblioteca universitaria*. 5 (1), pp. 11-15. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28550103>
- Gardner Honeychurch, K. (1997). La investigación de subjetividades disidentes: retorciendo los fundamentos de la teoría y la práctica. *Debate feminista: Raras Rarezas*, 8 (16), pp. 112–138.
- Garrido, F. (1999). *El buen lector se hace, no nace. Reflexiones sobre lectura y formación de lectores*. México: Ariel.
- Gutiérrez, E. (2009). Leer digital: la lectura en el entorno de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Signo y pensamiento*. 54 (28), pp. 144-163. Recuperado de <http://ref.scielo.org/bdk4bc>
- Goldin, D. (Ed.). (2006). *Encuesta Nacional de Lectura*. México: CONACULTA.
- Jarvio Fernández, A. O. (2011). *La lectura digital en el ámbito de la Universidad Veracruzana*. Tesis Inédita de Doctorado. Universidad de Salamanca: España
- Ladrón de Guevara, S. (2013). *Programa de Trabajo Estratégico 2013-2017. Universidad Veracruzana. Tradición e Innovación* Recuperado de <http://www.uv.mx/juntagob/designacion-2013-2017/>
- Manresa Potrony, M. (2009). El hábito lector a través de la voz adolescente: de la vida al texto. *Lectura y vida: revista latinoamericana de lectura*, 30(4), pp. 32-42. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3125085>

- Merino Risopatrón, C. (2011). Lectura literaria en la escuela. *Horizontes educacionales*, 16(1), pp. 49-61. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97922274005>
- Moser, J. (2010). The uncommon in common reading programs: the freshman reading program at Brooklyn College. *Currents in teaching and learning*, 2(2), pp. 89-97. Recuperado de <http://www.worcester.edu/Currents-Archives/>
- Nava Gómez, G. N. y García Ávila, C. (2009). Análisis de la cultura lectora en alumnos universitarios. *Educación*, 33(1), pp. 41-59. Recupera de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082004>
- Núñez Noriega, G. (2016). *¿Qué es la diversidad sexual?*. México: Ariel.
- Palmer, T. (2008). Reading the game: using sport to encourage boys and men to read more. *Aplis*, 21(2), pp. 78-83. Recuperado de <http://pbidi.unam.mx:8080/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=32534854&lang=es&site=eds-live>
- Parodi, G. (Coord.). (2010). *Saber leer*. México: Aguilar.
- Pérez Damian, R. R. (2015). Programa de Lectura de la Universidad Tecnológica de la Mixteca. Relevancia en el escenario nacional actual. *Temas de ciencia y tecnología*, 19(56), pp.64-69. Recuperado de [http://www.utm.mx/edi\\_anteriores/temas56/](http://www.utm.mx/edi_anteriores/temas56/)
- Ramírez, E. M. (2012). La incorporación de la cultura digital en las prácticas de lectura de los estudiantes de bachillerato de la UNAM. *Bibliotecológica*. 26 (56), pp. 43-69. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2012000100004&lng=en&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2012000100004&lng=en&tlng=en)
- Sánchez Lozano, C. (2006). El montaje de un programa de promoción de lectura en la universidad. *Educación y biblioteca*, 154, pp. 42-50. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2033732>
- Sánchez Palencia Carazo, C. (2009). Trans-Identidad y nueva ciudadanía. *Teoría Queer: de la transgresión a la transformación social* (pp. 15–23). España: Factoría de ideas.

- Tirzo Gómez, J. (2001). *La lectura de la modernidad*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Twiton, A. (2007). *Common Reading Programs in Higher Education*. Recuperado de <https://gustavus.edu/library/Pubs/Lindell2007.html>
- Vázquez, F. (2009). Políticas transgénicas y ciencias sociales: por un construccionismo bien parado. *Teoría Queer: de la transgresión a la transformación social* (pp. 03-14). España: Factoría de ideas.
- Villegas Martínez, V. S. (2011). *El personaje gay en seis cuentos mexicano. Un acercamiento crítico desde la perspectiva de género, los estudios gay y la teoría queer* (Tesis Inédita de Maestría). Universidad Veracruzana: México.

## Referencias electrónicas

- Rutgers continuing studies. (2015). *Speed Reading & Comprehension Training. Program for Entering Twelfth Graders, College Students, and Adults*. Recuperado de <http://rutgers.readingprograms.org/7/home>
- Universidad de Chile. (2015). *Programa LEA*. Recuperado de [http://miaprendizaje.uchile.cl/lea/?page\\_id=5](http://miaprendizaje.uchile.cl/lea/?page_id=5)
- Universidad Latina de América. (2015). *Fomento a la lectura*. Recuperado de [http://www.unla.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=106&Itemid=154](http://www.unla.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=106&Itemid=154)
- University of Oslo. (2015). *Homotextuality: Gay and Lesbian Literature*. Recuperado de <http://www.uio.no/studier/emner/hf/ilos/ENG2324/>
- Universidad Veracruzana. (2015). *Lectores y Lecturas – Programa Universitario*. Recuperado de <https://www.uv.mx/lectores/>

## Anexos

# Círculo de Lectura

**Lecturas sobre la  
disidencia sexual  
masculina**

Diez sesiones:  
lunes a viernes  
del 04 al 15 de enero

Horario:  
13:00 — 14:00  
Salón B304

Facultad de Contaduría y  
Administración

**INSCRIPCIÓN  
GRATUITA**

**CUPO LIMITADO**

Imparte: Jonatán Cruz  
Santos



Más información al  
correo electrónico  
[j\\_cs\\_e@hotmail.com](mailto:j_cs_e@hotmail.com)

1. Evidencia de promoción: cartel.

## 2. Evidencia de comentarios.



**Jonatán Cruz**  
11 de enero

1. El alimento del artista, Enrique Sema.  
Escritor mexicano de cuentos, novelas y ensayos. Nacido el 11 de enero de 1959 en la Ciudad de México. Sus escritos tienen un tono humorístico y crítico que aborda temas sociales, como por ejemplo la sexualidad. Una novela sobre el tema de la disidencia sexual es "Fruta Verde".  
3 preguntas de apoyo para comentar el cuento (opcionales):  
\*¿Qué te gustó o no del cuento?, ¿por qué?  
\*¿El personaje de Gamaliel es homosexual o heterosexual?  
\*¿Por qué el personaje de Gamaliel sigue siendo víctima de agresiones a pesar de tener una relación "heterosexual"?  
Gracias por sus comentarios.

Me gusta Comentar

Pablo Pillot y 2 personas más Visto por todos

Ver 12 comentarios más



Pablo Pillot Ah, y otra cosa. Intenté hacer el ejercicio de alguna expresión artística, ya sea literatura, cine o algo así que tocara este tema que me resalta más que es algo así como el cambio de orientación sexual o de sentimientos sexuales, en este caso de Gaman... Ver más  
Me gusta · Responder · 12 de enero a las 2:34 · Editado



Pablo Pillot ha respondido · 2 respuestas



Pablo Pillot Ah y pues qué bonito fue leer a Serna en su cumple jeje.  
Me gusta · Responder · 12 de enero a las 2:33



Jonatán Cruz ha respondido · 1 respuesta



Oxy Cordero Carlin Me gustó la forma en que el cuento relata la historia, es muy cómico, hace que la lectura sea muy fácil y entretenida. Los diálogos y la narración no son complejos en su lenguaje y aunque tienen un tipo de vocabulario relacionado con cosas del ambiente... Ver más  
Me gusta · Responder · 17 de febrero a las 21:25



**Jonatán Cruz**

13 de enero

2. De amor es mi negra pena, Luis Zapata.

Escritor mexicano de cuentos, novelas y obras de teatro. Nacido el 27 de abril de 1951 en Chilpancingo. Está considerado como máximo exponente de la literatura gay mexicana. La novela emblemática de este autor es "El vampiro de la colonia Roma".

3 preguntas de apoyo para comentar el cuento (opcionales):

\*¿Cuál es el conflicto que sufre el Guacho?

\*¿Por qué motivos los amigos insisten en exponer la relación(homosexualidad) del Guacho y el Botas?

\*¿Qué interpretación le das al final del cuento?

Me gusta

Comentar

Silvia Lajud y 2 personas más

Visto por todos

Ver 5 comentarios más



**Adriiáán Ceballos Dzul** Me gustó mucho este relato, creo que está historia es un poco por lo que hemos pasado alguno de nosotros, el no aceptar lo que somos por miedo al rechazo o al que dirán hace que nos sintamos confundidos pero a fin de cuenta lo que importa es que nos si... Ver más

Me gusta · Responder · 21 de enero a las 11:10



**Ambu Lante** Me gustó ,está súper chingon.

Me gusta el relato y como me va envolviendo en la historia hasta sentirme parte de ese bar, la canción me devolvió también recuerdos familiares. ... Ver más

Me gusta · Responder · 28 de enero a las 14:09



**Oxy Cordero Carlín** El Guacho sufre porque sabe que no será aceptado si expresa abiertamente su cariño por el botas, por eso siempre está cariñoso y feliz y de repente es serio y grosero, su actitud cambia dependiendo de la forma en que siente el ambiente. Ese cambio de h... Ver más

Me gusta · Responder · 20 de febrero a las 17:35



**Jonatán Cruz**

19 de enero

### 3. Juego de ajedrez - Fidencio González Montes

Escritor y periodista mexicano nacido el 10 de junio de 1954 en la ciudad de Poza Rica. Su obra está enfocada principalmente en la literatura infantil y juvenil. Falleció el 04 de julio del 2012. Ganó el Premio Literatura Juvenil Gran Angular 2010 con la novela "El ritual de la banda: andanzas de una joven sin pelos en la lengua".

3 preguntas de apoyo para comentar el cuento (opcionales):

\*¿Qué intereses mueven las relaciones entre: narrador-Alfonso, Alfonso-César y César-narrador?

\*¿Cuál es la reacción del narrador ante la relación de César y Alfonso?

\*¿Cómo se describe a César y a Alfonso una vez el narrador ha notado sus preferencias sexuales? y ¿por qué hay una diferencia entre ambas descripciones?

Me gusta

Comentar

Visto por todos



**Edward Durán** Esta lectura, así como De amor es mi negra pena, me lleva a pensar en las veces en que yo o cualquiera hemos estado en esta situación en la que descubrimos que un amigo o conocido pudiera tener inclinación homosexual y te lleva a hacerte muchas pregunt... [Ver más](#)

Me gusta · Responder · 20 de enero a las 14:39



**Ruben Ventura Ascencion** Considero que la relación entre el narrador y Alfonso esta basada en una amistad duradera ,la relación Alfonso-César meramente sexual ,y los intereses del narrador sobre cesar son el tener la atención de Alfonso .

La reacción del narrador ante la re... [Ver más](#)

Me gusta · Responder · 20 de enero a las 20:07



**Jonatán Cruz** En un triángulo de intereses, no precisamente amoroso, los personajes buscan obtener del otro un bien. En el caso del narrador con Alfonso hay una relación de amistad al parecer de hace tiempo, existe una camaradería en ellos y a mi parecer no existe n... [Ver más](#)

Me gusta · Responder · 1 · 21 de enero a las 8:14



**Jonatán Cruz**

22 de enero

#### 4. Me duele que te vayas - José Dimayuga

Dramaturgo y escritor mexicano nacido el 19 de marzo de 1960 en la ciudad de Tierra Colorada. Con la obra de teatro "Afectuosamente su comadre" se hace acreedor al Premio Nacional de Dramaturgia de la Universidad Autónoma de Nuevo León en 1992. La pieza teatral leída integra el número 99 del cuaderno de teatro "TRAMOYA".

3 preguntas de apoyo para comentar el cuento (opcionales):

\*¿Se corresponde tu lectura del texto con la representación realizada en los fragmentos de la puesta en escena? (Video en el primer comentario)

\*¿Existen semejanzas entre Víctor y el suegro?

\*¿Crees que David realmente siente amor por Víctor?

Me gusta

Comentar

Ruben Ventura Ascencion

Visto por todos

Ver 4 comentarios más



**Edward Durán** No me agradó para nada la representación teatral que aparece en el video. Ni los actores, ni el énfasis que le dan a los textos... NADA!!

No se describe en el guión a ningún personaje, pero puede observarse el parecido entre Víctor y su suegro por la ... [Ver más](#)

Me gusta · [Responder](#) · 25 de enero a las 15:51



**Ambu Lante** La representación es mala, juzgando por lo poco que se ve.

Ninguna de las partes tiene respeto por si mismos, menos por lo demás. ... [Ver más](#)

Me gusta · [Responder](#) · 28 de enero a las 15:49



**Oxy Cordero Carlin** La versión actuada me parece graciosa como representación con tono satírico, pero la lectura del texto la supuse en un tono no tan exagerado, porque sí hay elementos que marcan en el texto momentos humorísticos, pero no sé si de la forma en que se puso... [Ver más](#)

Me gusta · [Responder](#) · 2 de marzo a las 10:43



**Jonatán Cruz**

25 de enero

### 5. Las locas y la inquisición - Salvador Novo

Poeta, dramaturgo, ensayista e historiador mexicano nacido el 30 de julio de 1904 en la Ciudad de México. Icono de la cultura homosexual mexicana por vivir su sexualidad abiertamente durante una época machista. Con "La estatua de sal", libro polémico publicado varios años después de ser terminado debido al contenido que narra las experiencias vividas por el autor desde la infancia hasta los veinte años.

Líneas de apoyo para comentar el texto (opcionales):

De los siguientes aspectos, ¿qué ha cambiado y qué se ha mantenido al respecto del trato a los homosexuales?

\*Uso de palabras como: puto, joto, choto, maricón, gay, mayate.

\*Castigos, sanciones, escamio social, etc.

\*Distinción de roles (pasivo/activo).

\*Formas de encuentro (reunión).

\*Modo de convivencia.

Me gusta

Comentar

Visto por 9

Ver 7 comentarios más



Ambu Lante Creo por fin estoy al corriente profe...

Bueno me gusta el texto, porque es histórico y aporta conocimiento, gracias. ... Ver más

Me gusta · Responder · 1 · 28 de enero a las 18:21



Edward Durán Comparto tu opinión, queridísimo Ambu

Me gusta · Responder · 28 de enero a las 18:23



Oxy Cordero Carlín Realmente no conozco de forma directa cómo conviven los hombres que se asumen como gay. Pero estoy segura que el uso de esos insultos a veces no son insultos, al menos dentro del mismo grupo, he escuchado en alguna ocasión cómo se refieren a sí mismos ... Ver más

Me gusta · Responder · 1 · 9 de marzo a las 17:58



**Jonatán Cruz**

28 de enero

## 6. Santa Marica - Reinaldo Arenas

Novelista, dramaturgo y poeta cubano nacido el 16 de julio de 1943 en una provincia del oriente. Dentro de su obra destacan las descripciones de la vida de los homosexuales en Cuba y el gobierno de Fidel Castro, al cual se oponía. La novela "Antes que anochezca" es una autobiografía y testimonial de las vicisitudes que sufrió a lo largo de su vida hasta unas horas antes de su suicidio el 07 de diciembre de 1990.

Línea de apoyo para comentar el texto (opcionales):

¿Qué crítica el texto de los siguientes aspectos?

\*Influencia de los padres en los hijos.

\*La postura de la iglesia respecto a los homosexuales.

\*La postura del gobierno respecto a los homosexuales.

\*La conducta homosexual en general.

Me gusta

Comentar

Edward Durán

Visto por 8

[Ver 7 comentarios más](#)



**Ambu Lante** Es innegable que los padres ejercen influencia en los hijos y vemos de qué manera lo hacen con el personaje de este relato.

En el relato se postula que no se puede escapar de una relación cultural y social, en este caso la educación que se recibe de l... [Ver más](#)

Me gusta · Responder · 5 de febrero a las 2:52



**Edward Durán** Me agrada lo chusco que resultan los textos de Arenas, aún siendo estos autobiográficos. Indudablemente los padres ejercen una fuerte influencia sobre los hijos, tanto en costumbres, ideas, valores, educación, rechazos, miedos, etc. Tanto la iglesia co... [Ver más](#)

Me gusta · Responder · 9 de marzo a las 16:31



**Oxy Cordero Carlín** La iglesia y el gobierno mantienen una relación muy conservadora con todo lo que por años ha hecho menos, que ha señalado como malo o pecador, pero no es de extrañar que ante nuevas ideas se vea forzada a integrarlos porque son cada vez una cantidad ma... [Ver más](#)

Me gusta · Responder · 26 de marzo a las 23:04



**Jonatán Cruz**

2 de febrero

### 7. En la noche de bodas - Marcelo Bimajer

Escritor y guionista argentino nacido el 29 de noviembre de 1966 en Buenos Aires. Es considerado como uno de los escritores más importantes de su generación y dentro de la literatura juvenil. Dentro de su obra destaca "Eso no", libro de seis relatos eróticos que giran en torno a prácticas sexuales relacionadas con el culo.

Líneas de apoyo para comentar el cuento (opcional):

\*El tratamiento de lo trans en el cuento (causas, proceso, problemas, social, etc).

\*El desarrollo de la relación entre Efraím y Runia/Roni.

Me gusta

Comentar

Edward Durán y Pablo Pillot

Visto por 7

Ver 3 comentarios más



Pablo Pillot No sé qué decir del cuento, nunca había leído algo parecido. Me resulta un poco atosigante el lo fantástico inmerso en todo el relato que pudiera ser y hasta cierto punto pues de crítica social. Creo que las líneas de interpretación que propones ayudan... [Ver más](#)

Me gusta · [Responder](#) · 6 de febrero a las 6:15



Pablo Pillot ha respondido · 2 respuestas



Edward Durán A mi me gustó mucho esta lectura.cómo va poco a poco avanzando la relación entre los Efraím y Runia, que al principio parecía meramente sexual, pero posteriormente me parecía que había algo más. Me gustaron algunos diálogos y me gustó el misterio con q... [Ver más](#)

Me gusta · [Responder](#) · 9 de marzo a las 16:22



Oxy Cordero Carlín Concuerdo en que no hay una reasignación del sexo, es como un intercambio de una mentalidad a otro cuerpo, que resulta extraño porque es de mujer pero sin genitales, pero creo que entra en lo trans porque si bien él no deseaba ser mujer porque sólo que... [Ver más](#)

Me gusta · [Responder](#) · 26 de marzo a las 23:10



**Jonatán Cruz** ha subido un archivo.

5 de febrero

### 8. Tía Nela - Enrique Serna

El cuento fue publicado por primera vez en la revista "Letras Libres" en abril del 2001, formó parte del número 28: Detrás de la fantasía americana. Posteriormente, se incluyó en el libro de cuentos "El orgasmógrafo" en agosto del mismo año. El cuento fue modificado entre estos meses por el autor, dando un giro distinto a la historia. Este cambio está presente en el desenlace del relato. Adjunto el archivo con la versión del libro, no es necesario leerlo completamente, sólo con los revisar los últimos dos párrafos de ambas versiones.

Líneas de apoyo para comentar el texto (opcionales):

\*La relación de la imagen con el cuento, previa y posterior a la lectura de la versión de la revista.

\*El tratamiento de lo trans en el cuento (causas, proceso, problemas, social, religioso, etc).

\*Efrén/Fuensanta/Nela: un protagonista o distintos personajes.

\*Las versiones del cuento: ¿en qué radica la diferencia entre ambas?, ¿cuál te gusta más?, ¿qué pudo motivar al autor para cambiarlo?



### Tía Nela - Enrique Serna (2).pdf

Formato de documento portátil

Descargar

Vista previa

Subir nueva versión

Me gusta

Comentar

Edward Durán

Visto por 7

Ver 2 comentarios más



**Ruben Ventura Ascencion** Suponia con la primera lectura que en la imagen se mostaba a Efrén ya femenino pero ,este aceptado y rechazado por sí mismo ,y ya con el segundo final supuse que el y la tía podrian ser la misma persona .

La transexualidad en la historia se ve marcada... Ver más

Me gusta · Responder · 6 de febrero a las 18:23 · Editado



**Edward Durán** Previa a la lectura y a sabiendas que estamos con textos que tratan el tema "trans", interpreto la imagen como un hombre que tiene puesto encima parte de mujer, esto por el cuadro resaltado sobre el pecho en el que aparecen los bustos. Me da la idea ta... Ver más

Me gusta · Responder · 11 de marzo a las 15:18



**Oxy Cordero Carlin** La imagen me pareció primero como el compartimiento de un cuerpo, como los siameses que comparten el cuerpo pero tienen personalidades diferentes y cada uno es dueño de ciertas partes del cuerpo, después de la lectura creo que es más una usurpación del... Ver más

Me gusta · Responder · 26 de marzo a las 23:10

3. Evidencia de fragmentos de novelas.



**Jonatán Cruz**  
28 de enero

Fragmento de "La estatua de sal" de Salvador Novo:

La mañana en que concluyeron los exámenes, la escuela se quedó vacía... Cuando (Jorge) se cercioró de que no había nadie, se asomó a la puerta y me llamó. Yo no aguardaba otra cosa. Con toda cautela, tembloroso de emoción, acudí a su llamado.

Sin pronunciar palabra, me atrajo a sí, me estrechó con fuerza, y fundió su boca con la mía en un beso largo y húmedo que penetraba con su lengua todos mis sentidos, que desleía su dulzura por todo mi cuerpo, que me daba un acre sabor a tabaco. Sin soltarme, llevó su mano a su bragueta, y extrajo de ella un pene erecto y rojizo que trató de poner en mis manos. Yo lo rechacé horrorizado. No había visto nunca una cosa semejante , enorme, veteada. Recuperando ávidamente mi boca, Jorge empuñó su pene, y vi salir de él unas gruesas gotas grises que chorrearon sobre el piso. Sólo entonces me abandonó y con el trapo con que se limpiaban los pizarrones, recogió cuidadosamente del suelo lo que había escurrido de su enorme gusano.

---

 Me gusta     Comentar

---

 Silvia Lajud y Pablo Pillot  Visto por 8

---

 **Edward Durán** "gotas grises"? 🤔🤔🤔  
Me gusta · Responder · 28 de enero a las 13:09

  Edward Durán ha respondido · 4 respuestas

4. Evidencia de estrategias: imagen.

 **Jonatán Cruz** ha subido un archivo. ▼  
3 de febrero

Les comparto la última lectura, por favor antes de iniciar con el cuento les pido que observen detenidamente la imagen adjunta en el primer comentario de esta publicación y piensen en su relación con la historia.

---

 **Tía Nela - Enrique Serna.pdf**  
Formato de documento portátil

[Descargar](#) [Vista previa](#) [Subir nueva versión](#)

---

 Me gusta  Comentar

---

 Ruben Ventura Ascencion y Edward Durán ✓ Visto por 7

---

 **Jonatán Cruz**



Me gusta · Responder ·  1 · 3 de febrero a las 19:10

5. Evidencia: selección de lecturas.

The screenshot shows a Facebook group interface. At the top, there is a banner image of a man's face with a white mask covering the right side. Below the banner, the group name is "Círculo de lectura: disidencia sexu..." and it is marked as a "Grupo cerrado". There are buttons for "Eres miembro", "Compartir", "Notificaciones", and a menu icon. Below this is a navigation bar with tabs for "Debate", "Miembros", "Eventos", "Fotos", and "Archivos", along with a search bar "Buscar en este grupo".

The main content area is titled "Todos los archivos" and includes buttons for "Crear documento" and "Subir archivo". A list of PDF files is displayed, each with a document icon, title, date, time, and uploader information, and three action buttons: "Deecargar", "Vista previa", and "Subir nueva versión".

Nombre del archivo	Fecha y hora	Última versión por	Deecargar	Vista previa	Subir nueva versión
Tía Nela - Enrique Serna (2).pdf	5 de febrero a las 9:20	Jonatán Cruz	Deecargar	Vista previa	Subir nueva versión
Tía Nela - Enrique Serna.pdf	3 de febrero a las 19:09	Jonatán Cruz	Deecargar	Vista previa	Subir nueva versión
En la noche de bodas - Marcelo Birmajer.pdf	30 de enero a las 18:45	Jonatán Cruz	Deecargar	Vista previa	Subir nueva versión
Santa Marica - Reinaldo Arenas.pdf	27 de enero a las 16:30	Jonatán Cruz	Deecargar	Vista previa	Subir nueva versión
Las locas y la inquisición - Salvador Novo.pdf	24 de enero a las 17:29	Jonatán Cruz	Deecargar	Vista previa	Subir nueva versión
Me duele que te vayas - José Dimayuga.pdf	21 de enero a las 8:17	Jonatán Cruz	Deecargar	Vista previa	Subir nueva versión
Juego de ajedrez - Fidencio González Montes.pdf	15 de enero a las 12:55	Jonatán Cruz	Deecargar	Vista previa	Subir nueva versión
De amor es mi negra pena - Luis Zapata.pdf	10 de enero a las 13:09	Jonatán Cruz	Deecargar	Vista previa	Subir nueva versión
El alimento del artista - Enrique Serna.pdf	3 de enero a las 22:23	Jonatán Cruz	Deecargar	Vista previa	Subir nueva versión