



Centro de Estudios de  
Opinión y Análisis

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**  
**CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN Y ANÁLISIS**  
**ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE OPINIÓN**

**Análisis de la prensa digital salvadoreña:  
Primeros 100 días de gobierno del presidente Nayib Bukele**

**Trabajo recepcional para obtener el grado de:  
Especialista en Estudios de Opinión**

**PRESENTA**

Alexia Raquel Ávalos Rivera

**DIRECTORA**

Dra. Patricia Andrade del Cid

**Xalapa, Veracruz.**

**Julio de 2020**

<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>1. Planteamiento del problema</b>	<b>5</b>
1.1. Justificación	6
1.2. Preguntas de investigación	10
1.3. Objetivos de investigación	10
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>2. Apartado teórico</b>	<b>11</b>
2.1. Marco Teórico	11
2.1.1. La noticia como reflejo de la realidad: Noticia y prensa digital	11
2.1.2. Establecimiento de la Agenda Setting	13
2.1.3. Fases, niveles y pasos en la construcción de la agenda	17
2.1.4. La tematización	18
2.1.5. Opinión pública: La prensa como mediadora de opinión	21
2.2. Marco contextual	23
2.2.1. El Salvador: Guerra civil, alternancia política y elecciones	23
2.2.2. La prensa escrita en El Salvador: breve historia	28
2.2.3. Política y prensa: Mediación y mediatización	31
2.2.4. Modelos de las relaciones entre políticos y medios	32
2.2.5. Conflictividad entre poderes del estado y la prensa: América Latina	35
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>3. Apartado metodológico</b>	<b>42</b>
3.1. Diseño y alcance de la investigación	42
3.2. El Monitoreo de Medios	43
3.3 Metodología: Análisis de Contenido	45
3.3.1 Libro de códigos	47
3.3.2 Prueba de confiabilidad	55
3.4. Construcción de las unidades de análisis	57
3.5. Procedimiento general de recolección de datos	59
3.6 Procedimiento para el Análisis de datos	60

## **CAPÍTULO IV**

<b>4. Apartado de resultados</b>	<b>64</b>
4.1 Sección I. Información general del medio y la noticia	65
4.2 Sección II. Actores y temas principales de las noticias	68
4.3 Sección III. Posturas del medio de comunicación ante el actor principal	77

## **CAPÍTULO V**

<b>5. Discusión</b>	<b>96</b>
5.1 Nayib Bukele como actor principal	96
5.2 Construcción de la agenda fuentes oficiales y sus matices	100
5.3 Digital pero con mínima multimedialidad	101
5.4 Inseguridad y corrupción, los grandes temas	104
5.5 Valoraciones negativas como resultado de tensiones entre sectores	107
5.6 Un balance de información: investigar desde el periodismo	110
<b>6. Conclusiones</b>	<b>113</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>120</b>

## **Introducción**

La prensa se compone de una riqueza de discursos que muestran fragmentos de la realidad y que se vuelven objetos de análisis de los estudiosos de la comunicación. Los procesos democráticos no están completos si no hay una debida transparencia de la información pública y una constante vigilancia de los poderes estatales, políticos, económicos y sociales.

Hacer un monitoreo permanente de los medios de comunicación, en general y, de la prensa, en particular es un valioso instrumento para promover el desarrollo de contenidos que contribuyan a una ciudadanía mejor informada que sea un engranaje importante dentro de la construcción de la opinión pública.

Este trabajo pretende dar cuenta de la construcción de esos contenidos y de las agendas mediáticas de la prensa digital salvadoreña durante un momento coyuntural del país. Dicha construcción se ve influida de elementos como las relaciones entre actores, líneas editoriales, una historia mediática, la libertad de prensa, el acceso a la información y un contexto particular en el cual se mueven todas estas piezas.

Los estudios de la prensa se pueden ver desde una variedad de corrientes teóricas y metodológicas que deben ser aplicadas y adaptadas a los diversos medios y realidades latinoamericanas, al contexto y a las situaciones coyunturales; pero, sobre todo, una adaptación hacia los complejos procesos y relaciones comunicacionales que competen a la formación de la Opinión Pública.

El apartado teórico de esta tesis recoge los principales componentes de la noticia, el establecimiento de la agenda a través de sus fases y niveles, el papel mediador de la prensa para la construcción de opiniones y, una contextualización sobre la prensa en El Salvador y los modelos de relación que tienen con el entorno político.

El apartado metodológico hace referencia a tres niveles de trabajo. Un monitoreo de medios, a manera de herramienta, para construir una muestra de noticias que fueran manejables, pero a la vez, suficientes. Seguido de un Análisis de Contenido de corte cuantitativo y, a través de elementos cualitativos, un análisis de resultados.

Es de esa manera que este trabajo intenta hacer una relación de todas estas variables: la prensa digital salvadoreña en una situación particular de coyuntura, influida por un contexto con un mapa de actores y temas que, a su vez, contribuyen a la formación de opiniones en la sociedad.

## CAPÍTULO I

### 1. Planteamiento del problema

Los medios de comunicación reproducen representaciones de la realidad a través de la producción de contenido, ya sea escrito, visual, auditivo o multimedia. La prensa está determinada y, a la vez, determina el sistema cultural y social por lo que su análisis presupone comprender los cambios económicos, políticos, sociales y culturales del mundo (Sierra, 2011) en este caso en particular, aportar una comprensión de esas realidades salvadoreñas.

El 3 de febrero de 2019 fueron las elecciones presidenciales de El Salvador con una participación del 51.8% del padrón electoral<sup>1</sup>. Nayib Bukele, del partido GANA (Gran Alianza por la Unidad Nacional) resultó electo con un total de un millón cuatrocientos treinta y cuatro mil ochocientos cincuenta y seis votos (1,434, 856) número que corresponde al 53.10% del total de votos válidos (TSE, 2019).

Esta elección ha tenido un papel importante para la política salvadoreña ya que se trata de la primera vez, en 30 años, que gana la presidencia un partido que no corresponde a las dos fuerzas políticas tradicionales y con más diputados en la Asamblea Legislativa (TSE, 2019).

Analizar la prensa permite conocer la agenda mediática: temas y jerarquías que estos medios proponen a la sociedad salvadoreña para la formación de opiniones.

Una de las áreas específicas en la investigación de la comunicación se destina a analizar el contenido y la producción mediática, porque de esa forma se puede llegar a comprender, en cierta medida, los procesos de la creación de estereotipos, opiniones y marcos temáticos. El análisis de contenido de los medios de comunicación ha sido una de las técnicas –más no la única- para analizar a la prensa desde sus temas y actores; esto ha permitido la creación de una herramienta de vigilancia por parte de la sociedad civil: el monitoreo de medios. Este monitoreo es importante porque es un mecanismo, para que la sociedad civil e investigadores, puedan vigilar el contenido de los medios y las imágenes de la realidad que éstos presentan a las audiencias; imágenes que muchas veces responden a poderes hegemónicos. De esta manera, el monitoreo se convierte en esta observación del comportamiento de los medios (Aceves, 2004, pp. 92-94).

---

<sup>1</sup> El total de inscritos al padrón del 2019 fue de 5,268,411 electores. De ellos, el 47% fueron hombres y el 53%, mujeres.

El escenario de los medios de comunicación se ha complejizado con el paso del tiempo, no sólo por las rutinas informativas, sino por la apertura del Internet desde los años noventa. La prensa se mueve entre el escenario analógico y el digital y eso conlleva a uno de los grandes desafíos con los que tiene que lidiar el investigador de la prensa: la gran cantidad de medios digitales en formación, sin perfiles del todo definidos, en conjunto y dialogando en el mismo espacio aquellos que tienen núcleos más duros, estandarizados y estables (Albornoz, 2006; García, 2013). Esto mismo suele pasar con los medios en El Salvador, hay un gran auge de medios, pero no todos tienen perfiles completos, no se sabe bajo el mando de quién están o cuál es el equipo de periodistas que trabajan para ellos.

### **1.1 Justificación**

Este estudio es importante porque permitirá analizar la agenda noticiosa que hace la prensa salvadoreña durante los primeros 100 días de gobierno del presidente Nayib Bukele. Tomando en cuenta que una agenda noticiosa propone y jerarquiza temas, da cuenta de qué asuntos públicos son o no prioridad y refleja la línea editorial de los medios.

Alsina (1993) dice que las noticias dan cuenta de los acontecimientos que suceden en el sistema social en el que, por un lado, manipulan y distorsionan la realidad objetiva y, por otro, reproducen un simulacro de la realidad social a través de un discurso que incluye actores, temas, símbolos. Dentro de este discurso, dice Tuchman (1983) se ensamblan elementos informativos, poderes e ideologías; por eso, este estudio también puede arrojar resultados y posturas de los medios de comunicación ante el presidente de El Salvador analizando si hacen valoraciones positivas, negativas o neutras sobre su gestión.

Si “los acontecimientos son conocidos gracias a los mass media y se construyen por su actividad discursiva” (Alsina, 1993; p. 21), el Análisis de Contenido se vuelve pertinente para analizar la estructura de esa construcción y dar cuenta que la prensa utiliza un “discurso polifónico” (Borrat, 1989; p.69) sobre la actividad política, social, económica y cultural en la medida en que va ordenando y presentando información. “Del proceso de producción es posible un conocimiento aproximativo e hipotético de los intereses del periódico, los objetivos que persigue” (Borrat, 1989; p.69) por eso no hay que olvidar que el análisis presentado en esta tesis es parte de un ejercicio subjetivo de interpretación de los contenidos.

También es importante destacar que cuando se analiza el contenido de la prensa no sólo se hace por medio de la semántica si no, de una manera global o lo que Van Dijk (1990) llama macroestructuras o temas. Analizar estos conjuntos semánticos implica tomar en cuenta párrafos, apartados o capítulos completos del discurso escrito (pp. 48-49) en este caso, el texto completo de las noticias: titular, entrada, cuerpo.

Se planteó llevar a cabo el monitoreo de la prensa salvadoreña, en sus portales digitales debido a tres factores: en primer lugar, el Internet ofrece una comunicación a nivel global, es decir que puede ser consultado desde la misma localidad o internacionalmente (Robertson, 2003). En segundo lugar, la facilidad que esto le presentó a la investigadora que radicaba en la ciudad de Xalapa, Veracruz durante el proceso de estudio. Y, en tercer lugar, en el corpus se contemplan dos tipos de medios, prensa que se publica en papel y en digital y; prensa que solamente se publica en formato digital.

Este trabajo es importante porque aporta datos empíricos sobre El Salvador y el contenido de medios digitales durante un periodo dado. Es importante dar cuenta que en El Salvador existen empresas de mercadeo que prestan servicios privados de monitoreo de medios, la mayoría de ellas dedicada al seguimiento de publicidad, marcas y productos<sup>2</sup>. Fundaungo es una organización no gubernamental que se dedica a la investigación y al monitoreo electoral, en el que también se incluyen algunos elementos sobre los medios de comunicación; pero no es un monitoreo sistemático, si no, más bien coyuntural. Su trabajo se ha convertido en referencia para investigaciones y para generar datos que pueden ser usados y analizados posteriormente<sup>3</sup>.

Se enumeran también algunos observatorios de trabajo, de género y de masculinidades<sup>4</sup>. Dentro de las universidades, la Universidad Tecnológica y el CIOPS (Centro de Investigación de la Opinión Pública Salvadoreña) que se encargan de realizar encuestas de opinión sobre diversos temas, investigaciones de mercado e investigaciones privadas, más no investigaciones relacionadas al monitoreo y posterior análisis de los medios de comunicación de manera

---

<sup>2</sup> Monitec: <https://www.monitec.com/pais/ElSalvador.php> MyCES <https://www.myc.es.com/sv/> ECO <http://ecoagenciasv.com/monitoreo-de-medios/> AUDITSA [http://www.auditsa.com.mx/index\\_sv.html?v=1.7](http://www.auditsa.com.mx/index_sv.html?v=1.7) COES: <https://www.coescomunicacion.com/>

<sup>3</sup> Fundaungo <https://www.fundaungo.org/sv/quienes-somos--2>

<sup>4</sup> GMIES, monitoreo de condiciones laborales <http://gmies.org/> ORMUSA, con el observatorio de violencia <http://observatoriodeviolencia.ormusa.org/monitoreos.php> ODS, Observatorio y seguimiento de los objetivos de desarrollo <http://www.odsel salvador.gob.sv/seguimiento-y-monitoreo-de-los-ods/>

sistemática<sup>5</sup>. Por su parte, la Universidad Centroamericana “José Siméon Cañas” cuenta con un centro de investigación llamado IDHUCA (Instituto de Derechos Humanos de la UCA) que realizan actividades de monitoreo de Derechos Universitarios, Derechos Humanos y Cultura de Paz, en los que suelen dar cuenta de los medios de comunicación, pero no como objeto de estudio principal<sup>6</sup>. El Observatorio de Comunicación Política de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (OCPUCA) se creó con el fin de analizar la campaña política de las elecciones presidenciales del año 2014 en El Salvador en el que incluyeron algunos elementos de la prensa, pero también de Twitter. Sin embargo, no fue una investigación exhaustiva de las temáticas de la prensa salvadoreña, sino de la comunicación política<sup>7</sup>. Hubo también otro resultado del monitoreo de medios desde dicha universidad y del Departamento de Letras, Comunicación y Periodismo, en el que se realizó el monitoreo de las elecciones del año 2009<sup>8</sup> que fue solamente de la jornada del 15 de marzo de dicho año.

En la Universidad de El Salvador (universidad pública del país) se cuentan con varios centros de investigación, pero ninguno está destinado a la comunicación, ni al observatorio de los medios<sup>9</sup>. La Universidad Dr. José Matías Delgado tiene el CICH (Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades) con una línea de investigación sobre Redes sociales y medios de comunicación; sin embargo, solo se registraron tres investigaciones en el 2016, una sobre reputación corporativa, otra sobre el tratamiento informativo de la prensa guatemalteca en los años ochenta y una última investigación sobre el proceso de adaptación de adultos mayores a la tecnología<sup>10</sup>.

A pesar de los pocos esfuerzos de sistematizar un observatorio de medios interuniversitario y un análisis continuo de los medios de comunicación, no se puede negar que hay investigadores

---

<sup>5</sup> Cabe señalar que la última investigación de este centro data del 16 de enero de 2019 en el que se presenta una encuesta de expectativas de votaciones, pero no un análisis de medios de comunicación. Ver: [https://www.utec.edu.sv/media/publicaciones/flips/investigaciones\\_ciops/enero2019/files/publication.pdf](https://www.utec.edu.sv/media/publicaciones/flips/investigaciones_ciops/enero2019/files/publication.pdf)

<sup>6</sup> Ver: <http://www.uca.edu.sv/idhuca/informes-ext-ddhh/>

<sup>7</sup> Se puede consultar el trabajo completo en este enlace: <http://www.uca.edu.sv/letras/wp-content/uploads/2016/02/informe-opc2014.pdf>

<sup>8</sup> Este estudio da cuenta del observatorio de medios durante la jornada electoral del 15 de marzo de 2009 <file:///C:/Users/Ren%C3%A9%20Rodas/Downloads/4-art3-eca-719.pdf>

<sup>9</sup> Ver los centros e institutos de investigación con los que cuenta la Universidad de El Salvador: <https://sic.ues.edu.sv/centros-institutos>

<sup>10</sup> Las investigaciones no están publicadas, solamente se puede consultar en el sitio web, videos de los investigadores que exponen sobre los temas: <https://cich.ujmd.edu.sv/investigaciones-2016/>



que sí tienen a la prensa salvadoreña como objeto de estudio, entre ellos: Amparo Marroquín y Olga Vásquez de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, Willian Carballo de la Escuela de Comunicación Mónica Herrera; Marlon Hernández Anzora, investigador independiente. Los cuatro investigadores citados han basado sus estudios en las representaciones de la violencia en la prensa, el género y un mapeo sobre la historia de los medios de comunicación en El Salvador; más no un análisis de contenido, de tipo permanente sobre la jerarquización de temas y actores (Anzora, Carballo, y Marroquín, 2018; Carballo, 2015a, 2015b, 2016, 2017; Carballo y Pérez, 2013; Carballo, Marroquín, y Marlon, 2019; Chávez, Marroquín, Martel, y Vásquez, 2009; Marroquín, 2007a, 2007b, 2008; Marroquín y Vásquez, 2014 ). Algunas de las investigaciones que se encontraron sobre el análisis de narrativas desde una perspectiva cualitativa son tesis de maestría (Hernández M. , 2017; Urbina, 2016 y Valladares, 2012).

El análisis de la prensa, según Van Dijk (1983) es importante en un mínimo de tres factores que bien pueden ser aplicados a la realidad salvadoreña: ayuda a conocer la producción de la noticia, las ideologías y los valores que medios y periodistas pretenden; en segundo lugar, da un reflejo de la forma en que lectores entienden y usan la información de las noticias para construir sus opiniones y tercero, los medios de comunicación tienen presencia tan permanente y continua en la vida cotidiana que es necesario ver la construcción que hacen de la realidad. Además, Aceves (2004) afirma que el monitoreo de la prensa es importante porque “la prensa escrita representa un importante espacio de debate político, en la medida en que, además de la permanencia y profundidad que su formato permite a las informaciones políticas, sigue siendo el espacio de debate privilegiado por las élites políticas” (p. 96)

En cuanto a la temporalidad, se realizó el monitoreo durante los primeros 100 días de gobierno de Nayib Bukele como presidente de El Salvador. Esto se eligió así debido a que, se planteó como hipótesis, que los primeros 100 días de Gobierno pueden ser un elemento detonante del comportamiento de la prensa y en las decisiones de ésta para formular su agenda. Además, de que el ahora presidente de El Salvador, cuando fue candidato, prometió una serie de acciones antes de cumplir ese periodo: la creación de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en El Salvador (CICIES) y la extradición del presidente Mauricio Funes, quien tiene

tres procesos judiciales pendientes y que ahora se encuentra exiliado en Nicaragua<sup>11</sup>.

Además de esas razones que son de carácter contextual de este gobierno y del país, se dice que los primeros 100 días de gobierno representan un desafío para el nuevo gobierno y es el momento clave para desarrollar propuestas y concepciones ideológicas y programáticas. Al respecto, García y Pehuén (2015) dicen que estos primeros días son un “dispositivo comunicacional en sí mismo, que reúne la atención y movilización de los ciudadanos, con el objetivo de utilizar dicha fuerza social acumulada para concretar la acción política de lo propuesto y capitalizar la conquista popular” (p.1). Los primeros 100 días de gobierno, ya sea a nivel presidencial o municipal, garantiza el rumbo que tomarán todas las actividades posteriores, mostrará el liderazgo y los acuerdos que se hagan con diversos sectores sociales y económicos (FUNDE y FES, 1997).

Slipak (2015) y Burdman (2009) explican el *modelo de la llegada* de Sigal y Verón en dónde los primeros días de un gobierno se entienden como un dispositivo estratégico para irrumpir en una sociedad civil “altamente degradada, fragmentada por los partidos políticos, los conflictos espurios y las ideologías. Las motivaciones de la entrada en la escena política se relacionan con el servicio, el deber y el cumplimiento de una misión de redención y justicia social” (Slipak, 2015; p. 11) un carácter actual de algunos gobiernos que recurren a las acciones populistas para presentarse como una nueva fuerza política salvadora de todos los problemas.

## **1.2 Preguntas de investigación**

### **Pregunta general**

¿De qué manera la prensa digital salvadoreña presenta su agenda de noticias durante los primeros 100 días de gobierno de Nayib Bukele como presidente de El Salvador?

### **Preguntas específicas**

¿Cuáles fueron los temas más recurrentes abordados en la prensa digital salvadoreña durante los primeros 100 días de gobierno de Nayib Bukele como presidente de El Salvador?

---

<sup>11</sup> Bukele, N. (2018, agosto, 21). “Propuesta 8: Eliminaremos la Partida Secreta. Propuesta 9: Invitaremos a formar una Comisión Internacional contra la Corrupción y la Impunidad en El Salvador. El dinero alcanza, cuando nadie roba.” [Tuit]. Recuperado de: <https://twitter.com/nayibbukele/status/1032026871515570176>

¿Quiénes fueron los principales actores que la prensa digital salvadoreña destacó en sus noticias, durante los primeros 100 días de gobierno de Nayib Bukele como presidente de El Salvador?

¿Cuáles fueron las posturas que tuvo la prensa digital salvadoreña sobre el presidente Nayib Bukele, a través de valoraciones positivas, negativas o neutras sobre su gestión durante los primeros 100 días de gobierno?

### **1.3 Objetivos de investigación**

#### **Objetivo general**

Describir cómo se aborda la realidad salvadoreña a partir de la agenda noticiosa en la prensa digital, durante los primeros 100 días de gobierno de Nayib Bukele como presidente de El Salvador.

#### **Objetivos específicos**

- Enumerar los temas o asuntos públicos más recurrentes abordados en la prensa digital salvadoreña durante los primeros 100 días de gobierno de Nayib Bukele como presidente de El Salvador.
- Identificar los principales actores que la prensa digital salvadoreña destacó en sus noticias, durante los primeros 100 días de gobierno de Nayib Bukele como presidente de El Salvador.
- Analizar las valoraciones positivas, negativas o neutras sobre la gestión del presidente Nayib Bukele, durante los primeros 100 días de gobierno.

## **2. CAPÍTULO 2. Marco Teórico y contextual**

### **2.1. Marco Teórico**

#### **2.1.1. La noticia como reflejo de la realidad: Noticia y prensa digital**

Existe un conjunto de realidades; sin embargo, una es la realidad por excelencia: la de la vida cotidiana (Berger y Luckmann, 1968). Es imposible ignorar su presencia y también es imposible

registrarla en su totalidad, debido a que sus fenómenos se disponen de una manera ya objetivada y que solo pueden adquirir significado y sentido en el individuo, por partes y a través del lenguaje (Berger y Luckmann, 1968, p.37). El acontecimiento, como suceso de esa realidad social, está interrelacionado con un sistema y a la vez funciona como un fenómeno de percepción de ese sistema con el que se relaciona. Ese sistema bien puede ser el de los medios de comunicación y es en esa interrelación donde el acontecimiento pasa a ser noticia, no sólo desde un punto de vista mecánico, sino a través de la práctica de las rutinas periodísticas (Alsina, 1993).

Percibimos esa realidad fenomenológica cuando se convierte en un acontecimiento que ha sido resultado de un proceso de cambio constante –imperceptible- de la realidad; así el acontecimiento es lo que percibe el sujeto que fija su atención en uno y no en otro fenómeno (Díaz, 2008). Un acontecimiento, cuando es seleccionado por un periodista quien lo interpreta y lo presenta de manera escrita, visual o auditiva se convierte en un hecho comunicativo (Andrade del Cid, 2007). Esa interpretación debe llevarse a cabo con una disposición de no intencionalidad (Alsina, 1993).

El periodista se mueve en la dinámica social donde “la gente”, como dicen Berger y Luckmann (1968) conocen como realidad a su propia vida cotidiana, su conocimiento desde el sentido común que construye sus propios significados porque han sido percibidos por sus sentidos y materializados por medio del lenguaje (p.29); por lo tanto hay una dualidad constante entre lo objetivo y lo subjetivo (p.33) y es justamente en esa dualidad en la que se encuentra el periodista: Lo que la gente conoce como real y lo que el periodista y el medio le dice que es real. Así, la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada donde “lo que sabemos sobre la sociedad y aun lo que sabemos sobre el mundo, lo advertimos a través de los medios de comunicación” (Luhmann, 2000; p.1). De ahí que se afirma la premisa sobre los medios como mediadores (Martín-Barbero, 1998) y donde la prensa se convierte en este medio de difusión y por lo tanto de representación de la realidad (Alsina, 1993; Borrat, 1989; Díaz, 2008).

Así, Alsina (1993) explica que la construcción de la realidad no es única y exclusivamente de la práctica periodística, pero esta práctica sí es un rol socialmente legitimado para representar realidades que son públicamente relevantes “los periodistas tienen un rol socialmente legitimado e institucionalizado para construir la realidad social como realidad pública y socialmente relevante” (p. 21). El periodista y la empresa informativa se convierten en agentes socializadores

que para lograr sus objetivos necesitan narrar la actualidad política, social, económica y cultural ante una audiencia y lo hacen a través de la noticia (Borrat, 1989).

Así es como un acontecimiento de la realidad se convierte en noticia, y la noticia es entonces este producto construido por informadores que presenciando un fenómeno, y respondiendo a procesos institucionales y en conformidad a una institución o empresa informativa organizan hechos y los presentan públicamente para decirle a las personas “qué quieren saber, qué necesitan saber y qué deberían saber” (Tuchman, 1983; p.13). En este sentido, la noticia no es un hecho como tal, sino, la narración de un hecho (Alsina, 1993).

Para narrar los hechos, el periódico opera mediante una serie de decisiones, tanto editoriales como del mismo periodista; en estas decisiones se da un proceso de exclusión, inclusión y jerarquización (Borrat, 1989) a través de tres fases de producción: el reporte que se refiere a la búsqueda y recogida de la información; la edición que es la interpretación de estos datos y la escritura o decodificación formal del mensaje (Albertos, 2001). Esa exclusión, inclusión y jerarquización es acerca de hechos noticiables, fuentes, datos, actores, temas y tendencias (Borrat, 1989).

En el proceso de construcción de la noticia hay una estrecha relación entre acontecimiento, fuente y contexto; y es a partir de eso que se comprende la representación de la realidad. Esa contextualización es sincrónica porque se inserta los hechos en la coyuntura, en el momento dado y es a la vez, diacrónica porque responde a una historia y a un proceso (Alsina, 1993; Borrat, 1989; Díaz, 2008).

### **2.1.2 Establecimiento de la Agenda Setting**

El enfoque teórico de la Agenda Setting tiene su origen en los textos de Walter Lippmann y en los de Bernard Cecil Cohen. El primero, con su obra *Public Opinion* (1922) retrata la formación de un modelo de opinión pública, que, a través de un corpus, los medios de comunicación fabrican un pseudoentorno para determinar los mapas cognitivos de las personas; es decir, los medios de comunicación son una fuente primaria de información para construir imágenes mentales sobre lo que acontece en la realidad. Por su parte, Cohen en su obra *The Press and Foreign Policy* (1963) plantea la conocida frase que sería la base de esta teoría en la que afirma que los medios no dicen a sus públicos qué pensar pero sí, sobre qué pensar “the press may not be successful much of the

time in telling people what to think, but it is stunningly successful in telling its readers what to think about” (Citado en McCombs y Shaw, 1972, p. 177).

Los pilares de la Agenda Setting se comenzaron a edificar desde los inicios del siglo XX. En una primera etapa se trata a los medios desde la influencia directa y el modelo de estímulo respuesta. Por esta época Walter Lippmann, en su obra *Public Opinion* (1922) recoge la importancia de la prensa como generadora de imágenes sobre lo que ocurre en el mundo. Durante estos años, Harold Lasswell (1948) también dedicó gran parte de su obra sobre las comunicaciones al estudio de la persuasión. Una segunda etapa correspondería a partir de los años cuarenta y hasta los sesenta. Lazarsfeld y Berelson (1952) en *The People's Choice* dirían que la influencia de los medios de comunicación es limitada ya que no solo ellos contribuyen a la formación de opinión. A partir de los años sesenta y hasta la actualidad, aparece una tercera etapa que destaca el poder de los medios de comunicación y la influencia de ellos a largo plazo; los estudios se basan en colectivos (sociedad de masas) y no en pequeños grupos. De este período sobresalen Maxwell McCombs y Donald Shaw (1972) a partir del estudio realizado en Chapel Hill, en el que se corroboró la correspondencia entre la agenda de los medios y la agenda pública y los estudios de Lang y Lang (1981) sobre la manera en que la prensa contribuye a la construcción de la imagen pública de los candidatos (Como se citó en Dader, 1992; Monzón, 1996; Rodríguez, 2004).

Los medios de comunicación establecen una rutina para elegir y presentar información a los lectores, esto a través del trabajo de periodistas, editores y hasta propietarios de los medios, que se encargan de retratar y construir parte de la realidad. De esa manera, los lectores aprenden no sólo sobre temas dados, sino qué importancia deberían darles a esos temas a partir de toda la cantidad de información que le presentan y la posición en qué se presenta la misma (McCombs y Shaw, 1972). Desde este enfoque, la teoría de la Agenda Setting fue popularizada cómo término desde 1972 y su esquema teórico-metodológico retoma y condensa una primera intuición sobre el papel y efecto de los medios (Dader, 1992) así la contribución de McCombs y Shaw consiste en iniciar una línea de investigación continuada que ha sido utilizada por muchos investigadores para analizar y estudiar a la prensa y los comportamientos de las personas ante la formación de opinión pública.

La teoría de la Agenda Setting se ha traducido al español con nombres como “jerarquización de las noticias”, “capacidad para el establecimiento de la agenda temática”,

“función de establecer la agenda”, “canalización periodística de la realidad” o “establecimiento de la agenda” (Monzón, 1996). Otros autores como Charron (1998) dicen que más que un establecimiento es una construcción de la agenda, porque se hace un proceso colectivo de elaboración de esta (Como se citó en Aruguete, 2017).

Se define también como un modelo que trata de explicar con mucho éxito los efectos que producen los medios de comunicación en las personas (Rubio, 2009). Pero al igual que las primeras teorías de la Mass Communication Research, la Agenda Setting enfatiza en uno de los supuestos: el poder. En este caso, el poder que tienen los medios de comunicación para que la gente se sienta atraída hacia ciertos temas o problemas, que suelen ser coyunturales. Los medios, a través de las noticias, proponen qué acontecimientos deberían tener relevancia en la sociedad, esos acontecimientos son previamente procesados por un periodista y presentados a manera de textos, imágenes o sonidos que no sólo dan cuenta de la existencia de situaciones, asuntos o hechos, sino que la selección dirige la atención para influir en las percepciones sobre lo que es más importante (pp. 8-9).

Desde este punto de vista, dicen McCombs y Shaw (1972) que los lectores se quedan con una realidad de segunda –y hasta una tercera- mano que ya viene estructurada por la información que dan los periodistas de los hechos. De todo el repertorio de acontecimientos, sólo se despliegan los que ya han sido previamente seleccionados para dirigir la atención hacia esas particularidades que terminan categorizándose como relevantes y de importancia.

Los estudios iniciales bajo esta teoría se enfocaban principalmente en el discurso político y campañas electorales, algo que todavía se sigue haciendo, pero que también ahora se hace con otros temas que no necesariamente están relacionados a la política. La teoría puede ayudar a analizar otros campos o cómo se reflejan determinados temas en los medios de comunicación como son las migraciones, las representaciones de la mujer, la cultura, entre otros (Monzón, 1996).

La teoría se basa en una hipótesis que sostiene que la acción de los medios de comunicación provoca que el público sea consciente o ignore temas, preste atención o pase por alto otros. Los medios no sólo son eficaces en construir una realidad que el sujeto va a ir estructurando, sino que son capaces de influenciar en el conocimiento de ciertos temas y establecer cuáles tienen mayor importancia (Shaw, 1979; Wolf, 1987)

Las personas pueden incorporar o no a sus propios conocimientos lo que los media incluyen o excluyen de su propio contenido. El público además asigna a este contenido, una importancia que refleja el énfasis atribuido por los mass medias a los acontecimientos, a los problemas, a las personas (Shaw, 1979, citado en Wolf, 1987, p. 163)

En el caso de esta tesis, es importante ver cómo los medios de comunicación salvadoreños –los cinco periódicos elegidos- han incluido- excluido temas durante los 100 días de gobierno de Nayib Bukele. Es posible que esa agenda influya en la manera de pensar de la población y a través de la opinión pública se verá reflejado lo que los medios desean que esté presente en la cotidianidad de las personas.

Otra posibilidad es que la agenda sea establecida por el presidente, debido a que ya antes ha limitado el acceso a periodistas a sus conferencias de prensa, lo que desvía la atención de los temas hacia la situación de la falta de acceso a la información. Porque, es de recordar que la agenda del día a día y la opinión pública no está dada solamente por los medios de comunicación, sino que se da por la correlación de tres agendas: la mediática, la política y la pública (Aruguete, 2017).

Así, los temas que más se comentan son parte de un flujo entre medios de comunicación, políticos e instituciones que influyen en la población y también entre ellos. Las redes sociales también juegan un papel importante en esto y parte de la opinión pública se ve reflejada en sitios como Twitter y Facebook, una esfera pública virtual que la gente toma para expresarse.

No todas las noticias influyen en la agenda política, y menos cuando son tiempos electorales (Aruguete, 2017). La agenda política, dicen Casar y Maldonado (2008) se va a conformar a partir de tres fuentes: el diagnóstico que los actores (políticos) hagan de su entorno, las mediciones de la percepción de la población sobre los problemas y a partir de los proyectos políticos (pp. 11-12) en esta aseveración no vemos el papel de los medios, no de manera explícita; sin embargo, no se debe olvidar que la percepción de la población sobre su entorno es en gran medida a causa de lo que dicen los medios y del establecimiento de la agenda.

Los actores políticos no reaccionan ante la cobertura mediática en sí misma, sino ante el supuesto efecto que ésta tiene sobre la opinión pública. Los actores políticos deciden conscientemente, después de una reflexión estratégica, a qué prestar atención y a qué no. En tanto que el efecto sobre el público es cognitivo, la influencia sobre los políticos forma parte de un proceso conductual (Walgrave y van Aelst, 2006; como se citó en Aruguete, 2017, p.44)



Y en su lado opuesto, los líderes políticos o grupos de interés son principales en el proceso de la formación de la agenda, no sólo porque son generadores de noticias, sino porque aportan contexto y datos de donde los medios obtienen información para presentarla al público. En tanto, esto puede ser una hipótesis de que las agendas están interrelacionadas y se influyen unas a otras.

Sin embargo, en las sociedades democráticas dice Sartori (2012) los medios de comunicación deberían tener un carácter policéntrico y no monocéntrico característicos de las estructuras totalitarias y dictaduras, y mientras haya ese totalitarismo no se fomentará una opinión pública saludable y digna de ese nombre.

### **2.1.3. Fases, niveles y pasos en la construcción de la agenda**

Cuando se hacen investigaciones sobre la prensa y el tratamiento informativo, a través de la fijación de la agenda, se han tomado en cuenta tres áreas principales o niveles: primero, el estudio de los tópicos, temas o jerarquización que hacen los medios con su contenido; segundo, la intervención de las diferentes agendas para la formación del contenido; y tres, los efectos de este contenido, jerarquizado y tematizado, en las personas (Aruguete, 2017; Dader, 1992; McCombs, 2006; Monzón, 1996; Rubio, 2009; Wolf, 1987, 1994). En el caso de esta tesis se tomó en cuenta sólo el primer nivel para estudiar la tematización y los contenidos jerarquizados en cinco periódicos de El Salvador: dos cybermedios y tres versiones digitales de periódicos.

La Agenda Building es definida como esta interacción entre la agenda mediática y la política, ésta se centra en cómo se construye la noticia y los elementos que la conforman, de esa manera, se dan cuatro fases para ello. Una primera corresponderá a entender cómo los medios pueden tener efectos cognitivos en las personas; la segunda, se enfoca en el análisis de las condiciones contingentes que median entre el público y los medios; una tercera fase da cuenta de cómo del efecto cognitivo se pasa hacia una actitud. Finalmente, la cuarta fase corresponde a la definición teórica de Agenda Setting como tal (Aruguete, 2017; p.39).

Este proceso de construcción se da a partir de diversos actores involucrados en la realidad. Los primeros en construir la agenda están de manera externa a los medios: presidentes, partidos políticos, instituciones del Estado. Unos segundos actores en el establecimiento de la agenda son los propios medios de comunicación que se influyen unos a otros, dice McCombs (2006) que a

veces la fijación de la agenda se da por los mismos medios informativos de élite, así los medios configuran su agenda a partir de lo que otros medios escriben y se le llama “intermedia influence” Los terceros en construir la agenda se presentan como las restricciones impuestas por los sectores empresariales, las pautas publicitarias y la cultura organizacional de las empresas que pautan contenido en la prensa. Un cuarto constructor de la agenda es el mismo periodista, ya que no se puede hablar de una plena objetividad, éste tendrá sus preferencias individuales y sus posiciones ideológicas que, aunque no se plasmen en la noticia como tal, sí en las elecciones de un tema u otro, de una fuente y no otra. Y un quinto influyente en el establecimiento de la agenda es el género periodístico, de qué sección del periódico se trata y el estilo que debe llevar (Aruguete, 2017; Casermeiro de Pereson, Torre y Téramo, 2009; Rodríguez, 2004)<sup>12</sup>.

#### **2.1.4. La tematización**

La teoría de la Agenda Setting, o su traducción al español como establecimiento de la agenda, surge como un concepto dentro del marco positivista de la Communication Research norteamericana; sin embargo, en otras latitudes se ha redefinido con otra terminología que, aunque estudia lo mismo, difiere un poco en cuanto a su perspectiva de análisis. El tratamiento y la transformación de ciertos acontecimientos es lo que se llama tematización.

La tematización es un procedimiento informativo perteneciente a la hipótesis de la Agenda Setting, del que representa una modalidad particular: tematizar un problema significa, efectivamente, colocarlo en el orden del día de la atención del público, concederle la importancia adecuada, subrayar su centralidad y su significatividad respecto al curso normal de la información no tematizada (Wolf, 1987; p.185).

La tematización se convierte en un término alterno a la Agenda Setting, son los italianos los que utilizan esta palabra para designar lo mismo que estudia el Establecimiento de la Agenda. La expresión se ha usado en Italia y, posteriormente en España, desde la reflexión del estructural-funcionalismo de Niklas Luhmann que estudia el mismo fenómeno, pero desde una perspectiva distinta (Dader, 1992)

*Los temas o issues*

---

<sup>12</sup> La sociedad civil y los movimientos sociales, también tienen efectos en los medios de comunicación. Sus acciones (virtuales o no virtuales) tensiones y relaciones de poder pueden convertirse en combustible para los contenidos en la prensa (Aruguete y Calvo, 2018; Trillos y Soto, 2018)

La función de la tematización dice Rositi (1982) consiste en seleccionar temas bajo los que se va a concentrar la atención pública y que generará una toma de decisiones. No se trata solo de que sean temas de relevancia en un periodo determinado, sino que logren una convergencia de significado público (como se citó en Wolf, 1987; p. 185). Por lo tanto, la tematización, dice Aruguete (2009) va a permitir ir más allá que sólo el propio acontecimiento, lo va a integrar a un contexto social, económico, político y en un marco interpretativo para vincularlo a otros acontecimientos (p. 14). La prensa reproducirá noticias con información tematizada que será ampliada a partir de la contextualización (Wolf, 1987; p.185). Finalmente, el debate que propone esta dirección particular de la investigación de la Agenda Setting es comenzar a analizar cómo y bajo cuáles procesos o condiciones es que se genera el nacimiento de un tema digno de destacar.

Ya sea que se trate de la Agenda Setting, el Establecimiento de la Agenda o la Tematización se puede afirmar que la opinión pública reconocer, a través de los medios de comunicación, temas que son importantes para la realidad “se reconocen una serie de asuntos que los medios de comunicación seleccionan y proponen como universales, necesarios y actuales” (Aruguete, 2009; p. 14) pero no solo serán temas que se proponen, esa construcción de la realidad también está integrada por todo lo que no se dice “la no cobertura o la intencional cobertura sumisa o penalizada que sufren determinados hechos, objetos o personas” (p.15).

Aruguete (2009) hace un recuento de definiciones de temas. Cita a Shaw (1977) quien dice que los temas son una serie de acontecimientos que se agrupan por estar relacionados entre sí. Para Dearing y Rogers (1996) los temas son conflictos entre grupos, sobre un proceso o problema. Para Martínez (1996) los temas son cualquier situación o fenómeno de carácter social por el cual un grupo grande de personas desea formarse una opinión al respecto. Pasquier (1994) los temas son formados a partir de hechos que se enlazan entre sí para formar categorías genéricas.

Dader (1992) hace una diferencia entre dos tipos de temas, es decir, los agrupa en dos grandes categorías: los temas temáticos y los temas acontecimientos. Los primeros son “cuestiones de carácter abstracto o cuestión de fondo que subyace o agrupa un conjunto de acontecimientos junto con las reflexiones más o menos polémicas” (p.302) en esta categoría entran todos los temas de preocupaciones públicas y son todos los que en inglés corresponden a *Issues* o *Subjects*.

En cambio, los segundos son “asuntos concretos que también provocan el interés periodístico y ciudadano, que a su vez pueden relacionarse o no con alguno de los anteriores

campos temáticos pero que, en cualquier caso, se presentan ante nuestra percepción como un asunto individualizado y definido, de contenido fáctico muy concreto” (p.302). En este podría entrar un terremoto, un accidente nuclear, un altercado entre dos políticos; en inglés es lo que resultaría de la palabra *Event*.

En todo caso, los elementos que componen la agenda se reconocen como temas o Issues y es sobre lo que se va a presentar en los medios. Un tema, dicen Dearing y Rogers (1996), es un problema social cubierto por los medios; un tema también es un asunto general que preocupa a la sociedad, tal como sostienen Ansolabehere y Iyengar (1994); Shaw (1977) define Issues como un conjunto de acontecimientos que aparecen de forma continua y de manera permanente en los medios. Un tema será todo lo que resulte problemático en el ambiente público (Como se citó en Rodríguez, 2004; pp. 29-30).

Por otro lado, hay que resaltar que, muy unido a los Issues o temas constantes, pero distintos de ellos, existen otros colaterales denominados Events o acontecimientos que, según el momento y las circunstancias, aparecerán conjuntamente en las portadas de los medios como si fueran Issues (Rodríguez, 2004; p. 30)

Muchas de las noticias que encontramos en los medios de comunicación están diseñadas bajo el mismo tema o son muy similares, es decir que el diseño y la organización siguen un mismo modelo, a esto se le llama estandarización y es la tendencia de la prensa a presentar las mismas noticias: “Standardization signifies that various papers (1) contain the same or similar items, and (2) that these are styled and arranged in the same or similar ways” (Breed, 1955; p. 277). Se refiere tanto a la disposición (lugar que ocupan) las noticias, como al tiempo dedicado en un noticiero, a la elección de ciertas noticias por otras.

Este análisis es compartido por Eilders (2000) quien dice que la estandarización es una especie de homogeneidad que hacen los medios para centrar la atención en los mismos temas (*focusing*) encuadrándolos de la misma manera (*consonance*) y de manera sistemática (*persistence*)

“Some structural characteristics of media systems, however, seem to suggest the opposite expectation: the corresponding standardized attention criteria and interpretation strategies, the uniformity of professional and class interests, the media's observation of each other and their reciprocal co-orientation as well as the opinion leadership of the quality media are

likely to produce high levels of correspondence in the media system” (Eilders, 2000; p. 188).

De esta manera, los temas se vuelven importantes dentro de los medios. Algunos temas van a surgir por condiciones que afectan a una gran mayoría de personas, otros temas son por situaciones coyunturales o momentáneas y otros temas, son aquellos que parten de hechos muy lejanos a la mayoría. En el caso de esta tesis, se trató de ver qué tipo de temas son los que seleccionaron los periódicos elegidos para retratar una coyuntura.

### **2.1.5 Opinión pública: La prensa como mediadora de opinión**

La opinión pública está determinada –en gran medida- por los medios de comunicación de ahí la importancia de definirla dentro del marco de la investigación que tenga como objeto de estudio la comunicación. Abreu (2003) afirma que el punto de partida del concepto debe situarse desde un aspecto psicológico. En ese sentido, afirma que la opinión parte de un conjunto de supuestos cognoscitivos, actitudes y conocimientos sobre algo que se puede afirmar. En general, una opinión es una manera de formar un sistema conceptual o valorativo a partir de juicios de valor que las personas expresan de manera individual.

Fernández (1979) por su parte afirma que la opinión pública no es más que la opinión del público y que se manifiesta a través del lenguaje y por lo tanto tiene un elemento individual en el habla y en la propia experiencia, pero también un elemento social. Estas suelen ser afirmaciones sencillas y que necesitan de un desarrollo y análisis más profundos.

Cuando se hacen estudios de opinión, lo importante no es enfocarse en las opiniones individuales, sino en las colectivas y lo que en su conjunto sería la opinión pública. Para Monzón (1996) el concepto de opinión pública remite a situaciones protagonizadas por distintos públicos y que, aunque a nivel global se hable de opinión pública, sería más adecuado hablar de “opiniones públicas” (p. 252). La expresión de opinión pública dice Sartori (2012) se remonta a las décadas de la Revolución Francesa ya que fue un tiempo para difundir las luces y que opinión pública denota “en primerísima instancia, un público interesado en la ‘cosa pública’ (...) se dice que una opinión es pública, no sólo porque es del público, sino porque también afecta a objetos o asuntos que son de naturaleza pública” (p.58). Para Sartori (2012) la opinión no es innata, sino que es un flujo de información que se crea a partir de interacciones.

Esas interacciones bien pueden ser con los medios de comunicación, ya que estos tienen efectos significativos en la sociedad. Para analizar la opinión pública, dice Rubio (2009) hay que tomar en cuenta tres elementos: los individuos que opinan, el tema sobre el que se opina y el contexto en el que se opina (p.3).

Por tanto, podemos considerar la opinión pública como un tejido social que refleja la cultura, los valores y las instituciones y que se propaga a través de los múltiples canales de comunicación social (...) lo que opina la gente, cómo formamos nuestros pensamientos acerca de los asuntos públicos, cómo los transmitimos a los demás y cómo las opiniones que circulan entre las personas llegan a ser una parte sustancial de la realidad social (Rubio, 2009; p.3)

Esos canales de comunicación social bien pueden ser la televisión, la radio, la prensa, que frente a la incapacidad de que cada persona controle con exactitud lo que sucede en la realidad, estos medios establecen esa relación entre las personas y el mundo que los rodea. Por lo tanto, los medios no van a ser un simple testigo de lo que sucede, sino que priorizarán asuntos y los jerarquizarán a través de dos mecanismos: por un lado, filtrando y seleccionando temas y por el otro, concentrando la atención en temas determinados (Aruguete, 2009; pp. 12-13)

Dos autores son fundamentales para entender el concepto de opinión pública, aunque con visiones diferentes, sus definiciones han contribuido a entender los estudios de opinión. La opinión pública, dice Habermas (1962) “tiene la forma del entendimiento humano sano, está extendida entre el pueblo al modo de los prejuicios, y aún en esa turbulencia refleja, de todos modos, las verdaderas necesidades y las tendencias correctas de la realidad” (p.152).

Los conceptos de “publicidad” y “espacio público” contribuyen a la polisemia con que Habermas pretende definir la opinión pública que engloba todo aquello que debe tener un carácter público y, sobre todo, esa “esfera” que debe ser una especie de mediadora entre el Estado y la sociedad (Habermas, 1962).

En *La Espiral del Silencio* (1995), Noelle-Neumann establece que la Opinión Pública –de manera operativa- son las “opiniones sobre temas controvertidos que pueden expresarse en público sin aislarse” (p.47). Esta definición la realiza a partir de tres elementos:

La capacidad humana de percibir el crecimiento o debilitamiento de las opiniones públicas; las reacciones ante esta percepción, que impulsan a hablar más confiadamente o a callarse y el

temor al aislamiento que hace que la mayor parte de la gente tienda a someterse a la opinión ajena. (p.47)

En este concepto que propone la autora se puede distinguir cómo el orden *–status quo–* se mantiene debido a que hay un miedo por sentirse aislado y, por lo tanto, se busca la aceptación moldeando la propia opinión. La autora analiza cómo el temor al aislamiento lleva al individuo a seguir las inclinaciones mayoritarias del ambiente (Neumann, 1995).

La opinión pública es entonces un proceso (Wolf, 1994) que se forma a partir de la interacción entre el control que el individuo ejerce en el ambiente que está a su alrededor y los comportamientos de sí mismo (p.64). Además, los medios de comunicación se convierten en una fuente de observación para que las personas accedan a lo que está más allá de lo directamente observable o perceptible “los medios proporcionan la presión ambiental, establecen las coordenadas del ambiente social, del clima de opinión en que los individuos se orientan” (p. 70).

La opinión pública recupera terreno en la teoría de la Agenda Setting y reconfigura el concepto de espacio público, como explica Thompson (1996) la idea de la esfera pública estaba sustentada en que los individuos se reúnen en un espacio compartido para dialogar –como también lo postuló Habermas en la Teoría de la Acción Comunicativa (1981)- actualmente, eso cambia debido a los medios de comunicación “el fenómeno de la publicidad se ha desvinculado del hecho de la participación en un espacio común” (p. 108) ahora el espacio público está formado por los medios de comunicación y “se convertirá en el mejor marco de referencia por donde fluyen las opiniones, los temas de interés público y los patrones que orientan y controlan la sociedad. Ahora las teorías como la fijación de la agenda aportarán nuevos elementos para explicar la formación de la opinión pública” (Monzón, 1996; p. 255).

## **2.2. Marco contextual**

### **2.2.1. El Salvador: Guerra civil, alternancia política y elecciones**

El Salvador, país centroamericano ubicado entre Guatemala y Honduras, se extiende a lo largo de cuatro franjas geológicas: la planicie costera (en el Pacífico), la cadena volcánica, la depresión interior y el sistema montañoso. Cuenta con una población de 6,642,767 habitantes, según la última Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) de la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC) de esa población 4,096,070 residen en el área urbana y 2,546,697 en la rural

y, es en el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) que se concentra el 27.1% del total de la población del país, es decir, 1,797,025 habitantes (DIGESTYC, 2018).

Es una región afectada por conflictos sociales, económicos y políticos. Una historia marcada por el nacimiento de una oligarquía cafetalera y el ascenso del militarismo luego de un golpe de estado que tiene como resultado el levantamiento campesino en 1932 y su posterior represión y por una sucesión de dictaduras militares. Los regímenes militares, la pobreza y las desigualdades sociales llevaron a que El Salvador se sumergiera en un clima de rebelión social. La guerra civil comienza por dos razones fundamentales (Martín-Baró, 1981) el cierre total del espacio político de El Salvador y la profunda crisis interna que afectó al gobierno de la Junta militar demócrata-cristiana (p. 18).

El 10 de enero de 1981, a las cinco de la tarde, fuerzas insurgentes del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador (FMLN) atacaban simultáneamente diversas guarniciones y poblaciones del país, comenzando así una ofensiva armada en gran escala. Ya no se trataba de una simple acción guerrillera de hostigamiento o sabotaje; era el comienzo formal de una guerra civil que el país había arrastrado larvadamente a lo largo de 1980 (Martín-Baró, 1981, p. 17)

De la guerra civil quedan perfilados algunos elementos para tener clara la situación política actual de El Salvador. Por un lado, el proceso de democratización política que se comenzó a gestar a inicios de la década de 1980, y que obtuvo un impulso decisivo con la firma de los acuerdos de paz, el ascenso al poder presidencial por parte de Alfredo Cristiani en 1989 y la migración de salvadoreños a causa del conflicto armado (Córdova, 1992; González, 1999).

Durante la década de 1970 hasta 1992, cuando se firman los Acuerdos de Paz, los principales partidos políticos de El Salvador eran Partido Demócrata Cristiano (PDC), Partido de Conciliación Nacional (PCN), Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), Partido Popular Salvadoreño (PPS) Unión Democrática Nacionalista (UDN). Además del Partido Comunista de El Salvador (PCS), las Fuerzas Populares de Liberación “Farabundo Martí” (FPL), el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), la Resistencia Nacional (RN) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC) que dieron vida al Frente Farabundo Martí Para la Liberación Nacional (FMLN). Posterior a esa fecha, los partidos políticos eran Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional



(FMLN), Partido Demócrata Cristiano (PDC), Partido de Conciliación Nacional (PCN) y Cambio Democrático (CD); y luego surgieron Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANAN), Concertación Nacional (CN), Partido de la Esperanza (PES), Movimiento UNIDAD (UNIDAD), Partido VAMOS (VAMOS), estos son los partidos que han tenido alguna representación en la Asamblea Legislativa.

Finalmente, los partidos políticos que actualmente son reconocidos por el Tribunal Supremo Electoral de El Salvador y que están legalmente avalados por la Ley de Partidos Políticos (LPP) son:

**Tabla 1.** Partidos políticos avalados por el Tribunal Supremo Electoral de El Salvador

<b>Nombre</b>	<b>Siglas</b>	<b>Postura ideológica</b>	<b>Año de creación</b>
<b>Partido Demócrata Cristiano</b>	PDC	Derecha Democracia Cristiana	1960
<b>Partido de Concentración Nacional</b>	PCN	Derecha Conservador	1961
<b>Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional</b>	FMLN	Izquierda Social-progresista	1980
<b>Alianza Republicana Nacionalista</b>	ARENA	Derecha Republicano- Nacionalista- Conservador	1981
<b>Gran Alianza por la Unidad Nacional</b>	GANAN	Derecha Conservador	2010
<b>Partido Democracia Salvadoreña</b>	DS	Derecha Conservador	2013
<b>Partido VAMOS</b>	VAMOS	Derecha Conservador	2017
<b>Nuevas Ideas</b>	Nuevas Ideas	Centro Centrismo	2018
<b>Nuestro Tiempo</b>	Nuestro Tiempo	Centro humanista	2019

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del Tribunal Supremo Electoral, Estatutos de cada Partido Político (Alcántara y Llamazares, 1997; TSE, 2019).

Tomar en cuenta el sistema de partidos políticos en El Salvador es relevante para comprender las transiciones políticas en El Salvador. Luego del autoritarismo militar se pasa a un sistema democrático con elecciones que permitieron el ascenso de una nueva élite política que gobernaría durante 20 años con el partido ARENA. Alfredo Cristiani hace las negociaciones para los Acuerdos de Paz que se firman en el Castillo de Chapultepec en enero de 1992. Los objetivos eran

la desmilitarización, la institucionalización de un Estado de Derecho y la transferencia de tierras (Arriola, 1993). Son los acuerdos de paz, que ponen fin a 12 años de guerra civil, lo que abre el espacio político para los movimientos sociales y los partidos políticos de oposición (Almeida, 2010).

Tampoco se puede dejar fuera el cambio de la posición histórica de la guerrilla: primero conflicto, luego negociaciones, disolución y posteriormente elecciones. Llegando a la presidencia en el año 2009 con Mauricio Funes Cartagena, para mantenerse como el partido de gobierno un segundo periodo, a partir del 2014 con uno de los líderes más antiguos del partido: Salvador Sánchez Cerén (Córdova, 1992). Estos eventos electorales del 2009 y del 2014 marcan una transición política para el país y el partido FMLN combinó dos recursos importantes para lograrlo: por un lado, la propaganda política enfocada hacia el cambio y segundo, elegir un candidato presidencial que no tuviera un vínculo orgánico con el partido. Esto llevaría a una pérdida de relevancia política, por parte de la derecha tradicional en la Asamblea Legislativa (Réserve, 2016).

Las elecciones presidenciales de El Salvador del 2019 fueron caracterizadas por una propaganda de rasgos propios, pero que reflejan una clara estrategia ya seguida por otros candidatos en otros países (Como Andrés Manuel López Obrador y Jair Bolsonaro). La campaña política salvadoreña estuvo marcada por el liderazgo carismático y rasgos mesiánicos por parte de Nayib Bukele que magnificó los deseos ciudadanos por desbancar, a través del voto de castigo<sup>13</sup>, los oficialismos representados por las fuerzas tradicionales de ARENA y el FMLN (Malamud y Núñez, 2019).

Según datos del Tribunal Supremo Electoral de El Salvador, de un total de 2,733,178 votos emitidos en la elección del 3 de febrero de 2019, 2,701,992 fueron votos válidos. De esos votos el partido GANA, y el candidato Nayib Bukele, obtuvo un total de 1,434,856 votos válidos, lo que representó un 53.10% del total de votos válidos (TSE, 2019).

Nayib Armando Bukele Ortez es el sexto presidente de El Salvador después de la Guerra Civil, autonombado como el presidente “más *cool*” o el “papá de Layla”, como se lee en su cuenta

---

<sup>13</sup> El voto de castigo que parte del voto circunstancial consiste en que, si los comicios electorales de un determinado país se realizan en un contexto de crisis, lo esperado sería que el partido en el gobierno pierda un buen número o porcentaje de votos, como le sucedió al partido FMLN en las elecciones del 2019 (Valdez y Huerta, 2011).

oficial de Twitter<sup>14</sup>. Es conocido en la prensa como el presidente milenial. Propietario de la empresa de publicidad Obermet y creador del canal de televisión TVX<sup>15</sup>. Bukele fue elegido alcalde de San Salvador (1 de marzo de 2015) y alcalde de Nuevo Cuscatlán (11 de marzo de 2012), ambos cargos públicos desde el partido Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) (TSE, 2012; 2015).

Fue expulsado del partido FMLN el 10 de octubre de 2017, por el Tribunal de Ética<sup>16</sup>. Hace una alianza con CD (Cambio Democrático) para participar en elecciones primarias, pero el partido no alcanza los votos necesarios establecidos por el Código Electoral de El Salvador. En octubre de 2017, anuncia a través de una transmisión en vivo de Facebook, la conformación del movimiento Nuevas Ideas, que sería constituido oficialmente por el Tribunal Supremo Electoral hasta el 21 de agosto de 2018. Es por eso que Bukele decide afiliarse al partido Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANU) – Este partido fue constituido en el año 2010 por integrantes que decidieron separarse del partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA)- participa en las elecciones internas de ese instituto político contra Will Salgado, quien al final decide renunciar al proceso, por lo que el triunfo de Bukele en las internas fue por un 91.4% de los votos (Arismendi, 2018; Morales, 2018; Redacción Contrapunto, 2017)

La insatisfacción con los procesos democráticos y la falta de confianza en los partidos políticos es un desafío para la democracia en El Salvador. Los procesos democráticos conllevan una gran paradoja; por un lado, hay un gran deseo de respaldar la democracia como régimen político y sistema de gobierno, pero también hay una gran insatisfacción ciudadana con el funcionamiento de la democracia. Para el año 2010, los niveles de confianza de los salvadoreños hacia las instituciones mostraron que los puntos más bajos eran para la Policía Nacional Civil (49.3) y los partidos políticos (39.1) –en una escala del 0 al 100-. Los puntajes más altos eran para la Fuerza Armada (67.7), la iglesia católica (62.8) y en valores medios, el Tribunal Supremo Electoral (54.9) y los medios de comunicación (59.1) (Córdova,2012).

---

<sup>14</sup> <https://twitter.com/nayibbukele>

<sup>15</sup> [https://elfaro.net/es/202006/el\\_salvador/24512/El-clan-Bukele-que-gobierna-con-Nayib.htm](https://elfaro.net/es/202006/el_salvador/24512/El-clan-Bukele-que-gobierna-con-Nayib.htm)  
<https://www.revistafactum.com/bukele-acepta-dinero-alba/>

<sup>16</sup> Según el Tribunal de Ética del partido, la expulsión de Bukele se debió a que realizó actos difamatorios en contra del partido, irrespeto al derecho de las mujeres e irrespeto a los principios del partido, así como también comentarios descalificadores contra dirigentes del partido: <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Nayib-Bukele-expulsado-del-FMLN-por-estas-razones-20171010-0075.html>

### 2.2.2. La prensa en El Salvador, breve historia

Los medios de comunicación en El Salvador estuvieron, durante la guerra civil, caracterizados por una censura gubernamental y una estructural; la primera, por las represiones de los gobiernos militares; y la segunda, porque la mayor parte de los medios -los más potentes- pertenecían y pertenecen al mismo sector minoritario que maneja el poder político y económico. Durante muchos años, el periodismo dominante en El Salvador recolectaba las noticias de las grandes agencias internacionales por lo que mucha información importante que se consumía provenía casi siempre de Estados Unidos. (Martín-Baró, 1989)

Si bien la historia de la prensa en El Salvador es mucho más extensa y tomaría buena parte del tiempo y de espacio para enumerarla, sí se puede tomar en cuenta que el primer periódico de El Salvador fue *El Semanario Político Mercantil* que se comenzó a editar el 31 de julio de 1824. Constaba de cuatro a ocho páginas y en ellas se insertaban noticias oficiales, referencias de la actividad federal, y la influencia más inmediata que recibía era la de la prensa mexicana. El primer redactor de este medio fue el presbítero Miguel José Castro, quien también fue parte de las luchas independentistas. Después de éste, muchos fueron los ejemplos de periodismo durante la colonia, se instauró la Primera Ley de Imprenta, hubo también una época de diarios oficialista entre 1830 y 1900 (López Vallecillos, 1974).

Con el establecimiento de nuevas imprentas, nacieron periódicos y revistas de diversa índole, para el año 1873 apareció en San Salvador el primer diario de la República de El Salvador y se llamó *El Diario*, fue la primera vez en la historia del periodismo del país en el que se contó con personas dedicadas exclusivamente a la búsqueda de la noticia.

A medida que el país creció y se estructuró sobre las bases de una nueva economía, la prensa liberal dio paso al periodismo noticioso. El interés meramente político, mantenido con esfuerzo y fervor por los liberales y conservadores, fue sustituido por un pensamiento económico (López Vallecillos, 1974; p.345).

*El Gráfico* apareció en 1939 y el editor propietario fue José Dutriz Jr. El segundo diario tamaño tabloide de El Salvador. El primero había sido *El Diario de Hoy* que introdujo este formato el 2 de mayo de 1936. *El Gráfico* fue el precursor de *La Prensa Gráfica*, que se convertiría en uno de los mayores rotativos de Centro América. Otro periódico característico de esta época fue *El*

*Independiente* que apareció el 2 de abril de 1955 bajo la dirección de Jorge Pinto (hijo) y fue de los primeros medios que estuvieron en contra del poder; sin embargo, desapareció en 1957 (López Vallecillos, 1974).

Hasta la década de 1970, el periodismo salvadoreño era realizado en gran medida por periodistas empíricos; Sin embargo, la guerra civil cambió el ejercicio de la profesión periodística. El cierre obligado de ciertos periódicos y la persecución y asesinato de periodistas son muestra de que los medios de comunicación constituyen, a comienzo de la década de los ochenta, un factor neurálgico en el contexto de la guerra salvadoreña, además del surgimiento de una prensa clandestina que desarrolló funciones particulares y propiamente del periodismo (Cortina, 2012; Herrera, 1998; Martín-Baró, 1989).

Una de las más conocidas fue *Radio Venceremos*, pero además se publicaron otros medios como *El Combatiente*, *Prensa Comunista*, *El Rebelde*, entre otras. La prensa de esta época y de este estilo se caracterizó por ser una herramienta básica en la captación y reclutamiento de simpatizantes y el reparto y distribución de propaganda de las guerrillas (Cortina, 2012).

En el otro extremo estaba la prensa de carácter más empresarial en la que se puede mencionar *Diario Latino*, *La Prensa Gráfica*, *El Diario de Hoy*, *Tribuna Libre*, *Diario de Occidente* (Santa Ana), *Diario de Oriente* (San Miguel), *El Herald* de Sonsonate, *La Tribuna* (Usulután), *Excelsior* (Sonsonate), *Prisma* (Santiago de María) y *Opinión Estudiantil* (López Vallecillos, 1974)<sup>17</sup>

En El Salvador, la prensa se caracterizó por ser escasa y pasar de generación en generación. Dutriz y Altamirano son las principales empresas que administran medios impresos (Carballo y Pérez, 2013).

Grupo Dutriz es propietario de *La Prensa Gráfica*, su producto principal y que se presenta de manera digital como <https://www.laprensagrafica.com/>; además cuentan con: *Mi Chero* que es un periódico de corte popular, *El Gráfico* que es un periódico deportivo y la empresa Gráficos y Textos que imprime varias revistas, entre ellas: *Ella*, *Motor*, *Blur*, *Espacios* y *Estilos* <sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> Otros periódicos de El Salvador son *Diario el Mundo*, *La Página*, *El Salvador Times*, *Contrapunto*, *Solo Noticias*, *Ultima Hora*, *Verdad Digital*, *El Independiente*, *El Urbano*, *Periódico Equilibrium*, *El Metropolitano digital*, *Diario I*, *El Blog*, *La Página*.

<sup>18</sup> <https://www.grupodutriz.com/>

Grupo Editorial Altamirano es propietario de *El Diario de Hoy*, su producto principal; y en digital tomaron el nombre de <https://www.elsalvador.com/>. Además, cuenta con *Mas!*, periódico de corte popular y algunas revistas como *Mujeres* y *Buen Provecho*.

El Diario de Hoy nació por iniciativa de Napoleón Viera Altamirano, quien luego de fundar en San Miguel el diario “La Noticia”, publicar en otros medios y viajar a realizar estudios en el extranjero, regresó al país para dar vida al nuevo periódico. Así, con el apoyo de su esposa Mercedes Madriz, su brazo derecho en la dirección del medio, lanza el 2 de mayo de 1936 la primera edición. (Carballo y Pérez, 2013, p.65)

*El Diario CoLatino* fue fundado en 1890. Primero tuvo el nombre *Siglo XX* y luego pasó a llamarse *El Latinoamericano*. Es un diario que nació como semanario “en la actualidad, funciona como la Cooperativa de Trabajadores del Diario Latino (Co Latino de R. L.) y su tendencia es claramente de izquierda (Carballo y Pérez, 2013, p.65).

*El Faro* fue el primer periódico completamente electrónico en El Salvador bajo el dominio <https://elfaro.net/>. Fundado en 1998 por Carlos Dada y Jorge Simán comenzó sus operaciones como un portal de reportajes que contaba con un grupo de periodistas eventuales y que trabajaban para otros medios, posteriormente, *El Faro* comienza a tener personal de planta a partir del año 2003. En el año 2014 cuenta se incorpora como accionista José Luis Sanz; en 2015 se incorporaron como socios los periodistas Sergio Arauz, Daniel Valencia, Óscar Martínez, Carlos Martínez, Ricardo Vaquerano y Élmer Menjívar <sup>19</sup>.

Poseen una línea editorial crítica al gobierno, sea cual sea que esté de turno en el poder. Se especializan en áreas temáticas muy concretas, como la migración, la violencia, la corrupción y la cultura, con énfasis en el periodismo narrativo. Además de sus publicaciones editoriales, producen foros sobre periodismo y la realidad del país, libros y documentales (Carballo y Pérez, 2013, p.66)

*Revista Factum* es un medio digital fundado en 2014 por los periodistas salvadoreños Héctor Silva Ávalos y Orus Villacorta Aguilar. En 2015, se unió al grupo de fundadores César Castro Fagoaga. Según su historia, <sup>20</sup> se perfiló como una organización sin fines de lucro adscrita a la Fundación de Estudios Estratégicos para la Democracia, una organización no gubernamental salvadoreña y,

---

<sup>19</sup> [https://elfaro.net/es/info/acerca\\_de\\_elfaro/](https://elfaro.net/es/info/acerca_de_elfaro/)

<sup>20</sup> <https://www.revistafactum.com/quienes-somos/>

actualmente, su financiamiento proviene de National Endowment for Democracy, Open Society Foundations y Seattle International Foundation. Héctor Silva Ávalos también fue gerente de redacción de *La Prensa Gráfica* y en 2009 fue consejero de la Embajada de El Salvador en Washington, bajo administración del presidente Funes (Carballo y Pérez, 2013).

### **2.2.3. Política y prensa: Mediación y mediatización**

Los medios de comunicación tienen diversas funciones en la sociedad. Pueden convertirse en un foro de debate de los asuntos públicos porque se comportan como mediadores; es decir, como intermediarios y vínculos para construir las escenas de la vida pública, eligiendo los temas que van a presentarse a las audiencias (Martín-Barbero, 1998; Serrano, 1984).

Pero mediar no significa limitarse a ser un vehículo de representaciones existentes, no es solo traducir; pero tampoco es sustituir; mediar es entonces: constituir y ser parte de la trama de los discursos y la acción política “Esta mediación es socialmente productiva, y lo que ella produce es la densificación de las dimensiones rituales y teatrales de la política” (Martín-Barbero, 2002; p.16)

Esa mediación está determinada por el contexto. Thompson (1998) asegura que la comunicación mediática siempre es un fenómeno social contextualizado, es decir que se encuentra en un complejo orden de condiciones sociales que afectan la producción y envío de mensajes. Ese contexto hace que los medios creen nuevas formas de acción e interacción y que se forme un nuevo orden mediático donde la percepción de lo que nos rodea, se establece a partir de la representación simbólica que aportan los medios.

Por otro lado, los medios ya no solo median, sino que mediatizan “los medios se convierten en el escenario donde se representa socialmente la política a los ojos de la ciudadanía” (Casero-Ripollés, 2008, p.113). Los medios pondrán las condiciones para que los sujetos políticos aparezcan en escena, lo que los dota de un enorme poder sobre dichos actores que deben adaptarse a ello (Verón, 2015).

Claramente, esto creará conflictos porque la mediatización se convertirá en esta tendencia que tiene los medios a “interferir y alterar el proceso político, en tanto que la tematización hace referencia a la interacción, a menudo conflictiva, entre la agenda mediática y la agenda política” (Chavero, et al., 2013, p. 642) el medio tratará de imponer su propia agenda en contraposición con

la agenda política. “El medio de comunicación no se limita a la fría transmisión, ya que decide una determinada ubicación, elige una titulación concreta e ilustra con unas imágenes que le otorgan una relevancia que no depende del comunicador político” (Yanes, 2007; p. 3).

Para Schulz (2004), la mediatización se entiende desde el proceso en el cual los medios juegan un rol en las transformaciones sociales y culturales; consolidada desde la interaccionalidad desde la cual, distintas instituciones establecen relaciones dialécticas entre sí. Esta mediatización implica una interacción constante entre políticos y periodistas (Como se citó en Hurtado, 2018).

Es normal que los actores políticos sientan temor ante esa construcción lógica de los formatos mediáticos, porque saben que cuentan con un poder simbólico ante los ciudadanos. Los medios de comunicación tienen la capacidad de fijar y transmitir habilidades, competencia y formas de conocimiento (un capital cultural como lo definiría Bordieu) a través de la transmisión de contenido que logra un reconocimiento, respeto – credibilidad en temas de periodismo- que se convierte en un capital simbólico. Ese capital simbólico, explica Thompson (1998) da lugar a un incremento de las reacciones que pueden llevar a algunos a responder de determinada manera, los puede motivar a creer o dejar de creer, apoyar o no apoyar; por lo que los medios (la prensa particularmente) funciona a través de un poder simbólico que interviene para influir en las acciones (pp. 33-35).

Otro tipo de mediatización recibe el nombre de *Mediatización extendida*, y consiste en que los mensajes mediáticos, generalmente, se refieren a otros mensajes mediáticos o a acontecimientos relacionados” (Thompson, 1998; p.149). De esa manera, la prensa puede informar sobre lo que dijo el presidente en otro medio de comunicación: una entrevista de televisión o incluso un tuit. Algo que se está volviendo muy común en la prensa digital salvadoreña-. Así el sistema mediático no sólo será sumar uno u otro medio, sino que es todo ese conjunto de interacciones y sinergias entre ellos.

#### **2.2.4. Modelos de la relación entre políticos y medios**

De manera paralela al funcionamiento de los medios, está la política desde la comunicación y que implica tener en cuenta las formas del lenguaje, de la construcción de los actores y del sistema político, además del papel de la persuasión, los símbolos e imaginarios sobre la formación del



poder, la gestión de los asuntos públicos, la posibilidad de ganar la confianza de los ciudadanos, entre otros elementos (Yanes, 2007).

Los medios de comunicación son el nexo entre el poder político y la sociedad civil, su trabajo es recibir el mensaje político y emitirlo a través de un diálogo permanente con la ciudadanía y los grupos de poder. Para los actores políticos, los medios de comunicación han tenido un carácter ineludible y la comunicación –como discurso- ha sido un componente nuclear de su actuar. De manera tradicional, el contacto con los periodistas se convirtió en una cotidianidad para el sistema político y, por tanto, los sujetos políticos han necesitado de los periodistas para hacer llegar sus mensajes y propuestas a la sociedad; sin embargo, esa relación está en un proceso de cambios (Casero-Ripollés, 2008).

Las relaciones entre políticos y medios de comunicación tienen una dinámica compleja que no puede definirse de una manera, porque dependen de los contextos sociopolíticos nacionales, por lo que no hay un solo patrón “Las reglas del juego no son claras. Los periodistas de élite, si están enojados con el poder, hablan del poder y no con el poder. Los políticos que solo hablan con los medios oficiales no pueden mostrar la realidad y todo eso genera un exceso de politización de la prensa” (Cavia, 2017; p.50). Según Corvagli (2011) existen dos trabajos pioneros que dan cuenta de las relaciones entre políticos y periodistas: el primero es el de Tuchman (1983) *La producción de la noticia* donde, en los años ochenta se privilegiaba las fuentes oficiales para mantener el *statu quo* y, el segundo trabajo es el de Gans (1980) *Deciding What's News. A Study of CBS. Evening News, NBC Nightly News, Newsweek and Time* donde los periodistas son los que buscan las fuentes para que los primeros, den el matiz que deseen a su nota.

A pesar de todos estos conflictos para establecer cómo son las relaciones entre actores políticos, Estado, Gobiernos y Periodistas; Hallin y Mancini (2004) intentaron reunir características para crear tres modelos de clasificación de los países con similares formas de hacer política y relacionarse con la prensa. Las categorías que emplearon fueron: *Industria de la prensa, profesionalización de la labor periodística, paralelismo político, el rol del estado en el sistema de medios, historia política, autoridad legal* (p.67).

Los tres modelos surgen de la propuesta de analizar la región geográfica, el sistema de medios y la historia política de cada región; los países se han agrupado porque comparten características en común; sin embargo, los autores recomiendan tomar en cuenta que los sistemas

de medios – en su forma más particular- no son homogéneos, ni estáticos; pero que el estado-nación es la unidad de análisis que organiza dichos sistemas (Hallin y Mancini, 2004).

Por su parte, Casero-Ripollés (2008) propone un modelo de relaciones entre periodistas y políticos que consiste en la identificación de cinco patrones basados en la articulación de dos ejes: el grado de independencia o dependencia de los periodistas con respecto a los sujetos políticos y, la naturaleza de conflicto o de cooperación de estos vínculos que unen periodistas con Estado (p. 113). El primer modelo es el adversarial donde el periodismo supervisa la actuación del sistema político, actúa como contrapeso desde una perspectiva defensiva para evitar los abusos de poder. El segundo modelo es el colateral, que se caracteriza porque los periodistas tienen un discurso similar al de los partidos e instituciones políticas, suelen defender al Estado; se trata de un periodismo complaciente característico de los medios públicos o estatales. El tercer modelo es por competición, los medios tienden a hacer política y hay pugnas entre políticos y medios para controlar la definición de qué problemas sí o no afectan a la sociedad. Hay una alta espectacularización de la política. El cuarto modelo es el de intercambio, y se basa en la interdependencia que tienen los políticos del medio y el medio de los políticos, la relación suele ser recíproca y tanto políticos como medios prefieren el acuerdo al conflicto, pero se basa en el clientelismo; el tratamiento informativo es favorable al Estado y a la vez, se hacen críticas de todos los que están en contra. El último modelo es el de negociación. Una relación entre periodistas y políticos donde ningún sistema se ve sometido al otro, sino que hay algún grado de independencia. La versión de los hechos se ve influenciado por otros sistemas sociales donde hay pesos y contrapesos del sistema económico y político, por lo que hay un predominio de la auto referencialidad y, tanto partidos, actores e instituciones políticas usan las noticias para interactuar y dialogar entre sí (Casero-Ripollés, 2008; pp. 114-122).

Para Muñoz (1998) las relaciones entre políticos y periodistas se basan en una interdependencia o simbiosis. Donde los políticos son los principales destinatarios de los medios y éstos, a su vez, solo piensan en lo que los periodistas dirán de ellos “Los periodistas escriben para los políticos y éstos hablan para los periodistas y unos y otros parecen darse por satisfechos” (p. 47). Ortega (2003) también concuerda con la idea de que hay una necesidad profesional de dependencia entre políticos y periodistas que “acaba por ser una especie de afinidad electiva, en virtud de la cual cada político elige a sus periodistas, y éstos a sus políticos” (p. 72) lo que lleva,

inevitablemente, a una tendencia a influirse recíprocamente. En este sentido, hay una relación que, en ocasiones, de tanta cordialidad, llega a un exceso de familiaridad. En muchas ocasiones no se trata sólo de un diálogo público, también hay un tráfico interno de información: el *off the record* que para Muraro (1997) se llega a convertir en un modelo de relación de mutua dependencia, ya que se tiene información que de otra manera no se podría obtener.

Otro nivel de relación es lo que Muraro (1997) llama mutua competencia que es un componente básico del periodismo de investigación que pretende una actitud crítica ante los políticos y consiste principalmente en comunicar al lector aspectos de la vida pública que los dirigentes partidarios preferirían mantener ocultos. Este nivel de competencia opera sobre criterio de legitimidad: para el periodismo, la veracidad y credibilidad; para los políticos, el voto y la imagen.

Una última propuesta es la de colusiones, en las que se da una posibilidad de intercambio cruzado entre políticos y periodistas. Una alianza de un grupo político y un medio, en perjuicio de otros grupos políticos y otros medios, esto funciona cuando “la principal fuente de información sobre algún acto de corrupción de un funcionario es el resultado de una filtración deliberada de otro funcionario” (Muraro, 1997; p. 76).

### **2.2.5. Conflictividad entre poderes del estado y la prensa: casos en América Latina**

El Estado, en tanto que gobierno es definido, entre otros factores, por los medios de comunicación. Si bien la agenda de los medios es un “tira y afloja” entre diversos poderes, la prensa propone sobre qué debería estar pensando la gente: son los que proponen y difunden información en su papel de mediadores. Pero ¿Qué pasa cuando la información es cooptada por ciertos grupos de poder? ¿Qué sucede cuando los medios dejan de ser intermediarios entre los poderes políticos y desaparece su papel de mediador? Las relaciones entre prensa y poderes políticos y económicos en Latinoamérica no es sencilla de entender ya que se debe tomar en cuenta que ha estado marcada por dictaduras militares, guerrillas, narcotráfico, censura, asesinatos a periodistas y gobiernos autoritarios “Como antaño –cuando era común ser sometidos a acoso, persecución, amenazas, desapariciones y asesinato–, los periodistas latinoamericanos han tenido que plegarse muchas veces al poder, aunque también han sabido enfrentarlo, aun a costa de su vida” (Albarrán de Alba, 2007; p.231).

La relación que prima ahora está basada en la conflictividad y tensiones que se propician por las investigaciones periodísticas que suelen demostrar información comprometedoras y los deseos de los gobiernos por mantener controlada y oculta esa información. Esto se convierte en un terreno con nuevos patrones de comunicación: los poderes políticos (gobernantes y sobre todo presidentes) desean establecer un contacto directo con la ciudadanía y no a través de los medios de comunicación; es decir: eliminar la mediación y la mediatización. Este comportamiento se ha manifestado en Latinoamérica a través del control de los medios públicos, cadenas nacionales, programas radiales donde los presidentes tienen la voz directa (Casero-Ripollés, 2008; Kitzberger, 2009)

Cuando la prensa publica temas críticos, devela corrupción o su ideología no es la misma que el poder político, la comunicación política decide, no sólo informar por su cuenta, sino atacar a la prensa; en este sentido, los medios de comunicación se convierten en la nueva oposición de los gobiernos. Estas tensiones y conflictos contribuyen a la polarización, por un lado, los medios de comunicación desean ser más acuciosos en sus investigaciones periodísticas, y por otro, se crea la desconfianza, falta de credibilidad y desinformación. El ciudadano ya no sabe en qué creer; por lo tanto, los medios se convierten en grupos de combate fuertemente atacables por parte de los líderes del gobierno (Casero-Ripollés, 2008; Kitzberger, 2009)

En el siguiente apartado se hace un recorrido de algunos ejemplos de relaciones conflictivas entre el poder y la prensa que corresponden a Venezuela, Argentina, Bolivia y México. Aunque cada país tiene sus conflictos particulares, se puede llegar a la conclusión de que se tratan de características generalizadas de los gobiernos populistas.

En Bolivia, por ejemplo, los medios de comunicación y el presidente Evo Morales tuvieron controversias sobre la forma que los primeros informaban y las actividades del segundo. Autores como Kitzberger (2009) y Eaton (2007) dicen que Evo Morales acusó a los medios de racistas y conservadores debido a que eran opositores a su régimen “Los periodistas de los medios opositores son identificados, y en ocasiones hostigados, como agentes de las élites o de la causa autonomista por los militantes masistas” (p. 161). Los enfrentamientos entre el presidente y los medios se deben en mayor medida, a que en el sistema de medios predominan los de propiedad privada. Sectores de la prensa también se dedicaron a criticar las acciones del presidente (Grebe, 2007).

Para Molina (2014) los medios favorecieron a Quiroga y esta puede ser la principal fuente de enojo de Morales contra la prensa.

En el caso de Venezuela, la manera de funcionar del periodismo se subordinó a la politización que sufrió la sociedad venezolana, posterior a la llegada al poder de Hugo Chávez. Los medios venezolanos fueron, en parte, uno de los grupos que tuvieron un rol activo para gestar el clima de insatisfacción de la población, si bien no dieron el apoyo directo a la campaña de Chávez, sí tuvieron buenas relaciones en el comienzo. Pero, posterior a eso, los medios comenzaron a ser más críticos, lo que provocó que el gobierno y el presidente comenzaran ataques constantes

Ese camino hacia el lugar manifiesto de oposición estaría marcado por las reacciones a acciones gubernamentales de variada naturaleza entre las que pueden enumerarse sumariamente la costumbre presidencial de criticar y cuestionar en sus apariciones televisivas a medios y periodistas, medidas regulatorias —como un artículo introducido en la Constitución de 1999 o la posterior Ley de Responsabilidad Social, ambas interpretadas como calificaciones de contenido potencialmente restrictivas de la libertad de prensa y de intención retaliatoria—(Kitzberger, 2009; p. 162)

El presidente usó las cadenas nacionales de radio y televisión como una tribuna abierta para comunicarse directamente y sin intermediarios, lo que provocó agudizar más las crisis con los periodistas (Canizales, 2003) “Entre el 8 y 9 de abril de 2002, por ejemplo, el gobierno colocó más de 30 cadenas nacionales de entre 15 y 20 minutos cada una, en un hecho que fue criticado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos” (pp.33-34).

Otro de los casos emblemáticos es Argentina, durante el gobierno de Kirchner, una de las principales estrategias gubernamentales consistió en buscar espacios de comunicación directa, es decir sostener públicamente su propia legitimidad sin pasar por la mediación de la prensa. Además, optó por un fuerte control vertical de las fuentes y, finalmente, el presidente buscó confrontaciones directas con la prensa, “el kirchnerismo intentó colocar al periodismo como el vocero de un relato más, sospechoso de ocultar sesgos, intereses e ideologías, al cual el gobierno tiene el derecho de contraponer el propio” (Kitzberger, 2009; p.166).

Los problemas que generan estos conflictos entre la prensa y los actores políticos se traducen en que: hay un descenso de la credibilidad de medios, periodistas e información; algunos

medios terminan siendo herramientas al servicio del poder y de ideologías, no hay una distribución equitativa de la información lo que incrementa las ventajas de los políticos en el poder.

En México, la relación entre los políticos y la prensa ha cambiado en los últimos 20 años. Éstas iniciaron a finales de la década de los setenta, lo que ha ocasionado muchas repercusiones por parte del poder político, entre ellas: agresiones hacia la libertad de expresión, violencia psicológica, violencia física y asesinatos (Esteinou, 2019; Fuentes, 2001). Otro tipo de relaciones también se han establecido, como las iniciativas de Andrés Manuel López Obrador de mantener conferencias diarias con la prensa. Una acción que comenzó desde el año 2000 cuando era gobernador de la Ciudad de México, las conferencias determinan la posición del gobierno, sirven como una herramienta para que el presidente se comunique directamente con los ciudadanos, muestran su postura antes temas de la vida nacional, y en gran medida, hasta pueden establecer la agenda política en los medios (Chaguaceda, 2019; Mattiace, 2019; Najjar, 2019). Estas acciones de control de la información contribuyen a que se asocie el poder con el poder político, sin tomar en cuenta que la importancia de estas instituciones estatales no debe impedir ver que el poder público político es solo una forma de poder (Thompson, 1998).

Es una característica de los presidentes populistas optar por el *going public* como una estrategia en sus conflictos de la prensa, consiste en que los actores políticos deciden tener una comunicación directa y evitar la mediación de la prensa; si al principio se valían de la figura de los *spin-doctors* que preparaban información, intentan fabricar hechos y situaciones con el objetivo de actuar sobre las emociones y no necesariamente para informar (Cabacés, 2009; Siria, 2015); ahora lo que prima es la comunicación populista. Un gobierno populista, afirma Ávila (2017) realiza cambios para tener una estructura de comunicación que le permita que los líderes refuercen la cercanía con el pueblo; la comunicación populista tiene grandes potenciales para movilizar masas a través de una campaña permanente de personalización del líder; es decir: exaltando sus cualidades y poniéndose como el centro del programa político.

“Chávez y Correa han sido los casos más puros de mezcla de apelación populista y uso sofisticado de la comunicación que apunta al contacto directo con el público. En ambos casos se trató de recursos políticos clave en la medida en que ambos emergieron como “hombres nuevos”, sin organizaciones partidarias o movimientos preexistentes para la movilización política” (Kitzberger, 2009; p. 170)

Los políticos latinoamericanos están siguiendo la tradición anglosajona en la que hay una centralización y control de los mensajes, usar terceros para una campaña negativa y una comunicación privilegiada en la que se elige a un par de periodistas que con el que se acuerda un intercambio de información por trato (Cfr, Gould, 2001; Sosnovski, 2006).

Finalmente, en El Salvador, los medios de comunicación se han caracterizado por estar ligados a los poderes económicos y políticos “los oligopolios de medios de comunicación comerciales son parte de los grupos de poder económico y político, y poseen importantes acercamientos e influencias –cuando no participación directa – en los partidos políticos” (Cristancho e Iglesias, 2014, P.37). Las relaciones entre medios de comunicación, periodistas, política y economía se han caracterizado por una integración en donde unos y otros saltan de una categoría a otra y la información que se presenta dependerá del poder de turno, las posturas de los propietarios de medios favorecen la homogeneidad y los discursos mediáticos han respondido a los intereses de sectores minoritarios y hegemónicos (Carballo y Pérez, 2013; Cristancho e Iglesias, 2014) pero ese discurso ha comenzado a cambiar con el surgimiento de nuevos periódicos digitales (Flores y Beltrán, 2014).

Todavía faltan hacer estudios que den cuenta si las relaciones entre políticos y prensa están cambiando en El Salvador y está dirigiéndose hacia conflictos característicos de los gobiernos populistas de Latinoamérica. Sin embargo, un primer indicio de esto es el conflicto del 6 de septiembre de 2019 cuando se convoca a conferencia de prensa para dar cuenta de la creación y puesta en funcionamiento de la CICIES (Comisión Internacional contra la Impunidad). La Presidencia de la República impidió el ingreso de dos periodistas de *El Faro* y uno de *Revista Factum*. La convocatoria expresaba que era abierta a todos los medios de prensa y que debían presentarse una hora antes del inicio de esta. Cuando todos los periodistas estaban listos para entrar, los delegados de la Secretaria de Prensa de la presidencia notificaron al periodista Gabriel Labrador (*El Faro*), Víctor Peña (*El Faro*) y Fernando Romero (*Revista Factum*) que tenían prohibido el acceso a la conferencia. La orden provenía del secretario de prensa de la presidencia, Ernesto Sanabria y la secretaria de comunicaciones, Sofía Medina. Los periodistas fueron escoltados fuera de Casa Presidencial por un soldado del Estado Mayor Presidencial, vestido de civil. (Del Cid, 2019; Marroquín L. , 2019; Peña, 2019)

Si bien, desde que se instaló el nuevo Gobierno, Casa Presidencial permitió el ingreso de estos medios a la mayoría de las conferencias de prensa, pero se les ha impedido el acceso a la ronda de preguntas con micrófono abierto y si llegan a tener la voz, se les apaga el micrófono para que no puedan preguntar. La justificación que da la Secretaria de Comunicaciones y la Secretaría de Prensa es que debido a un “mal comportamiento” de un periodista de *El Faro* en la última conferencia de Capres (Casa Presidencial), y a un “hecho similar” de un periodista de *Revista Factum* en otra conferencia de prensa, “este día se tomó la decisión de no dejar ingresar a periodistas de los medios digitales ya mencionados; y que esta medida se mantendrá en firme hasta que no exista un compromiso serio por parte de los medios de comunicación restringidos este día de respetar la labor de los demás periodistas y de la institución” (Peña, 2019)

La noche de ese viernes el presidente Bukele citó el comunicado en su cuenta oficial en Twitter: “Los de Factum y El Faro se están haciendo las 'vistimas', pero esta es la realidad:”, escribió <sup>21</sup> Ante esas actitudes y comunicados, medios de comunicación nacionales como *La Prensa Gráfica*, *El Diario de Hoy*, *El Mundo* y *Focos TV* retomaron el incidente para mencionarlo como parte de su agenda de noticias de los días posteriores al suceso (Del Cid, 2019; Marroquín L., 2019). Y el sábado 7 de septiembre de 2019, la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la CIDH comentó el bloqueo contra los periodistas de *El Faro* y *Factum*. “El día que el Presidente de El Salvador @nayibbukele presenta comisión para investigar corrupción con @OEA\_oficial Casa Presidencial impide acceso de @\_ElFaro\_, uno de los principales medios de investigación. Gobiernos deberían ser neutrales frente a línea editorial de los medios”<sup>22</sup>, escribió desde su cuenta oficial en Twitter (Iraheta, 2019; del Rincón, 2019).

Este conflicto demuestra que el gobierno salvadoreño no solo ha decidido atacar a la prensa que lo critica, sino que ha optado por un supuesto contacto directo con la ciudadanía a través de sus propias redes sociales. Supuesto porque según datos del IDHES (2018), a pesar de que el 50% de la población salvadoreña cuenta con internet móvil, solo un 13% tienen internet en su hogar. Y aunque, cerca de la mitad de la población tiene acceso a redes sociales solo un 9% usa Twitter. Seguidores que se encuentran fuera del país, *bots* y cuentas falsas que replican contenido también

---

<sup>21</sup> Nayib Bukele: <https://twitter.com/nayibbukele/status/1170184271660814336?s=20>

<sup>22</sup> Edison Lanza: <https://twitter.com/EdisonLanza/status/1170326379566706690?s=20>



son parte de la dinámica. Esa comunicación directa no es tanto para la ciudadanía salvadoreña, sino para crear y consolidar una imagen pública a nivel internacional.

Estas relaciones pueden ser un reflejo de lo que Gramsci (1971) afirmaba con relación al poder político, en donde éste no es simplemente una dominación, sino, una dirección: hay una combinación entre consenso y coerción donde se mezclan diferentes actores. La dominación será dirigida a los adversarios y la dirección hacia los aliados. Y es a través de ese consenso, que el poder político irá aumentando sus aliados (Como se citó en Anderson, 2018; Betancourt, 1990).

Acciones como estas pueden ser reflejo de una forma de populismo y autoritarismo en donde burócratas y militares son funcionarios que se convierten en aliados del Estado para ejercer una función dual para salvaguardar intereses económicos o políticos “más aún cuando la crisis se presenta en un país con un proyecto nacional inconcluso” (Betancourt, 1990; p. 121).

Mucho se ha escrito sobre populismo y autoritarismo, pero en este caso, solamente se tomará en cuenta un elemento que puede contribuir al análisis posterior de la prensa y es la manipulación de la sociedad a través de un discurso que viene posterior a la elección democrática “las elecciones limpias son la base de las credenciales democráticas del populismo, una vez que el pueblo ha votado los populistas consideran que el electorado debe someterse políticamente al líder” (Peruzzotti, 2008; como se citó en de la Torre, 2013).

América Latina está envuelta en complejas relaciones entre la prensa, el Estado y los actores políticos, mismas que son influidas por el mercado, la publicidad, los intereses propios de los medios y los intereses de los sectores políticos. Los deseos por contar con “el poder” de la información son disputados de un lado a otro en los campos entre la sobreinformación y la desinformación. Los nuevos liderazgos políticos y sus comportamientos están influyendo en la prensa y en la manera en cómo las personas desean y pueden informarse; es pertinente preguntarse ¿Cuál es el trasfondo de esta idea populista de comunicarse directamente con el pueblo? ¿Qué riesgos puede generar esto a la ciudadanía? Son preguntas que aún están por contestarse.

## **CAPÍTULO III**

### **3. Apartado metodológico**

#### **3.1. Diseño y alcance de la investigación**

A lo largo de la historia, los enfoques de la investigación se analizan a partir de dos vertientes: el paradigma cuantitativo y el paradigma cualitativo. En ambos casos se realizan procesos que deben asegurar la validez y confiabilidad del estudio, aunque cada uno de los enfoques tiene sus propios métodos si tienen en común algunos elementos tales como: llevar a cabo una observación y evaluación del fenómeno, una revisión detallada de la teoría, tener objetivos y preguntas claras y proponer un análisis que aporte al conocimiento, a la ciencia y a la sociedad (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

El enfoque cuantitativo requiere un proceso secuencial y ordenado donde cada etapa precede a la siguiente. En el enfoque cualitativo, el proceso es más dinámico entre hechos e interpretaciones. Se trata de un proceso circular de análisis y de reflexión que puede variar de una investigación a otra (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). Hay otras investigaciones que son de carácter mixto que implica la combinación de perspectivas epistemológicas y teóricas tanto de los métodos cualitativos como cuantitativos (Mendizábal, 2006). En los estudios de carácter mixto “no hay un método o estilo superior al otro, pueden ser complementarios y no rivales, con características particulares que no son ni fortalezas ni debilidades, por lo tanto, son diferentes y no forman un continuum” (p. 242).

Paitán (2014) argumenta que los estudios mixtos implican más que solo unir dos enfoques, se deben vincular y conectar analíticamente, lo que conllevará que al final de la investigación, las conclusiones aporten una mejor comprensión del tema estudiado. El enfoque mixto es, en el ámbito de las comunicaciones, un diseño común porque permite analizar la actividad comunicativa desde varias visiones y con carácter multimetódico; el autor hace referencia a la técnica del análisis de contenido como un estudio cualitativo en el que se puede describir de manera objetiva y sistemática el contenido de los mensajes mediáticos.

El análisis de una investigación de corte mixto siempre será holístico como parte de las interacciones sociales; es decir que habrá un diálogo constante con el objeto de estudio a partir de conceptualizaciones y la metodología (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). El enfoque mixto

toma algunos rasgos de la investigación cualitativa como en el caso de la selección de las unidades de análisis, que suele ser deliberativo y a elección del investigador como resultado de la pertinencia y los objetivos del estudio.

Las unidades de análisis- individuos o colectivos- se eligen habitualmente, de modo intencional, con muestras pequeñas por propósitos. Si optó por la estrategia de la teoría fundamentada en los datos, el investigador se retira del campo cuando comprendió el tema y logró la saturación teórica (...) Las estrategias son variadas –estudio de casos, etnografía, teoría fundamentada en los datos, etc.- y el investigador utiliza múltiples técnicas –observación participante, entrevistas, fotos, videos, collages, documentos, etc.-. (Mendizábal, 2006; pp. 247-248).

### **3.2 El Monitoreo de Medios**

El monitoreo de medios surge por la necesidad de observar y hacer un seguimiento de los medios de comunicación en tiempos electorales: el tiempo que dedicaban a un tema en particular o a candidatos. Esa función se fue diversificando y actualmente, los temas políticos y electorales no son los únicos que se monitorean. El origen del monitoreo de medios, desde la academia, surge en el grupo de trabajo de Medios de Glasgow, ciudad que es el centro y origen de grandes medios de comunicación y por ende del estudio de éstos (Red de Conocimientos Electorales, 2019).

El monitoreo de noticias consiste en buscar y capturar diferentes artículos –noticias- de prensa o revistas, que luego se ordenan y entregan a manera de dossier a algún cliente o entidad. La selección de temas o la función del monitoreo es a partir de intereses personales de un investigador, intereses empresariales o comerciales, intereses políticos, intereses estatales o intereses institucionales (Reyes, 2018).

Carbajo (como se citó en Reyes, 2018) dice que el monitoreo de medios consiste en vigilar o hacer un seguimiento de informaciones publicadas en prensa u otros medios de comunicación audiovisual o digital, en el que se puede dar seguimiento a personas, temas o instituciones concretas para luego presentarlas de manera resumida o íntegra, dependiendo de los intereses de quién realiza el monitoreo. La unidad de análisis es la noticia: siempre y cuando sea de actualidad (p. 170). Esto es diferente al análisis de prensa de corte histórico en el que se pueden analizar

noticias de otras épocas en donde el enfoque está en función de la sociedad en la que surge el medio de comunicación

La historia del periodismo sería la sucesión de esos sistemas comunicativos (o su existencia paralela en distintos espacios geográficos) en función de la variación sustancial de alguno o algunos de sus parámetros, muchos de los cuales no están en el periódico, sino en la sociedad de la que el periódico surge y en la que se desenvuelve. Este acercamiento teórico está especialmente adaptado al estudio de la prensa histórica (del Palacio Montiel, 2014; p. 7)

Según la Red de Conocimientos Electorales (2019) el monitoreo de medios debe realizarse para construir sociedades más democráticas, conocer el lenguaje de los medios, los mensajes que se emiten ya que pueden influir en el entendimiento del espectador y en su interpretación de la realidad.

Si bien, la prensa se ha venido analizando desde el surgimiento de las teorías de la comunicación -como en los trabajos seminales sobre la influencia de los medios en los procesos electorales- y aunque el análisis de contenido se construyó como una técnica utilizada de forma intensiva por instituciones e investigadores, el monitoreo surge principalmente por la organización de la sociedad civil quienes ven en estas herramientas, una manera de observar y evaluar el comportamiento informativo de los medios masivos sobre determinados acontecimientos (Aceves, 2004).

Como es bien sabido, los medios establecen la agenda de los asuntos públicos y se convierten en un elemento fundamental en la construcción democrática (Aceves, 2004). Esa necesidad de sociedades más democráticas hizo que se crearan los observatorios de medios:

Los observatorios nacen de la convicción primera de que el poder que tienen hoy los medios en nuestras sociedades democráticas no se corresponde con un ejercicio siempre responsable de su misión. Los medios, como cualquier otro actor, también cometen errores. La diferencia es que mientras ellos se dedican a criticar los errores de otros, nadie cuestiona los suyos (Herrera, 2006; p.2).

Las metodologías para abordar un monitoreo pueden ser de carácter cualitativo o cuantitativo. Si el enfoque es cuantitativo implica el conteo y evaluación de la cobertura que hacen los medios de la elección -número y longitud de artículos dedicados a los distintos partidos, longitud de las

columnas, pulgadas, programación y número de programas de acceso directo y demás. Si el enfoque es cualitativo, el trabajo es más detallado y completo, ya que por sí solo, el conteo no explica un fenómeno, por lo tanto, se tienen que hacer uso de otros recursos como el análisis del discurso que puede dar algunos elementos para estudiar los mensajes: el lenguaje, las posturas o valoraciones. En este sentido, todos los análisis son de carácter subjetivo, por eso, seguir una metodología ayudará a la imparcialidad (Red de Conocimientos Electorales, 2019).

### **3.3. Metodología: Análisis de Contenido**

El lenguaje en su forma más estructural es un conjunto de oraciones que tienen como principal función la expresión de pensamientos e ideas es un instrumento de interacción social que tiene su lugar dentro de un contexto y está condicionado por factores externos e internos al ser humano. El lenguaje, desde su forma hablada o escrita es uno de los tantos instrumentos de la comunicación social que adquiere su significado a partir de la forma en cómo se usa, de esa manera se convierte también en el sustento del discurso (Carbó, 1995).

Cuando se estudia el discurso se pueden usar diversas técnicas una de ellas es el Análisis de Contenido que es un conjunto de instrumentos metodológicos y diversificados que suelen aplicarse a discursos de diversa índole, a través de una hermenéutica controlada y basada en: la inferencia. Por lo tanto, el Análisis de Contenido “se moverá entre dos polos: el del rigor de la objetividad y el de la fecundidad de la subjetividad. Disculpa y acredita en el investigador esa atracción por lo oculto, lo latente, lo no aparente, lo potencial inédito (no dicho), encerrado en todo mensaje” (Bardin, 2002; p.7).

Los estudios basados en el Análisis de Contenido comienzan en Estados Unidos, específicamente en el terreno del periodismo y los análisis de la prensa para hacer estudios cuantitativos de periódicos. Posteriormente a la sistematización de las reglas de la técnica, el Análisis de Contenido se enfoca más hacia las investigaciones políticas (Bardin, 2002).

El Análisis de Contenido tiene sus propios procedimientos para el procesamiento de datos científicos, pero como todas las técnicas, su fin último consiste en proporcionar conocimientos y representación de los hechos; “el análisis de contenido es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (Krippendorff, 1990). El Análisis de Contenido se basa en el contenido y ese contenido

está materializado en mensajes; dichos mensajes no tienen un único significado, siempre será posible contemplar los datos desde diversas perspectivas. Este tipo de análisis trabajará sobre datos, el contexto de los datos, la forma en que se divide la realidad a través de esos datos, el objeto de análisis mismo, la inferencia como tarea intelectual y la validez como criterio supremo (pp. 35-36).

El Análisis de Contenido de estos mensajes debe tener dos funciones principales. Una función heurística que enriquece la exploración y aumenta la propensión a descubrir cosas y una función de administración de la prueba o de sometimiento de hipótesis que, a través de un análisis sistemático, servirá para probar algo. Se debe tener en cuenta que esta técnica no tiene una plantilla ya confeccionada, va a depender del tipo de discurso y del tipo de interpretación que se persiga (Bardin, 2002).

Según Krippendorf (1990) en el Análisis de Contenido se distinguen tres clases de unidades: las unidades de muestreo, las unidades de registro y las unidades de contexto. Las primeras son aquellas porciones de la realidad observada que se consideran independientes unas de las otras; es decir, no relacionadas, ni ligadas entre sí; y por lo tanto, su elección raras veces estará motivada por fines estadísticos. El mejor ejemplo de las unidades de muestreo son los discursos ya que en su conjunto se abordarán diferentes cuestiones o temas (p.82).

Las segundas se describen por separado, pero pueden considerarse parte una unidad de muestreo y están contenidas en ellas. Es decir que es el contenido del contenido, en ese sentido se pueden analizar individualmente. Finalmente, las terceras fijan límites de la información a través del contexto. Demarcan la porción del material que se va a examinar y son las unidades mínimas bajo las cuáles se hace el análisis (Krippendorf, 1990).

En este caso, las unidades de muestreo equivaldrían a los cinco periódicos digitales que se han elegido para el estudio. Las unidades de registro serán todas las noticias de la muestra seleccionada y las unidades de contexto son cada una de las características que se están analizando de cada noticia: actores, temas, posturas, fuente, género periodístico, etc. Esto es así, porque la noticia se analiza en su totalidad, pero a la vez se descompone en sus pequeñas partes para analizar de manera más específica por cada variable del libro de códigos.

### 3.3.1 Libro de códigos

El Análisis de Contenido consta de dos guías: el libro de códigos y la ficha de análisis u hoja de codificación. El primero es un instrumento que ayuda a sistematizar las categorías del Análisis de Contenido de la Prensa, e incluye las reglas de codificación, las variables y sus definiciones y, el segundo es la guía para el registro de datos (Raigada, 2002).

El libro de códigos es un manual donde se establece las unidades de análisis, es decir, cómo segmentar el corpus a medida que se lee, para luego ir registrando datos a través de códigos alfanuméricos que permitirán procesar los datos (Raigada, 2002; p. 18). Como en toda investigación con cortes cualitativos, la creación y registro de los datos tendrá una carga subjetiva:

“En cualquier caso, la decisión de agrupar, relacionar y/o interpretar -y cómo hacerlo- siempre tendrá un elemento subjetivo, que en definitiva evalúa el investigador. En términos temáticos, la coherencia de las ideas es algo que le corresponde al analista quien ha estudiado rigurosamente cómo diferentes ideas o componentes se integran de modo comprensible” (Cáceres, 2008; p. 65)

El siguiente es el libro de códigos que se usó para analizar la muestra de noticias de esta tesis:

<b>LIBRO DE CÓDIGOS NOTICIAS 100 DÍAS DE GOBIERNO DE NAYIB BUKELE</b>	
<b>CORRELATIVO</b>	Número de noticia que se está registrando
<b>FECHA</b>	Fecha de emisión bajo el formato Año/mes/día
<b>PERIÓDICO</b>	Se anotará el número del periódico que se analiza: 1. El Diario de Hoy 2. La Prensa Gráfica 3. CoLatino 4. El Faro 5. Revista Factum
<b>SECCIÓN DEL PERIÓDICO (Marco teórico-Tematización)</b>	Se refiere a la sección dónde se ubica la nota. 1. Nacionales: Incluye secciones como El Salvador, Política, Social que son nombres particulares de cada medio de comunicación, pero que en general agrupan el conjunto de noticias nacionales. 2. Destacada: Incluye secciones como tema del día, tema de portada, tema principal 3. Sin especificar 4. Otra ¿cuál?

<p><b>GÉNERO PERIODÍSTICO</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nota informativa: proporciona, mediante una operativa y clara estructura, los elementos claves que interesan al lector: ¿Qué? ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Dónde? y si se puede ¿Por qué? Sus especificaciones son precisas y cortas, las indispensables para que el lector adquiera una idea básica. No suele abundar en detalles y se somete a la más rigurosa objetividad evitando todo comentarios propios del periodista e interpretaciones.</li> <li>2. Reportaje: Se trata de una narración informativa, de vuelo más o menos literario, concebida y realizada por un periodista que ha tenido un trabajo de exploración, investigación y descubrimiento de un tema de interés público. Es frecuente que tenga más de una fuente y más de una entrevista.</li> <li>3. Entrevista: Es definida como una conversación llevada al texto ya sea en formato pregunta respuesta o a manera de relato.</li> <li>4. Crónica: Tiene su origen en los relatos cronológicos que toman como pauta el curso del tiempo; y se usa por lo general como modelo de relato de un acontecimiento. La crónica permite el combinar datos con la propia observación del periodista, lo que lo convierte en un actor de esta.</li> </ol> <p>(Gomis, 2008)</p>
<p><b>AUTOR</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Periodista</li> <li>2. Redacción de...</li> <li>3. Agencia</li> <li>4. No especifica</li> </ol>
<p><b>FUENTE</b></p>	<p>De dónde se obtuvo el material para construir la nota. Se puede colocar más de una sola opción.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tuit del presidente o dependencia de gobierno</li> <li>2. Publicaciones de Twitter, entrevistas o conferencias de articulistas, analistas, investigadores, académicos.</li> <li>3. Conferencia, reunión, evento o comunicado de prensa del gobierno (4,8,6)</li> <li>4. Entrevista directa</li> <li>5. Información obtenida en una sesión plenaria</li> <li>6. Documento, informe o ley</li> <li>7. Otros medios de comunicación</li> <li>8. No especifica</li> </ol>
<p><b>ACTOR</b> <b>(Segundo objetivo específico)</b></p>	<p>Son aquellas personas o entidades que son mencionados en la noticia</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presidente Nayib Bukele</li> <li>2. Gobierno actual (Ministros, Ministerios, Secretarías, Secretarios)</li> <li>3. Gobiernos anteriores (presidentes, funcionarios, ministros, alcaldes...)</li> </ol>



	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Asamblea Legislativa y diputados</li> <li>5. Poder Judicial, jueces, abogados, Medicina Legal</li> <li>6. Alcaldías, Alcaldes</li> <li>7. Maras, Pandillas, Delincuentes</li> <li>8. Tribunal Supremo Electoral, magistrados, presidente tribunal</li> <li>9. Policía Nacional Civil, Fuerza Armada</li> <li>10. Prensa/Periodistas/Medios de comunicación</li> <li>11. Población y grupos minoritarios: Comunidad LGBTTI, Migrantes, juventudes, niñez, personas en calle, trabajadores, asistentes a eventos</li> <li>12. Empresarios y Grupos empresariales</li> <li>13. Agricultores /Campesinos</li> <li>14. Gobiernos de otros países, Embajadores, Funcionarios de otros países</li> <li>15. Empleados públicos</li> <li>16. Partidos políticos, representantes políticos</li> <li>17. Universidades, Intelectuales, Analistas, Instituciones, Comisiones, Ongs, grupos colegiados</li> <li>18. Posguerra: veteranos, exguerrilleros, sobrevivientes</li> <li>19. Líderes de la iglesia o religiosos</li> <li>20. Sindicalistas, líderes sindicales, sindicatos</li> <li>21. Ministerio público: Fiscalía General de la República, Procurador General de la República y el Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos.</li> </ol> <p>Cuando no se mencione a un actor, poner 99</p>	
<b>TEMAS</b> <b>(Primer objetivo específico)</b>	<p>Son todos los temas que se abordan en las noticias</p>	
	<p><b>1. ECONOMÍA</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Política económica: Política monetaria, cotización del Dólar, Hacienda, Instituciones Bancarias. Política económica internacional, presupuesto de la nación.</li> <li>2. Sectores empresariales, inversiones internacionales y nacionales, comercio, relaciones comerciales</li> </ol>
	<p><b>2. INSEGURIDAD SEGURIDAD PÚBLICA</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Criminalidad: Maras, pandillas, delincuencia, narcotráfico (incluye narcotraficantes, grupos, cárteles y venta de droga)</li> <li>4. Acciones del gobierno o planes, acciones de la Fuerza armada o de la PNC (operativos, arrestos, redadas, políticas o acciones dentro de centros penales, presupuesto)</li> <li>5. Asesinatos a pandilleros o maras por grupos policiales. O asesinatos de policías</li> </ol>

		<p>6. Violencias (en calle, doméstica, en escuelas, homicidios, asesinatos, secuestros, etc.)</p> <p>7. Femicidios</p> <p>8. Disminución de homicidios, disminución de extorsiones</p> <p>9. Negociaciones con pandillas</p>
	<b>3. EDUCACIÓN</b>	<p>10. Política educativa, proyectos, programas, PAES, situación magisterial</p> <p>11. Sindicato de maestros, huelgas / paros</p> <p>12. Universidades: UES y privadas</p> <p>13. Escuelas públicas: construcción, reparación, Abastecimiento o insumos de escuelas</p>
	<b>4. RELACIONES EXTERIORES</b>	<p>14. Relaciones bilaterales: Salidas del presidente a eventos internacionales, reuniones o visitas presidente a otros presidentes, Visitas de otros presidentes a El Salvador</p> <p>15. Acciones de las embajadas, embajadores a nivel internacional y otros funcionarios.</p>
	<b>5. MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<p>16. Políticas destinadas a los medios de comunicación, ley de medios de comunicación</p> <p>17. Críticas o denostaciones a la prensa por parte del presidente, ataques a la libertad de prensa.</p>
	<b>6. EMPLEO Y DESEMPLEO</b>	<p>18. Programas de desarrollo y empleo: propuestas para promoción de fuentes de trabajo, propuestas para fomentar la instalación de empresas, apoyos pymes</p> <p>19. Desempleo</p> <p>20. Despidos de empleados públicos, destitución de funcionarios, acciones sindicales</p> <p>21. Creación de nuevo gabinete, asumen cargos nuevos funcionarios</p>
	<b>7. INFRAESTRUCTURA</b>	<p>22. Construcción o reparación (carreteras, pasos a desnivel, viviendas, trabajo del MOP, presa Chaparra, servicios básicos de agua, luz)</p> <p>23. Construcción del Aeropuerto</p>

	<b>8. AGRO</b>	24. Política pública de Agricultura (apoyos, infraestructura, etc.) 25. Apoyo a trabajadores del campo (salarios, salud, empleo, capacitación, etc.)
	<b>9. CORRUPCIÓN</b>	26. CICIÉS 27. Malversación de fondos públicos (acciones de otros presidentes, ministros, funcionarios, contratos de sus familiares o amigos, falta de transparencia, presupuestos, partidas secretas) 28. Cacicazgo 29. Personas corruptas allegadas a gobiernos anteriores y actual
	<b>10. SALUD PÚBLICA</b>	30. Política pública de salud: campañas (vacunación, prevención, etc.), acciones en hospitales públicos 31. ISSS 32. Abastecimiento o desabastecimiento de medicamentos
	<b>11. GÉNERO</b>	33. Políticas públicas o leyes relacionados con matrimonio igualitario, defensa de derechos, acoso sexual o cuatro causales del aborto 34. Marchas, plantones o manifestaciones relacionadas a las políticas de género
	<b>12. MEDIO AMBIENTE</b>	35. Políticas públicas, ANDA, situación del agua, situación de la tierra, situación de lluvias o sequías. 36. Alertas y acciones de Protección Civil 37. Alertas, análisis y posturas de organizaciones ambientales
	<b>13. POSGUERRA</b>	38. Acciones hacia grupos claves del conflicto armado (veteranos, exguerrilleros, sobrevivientes) 39. Memoria del conflicto armado
	<b>14. MIGRACIÓN</b>	40. Migrantes 41. TPS 42. Policía Fronteriza, Fronteras terrestres, caravanas
	<b>15. OTRO</b>	¿Cuál? Anotarlo
	<b>16. POLÍTICA</b>	43. Evaluación presidencial 44. Relaciones-Conflictos Partidos políticos
<b>POSTURA DE LA NOTICIA</b>	Se refiere al sentido otorgado a la información de acuerdo a la interpretación de la misma.	

<b>(Tercer objetivo específico)</b>	<p>1. <b>POSITIVA:</b> Se considerará en este sentido aquella información u opiniones que favorezca la imagen, presencia o actividades del ACTOR o bien, cuando se publiquen expresiones de reconocimiento o apoyo a las tareas que desarrolla</p> <p>2. <b>NEGATIVA:</b> Se considerarán en este sentido toda la información u opiniones que intenten desacreditar la imagen, actividades del ACTOR</p> <p>3. <b>NEUTRAL:</b> Se considerará en este sentido toda la información u opiniones que no emitan ningún comentario a favor o en contra del ACTOR y las tareas que éste desarrolla.</p>	
<b>MULTIMEDIALIDAD (Marco teórico- Prensa digital)</b>	<p>Elementos multimedia que integra el medio digital</p> <p>Imágenes</p> <p>Audio</p> <p>Video</p> <p>Gráficos –Infografías</p> <p>Documentos</p> <p>Encuestas</p>	
<b>HIPERTEXTUALIDAD (Marco teórico- Prensa digital)</b>	<p>Se refiere a la posibilidad de acceder a la información de manera multidireccional. Permite la navegación a partir de enlaces en relación con el texto</p> <p>Columna 1</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presencia de enlaces</li> <li>2. No presencia de enlaces</li> </ol>	<p>Columna 2: Si la anterior fue 1 llenar con estos datos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enlaces hacia el mismo periódico</li> <li>2. Enlaces hacia otro sitio</li> <li>3. Enlace hacia documento</li> <li>4. No aplica</li> </ol>
<b>OTROS ELEMENTOS DE LA NOTICIA (Marco teórico- Prensa digital- Opinión pública)</b>	<p><b>Redes Sociales:</b> La nota o el titular menciona las acciones del presidente a través de redes sociales</p> <p><b>Populismo:</b> La nota o el titular menciona explícitamente la palabra populismo, populista, popular, popularidad, referida al presidente</p> <p><b>Autoritarismo:</b> El titular menciona palabras como ordenó o mandó que hacen referencia de lo que presidente pidió a los funcionarios, ministros u otros</p>	
<b>TITULAR DE LA NOTICIA</b>	<p>ANOTAR EN MAYÚSCULAS Y SIN ACENTO EL TÍTULO DE LA NOTA.</p>	

La hoja de captura se realizó en el programa Excel, y consistió en colocar en cada columna un elemento del Libro de códigos y en cada fila, un caso: una noticia. La hoja de captura sin llenar se vio de la siguiente manera:

**Parte I: Información general del medio y de la noticia**

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

O10 : X ✓ fx

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	No.	Fecha	Periódico	Sección	¿Cuál?	Género periodístico	¿Cuál?	Autor		Fuente	
2								Columna 1	Columna 2	Fuente 1	Fuente 2
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											

**Parte II: Actores principales y secundarios; Temas generales y específicos; Postura del medio de comunicación.**

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

V6 : X ✓ fx

	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	Actores			Temas generales		Temas específicos			Otros	Postura
2	I	II	III	I	II	I	II	II		
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										

### Parte III: Multimedialidad e Hipertextualidad

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA												
AH14	✕ ✓ fx											
	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
1	MULTIMEDIALIDAD										HIPERTEXTUALIDAD	
2	Imágenes	# de imágenes	Audio	duración	Vídeo	duración	Gráficos-Infografías	Documento	Encuesta	TUIT	Columna 1	Columna 2
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												

Parte  
IV:

### Otros elementos de la noticia

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA				
AM7	✕ ✓ fx			
	AH	AI	AJ	AK
1	Se menciona a Nayib Bukele y su uso de redes sociales	Se menciona la palabra, popular, populismo, popularidad	Actitud autoritaria por parte del presidente	Titular de la noticia
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				

### 3.3.2. Prueba de confiabilidad

El análisis de contenido necesita de una prueba de confiabilidad, es decir, que asegure que cualquier investigador, usando las mismas categorías –Libro de códigos- obtendrá los mismos

resultados. La prueba de confiabilidad se efectúa a través de un mínimo de dos codificadores que analicen una misma noticia y apliquen las categorías de análisis del Libro de Códigos (Lozano, 1994). Para efectos de esta tesis, se usaron nueve codificadores salvadoreños de diferentes universidades, entre ellas: Escuela de Comunicación Mónica Herrera, Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, Universidad Don Bosco y Universidad de El Salvador. A quienes se les reunió y explicó cómo se debe llenar el libro de códigos y se les proporcionó la misma noticia

Ya que han sido entrenados para contestar la hoja de codificación y que han estudiado el manual y las instrucciones generales de qué hacer en cada situación, proceden a codificar por separado y sin ponerse de acuerdo la misma muestra de unidades de análisis. Los resultados de codificación se vacían en una matriz, y para cada una de las variables o categorías del estudio se calcula el porcentaje de acuerdos o discrepancias. Aunque puede variar el porcentaje según el tipo de investigación, se requiere por lo general un mínimo de 85% de acuerdo entre los codificadores para cada una de las variables (Lozano, 1994; pp. 150-151)

La hoja de codificación está dividida en seis categorías: Información del medio, Actores, Temas, Posturas del medio ante el Presidente, Multimedialidad e Hipertextualidad, Dichas categorías están compuestas, en su totalidad por 28 variables. Para cada una de las variables se calculó el porcentaje de acuerdo, tomando como 100% el total casos que equivale a 9, que son los nueve observadores. De esa manera, para la variable “Fuente 1” se contaron los acuerdos que correspondió a: 8 acuerdo de 9, lo que equivale al 89% de acuerdo. Este mismo procedimiento se hizo para cada una de las variables y se obtuvieron los siguientes porcentajes de concordancia:

$$\text{Porcentaje de cuerdo} = \frac{\text{Número de acuerdos} \times 100\%}{\text{Numero total de validadores}}$$

<b>Variables</b>	<b>Número de acuerdos</b>	<b>Porcentaje de acuerdo</b>	<b>Observaciones</b>
Periódico	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores

Sección	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Género periodístico	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Autor	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Fuente 1	8/9	89%	Sin observaciones por parte de los validadores
Actor 1	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Actor 2	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Tema General 1	8/9	89%	Se propuso eliminar el tema "Discordias" pues daba muchos problemas a los evaluadores debido a que ese no era un tema, sino un componente de los actores o del enfoque de la noticia
Tema General2	8/9	89%	
Tema específico 1	8/9	89%	
Tema Específico 2	9/9	100%	
Tema Específico 3	8/9	89%	
Postura	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Presencia de imágenes	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Presencia de audio	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Duración de audio	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Presencia de video	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Duración de video	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Presencia de gráficos-infografía	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Presencia de documento	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Presencia de Encuesta	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Hipertextualidad	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Redes Sociales	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Popular, populismo, popularidad	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores
Autoritarismo	9/9	100%	Sin observaciones por parte de los validadores



<b>TOTAL DE ACUERDO DEL INSTRUMENTO</b>	<b>94.10%</b>
---	---------------

### 3.4. Construcción de las unidades de análisis

Para realizar este estudio se tomaron en cuenta cinco periódicos. Los primeros tres que se enlistan abajo, comenzaron en papel y desde hace algunos años ya tienen versión digital; y los últimos dos, son nativos digitales. Cada uno de los cinco tiene diferentes posturas ideológicas y estilos informativos que pueden llegar a reflejar un contraste en las noticias que se analicen. La justificación de cada periódico es la siguiente:

*El Diario de Hoy y La Prensa Gráfica:* manifiestan una línea editorial de derecha y son los periódicos con mayor circulación en el país. Además de ser los más antiguos, por lo que han marcado la agenda mediática de El Salvador desde los años 30. La mayoría de su contenido es de tipo nota informativa.

*Diario CoLatino:* es un medio que se califica a sí mismo como alternativo, ha trabajado de la mano con la Universidad de El Salvador y está manejado bajo el régimen de cooperativa desde 1994. Su contenido es su mayoría, también es de tipo nota informativa.

*El Faro:* fue pionero como periódico nativo digital en la región centroamericana y en El Salvador, se caracteriza por ser un medio independiente y por su periodismo de investigación, además de que su financiamiento proviene en su mayoría de cooperación internacional y no de la Publicidad.

*Revista Factum:* es de los medios más nuevos que se creó hace cinco años, pero que se ha destacado por sus investigaciones periodísticas de profundidad, por ser nativo digital y por funcionar exclusivamente con fondos provenientes de fundaciones internacionales destinados al desarrollo de periodismo independiente en América Latina.

Debido al tiempo y corte de la investigación, se construyó una muestra aleatoria para su posterior análisis, por lo que el monitoreo no es del universo de noticias. Se siguió un método probabilístico de semanas compuestas (Lozano, 1994)<sup>23</sup>. Con este método se elige una semana de arranque, que para el caso de esta tesis fue la primera semana de junio. Posteriormente, se siguió un proceso al azar en el que se enumeraron las fechas del uno a N y después se sacan tantos

---

<sup>23</sup> Llamado también Método Kayser, pues fue desarrollado por Jacques Kayser en 1979 en su texto *El diario francés*. (Como se citó en Lozano, 1994)

números al azar como haya en la muestra. En este caso siete días por mes, ya que cada semana tiene siete días. La razón por la cual se elige una semana por mes es porque “los académicos concluyeron que, para un universo de seis meses de ediciones, una sola semana compuesta era tan eficiente como cuatro semanas de la misma índole en la exactitud de los resultados” (Lozano, 1994; p.147) en este caso, no son seis meses de estudio, sino cuatro, por lo tanto, sigue siendo válida la elección de una semana.

De esa manera, a través de un generador de número aleatorios, se eligieron siete números entre el 1 y el 30 para los meses de Junio y Agosto; y entre 1 y el 31 para el mes de julio. Los números obtenidos corresponden al día calendario. Los números que al buscarlos en calendario correspondían a domingo, se corrieron al lunes o martes inmediato posterior. De esa manera, los días quedaron así:

**Tabla 2.** Elaboración propia a partir de los días asignados de manera aleatoria.

<b>JUNIO</b>	<b>JULIO</b>	<b>AGOSTO</b>
Lunes 3	Jueves 4	Sábado 3
Miércoles 5	Miércoles 10	Viernes 9
Jueves 13	Sábado 13	Lunes 12
Martes 18	Martes 16	Miércoles 14
Viernes 21	Viernes 19	Domingo 18/ Lunes 19
Domingo 23- Lunes 24	Lunes 22	Martes 27
Sábado 29	Domingo 21 / Martes 30	Jueves 29

Para la elección de las noticias en el mes de septiembre se tomaron en cuenta todas las noticias publicadas del viernes 6 al viernes 13, lo que generó un total de 146 noticias informativas. La muestra quedó de la siguiente manera:

**Tabla 3.** Elaboración propia a partir de las noticias que comprenden el corpus de estudio.

	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	TOTALES MEDIO
<i>El Diario de Hoy</i> ( <i>elsalvador.com</i> )	52	44	31	36	163
<i>La Prensa Gráfica</i>	56	51	36	37	180
<i>Diario CoLatino</i>	17	11	16	39	83
<i>El Faro</i>	9	10	9	8	36
<i>Revista Factum</i>	11	9	4	4	28
TOTALES MES	145	125	96	124	490

### 3.5. Procedimiento general de recolección de datos

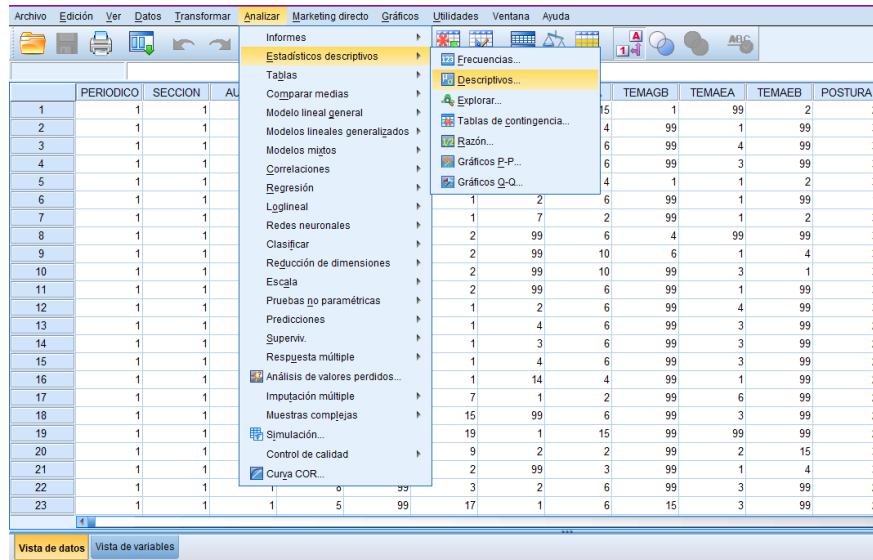
Para realizar la búsqueda de las noticias, es decir, el proceso del monitoreo, se realizaron los siguientes pasos:

- Paso uno: se colocó en el buscador de Google la frase “Nayib Bukele *site:https://* con la dirección web del portal correspondiente”. De esa manera, se filtran las noticias que contienen esas palabras, que, para fines de esta investigación, son las que nos importan.
- Paso dos: para buscar solo las noticias que corresponden al día seleccionado en la muestra aleatoria, se utilizó la función “Herramientas”, “Fecha” y “Periodo personalizado” en el calendario que proporciona el buscador. Ahí se coloca el día que se necesita buscar. El sitio filtra las noticias de ese día, del portal y que contenga las palabras claves.
- Paso tres: Ingresar a cada enlace, porque el buscador no distingue las secciones del periódico que se quieren usar. Por lo que, si aparecía un enlace hacia una columna de opinión, una galería fotográfica o solo un video, no se tomaron en cuenta como parte del material.
- Paso cuatro: Una vez ingresado en el enlace de la noticia, se procedió a hacer la captura en formato pdf. y se fueron guardando una por una en carpetas correspondientes al medio de comunicación y al mes que se estaba guardando. Dándoles la siguiente identificación para que el mismo sistema las ordene en la carpeta año/mes/día\_Número de Noticia\_Titular de noticia.

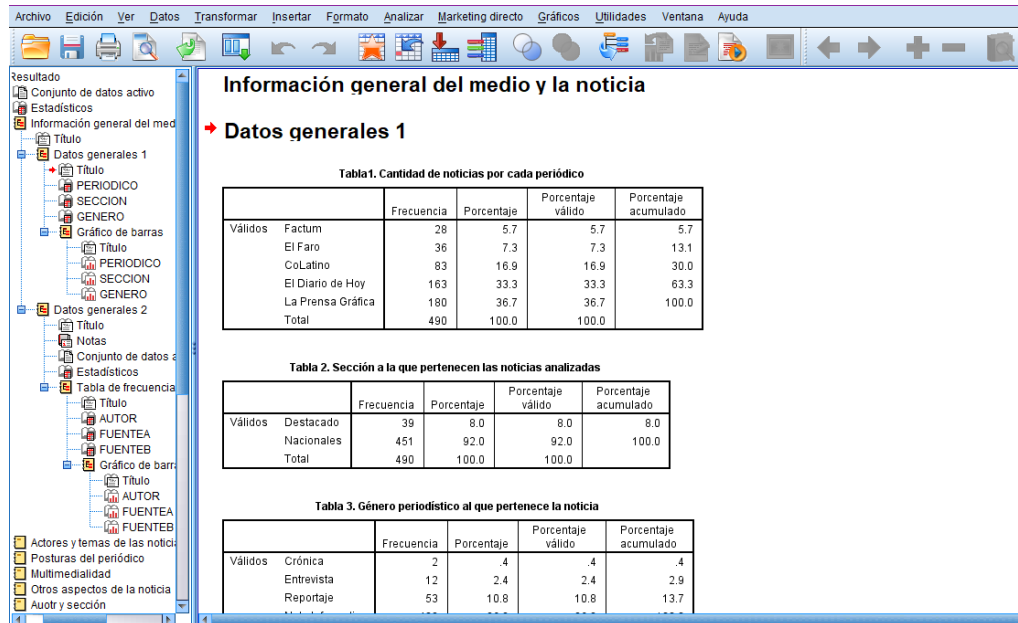
### 3.6 Procedimiento para el Análisis de datos

El análisis de datos comprende tres niveles. El primer nivel es la agrupación de frecuencias por cada variable del libro de códigos. Primero se hizo por mes y por periódico y luego, se unieron todos los datos en una sola tabla de frecuencias. Esto responde a los objetivos específicos de esta investigación. Dicho procedimiento se llevó a cabo en el programa SPSS utilizando una base de datos previamente limpia y ordenada en el programa Excel.

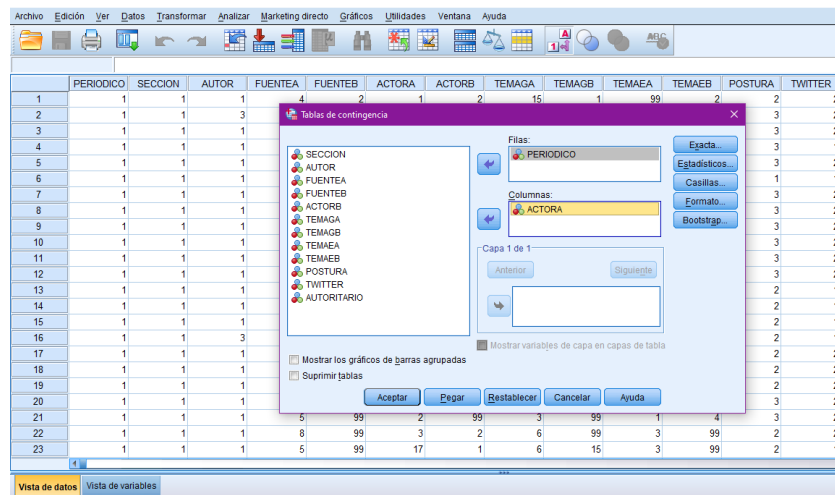
Las tablas fueron realizadas con la opción de “Análisis Estadísticos Descriptivos” de SPSS para todas las variables del estudio.



Con ese análisis estadístico se obtuvieron tablas como las siguientes:



En un segundo nivel, se realizó un “Análisis Estadístico Descriptivo” con la opción “Tablas de Contingencia” para obtener el cruce de las siguientes variables cualitativas: Actores, Temas principales, Temas específicos, Posturas del medio de Comunicación. Estos cruces lanzaron tablas de frecuencia, porcentajes y gráficas de barras en las que se comparan actores, temas, valoraciones por cada uno de los medios de comunicación estudiados.



Un tercer nivel de análisis se hizo para las variables “Valoraciones del medio” y “Actitud Autoritaria del Presidente” se siguió un diseño cualitativo basado en el análisis del texto de la

noticia y de los titulares. Se utilizaron palabras claves, oraciones y un listado de palabras que fueron arrojados por el programa ATLAS.ti.

The screenshot displays the ATLAS.ti interface with search results for the keyword 'nayibbukele'. The 'Resultados de búsqueda' window shows a list of documents with the keyword highlighted in yellow. The 'Lista de palabras' window shows a table of words and their frequencies. The 'Nube de palabras' window shows a word cloud where 'nayibbukele' is the most prominent word.

Palabra	Largo	Frecuencia	%
NAVIBBUKELE	11	128	3.79
GOBIERNO	8	79	2.34
PRESIDENTE	10	41	1.22
SALVADOR	8	40	1.19
SEGURIDAD	9	34	1.01
CICIES	6	26	0.77
FMLN	4	26	0.77
DIPUTADOS	9	24	0.71
MILLONES	8	20	0.59
PLAN	4	18	0.53
SALUD	5	17	0.50
ORDENA	6	15	0.44
PRESIDENCIA	11	15	0.44
ANUNCIA	7	13	0.39
ASESOR	6	12	0.36
PANDILLEROS	11	12	0.36
POLICIANACIONALCIVIL	20	12	0.36

Se han encontrado 129 coincidencias para nayibbukele  
Tipos: 1257    Casos: 2374    Razón: 0.529

Este tipo de análisis es de carácter estructural y opera en diferentes niveles desde el uso del lenguaje. Los textos están formados por estructuras lingüísticas y gramaticales de palabras, grupos de palabras, cláusulas u oraciones (Van Dijk, 1990) en las que se pueden obtener variaciones y definir estilos en el discurso periodístico.

El procedimiento fue el siguiente: Leer la noticia completa, analizarla desde la subjetividad de la investigadora y desde los recursos léxicos y sintácticos: es decir el uso del lenguaje y el sentido que tenían esas frases. Si las frases mostraban un valor negativo en el que se criticaban las acciones del actor principal o la ejecución de algún programa o la forma de tratar el tema principal,

se colocaba en la hoja de registro, que la valoración era negativa. Si en cambio, se exaltaba de manera afirmativa o con palabras de aliento, de aprobación, se aplaudía o se decía sobre el buen trabajo y resultado; se colocaba en la hoja de registro que la valoración era positiva. Y si, no se percibía ningún tipo de tendencia, frases o palabras con ninguna de las dos cargas, en la hoja de registro se colocaba que era neutral.

De esa manera, y en cuanto a palabras específicas, se encontraron elementos con carga negativa dentro del discurso, como: mentir, desinformar, restringir accesos, despedir injustificadamente, Nepotismo. Pero otras nociones negativas, se vieron desde la sintaxis (el sentido del texto en su conjunto). Este tipo de análisis es válido, si se toma como referencia a Van Dijk (1990) quien dice que las estructuras sintácticas expresan posiciones ideológicas a través de la construcción del lenguaje:

Las estructuras sintácticas también pueden expresar posiciones ideológicas subyacentes, por ejemplo mediante la utilización de las construcciones pasivas y suprimiendo los agentes de las posiciones típicamente subjetivas para disimular las acciones negativas de grupos destacados o poderosos (...) Una gran parte del punto de vista oculto, de las opiniones tácitas o de las ideologías usualmente negadas por la prensa pueden inferirse a partir de estas descripciones e identificaciones del léxico de los grupos sociales y de sus miembros. (Van Dijk, 1990; p. 252)

El tratamiento para la variable “Actitud autoritaria del presidente” se realizó a través de las siguientes palabras claves: “por orden”, “ordenó”, “ordena”, “prohíbe”, “bloquea”, “arbitrario”, “acoso digital”. Es decir que las noticias que tenían una o más de estas palabras en su titular o entrada, se clasificó como “Sí hay mención a una actitud autoritaria del presidente”.

## **CAPÍTULO IV**

### **4. Apartado de resultados**

A continuación, se presentan las tablas y gráficas obtenidas de la base de datos de 490 noticias analizadas durante el periodo Junio-septiembre de 2019, de cinco periódicos digitales salvadoreños. Los datos están organizados en gráficas, tanto de barra como circulares que muestran porcentajes o frecuencias dependiendo del caso.

Este apartado se divide en tres secciones:

- Sección uno: Da cuenta de la información general del medio y de la noticia
  - Variables: número de noticias por cada periódico, sección del periódico a la que pertenecen las noticias, género periodístico, autor de la noticia y fuentes primarias y secundarias y elementos multimedia.
- Sección dos: Responde al primer y segundo objetivo específico de esta tesis.
  - Variables: actores y temas de la noticia.
- Sección tres: Responde al tercer objetivo específico de esta tesis.
  - Variables postura del medio de comunicación ante el actor principal, mención a usabilidad de redes por parte del presidente y referencia a actitudes autoritarias por parte del presidente.

#### 4.1 Sección I. Información general del medio y la noticia

**Tabla 1. Frecuencia de noticias por cada periódico**

<b>Periódico</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>El Diario de Hoy</i>	163	33%
<i>La Prensa Gráfica</i>	180	37%
<i>CoLatino</i>	83	17%
<i>El Faro</i>	36	7%
<i>Revista Factum</i>	28	6%
Total	490	100

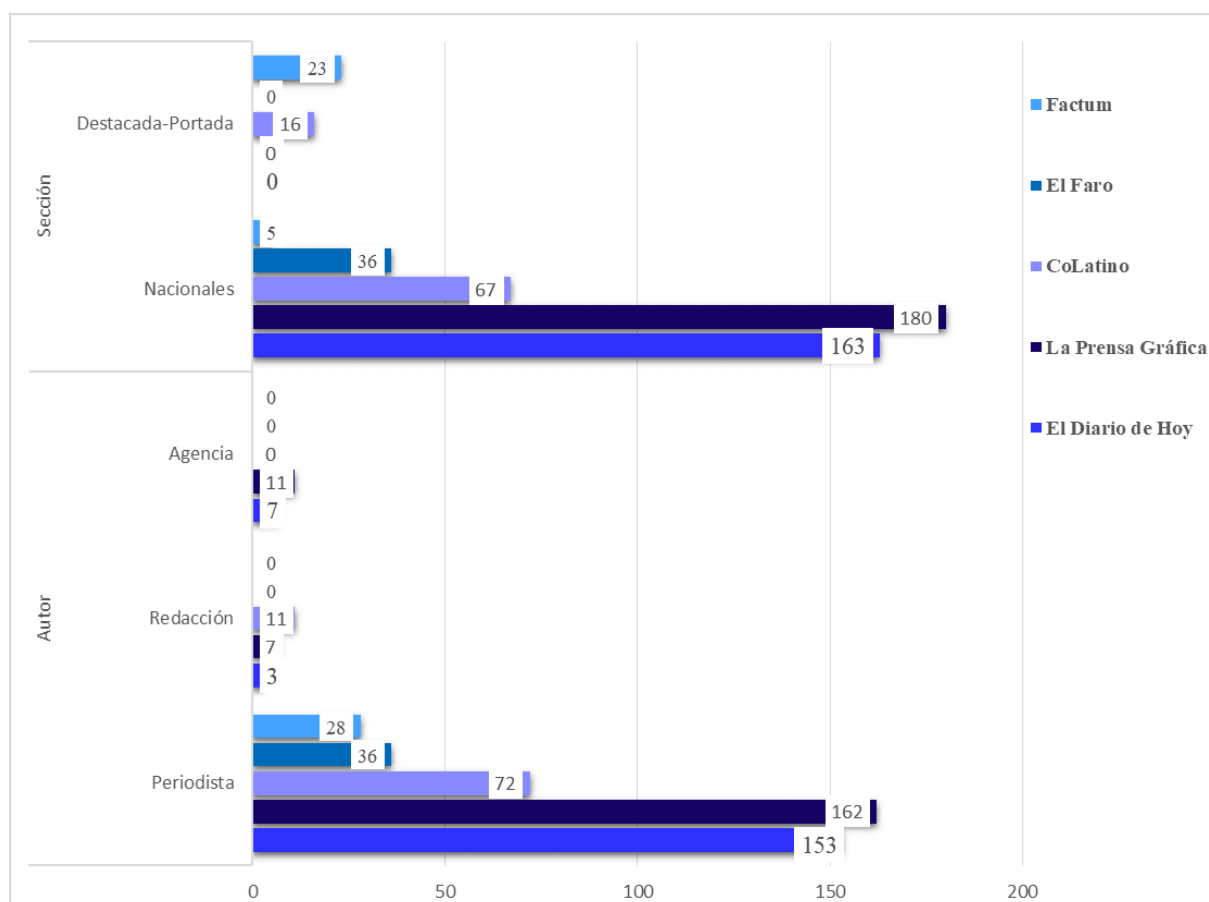
**Tabla 2. Género periodístico al que pertenece la noticia**

<b>Género</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Crónica	2	0.4%
Entrevista	12	2.4%
Reportaje	53	10.8%
Nota Informativa	423	86.3%
Total	490	100.0



*La Prensa Gráfica, El Diario de Hoy y El CoLatino* representan el 87% de las noticias analizadas; mientras que *El Faro* y *Revista Factum* el 13%. Esto se debe a que los primeros tres periódicos están conformados, en su mayoría, por nota informativa mientras que los últimos, por notas de investigación agrupadas en reportajes, entrevistas y crónicas; así, por cada 10 noticias analizadas, 9 fueron notas informativas. Como se ve en la Tabla 2.

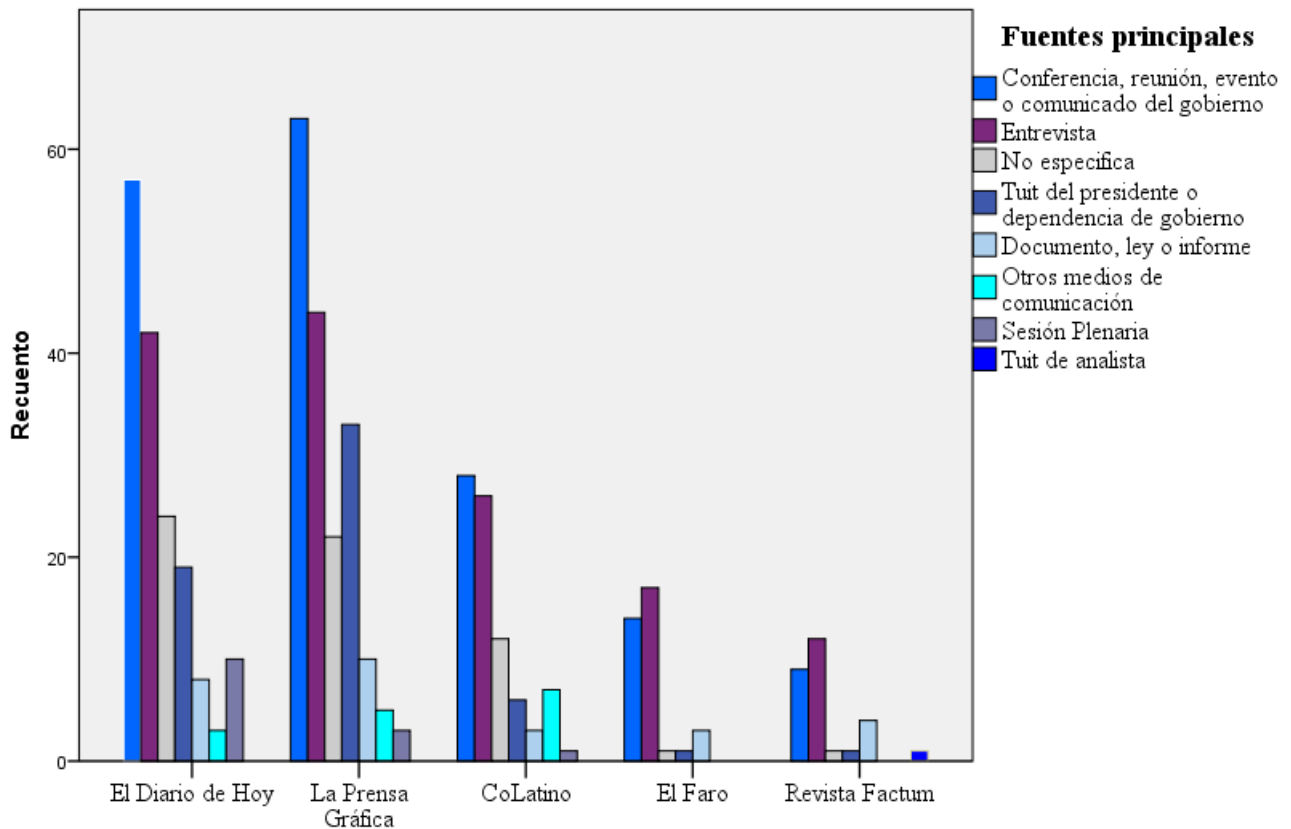
**Figura 1. Sección a la que pertenecen las noticias analizadas**



De las noticias analizadas, el 92% corresponden a la sección de “Nacionales” y sólo un 8% correspondía a la sección “Destacada” o “En portada”, ese porcentaje corresponde, sobre todo a los periódicos *CoLatino* y *Revista Factum*. En los cinco medios estudiados, es el periodista el encargado de firmar las noticias, esto representa 9 de cada 10 noticias. Mientras que los contenidos

firmados por la redacción del medio o por agencias internacionales, representan el 4% y el 3% respectivamente.

**Figura 2. Fuentes principales.**  
**De dónde se obtuvo el material para construir la nota.**

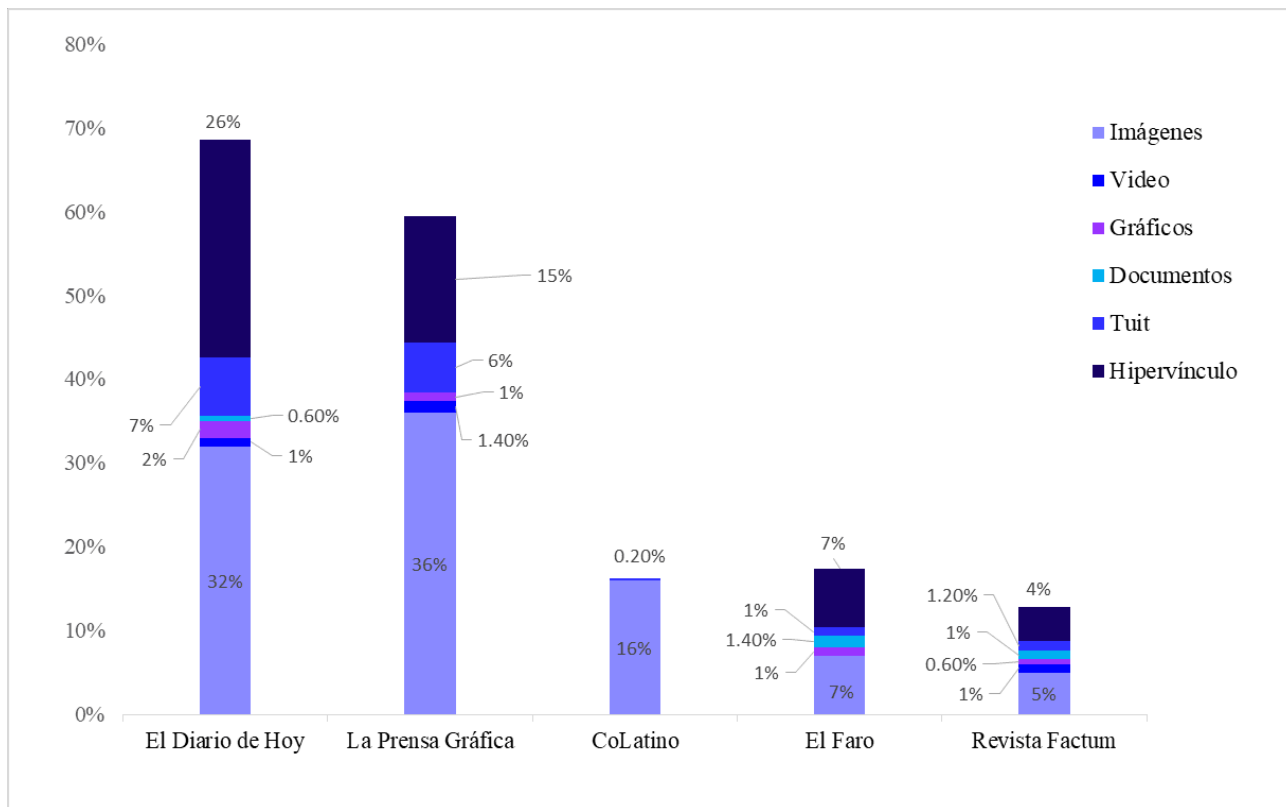


Los periodistas de *El Diario de Hoy*, *La Prensa Gráfica* y el *CoLatino* favorecen como fuente principal la información oficial que viene en forma de “conferencia”, “comunicado” o “evento de las instituciones”, “personas o voceros del Gobierno”. Mientras que *El Faro* y *Revista Factum* prefieren las entrevistas.

El 12% de las noticias analizadas mencionan un tuit del presidente, de alguno de sus funcionarios o de alguna cuenta oficial del gobierno y en *La Prensa Gráfica*, esa fuente está

presente en el 7% del total de noticias. Al agrupar categorías, se puede ver que 8 de cada 10 noticias contienen información de fuentes oficiales. Tanto en *El Diario de Hoy* como en *La Prensa Gráfica* el 5% de sus noticias no especifica la fuente que se consultó. El 20% del total de noticias, de todos los medios analizados, utilizan más de una fuente para construir sus noticias.

**Figura 3. Elementos multimedia con los que cuenta la noticia**



Del total de noticias analizadas, el 96% de ellas acompañó el texto por lo menos con una imagen. Ninguna noticia utilizó audios o grabaciones para sustentar el contenido. Los videos estuvieron presentes en el 4% de las noticias.

“Documentos oficiales”, “leyes”, “informes oficiales” fueron colocados en las noticias en formato descargable o se incluía una imagen de este. Esto estuvo presente en el 3% de las noticias. Capturas de pantalla de tuits o publicaciones de Facebook del presidente, Instituciones, Ministerios o Funcionarios Públicos fueron incluidos en el 15% de las noticias. Mientras que los enlaces hacia

el mismo medio de comunicación o hacia un sitio externo a ellos estuvo presente en el 52% de las noticias.

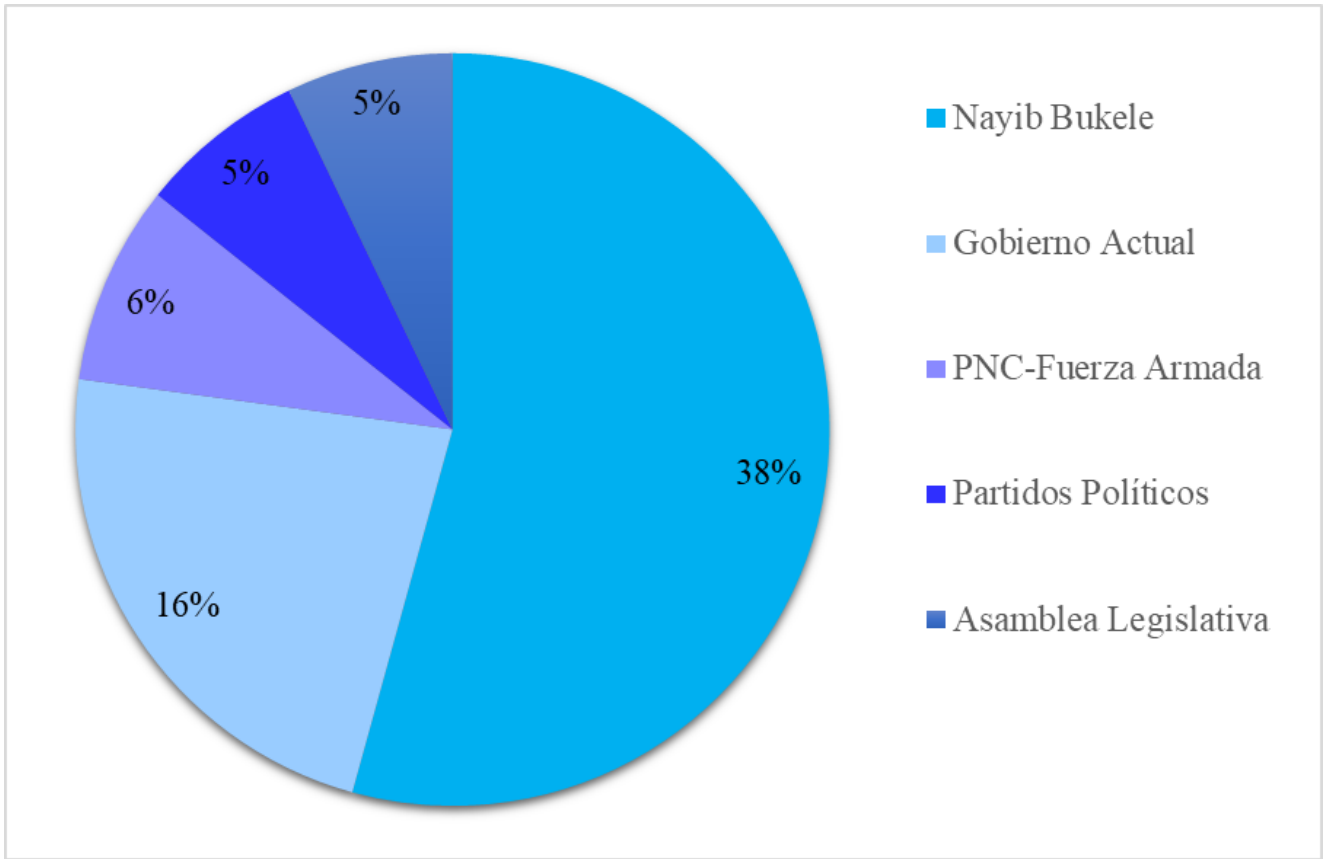
#### 4.2 Sección II. Actores y temas principales de las noticias

**Tabla 3. Total de actores**

<b>Actor</b>	<b>Porcentaje</b>
Nayib Bukele	38.4%
Gobierno Actual	16.3%
PNC-Fuerza Armada	6.3%
Partidos Políticos	5.1%
Asamblea Legislativa	4.5%
Analistas	4.3%
Gobiernos Anteriores	3.9%
Gobiernos de otros países	3.9%
Población y grupos minoritarios	3.5%
Poder Judicial	2.9%
Ministerio Público	2.9%
Prensa y Periodistas	2.2%
Empresarios	1.4%
Maras, pandillas	1.0%
Posguerra	1.0%
Tribunal Supremo Electoral	0.6%
Empleados Públicos	0.6%
Sindicatos	0.6%
Agricultores	0.4%
Líderes religiosos	0.2%

Se registraron un total de 20 actores; sin embargo, no todos tuvieron una presencia constante durante las semanas analizadas. Fueron cinco los actores que más se repitieron: “Nayib Bukele”; “Gobierno Actual”, que incluía “Funcionarios”, “Ministros”, “Secretarios” y sus respectivas dependencias; “Policía Nacional Civil (PNC) y Fuerza Armada”, “Partidos Políticos” y “Asamblea Legislativa o Diputados”.

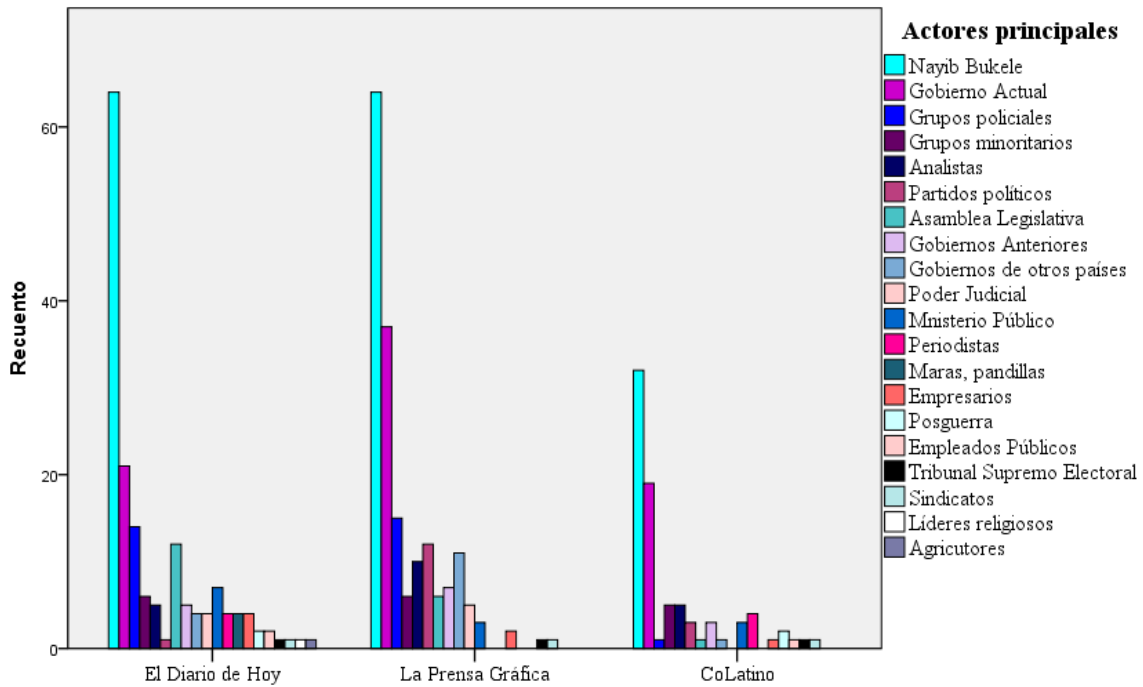
**Figura 4. Actores principales en todas las noticias**



El 70 % de los actores más mencionados en las noticias de todos los medios de comunicación analizados fueron “Nayib Bukele”, “Gobierno Actual”, “Policía Nacional Civil-Fuerza Armada”, “Partidos Políticos” y “Asamblea Legislativa”.

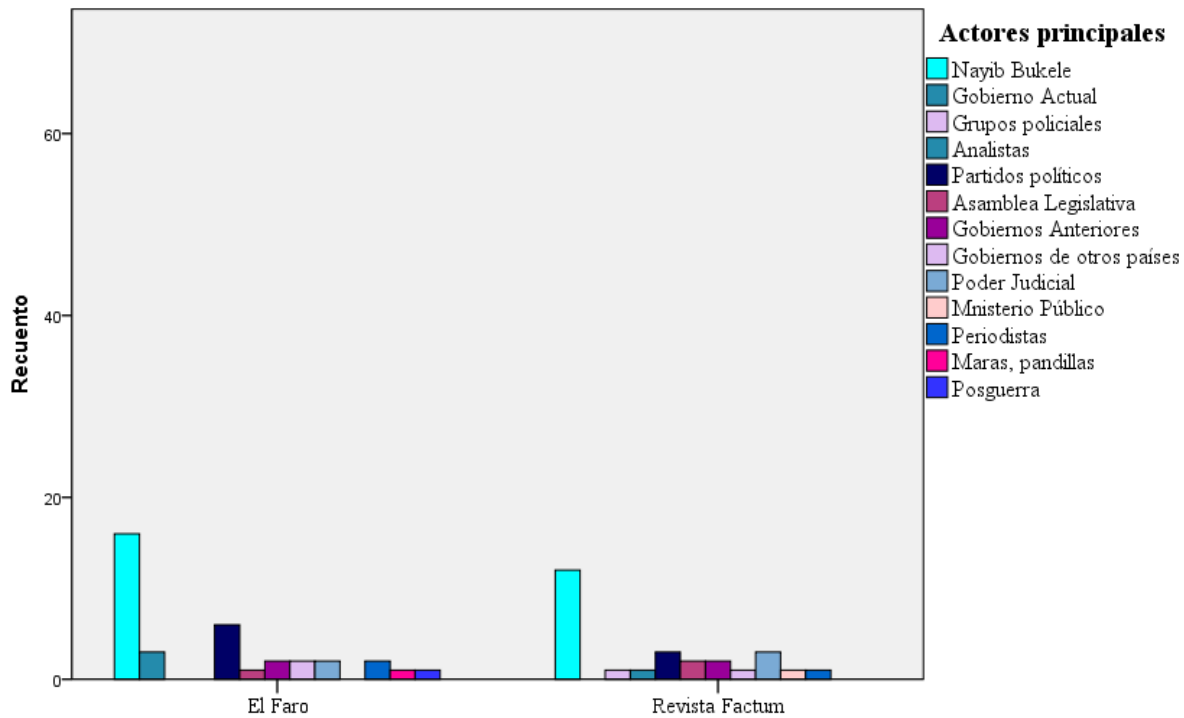
**Figura 4.1. Actores principales por cada medio**

*(El Diario de Hoy, La Prensa Gráfica, CoLatino)*



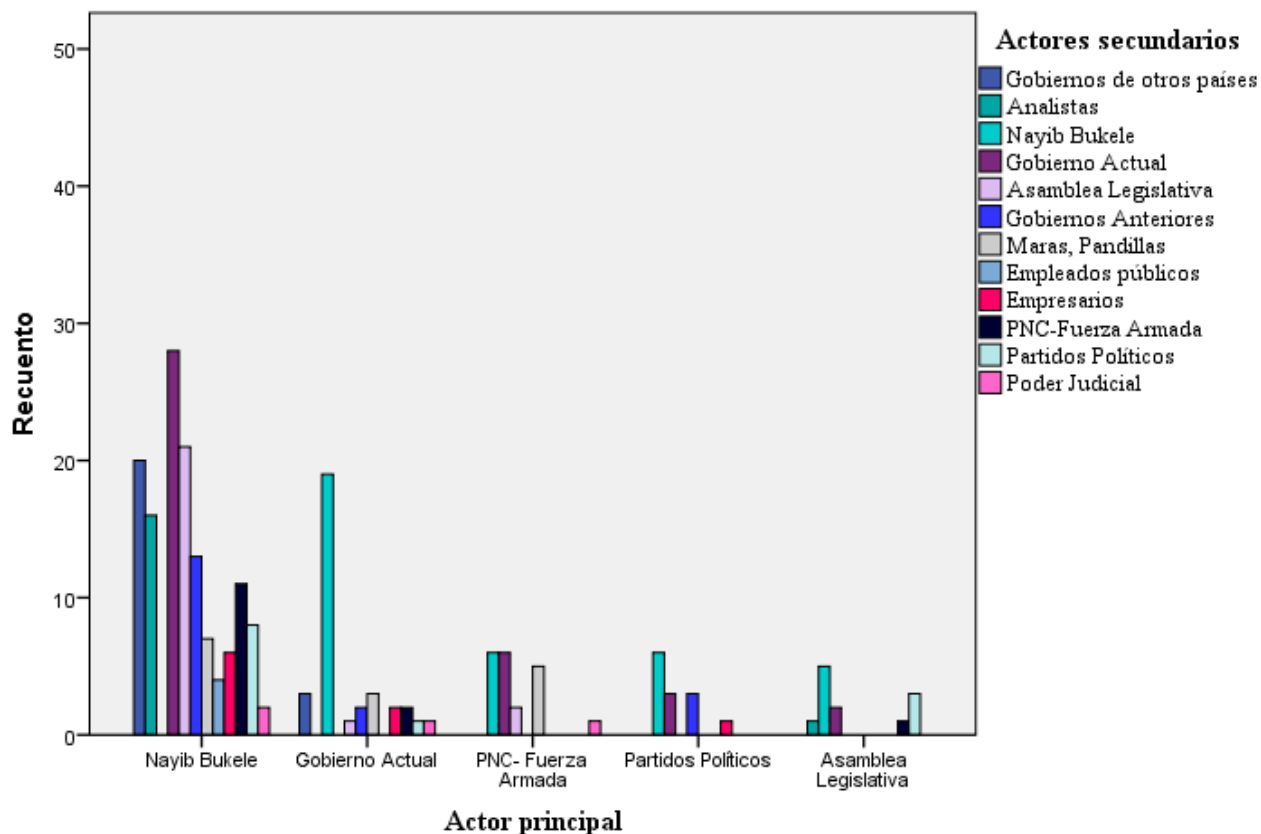
Tanto *El Diario de Hoy*, *La Prensa Gráfica* y el *CoLatino* tuvieron como actores principales a “Nayib Bukele” y al “Gobierno Actual” en sus noticias, con un porcentaje equivalente al 52%, 56% y 61% respectivamente del total de sus actores. Los grupos policiales (PNC-Fuerza Armada) fueron el tercer actor más mencionado, en los primeros dos periódicos con un 9% de menciones en cada uno. “Analistas”, “Partidos Políticos” y “Asamblea Legislativa” fueron también de los actores más mencionados en los tres periódicos. Los actores que tienen menos protagonismo correspondieron a las áreas: “Agricultores o campesinos”, “Sindicatos” y “Sistema electoral”.

**Figura 4.2. Actores principales por cada medio**  
(*El Faro* y *Revista Factum*)



Nayib Bukele fue el actor más mencionado en estos dos periódicos: en *El Faro* se mencionó en el 44% de sus noticias y en *Factum* en el 43%. Es necesario recordar que, de estos medios, la cantidad de noticias analizadas fue menor y por eso la cantidad de menciones de actores, también disminuye (Ver figura 1). Hay pequeñas diferencias entre ambos periódicos; para *El Faro*, el “Gobierno Actual”, los “Partidos Políticos” y “Gobiernos Anteriores” fueron de los más mencionados con 31% del total. En *Factum*, los resultados muestran que, además de los “Partidos Políticos”, se menciona a la “Asamblea Legislativa” y a “Gobiernos Anteriores” representando el 29% de menciones del total de sus noticias.

**Figura 5. Actores principales y secundarios**

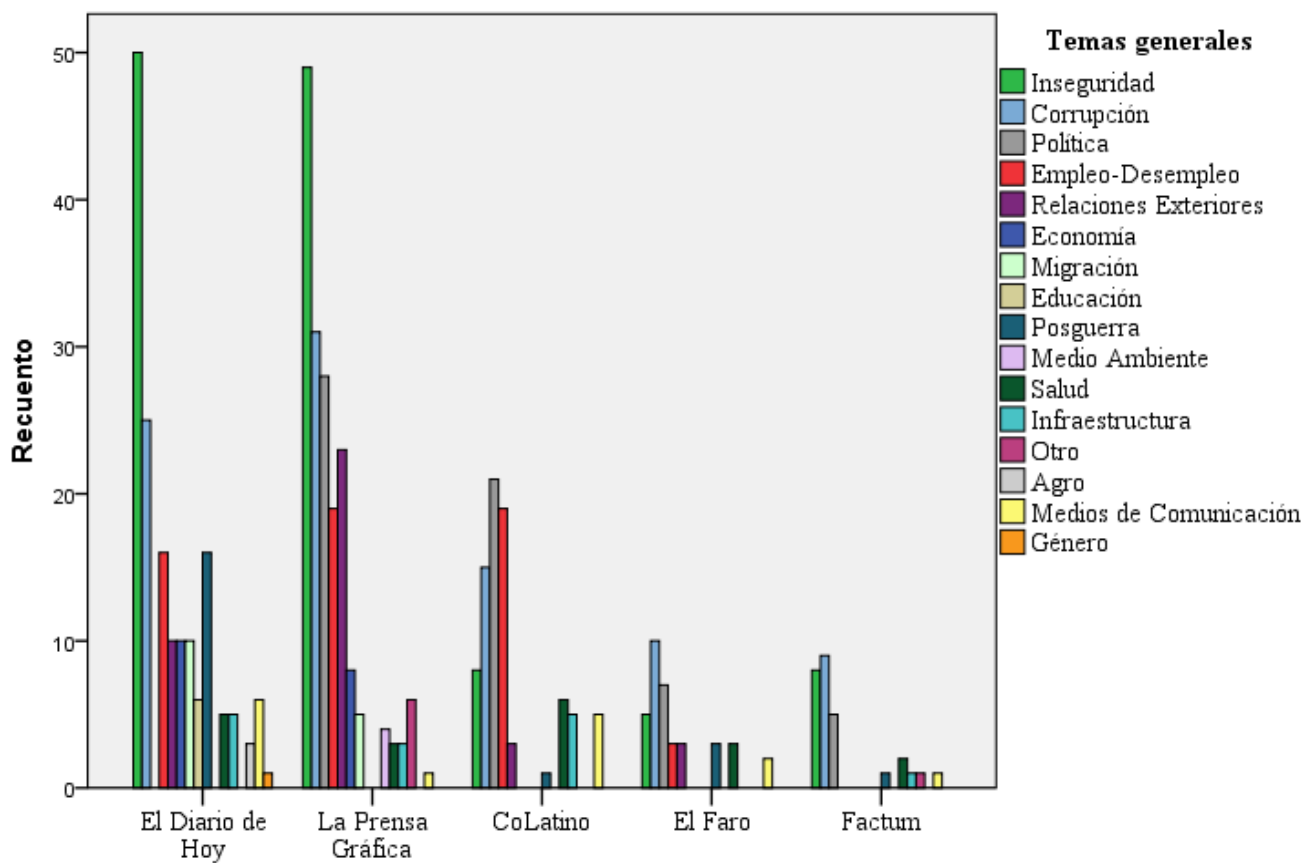


Los actores principales en las noticias también fueron acompañados de actores secundarios. Cuando se mencionaba a “Nayib Bukele” como actor principal, seguidamente se mencionaban otros actores que en orden de mayor frecuencia corresponden al “Gobierno Actual” (Funcionarios, Ministros, Ministerios, Secretarías) con el 16% de menciones del total de noticias; la “Asamblea Legislativa” con el 4.3% y “Gobiernos de otros países” con 8%.

Cuando el actor principal ha sido el “Gobierno Actual”, el actor secundario fue “Nayib Bukele”, con el 38%, similar a cuando el actor principal fue la “Policía Nacional Civil-Fuerza Armada”, “Partidos Políticos” y “Asamblea Legislativa”, el actor secundario fue “Nayib Bukele”.



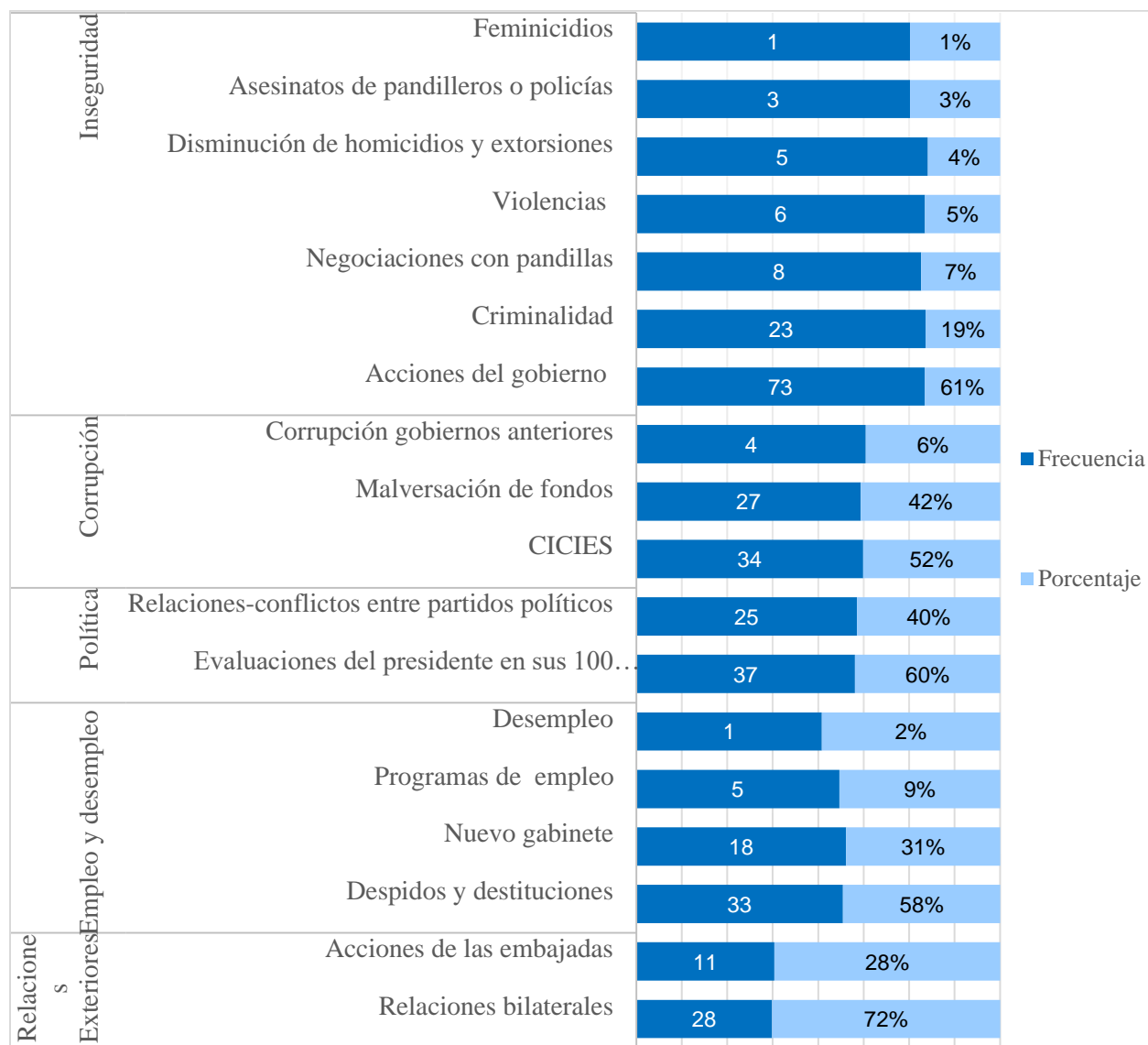
**Figura 6. Temas principales por cada medio**



Tanto para *El Diario de Hoy* como para *La Prensa Gráfica*, el tema más mencionado fue la Inseguridad con 31% y 49%, respectivamente, de las menciones de cada medio. Mientras que para el *CoLatino* el tema más mencionado fue Política con un 21% de menciones del total de noticias de ese medio. Para *El Faro* y *Revista Factum*, el tema más destacado durante el tiempo de análisis fue la Corrupción con 28% y 32% respectivamente.

En datos generales por todos los medios, cinco son los temas que engloban el 75% de los datos: Inseguridad (25%), Corrupción (18%), Política (12%), Empleo y Desempleo (12%) y Relaciones Exteriores (8%).

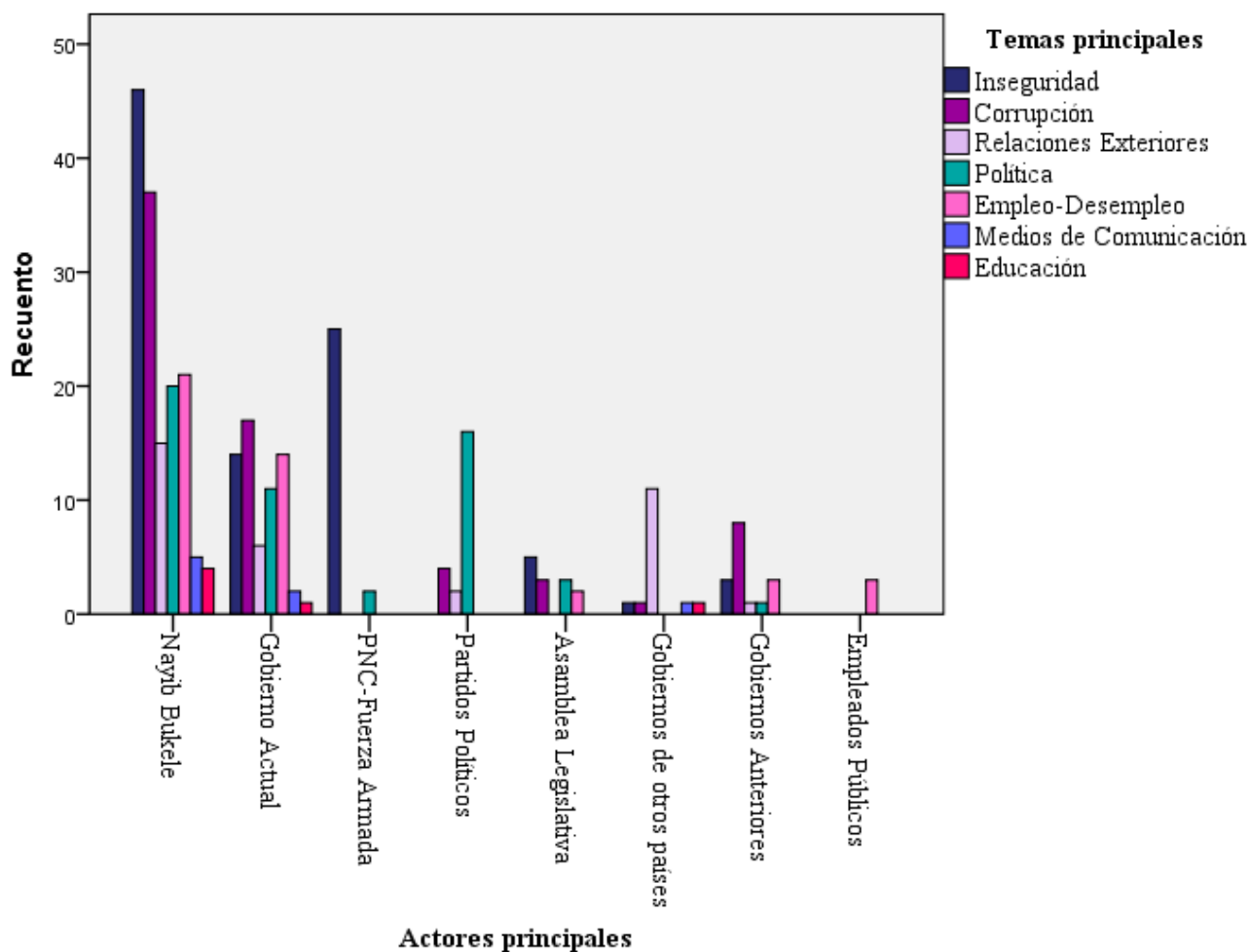
**Figura 7. Temas secundarios**



De los temas principales de cada medio: “Inseguridad”, “Política”, “Relaciones Exteriores” y “Corrupción” se desglosaron los temas específicos que corresponden a cada categoría. Así, en la categoría de “Inseguridad”, el tema específico que más destacó fue “Acciones del gobierno o planes en materia de seguridad pública”; seguido de “Criminalidad”, “Violencias”, “Disminución

de homicidios” y “Negociación con pandillas”. Con relación al tema de “Política”, las dos subcategorías que más se mencionaron fueron “Evaluaciones del presidente en sus 100 días de gobierno” y “Relaciones-conflictos entre partidos políticos”. En la categoría de “Relaciones Exteriores”, el tema más mencionado fue “Relaciones bilaterales con otros gobiernos”. En cuanto al “Desempleo”, destacaron “Despidos de empleados públicos y destitución de funcionarios”, así como “Funcionarios que asumieron nuevos cargos”. Finalmente, para el tema de “Corrupción”, los subtemas más mencionados fueron “CICIES”, “Malversación de fondos” y “Corrupción de funcionarios”.

**Figura 8. Actores principales con temas principales**



Cuando Nayib Bukele funge como actor principal de las noticias, el tema más mencionado que se le atribuye es la Inseguridad con el 24% de las menciones, Corrupción con el 20% y Empleo-Desempleo con el 11%. Cuando el actor principal es el Gobierno Actual, el tema más mencionado es Corrupción con el 21%, Inseguridad y Empleo-Desempleo 18% cada uno. Cuando el actor principal es la PNC-Fuerza Armada el tema más mencionado es Inseguridad con 80% del total de la categoría.

#### **4.3 Sección III. Posturas del medio de comunicación ante el actor principal**

Las posturas que toman estos medios de comunicación ante los actores principales son neutrales o negativas, en su mayoría. Para el caso de Nayib Bukele, los medios *CoLatino*, *El Faro* y *Revista Factum* manifiestan una valoración negativa ya que, del total de noticias, el 75%, 69% y 58% respectivamente, tienen algún comentario o entrevistan a fuentes que manifiestan una postura en contra de su gestión.

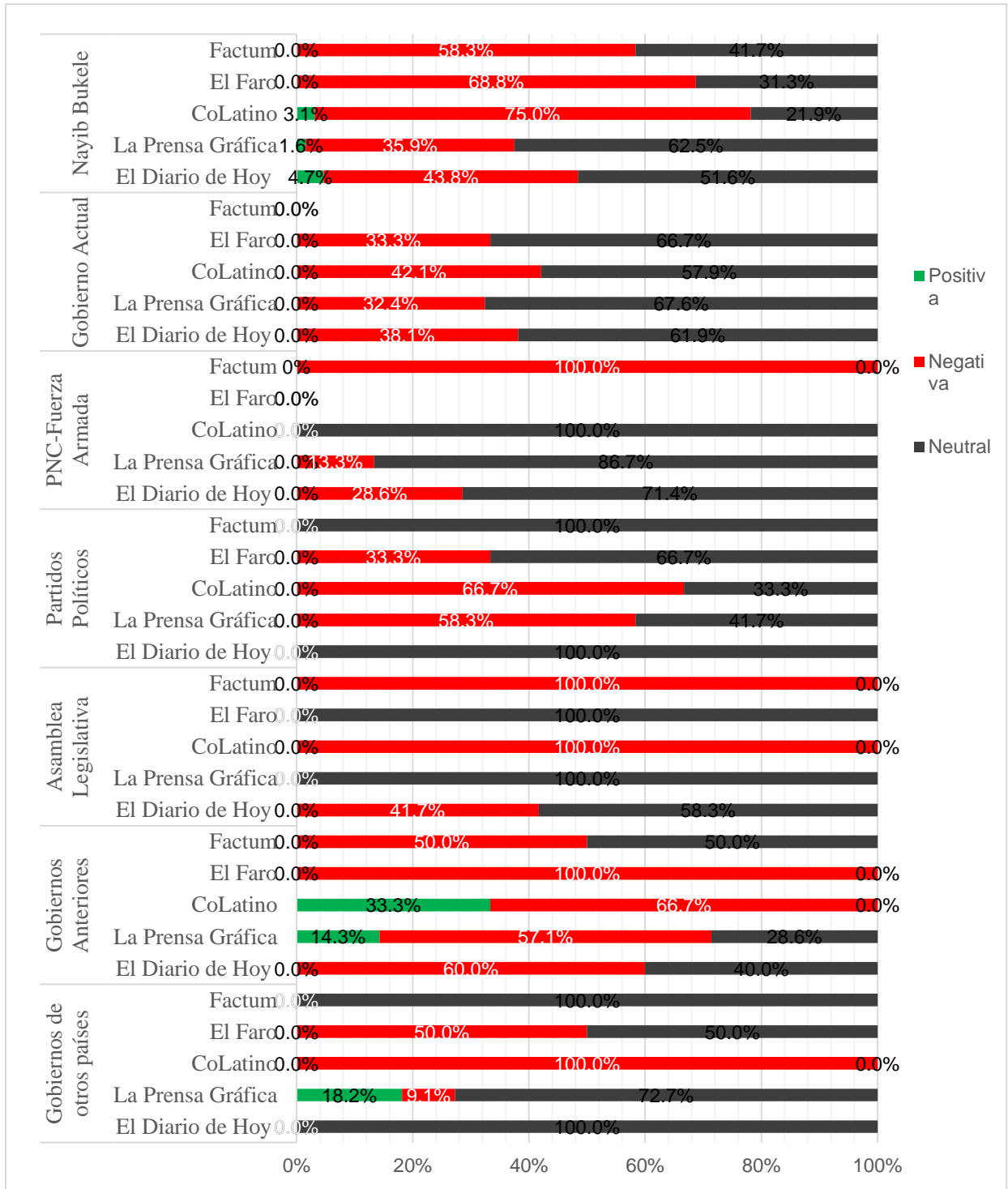
Las valoraciones negativas por parte de *El Diario de Hoy* y *La Prensa Gráfica* no sobrepasan el 45% del total de noticias de cada medio; más bien, manifiestan una postura neutral con el 52% y el 62% respectivamente. En un menor porcentaje, tanto el *CoLatino*, *La Prensa Gráfica* como *El Diario de Hoy* tienen una valoración positiva, es decir que en estos medios 1 de cada 20 noticias tiene una postura a favor de la gestión, de las acciones del presidente o de su imagen.

El segundo actor más mencionado en las noticias fue el Gobierno Actual, en el caso de cuatro de los periódicos. Las noticias reflejan una postura neutral o negativa, y ninguna valoración positiva. Así, del total de noticias, las negativas rondan entre el 32% y el 42% y las posturas neutrales entre el 58% y el 68% del total de valoraciones.

Para el caso de los grupos policiales, PNC-Fuerza Armada, que también fue actor principal en cuatro medios, las posturas neutrales son las mayoritarias para el *CoLatino*, 100%; *La Prensa Gráfica*, 87% y *El Diario de Hoy*, 71%; mientras que para *Factum*, el 100% de las noticias presentó una valoración negativa.

En el caso de los Partidos Políticos, el *CoLatino* como *La Prensa Gráfica* manifiestan una mayoría de posturas negativas en el 67% y 58% de sus noticias, respectivamente. Las noticias de *Factum* y *El Diario de Hoy*, tienen en su 100% una actitud neutral ante este actor.

**Figura 9. Postura de los medios ante los actores principales**



Las noticias que tienen como actor principal a la Asamblea Legislativa, manifiestan una postura neutral en el 100% de los casos de *El Faro* y *La Prensa Gráfica*. En el caso de las noticias de *Factum* y el *CoLatino*, las posturas negativas ante este actor son el 100%. En *El Diario de Hoy*, 5 de cada 10 noticias tienen una valoración neutral.

El actor Gobiernos Anteriores, tuvo una valoración positiva en el 33.3% y en el 14.3% de las noticias del *CoLatino* y *La Prensa Gráfica*, respectivamente. Sin embargo, en los cinco periódicos se registraron una mayoría de valoraciones negativas en las noticias que corresponden a este actor. Así, las posturas negativas estuvieron en 5 de cada 7 noticias en *Factum*, 7 de cada 10 en el *CoLatino*, 6 de cada 10 en *La Prensa Gráfica* y en *El Diario de Hoy*. En el caso de *El Faro*, el 100% de las noticias que tuvieron a este actor como el principal, mostraron valoraciones negativas.

Para el actor Gobiernos de otros países, las noticias registraron posturas neutrales en un 100% para el caso de *El Diario de Hoy* y *Factum*. La mitad de las noticias de *El Faro* fueron negativas y la otra mitad neutrales. El *CoLatino* solo registró posturas negativas en sus noticias y *La Prensa Gráfica* tuvo un 18% de noticias con valoraciones positivas, 9% de valoraciones negativas y 72% de valoraciones neutrales.

**Tabla 4.** Valoraciones positivas hacia actor principal

<b>Frase en el cuerpo de la noticia</b>	<b>Palabras clave</b>	<b>Actor</b>	<b>Periódico</b>	<b>Fecha</b>
“La historia de este joven, dada a conocer por <i>El Diario de Hoy</i> en Noviembre de 2018, rinde sus primeros frutos. Rafael Castaneda, quien se graduó de su carrera universitaria, pasará de crear buses a escala a colaborar en el diseño de la infraestructura que renovará las escuelas del país”. “La historia de Rafa y sus buses a escala fue dada a conocer por primera vez en un reportaje de <i>El Diario de Hoy</i> en noviembre de 2018. Su relato llegó hasta el escritorio del recién nombrado	“primeros frutos”  “renovará las escuelas”  “para emplearlo”	Población y grupos minoritarios  Nayib Bukele  Gobierno Actual	<i>El Diario de Hoy</i>	3 de junio de 2019

<p>presidente de El Salvador, Nayib Bukele, quien desde las primeras horas de este lunes 3 de junio pidió a Luis Rodríguez, comisionado Presidencial de Proyectos Estratégicos, que se contactara con el joven para emplearlo.”</p>				
<p>“La reunión se centró en los esfuerzos que hace el país para detener la migración ilegal a través de programas de prevención de violencia, desarrollo económico y atracción de inversiones.”  “Agregó que la comunidad salvadoreña hace grandes contribuciones a los Estados Unidos y eso motiva a ese país a trabajar con el gobierno local. Mientras, el congresista Jim McGovern sostuvo “este Gobierno está dando buenas señales en el combate al crimen y a la corrupción.</p>	<p><i>“esfuerzos que hace el país”</i></p> <p><i>“prevención de violencia”</i></p> <p><i>“desarrollo económico”</i></p> <p><i>“atracción de inversiones”</i></p> <p><i>“grandes contribuciones”</i></p> <p><i>“buenas señales”</i></p>	<p>Gobierno Actual</p> <p>Funcionarios de otros países</p> <p>Población y comunidades migrantes</p>	<p>El Diario de Hoy</p>	<p>9 de agosto de 2019</p>
<p>“las autoridades empezaron a reportar una tendencia a la baja de hechos de sangre, la gestión Bukele también ha venido destacando la reducción de este delito, aunque desde mediados de julio”</p>	<p><i>“baja de hechos de sangre”</i></p> <p><i>“la reducción de delito”</i></p>	<p>Gobierno Actual</p> <p>Nayib Bukele</p>	<p>El Diario de Hoy</p>	<p>3 de agosto de 2019</p>
<p>“Arreglos florales, felicitaciones y palabras de bienvenida fueron dadas a Ana Orellana Bendek, en su primer día como Ministra de Salud en la administración del presidente Nayib Bukele. Orellana dijo en conferencia a los medios que cubrieron su primer contacto con el personal de salud que una de sus prioridades será mejorar el abastecimiento en la red de</p>	<p><i>“Arreglos florales”</i></p> <p><i>“felicitaciones”</i></p> <p><i>“palabras de bienvenida”</i></p>	<p>Gobierno Actual</p>	<p>La Prensa Gráfica</p>	<p>3 de junio de 2019</p>

salud pública, en especial en el Hospital Rosales.”				
“ ‘El gobierno del presidente Bukele es profundamente integracionista y para él es una prioridad y es esencial que El Salvador forme parte del SICA... Me permito expresar la mayor disposición del Gobierno de El Salvador de continuar impulsando la agenda de la integración en el marco del SICA’, dijo Hill a sus pares.”	<i>“profundamente integracionista”</i>	Nayib Bukele	La Prensa Gráfica	5 de junio de 2019
“En un artículo titulado ‘El nuevo presidente de El Salvador se muestra prometedor’, que fue publicado ayer en su sitio web, el centro de pensamiento asegura que la mayoría de los observadores coinciden en que una presidencia exitosa en El Salvador es la que revierta la caída del país hacia el caos en las calles y que abra oportunidades económicas a la sociedad salvadoreña”	<i>“se muestra prometedor”</i> <i>“presidencia exitosa”</i> <i>“revierta la caída del país”</i> <i>“oportunidades económicas”</i>	Nayib Bukele	La Prensa Gráfica	3 de agosto de 2019
“Encuestados por la UFG aseguran que el plan de seguridad es un buen plan y da resultados”.	<i>“un buen plan”</i> <i>“da resultados”</i>	Gobierno Actual Nayib Bukele Encuesta	La Prensa Gráfica	11 de septiembre de 2019
“Aspectos relacionados con la seguridad, así como la generación de una percepción positiva del país en corto tiempo y el mejoramiento de las relaciones con Estados Unidos son algunos de los "hechos positivos" que señaló la gremial por medio de un comunicado dado a conocer ayer”	<i>“percepción positiva del país”</i> <i>“el mejoramiento de las relaciones”</i> <i>“hechos positivos”</i>	Nayib Bukele ANEP	La Prensa Gráfica	11 de septiembre de 2019
“Nayib Bukele encabeza la lista de los cinco presidentes mejor evaluados, de los 18 presidentes medidos en el	<i>“mejor evaluados”</i>	Nayib Bukele Encuesta	La Prensa Gráfica	13 de septiembre de 2019



<p>Ranking de Presidentes de América, según Consulta Mitofsky. El mandatario salvadoreño, de acuerdo con el sondeo de la firma mexicana, obtuvo una evaluación del 80 %, seguido nueve puntos abajo por el presidente de la República Portuguesa, Marcelo Rebelo de Sousa, con el 71 %.”</p>	<p><i>“obtuvo una evaluación del 80%”</i></p>			
<p>“concluyó que en el expediente presentado por el expresidente de la Asamblea Legislativa Sigfrido Reyes: “no concurren elementos que puedan indicar la existencia de un posible enriquecimiento ilícito”, por parte del exfuncionario”</p> <p>“El documento emitido por la Sección de Probidad de la CSJ específica que basado en lo anterior, “amerita que esta Corte, de conformidad con los informes de la Sección de Probidad, concluya razonablemente en la inexistencia de indicios de enriquecimientos ilícito del funcionario investigado, en ocasión de desempeñarse en el referido cargo”</p>	<p><i>“no concurren elementos que puedan indicar la existencia de un posible enriquecimiento ilícito”</i></p> <p><i>“la inexistencia de indicios de enriquecimientos ilícito”</i></p>	<p>Gobiernos Anteriores</p> <p>Funcionario Gobierno Anterior</p>	<p>CoLatino</p>	<p>9 de agosto de 2019</p>
<p>“Seguros del Pacifico confirma pago de deuda política del FMLN. Seguros del Pacifico expuso mediante un comunicado de prensa que en honor a la seriedad y responsabilidad que le caracteriza frente a las instituciones públicas, privadas y sus asegurados en general, hará efectiva la cancelación de los fondos este martes en la Dirección General de Tesorería del Ministerio de Hacienda.</p>	<p><i>“confirma pago de deuda política”</i></p> <p><i>“en honor a la seriedad y responsabilidad”</i></p>	<p>Partido Político FMLN</p>	<p>CoLatino</p>	<p>19 de agosto de 2019</p>

<p>“Esta decisión ha generado diversas reacciones. Wilfredo Medrano, abogado acusador en el caso de la Masacre de El Mozote y sitios aledaños, en representación de Familiares de víctimas y sobrevivientes, manifestó que: “significaba mucho”, para esa población, pese a que solo es un hecho simbólico, pero demuestra una decisión positiva del presidente Nayib Bukele, una acción que se tuvo que realizar décadas atrás”</p>	<p><i>“significaba mucho”</i></p> <p><i>“hecho simbólico”</i></p> <p><i>“decisión positiva del presidente”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p>	<p>CoLatino</p>	<p>3 de junio de 2019</p>
--	--	---------------------	-----------------	---------------------------

Elaboración propia a través de una selección por pertinencia.

**Tabla 5.** Valoraciones negativas hacia actor principal

<b>Frase en el cuerpo de la noticia</b>	<b>Palabras clave</b>	<b>Actor</b>	<b>Periódico</b>	<b>Fecha</b>
<p>“Lo que pueda pasar con sus plazas ha despertado la zozobra e incertidumbre en los 389 empleados de las Secretaría Técnica, de Transparencia, de Inclusión Social, de Gobernabilidad y de Vulnerabilidad, tras el anuncio del nuevo gobierno de Nayib Bukele, de que serán eliminadas esas instituciones. De hecho, algunos despidos ya se hicieron efectivos desde ayer, de acuerdo a algunas denuncias hechas a este periódico.”</p>	<p><i>“zozobra”</i></p> <p><i>“incertidumbre”</i></p> <p><i>“eliminadas esas instituciones”</i></p>	<p>Gobierno Actual</p> <p>Empleados Públicos</p>	<p>El Diario de Hoy</p>	<p>5 de junio de 2019</p>
<p>“La falta de transparencia, la desesperanza, la baja generación de empleo y señalamientos por actos de corrupción son algunos de los elementos que</p>	<p><i>“falta de transparencia”</i></p> <p><i>“desesperanza”</i></p> <p><i>“baja generación de empleo”</i></p>	<p>Partidos Políticos</p>	<p>El Diario de Hoy</p>	<p>24 de junio de 2019</p>

le han pasado factura a los partidos políticos, concluyeron jóvenes”				
“Gobierno no define uso de \$109 millones del crédito para seguridad. Planes concretos del gobierno de cómo invertirá \$109 millones de los \$200 millones de un préstamo que pide que la Asamblea le apruebe para reforzar las fases 1, 2 y 3 del plan de seguridad que el presidente Nayib Bukele planea ejecutar en tres años no existen”	<p><i>“no define uso”</i></p> <p><i>“Planes concretos no existen”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p> <p>Gobierno Actual</p>	El Diario de Hoy	13 de junio de 2019
“Por segunda ocasión, el presidente Nayib Bukele volvió a ser demandado por supuesto nepotismo al nombrar a su hermano, Yamil Bukele como presidente del Instituto Nacional de los Deportes (Indes). La primera vez fue cuando Bukele fungía como alcalde de San Salvador. En esa oportunidad, Bukele nombró a su hermano como presidente del Instituto Municipal de Deportes.	<p><i>“volvió a ser demandado”</i></p> <p><i>“supuesto nepotismo”</i></p> <p><i>“nombrar a su hermano”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p>	El Diario de Hoy	30 de julio de 2019
“Funes, quien es acusado por la Fiscalía salvadoreña de malversar más de \$351 millones, estaba asilado en Nicaragua, pero este martes, a través de La Gaceta, se oficializó que ya es ciudadano nicaragüense.” “Protegido del FMLN. Funes, quien reside en Nicaragua desde septiembre de 2016 junto a su pareja e hijos, se	<p><i>“acusado por la Fiscalía”</i></p> <p><i>“malversar más de \$351 millones”</i></p> <p><i>“Protegido del FMLN”</i></p> <p><i>“humillar ante la población”</i></p>	<p>Gobiernos Anteriores</p> <p>Partido Político</p> <p>Gobierno de otros países</p>	El Diario de Hoy	30 de Julio de 2019

<p>quedó en el vecino país luego de que el FMLN le recomendara no regresar al país porque lo podían capturar y “humillar ante la población”</p>				
<p>“Feminicidio de Keni fue “pasional”, dice Bukele ¿Por qué un feminicidio no puede ser pasional? No existen los “feminicidios pasionales” ni los “crímenes pasionales”, como mal suele llamarse a los asesinatos de mujeres a manos de sus parejas. El ISDEMU realizó una campaña en marzo pasado para eliminar esa expresión a la hora de referirse a los feminicidios. Sobre este tipo de casos, Bukele dijo que es "muy difícil de controlarlo desde fuera de la Seguridad Pública, es algo que sucede dentro de una vivienda y tiene más que ver con la salud mental y con la cultura que con las pandillas". “Algunos usuarios en Twitter han reparado en el –mal- uso de la expresión “feminicidio pasional” de parte del mandatario y se quejan que venga precisamente de él.”</p>	<p><i>“¿Por qué un feminicidio no puede ser pasional?”</i></p> <p><i>“es algo que sucede dentro de una vivienda y tiene más que ver con la salud mental”</i></p> <p><i>“en el –mal- uso de la expresión”</i></p> <p><i>“se quejan que venga precisamente de él”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p>	<p>La Prensa Gráfica</p>	<p>16 de Julio de 2019</p>
<p>"No, presidente, el sistema no está abastecido al 100% de medicamentos. La gremial sostuvo que esta realidad dista de la que se puede encontrar en la red de hospitales públicos, debido a que la actualidad hay muchos hospitales</p>	<p><i>“sistema no está Abastecido”</i></p> <p><i>“esta realidad dista de la que se puede Encontrar”</i></p> <p><i>“aún carecen de algunos</i></p>	<p>Nayib Bukele</p> <p>Gobierno Actual</p>	<p>La Prensa Gráfica</p>	<p>12 de septiembre de 2019</p>

<p>que aún carecen de algunos medicamentos para cubrir la demanda que tienen. Las autoridades del Colegio Médico aseguraron este jueves que el sistema de salud de El Salvador no se encuentra abastecido en un 100 % de medicamentos, tal como lo armó hace unos días el presidente de la República, Nayib Bukele.”</p>	<p><i>Medicamentos”</i></p> <p><i>“las nuevas autoridades de Salud, no cuentan con un plan de trabajo”</i></p>			
<p>“El presidente salvadoreño expuso Funes hizo los trámites para nacionalizarse nicaragüense con el afán de "huir de la justicia". "En realidad todos sabemos que solo es un vil ladrón, pero había algunos cuantos simpatizantes del FMLN que lo apoyaban”</p>	<p><i>“huir de la Justicia”</i></p> <p><i>“vil ladrón”</i></p>	<p>Gobiernos Anteriores</p> <p>Nayib Bukele</p>	<p>La Prensa Gráfica</p>	<p>30 de Julio de 2019</p>
<p>“Pero el mandatario se ha enfocado en temas que están alejados de las promesas que dijo que cumpliría antes de sus 100 días al frente del Gobierno”</p> <p>“El presidente salvadoreño, que asumió el poder el pasado 1 de junio, nunca dio detalles de la forma en la que intentaría que el Gobierno de Ortega permitiera la entrega de Funes”</p> <p>“el pasado 6 de septiembre se oficializó el</p>	<p><i>“temas que están alejados de las promesas”</i></p> <p><i>“nunca dio detalles de la forma”</i></p> <p><i>“compromisos incumplidos por Bukele”</i></p> <p><i>“Secreto de Estado”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p>	<p>La Prensa Gráfica</p>	<p>8 de Septiembre de 2019</p>

<p>comienzo del proceso, al que le queda un largo recorrido para ser concluido”</p> <p>“Bukele clasificó como "secreto de Estado" toda la información relacionada con la inteligencia estatal, incluida la de los gastos.”</p>				
<p>"Hay mucho énfasis en la confrontación y muy poco diálogo": Ortiz sobre primeros 100 días de Gobierno de Bukele</p>	<p><i>“confrontación”</i></p> <p><i>“poco diálogo”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p> <p>Partidos Políticos</p>	<p>La Prensa Gráfica</p>	<p>9 de Septiembre de 2019</p>
<p>“Sin la participación del Presidente de la República Nayib Bukele, El Salvador recibió la Presidencia Temporal del Sistema de Integración Centroamericano (SICA), en su defecto, la recibió la Canciller Alexandra Hill Tinoco”</p> <p>“Medios guatemaltecos informan que han confirmado que el Presidente Nayib Bukele llegó a Guatemala el martes por la tarde, pero ya ese mismo día canceló en el último minuto su asistencia a un foro presidencial con empresarios y este miércoles no apareció en la inauguración de la cumbre”</p>	<p><i>“Sin la participación”</i></p> <p><i>“canceló en el último minuto”</i></p> <p><i>“no apareció en la inauguración”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p>	<p>CoLatino</p>	<p>5 de Junio de 2019</p>
<p>“Las recientes declaraciones del presidente de la república, Nayib Bukele, en el hangar 6, de AEROMAN, hicieron sonar las alarmas a la Unidad Ecológica de</p>	<p><i>“ordena al ministro de Medio Ambiente”</i></p> <p><i>“es un desastre”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p>	<p>CoLatino</p>	<p>13 de Junio de 2019</p>

<p>El Salvador (UNES), ya que ordena al ministro de Medio Ambiente y recursos Naturales, que autorice todas las solicitudes de permisos ambientales que se encuentran detenidas. “Esto es un desastre, una irresponsabilidad de gran magnitud para un Presidente de la República, salta todos los cánones legales cuando se sigue un trámite legal. Es un irrespeto a la ciudadanía, un irrespeto al medio ambiente, que no debe continuar, por ahora el Presidente Nayib Bukele ha demostrado ser la principal amenaza al medio ambiente en El Salvador”</p>	<p><i>“una irresponsabilidad de gran magnitud”</i></p> <p><i>“salta todos los cánones legales”</i></p> <p><i>“es un irrespeto a la ciudadanía”</i></p>			
<p>““Hemos tenido cien días de gobierno de Twitter, hubo sucesos importantes como la renuncia de tres altos funcionarios, falta de nombramiento de integrantes de titulares de algunas instituciones, pero también hubieron aciertos y desaciertos”, dijo Carlos Reyes coordinador de fracción de ARENA”</p>	<p><i>“de gobierno de Twitter”</i></p> <p><i>“renuncia de tres altos funcionario”</i></p> <p><i>“falta de nombramiento”</i></p> <p><i>“deudas o equivocaciones del actual gobierno”</i></p> <p><i>“pasivo ante las violaciones a derechos humanos”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p>	<p>CoLatino</p>	<p>10 de Septiembre de 2019</p>
<p>“A juicio de los legisladores, los primeros cien días de gestión del mandatario dejaron en evidencia la falta de planes de trabajo,</p>	<p><i>“falta de planes de trabajo”</i></p> <p><i>“falta de transparencia”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p> <p>Gobierno Actual</p>	<p>CoLatino</p>	<p>12 de Septiembre de 2019</p>

transparencia, consulta y participación. El partido de izquierda, además, consideró que debido a la ausencia de planeación, el Ejecutivo se apropia de obras gestionadas y ejecutadas por gobiernos anteriores”	<p><i>“falta de consulta y participación ciudadana”</i></p> <p><i>“ausencia de planeación”</i></p>			
“Gobierno mintió: los capturados nunca fueron acusados del ataque al bus 202 en El Congo Los tres hombres que fueron arrestados horas después del asalto al bus en Santa Ana el 28 de junio no fueron detenidos por ese caso ni están siendo procesados por él. Aunque el ministro de Seguridad se felicitó por las capturas y el presidente Bukele ordenó enviarlos a máxima seguridad, los testigos no identificaron a los detenidos y, 12 días más tarde, la Fiscalía no los relaciona con el ataque, que incluye la violación a dos mujeres. El 72 % de los capturados en flagrancia en los primeros 15 días de esta administración no llegaron a tribunales”	<p><i>“Gobierno mintió”</i></p> <p><i>“capturados nunca fueron acusados”</i></p> <p><i>“ni están siendo procesados”</i></p> <p><i>“Bukele ordenó enviarlos a máxima seguridad”</i></p>	<p>Gobierno Actual</p> <p>Nayib Bukele</p>	El Faro	11 de Julio de 2019
“Amigos, socios y parientes en el nuevo Gobierno Nayib Bukele se guardó el corazón de su gabinete hasta el 1 de junio y entre los nombramientos resaltan amigos de la pareja presidencial, un núcleo duro del partido Nuevas Ideas, socios o empleados	<p><i>“Amigos, socios y parientes en el nuevo Gobierno”</i></p> <p><i>“nombramientos resaltan amigos de la pareja presidencial”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p> <p>Gobierno Actual</p>	El Faro	2 de junio de 2019



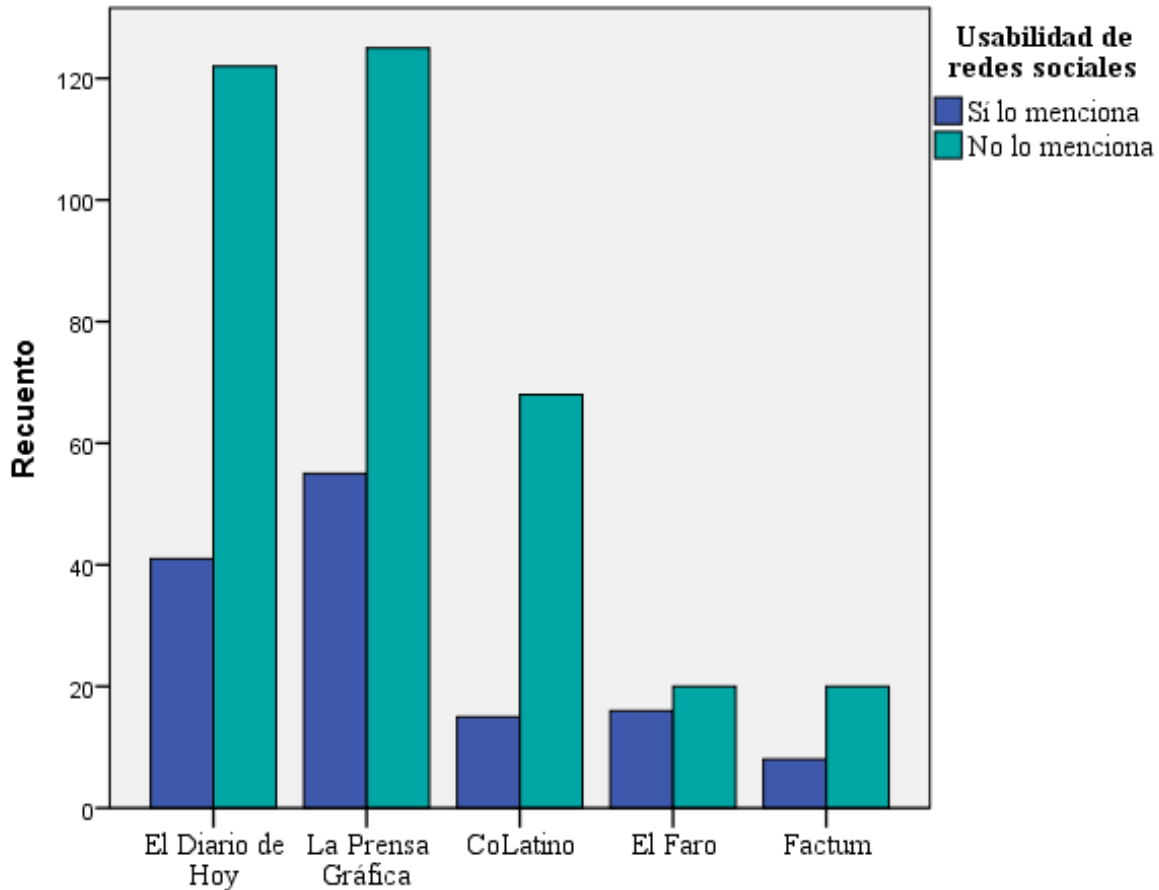
de las empresas de su familia”	<i>“empleados de las empresas de su familia”</i>			
“Nayib Bukele comienza a gobernar pero no revela su hoja de ruta. En una jornada de abucheos y aplausos, el discurso de Nayib Bukele en su toma de posesión no despejó las dudas que su campaña dejó. Prometió un gabinete paritario y pidió a sus simpatizantes comprensión de cara a posibles decisiones "amargas" para sacar al país de sus múltiples crisis, pero no detalló estrategias ni prioridades de gobierno, e ignoró a la oposición. Horas después, sin embargo, tomó una decisión que el gobierno anterior evadió por 10 años: ordenó a la Fuerza Armada que retire honores a Domingo Monterrosa, señalado como responsable de la masacre en El Mozote.”	<i>“pero no revela su hoja de ruta”</i>  <i>“jornada de abucheos”</i>  <i>“no despejó las dudas que su campaña dejó”</i>  <i>“no detalló estrategias ni prioridades”</i>  <i>“ignoró a la oposición”</i>  <i>“tomó una decisión que el gobierno anterior evadió por 10 años”</i>	Nayib Bukele	El Faro	2 de junio de 2019
“Salvador Sánchez Cerén recibió casi un millón de dólares de la partida secreta cuando se desempeñó como vicepresidente de la República (2009-2014). La Fiscalía investiga por qué parte de esos fondos públicos terminaron en cuentas de particulares como la de su asistente, Kelly Maribel Arévalo Rivera. En abril de 2018, fiscales llamaron a declarar a Arévalo Rivera, quien dijo que el dinero se	<i>“recibió casi un millón de dólares de la partida secreta”</i>  <i>“fondos públicos terminaron en cuentas de particulares”</i>  <i>“casos de lavado de dinero”</i>  <i>“cobraba el sobresueldo del vicepresidente”</i>	Gobierno Anterior  Empleados Públicos	El Faro	7 de agosto de 2019

<p>gastó en becas, planchas de cocina, sillas de rueda, uniformes deportivos y otras "cosas que pedía la gente". Meses después de la entrevista, Sánchez Cerén trasladó a su asistente a un consulado en Canadá”.</p>				
<p>“Bukele afirma que recibió dinero de Alba por la venta de TVX Cuestionado por \$1.9 millones que recibió de Inverval, una de las principales sociedades de Alba, el presidente confirmó haber recibido los fondos, pero no aclaró el posible conflicto político que pueda suponer que tanto él como otros miembros del Gabinete hayan tenido, o puedan tener todavía, con una empresa investigada por lavado de dinero”</p>	<p><i>“afirma que recibió dinero de Alba”</i></p> <p><i>“empresa investigada por lavado de dinero”</i></p> <p><i>“nuevas conexiones entre el círculo íntimo de Bukele con Alba”</i></p> <p><i>“no rindió cuentas”</i></p> <p><i>“Casa Presidencial impidió el acceso a una conferencia”</i></p> <p><i>“prensa le informaron que no podría hacer preguntas”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p>	<p>El Faro</p>	<p>13 de Septiembre de 2019</p>
<p>“La primera promesa de seguridad rota por el presidente El presidente de El Salvador prometió el 28 de abril que en el primer día de su gobierno –el 1 de junio– enviaría a la Asamblea Legislativa una “propuesta integral” aprobada por sus</p>	<p><i>“promesa de seguridad rota”</i></p> <p><i>“se ha quedado solo en la viralidad de las redes”</i></p> <p><i>“el país se desangraba”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p> <p>Gobierno Actual</p>	<p>Factum</p>	<p>14 de junio de 2019</p>

<p>ministros, después de lamentar el incremento de asesinatos en la última quincena de abril. Pero esta se ha quedado solo en la viralidad de las redes sociales”</p>	<p><i>“sufría una nueva ola de ataques a policías”</i></p> <p><i>“el órgano legislativo no tenían noticias de aquella “propuesta integral” de Bukele”</i></p> <p><i>“No se ha recibido nada en temas de seguridad”</i></p>			
<p>“Las imágenes del traslado de reos nos muestra una cara muy distinta a la que el presidente describe”</p> <p>“Por eso creen que el gobierno de Bukele, pese a estar en una encrucijada por la gravedad del problema, debe evitar caer en la misma fórmula fallida que no dejó buenos resultados”</p>	<p><i>“cara muy distinta a la que el presidente describe”</i></p> <p><i>“les preocupa que responda a la violencia con más violencia”</i></p> <p><i>“debe evitar caer en la misma fórmula fallida”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p>	<p>Factum</p>	<p>1 de julio de 2019</p>
<p>“Una Arena a la deriva elige nuevo presidente Arena, que se mueve entre los conflictos internos y la incertidumbre electoral de cara a 2021, tiene un nuevo presidente: Gustavo López. Y ya tiene tarea: mantener una cantidad de diputados que le siga dando peso político a su partido en la Asamblea Legislativa en el próximo periodo. Aunque los desencuentros</p>	<p><i>“Arena a la deriva”</i></p> <p><i>“se mueve entre los conflictos internos”</i></p> <p><i>“incertidumbre electoral”</i></p> <p><i>“desencuentros internos en Arena”</i></p>	<p>Partidos Políticos</p>	<p>Factum</p>	<p>26 de agosto de 2019</p>

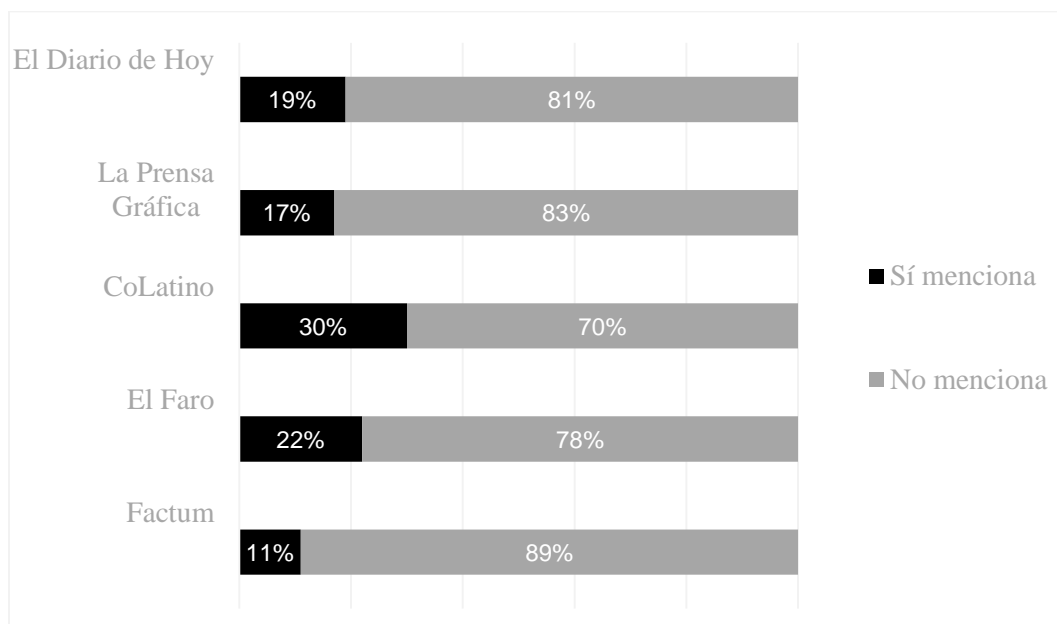
<p>internos en Arena y la mala imagen del partido le van a significar a López un desgaste que a su antecesor, Mauricio Interiano, lo llevó a renunciar”</p>	<p><i>“mala imagen del partido”</i></p>			
<p>“Bukele anuncia su CICIES sin respaldo legislativo ni judicial”</p> <p>“A esa cooperación la llamó: “Comisión Internacional contra la Impunidad en El Salvador”. No detalló si el plan incluye investigar a su propio gobierno”</p> <p>“En el caso de la CICIES de Bukele, no está claro cómo se garantizará que las investigaciones elaboradas por oficinas del Ejecutivo se convertirán en acusaciones penales, o cuáles son las garantías de que la Fiscalía General (FGR) las haga suyas para presentarlas ante las cortes”</p>	<p><i>“sin respaldo legislativo ni judicial”</i></p> <p><i>“No detalló investigar a su propio Gobierno”</i></p> <p><i>“no está claro cómo se garantizará”</i></p> <p><i>“no está claro cuáles son las garantías”</i></p> <p><i>“La asesoría la tendrían entidades que no se especializan en investigación”</i></p>	<p>Nayib Bukele</p>	<p>Factum</p>	<p>7 de Septiembre de 2019</p>

**Figura 10. Mención a usabilidad de redes por parte del presidente**



La mayoría de las noticias de todos los medios mencionan poco la usabilidad de redes sociales por parte del presidente Nayib Bukele, aunque algunas noticias lo retoman como una fuente (Ver Figura3). En datos generales, el porcentaje de noticias que sí mencionan sus acciones en redes sociales es del 28% del total, es decir, 135 noticias.

**Figura 11. Se hace alusión a actitudes autoritarias por parte del presidente**



Las menciones hacia las actitudes autoritarias del presidente Nayib Bukele estuvieron por debajo del 20% del total de noticias agrupadas de los cinco medios. El medio de comunicación que más tuvo este tipo de menciones ya sea en su titular o en el cuerpo de la noticia fue el *CoLatino* en el 30% de su contenido. Mientras que *Factum*, fue el que menos hizo alusión a esta actitud; es decir solo en el 11% de su contenido.

Para analizar los titulares y clasificarlos si presentaban una idea autoritaria por parte del presidente, se recurrió al análisis cualitativo del texto. Algunos de los titulares que presentan este tipo de menciones se enlistan a continuación:

**Tabla 6:** Alusiones autoritarias al presidente Nayib Bukele en los titulares de noticias

Titulares con alusión autoritaria	Periódico
Bukele ordena agilizar trámite para abastecer de medicamento a pacientes con Hemofilia	La Prensa Gráfica
Bukele ordena cerrar celdas de pandilleros las 24 horas luego de asesinato de policía en Mejicanos	La Prensa Gráfica

Bukele ordena destituir a Jorge Meléndez como director de Protección Civil, señalando en caso de asesinato del poeta Roque Dalton	El Diario de Hoy
Bukele ordena destituir a Jorge Meléndez, de Protección Civil, señalado por el asesinato de poeta Roque Dalton	La Prensa Gráfica
Bukele ordena entregar ambulancia donada a Concepción de Oriente	CoLatino
Bukele ordena remover de su cargo a otra hija de Sánchez Cerén y a mas familiares de exfuncionarios del FMLN	El Diario de Hoy
Desmantelan mafias instaladas desde la tregua en cárceles tras orden de Bukele de endurecer las medidas en penales	El Diario de Hoy
Estado de emergencia en penales se extiende indefinidamente por orden del presidente Bukele	La Prensa Gráfica
Más despidos en gobierno: Bukele ordena remover a parientes de exfuncionarios en Relaciones Exteriores y Capres	La Prensa Gráfica
Por orden de Bukele Tercera Brigada deja de llamarse “Cnel. Monterrosa”	CoLatino
Presidente Bukele ordena más despidos en ANDA	CoLatino
Presidente Bukele ordena a la PNC reprimir a pandillas	La Prensa Gráfica
Presidente Bukele ordena despido de esposa de Óscar Ortiz	CoLatino
Presidente Bukele ordena despidos de familiares del expresidente Sánchez Cerén	CoLatino
Presidencia bloquea acceso a El Faro y Revista Factum a conferencia de prensa	El Faro
Bukele dice que su gobierno no dialogará con la Mara Salvatrucha	Factum
Bukele advierte a la CSJ para que no interfiera con los despidos de Casa Presidencial	El Faro
Sindicatos de CEPA denuncian “despidos arbitrarios” y piden diálogo con Anliker	La Prensa Gráfica
Presidencia prohíbe entrada a periodistas de El Faro y Revista Factum a conferencia de prensa	El Diario de Hoy
Bloquean trabajo de periodistas en Capres	CoLatino
Diputados dicen que Bukele actúa “como un Monarca”	El Diario de Hoy
Parker recrimina a Bukele que bloquee a sus críticos en Twitter	El Diario de Hoy
“Creo que GANA ha convencido al presidente de que la represión es la forma”	El Faro

Elaboración propia a través del filtrado de palabras de titulares.

## **CAPÍTULO V**

### **5. Discusión**

La labor periodística está destinada a cumplir una variedad de funciones que van desde informar, tener un rol crítico de las problemáticas de la sociedad y mediar entre los poderes políticos y económicos; su contenido será objeto de análisis y de escrutinio público, tanto por los seguidores, como por los críticos de su ejercicio.

La filosofía práctica de Hume y la teoría de usos y gratificaciones dicen que las personas eligen el contenido que mejor represente sus opiniones o que refuercen sus ideas preconcebidas; por tanto, la razón y la lógica no son lo único que los mueve para aprobar o desaprobado un contenido y aunque no hay duda de una posibilidad crítica de los lectores, éstos consumen lo que creen es útil o tiene consecuencias directas con la cotidianidad que se convierte en la “gran realidad” (Beger y Luckmann, 1968). La calidad informativa también tiene que ver con la gratificación, pero enfocada más al proceso de construcción de mensajes que aporten un valor al contenido. Es así, que este segundo factor es el único que se pudo analizar a partir de los datos empíricos de esta investigación.

Si la realidad está construida por acontecimientos en forma de hechos; entonces, la información es lo que materializa dicho hecho y se convierte en la base de la noticia a través de la herramienta más importante para el periodista que es: el lenguaje –sea escrito, visual, auditivo o una mezcla de ellos- y la palabra, como su principal carta de presentación para la construcción de narrativas que respondan a una estructura comunicativa para decirle a los lectores “en qué pensar”.

La agenda noticiosa de la prensa digital salvadoreña durante los primeros 100 días de gobierno de Nayib Bukele es lo que compete a este estudio. Pero esa agenda no puede separarse del contexto, ni de las situaciones que surgieron en redes sociales y que se plasmaron en el contenido de las noticias. De esa manera, la prensa digital en El Salvador, a través de su agenda noticiosa se enfocó en jerarquizar temas y actores dentro de una dinámica en doble vía: lo que ellos consideraron fue lo más importante y lo que el poder político propuso que era lo más importante.

#### **5.1. Nayib Bukele como actor principal**

En este análisis, Nayib Bukele demostró ser el actor principal de las noticias. Autores como Chomsky y Ramonet (1995) afirman que los medios responden más ante las necesidades



económicas y políticas que ante la sociedad; esto se comprobó en los datos de este estudio; por lo menos, en el caso de la política. Claramente, la prensa digital mostró que durante los 100 días de gobierno de Nayib Bukele, él y su gobierno son los actores con mayor relevancia.

En la agenda que presentaron los medios, la política fue lo más importante: decisiones y acciones del presidente y del gobierno es lo que más destacó en la información. El nombre del presidente estuvo en titular o entrada, en el 38% de las noticias; el de ministros, ministerios, secretarios, secretarías o todo lo que tenga relación al ejecutivo estuvo en un 16%. Es decir que las categorías “Nayib Bukele” y “Gobierno Actual” fueron los actores principales en un poco más de la mitad de las noticias (54%) y cuando no fueron el “Actor principal”, aparecieron como “Actor secundario” en el 28% de ellas.

Que la prensa otorgue mayor importancia a estos actores da razones para inferir lo que se justificaba en este estudio: es necesario analizar lo que dice la prensa en los primeros 100 días de gobierno porque resulta ser un periodo estratégico para establecer las condiciones en la que gobernará el presidente, marcar las pautas de cómo será su comunicación futura e identificar la relación con otros actores. Por lo tanto, se convierte en un estado coyuntural.

Con los datos se pudo comprobar que el presidente se aboca a la comunicación directa desde sus propias redes para aparecer como el centro del gobierno y como el actor más destacado, tomando en cuenta que 12% de las noticias mencionan un tuit de él, funcionario o institución gubernamental.

En un tercer nivel, la prensa destacó los actores: “Policía Nacional Civil- Fuerza Armada” que estuvieron en 31 noticias como “Actores principales” (6%) y en 21 noticias como “Actores secundarios” (4%). Analizar a este actor implica tomar en cuenta un mínimo de dos rutas.

La primera de ellas es la categoría de “Inseguridad” (que fue la más mencionada en el periodo de estudio: 25% de las noticias) vista desde los subtemas: “Violencias” y “Criminalidad”. Así, las noticias analizadas reportaron: tendencias de homicidios, delitos como hurtos, robos, lesiones, estafas y agrupaciones ilícitas<sup>24</sup>. La cantidad de noticias de este enfoque representó un 24% de la categoría; es decir, que los actores fueron menos retratados desde este elemento.

---

<sup>24</sup> La tendencia de homicidios se ha dado a la baja desde el 2016, cuando se registraron 5,280; en el 2017, 3,962 y en el 2018, 3,346. Las noticia, citan los datos oficiales de las autoridades de Seguridad Pública de El Salvador que afirmaron que en el 2019 hubo una disminución del 28.8% de homicidios; sin embargo,

La segunda ruta de análisis de este actor es la categoría de “Inseguridad” desde el subtema “Acciones del Gobierno” que incluyó la militarización como estrategia del gobierno de sacar a las calles a la Fuerza Armada para realizar labores de seguridad pública y el Plan Control Territorial; esta información representó el 61% de la categoría; por lo tanto, el abordaje de estos actores estuvo más relacionado con este enfoque.

Durante la fecha de estudio no se tenía un documento que estableciera acciones, plazos, formas en que se llevaría a cabo el plan. La prensa destacó que no existía una política pública y que más bien se trató de un recurso propagandístico que consistía en medidas que el presidente anunció por Twitter. La prensa analizada hizo publicaciones como las siguientes:

Después de 20 días de haber asumido este nuevo Gobierno, sin que se conociera plan de seguridad ciudadana y en medio de críticas de distintos sectores, el presidente Nayib Bukele anunció el plan de su gobierno al que llama Proyecto Control Territorial. (*El Diario de Hoy*, 20 de junio de 2019)

Al cuestionar al mandatario respecto a lo novedoso de la estrategia ya que estas medidas fueron implementadas por gobiernos anteriores solo se limitó a decir que en el pasado solo se quedaron en promesas y durante su gestión se convertirían en realidades. (*CoLatino*, 18 de junio de 2019)

La prensa llevó a cabo un discurso en el que mezcló las voces de estos tres actores: “Nayib Bukele”, “Gobierno Actual” y “Grupos Armados” en la que se contrapusieron dos imágenes, la de las voces oficiales que mostraban a los “Grupos armados” como héroes capaces de realizar tareas de salvación ante la amenaza de las pandillas; y las voces alternativas de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, analistas y abogados que advertían sobre el posible riesgo de declarar como inconstitucional el ejercicio de estas medidas:

---

otros delitos aumentaron: las extorsiones en un 17.2%; los hurtos, robos, lesiones: 8.3%; las estafas, 31.1% y el delito de agrupaciones ilícitas, un 29.3% (Fuente: <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/El-Salvador-supera-los-2000-homicidios-en-2019-un-238--menos-que-en-2018-20191021-0520.html>, <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Fiscalia-reporta-un-aumento-de-las-extorsiones-20200113-0687.html>)

Dos juristas y un fallo de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia advierten el riesgo de que el empleo de la Fuerza Armada en tareas de seguridad pública se declare inconstitucional. Esto si el presidente de la República, Nayib Bukele, no justifica la excepcionalidad de la medida tal como lo plantea la Carta Magna salvadoreña. (*El Diario de Hoy*, 19 de julio de 2019).

La estrategia de utilizar a la Fuerza Armada para realizar labores de seguridad pública no es nueva, estos despliegues muestran que es un actor que el ejecutivo ha usado como un posible respaldo ante cualquier disidencia y también, como un actor que todavía tiene cierto poder para hacer presión política en un contexto de criminalidad que no ha podido ser controlado por ningún gobierno. Dicha estrategia también incluye un manejo de la imagen pública de estos grupos militares, pasar de ser los responsables de crímenes de lesa humanidad durante la guerra civil, a ser el principal apoyo de la Policía Nacional Civil para la lucha contra el crimen; así lo que constitucionalmente se estableció como una medida excepcional, se ha convertido en una práctica permanente del ejecutivo. Esto podría ser un indicio de populismo-punitivo, lo que necesitaría un estudio más a fondo que no es el objetivo de esta tesis.

Un tercer actor destacado por la prensa durante este periodo de estudio fue “Asamblea Legislativa y diputados”, presentados como actor principal en el 5% de noticias y como actor secundario, en el 6% de ellas. A pesar de ese porcentaje, la prensa mostró a este actor como uno de los opositores del ejecutivo, a través de sus relaciones con la presidencia. Este actor también se definió a través de su conflictividad interna y las luchas de poder con los partidos políticos. Párrafos como el siguiente, son ejemplo de esas relaciones:

Diputados de distintas fracciones legislativas calificaron de actos de “monarquía” las órdenes dictadas por el presidente Nayib Bukele para despedir vía Twitter a empleados y funcionarios del anterior gobierno del FMLN, y dijeron esperar que se respete el debido proceso a las personas cesadas de sus empleos. (*El Diario de Hoy*, 5 de junio de 2019).

## 5.2. Construcción de la agenda fuentes oficiales y sus matices

Al respecto de la construcción de la agenda noticiosa y sus matices, ésta estuvo influida por un mínimo de tres elementos: en primer lugar, el plan de gobierno que Nayib Bukele dijo que prometería realizar durante sus primeros 100 días de gestión; en segundo lugar, la comunicación oficial gubernamental y, en tercer lugar, los temas ya programados por parte de la prensa digital y que corresponden a investigaciones de *El Faro* y *Revista Factum*.

La comunicación oficial fue el principal componente de la agenda noticiosa de los periódicos estudiados. Según los datos, 8 de cada 10 noticias se construyeron a través de “conferencias”, “comunicados”, “evento de instituciones de gobierno”, “funcionarios o voceros del Gobierno”. Eso indica que la agenda política siguió siendo la principal para establecer la jerarquía de temas que se presentaron a los lectores. Utilizar solamente fuentes oficiales puede resultar en un poco contraste de versiones. Son pocas las noticias informativas que se construyen con dos fuentes o más, a excepción de los reportajes, en los que se manejan más de tres fuentes, sean estas oficiales, de análisis y/o documentales. La mayoría de las notas informativas de los periódicos *El Diario de Hoy*, *La Prensa Gráfica* y el *CoLatino* prefieren la inmediatez y brevedad que les ofrece su versión digital, en detrimento a la construcción de datos que contrasten entre sí.

El uso de fuentes oficiales o fuentes que incluyen grupos de élite son parte de las necesidades periodísticas y de sus rutinas porque tienen una posición estructural y un estatus representativo dentro de la sociedad y es la oportunidad que tiene el lector de saber qué dicen estas voces. La relevancia de esas fuentes no es condicionante para que el medio de comunicación muestre una tendencia positiva hacia dicha fuente. En el caso de este estudio, el 68% de las posturas negativas ante un tema o actor, estuvieron en noticias donde la fuente oficial fue la voz principal.

Si bien la propuesta de temas dependió del contexto político y de la coyuntura durante esos 100 días de gobierno, la línea editorial del medio de comunicación y el uso de una segunda fuente, en el caso que así lo aplicó, fue lo que proporcionó un equilibrio en cuanto a si se trata o no de un medio a favor de lo que dice el gobierno. *El Diario de Hoy*, *La Prensa Gráfica* y *CoLatino* usaron

más de una fuente para construir su contenido en el 20% de sus noticias. Algunos contrastes de fuentes se mostraron de esta manera:

La ministra de Salud, Ana Orellana Bendek, recalcó esta mañana que el sistema de salud pública tiene un abastecimiento del 100% del cuadro básico de medicinas, pero que hay necesidad de ampliarlo. El Colegio Médico y sindicalistas de salud pública pusieron en entredicho que el sistema tenga un 100% de abastecimiento como lo aseguró la ministra. (*CoLatino*, 11 de septiembre de 2019)

En el caso de *El Faro* y *Revista Factum*, el 100% de los reportajes que incluyen una investigación periodística tuvieron el contraste de más de dos fuentes.

### **5.3.Digital pero con mínima multimedialidad**

La prensa digital informó en un mínimo de tres niveles. En el primero destacó eventos, actividades y grupos de interés de la coyuntura; como el caso de los despidos de empleados públicos, destituciones de funcionarios y la toma de posesión de los nuevos cargos durante el primer mes de gobierno:

Más despidos en gobierno: Nayib Bukele ordena remover a parientes de exfuncionarios en Relaciones Exteriores y Capres. (*La Prensa Gráfica*, 5 de junio de 2019)

Nayib Bukele advierte a la CSJ para que no interfiera con los despidos de casa presidencial. (*El Faro*, 11 de junio de 2019)

Posteriormente, en un segundo plano, se encargó de revisar los conflictos entre grupos de interés, ya sea entre partidos políticos, entre gobiernos anteriores y el actual, o entre el presidente y sectores empresariales y analistas en materia de diferentes tópicos:

Diputados rebeldes tratan de evitar ser sancionados en ARENA  
(*El Diario de Hoy*, 10 de julio de 2019)

ARENA observa aciertos y desaciertos en inicio de gestión de Nayib Bukele

(*La Prensa Gráfica*, 10 de septiembre de 2019)

Una ARENA a la deriva elige nuevo presidente

(*Factum*, 26 de agosto de 2019)

Y en un tercer nivel, los temas principales se relacionaron de manera simbólica con otros temas tratados anteriormente o que guardaban algún tipo de relación, principalmente se vio en los reportajes con investigaciones periodísticas sobre el gobierno anterior:

La herencia ruin del General Munguía Payés (*Factum*, 5 de junio de 2019)

Mauricio Funes dio a Sánchez Cerén su propia partida secreta de un millón de dólares (*El Faro*, 7 de agosto de 2019)

El uso de enlaces e hipervínculos a noticias anteriores, ya sea del mismo medio o de otro, fue lo que utilizaron para entablar esa relación y conexión de temas en el paso del tiempo. A pesar de que el estudio se enfoca en periódicos digitales, la multimedialidad suele ser mínima. Sin embargo, se puede decir que hubo, por lo menos una imagen en 9 de cada 10 noticias. Solo 4% de las noticias tuvieron videos o documentos y los audios, podcast o grabaciones, no fueron utilizados.

Importante mención merecen los enlaces o hipervínculos porque fueron el elemento multimedia e interactivo más destacado. Ya que se usaron para dirigir al lector hacia el mismo sitio web del medio, como para otros sitios alternos y estuvieron presentes en más de la mitad de las noticias, lo que se puede interpretar como una continuidad temática y pueden ser el resultado de la búsqueda de una contextualización para el lector, como de un deseo del medio –o del periodista– para mostrar una mayor profundidad del tema.

Por ejemplo, en la siguiente noticia de *El Diario de Hoy* del 12 de agosto de 2019, la periodista hace un total de cinco conexiones para relacionar el tema sobre la partida secreta, incluye, además, un tuit del presidente. Los enlaces conectan una noticia del 19 de julio de 2019 y le siguen noticias de un año antes, del mes de agosto de 2018 y luego otras del mes de diciembre del 2018.

**elsalvador.com** INICIO NOTICIAS ENTRETENIMIENTO VIDA DEPORTES VIDEOS FOTOGALERIAS OPINIÓN

La partida secreta o de gastos reservados de la Presidencia, que ha sido duramente cuestionada por su uso en gobiernos pasados no sería eliminada, sino más bien, mejor auditada, aunque es una decisión que deberá tomar el presidente de la República, Nayib Bukele, dijo este lunes por la mañana el ministro de Hacienda, Nelson Fuentes.

De acuerdo con el funcionario, en el proyecto de presupuesto 2020 que ya se está trabajando hay una reducción en el monto destinado a Casa Presidencial. Por ejemplo, los fondos que antes estaban dirigidos a la Secretaría de Inclusión social se reorientarán para la Secretaría de Desarrollo Social. Sin embargo dijo que aún se discute el futuro de partida de gastos reservados.

"Seguramente si esa partida continúa, tendrá una etapa de mayor contraloría en la cual se van a poder revisar mejor esos recursos", afirmó el funcionario en una entrevista televisiva.

El mes pasado se conoció que el presidente Nayib Bukele pidió que se auditara los fondos reservados que el anterior gobierno del FMLN administró.

Hace casi un año, eliminar la partida secreta fue una de las promesas que Bukele hizo cuando era candidato a la Presidencia de la República.

El 21 de agosto del año pasado a través de su cuenta de Twitter publicó un video donde se leía: "Propuesta 8: Eliminaremos la partida secreta", junto a la descripción que explicaba que "los últimos seis presidentes han usado la partida secreta para mover fondos públicos sin rendir cuentas".

"Proponemos eliminar la partida secreta para que nadie se lucre de ella (...) y proponemos traer una comisión internacional contra la corrupción para que los corruptos ya no puedan meter sus manos en los bolsillos del pueblo", se leía en el video publicado en la cuenta oficial del presidente.



Casero-Ripollés (2008) y Kitzberger (2009) explican sobre los gobiernos populistas en Latinoamérica y la relación que tienen con la prensa. En El Salvador, la nueva dinámica de comunicación está basada en la conflictividad y la tensión que desencadenan las investigaciones periodísticas que ponen a la luz, información comprometedoras que incomoda al poder. Algunos ejemplos de esta hipótesis son los siguientes:

Cien días de Bukele: Mucha comunicación en redes, poca apertura con los medios de prensa. Durante su periodo de "luna de miel", el presidente Nayib Bukele ha cambiado la forma usual de comunicarse con las audiencias, pero sigue habiendo opacidad en algunas de sus iniciativas principales. Asimismo, el mandatario ha optado por establecer comunicaciones unidireccionales, sin someterse al escrutinio constante de la prensa y otras voces críticas. (*El Diario de Hoy*, 9 de septiembre de 2019)

El 4 de septiembre, en el párrafo final de la nota "Bukele ya gastó \$2 millones de la billetera secreta de la Presidencia"<sup>25</sup> este periódico consignó ese incidente: "Como viene siendo usual desde que se instaló el nuevo Gobierno, Presidencia solo permitió hacer preguntas a periodistas de dos medios de televisión y de una radio estatal. Delegados de Prensa apagaron el micrófono y ya no permitieron más preguntas, pero un periodista de El Faro alzó la voz e inquirió a Bukele: '¿Cuándo va a dar explicaciones sobre el manejo de la partida de gastos reservados y sobre cómo se van a manejar los sobresueldos?'. El presidente evadió dar una respuesta y sonrió. Acto seguido, un oficial del Estado Mayor se acercó y pidió al periodista que se retirara del salón. 'Ya fue suficiente, por favor, retírese', dijo". (*El Faro*, 6 de septiembre de 2019)

El Relator Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Edison Lanza, pidió al Gobierno mantener la neutralidad que debe respecto a las líneas editoriales de los diversos medios de comunicación, esto a raíz de que el pasado viernes se le bloqueó el acceso a una conferencia de prensa a periodistas de las publicaciones digitales *Revista Factum* y *El Faro*. (*La Prensa Gráfica*, 8 de septiembre de 2019).

Así, las ideas de Muñoz (1998) y Ortega (2003) sobre una relación de cordialidad y exceso de familiaridad entre el político y los medios para lograr pleitesía, en el caso de este estudio y de esta prensa digital en particular, no se refleja.

#### **5.4 Inseguridad y corrupción, los grandes temas**

Los datos reflejaron que los temas principales en la prensa analizada fueron: "Inseguridad" (25%), "Corrupción" (18%), "Política" (12%) y "Relaciones Exteriores" (8%). Temas como "Migración" (3.1%), "Economía" (2.7%) y "Educación" (1.2%), tuvieron una menor cantidad de menciones, por lo que lo social estuvo relegado a una importancia menor en el tratamiento informativo.

---

<sup>25</sup> El medio de comunicación agrega un enlace hacia otra noticia del mismo periódico.



Según la teoría, Aruguete (2009) dice que no se trata solo de reunir una serie de hechos en un periodo determinado, sino que exista una convergencia de ellos para convertirse en problemáticas. Esto se confirma en el caso de esta prensa digital analizada, ya que, en un cruce de temas por mes, las categorías “Inseguridad”, “Corrupción” y “Política” coincidieron en frecuencia de mención.

Esa recurrencia de temas, o frecuencia en mención se traduce en un nivel de importancia que le permite tener un lugar en la agenda noticiosa. Desde el punto de vista de Dader (1992) se trata entonces de temas temáticos porque han perdurado y destacado como generalidades en las noticias.

Muchas noticias están diseñadas bajo el mismo tema o son muy similares, a esto se le llama estandarización o unificación y es la tendencia de la prensa a presentar las mismas noticias. La prensa digital de El Salvador tiende a unificar su contenido, eso significa que la agenda es similar en las noticias y hay poca variación del contenido o diversificación de éste.

Tanto los temas principales, como los actores y las fuentes utilizadas, por cada medio analizado, proporciona indicios de esta afirmación de coincidencia temática. Al tratarse de medios nacionales y de problemáticas locales, la agenda temática no muestra una gran variedad, sino más bien esta idea de consolidación de los problemas que son más importantes, según la agenda política y mediática. Pero también, hay que destacar aquellas situaciones y momentos emblemáticos para la historia del país:

Borran el nombre de Domingo Monterrosa en la Tercera Brigada

*(La Prensa Gráfica, 3 junio de 2019)*

La Fuerza Armada borra el nombre de “Domingo Monterrosa” en Brigada

*(El Diario de Hoy, 3 de junio de 2019)*

Por orden de Bukele Tercera Brigada deja de llamarse “cnel. Monterrosa”

*(CoLatino, 3 de junio de 2019)*

Tras defenestrar a Monterrosa, representantes de víctimas dan beneficio de la duda a Bukele

*(El Faro, 25 de junio de 2019).*

De esta unificación de temas, se pueden destacar también aquellos subtemas que funcionan para darle los matices a la información. Referirse a “Inseguridad”, “Corrupción” o “Política”, puede llegar a ser demasiado extenso. De esa manera, los subtemas proporcionarían la tendencia de dicha jerarquización.

Esos subtemas resultaron ser también similares en los medios estudiados. Así, en la categoría de “Inseguridad” las acciones gubernamentales relacionadas con los centros penales, la compra de uniformes, las medidas carcelarias y la fuerza armada como seguridad social delimitaron lo que la categoría significó durante ese periodo de análisis, como se puede ver en los siguientes titulares:

El uso de militares en la seguridad pública está en riesgo de caer en la ilegalidad

*(El Diario de Hoy, 19 de julio de 2019)*

Gobierno justifica necesidad de incluir más militares en seguridad pública

*(La Prensa Gráfica, 19 de julio de 2019)*

Presidente Nayib Bukele justifica uso de FAES en seguridad pública

*(CoLatino, 19 de julio de 2019)*

Nayib Bukele recicla la apuesta del FMLN de usar al ejército para combatir el crimen

*(El Faro, 18 de julio de 2019)*

El caso del tema “Corrupción” tuvo un tratamiento informativo en por lo menos dos vías, aquellas situaciones inmediatas de coyuntura como la creación de la CICIÉS y las que se basaron en temáticas referidas a la investigación, como es el caso de las malversaciones de fondos, el nepotismo del actual gobierno y la corrupción de gobiernos anteriores. Dicho tema estuvo presente en el 30% de las investigaciones de *El Faro* y *Revista Factum*. Las investigaciones suelen seguir también esa idea de unificación:

La sociedad propietaria del canal TVX, impulsada por Nayib Bukele y José Luis Merino, también recibió fondos de Alba: hasta 2017 el canal de televisión adeudaba \$528,788; y hasta 2016 debía \$210,357 a Las Vistas, que levantó una residencial en Nuevo Cuscatlán.

La Fiscalía mantiene abierta una investigación contra Alba Petróleos por lavado de dinero. (*El Faro*, 9 de septiembre de 2019)

El presidente salvadoreño Nayib Bukele aceptó que recibió \$1.9 millones a título personal de parte de Inverval S.A. de C.V., una empresa subsidiaria de Alba Petróleos de El Salvador y ahora investigada por el delito de lavado de dinero y activos. “Siendo sinceros: ¿qué empresa no recibió dinero de Alba Petróleos?”, dijo Bukele. (*Factum*, 13 de septiembre de 2019)

De esa manera, las noticias de ese periodo de estudio y de los medios analizados centraron su atención en los mismos temas y los enfocaron hacia subtemas similares de una manera sistemática, lo que puede representar lo que Eilders (2000) define como criterios y estrategias de interpretación de los periodistas, con una orientación recíproca a altos niveles de correspondencia en el sistema de medios (p.188).

### **5.5 Valoraciones negativas como resultado de tensiones entre sectores**

Se decidió analizar los titulares con carga autoritaria porque eran reflejo de las mismas acciones de Bukele y no porque la prensa lo decidiera así. Durante el mes de junio, tras la toma de posesión, Nayib Bukele, lanzó tuits en los que utilizaba la frase “Se le ordena” seguido de alguna destitución, imposición o nombramiento. Esa frase se convirtió en un elemento aprovechado por la prensa para colocarlo en sus titulares y entradas a la noticia, además de que usuarios de Twitter hicieron viral la etiqueta #SeLeOrdena, muchos a manera de burla<sup>26</sup>

Bukele ordena destituir a Jorge Meléndez como director de Protección Civil, señalando en caso de asesinato del poeta Roque Dalton. (*El Diario de Hoy*, 3 de junio de 2019)

Estado de emergencia en penales se extiende indefinidamente por orden del presidente Bukele. (*La Prensa Gráfica*, 29 de junio de 2019)

Presidente Bukele ordena más despidos en ANDA. (*CoLatino*, 13 de junio de 2019)

---

<sup>26</sup> Búsqueda de Twitter [https://twitter.com/search?q=%23SeLeOrdena&src=typed\\_query](https://twitter.com/search?q=%23SeLeOrdena&src=typed_query)

Se contabilizó el número de veces que las palabras “mandó”, “ordenó”, “ordena” aparecieron en el titular y los datos mostraron que fue en un 20% del total de noticias. Sin embargo, esa situación concreta del lenguaje autoritario no es la única que pueden manifestarse en el texto.

Los titulares, como conjunto de discursos, pueden esquematizar de manera directa o indirecta una intencionalidad emotiva a través del uso de palabras, que se vuelven elementos identitarios del contexto y de la cotidianidad. La información de la noticia puede ser veraz y a la vez contener un grado sensacionalista o de espectacularización. El modo en cómo se dicen o escribe las cosas (retórica) puede reflejar otras intenciones, además de una actitud autoritaria.

Así, a través de un análisis cualitativo se determinó que, aunque un titular no tuviera las palabras con características autoritarias, sí podían llevar una carga negativa en otros aspectos como: falta de transparencia, contradicciones entre sectores, conflictividad entre actores, intolerancia, vaguedad en cuanto a estrategias y planes, entre otros elementos.

Denuncian supuestas irregularidades en CIFCO: viajes a destinos exóticos y cheque por \$27,000 a nombre de diputado FMLN (*La Prensa Gráfica*, 5 de junio de 2019)

Las víctimas de la 202 contradicen el montaje del gobierno (*Factum*, 13 de julio de 2019)  
Ejecutivo y Legislativo sin una agenda de derechos humanos a víctimas (*CoLatino*, 10 de julio de 2019)

Gobierno mintió: los capturados nunca fueron acusados del ataque al bus 202 en El Congo (*El Faro*, 11 de julio de 2019)

Colegio Médico asegura que sistema de salud no está abastecido en un 100 %, como afirmó Bukele (*El Diario de Hoy*, 12 de septiembre de 2019)

Eso lleva a otro elemento que es la valoración, ya que mostrar elementos positivos o negativos puede también ser un componente para dirigir la opinión. Analizar posturas en la forma de tratar los temas, referirse a los actores y elegir fuentes, es la manera cualitativa en que este estudio se enfocó para determinar valoraciones.

Una valoración podría calificarse como positiva, si estaba a favor o mostraba aspectos aprobatorios (2% de las noticias analizadas); negativa, si hacía lo contrario (46%) y neutral, si no

se percibía ninguna inclinación o la manera de tratar el asunto era muy ambiguo. Ante esto, los datos mostraron que poco más de la mitad de las noticias (52%) fueron neutrales en su contenido, a nivel general. Pero cuando se analiza actor por actor, los datos muestran variaciones.

El actor con más valoraciones negativas fue “Gobiernos Anteriores”. Los cinco periódicos coincidieron en que más del 50% de sus noticias, tuvieron posturas de este tipo. Tanto en las notas informativas como en las de investigación. El segundo actor con más valoraciones negativas fue “Nayib Bukele”, ya que, de cinco periódicos, en tres, dichas valoraciones superan el 58% de las noticias y en dos, representan el 36% y el 44%.

La partida secreta es el mecanismo que al menos los últimos cinco expresidentes salvadoreños han utilizado para gastar dinero público sin rendir cuentas a nadie. La partida secreta es un fondo de millones de dólares del que no queda registro en la contabilidad oficial. Es un dinero que puede servir para la inteligencia del Estado, pero que también puede utilizarse para la construcción de una mansión del presidente de turno o para comprar joyas, como ocurrió en los casos de Antonio Saca y Funes, respectivamente. Es una puerta abierta para saquear las finanzas públicas. (*El Faro*, 7 de agosto de 2019).

Lo que pueda pasar con sus plazas ha despertado la zozobra e incertidumbre en los 389 empleados de las Secretaría Técnica, de Transparencia, de Inclusión Social, de Gobernabilidad y de Vulnerabilidad, tras el anuncio del nuevo gobierno de Nayib Bukele, de que serán eliminadas esas instituciones. De hecho, algunos despidos ya se hicieron efectivos desde ayer, de acuerdo a algunas denuncias hechas a este periódico. (*El Diario de Hoy*, 5 de junio de 2019)

El presidente de El Salvador prometió el 28 de abril que en el primer día de su gobierno – el 1 de junio– enviaría a la Asamblea Legislativa una “propuesta integral” aprobada por sus ministros, después de lamentar el incremento de asesinatos en la última quincena de abril. Pero esta se ha quedado solo en la viralidad de las redes sociales. (*Factum*, 14 de junio de 2019)

Las valoraciones negativas se enfocan a situaciones de zozobra, de incertidumbre sobre las estrategias gubernamentales para llevar a cabo sus planes y la carencia de planes concretos para ello, la falta de transparencia y de rendición de cuentas sobre las acciones presidenciales, la asignación de parientes y amigos en cargos públicos; los conflictos entre actores: pugnas entre los poderes legislativo y ejecutivo, discordias entre diputados, sectores empresariales y académicos con posturas críticas ante la nueva gestión. Finalmente, el poco diálogo y la alta confrontación ante cualquiera que esté en contra de las acciones del ejecutivo.

No se trata solo de Herbert Saca, se trata de una estructura política con raíces en grupos de narcotráfico, relacionada con oscuros operadores cuya influencia ha trascendido a tres administraciones presidenciales -las de Antonio Saca, Funes y, en menor medida, Sánchez Cerén- y se ha extendido hasta la de Nayib Bukele: cerca del nuevo presidente hay funcionarios que han trabajado cerca de Herbert Saca, como Ernesto Sanabria, secretario de prensa del nuevo gobierno, o Gustavo Villatoro, director general de Aduanas. (*Factum*, 24 de junio de 2019)

Debido a que palabras como “ordenar”, “mandar” están en primer plano, colocarlas en el titular hace dirigir la atención hacia esas palabras claves, que ayudan a definir al actor en cuestión y que los lectores puedan construirse una opinión al respecto.

## **5.6 Un balance de información: investigar desde el periodismo**

Se parte de la premisa de que todo periodismo es investigativo *-per se-* si no lo es, no podría llamarse periodismo. Pero en este apartado se nombrará periodismo de investigación (PDI) a todo aquel que se construyó a partir de un rastreo, análisis, contraste de fuente y variedad de voces para develar información que estuvo oculta a la población y que se presentó a manera de reportaje, crónica o entrevista. Lo que representa el 14% de noticias analizada en este estudio.

La dinámica comunicativa de este periodo con relación al PDI estuvo mediada por Twitter y determinada por las tensiones entre periodistas y el presidente. Una prensa catalogada dentro de los sectores “enemigos” del ejecutivo. Durante el periodo de análisis se registraron altercados y manifestaciones de censura que terminaron plasmadas en las noticias:

Presidencia vuelve a impedir acceso de periodistas a conferencia de prensa (*El Diario de Hoy*, 11 de septiembre de 2019)

Relator de libertad de expresión de Comisión de Derechos Humanos pide neutralidad a gobierno de Nayib Bukele (*La Prensa Gráfica*, 8 de septiembre de 2019)

Bloquean trabajo de periodistas en CAPRES (*CoLatino*, 6 de septiembre de 2019)

Presidencia bloquea acceso a *El Faro* y *Revista Factum* a conferencia de prensa (*El Faro*, 6 de septiembre de 2019)

El PDI de este periodo se enfocó en dos grandes áreas: la primera de ellas consistió en hacer un retrato del presidente y su gestión en la que se realizó un perfil de un presidente que no acepta la crítica y se enfatizó el nepotismo que dio inicio a su gestión.

Nayib Bukele se guardó el corazón de su gabinete hasta el 1 de junio y entre los nombramientos resaltan amigos de la pareja presidencial, un núcleo duro del partido Nuevas Ideas, socios o empleados de las empresas de su familia. (*El Faro*, 2 de junio de 2019)

La segunda consistió en la develación de información de los remanentes del gobierno anterior y el creciente debilitamiento del sistema partidario. Estas dos grandes áreas marcaron los temas de investigación de *El Faro* y *Revista Factum*.

La Fiscalía General acusó a Hernán Contreras, expresidente de la Corte de Cuentas (CCR), de utilizar información falsa en una auditoría financiera que la contraloría hizo a los gastos reservados de Casa Presidencial en 2005, durante la gestión presidencial de Antonio Saca, y de destruir información para encubrir al exmandatario. (*Factum*, 21 de junio de 2019)

Nayib Bukele obtuvo una aprobación ciudadana del 80% (Mitofsky, 2019) en su tercer mes de gestión. Fue el presidente mejor valorado por la opinión pública a pesar de los conflictos con los

diversos sectores y a pesar de las investigaciones periodísticas que lo definen como un líder político que está cometiendo los mismos errores de gobiernos anteriores.

La prensa analizada muestra un comportamiento crítico y evaluativo hacia Nayib Bukele, por lo que sorprende que su aprobación por la opinión pública sea tan alta. La razón de esta diferencia de opiniones no es fácil de determinar; sin embargo, se puede inferir que este tipo de periodismo tiene un número reducido de lectores y su acceso no es para todos. Tanto en contenido como en plataforma.

Se infiere también de que se trata de un periodismo dirigido a un público, en su mayoría, especializado, profesional y con capacidad analítica para evaluar la realidad y además con acceso a internet -que es dónde se publican estas noticias- y según datos del IDHES (2018) solo un 13% tienen internet en su hogar. Además, según datos de la última encuesta HPM (Digestyc, 2018) todavía un 13% de la población en El Salvador no sabe leer ni escribir. Y, en el consumo de medios, la televisión sigue siendo la más consumida por los salvadoreños en un 55%, la prensa escrita impresa en 5.9% y la prensa digital, la consumen 4.7% de los salvadoreños<sup>27</sup>

Así, el apoyo estaría sesgado por estos datos, que muestran una falta de educación y de acceso a la variedad informativa. El debate puede lanzarse no solo a la necesidad de investigaciones periodísticas, sino cómo hacer para que los ciudadanos accedan a este contenido, cómo cambiar la cultura de lectura de medios. Todavía son preguntas para seguir analizando<sup>28</sup>.

---

<sup>27</sup> Datos según la Encuesta “La población salvadoreña evalúa la situación general del país a finales del año 2019” del Instituto Universitarios de Opinión Pública de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” <http://www.uca.edu.sv/iudop/wp-content/uploads/BOLEVAL2019.pdf>

<sup>28</sup> Este estudio tiene límites claros que permitieron generar una muestra manejable en el tiempo de estudio que compete al posgrado realizado. Sin embargo, es importante aclarar que la investigadora es consciente de todas las situaciones posteriores que se dieron durante el proceso de análisis de datos y de conclusión de la tesis. Mismas que representaron situaciones importantes en la relación prensa-estado en El Salvador, pero al estar fuera de la temporalidad planteada en los objetivos, no se tomaron en cuenta. Esas situaciones podrán ser estudiadas en posteriores artículos académicos que tomen como punto de partida esta investigación. La investigadora también está consciente de que todo acto de comunicación no es único y que se trata de un flujo continuo y constante de interacciones de distinto tipo entre procesos digitales y análogos. Desde ese sentido es importante aclarar que esta investigación toma en cuenta cinco periódicos digitales y las noticias publicadas en sus portales; eso no niega que existan publicaciones en papel, interacciones en redes sociales y situaciones en la vida cotidiana de los periodistas que completan todo el universo comunicativo de las relaciones entre Prensa y Estado, pero al estar fuera de los límites de esta investigación no se tomaron en cuenta para el análisis. Debido a la situación sanitaria del COVID-19 se presentaron casos excepciones en El Salvador que incluyeron situaciones de carácter muy importante en las relaciones prensa-estado pero que se desarrollaron posterior a la fecha de estudio; entre ellas:



## 6. Conclusiones

A través de la recolección, sistematización y posterior análisis de noticias, se vio cómo la prensa digital salvadoreña presentó los temas relevantes a la sociedad durante los primeros 100 días de gobierno de Nayib Bukele. Esos acontecimientos de la realidad fueron procesados por los periodistas y publicados, en su mayoría, a través de textos e imágenes y en menor cantidad, en forma de sonidos, videos o gráficas. Esa selección de temas y actores pretendió dar cuenta de la existencia de situaciones, asuntos y hechos que los lectores deberían formarse una opinión al respecto.

La nota informativa, que fue la mayoritaria del análisis, dio cuenta de elementos de carácter inmediato, hechos del día a día que deberían ser los asuntos de importancia para los lectores. Como complemento, los reportajes y entrevistas a profundidad dieron cuenta de situaciones y acontecimientos que habían permanecido ocultos y necesitaban develarse a partir de investigaciones periodísticas que rastrearan datos, personas, documentos o situaciones que no eran de carácter inmediato; fueron temas sobre corrupción de gobiernos anteriores, nepotismo del gobierno actual, migración, problemas o conflictos internos de partidos políticos y memoria histórica.

La teoría dice que la Agenda Setting se configura a partir de tres agendas: la mediática, la política y la pública. Con el uso de fuentes oficiales como principal componente de la información periodística se pudo ver cómo la agenda de los medios y la agenda política se fusionaron en el caso de este estudio, donde la primera estuvo determinada por la segunda. Se concluye que los medios por sí mismos no crean, ni manipulan la opinión pública. Se convierten en una pantalla más donde se reflejan otros poderes. Los medios navegan y se relacionan con la publicidad, la propaganda y sobre todo con la comunicación política, todo esto les otorga una infinidad de discursos y posibilidades de interpretación.

---

investigaciones periodísticas sobre corrupción y malversación de fondos; agresiones a periodistas a nivel virtual y no virtual, una demanda de amparo constitucional por parte de un periódico digital, documentos sobre negociaciones entre el Gobierno de Nayib Bukele y pandilleros, persecuciones digitales de periodistas por parte del Gobierno y un aumento de contrataciones de comunicadores institucionales para trabajar en la Secretaría de Comunicaciones de la Presidencia.

Las empresas editoriales y mediáticas proponen en torno a qué debe moverse la comunicación y la información, y lo hacen desde la defensa de los intereses privados y económicos que las sustentan. Sin embargo, esto no quiere decir que estén influyendo en las opiniones o posturas que tienen los salvadoreños sobre los temas y los actores que presentan. Algo que requiere más estudios desde la teoría de la recepción.

La subjetividad condiciona la imparcialidad del periodista. Creencias, actitudes y posturas se ven manifestadas de manera indirecta a través del estilo de redacción, la selección de temas, la jerarquía de estos y en la elección de fuentes. Si la palabra es el arma principal del periodista, su estilo dictará la tendencia de dicha arma. Ese estilo influye en los temas, que a la vez están determinados por el grado de importancia que el medio les da para ser elegibles o no como tal. Así, la jerarquía temática es entonces la manifestación de ese estilo para establecer, a partir de la frecuencia o cantidad, qué es más o menos importante y se ha tomado, en este estudio que: mayor frecuencia y visibilidad, equivalen a mayor importancia.

Las noticias de ese periodo de estudio y de los medios analizados centraron su atención en los mismos temas y los enfocaron hacia subtemas similares de una manera sistemática. La inseguridad fue el tema más mencionado, pero no desde una perspectiva social; sino, desde una perspectiva política. El enfoque de la categoría de “Inseguridad” no fue hacia un retrato de la criminalidad o las acciones de violencia, sino que hacia las acciones gubernamentales para contrarrestar a las pandillas: el Plan Control Territorial, operativos en centros penales, presupuesto para salarios y equipamiento de los grupos armados fueron algunas subcategorías que más se mencionaron.

Durante los primeros 100 días de gobierno, los temas de la agenda estuvieron centrados en la información política y en los actores políticos: especialmente en el presidente Nayib Bukele como el centro del contenido y en los funcionarios del gobierno. Dicha interpretación se da tanto por el contenido de la prensa y por la comunicación política de él, que ha tenido precisamente ese objetivo: centralizar la atención hacia su persona. Abocándose a una supuesta comunicación directa desde sus propias redes y tratando de eliminar cualquier mediación y confrontación con la prensa escrita. Su comunicación se basa en una campaña política permanente, el mercadeo de ideas, tuits y transmisiones en vivo en donde su discurso suele ridiculizar a sus adversarios, satirizar la prensa y construir un ambiente que él pueda manejar y controlar. Durante el periodo de

estudio se tuvo que diferenciar entre conferencias de prensa en que hubo periodistas invitados y que podían realizar preguntas – siempre avalados por los filtros del gabinete de comunicaciones de la presidencia- y los informes presidenciales, que, aunque se anunciaban como conferencia, no había participación de periodistas; tampoco dio entrevistas a los medios analizados en este estudio.

Desde ese enfoque, la comunicación institucional de este gobierno ha marcado un quiebre en cuanto a la forma tradicional que se había manejado en El Salvador. Ministerios y Secretarías no suelen informar directamente, sino, que la información está concentrada en la Secretaría de Comunicaciones de la Presidencia quienes decantan y envían los comunicados correspondientes. De esa manera, el principal componente de las noticias analizadas fue la fuente oficial, lo que cambió fue la forma en que llegó a los periodistas: accesible únicamente a través de redes sociales, control informativo centralizado y poca presencia de contacto directo del periodista-funcionario, periodista-ministro, periodista-presidente.

La agenda mediática mostró una relación de tensiones entre diferentes actores. Primero, las existentes entre el ejecutivo y el legislativo que se manifestaron cuando las noticias tenían entrevistas o declaraciones de diputados sobre lo que les parecía que estaba siendo mal administrado y ejecutado por parte del presidente; la prensa documentó la suma de tres vetos presidenciales y cuatro decretos legislativos con observaciones.

La Asamblea Legislativa es uno de los grupos que tienen menos popularidad entre los salvadoreños, las encuestas de opinión (IUDOP, 2018) reflejan que el 35% de los salvadoreños evalúan el trabajo de ésta como “Malo” y un 15% como “Muy malo”. Algo que ha sido muy bien aprovechado por parte del ejecutivo para mantenerse en una pugna constante desde que inició su mandato.

El papel de los analistas es muy necesario en la prensa. Expertos economistas, politólogos, académicos, abogados deben tener un papel protagonista en las noticias porque contribuyen como una voz de equilibrio entre lo que presenta la información oficial y lo que ellos pueden aportar al análisis. En este caso particular los analistas estuvieron presentes como fuentes –porque presentaron un balance del tema en cuestión en una noticia determinada- y como actores –porque en algunas noticias fueron la voz principal o el ente en medio de un conflicto- en medios que se caracterizan por la investigación: *El Faro* y *Revista Factum*; debido a que el material, en su mayoría, suelen ser reportajes, crónicas o entrevistas hay más variedad de fuentes y opiniones en

una misma pieza. Mientras que, en las notas informativas –*El Diario de Hoy, La Prensa Gráfica, CoLatino*- las opiniones de analistas fue tomada en cuenta en menor cantidad.

La credibilidad es esa capacidad que tiene el medio de comunicación para que los lectores confíen en su contenido. Sin embargo, no es totalmente conductista, ya que es un juego en doble vía donde la recepción de información y la capacidad crítica del lector construye ese esquema mental que se traduce en confiar. Esa confianza puede verse minada por algunos factores: por el abuso de fuentes anónimas, por información poco veraz, una construcción arbitraria de los hechos sin contraste o por no mencionar fuentes –como el caso del 5% de las noticias de *El Diario de Hoy, La Prensa Gráfica y CoLatino*-.

Los medios de comunicación y su credibilidad se mueven tanto en las esferas de lo público –estatal- de lo privado –empresarial- y de la política que, en El Salvador a veces está mezclado: así, algunos poderes políticos también tienen poder económico y viceversa. Por lo que el periodismo tiene que jugar en esa dinámica. Además de los ataques que recibe el periodismo en redes sociales, para menospreciar su credibilidad y la de la información que está presentando. Esto fue una estrategia común durante el periodo de estudio y hacia los medios analizados, y se vio reflejado en las noticias.

Si tradicionalmente la prensa con mayor circulación en El Salvador – *El Diario de Hoy y La Prensa Gráfica*- se caracterizó por ser una de las voces del poder, con los datos de este estudio se puede inferir que hay un cambio en ese comportamiento cuando se analizan las valoraciones en las noticias, mostrando que una parte del sector empresarial y periodístico está en tensión con el poder ejecutivo de turno. Si bien el periodista o el medio de comunicación no declaraban abiertamente estar en contra de una situación o actor, ya que no se analizaron columnas de opinión, fue a través de la presentación de documentos que desmienten las versiones oficiales o dándole voz a analistas o a grupos opositores, donde se percibieron esas posturas. Esto puede variar con otros medios de comunicación que no se utilizaron en este estudio.

La lucha de poderes, la relativización de la verdad, el auge de noticias falsas, la necesidad de crear plataformas de verificación y la pérdida de credibilidad en la prensa hace más difícil el trabajo periodístico. A la vez, esas mismas dificultades son las que motivan el deseo de algunos medios a enfocarse en un trabajo que recurre a diversas estrategias para transparentar sistemas que afectan a la esfera pública.

En El Salvador, la nota informativa ha sido la reina en el periodismo, porque su objetivo es ese: informar de manera rápida y concisa un acontecimiento. Sin embargo, la investigación de temas a profundidad es parte de una reconfiguración periodística. Ahora se tienen medios de comunicación semi-autónomos, con financiamiento de organismos y no de publicidad, que tienen equipos pequeños para cubrir solamente los temas que consideran que requieren un verdadero análisis; lo que no niega ni rutinas periodísticas, ni ideologías, ni tampoco intereses personales o colectivos de sus integrantes.

Con estos trabajos, informar deja de ser lo más importante, y el terreno cede el espacio al análisis argumentativo de las cosas que no se están diciendo. Este tipo de trabajos estuvieron marcados por el auge de las confrontaciones entre los medios de comunicación y el poder político durante los primeros 100 días de gobierno de Nayib Bukele. Estas acciones conllevan a que se defina el terreno de lo que se puede nombrar como “Periodismo de Investigación” en El Salvador desde las siguientes afirmaciones:

- Permanece una marcada polarización de la prensa propiciando a que se mantenga un alto paralelismo político en unos medios y en otros, la tendencia hacia el pluralismo interno.
- Una creciente censura a la variedad de voces y que puede llegar a acrecentarse con el paso de los meses durante la gestión de este gobierno.
- Una permanente crítica al trabajo informativo de los periodistas por parte del ejecutivo.
- La crítica y el análisis argumentativo a través de diversas fuentes, específicamente las documentales, para crear cambios en el *status quo*.
- Una labor informativa permeada por la rivalidad y la desconfianza mutua.
- Un deseo cada vez más enfático en la labor periodística de vigilancia ante los actores políticos.
- Una creciente percepción de que este tipo de periodismo investigativo realiza acciones más por la misma disputa con el poder y el deseo de desenmascarar su accionar oculto, que por el valor informativo que esto le presenta a la sociedad; lo que a la larga podría minar su credibilidad y volcar en su contra, el papel crítico de la sociedad salvadoreña.

A través del contenido de las noticias y reportajes se pudo establecer un mapa de actores que se disputaron en la realidad social y política a través de sus posturas a favor o en contra del ejecutivo. De esa manera, estos medios perfilaron bandos o grupos que bien podrían calificarse como

“aliados” o “enemigos” y muestran una realidad que se reduce a la lucha de intereses por tener una porción del poder político.

El mapa de actores permitió ver cómo durante ese periodo se comenzaron a consolidar esas relaciones de poder –muy al estilo Gramsciano del término- entre dominación (que recaería en los “enemigos”) y la dirección (que recaería en los “aliados”). Esto, aunado a una absorción gradual de grupos activos para ir consolidado y ampliando ese equipo de aliados, que en un principio podrían parecer enemigos, pero que, por su flexibilidad política, por los conflictos internos de los partidos y por su deseo para una posible elección para diputados –elecciones 2021- convinieron en asumir un papel de seguidores.

Esa dominación también puede verse en una falta de transparencia por parte del ejecutivo, en un control informativo por parte de su secretaría de comunicaciones, la censura y la desacreditación de personas y colectivos, la ausencia de planes y documentos que expliquen la ruta de ejecución de sus estrategias anti corrupción (CICIES) y lucha contra la inseguridad (Plan Control Territorial). La dominación también estuvo presente en la elección de sus familiares, amigos y personas cercanas a él –o a su esposa- para obtener un cargo público, las destituciones de los cargos que se hicieron a manera de espectáculo en Twitter, y el deseo por crear una imagen digital de carácter internacional. Si bien, no solo es a partir de la prensa que se puede analizar esto, es lo que le compete a esta investigación.

El papel de los “enemigos” tomará especial interés para la prensa, no solo porque tienen voces dentro del contenido de las noticias, sino, porque ellos mismos –la prensa incómoda como suelen llamarse- son parte de ese bloque de actores, junto a los académicos, los analistas y los representantes de sectores civiles que trabajan de la mano con los Derechos Humanos.

La prensa siempre se va a mover en esa delgada línea de crítica o defensa del poder y es parte de tener una necesaria pluralidad de voces y posturas. No se puede dejar de lado que la prensa tiene sus propios intereses: ideológicos, informativos, personales, colectivo. Y eso creará rutas determinadas para crear mapas de actores y definir temas.

Los medios, al tener acceso a fuentes y documentos, ejercen también un poder sobre los lectores quienes no deben perder el papel crítico ante la información de la prensa. Si los medios fiscalizan el poder, la ciudadanía tiene la obligación de fiscalizar la información de los medios, no

de manera legal: debido a que se trata de empresas privadas, pero sí a través de la lectura y el cuestionamiento de la información que presentan.

Más que establecer una dicotomía sobre si la prensa es un aliado o enemigo del ciudadano es preferible entender que son parte del sistema social y que desempeñan una función de complemento de otras instituciones sociales. El periodismo no es puro y como es parte de lo social, está condicionado por todo lo que le rodea. Lo que es innegable es su rol como condicionante de los poderes políticos y económicos y su trabajo en la lucha por la libertad de prensa como una garantía para los mismos ciudadanos para procurar su derecho a la información y también como elemento consolidador de la democracia.

Desde una visión ideal, la opinión pública estaría compuesta por ciudadanos racionales capaces de expresarse y tener posturas informadas y no solo basadas en razones emocionales o ideológicas. Sin embargo, eso dista mucho de la realidad debido a que las personas se mueven en escenarios donde la información pública está controlada por intereses personales, políticos y económicos. Además de los bajos índices de lectura de la prensa y, sobre todo, del consumo de investigaciones periodísticas que puedan presentar un balance de información.

## Bibliografía

- Abreu, I. (2003). *El estudio de la opinión pública*. Caracas: Vandell hermanos.
- Aceves, F. (2004). Monitoreo de medios y democratización en América Latina. La participación ciudadana en la vigilancia de la función informativa de los medios de comunicación de masas. *Comunicación y Sociedad*, 91-108.
- Albarrán de Alba, G. (2007). Estado de la libertad de expresión . En B. Díaz, *Medios de comunicación: el escenario iberoamericano* 229-234. Ariel .
- Albornoz, L. (2006). Prensa digital: características de los principales diarios online em español. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 122-132. Recuperado de <https://www.alaic.org/revista/index.php/alaic/article/view/168/160>
- Alcántara, M., y Llamazares, I. (1997). Partidos políticos, élites parlamentarias y clases sociales en Centroamérica. *América Latina Hoy*, 57-64.
- Almeida, P. (2010). El Salvador: elecciones y movimientos sociales. *Revista de Ciencia Política*, 319 - 334.
- Alsina, M. (1993). *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós.
- Anderson, P. (2018). *Las antinomias de Antonio Gramsci*. Ediciones AKAL.
- Andrade del Cid, P. (2007). *Relatos del Periodismo Veracruzano. El presente en la noticia*. Xalapa: Instituto Electoral Veracruzano .
- Anzora, M., Carballo, W., y Marroquín Parducci, A. (2018). En el país de todas las muertes. El Salvador, políticas de seguridad y representaciones de los asesinatos. *Revista M.*, 12-31.
- Arismendi, A. (27 de Julio de 2018). Bukele siempre tuvo a Gana en mente. *El Faro*. Recuperado de [https://elfaro.net/es/201807/el\\_salvador/22229/Bukele-siempre-tuvo-a-Gana-en-mente.htm](https://elfaro.net/es/201807/el_salvador/22229/Bukele-siempre-tuvo-a-Gana-en-mente.htm)
- Arriola, J. (1993). Coyuntura económica de El Salvador 1992. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3-26.
- Aruguete, N. (2009). Estableciendo la agenda. Los orígenes y la evolución de la teoría de la Agenda Setting. *Ecos de la Comunicación* , 11-38.
- Aruguete, N. (2017). Agenda building. Revisión de la literatura sobre el proceso de construcción de la agenda mediática. *Signo y pensamiento*, XXXVI, 36-52.
- Aruguete, N., y Calvo, E. (2018). #Tarifazo. Medios tradicionales y fusión de agendas sociales. *Inmediaciones de la comunicación*, 189-2013.



- Ávila, C. (2017). Comunicación de gobierno en el populismo latinoamericano: el caso de Rafael Correa, Ecuador. *Tesis de doctorado*. Santiago, Chile.
- Bardin, L. (1991). *Análisis de Contenido*. Ediciones AKAL.
- Betancourt, C. (1990). Gramsci y el concepto del bloque histórico. *Historia Crítica*, 113-125.
- Berger, P., y Luckmann, T. (1968). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores .
- Borrat, H. (1989). El periódico, actor del sistema político. *Analisis*, 67-80.
- Burdman, J. (2009). Heterogeneidad, irrupción radical y mito en la génesis de las interpelaciones populistas durante la conformación del peronismo. *Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político*, 615-634.
- Cabacés, J. (2009). Los spin doctors y los gabinetes de comunicación, como un obstáculo para el periodismo especializado en política. *Actas I Congreso Internacional Latina de Comunicación Social*.
- Cáceres, P. (2008). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas. Individuo y sociedad*, 53-82.
- Canizales, A. (2003). De mediadores a protagonistas. Crisis política, medios y comunicación en Venezuela. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, 30-36.
- Carballo, W. (2015). Estéticas y narrativas del periodismo de espectáculos en la prensa escrita de El Salvador: décadas 1930 a 2000. *Diálogos de la comunicación*.
- Carballo, W. (2015). Like” a la violencia selectiva: Análisis del discurso sobre pandillas a través de los comentarios de lectores en el Facebook de periódicos digitales salvadoreño. *Abierta–Anuario de Investigación*(9), 16-28.
- Carballo, W. (2016). Narrativas Mediáticas: El ocaso de las diosas. Las narrativas sobre la mujer contadas a partir de la figura de la estrella en el periodismo de espectáculos impreso salvadoreño. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 115-151.
- Carballo, W. (2017). Periodistas salvadoreños: entre la espada de las pandillas y la pared policial. *Argumentos*, 30(85), 89-106.
- Carballo, W., y Pérez, R. (2013). El mapa de medios en El Salvador. Todo queda en familia. En Ó. Pérez (Coord.) *Comunicación, información y poder en El Salvador: Claves para la democratización*, 45-76. San Salvador: Fundación Comunicándonos.

- Carbó, T. (1995). Lectura y sintaxis en análisis de discurso (una reflexión teórico-metodológica). *Discruso*, 35-71.
- Casar, A., y Maldonado, C. (2008). *Formación de agenda y proceso de toma de decisiones: una aproximación desde la ciencia política*. (C. d. Económicas, Ed.) Recuperado de Documentos de trabajo del CIDE: <http://libreriacide.com/librospdf/DTAP-207.pdf>
- Casermeyro de Pereson, A., Torre, L. d., y Téramo, M. T. (2009). Introducción. En A. Casermeyro de Pereson, L. d. Torre, y M. T. Téramo, *Buenos Aires elige presidente : un estudio en el marco de la teoría de la agenda setting*,. 9-28. Buenos Aires: EDUCA.
- Casero-Ripollés, A. (2008). Modelos de relación entre periodistas y políticos: La perspectiva de la negociación constante. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 111-128.
- Cavia, G. (2017). Políticos y periodistas: las relaciones personales del poder. En G. e. González, *Comunicación política, periodistas, políticos y la opinión pública. Definiciones, conceptos e investigación de campo*. La Plata: Ediciones EPC de periodismo y comunicación.
- Chaguaceda, A. (2019). Mexico: Political Change and Delegative Democracy. *Varieties of Democracy*.
- Chavero, P., y al., e. (2013). La mediatización de la agenda política: la discusión del pacto social como conflicto de agendas, 2009-2011. *Revista latina de comunicación social*.
- Chávez, N., Marroquín, A., Martel, R., y Vázquez, O. (2009). Mirar, escuchar, interpretar: crónica y reflexiones sobre el observatorio de medios en las elecciones presidenciales de 2009. *ECA Estudios Centroamericanos*, 64(719).
- Córdova, R. (1992). Procesos electorales y sistema de partidos en El Salvador, 1982-1989. 5519-559.
- Córdova, R. (2012). *Los partidos políticos en El Salvador: Una lectura desde las encuestas de opinión*. San Salvador: Contracorriente Editores.
- Dader, J. L. (1992). La canalización o fñación de la «agenda» por los medios . En J. L. Dader, C. Monzón, A. Muñoz, & J. Rospír, *Opinión Pública y Comunicación Política*, 294-318. Madrid: EUDEMA.
- de la Torre, C. (2013). El populismo latinoamericano, entre la democratización y el autoritarismo. *Nueva Sociedad*.

- del Palacio Montiel, C. (2014). Para una metodología de un análisis histórico de la prensa. *Anais do Congresso ALAIC*. Obtenido de <http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/wp-content/uploads/2013/09/vGT17-Celia-del-Palacio.pdf>
- Díaz, R. (2008). La formalización de la realidad: noticia, acontecimiento mediático, ciberacontecimiento. *III Congreso Internacional de Periodismo en la Red*.
- DIGESTYC. (2018). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples*. San Salvador: Ministerio de Economía.
- Eaton, K. (2007). Backlash in Bolivia: Regional Autonomy as a Reaction against Indigenous Mobilization. *Politics and Society*.
- Eilders, C. (2000). Media as Political Actors? Issue Focusing and Selective Emphasis in the German Quality Press. *German Politics*, 181-206.
- Esteinou, J. (2019). La violencia contra los periodistas en México y América Latina y la erosión de la opinión pública. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 155-158.
- Fernández, L. (1979). *El delito de la opinión pública: papel de la ideología en el derecho a la información*. Santo Domingo: Universidad Autónoma de Santo Domingo.
- Fuentes, R. (2001). Prensa y poder político en México. *Razón y Palabra*. Recuperado de [https://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n23/23\\_rfuentes.html](https://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n23/23_rfuentes.html)
- Fundación Nacional para el Desarrollo, FUNDE y Fundación Friedrich Ebert, FES. (1997). *Guía metodológica para la planificación de los primeros 100 días de gobierno municipal*. San Salvador: Fundación Nacional para el Desarrollo.
- García Rubio, C. (2013). Radiografía de la prensa diaria en México en 2010. *Comunicación y Sociedad*(20), 65-93. Recuperado de <http://www.comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/217/252>
- García, R., y Pehuén, I. (2015). Los primeros 100 días de gobierno como dispositivo comunicacional. *Actas de periodismo y Comunicación*. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/52177>
- Gomis, L. (2008). *Teoría de los géneros periodísticos*. Barcelona: UOC.
- González, L. (1999). El Salvador de 1970 a 1990: política, economía y sociedad. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*,, 43-61.

- Gould, P. (2001). *The Unfinished Revolution. How the Modernisers Saved the Labour Party*. Londres: Abacus.
- Grebe, R. (2007). Evo Morales y los medio. *Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación*, 10-15.
- Habermas, J. (1962). *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona: Gustavo Gili, S. A. Recuperado de [http://ffyl1.uncu.edu.ar/IMG/pdf/Habermas\\_Historia\\_y\\_critica\\_de\\_la\\_opinion\\_publica.pdf](http://ffyl1.uncu.edu.ar/IMG/pdf/Habermas_Historia_y_critica_de_la_opinion_publica.pdf)
- Hallin, D., y Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: Three models of media and politics*. Cambridge university press.
- Hernández, M. (2017). Narrativas sobre las maras en la prensa escrita salvadoreña en el año 2015. San Salvador: Universiada Centroamericana "José Simeón Cañas".
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Herrera, S. (2006). El porqué de los observatorios de medios latinoamericanos. *Revista Latina de Comunicación Social*, 1-9.
- Hurtado, A. (2018). De la confianza al conflicto. Las relaciones entre políticos y periodistas. *Temas y problemas de Comunicación*, 31-39.
- Kitzberger, P. (2009). La relaciones gobierno-presna y el giro político en América Latina. *POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 157-181.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.
- López Vallecillos, Í. (1974). *El periodismo en El Salvador. Bosquejo histórico-documental precedido de apuntes sobre la prensa colonial hispanoamericana*. San Salvador: UCA Editores.
- Lozano, J. C. (1994). Hacia la reconsideración del análisis de contenido en la investigación de los mensajes comunicacionales. En C. Cervantes, & E. Sánchez, *Investigar la Comunicación: propuestas iberoamericanas* (págs. 135-157). Guadalajara: ALAIC/CEIC.
- Luhmann, N. (2000). *La realidad de los medios de masas*. Barcelona: Anthropos.

- Malamud, C., y Núñez, R. (2019). Elecciones en El Salvador (2019): un fiel reflejo del momento político latinoamericano. *Análisis del Real Instituto Elcano (ARI)*.
- Marroquín, A. (2007). Indiferencias y espantos: relatos de jóvenes y pandillas en la prensa escrita de Guatemala, El Salvador y Honduras. *Centro de Competencia en Comunicación para América Latina*.
- Marroquín, A. (2007). Pandillas y prensa en El Salvador. *Violencia y medios: Propuesta iberoamericana de periodismo policial. Instituto para la Seguridad y la Democracia*, 75-92.
- Marroquín, A. (2008). Crónica de la prensa salvadoreña: imaginarios que migran. *Encuentro* , 23-45.
- Marroquín, A., y Vázquez, O. (2014). Entre gritos y silencios. La narrativa de la prensa salvadoreña sobre la tregua entre pandillas. *Nueva Sociedad*.
- Martín-Barbero, J. (1998). *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía*. Covenio Andrés Bello.
- Martín-Barbero, J. (2002). Pistas para entre-ver medios y mediaciones. *Signo y Pensamiento*, 13-20.
- Martín-Baró, I. (1981). La guerra civil en El Salvador. *ECA. Estudios Centros americanos*, 17-32.
- Martín-Baró, I. (1989). Los medios de comunicación masiva y la opinión pública en El Salvador de 1979 a 1989. *XV Congreso Internacional de la Latin American Studies Association*. San Juan, Puerto Rico. Recuperado de <http://www.uca.edu.sv/coleccion-digital-IMB/wp-content/uploads/2015/11/1989-Los-medios-de-comunicaci%C3%B3n-masiva-y-la-opini%C3%B3n-p%C3%BAblica-Ponencia.pdf>
- McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona: Paidós.
- McCombs, M., y Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *The Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. Recuperado de [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/45651357/The\\_Agenda-Setting\\_Function\\_of\\_Mass\\_Medi20160515-10629-xq1wt4.pdf?response-content-](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/45651357/The_Agenda-Setting_Function_of_Mass_Medi20160515-10629-xq1wt4.pdf?response-content-)

- disposition=inline%3B%20filename%3DThe\_Agenda-Setting\_Function\_of\_Mass\_Medi.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-
- Mendizábal, N. (2006). El otro río: las investigaciones en ciencias sociales realizadas con métodos mixtos. En I. (. Vasilachis, *Estrategias de investigación cualitativa*, 241-285. Barcelona: Gedisa.
- Monzón, C. (1996). *Opinión pública, comunicación y política. La formación del espacio público*. Madrid: Tecnos.
- Morales, N. (28 de Julio de 2018). Así explica Bukele a CNN su paso por 4 partidos políticos. *Diario La Pagina* . Recuperado de <https://www.lapagina.com.sv/nacionales/asi-explica-bukele-a-cnn-su-paso-por-4-partidos-politicos/>
- Muñoz, A. (1988). Políticos y periodistas (Entre la desconfianza y la cooperación). *Cuenta y Razón*, 47-54.
- Muraro, H. (1997). *Políticos, periodistas y ciudadanos. De la videopolítica al periodismo de investigación*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Najar, A. (31 de 01 de 2019). Las "mañaneras" de AMLO: cómo son las tempraneras conferencias con las que López Obrador marca la agenda política de México. *BBC Mundo*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47066862>
- Neumann, N. (1995). *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Barcelona: Paidós.
- Ortega, F. (2003). Una simbiosis compleja. Políticos y periodistas. *TELOS, Cuadernos de Comunicación, tecnología y sociedad*, 71-83.
- Paitán, H. (2014). *Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Raigada, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Sociolinguistic Studies*, 1-42 .
- Red de conocimientos electorales. (2 de 10 de 2019). *Elecciones y Medios*. Recuperado de Monitoreo de Medios de Comunicación: <http://aceproject.org/main/espanol/me/med02c.htm>
- Redacción Contrapunto . (25 de Octubre de 2017). Bukele lanza el movimiento "Nuevas Ideas". *Contrapunto* . Recuperado de

- <https://www.contrapunto.com.sv/politica/sociedadcivil/bukele-lanza-el-movimiento-nuevas-ideas-/5031>
- Résérve, R. (2016). El Salvador: Un año político y social convulso. *Revista de ciencia política* , 177-194.
- Reyes, P. (2018). Los servicios digitales de seguimiento de noticias bajo la mirada del derecho de autor. *Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas*, 12(41), 169-186.
- Robertson, R. (2003). Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad heterogeneidad . En J. C. Fernández-Gala, *Cansancio del Leviatán : problemas políticos de la mundialización /* (págs. 261-284). España: Trotta.
- Rodríguez, R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting. Aplicación a la enseñanza universitaria*. Madrid: Observatorio Europeo de Tendencias Sociales. Recuperado de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/2297/1/Agenda\\_Setting.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/2297/1/Agenda_Setting.pdf)
- Rubio, J. M. (2009). Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting. *Gazeta de Antropología*, 1(25), 1-17.
- Sartori, G. (2008). *¿Qué es la democracia?* Madrid: Taurus.
- Serrano, M.-M. (1984). Las funciones sociales que cumplen los medios de comunicación de masas. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura* , 199-207.
- Sierra, F. (2011). Consumo cultural y poder mediático. En L. Albornos, *Poder, medios y cultura. Una mirada crítica desde la economía política de la comunicación*,189-218.
- Siria, M. d. (2015). El concepto de ‘Spin Doctoring’: tejer la red en la era de la información. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 741-756.
- Slipak, D. (2015). (Re)fundación, Estado y Nación: ecos del discurso peronista en el campo de la comunicación política post-crisis (2002-2004). *Instituto de Investigaciones Gino Germani. Jornadas de Jóvenes Investigadores*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Sosnovski, A. (2006). *Lula eliminou a necessidade da imprensa”*, entrevista a Bernardo *Kucinski*. Obtenido de Observatório da Imprensa: [www.observatoriodaimprensa.com.br](http://www.observatoriodaimprensa.com.br).
- Thompson, J. (1996). La teoría de la esfera pública. *Voces y culturas* , 81-110.
- Thompson, J. (1998). *Los media y la modernidad: una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona.

- Trillos, J., y Soto, J. (2018). El poder de los medios masivos tradicionales y las plataformas digitales en el activismo político. *Encuentros*, 62-78.
- TSE. (2019). *Elecciones presidencial 2019. Escrutinio final*. Recuperado de <https://www.tse.gob.sv/2019/escrutinio-final/index.html>
- TSE. (14 de 10 de 2019). *Reglamento de la Ley de Partidos Políticos*. Recuperado de Tribunal Supremo Electoral : [https://www.tse.gob.sv/laip\\_tse/index.php/marconormativo/reglamento-ley-de-partidos-politicos](https://www.tse.gob.sv/laip_tse/index.php/marconormativo/reglamento-ley-de-partidos-politicos)
- Tuchman, G. (1983). *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. . Barcelona: Gustavo Gili S.A. .
- Urbina, J. (2016). La construcción mediática de la discapacidad en la Teletón 2014 en El Salvador. Tesis de Maestría. San Salvador: Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas".
- Valdez, A., y Huerta, D. (2011). ¿Qué mueve a los votantes? Un análisis de las razones y sinrazones del comportamiento político del elector. *Razón y Palabra*.
- Valladares, C. (2012). Análisis del discurso de género en los programas televisivos de producción nacional dirigidos a mujeres: "Milena, tu amiga", "Grandiosas" y "De mujer a mujer", transmitidos de febrero a abril de 2012. Tesis de Maestría. San Salvador: Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas".
- Van Dijk, T. (1983). Estructuras textuales de las noticias de prensa. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*, 77-105. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/view/41037/88244>
- Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós.
- Verón, E. (2015). Teoría de la mediatización: una perspectiva semio-antropológica. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 173-182. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/935/93542537018.pdf>
- Wolf, M. (1987). *La investigación de la Comunicación de masas. Críticas y perspectivas*. Milán: Paidós.
- Wolf, M. (1994). *Los efectos sociales de los medios*. Barcelona: Paidós.



Yanes, M. (2007). La nota de prensa como género de la comunicación política. *Espéculo: Revista De Estudios Literarios*.