



Centro de Estudios de  
Opinión y Análisis

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**

**CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN Y ANÁLISIS**

**ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE OPINIÓN**

**Estudio de opinión sobre la percepción de Inseguridad Pública  
que tienen los estudiantes de la Universidad Veracruzana región  
Xalapa 2018.**

**TRABAJO RECEPCIONAL  
PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**ESPECIALISTA EN ESTUDIOS DE OPINIÓN**

**PRESENTA**

**Lic. Jafet Izashar Arroyo Méndez**

**DIRECTOR**

**Dr. Carlos Adolfo Piña García**

**XALAPA, VER**

# Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>Capítulo 1. Planteamiento del problema.....</b>	<b>6</b>
1.1 Breve estado actual de Inseguridad Pública a nivel mundial .....	6
1.2 Contexto básico para comprender la Inseguridad Pública en México: 2000-2018.....	8
1.3 Breve estado actual de Inseguridad Pública en México. ....	11
1.4 Breve estado actual de Inseguridad Pública en el Estado de Veracruz y en la Ciudad de Xalapa.....	12
1.5 Justificación.....	16
1.6 Preguntas de investigación .....	18
1.7 Objetivo general .....	19
1.8 Objetivos específicos.....	19
1.9 Hipótesis.....	19
<b>Capítulo 2. Marco Teórico y Contextual.....</b>	<b>21</b>
2.1 Los estudios de opinión pública .....	21
2.2 Conceptos base de este estudio.....	24
2.2.1-Percepción .....	25
2.2.2 Estudiante universitario.....	28
2.2.3 Inseguridad Pública.....	30
2.3 Del contexto universitario .....	34
<b>Capítulo 3. Marco Metodológico .....</b>	<b>38</b>
3.1- Diseño y alcance de la investigación.....	38
3.2-Diseño de la muestra .....	39
3.2.1 Tamaño de la muestra .....	43
3.2.2- Estratificación de la muestra .....	44
3.3- Instrumento recolección de datos .....	45
3. 4.- Procedimiento general de recolección de datos.....	46
<b>Capítulo 4. Presentación de Resultados .....</b>	<b>49</b>
4.1.- Resultados constructo I ¿Qué entienden por Inseguridad Pública? .....	49
4.2.- Resultados constructo II percepción d Inseguridad Pública. ....	54
4.3.- Resultados constructo III. Caracterización del delito .....	59
<b>Capítulo 5. Análisis y discusión de los Resultados .....</b>	<b>70</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>76</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>77</b>

## **Agradecimientos**

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por brindarme la oportunidad de obtener una beca con la que sirvió para financiar este trabajo.

A la Universidad Veracruzana a través del Centro de Estudios de Opinión y Análisis por ofertar la Especialización en Estudios de Opinión, en la cual madure mis habilidades académicas, pero sobre toda las personales.

A mis maestros, que siempre me apoyaron, sobre todo en los tiempos de dudas.  
A mis compañeros, por enseñarme a debatir fervientemente pero siempre con respeto y amabilidad.

A mi esposa María Luisa, por apoyarme siempre en todas las etapas de mi vida, y para mi hija Renata, esto es para que en un futuro sepas que tú puedes lograr cualquier cosa que te propongas, y nosotros siempre estaremos para apoyarte.

Y a todos los que directa o indirectamente tuvieron que ver con la realización de este trabajo.

## Introducción

Este trabajo surge por la necesidad de entender el fenómeno de la Inseguridad pública, esto, porque ya han pasado 3 administraciones sexenales a nivel federal y una que tiene menos de un año y las estrategias para combatir este problema no han dado los resultados que se esperan.

Autores mencionados más adelante concuerdan en que la mayoría de las estrategias para combatir la Inseguridad Pública están creadas por servidores públicos que ven este fenómeno como una estrategia político- electoral y publicitaria, funcionarios que no tienen las capacidades suficientes para cumplir sus obligaciones constitucionales, y sobre todo, que no entienden que el problema es multifactorial, que va desde la educación en casa, pasando por empleos bien pagados, hasta el cumplimiento estricto de la ley.

En este sentido, este trabajo pretende aportar a la comprensión de la Inseguridad Pública vista desde los jóvenes universitarios, uno de los sectores que más ha sufrido las consecuencias. Entender el fenómeno desde la perspectiva de los estudiantes puede ayudar a mejorar las estrategias implementadas para disminuir la violencia que vive nuestro país. Teniendo en cuenta lo anterior, este trabajo consta de seis capítulos que van desde el planteamiento del problema hasta la conclusión de los resultados.

En el primer capítulo, se dimensiona el problema de la Inseguridad Pública desde una perspectiva global para abordar posteriormente lo respectivo a la ciudad de Xalapa, Veracruz. En el segundo, se argumenta la importancia de los estudios de opinión,

posteriormente se desarrolla la conceptualización sobre percepción, los jóvenes universitarios y la Inseguridad Pública, por último, ofrecemos el contexto actual de la Universidad Veracruzana.

En el tercer capítulo planteamos el soporte metodológico de nuestra investigación, desde la muestra, la elaboración del instrumento de recolección de datos, hasta la aplicación del mismo. El capítulo cuarto consta de los resultados obtenidos, para así dar pie al capítulo quinto, en el que se analizan los datos para dar respuestas a nuestras preguntas de investigación y verificamos el cumplimiento de nuestros objetivos. Finalmente, en el capítulo seis, se presentan las conclusiones basadas en los datos correspondientes, de esta investigación.

## Capítulo 1. Planteamiento del problema

### 1.1 Breve estado actual de Inseguridad Pública a nivel mundial

Desde 1994 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo estableció que el desarrollo humano estaba estrechamente ligado al concepto de seguridad humana, cuyo propósito es la protección del individuo frente a distintas amenazas (enfermedades y epidemias, desastres naturales, pobreza, criminalidad, etc.) que pongan en peligro la vida. Dicho programa establece que la seguridad humana se conseguía cuando se transitaba de la seguridad tradicional (proporcionada por el Estado) hacía la seguridad en la vida cotidiana, es decir, la nueva seguridad se preocupa por la forma de vivir de la gente en sociedad, eliminando los factores de riesgo externos (PNUD, 1994).

El mismo documento menciona que el paso de la seguridad tradicional a la seguridad de vida, hace referencia a un nuevo tipo de seguridad, *Seguridad Ciudadana*. Está consiste en la protección del núcleo básico de derechos (a la vida, a la integridad física y material, a la educación, a la seguridad social, entre otros), todo lo opuesto será considerado *Inseguridad Ciudadana* (PNUD, 1994).

En esta parte es indispensable argumentar que no existe una definición establecida que distinga entre Seguridad Pública y Seguridad Ciudadana, de acuerdo con las fuentes consultadas, las dos buscan 1.- crear ambientes de convivencia pacífica que promueva el desarrollo social y económico de una región determinada, 2.- proteger a los individuos y sus bienes, 3.- prevenir y anular los factores de riesgo social y 4.- las dos

son proporcionadas por el Estado<sup>1</sup>. Para efectos de este trabajo cuando nos referimos a Seguridad Pública también lo hacemos a Seguridad Ciudadana.

Estableciendo el punto anterior, lo estipulado en 1994 ha quedado descontextualizado; en la actualidad alrededor del mundo existen dificultades con respecto a la seguridad pública, así lo menciona el informe solicitado por Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España (Cano, 2018), en el que los únicos países seguros de visitar son los pertenecientes a la Unión Europea<sup>2</sup>, Canadá, Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda. El *Índice de Paz* realizado por el Institute for Economics and Peace muestra que en 2017 y 2018 la inseguridad pública por efectos de la violencia ha incrementado a nivel mundial en promedio 2.14%. (Rebolledo, 2017) & (esglobal, 2018)

El *Global Study on Homicide 2019* realizado por la Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC) por sus siglas en inglés, arrojó que los asesinatos (464,000) ocurridos entre 2017 y 2018 por cuestiones de Inseguridad Pública quintuplicaron a los decesos (89000) contabilizados por conflictos armados; el mismo informe establece que el crimen organizado origino el 19% de los homicidios relacionados a la Inseguridad Pública (UNODC, 2019). Esto nos indica que en general en todo el planeta existe un problema de seguridad vinculada con la violencia.

---

<sup>1</sup> En el capítulo II abordamos con mayor detenimiento el tema conceptual de Seguridad Pública y Ciudadana.

<sup>2</sup> En este estudio sólo existen 5 países europeos con recomendaciones ligeras para viajar: Macedonia, Albania, Montenegro, Serbia y Bosnia Herzegovina.

Algunos autores comparten la idea que el aumento de la inseguridad se debe en buena parte a los desarrollos científico-tecnológicos que se han experimentado en las últimas dos décadas, dichos avances han creado una dinámica social en la que aumenta la incertidumbre y sobre todo la inseguridad de los que quedan marginados por la tecnología. A su vez mencionan que los avances tecnológicos experimentados en años recientes han propiciado una irracionalidad social de las leyes de mercado, en donde el tener mayor poder adquisitivo te hace sentir más seguro (García & D'adamo, 2006), (Jiménez & Moreno, 2007) & (Coloma, Sosa, & Egilegor, 2015).

Una de las zonas en el mundo donde se observa una divulgación mayor con respecto al crecimiento en los niveles de inseguridad pública es en Latinoamérica (Infoabe, 2018), esto en parte porque el tema de inseguridad es de preocupación social, ya que representa la incertidumbre con la que vive la población diariamente y a la cual se le agrega el interés mediático por sus consecuencias sociales y políticas (García, Saavedra, Paz, Cifre, & Solange, 2009).

## **1.2 Contexto básico para comprender la Inseguridad Pública en México: 2000-2018.**

Los registros sobre la violencia en México han experimentado un incremento significativo con la alternancia política nacional en el nuevo milenio, la llegada de Vicente Fox a la presidencia rompió el control presidencial que se tenía sobre los gobernadores, esto provocó que las autoridades locales reafirmaran su poder regional. Cuando en el siglo pasado el gobierno federal es el que hacía negociaciones con los grupos delictivos,



después del 2000 esas negociaciones pasaron a hacerse entre los gobiernos estatales y locales con los grupos delincuenciales (Olvera A. , 2018).

Uno de los principales cambios en materia de seguridad durante el sexenio de Vicente Fox, fue que el gobierno federal promovió que los gobiernos estatales se hicieran cargo de disminuir sus niveles de violencia por sí mismos, y cuando estos no podían, entonces solicitar la ayuda a la Federación, “Los convenios entre el gobierno federal y el gobierno estatal se basan en apoyos financieros y logísticos para las policías estatales y municipales, a cambio de la información y la coordinación de programas y operativos” (Zavaleta A. , 2005, pág. 17).

En el sexenio de Felipe Calderón la estrategia principal para afrontar los asuntos respectivos al aumento de inseguridad en el país fue la intervención del Ejército Mexicano para la realización de las funciones que debían cumplir las policías federales, estatales y municipales (Arroyo, 2017). A pesar de que en este sexenio el gasto presupuestal para el combate a la inseguridad pública se multiplicó de 10 mil millones de pesos en 2006 a 40 mil millones en 2012 (Montalvo, 2013), los resultados no reflejaron dicha inversión.

La principal causa del aumento de los niveles de Inseguridad Pública en el sexenio calderonista, fue la multiplicación de grupos delincuenciales, como consecuencias de la captura de líderes criminales que aglutinaban varias facciones delictivas; esto a su vez provocó una fuerte y violenta disputa por los territorios e influencia que la organización delictiva afectada dejaba. La consecuencia final de lo

anterior derivó en que los grupos criminales no sólo se enfrentaran en contra del Ejército Mexicano, sino que también se disputaron entre ellos el poder y los territorios a los largo del país (Arroyo, 2017).

Para el sucesor de Calderón las cosas en materia de seguridad no fueron distintas. A pesar de que en el mandato Enrique Peña Nieto la estrategia primordial para disminuir los niveles de delincuencia fue la generación de oportunidades de empleo y estudio para los jóvenes; el Ejército mexicano continuó apoyando a las corporaciones policiacas. Sin embargo ninguno de los gobiernos anteriores pudo inhibir la violencia y, el periodo de Peña tuvo peores resultados que el de su antecesor (Bermúdez, 2018).

A pesar de todos los recursos (humanos, financieros, logísticos, tecnológicos, y materiales) que se han invertido en el ramo de seguridad pública, la inseguridad no ha disminuido desde el año 200, esto debido a que “Persiste la baja eficiencia y legitimidad de políticas, programas y operativos policiacos. Tanto los escándalos judiciales y policiacos como la violación a las garantías individuales y derechos humanos se han multiplicado” (Zavaleta A. , 2005, pág. 21).

La estrategia principal de la actual administración para disminuir los niveles de inseguridad pública que atraviesa el país, es la creación de una Guardia Nacional, la cual tiene como principales funciones la prevención del delito, el combate a la delincuencia y la preservación de la seguridad pública y los derechos humanos<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Diferentes periodistas han dado una puntal observación a la creación de la Guardia Nacional, aquí se comparten tres artículos de distintos periódicos <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/seguridad/en-que-consiste-la-guardia-nacional-de-amlo> , <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/politica/estas->

### **1.3 Breve estado actual de Inseguridad Pública en México.**

Como mencionamos en el primer subtema de este capítulo, los niveles de Inseguridad Pública han aumentado en el mundo de manera general y, en específico, en Latinoamérica. Sin embargo, el país que nos ocupa en esta investigación es México, ya que datos aportados por organizaciones externas, reflejan que de 2010 a 2018 la nación pasó del lugar 100 al 140 en los índices de paz (Expansión, 2018). Otro estudio realizado por el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal (CCSPJP) señala que de las 50 ciudades más peligrosas en el mundo en el 2018, 7 se encuentra en México, y de ellas 5 entre las 10 más inseguras (BBC, 2018), lo que ha llevado a México ser considerado uno de los países más peligrosos del mundo (Milenio, 2017).

En el país el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) también ha registrado un aumento del índice delictivo general, estableciendo que de 2012 a 2017 la delincuencia creció 3.2%, pasando de 32.4% a 35.6% respectivamente, esto nos indica que en 2012 se cometieron 27.8 millones de delitos y en 2017 pasaron a 33.6 millones, obteniendo un estimado general de 39,369 delitos por cada 100 mil habitantes (ENVIPE, 2018). Asimismo el Índice de Paz México 2017 refleja un aumento de la delincuencia con respecto al año anterior, registrando un deterioro de 10.7% en el nivel de paz con respecto a 2016, además señala que la tasa anual de asesinatos subió 25% anual y que la violencia con arma de fuego de incrementó un 69% (Índice de paz en México, 2018).

---

[seran-las-funciones-de-la-guardia-nacional-en-el-mando-civil-y-militar-2930151.html](https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46905995) y <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46905995>

Los datos presentados nos muestran que la Inseguridad Pública en nuestro país ha presentado un crecimiento constante en los últimos años, esto debido a que “A los hechos violentos y delictivos se debe agregar la corrupción e impunidad...acompañadas de políticas implantadas por autoridades en turno...con pocos o nulos conocimientos en la materia” (Jiménez & Moreno, 2007, pág. 197), a esto se suma que dichas políticas nunca, o casi nunca, tienen continuidad terminando el periodo administrativo del partido en poder y sobre todo la falta de asignación de recursos para el sistema de impartición de justicia (Olvera A. , 2018).

#### **1.4 Breve estado actual de Inseguridad Pública en el Estado de Veracruz y en la Ciudad de Xalapa.**

El problema de la Inseguridad Pública no se encuentra en puntos geográficos focalizados, en los últimos años la mayoría de las entidades federativas han visto un incremento de la delincuencia (Rivas, Incidencia de los delitos de alto impacto en México, 2016); dentro de estas entidades la que nos ocupa es Veracruz, que, si bien no es un estado con índices históricos en materia de delincuencia, desde el 2004 hasta la fecha sí se ha registrado un incrementado sus niveles delictivos.

Para estudiar el fenómeno de inseguridad pública en Veracruz nos encontramos con un problema primordial, y es que las diferentes instituciones que ofrecen información sobre seguridad pública en el estado, manejan diferentes base de datos, y muchas de ellas no coinciden entre sí, incluso algunas se contraponen (Zavaleta A. , La inseguridad y la seguridad de los veracruzanos., 2015).

En el caso veracruzano las cifras con respecto a la Inseguridad Pública varían dependiendo las fuentes que se consulten, datos proporcionados por la ENVIPE 2018 nos muestra que en promedio la entidad bajo los niveles de delincuencia en 2.4% con respecto de 2017 sobre 2016, para la organización Semáforo Delictivo, en 2018 la entidad disminuyó considerablemente su media de inseguridad, pero en 2017 y 2016 lo ubicaba entre los 5 estados más peligrosos del país (Semáforo Delictivo, 2018), mientras que otros informes posicionan al estado en el lugar 11 a nivel nacional sobre delitos cometidos con 53,989 delitos cometidos en 2018 (SEGOB, INCIDENCIA DELICTIVA NACIONAL, S/F).

En contra parte, un documento del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública destaca que la entidad paso de 2,118 delitos<sup>4</sup> en 1997 a 6,552 en 2015 (SEGOB, 2015), teniendo un aumento de más de 300% en casi dos décadas, lo cual tuvo como resultado que en diciembre de 2011 el estado se encontrará “En el tercer lugar de los de mayor incremento de muertes violentas después de Guerrero y Nuevo León, al pasar de 51 asesinatos en 2010 a 490 en 2011, lo que significa un aumento de 960 %” (del Palacio C. , 2015, pág. 328). Asimismo en el reporte de Francisco Rivas para el Observatorio Nacional Ciudadano la entidad se encontró en el tercer lugar nacional en incidencia delictiva en 2016 (Rivas, Incidencia de los delitos de alto impacto en México, 2016).

---

<sup>4</sup> En este documento sólo se recaba información de los siguientes delitos: homicidio doloso, secuestro, extorción, robo a vehículo con violencia y robo a vehículo sin violencia.

Otro dato contundente para entender el aumento de violencia en Veracruz, es que el estado está considerado como el más peligroso para ejercer el periodismo, esto debido “Al gran número de agresiones, asesinatos y exilios sufridos por los periodistas veracruzanos” (del Palacio & Olvera, 2018), lo cual ubica a nuestra entidad en el número 1 de los estados de la república con más periodistas asesinados desde el 2000 con un total de 22 (Article19, 2018).

Las cifras actuales a las que tuvimos acceso las encontramos en el portal de internet de la Fiscalía General del Estado, del cual tomando en cuenta los delitos de *homicidio, lesiones, secuestro y robo*<sup>5</sup> realizamos el siguiente cuadro:

<b>Delitos cometidos en el estado de Veracruz</b>			
	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<b>Homicidios</b>	2688	2221	1118*
<b>Lesiones</b>	6301	6293	2979*
<b>Secuestros</b>	172	175	181*
<b>Robos</b>	28262	23595	10415*
Cuadro realizado con la información obtenida de: <a href="http://fiscaliaveracruz.gob.mx/estadistica/">http://fiscaliaveracruz.gob.mx/estadistica/</a> . *son datos hasta junio del 2019.			

Dentro de la entidad federativa de Veracruz el municipio más importante, por albergar los poderes Ejecutivos, Legislativos y Judiciales estatales, por ser la sede principal de la

<sup>5</sup> En el portal están las cifras de otros delitos como aborto, tráfico de menores, despojo, incesto entre otro.

Universidad Veracruzana, así como por contar distintas dependencias administrativas del gobierno federal y, sobre todo por ser la capital, es Xalapa de Enríquez.

Asumir un incremento delictivo en Xalapa sería irresponsable, debido a la ausencia de información con la se cuenta, la Fiscalía General del Estado nos ofrece datos a nivel estatal y no seccionada por municipios o regiones, la ENVIPE toma una muestra muy reducida del total estatal, además puede existir el riesgo que los encuestados por el INEGI y que hayan sufrido algún delito, no hayan interpuesto la denuncia correspondiente y por lo tanto ese dato no lo tenga la Fiscalía.

Un punto importante para no poder asegurar un incremento delictivo en Xalapa es que existen pocos o nulos estudios de comparación anual que nos permitan dimensionar si existe un aumento o disminución; de los cuales tuvimos acceso catalogaron en el 2016 a la ciudad como la tercera más peligrosa del estado, detrás de Coatzacoalcos y la ciudad de Veracruz, aumentando 48.59%, 42.55% y 19.50% los delitos de secuestros, homicidios dolosos y el robo a vehículo (Rivas, Incidencia de los delitos de alto impacto en México, 2016). El problema con este estudio es que sólo compara el 2015 con el 2016, y aunque existen estudios del 2017 y 2018 del Observatorio Nacional Ciudadano, las cifras que presentan corresponden al total de delitos a nivel estatal y no por municipio como en la edición 2016.

En el reporte de Miguel Ángel León, en el 2017 la ciudad de Xalapa seguía en el tercer lugar de las más peligrosas del estado, esta vez detrás de Coatzacoalcos y Córdoba, cerrando ese año con 19 secuestros y 71 homicidios dolosos registrados (León, [www.e-](http://www.e-)

veracruz.mx, 2017). La organización Semáforo Delictivo<sup>6</sup> también registró a Xalapa como una de las ciudades más peligrosas del estado en 2017. A su vez, en el año 2018 aumentó considerablemente la incidencia delictiva, sólo los feminicidios disminuyeron de la media estatal con respecto al 2017.

<b>Delitos cometidos en la ciudad de Xalapa</b>				
	<b>2017</b>	<b>Media anual estatal</b>	<b>2018</b>	<b>Media anual estatal</b>
<b>Homicidios</b>	84	+ 3	88	+2.3
<b>Secuestros</b>	21	+1.75	22	+.83
<b>Robo a vehículo</b>	821	+19.41	1263	+49.25
<b>Lesiones</b>	368	+3	585	+19.75
<b>Violación</b>	42	+2.5	33	+2.75
<b>Feminicidio</b>	12	=	6	-0.5
<b>Total</b>	1348		1997	

Cuadro realizado con la información obtenida de: <http://veracruz.semaforo.com.mx/>.

## **1.5 Justificación**

Para la realización de este trabajo ocupamos 3 justificaciones que describimos a continuación:

**Académica:** es escasa, mejor dicho, casi nula, la información académica genera por la Universidad Veracruzana con respecto al tema, de lo poco que encontramos fue el

---

<sup>6</sup> Hasta la fecha de este documento es el único sitio en internet donde se puede encontrar información de varios años, delitos y municipios del país, con los que realmente podemos comparar un aumento o disminución de la incidencia delictiva.



texto “*Una inquietante familiaridad, las prácticas sociales violentas como organizadoras de subjetividad. Un caso en la Universidad Veracruzana*” de Leticia Cufre, que habla del incidente ocurrido en el área de humanidades de la Universidad Veracruzana en junio de 2003 en donde un estudiante murió y otro resultó herido en un evento dentro de las instalaciones antes mencionadas. Así mismo tenemos conocimiento del proyecto “UV como constructora de paz: alternativas a las violencias en Veracruz” coordinado por la Dra. Rosío Córdoba Plaza, sin embargo, este no está publicado<sup>7</sup>.

**Falta de datos:** como se ha mencionado en apartados anteriores, existe una dificultad para acceder a los registros de incidencia delictiva por municipios, lo cual hace extremadamente difícil poder comparar cifras con años anteriores; a este problema se debe agregar que ninguna dependencia pública o privada que se encarga de recolectar datos toma en cuenta si las víctimas son estudiantes universitarios de alguna institución educativa, lo cual tiene como resultado que no se pueda identificar a las víctimas.

Las razones principales por las cuales no se obtienen datos confiables son: “1) las policías “auxiliares”, “bancarias” e “industriales” no producen información estadística de ningún tipo...2) existen delitos no reportados y delitos no registrados...3) se toma el delito de manera global, no se especifica como tal el motivo del mismo...y 4) no se

---

<sup>7</sup> Tuvimos acceso a un video publicado en facebook en la dirección: <https://www.facebook.com/dra.rosiocordova/videos/presentaci%C3%B3n-de-resultados-proyecto-la-uv-como-constructora-de-paz-alternativas-/1524311717682880/> de la conferencia llevada a cabo el 22 de febrero de 2018 en las instalaciones del Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, en la cual se presentan algunos los datos de la primera fase de dicho proyecto.

cuenta con estadísticas específicas sobre la localidad, colonia, el día y la hora de donde se comenten los delitos” (Arango & Lara, 2007, págs. 10-11).

**Jóvenes universitarios:** Unos de los sectores de la población afectados por la Inseguridad Pública son los jóvenes, en especial los educandos de nivel superior, la investigación de (Barbachán, Cajas, Ramos, & Sánchez, 2017) nos dice que la Inseguridad Pública afecta de manera directa e indirecta a los universitarios; directa, cuando son víctimas del delito, e indirecta, cuando bajan su rendimiento académico por la preocupación sobre la idea de que ellos, sus familiares o su círculo de amistades cercano pueden ser víctimas de algún delito.

En México entre 2018 y lo que va de 2019 se han reportado 21 casos de delitos (homicidios, secuestros y desapariciones) cometidos en contra de estudiantes universitarios de diferentes instituciones (SINEMBARGO, 2019) y (INFOABE, 2019). Con respecto a la Universidad Veracruzana, desde el 2015 a la fecha se han reportado 6 asesinatos y más de 20 desapariciones (RedacciónAN, 2015), (León, 2017), (Cancino, [www.diariodexalapa.com.mx](http://www.diariodexalapa.com.mx), 2017), (REFORMA, 2018), (Cancino, 2018) y (Zavaleta N. , 2018).

## **1.6 Preguntas de investigación**

1. ¿Qué entienden los estudiantes de la Universidad Veracruzana por inseguridad pública?
2. ¿Cuál es la percepción de los jóvenes universitarios UV región Xalapa sobre la inseguridad pública del municipio?

### **1.7 Objetivo general**

Conocer y analizar la percepción que tienen los jóvenes estudiantes de la Universidad Veracruzana región Xalapa sobre la inseguridad pública en el municipio.

### **1.8 Objetivos específicos**

1. Conocer que entienden los estudiantes de la Universidad Veracruzana por Inseguridad Pública.
2. Recabar información sobre la percepción de la inseguridad pública que tienen los jóvenes estudiantes de la UV en el municipio.
3. Distinguir si los jóvenes estudiantes de la UV han sido víctimas o han sido testigos de algún delito y caracterizar el suceso de los alumnos que han sido afectados.
4. Identificar las zonas delictivas de la ciudad de Xalapa, Veracruz.

### **1.9 Hipótesis**

Antes de analizar los resultados que arroje esta investigación, se tienen las siguientes hipótesis:

1. La mayoría de los estudiantes de la Universidad Veracruzana región Xalapa sienten o perciben un incremento de la inseguridad por la influencia de mediática de terceros y no por la experiencia personal.

2. Las percepciones de inseguridad son diferentes dependiendo el espacio universitario donde se realice el estudio.

## Capítulo 2. Marco Teórico y Contextual

### 2.1 Los estudios de opinión pública

La historia de los estudios de opinión pública, tomando en cuenta la información de H. Chaparro (s/f) citado por Córdoba Aguilar, empezó de manera formal en los Estados Unidos de América en 1824, cuando se realizó el primer estudio de opinión para medir la intención de voto en las elecciones presidenciales de ese año. Entre 1920 y 1930 la revista *Literary Digest*, también en USA, se dio a la tarea de realizar sondeos masivos electorales, lo cual la llevó a predecir el triunfo de Franklin Roosevelt en 1932. (Córdoba, 2017).

Un estudio de opinión pública tiene su base en los conceptos “opinión”, que de acuerdo a (Price, 1992) es una visión de los demás y de interés; o como argumenta Corrella (1998) “puede ser entendida como una verbalización de una idea o de una posición frente a algo o alguien” (Corella, 1998, pág. 11) y “pública” que el mismo Price nos dice que es una palabra proveniente del latín “*públicus*” y que significa “pueblo”; para Corrella el público se divide en individuos que sólo son espectadores de algo y los que se preocupan sobre ese algo se organizan alrededor de éste para discutirlo. Teniendo en cuenta lo anterior entendemos como opinión pública a los temas de interés de la sociedad, misma que puede llegar a tener participación activa de dicho tema.

Para Elizabeht Noelle-Nuemann la opinión pública es un conjunto de “opiniones sobre temas controvertidos que pueden expresarse en público sin aislarse” (Neumann, 1995, pág. 47) o “opiniones o comportamientos que hay que expresar o adoptar si uno

no quiere aislarse” (Neumann, 1995, pág. 48). La misma autora menciona la importancia de la opinión pública en el colectivo social que una persona es capaz de hacer algo en contra de su voluntad con tal de tener la aprobación pública de la sociedad que la rodea.

Otra de las aportaciones importantes que nos menciona Neumann es la relación entre opinión pública y política, ya que la primera sirve a los gobernados para expresar su aprobación o descontento sobre sus gobernantes. Así mismo nos dice que los individuos que entienden el poder de la opinión pública no pueden engañarse en intentar ser buenos ciudadanos (Neumann, 1995).

Una definición actual es la que ofrecen Pareja y Echeverría (2014) cuando mencionan que “la opinión pública puede comprenderse como un concepto que articula un fenómeno social en que existe una serie de ideas, pensamientos, creencias entorno a diversos temas de carácter colectivo” (Pareja & Echeverría, 2014, pág. 51) en pocas palabras, la opinión pública va de la mano de nuestro estilo de vida en la sociedad.

Como hemos visto históricamente los estudios de opinión están estrechamente relacionados con la democracia, y por ende a la política, esto es porque “Los estudios de opinión juegan un papel importante en la buena gestión política, en la medida que establecen un sistema de contabilidad social mediante la observación estadística de aspectos claves de orden social” (Boudon, 1974, pág. 54).

Sin embargo, los estudios de opinión no sólo están ligados a la política, aunque siguen siendo su mayor clientela; sino también a empresas, organizaciones no gubernamentales, instituciones científicas y tecnológicas, entre otras, esto es porque un

estudio de opinión nos sirve para ver lo que la gente demanda no sólo del gobierno sino de empresas e instituciones públicas y privadas (Lundberg, 1949).

En la actualidad los estudios de opinión son importantes para varios aspectos de nuestra vida cotidiana y es por esa razón que en su mayoría estos están realizados por empresas particulares<sup>8</sup>, que cobran altos costos por sus servicios. Afortunadamente instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad de Guadalajara, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y la Universidad Veracruzana, se han dado a la tarea de crear y desarrollar centro de análisis de opinión pública, lo cual ha permitido la realización de investigaciones académicas basadas en el aporte científico-social y no en el valor económico como lo puede ser en un estudio de una empresa particular.

La Universidad Veracruzana es de las pocas instituciones que, a nivel nacional, cuenta con un Centro de Estudios de Opinión y Análisis (CEOA) en el cual se oferta la Especialidad en Estudios de Opinión, en donde se enseñan las teorías, métodos y técnicas acertadas para la realización de estudios académicos, públicos y privados, esto porque no hay que olvidar que “los estudios de opinión son en la práctica una foto instantánea, una radiografía de la opinión pública. La calidad de la fotografía depende no sólo de la

---

<sup>8</sup> Empresas como Ipsos México, Millward Brown México, De la Riva Group o Estadística Aplicada, información disponible en el ranking de las mejores empresas de marketing 2018 disponible en: <https://www.altonivel.com.mx/marketing/40546-top-10-agencias-de-investigacion-de-mercados/>

calidad de la máquina fotográfica, sino también de la capacidad creativa y del manejo del operador” (Aignerren, 1992).<sup>9</sup>

Sin embargo, qué tiene que ver todo lo anterior con el propósito de este trabajo, la respuesta recae en que, como hemos visto los estudios de opinión recogen las ideas, pensamientos, sentimientos u opiniones de una población determinada; y éstas se convierten en opinión pública, la cual, puede ayudar a la creación de políticas públicas que puedan incidir de algún modo en la disminución de delitos que han sufrido los universitarios de Xalapa.

## **2.2 Conceptos base de este estudio**

Como mencionamos a principio de este capítulo, la definición de conceptos será parte importante de nuestra investigación por eso se considera pertinente aclarar de la mejor manera posible los términos, *percepción, jóvenes e inseguridad Pública*; la idea es ofrecer la terminología adecuada para el buen entendimiento de este documento, que nos permita de manera clara y concisa identificar qué entendemos cuando nos cuestionamos ¿Qué entienden los jóvenes estudiantes de la UV por Inseguridad Pública? Y ¿Cuál es la percepción de los jóvenes universitarios UV región Xalapa sobre la inseguridad pública del municipio?

---

<sup>9</sup> Referencia obtenida del Seminario metodológico de opinión y sociedad, impartido en la Especialización de Estudios de Opinión (CEOA UV) por la Dra. Patricia Aguirre Gamboa.



### 2.2.1-Percepción

A simple idea podemos decir que percepción es algo que se percibe; pero en realidad ¿Cómo hacemos eso?, entonces la pregunta pertinente es ¿Cómo percibimos? En primer lugar, tenemos que recalcar que el “término percepción ha llegado a ser empleado indiscriminadamente para designar otros aspectos, que también tienen que ver con el ámbito de la visión del mundo” (Vargas, 1994, pág. 47)

Desde el punto de vista clínico, percepción es:

“Ver, tocar, oír, gustar y oler y que esto es un modo de aprender acerca de lo que está en derredor nuestro (...) [por lo tanto] decir que un organismo puede percibir es dar a entender que puede adquirir una determinada cantidad de conocimiento sobre el mundo que le rodea por medio de ciertos órganos llamados sentidos” (Armstrong, 1966, pág. 131).

El neurocientífico Pablo Rudomín argumenta que todo ser vivo percibe cuando menciona que:

“Los sistemas biológicos poseen mecanismos que les permiten captar información proveniente del medio ambiente a través de órganos especializados o sensores (...) [y que estos son percibidos como] impulsos eléctricos conducidos a través de nervios y neuronas (...) [A su vez nos explica que los órganos están en un juego constante con la percepción del entorno, ya que estos] han generado mecanismos especializados que les permiten recibir, transmitir e integrar la información que proviene del mundo externo y reaccionar a ella”. (Rudomín, 2010, pág. 147)

Para Luz María Vargas “la percepción es biocultural porque, por un lado, depende de los estímulos físicos y sensoriales involucrados y, por otro lado, de la selección y organización de dichos estímulos y sensaciones” (Vargas, 1994, pág. 47). A su vez Floyd Allport entiende por percepción al “proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social” (Allport, 1974 , pág. 81).

La definición de Allport nos menciona algo que las anteriores no hicieron, la percepción también tiene que ver con el entorno social. En este sentido uno de los pioneros en percepción social fue Solomon Asch, citado por Carmen Arias en 2006, menciona que gracias a las investigaciones de Asch se crearon los Modelos de Integración de la Información, en los cuales existen dos tipos de procesar la información, a) *Modelos de Tendencia Racional*.- en el cual los elementos informativos se combinan y crean una impresión global determinada por el contexto, y b) *Modelos de Combinación Unificada*.- en el cual los elementos informativos no se combinan y se crea una impresión que no es determinada por el contexto (Arias, 2006).

El Departamento de Psicología Social de la Universitat Autònoma de Barcelona menciona que sí bien todo tipo de percepción entra en contacto con el ser humano por medio de los sentidos, la percepción social añade a la representación de un objeto, información extra, que le da significado, clasificación y características a lo percibido y lo dimensiona en un entorno social (Catalá, 2016). Otra información nos dice que la percepción social tiene que ver con la relación entre el individuo y los fenómenos sociales en los que está situado y que tiene características específicas 1) lo que se percibe no es

algo concreto, 2) lo que se percibe son fenómenos entre lo personal y social y 3) lo percibido siempre tiene relación con otros fenómenos (Suriá, 2010).

En un artículo de la revista Investigación & Desarrollo de la Universidad del Norte de Barranquilla Colombia encontramos el proceso de percepción social se atribuye a 3 acciones específicas, “1) *Reconocimiento de la Emociones*: donde por medio de un diagnóstico se intenta conocer el estado de ánimo de las personas, 2) *Formación de Impresiones*: proceso a través del cual se infieren las características psicológicas de la conducta, y 3) *Atribuciones Causales*: donde se busca conocer la causa de la conducta de los demás y así poder conocer sus disposiciones y tendencias estables” (Mejía, Mendoza , Amarís, & Obregón , 2001, pág. 4). Hablando sobre percepción social de inseguridad, esta se manifiesta cuando existe una gran cantidad de víctimas que comienzan a comunicar o divulgar su experiencia con el delito, generando un eco social que fomenta un aumento en la percepción de inseguridad (Kessler, 2009).

Todo lo anterior en este apartado hace referencia a que la percepción se encarga de general conocimiento a través de los sentidos, y a su vez es la percepción social la que nos ayuda a darle sentido, características y contexto a ese conocimiento, para inmediatamente después poder ubicarlo en un espacio temporal determinado. En el contexto de nuestra investigación, cuando nos referimos a percepción, entendida como percepción social, nos referimos al conocimiento que tienen los estudiantes de la Universidad Veracruzana región Xalapa sobre el concepto de Inseguridad Pública y como lo caracterizan.

### 2.2.2 Estudiante universitario

Para la construcción de este apartado se tuvo especial atención, ya que la pregunta más recurrente de los que tuvieron acceso a nuestra investigación fue ¿Por qué los estudiantes universitarios de la UV? Es por esto que se decidió primero identificar qué es un estudiante, en específico un estudiante universitario, y segundo, por qué es importante hablar de los mismos.

Para la Real Académica Española la palabra “*estudiante*” se refiere a cualquier persona que cursa algún tipo de estudio, y “*universitario*” hace referencia a una persona que estudia en una universidad; con esto podemos decir que un estudiante universitario es cualquier persona que se encuentre estudiando en un programa de enseñanza, del tipo que sea, dentro de alguna universidad, ya sea pública o privada.

Lo anterior presenta un pequeño problema para efectos de este estudio, y es, la delimitación de la edad de los estudiantes universitarios; aunque, al menos en México, sabemos que la vida universitaria empieza a 18 años, no existe una etapa máxima de edad para entrar y mucho menos para salir de la universidad, no obstante, en la Asamblea Nacional de Rectores se informó que la mayoría de los jóvenes que ingresan a las universidades del país van entre los 18 y 30 años de edad. (ANR, 2011).

Ser estudiantes universitarios, además de estar inscrito en algún programa educativo, significa “Contar con habilidades, actitudes, valores y competencias que le permiten aprender de manera eficiente y eficaz” (Tepale, s.f.), a su vez ser un estudiante universitario implica “Compromiso, responsabilidad, esfuerzo y dedicación [ya que es en este nivel donde las

personas se hacen profesionales y por lo tanto] se considera un privilegio (Naigeboren, Caram, Gil De Asar, & Bordier, 2013).

Así mismo, consideramos importante hablar de los estudiantes universitarios de la Universidad Veracruzana región Xalapa, porque, aparte de lo que ya se argumentó en la justificación de este trabajo, representan una población importante de la capital veracruzana.

Datos de los Cuadernillos Municipales indican que para 2017<sup>10</sup>, la población de la ciudad se estimaba en 502,151 habitantes (SISTEMA DE INFORMACIÓN MUNICIPAL, 2017), de los cuales información de la Secretaria de Educación de Veracruz en 2018, 66,412 son estudiantes de licenciatura y técnico superior universitario (SEV, 2019). Tomando en cuenta la cifra anterior, establecemos que 24,977 pertenecen a la Universidad Veracruzana región Xalapa, lo cual representa que el 37.6% de la población universitaria de Xalapa son universitarios UV y a su vez esta casa de estudios tiene la mayor representatividad de estudiantes del municipio.

Para este estudio establecemos que cuando hablamos de *estudiantes universitarios*, nos referimos a jóvenes, sin distinción alguna, que oscilen entre los 18 y 30 años de edad que estén inscritos en la UV región Xalapa y que se encuentren en el nivel de licenciatura y técnico superior universitario (TSU).

---

<sup>10</sup> Los datos del 2018 aún no se encuentran disponibles.

### 2.2.3 Inseguridad Pública

Este apartado es de vital importancia para nuestro estudio, ya que es en donde recae la investigación, por este motivo debe quedar claro a qué nos referimos con Inseguridad Pública.

En primer lugar, considero necesario retomar la idea ya establecida en la justificación, la cual dice que la inseguridad y la violencia son provocados por la desigualdad tecnológica; entre menor acceso a la innovación tecnológica existe un mayor grado de limitación económica (OCDE, 2016). A su vez se considera que, debido al desequilibrio del capital fomentado por los avances industriales, se han creado conglomerados habitacionales alrededor de las fábricas o centros económicos, en los cuales, por diversas razones, se potencializa la vulnerabilidad de ser víctimas de algún delito (Zavaleta A. , 2007) & (Sani & Nunes, 2016). Existen estudios donde se encuentra una relación directa entre la desigualdad social, enfatizada en el estrato económico, y el aumento en incidencia delictiva<sup>11</sup> (Barbachán, Cajas, Ramos, & Sánchez, 2017).

Por otro lado, hay una discusión teórico-lingüística sobre la construcción del concepto de Inseguridad Pública; para empezar, debemos dejar en claro que, como tal, el término no existe, se construye a partir del antónimo de seguridad pública; y es aquí donde nos encontramos otra discusión teórica sobre ¿Qué es seguridad pública?, ya que muchas veces se llega a confundir con *seguridad humana*, *seguridad ciudadana* y *seguridad nacional*; es

---

<sup>11</sup> Esto no quiere decir que sólo las personas de un estrato económico determinado sean las causantes de la delincuencia.

por esto que debemos de hacer las acotaciones necesarias para dejar establecido que es Inseguridad Pública.

Al referirnos a *seguridad humana* damos por entendido que es la encargada de proteger la vida humana, salvaguardando las libertades fundamentales, y proteger al ser humano de amenazas concretas o abstractas; para cumplir con lo anterior, el Estado crea sistemas políticos, sociales, militares, económicos, culturales y ambientales capaces de aumentar la supervivencia humana (PNUD Costa Rica, 2011) en otras palabras, se encarga de “Proteger la esencia vital a través del respeto a los derechos humanos y la protección de libertades fundamentales que garantizan una vida digna” (Flores, 2015, pág. 9).

Por su parte, la *seguridad ciudadana* es una modalidad específica de la seguridad humana, que se ocupa de la protección universal contra el delito, tiene como objetivo proteger la vida, la integridad y el patrimonio de las personas y disminuir el riesgo de un evento delictivo (PNUD Costa Rica, 2011) & (Flores, 2015). Abonando a la idea anterior, la seguridad ciudadana también es vista como una “acción integrada que desarrolla el Estado, en colaboración con la ciudadanía, destinada a asegurar su convivencia y la erradicación de la violencia (Barbachán, Cajas, Ramos, & Sánchez, 2017, pág. 7).

La *seguridad nacional* nos referimos a una “situación donde la mayoría de las clases sociales de la nación tienen garantizadas sus necesidades culturales y materiales básicas mediante las decisiones del gobierno en turno y las acciones de las instituciones del Estado” (Piñeyro & Barajas, 2008). Además, agrega el autor; está se encarga de combatir la pobreza,

la desigualdad, los desastres ambientales y apoyar a la población a la ciudadanía en caso de desastres naturales.

Por último, el concepto de *seguridad pública* que aparece en el glosario de la ENVIPE 2018 hace referencia a que es una función que tiene el gobierno, en sus distintos niveles, para salvaguardar la vida de las personas, prevenir delitos y aplicar efectivamente la ley contra quienes violentan la seguridad (INEGI, 2018). Sin embargo, la seguridad pública es más un “servicio” que presta el Estado para proteger la integridad física y los bienes de los ciudadanos; por otra parte se encarga de proteger y preservar el orden y la tranquilidad en espacios públicos para fomentar un entorno de desarrollo social (Flores, 2015) & (PNUD Costa Rica, 2011).

La seguridad pública, de acuerdo a la investigación de (United Nations Development Programme & Gómez, 2009) la seguridad pública es la encargada de prestar 4 actividades fundamentales:

1. Servicio médico de urgencias, bomberos y protección civil.
2. Servicios policíacos.
3. Control vehicular.
4. Operación de centros reclusión penitenciaria.

Por la sensibilidad individual y colectiva que representan los “servicios” de la seguridad pública, esta se vuelve vital para la permanencia y desarrollo de cualquier sociedad; ya que en ella recae la percepción de aceptación, confianza, arraigo y sentido de pertenencia de una región en particular (Flores, 2015).



En resumidas cuentas, todas las “seguridades” tienen similitudes y son muy marcadas sus diferencias:

Similitudes	Diferencias
<p><b>Protegen la vida y los bienes de las personas.</b></p> <p><b>Las proporciona el Estado.</b></p> <p><b>Su objetivo es propiciar un entorno social de paz donde se desarrollen las personas en diferentes ámbitos.</b></p> <p><b>Se basan en los Derechos Humanos.</b></p>	<p>La seguridad humana es la base del Estado, partiendo siempre del principio de proteger la vida.</p> <p>La seguridad ciudadana se ocupa de proteger al individuo y a sus bienes de eventos específicos como la delincuencia.</p> <p>La seguridad nacional a parte de proteger al individuo y sus bienes de ser víctimas de algún delito, también procura atender a la población en cuestión de desastres naturales y se ocupa del combate a la pobreza y desigualdad.</p> <p>La seguridad pública son servicios prestados por el Estado dedicados a proteger la integridad física y los bienes de los ciudadanos, además de preservar el orden en espacios públicos.</p>
<p><i>Cuadro elaborado con información de (Barbachán, Cajas, Ramos, &amp; Sánchez, 2017) (Flores, 2015) (Piñeyro &amp; Barajas, 2008) (United Nations Development Programme &amp; Gómez, 2009).</i></p>	

Como se mencionó anteriormente, el concepto de Inseguridad Pública se construye de manera antónima a la de seguridad pública, en ese sentido decimos que Inseguridad Pública se refiere a la sensación que tiene la población sobre la vulnerabilidad que perciben sobre ser víctimas de algún delito (INEGI, 2018). Aunando a esta idea, Lupton y Tulluch manifiestan que la Inseguridad depende de la cantidad de amenazas y la vulnerabilidad que tiene una persona de convertirse en víctima de algún hecho delictivo (Lupton & Tulloch, 1999).

La Inseguridad Pública “atenta contra las condiciones básicas que permiten la convivencia pacífica en la sociedad y pone en peligro o lesiona los derechos fundamentales” (Tapia, 2013), esto porque el problema de la Inseguridad Pública es tan complejo que abarca “las diversas condiciones sociales, económicas, culturales y políticas en las que vivimos. Pero, además, es un problema de múltiples dimensiones: por un lado, la dimensión fáctica, vinculada a los hechos medibles y cuantificables; y por el otro, la dimensión subjetiva, relacionada con nuestras percepciones, miedos y preferencias” (Barbachán, Cajas, Ramos, & Sánchez, 2017, pág. 18).

Desde mi punto de vista, la Inseguridad Pública se refiere a la falta del buen cumplimiento de los servicios del Estado encargados del orden público, que puedan generar una sensación colectiva de tranquilidad. Teniendo en cuenta lo anterior, cuando en este estudio ocupamos el concepto de Inseguridad Pública nos referimos a la sensación de vulnerabilidad y probabilidad de riesgo que tienen los estudiantes de la Universidad Veracruzana región Xalapa de ser víctimas de algún evento delictivo.

### **2.3 Del contexto universitario**

La Universidad Veracruzana tiene su sede principal en la capital de Estado de Veracruz, Xalapa de Enríquez, ciudad que alberga la mayoría de los poderes estatales como el Palacio Estatal de Gobierno, el H. Congreso del Estado y la Fiscalía General del Estado, entre otras, y con oficinas regionales de la república como el Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA) o la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA).

La ciudad de Xalapa está llena de historia, parte de ésta gracias a su cercanía con la ciudad de Veracruz, el puerto de América al mundo desde la Colonia hasta nuestros días. Sus hermosos paisajes e increíble flora hicieron que el Barón Alexander Von Humboldt la bautizara como la ciudad de las flores (EMDM-EV, 2010)

En el ambiente educativo la ciudad de Xalapa figura entre las más importantes del país ya que cuenta con escuelas primerizas en todo el territorio nacional, instituciones como el Colegio Nacional de Xalapa (Colegio Preparatorio en nuestros días) fundado en 1843 por Don Antonio María de Rivera, o qué decir da la fundación de la Escuela Normal Veracruzana en 1886 instituida por el General Juan de la Luz Enríquez, y que desde su fundación hasta la actualidad ha sido semillero de grandes personajes que han dedicado su vida a la educación (EMDM-EV, 2010).

La creación de las escuelas antes mencionadas aunada a la instauración de una gran cantidad de escuelas primarias y secundarias le hicieron valer el mote de “La Atenas Veracruzana”. Pero sin duda, la que vino a reafirmar dicha fama cultural y educativa fue la fundación de la Universidad Veracruzana en 1944, teniendo como primer rector al Doctor Manuel Suarez (UV, s.f.).

En nuestros tiempos la Universidad Veracruzana (UV) atiende una matrícula de 63, 369 estudiantes entre 105 programas de educación formal: 173 de licenciatura, 124 de posgrado y 8 de técnico superior universitario. También cuenta con espacios dedicados exclusivamente a la investigación, donde se encuentran 23 institutos, 18 centros, 2 laboratorios de alta tecnología y el Museo de Antropología; a su vez cuenta

con una plantilla de 6, 049 académicos y con un personal administrativo y directivo de 6, 219 personas; la infraestructura académica bibliotecaria está integrada por 48 bibliotecas y se cuentan con 6 Unidades de Servicios Bibliotecarios de Información (USBI) (1er Informe de actividades, 2018).

La UV se extiende sobre 27 municipios del estado, organizada en 5 regiones, Xalapa, Veracruz-Boca del Río, Orizaba, Córdoba, Poza Rica y Coatzacoalcos-Minatitlán. Además de 4 regiones en su rama de Universidad Veracruzana Intercultural (UVI) ubicadas en las regiones de la Huasteca, el Totonacapan, las Grandes Montañas y la Selva; en donde se imparten el nivel de licenciatura, TSU, especialidad, maestría y doctorado (Guevara, S/F).

La parte humanística y cultural de la UV se ve reflejada en su reconocimiento internacional, gracias a importantes personajes como Enrique Florescano, Sergio Pitol y Emilio Carballido, además de organizaciones musicales de prestigio mundial como la Orquesta Sinfónica de Xalapa (OSX) así como 32 grupos y proyectos artísticos con amplio reconocimiento, como Tlen Huicani, el Valet Folclórico Universitario, la Orquesta de Música Popular y la Compañía de Teatro (Guevara, S/F).

Todo esto ha generado que la Universidad Veracruzana se encuentre entre el séptimo lugar y el decimosexto de las mejores universidades públicas del país (dependiendo el Ranking que se consulte) y entre las 50 mejores a nivel Latinoamérica, siendo la primera a nivel Sureste de la federación por arriba de la Universidad Juárez

Autónoma de Tabasco, Universidad Autónoma de Chiapas, Universidad Autónoma de Yucatán y Universidad Autónoma de Campeche.

De las regiones antes mencionadas, la más importante es la de Xalapa, no porque se encuentre este estudio realizado en esta ciudad, sino porque es la que atiende la mayor cantidad de estudiantes en nivel licenciatura y técnico superior universitario con un total de 24, 977 inscritos, repartidos en sus 6 áreas del conocimiento, técnica, humanidades, económico-administrativo, ciencias de la salud, biológico-agropecuaria y artes.

La importancia de hacer una investigación que demuestre la manera en que están percibiendo la inseguridad los estudiantes de la UV Xalapa, recae en que, al ser la zona de mayor población representativa, nos dará una idea general de cómo los jóvenes perciben el fenómeno y como son capaces de articularlo a su ritmo de vida.

## Capítulo 3. Metodología de la Investigación

### 3.1- Diseño y alcance de la investigación

El interés primordial de este estudio es conocer la percepción sobre la Inseguridad Pública del municipio de los estudiantes de la Universidad Veracruzana región Xalapa, en ese sentido, la metodología empleada es cuantitativa, aunque en la encuesta aparecen preguntas abiertas, esto no le resta el nivel de cuantificación al instrumento.

El alcance de este proyecto es descriptivo ya que se considera investigación descriptiva aquella que “se reseñan las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto de estudio” (Salkind, 1998, pág. 11). Una de las funciones principales de la investigación descriptiva es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto (Cerdeña, 1993).

El diseño de nuestra investigación es no experimental y transversal, en primer punto porque “las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido” (Aguilar, Duarte, & Orrantia, 2011) esto permite observar las variables de manera natural y sin ningún tipo de manipulación; y en segundo porque los diseños transversales permiten “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Aguilar, Duarte, & Orrantia, 2011).

### 3.2-Diseño de la muestra

Para este estudio se dividieron las carreras por “espacios UV”, y no por área académica como la Universidad Veracruzana las tiene estipuladas. Esto debido a que no todas las carreras se encuentran dentro del espacio de su área de estudio, los casos más significativos son las licenciaturas de Derecho y Pedagogía, que son parte del área de Humanidades, pero se encuentran en los espacios de Zona UV y FCAS respectivamente. La aplicación del instrumento de recolección de datos se realizará de manera estratificada dentro de los espacios, esto quiere decir que por medio de un sorteo se aplicará la encuesta en 4 facultades de los espacios construidos. Los participantes serán hombres y mujeres con edades que oscilan entre 18 y 30 años.

La información que ocupamos para nuestro marco muestral fueron proporcionados por la Dirección General de Administración Escolar de la Universidad Veracruzana (UV) a cargo del Dr. Héctor Francisco Coronel Brizio. Los datos son con el corte de septiembre de 2018 y representan el total de estudiantes inscritos por carrera en el nivel licenciatura y técnico superior universitario (TSU) de la región Xalapa. El total de estudiantes es de **24,977** de los cuales, en un criterio de exclusión no se tomarán en cuenta 2,294 alumnos por ser parte del sistema abierto (SA) y la modalidad virtual:

<b>Programa</b>	<b>Alumnos</b>
<b>Administración (SA)</b>	478
<b>Contaduría (SA)</b>	498
<b>Derecho (SA)</b>	649

<b>Pedagogía (SA)</b>	614
<b>Enseñanza Del Inglés (virtual)</b>	55
<b>Total</b>	<b>2,294</b>

Tomando en cuenta lo anterior y haciendo los cálculos pertinentes nuestro marco muestral queda con un total de **22,683** estudiantes. A partir de esto se construyeron los “espacios UV” quedando de la siguiente manera:

<b>Espacio FCAS-Psicología</b>	
<b>Programa educativo</b>	<b>Alumnos</b>
<b>Pedagogía</b>	955
<b>Administración de Negocios Internacionales</b>	540
<b>Ciencias Políticas y Gestión Publica</b>	71
<b>Publicidad y Relaciones Publicas</b>	551
<b>Relaciones Industriales</b>	431
<b>Psicología</b>	769
<b>Total del espacio</b>	<b>3,317</b>

<b>Espacio Artes</b>	
<b>Programa Educativo</b>	<b>Alumnos</b>
<b>Artes Visuales</b>	176
<b>Danza Contemporánea</b>	107
<b>Diseño de la Comunicación Visual</b>	119
<b>Educación Musical</b>	176
<b>Estudios de Jazz</b>	113
<b>Fotografía</b>	3
<b>Música</b>	148
<b>Teatro</b>	171
<b>Total Del Espacio</b>	<b>1,063</b>



<b>Espacio Zona UV</b>	
<b>Programa Educativo</b>	<b>Alumnos</b>
Arquitectura	1186
Ciencias Atmosféricas	144
Física	189
Ingeniería Ambiental	225
Ingeniería Civil	739
Ingeniería Eléctrica	355
Ingeniería En Alimentos	161
Ingeniería En Instrumentación Electrónica	399
Ingeniería Mecánica	343
Ingeniería Química	461
Matemáticas	160
Químico Farmacéutico Biólogo	531
Derecho	1887
Administración	1143
Contaduría	944
Gestión y Dirección De Negocios	276
Sistemas Computacionales Administrativos	577
Biología	736
Ingeniero Agrónomo	701
<b>Total Del Espacio</b>	<b>11,157</b>

<b>Espacio Humanidades</b>	
<b>Programa Educativo</b>	<b>Alumnos</b>
Antropología Histórica	144
Antropología Lingüística	73
Antropología Social	136
Arqueología	139
Filosofía	188
Historia	268
Lengua Francesa	165
Lengua Inglesa	789
Lengua y Literatura Hispánicas	255
Sociología	200
<b>Total Del Espacio</b>	<b>2,357</b>

<b>Espacio Economía</b>	
<b>Programa Educativo</b>	<b>Alumnos</b>
<b>Ciencias y Técnicas Estadísticas</b>	117
<b>Economía</b>	327
<b>Estadística</b>	181
<b>Geografía</b>	209
<b>Informática</b>	23
<b>Ingeniería de Software</b>	250
<b>Redes y Servicios De Computo</b>	202
<b>Tecnologías Computacionales</b>	250
<b>Total Del Espacio</b>	<b>1,559</b>

<b>Espacio Ciencias de la Salud</b>	
<b>Programa Educativo</b>	<b>Alumnos</b>
<b>Cirujano Dentista</b>	701
<b>Enfermería</b>	475
<b>Médico Cirujano</b>	792
<b>Nutrición</b>	533
<b>Química Clínica</b>	584
<b>Protesista Dental Técnico Superior Universitario</b>	78
<b>Radiólogo Técnico Superior Universitario</b>	67
<b>Total Del Espacio</b>	<b>3,230</b>

Quedando de los Espacios de la siguiente forma:

<b>Espacio</b>	<b>Estudiantes</b>
<b>FCAS-Psicología</b>	3,317
<b>Artes</b>	1,063
<b>Zona UV</b>	11,157
<b>Humanidades</b>	2,357
<b>Economía</b>	1,559
<b>Ciencias de la Salud</b>	3,230
<b>Total Del Marco Muestral</b>	<b>22,683</b>

### 3.2.1 Tamaño de la muestra

Para la obtención del tamaño de muestra se ocupó el criterio de máxima varianza con una confiabilidad de 95% y un margen de error de 5%, donde aplicaremos la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 P * Q * N}{E^2} = \frac{1.96^2 x 50 x 50 x 22683}{5^2} = 378 \text{ estudiantes}$$

En donde:

- N = Total de la población
- Z= 1.96 al cuadrado (nivel de confiabilidad es del 95%)
- P Y Q = asumiendo máxima varianza
- E = error esperado
- 

Teniendo en cuenta lo anterior, la muestra por espacio a obtener es la siguiente:

Espacios UV	Nº sujetos en el espacio	Proporción	Muestra por espacio
<b>FCAS-psicología</b>	3,317	14.6%	55
<b>Artes</b>	1,063	4.7%	18
<b>Zona UV</b>	11,157	49.2%	186
<b>Humanidades</b>	2,357	10.4%	39
<b>Economía</b>	1,559	6.9%	26
<b>Ciencias de la salud</b>	3,230	14.2%	54

La proporción de cada espacio se obtiene a través de la división del total de individuos que conforman el espacio i-ésimo entre el total de población. Para obtener el tamaño de muestra por proporción de cada espacio se procede a multiplicar la proporción del espacio i-ésimo por el tamaño de muestra total.

### 3.2.2- Estratificación de la muestra

Tomando como base que todos los espacios tienen 6 o más facultades, se optó que, para la aplicación del instrumento de recolección de datos, rifar 4 por espacio y de las que hayan sido elegidas repartir de manera proporcional entre hombre y mujeres con edades entre 18 y 30 años.

Espacios UV	Nº sujetos en el espacio	Proporción	Muestra del espacio	Entre 4 facultades	
				Hombres	Mujeres
FCAS-psicología	3,317	14.6%	55	28	27
Artes	1,063	4.7%	18	9	9
Zona UV	11,157	49.2%	186	93	93
Humanidades	2,357	10.4%	39	19	20
Economía	1,559	6.9%	26	13	13
Ciencias de la salud	3,230	14.2%	54	27	27
			<b>Total</b>	<b>189</b>	<b>189</b>

Las facultades por espacio UV resultantes del sorteo son las siguientes:

Espacio Humanidades	Cuota por facultad	Hombres	Mujeres
1.-Historia	10	5	5
2.- Lengua Inglesa	10	5	5
3.- Letras Españolas	10	5	5
4.- Sociología	9	4	5

Espacio Economía	Cuota por facultad	Hombres	Mujeres
1.-Economía	8	4	4
2.- Geografía	6	3	3
3.- Estadística	6	3	3
4.- Tecnologías Computacionales	6	3	3

Espacio Ciencias de la Salud	Cuota por facultad	Hombres	Mujeres
1.-Cirujano Dentista	14	7	7
2.- Médico Cirujano	14	7	7
3.-Protesista Dental	14	7	7
4.- Radiólogo	12	6	6

<b>Espacio artes</b>	<b>Cuota por facultad</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
<b>1.-Artes Visuales</b>	6	3	3
<b>Espacio FCAS-Psicología</b>	<b>Cuota por facultad</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
<b>1.-Pedagogía</b>	14	7	7
<b>2.- Admón. de Negocios Internacionales</b>	14	7	7
<b>3.- Publicidad y Relaciones Públicas</b>	13	7	6
<b>4.- Psicología</b>	14	7	7

<b>Espacio Zona UV</b>	<b>Cuota por facultad</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
<b>1.- Arquitectura</b>	47	23	24
<b>2 -Derecho</b>	47	24	23
<b>3.-Administración</b>	46	23	23
<b>4.- Biología</b>	46	23	23

### 3.3- Instrumento recolección de datos

El instrumento que se eligió para la obtención de los datos fue la encuestas que consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). En este contexto la construcción del instrumento de este proyecto tuvo como base la *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2018* (ENVIPE) del INEGI y el *Cuestionario sobre Seguridad y Participación Ciudadana 2017 del Consejo Ciudadano de Seguridad y Procuración de Justicia del estado de Jalisco*. Se hicieron los cambios necesarios para que el instrumento se contextualizará en la ciudad de Xalapa y atendiera los objetivos de investigación de este estudio.

Dicho instrumento es auto-aplicable, esto para no intimidar e influenciar las respuestas de los universitarios. La encuesta fue realizada con la asesoría del Doctor en

Ciencias de la Computación por la Universidad de Essex, Inglaterra, Carlos Adolfo Piña, director de este trabajo; y tuvo una validación por expertos en materia de investigación, como el Dr. Fredi Correa Romero del Departamento de Psicología de la Universidad de Guanajuato, miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI nivel I, experto en investigación cualitativa. Por parte de la Universidad Veracruzana el instrumento lo validaron la Lic. Alma Tenorio Aguirre Coordinadora de Diseño y Desarrollo de Proyectos Cuantitativos del Centro de Estudios de Opinión y Análisis, y, la Dra. Celia del Palacio Montiel, SNI nivel 3 y experta en temas de violencia en contra de periodistas veracruzanos.

Nuestro instrumento de medición consta de 21 preguntas, dividido en tres constructos (dimensiones):

<b>Constructo</b>	<b>No. De preguntas</b>	<b>No de preguntas según la lista</b>
<b>Entendimiento de inseguridad pública</b>	2	1 y 2
<b>Percepción de inseguridad pública</b>	11	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13
<b>Clasificación del suceso</b>	8	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21

### **3. 4.- Procedimiento general de recolección de datos**

En este apartado agradezco todas las facilidades otorgadas por las autoridades académicas de las facultades seleccionadas para la correcta aplicación del instrumento de recolección de datos.

Dicho instrumento se aplicó en tres momentos, el primero fue en el mes de abril, donde se aplicó en los “Espacios UV” de Humanidades, Economía y Artes; en el mes de mayo se realizó en segundo momento que incluyó los espacios de Ciencias de la Salud y FCAS-Psicología, por último, en el mes de junio se aplicó el instrumento en Zona UV, se decidió dejar este espacio hasta lo último por ser el de mayor número de muestras a obtener.

Las encuestas en los espacios de Humanidades, Economía y Artes se realizaron del 8 al 10 de abril, en los cuales en general se aplicaron, con permiso de los directores (as) y secretarios (as) académicos (as) de las facultades sorteadas, en los salones de las facultades seleccionadas, sólo en el caso de Artes se realizó la encuesta a la salida de los salones para no interrumpir sus rutinas de ensayos.

Para el caso de los “Espacios UV” de Ciencias de la Salud y FCAS-Psicología, la encuesta se aplicó los días 7 y 8 de mayo, en el primer espacio se nos permitió pasar a los salones a levantar las encuestas requeridas, para el caso de Técnico Protesista Dental el instrumento fue aplicado en la Clínica de Prácticas, que se encuentra dentro de la Unidad de Ciencias de Salud. En el caso de FCAS-Psicología, en la unidad de FCAS nos permitieron aplicar la encuesta dentro de los salones de las facultades sorteadas, y en Psicología no se nos permitió el acceso a los salones, pero nos proporcionaron las instalaciones de “área común”, que se encuentra dentro de la misma facultad, para aplicar nuestras encuestas.

Por último, en el “Espacio de Zona UV” por aplicarse la encuesta en días finales de semestre, no se nos permitió el acceso a los salones de ninguna facultad, pero se llegó

un acuerdo con las autoridades académicas de las facultades seleccionadas para poder aplicar el instrumento de recolección de datos en las bibliotecas y centro de cómputo de cada facultad.



## Capítulo 4. Presentación de Resultados

Los resultados se presentan con respecto a los constructos de nuestro instrumento de recolección de datos, en este sentido en el constructo 1 “*Concepto de Inseguridad Pública*” se analizaron las primeras dos preguntas, con los programas *Atlas.ti versión 7* y el módulo MMTM del programa *R* respectivamente, esto debido a la naturaleza de las preguntas. En el constructo 2 “*Percepción de Inseguridad Pública*” se presenta un análisis univariado de la sección; en donde se observa la percepción sobre la Inseguridad Pública que tienen los universitarios. Por último, en el 3er constructo “*Caracterización del delito*” se presentan los análisis de la subsección “has sido víctima” y “has sido testigo”. Todo lo anterior con la finalidad de contestar nuestras preguntas y cumplir con los objetivos de esta investigación.

### **4.1.- Resultados constructo I ¿Qué entienden por Inseguridad Pública?**

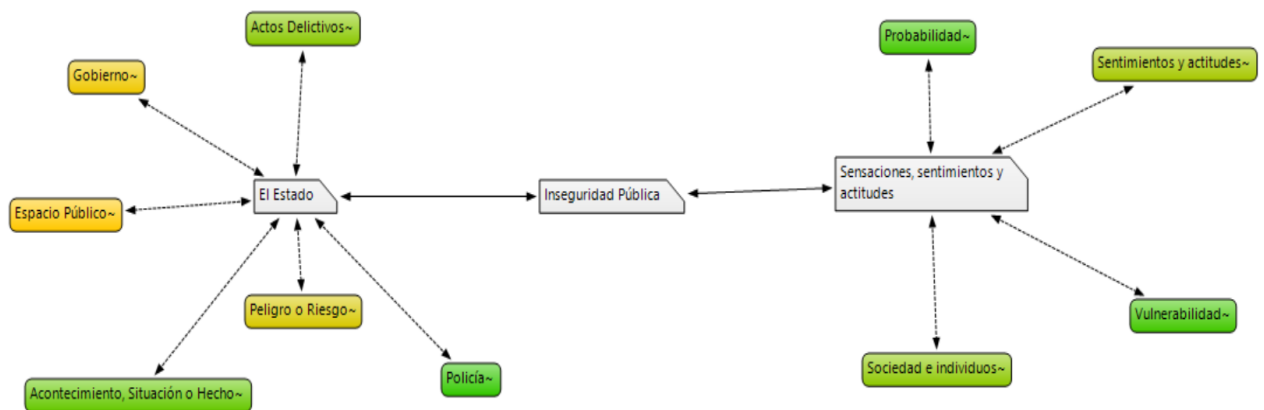
La pregunta 1 fue analizada con el programa *Atlas.ti versión 7*, el cual por sus características permite describir el contexto de los participantes, analizar el contenido del texto y tener como resultado la reproducción de las representaciones de los individuos, además que el programa ayuda a describir patrones por medio de categorización, ayudando a la comprobación de hipótesis de investigación (Friese, 2015).

Se les preguntó a los 378 universitarios encuestados que nos expusieran qué entendían por Inseguridad Pública, de los cual se obtuvieron 10 códigos que se agruparon en dos categorías como se muestran a continuación:

<b>Códigos</b>	<b>Descripción</b>
<b>Acontecimientos, Situaciones o Hechos.</b>	Sucesos o situaciones donde se genera o pueda generar inseguridad pública.
<b>Actos delictivos.</b>	Cualquier tipo de delito y el hecho de cometerlo.
<b>Espacio público.</b>	Lugares, calles, colonias, territorios, etc. Que hagan referencia al espacio público (fuera de casa).
<b>Gobierno.</b>	Todo lo que tiene que ver con el incumplimiento o mala gestión de las autoridades e instituciones que fomenten los entornos para una aumento en la inseguridad pública.
<b>Peligro o Riesgo.</b>	Situación donde se puede ver afectada, amenazada, etc. De cualquier forma la vida, integridad y bienes de las personas por entornos propiciados por la inseguridad pública.
<b>Policía.</b>	Falta de acciones, pérdida de confianza, corrupción y asociación delictuosa de los cuerpos policiacos.
<b>Probabilidad</b>	Posibilidad de ser víctima de algún delito.
<b>Sentimientos y Actitudes</b>	Sentimientos y/o actitudes negativas causadas por la inseguridad pública.
<b>Sociedad e Individuo</b>	Se refiere a las personas que se ven afectadas por el problema de inseguridad pública.
<b>Vulnerabilidad</b>	Incapacidad de resistir, oponerse o defenderse de algún evento que tenga que ver con inseguridad pública.

<b>Categorías</b>	<b>Descripción</b>
<b>El Estado</b>	El incumplimiento o mal funcionamiento de los servidores públicos y las instituciones que se encargan de prestar los servicios de “seguridad pública” en los espacios públicos, para fomentar un entorno de tranquilidad social en donde las personas puedan realizar sus actividades de manera segura y sin la violación a sus Derechos Humanos.
<b>Sensaciones, Sentimientos y Actitudes</b>	Sensaciones, sentimientos y actitudes negativas de la sociedad respecto a la vulnerabilidad y probabilidad de ser víctimas de algún delito.

Teniendo como resultado:



Lo que nos permite identificar que los estudiantes universitarios entienden la Inseguridad Pública en dos dimensiones, 1) el Estado y 2) Sensaciones, sentimientos y actitudes, de los cuales manifiestan lo siguiente:

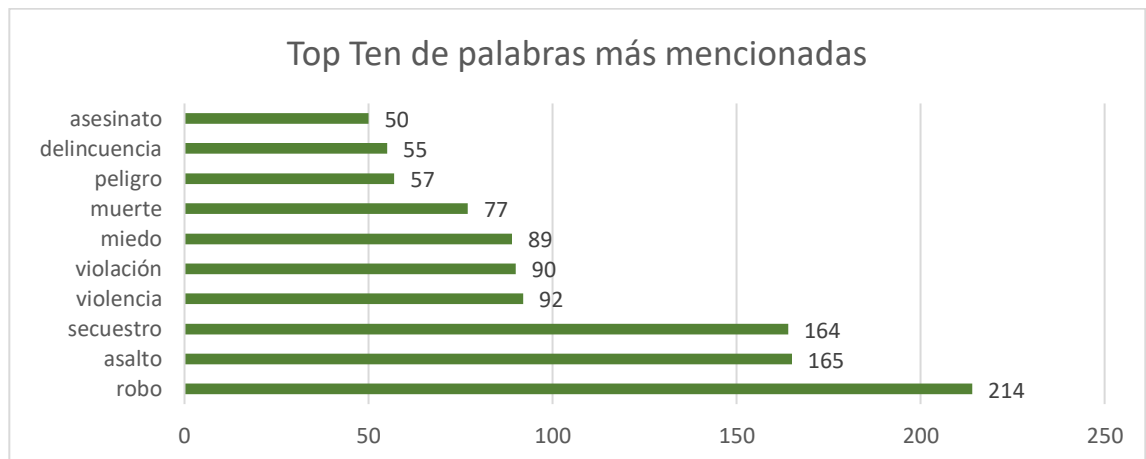
1)- *“Cuando no existe un control por parte de las autoridades y que hay una participación de las autoridades en actos delictivos”* (Hombre, 26 años, zona UV) y *“la carencia de medios que garanticen el cuidado de la integridad físico y moral de la sociedad”* (Hombre, 21 años, FACS-Psicología).

2)- *“no sentirme tranquila en la calle”* (Mujer, 28 años, Ciencias de la Salud) y *“que no podamos estar en las calles o lugares públicos con tranquilidad por miedo a que te violenten”* (Mujer, 19 años, Humanidades).

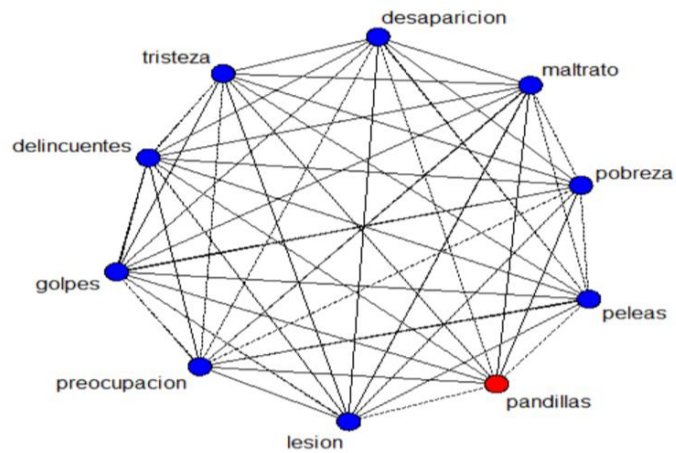
En la pregunta 2 se les solicitó a los universitarios que escriban las primeras cinco palabras que se le vengan a la mente cuando escuchan el concepto de *Inseguridad Pública*, de esta sección se obtuvieron 1890 palabras que se analizaron con el MTMM del programa *Restudio*, esto nos permitió realizar una siguiente nube de palabras que se muestra a continuación:



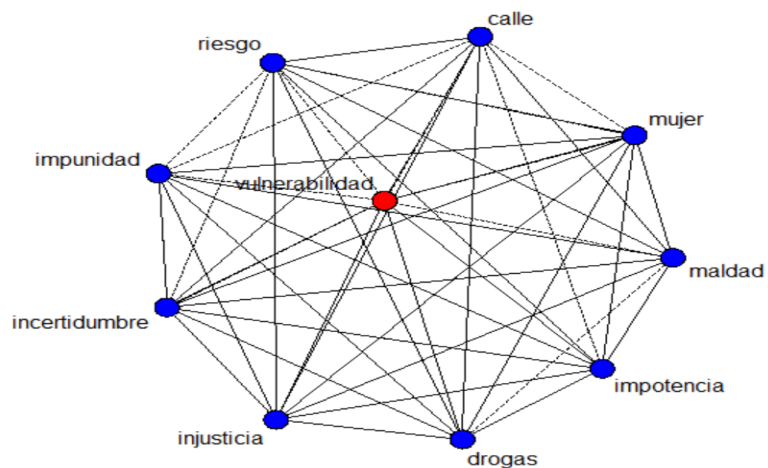
En esta nube vemos como *robo*, *salto*, *secuestro*, *violencia*, *violación* y *miedo* son las palabras que más mencionaron los universitarios. Esto lo comprobamos en la siguiente gráfica donde colocamos las 10 palabras que se mencionaron con mayor frecuencia.



En el mismo MTMM se realizó un *análisis de similitudes* el cual nos ayuda a identificar que palabras tienen alguna relación semántica y a partir de eso podemos inferir el tipo de entorno en que se encuentran las palabras.



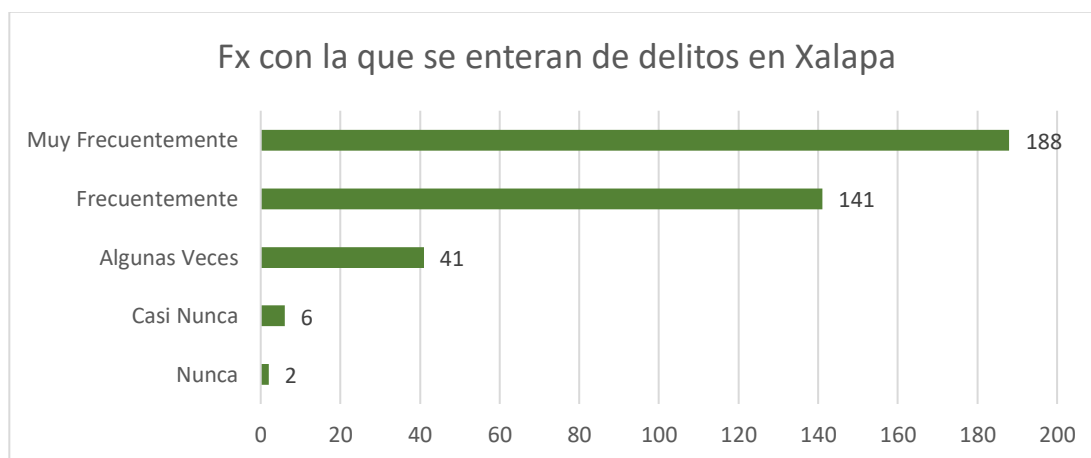
En esta imagen vemos como las palabras *desaparición*, *tristeza*, *maltrato*, *delincuentes* y otras más (en color azul) están directamente relacionadas con la palabra en rojo que es *pandillas*. En la siguiente imagen vemos como palabras como *mujer*, *calle*, *impunidad*, *injusticia*, *impotencia*, etc. encuentran una relación familiar con la palabra *vulnerabilidad*.



#### 4.2.- Resultados constructo II percepción de Inseguridad Pública.

Este constructo empieza en la pregunta 3 y termina en la 13, los análisis realizados se basaron en un análisis univariado exploratorio con el programa SPSS Statistics el cual no arrojó información importante para este estudio.

En la pregunta 3 se les solicitó nos informaran con qué frecuencia se enteraban de delitos cometidos en la ciudad de Xalapa, el resultado fue que los universitarios se informan constantemente de los hechos que tienen que ver con inseguridad pública en el municipio.



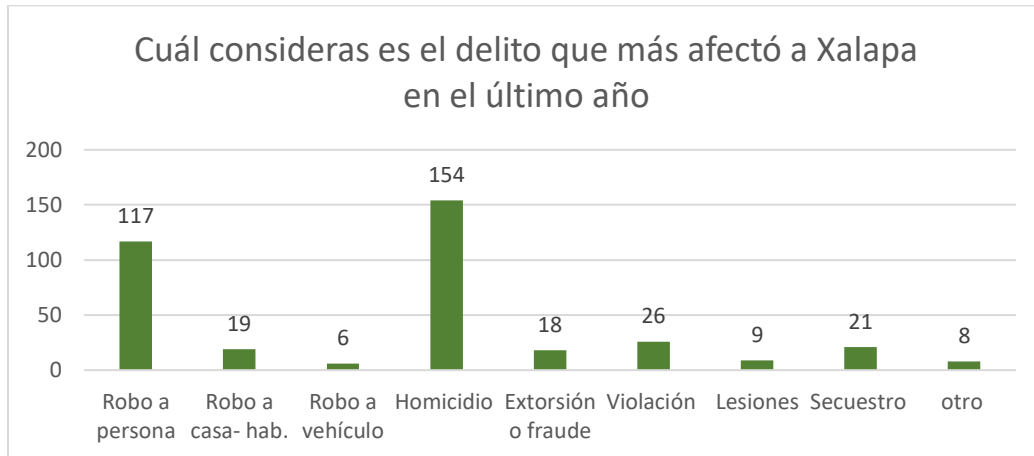
El apartado 4 era una tabla donde se les pidió marcaran “muy seguro” “seguro” “inseguro” y “muy inseguro” de las opciones a) casa, b) calle, c) colonia, d) transporte público, e) automóvil, f) centro comercial y g) cajeros automáticos en la vía pública, de los cual obtuvimos los siguientes resultados:

Qué tan inseguro te sientes en los siguientes lugares				
	Muy Seguro	Seguro	Inseguro	Muy Inseguro
CASA				
Mujeres	103	79	6	1
Hombres	90	93	5	1
CALLE				
Mujeres	14	85	70	20
Hombres	13	98	65	13
COLONIA				
Mujeres	4	76	90	19
Hombres	10	83	77	19
TRANSPORTE PÚBLICO				
Mujeres	1	40	117	30
Hombres	6	70	98	13
AUTOMÓVIL				
Mujeres	22	81	47	9
Hombres	21	100	39	6
CENTRO COMERCIAL				
Mujeres	8	99	71	9
Hombres	25	114	43	5
CAJEROS AUTOMÁTICOS EN VÍAS PÚBLICAS				
Mujeres	1	4	92	86
Hombres	1	28	85	69

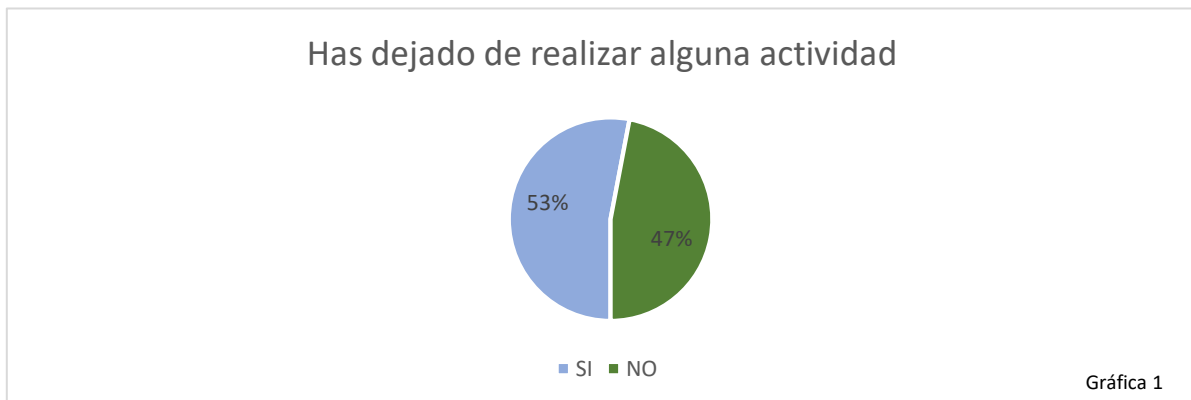
La tabla nos indica que los universitarios en general se sienten con mayor seguridad en su casa, seguido de los centros comerciales, su automóvil y la calle donde se encuentra su domicilio, a partir de la opción colonia donde viven observamos una ligera inclinación hacia la opción inseguridad, seguido del transporte público, dejando los cajeros automáticos en vías públicas como el espacio más inseguro. Cuando identificamos los lugares más y menos inseguros por sexo, el resultado fue el mismo, dejando su hogar como el lugar más seguro y los cajeros como el menos seguro.

La quinta pregunta consistía en que nos mencionaran cuál delito era el que ellos (as) consideraban había ocurrido con mayor frecuencia en Xalapa, Veracruz durante el

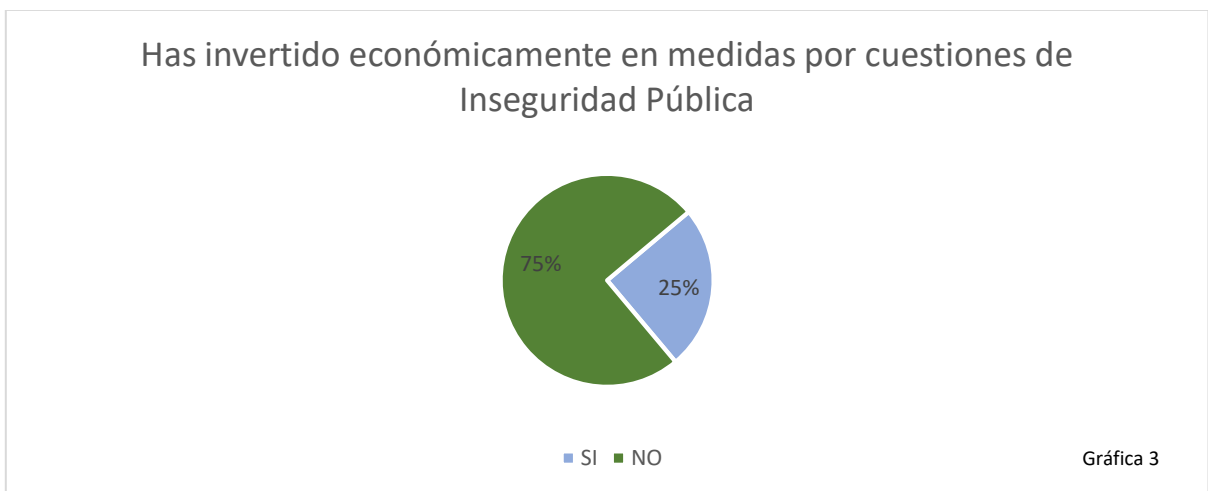
último año, el resultado fue que el homicidio seguido del robo a personas son los que percibieron afectó a la ciudad en el tiempo establecido.



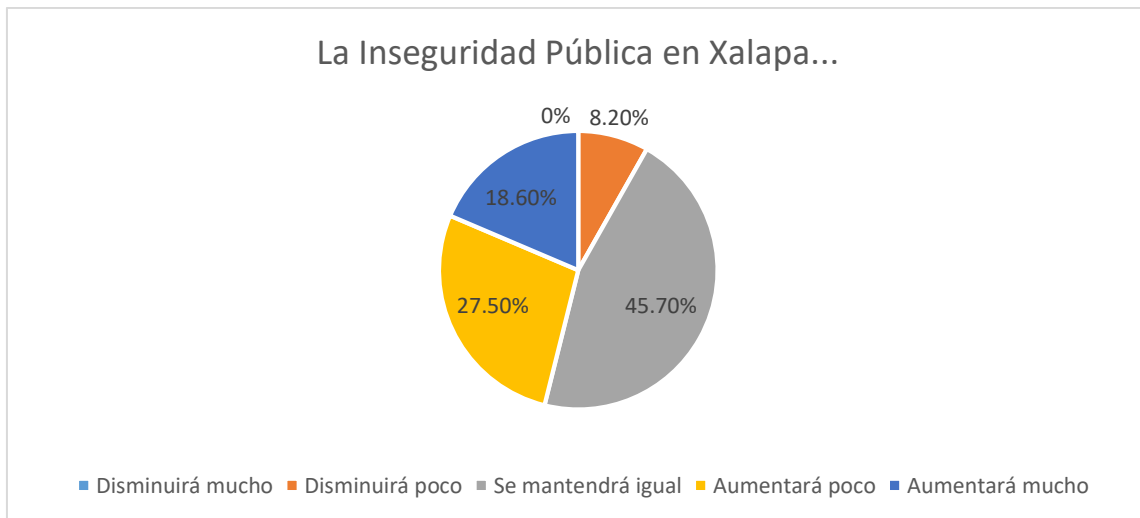
En el siguiente cuestionamiento se les pidió nos mencionaran si habían dejado de realizar alguna actividad por causa de la inseguridad pública vivida en el municipio, y se les pidió nos mencionaran que actividad, el resultado fue que 53% de los estudiantes se han abstenido de realizar alguna actividad (gráfica 1), de las cuales salir de noche y realizar algún deporte y/o hacer ejercicio son las más frecuentes (gráfica 2), sin embargo, cuando se les cuestionó si han tenido la necesidad de invertir económicamente en medidas para protegerse de la inseguridad el 75% de los jóvenes contestaron negativamente (gráfica 3).



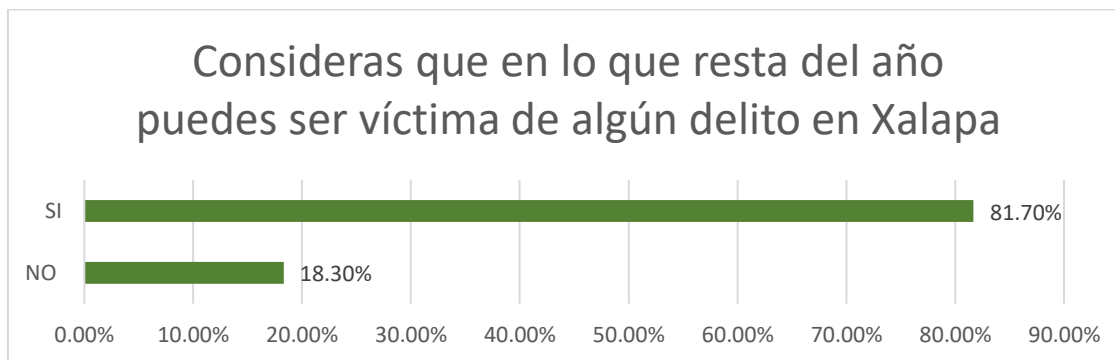




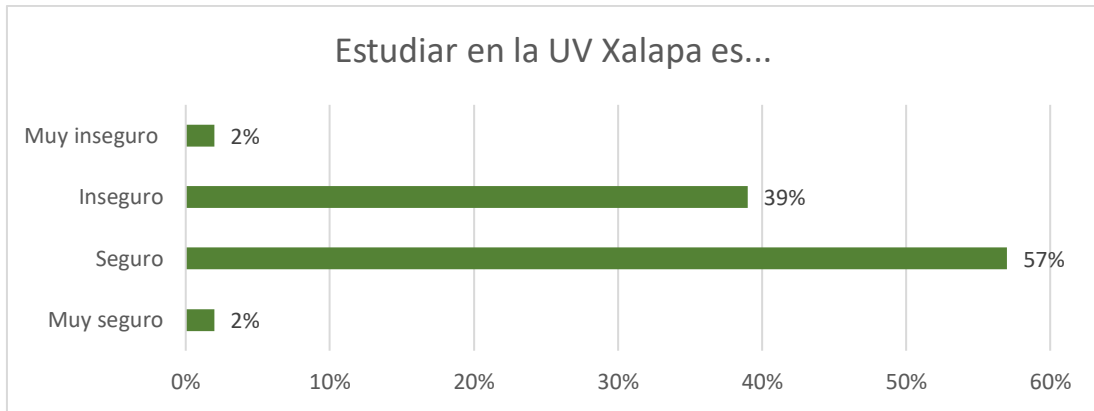
Las preguntas principales de este constructo son 3, de las cuales nos da una idea muy específica de la percepción de los estudiantes con respecto al fenómeno de Inseguridad pública. Se les cuestiono a los universitarios que nos dijeran según su apreciación si la Inseguridad Pública disminuiría o aumentaría, a lo cual 46.1% de los universitarios consideran que la inseguridad aumentara algún grado, lo preocupante de esta pregunta es que solo 8.2% consideran que la inseguridad disminuirá un poco y ninguno de los encuestados considera que tenga una disminución significativa.



Una de las respuestas más preocupantes a los ítems cuando se les pregunta a los universitarios si consideran que en lo que resta del año pueden llegar a ser víctimas de algún delito, el 81.7% (309 casos) de los encuestados tiene la percepción de que puede llegar a ser víctima de algún delito.

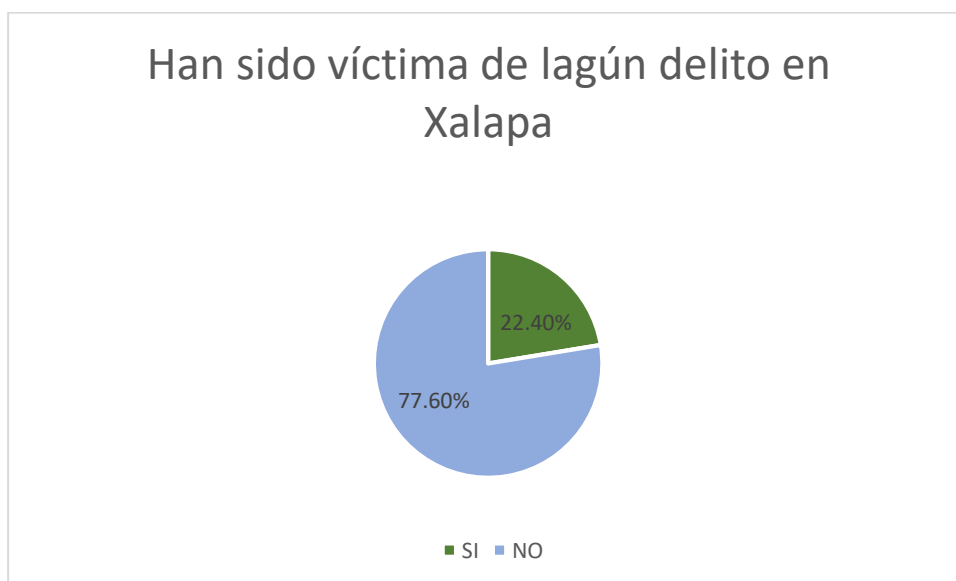


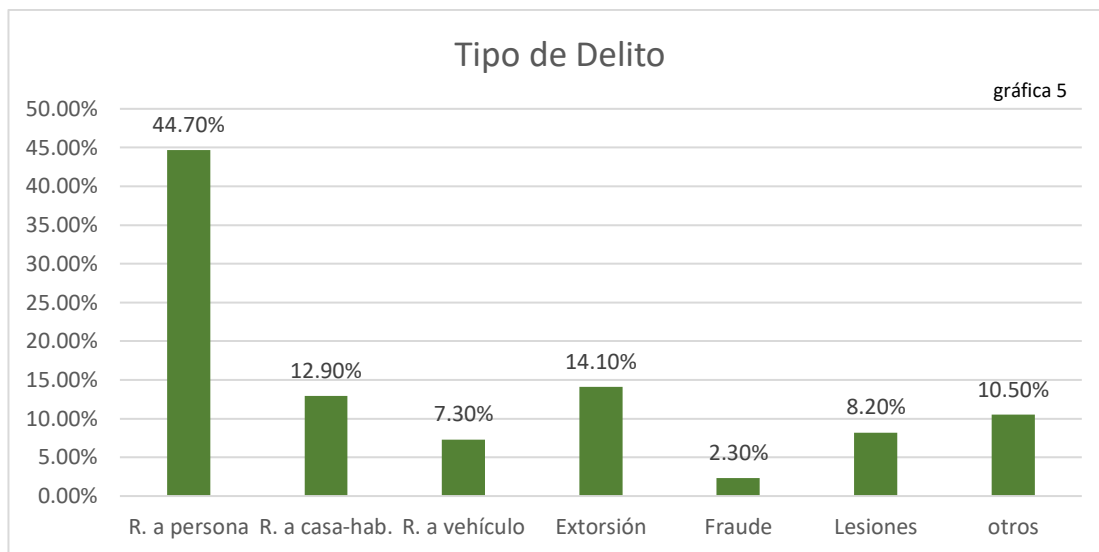
Para terminar este constructo se les preguntó si se sentían seguros o inseguros estudiando en los diferentes “Espacios UV” de la región Xalapa, lo importante de estas respuestas es que a pesar de que su percepción sobre Inseguridad Pública en Xalapa con tendencia a sentirse inseguros; la mayoría de los estudiantes se siente seguros al estar estudiando en los espacios pertenecientes a la Universidad Veracruzana.



### 4.3.- Resultados constructo III. Caracterización del delito

El análisis que se tiene del último constructo es lo que tiene que ver con la primacía de saber si los universitarios han sido víctimas o han presenciado algún delito, en este sentido, cuando se les preguntó si durante el 2018 y lo que iba del 2019 habían sido víctima de algún delito en Xalapa, el resultado obtenido fue que el 22.4 % (85 casos) (gráfica 4) confirmaron que sufrieron algún hecho delictivo, de los cuales el *robo a personas* (38 casos) (gráfica 5) es que más ha afectado a los universitarios





Cuando filtramos los 85 casos de víctimas por sexo y por delito, el resultado fue, apoyando la gráfica anterior, que el *robo a personas* es el que más ha afectado a los dos, sin embargo, las mujeres, por una ligera mayoría, son las que han sido víctimas de una mayor cantidad de delitos.

<b>Han sido víctimas</b>		
	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
<b>Robo a persona</b>	19	19
<b>Robo a casa-habitación</b>	8	3
<b>Robo a vehículo</b>	3	3
<b>Extorsión</b>	7	5
<b>Fraude</b>	1	1
<b>Lesiones</b>	4	3
<b>Otros</b>	6	3
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>37</b>

Uno de los principales aportes de esta investigación es visibilizar los acontecimientos que han sufrido los universitarios en materia de Inseguridad Pública, por eso aparte de los datos presentados anteriormente, consideramos necesario identificar la hora en la que los

estudiantes se están viendo afectados, así como el “Espacio UV” de los alumnos víctimas y sobre todo poder identificar las zonas del delito.

Teniendo en cuenta lo anterior, establecemos con los datos obtenidos, que las 17:00 y 19:00 horas son las de más alta peligrosidad para los universitarios, seguidas de 11:00, 14:00 y las 23:00 hrs. esto es un dato muy importante para esta investigación, ya que los datos muestran que contrario al imaginario, los estudiantes se ven afectados en horarios “no nocturnos”.



El “Espacio UV” que tiene la mayor cantidad de alumnos víctimas es el de zona UV seguido de FCAS-Psicología y Ciencias de la Salud

Espacio UV	Total de delitos	Delitos específicos	Fx
Zona UV	39	*Robo a persona *Robo a casa habitación. *Lesiones	*5 *5 *5
FCAS-Psicología	16	Robo a persona	9

<b>Ciencias de la Salud</b>	11	Robo a persona	4
<b>Humanidades</b>	8	Robo a persona	2
<b>Economía</b>	5	Robo a persona	4
<b>Artes</b>	6	Robo a persona	5

Así mismo se procedió a identificar los espacios públicos de la ciudad de Xalapa donde los estudiantes de la Universidad Veracruzana han sido victimados.

### HAN SIDO VÍCTIMAS

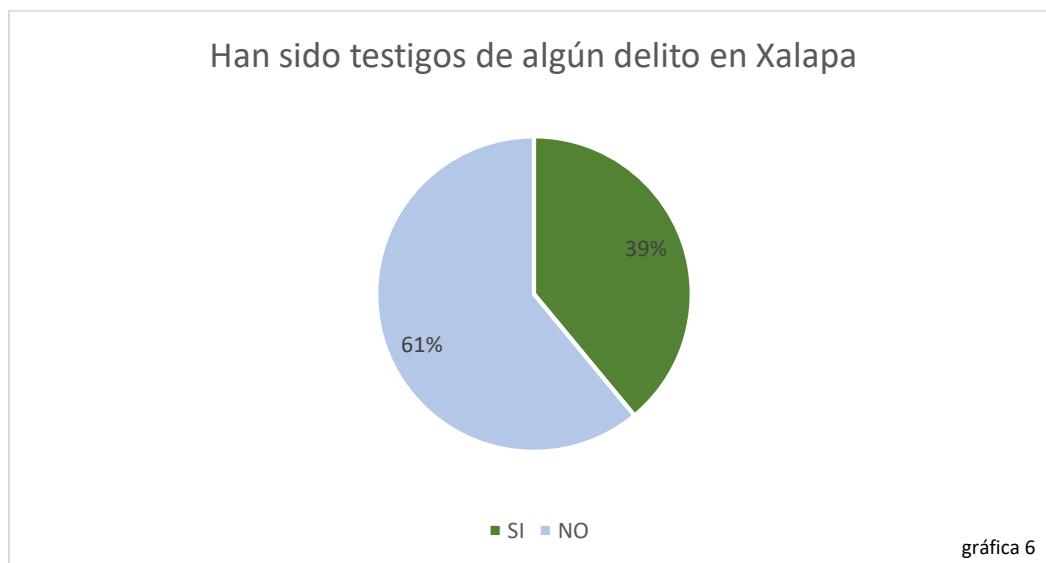
Colonia O Zona	Delitos Totales	Delitos Específicos	Estudiantes Afectados
<b>Lomas Verdes</b>	5	Robo a persona (2) Extorsión (2) Amenazas (1)	3-FCAS-PS 1-zona UV 1-humanidades
<b>Los Lagos</b>	6	Robo a persona (2) Extorsión (1) Acoso (1) Amenazas (1) Ro. Casa (1)	6- zona UV
<b>Av. Ruiz Cortines</b>	3	Robo a persona (2) Acoso (1)	2-ciencias de la salud 1- zona UV
<b>Zona Centro</b>	7	Robo a persona (5) Robo a vehículo (2)	1-humanidades 1-ciencias de la salud 2- artes 2- zona UV 1- FCAS-PS
<b>Francisco Ferrer Guardia</b>	7	Robo a persona (1) Robo a casa (3) Robo a vehículo (2) Acoso (1)	1- humanidades 1- FACS-PS 5- zona UV
<b>Zona UV</b>	4	Robo a persona (2) Fraude (1) Extorsión (1)	1-Ciencias de la salud 2- zona UV 1- FACS-PS
<b>Progreso Macuiltepetl</b>	6	Robo a persona (3) Robo a casa (2) Lesiones (1)	1-humanidades 2-ciencias de la salud 2- zona UV 1- economía
<b>Av. Orizaba</b>	2	Robo a persona (1) Lesiones (1)	1-humanidades 1- FACS-PS
<b>Artes UV</b>	4	Acoso (1) Robo a persona (3)	2- zona UV 2- artes

<b>Benito Juárez</b>	5	Robo a persona (3) Robo a vehículo (1) Otro (1)	1- FACS-PS 4- zona UV
<b>Av. Rebsamen</b>	2	Robo a persona (1) Lesiones (1)	2- zona UV
<b>Av. 20 de Noviembre</b>	2	Robo a persona (1) Robo a casa (1)	1- economía 1- zona UV
<b>Av. Arco Sur</b>	3	Acoso (1) Robo a persona (2)	3- FCAS-PS
<b>Francisco I. Madero</b>	2	Robo a persona (2)	1- zona UV 1- artes
<b>Miguel Hidalgo</b>	2	Robo a persona (2)	1- economía 1- zona UV
<b>Plaza Ánimas</b>	2	Robo a persona (2)	1- FACS-PS 1- zona UV
<b>Plaza Cristal</b>	1	Fraude (1)	Ciencias de la salud
<b>Plaza Urban Center</b>	1	Robo a persona	FACS-PS
<b>Camino Antiguo a Naolinco</b>	1	Robo a vehículo	Humanidades
<b>Col. Libertad</b>	1	Robo a casa-habitación	Humanidades
<b>Col. 2 de Julio</b>	1	Robo a casa-habitación	Zona UV
<b>Agua Santa</b>	1	Extorsión	FACS-PS
<b>Av. Ávila Camacho</b>	1	Robo a persona	Economía
<b>Av. Xalapa</b>	1	Ofensas	Economía
<b>Las Trancas</b>	1	Extorsión	Zona UV
<b>Jardines de Xalapa</b>	1	Robo a casa-habitación	Zona UV
<b>Guadalupe Victoria</b>	1	Extorsión	Zona UV
<b>Av. Maestros Veracruzanos</b>	1	Extorsión	Zona UV
<b>Lomas de Casa Blanca</b>	1	Robo a persona	FACS-PS
<b>Col. Ochoa San Marcos</b>	1	Lesiones	FACS-PS
<b>Felipe Carrillo Puerto</b>	1	Robo a persona	Artes
<b>Col. Revolución</b>	1	Extorsión	Ciencias de la salud
<b>Av. Ébano</b>	1	Lesiones	Ciencias de salud
<b>Belisario Domínguez</b>	1	Robo a casa-habitación	Ciencias de la salud

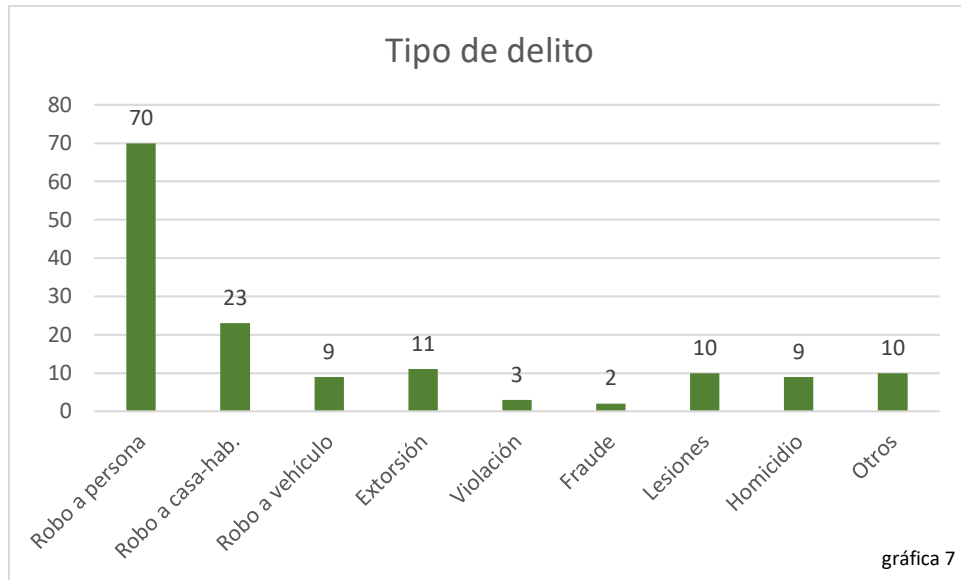
Las colonias o espacios marcados en color verde son los más peligrosos para los universitarios, identificando que la zona centro y la colonia Francisco Ferrer Guardia son donde los estudiantes han sufrido más delitos (7 casos), empatadas en segundo lugar se

encuentran las colonias Lomas Verdes y Benito Juárez con 5 eventos delictivos respectivamente.

Pasando al último apartado de nuestro instrumento de recolección de datos, cuando se les preguntó a los universitarios si habían estado en algún hecho delictivo durante el 2018 y lo que va del 2019, el resultado fue que 39 % (147 casos) (gráficas 6) contestaron que sí, de los cuales al igual que en el apartado de “Han sido víctimas” (gráfica 7) el robo a persona es el que sobre sale. Cuando filtramos los sucesos presenciados por sexo, encontramos una ligera inclinación hacía que los hombres son quienes con mayor frecuencia han observado algún delito.







**Han sido testigo algún delito**

	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
<b>Robo a persona</b>	34	36
<b>Robo a casa-habitación</b>	13	10
<b>Robo a vehículo</b>	5	4
<b>Extorsión</b>	4	7
<b>Violación</b>	2	1
<b>Fraude</b>	1	1
<b>Lesiones</b>	4	6
<b>Homicidio</b>	6	3
<b>Otros</b>	2	8
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>76</b>

Los datos obtenidos también nos permitieron establecer las horas donde los universitarios han presenciado algún delito siendo las 20:00 hrs. Con 14 delitos y las 17:00 hrs. Con 12 las de mayor frecuencia, seguidas de las 00:00, 14:00, 16:00, 18:00 y 19:00 hrs respectivamente, las 5:00 y 8:00 hrs son donde los estudiantes no presenciaron ningún evento delictivo y las 6:00, 9:00 hrs y la 1:00 de la mañana son las de menor frecuencia.



Al igual que el apartado anterior, se realizó una tabla donde se puede identificar que las colonias o zonas marcadas en naranja, son donde los universitarios han presenciado una mayor cantidad de delitos. Tomando en cuenta los datos obtenidos, observamos que el espacio público donde los universitarios han presenciado una mayor cantidad de delitos es la zona centro de la ciudad (22 delitos), seguida por Los Lagos la colonia Revolución con 8 delitos observados respectivamente.

#### HAN SIDO TESTIGOS

Colonia O Zona	Delitos Totales	Delitos Específicos	Estudiantes Afectados
Lomas Verdes	5	Robo a persona Robo a casa-habitación	1-humanidades 1-FCAS-Psicología 3- zona UV
Los Lagos	8	Robo a persona. Robo a casa-habitación.	1- ciencias de la salud. 7-zonas UV
Av. Ruiz Cortines	4	Robo a persona. Lesiones. Otros.	1-economía 3-zona UV

<b>Zona Centro</b>	22	Robo a persona. Robo a vehículo. Violación. Homicidio. Otros.	1-ciencias de la salud. 2-economía. 1-humanidades. 4-FCAS-Psicología. 14-zona UV.
<b>Francisco Ferrer Guardia</b>	4	Robo a persona. Robo a casa-habitación. Robo a vehículo.	1-ciencias de la salud. 4-zona UV.
<b>Zona UV</b>	5	Robo a persona. Extorsión.	1-ciencias de la salud. 4-zona UV
<b>Progreso Macuiltepetl</b>	1	Homicidio.	1-FCAS-Psocología
<b>Av. Arco Sur</b>	2	Robo a persona.	2-FCAS-Psocología
<b>Av. Chedraui Caram</b>	5	Robo a persona. Homicidio.	1-humanidades. 1.artes. 1-economía. 2-zona UV.
<b>Vía Telefónica</b>	6	Extorsión.	1-humanidades. 5-zona UV
<b>Banderilla</b>	1	Otros.	1-humanidades.
<b>Col. Revolución</b>	8	Robo a persona. Robo a casa habitación. Homicidio.	3-zona UV. 1-FCAS-Psicología. 3-ciencias de la salud. 1-economía.
<b>Col. Lagunilla</b>	4	Extorsión. Robo a persona	1-ciencias de la salud. 1-humanidades. 1-zona UV. 1-economía.
<b>Sauces</b>	7	Robo a persona. Robo a casa habitación. Lesiones. Homicidio.	2-ciencias de la salud. 5-zona UV.
<b>Jardines De Xalapa</b>	3	Robo a persona. Extorsión.	1-ciencias de la salud. 1-humanidades. 1-zona UV.
<b>Col. Buena Vista</b>	4	Robo a persona. Lesiones.	3-zona UV. 1-FCAS-Psicología.
<b>El Dique</b>	2	Lesiones	2-zona UV.
<b>Plaza Cristal</b>	5	Robo a persona. Violación. Homicidio.	1-FCAS-Psicología. 4-zona UV.
<b>Av. Rebsamen</b>	5	Robo a persona. Homicidio.	4-FCAS-Psicología. 1-zona UV
<b>Col. Rafael Lucio</b>	2	Violación. Robo a vehículo.	2-FCAS-Psicología.

<b>Av. Ébano</b>	2	Robo a persona.	2-ciencias de la salud.
<b>Av. Ávila Camacho</b>	2	Lesiones	1-humanidades. 1-economía.
<b>Indeco Ánimas</b>	1	Robo a persona. Robo a casa habitación	1-artes. 1-zona UV.
<b>Col. Adolfo López Mateos</b>	3	Robo a persona. Homicidio.	1-ciencias de la salud. 2-zona UV.
<b>Col. Libertad</b>	1	Robo a casa habitación.	1-humanidaes.
<b>Col. 24 de Abril</b>	1	Otros.	1-humanidaes.
<b>Col. 2 de Julio</b>	1	Robo a persona.	1-economía.
<b>Col. Pradera</b>	1	Extorsión.	1-artes
<b>Col. Badillo</b>	3	Robo a casa habitación. Extorsión.	1-zona UV 1-FCAS-Psicología. 1-ciencias de la salud.
<b>Los Berros</b>	2	Robo a persona. Robo a casa habitación	2-zona UV.
<b>Col. Encinal</b>	1	Otros.	1-ciencias de la salud.
<b>Col. Pastoresa</b>	1	Robo a casa habitación.	1-ciencias de la salud.
<b>Col. José Vasconcelos</b>	1	Lesiones.	1-FCAS-Psicología.
<b>Col. Culturas Mexicanas</b>	1	Robo a vehículo	1-FCAS-Psicología.
<b>Lucas Martin</b>	1	Robo a casa habitación.	1-zona UV.
<b>Col. 7 De Noviembre</b>	1	Robo a casa habitación.	1-zona UV.
<b>Col. Tabasco</b>	1	Robo a persona.	1-zona UV.
<b>Col. Venustiano Carranza</b>	1	Robo a vehículo.	1-FCAS-Psicología.
<b>Col. 21 de Marzo</b>	1	Lesiones	1-FCAS-Psicología.
<b>Col. Mirador</b>	2	Robo a persona.	2-zona UV.
<b>Col. Federal</b>	3	Robo a persona. Fraude. Extorsión.	1-zona UV. 1-FCAS-Psicología. 1-ciencias de la salud.
<b>Monte Magno</b>	1	Robo a casa habitación.	1-ciencias de la salud.
<b>Las Trancas</b>	1	Robo a vehículo.	1-zona UV
<b>Col. Cuauhtémoc</b>	1	Robo a persona.	1-zona UV

<b>Col. Guadalupe Victoria</b>	1	Robo a vehículo.	1-zona UV
<b>Col. Predio de la Virgen</b>	1	Homicidio.	1-zona UV
<b>No dio Ubicación</b>	7	Robo a persona. Robo a casa habitación. Lesiones.	2-artes. 2ciencias de la salud. 3-zona UV.

El aporte principal de este trabajo es identificar los espacios públicos de mayor índice delictivos de la ciudad de Xalapa, Veracruz, con datos basados en la experiencia de primera mano de los estudiantes de la Universidad Veracruzana región Xalapa. La manera de obtener esta información fue unificar las tablas de colonias o zonas donde los universitarios “han sido víctimas” con la de “han sido testigos” y obtuvimos el top ten de los lugares públicos de mayor peligrosidad para los alumnos de la Universidad Veracruzana región Xalapa.

#### **Espacios públicos de mayor peligrosidad para los estudiantes de la Universidad Veracruzana región Xalapa**

<b>Colonia o Zona</b>	<b>No. Total de víctimas</b>	<b>No. Total de testigos</b>	<b>Total</b>
<b>1- Zona Centro</b>	7	22	29
<b>2-Los Lagos</b>	7	8	15
<b>3-Col. Benito Juárez con la Zona de los Sauces</b>	5	7	12
<b>4-Col. Francisco Ferrer Guardia</b>	7	4	11
<b>5-Col. Lomas Verdes</b>	5	5	10
<b>6-Zona UV</b>	4	5	9
<b>7-Col. Revolución</b>	1	8	9
<b>8-Col. Progreso Macuiltepetl</b>	6	1	7
<b>9-Av. Ruiz Cortines</b>	3	4	7
<b>10-Av. Enrique C. Rebsamen</b>	2	5	7

## Capítulo 5. Análisis y discusión de los Resultados

Para un mejor entendimiento de este capítulo analizaremos y discutiremos los resultados presentados en el capítulo anterior, de forma ascendente con respecto a las preguntas de investigación y objetivos de investigación y las hipótesis.

La primera pregunta de nuestra investigación fue ¿Qué entienden los estudiantes de la Universidad Veracruzana por inseguridad pública? Asociada al objetivo “*Conocer que entienden los estudiantes de la Universidad Veracruzana por Inseguridad Pública*” la respondimos con la información de las preguntas 1 y 2 de nuestro instrumento de recolección de datos, e interpretamos que los estudiantes entienden como Inseguridad Pública a las carencias de las funciones del Estado en lugares públicos que generan un entorno de riesgo para la sociedad y que a su vez generan sentimientos negativos de las personas cuando se encuentran en espacios públicos. Definición muy cercana a la ocupada en este trabajo.

A su vez cuando se les indicó nos mencionaran 5 palabras que asociaban al término Inseguridad Pública, estas estuvieron relacionadas con la vulnerabilidad de ser víctimas de algún delito, reafirmando la idea anterior.

La segunda pregunta fue ¿Cuál es la percepción de los jóvenes universitarios UV región Xalapa sobre la inseguridad pública del municipio? Y se asociaba con el objetivo “*Recabar información sobre la percepción de la inseguridad pública que tienen los jóvenes estudiantes de la UV en el municipio*” que les dimos respuestas con las preguntas 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 los cuales nos arrojaron datos importantes.

Unos de los primeros resultados fue identificar que después de su hogar, los centros comerciales son los espacios donde los universitarios se sienten más seguros, poniéndolos por encima de su automóvil y transitar la calles y colonia donde viven. Esto es importante, porque se consideraba que los estudiantes se sentían con mayor seguridad en los espacios cerrados y privados, si bien los centros comerciales son lugares cerrados no son privados y muchas veces son lugares donde se invade el espacio personal de los individuos. Asimismo, los universitarios perciben los cajeros automáticos en las vías públicas como el lugar más inseguro donde se pueden encontrar seguido, del transporte público.

Los estudiantes perciben que el homicidio es el delito que mayor se cometió en Xalapa con 154 casos, sin embargo, esto no es proporcional con la realidad, ya que, cuando se les pregunto si habían sido testigos de algún delito, el homicidio se ubicó en el séptimo lugar de las nueve opciones que se les presentó, con 9 casos. También se observa que a pesar de que los universitarios consideran que la Inseguridad Pública aumentará algún grado en lo que resta del año, y por ello perciben pueden llegar a ser víctimas de algún delito (309 casos), sólo el 25% han invertido en medidas para protegerse de la delincuencia.

Otro punto importante es que la mayoría de los estudiantes se sienten seguros dentro de las instalaciones de la Universidad Veracruzana, aunque los datos revelan que 3 de los lugares más peligrosos de la ciudad de Xalapa convergen con los “espacios UV”; el espacio de artes se encuentra estrechamente vinculada a la zona de los lagos (2° lugar más peligroso) y a escasa distancia de la zona centro (1° lugar más peligroso); el espacio

de humanidades se encuentra dentro de la col. Francisco Ferrer Guardia (4° más peligroso) y la zona UV, que comprende el espacio del mismo nombre, es el 6° de mayor peligrosidad.

Los objetivos “*Distinguir si los jóvenes estudiantes de la UV han sido víctimas o han sido testigos de algún delito y caracterizar el suceso de los alumnos que han sido afectados*” e “*Identificar las zonas delictivas de la ciudad de Xalapa, Veracruz*” se respondieron con las preguntas 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21 de nuestra encuesta, de lo cual podemos establecer que es mayor la cantidad de universitarios que han sido testigos (147) de algún delito que los que se han sido víctimas (85). En la parte “han sido víctimas” observamos que han sido las mujeres las afectadas, 48 de 85 casos, mientras que en el apartado “han sido testigos” los hombres son los que sobresalen por un poco 76 de 147 casos registrados.

Tanto en la sección “han sido víctimas” como en la de “han sido testigos” el delito que sobresalió fue el de robo a persona con 108 casos totales, esta idea se reafirma cuando se les preguntó cuál era el delito que ellos percibían había afectado más a Xalapa, porque después del homicidio, el robo a persona fue el que más se percibió con 117 casos.

Contrario a lo que se podría pensar, los universitarios están siendo violentados en horarios “no nocturnos”, ya que las horas de mayor frecuencia delictiva son las 17: 00 y 19:00<sup>12</sup> hrs. Seguidas de las 11:00, 14:00 hrs., dejando en 5° lugar un horario nocturno

---

<sup>12</sup> En el horario de primavera-verano a las 19:00 horas todavía hay una cantidad importante de luz solar, ya que en ese horario empieza a oscurecer alrededor de las 20:00 horas.



que fueron las 23:00 hrs. Esto es preocupante porque los estudiantes de la Universidad Veracruzana están siendo afectados a plena luz del día.

Cuando realizamos el mismo ejercicio con la sección “han sido testigos” nos damos cuenta que el horario de mayor índice delictivo son las 23:00 hrs. Con 14 delitos, sin embargo, se puede observar la misma tendencia anterior, ya que de las 14.00-19:00 hrs. Son donde se han presenciado el mayor número de eventos delictivos. A su vez se observa una tendencia particular que llama nuestra atención, y es que tanto en la sección de “han sido testigos” como en la de “han sido víctimas” las horas con menor índice delictivo son de las 04:00- 08:00 hrs.

También establecemos, basados en nuestros datos, que 6 de las zonas más peligrosas para los estudiantes de la Universidad Veracruzana región Xalapa se encuentran cercanas al centro de la ciudad, siendo este el más peligroso. Esto es alarmante porque si analizamos los horarios con las zonas, los universitarios están siendo violentados en espacios céntricos, o cerca del mismo, en horarios donde se supone debería existir una mayor presencia policiaca y por lo tanto una menor incidencia delictiva.

Por último, establecemos que las hipótesis *“La mayoría de los estudiantes de la Universidad Veracruzana región Xalapa sienten o perciben un incremento de la inseguridad por la influencia de terceros y no por la experiencia personal”* y *“Las percepciones de inseguridad son diferentes dependiendo el espacio universitario donde*

*se realice el estudio*” propuestas en este trabajo, la primera se pudo comprobar satisfactoriamente, mientras que en la segunda, los datos nos muestran que se desecha.

La primera tenía como primicia establecer que los estudiantes percibían un incremento de Inseguridad Pública por influencia mediática de otras personas, lo cual se cumplió con base en nuestros datos, ya que cuando se les pregunto si percibían podrían llegar a ser víctimas de la delincuencia en lo que resta del año 309 casos contestaron afirmativamente, aunque de los 378 encuestados, sólo el 85 han sido víctimas y 147 testigos, lo cual tiene como diferencia 293 que no fueron víctimas y 231 que no han sido testigos.

Con nuestros datos, establecemos que los universitarios perciben un aumento en la Inseguridad Pública por influencia de personas; en primera, basados en la teoría ocupada en el apartado de percepción social, podemos decir que es muy probable que de los 147 universitarios que han sido testigos de algún delito, tengan la percepción de que ellos también pueden llegar a ser víctimas. En segunda, un punto a favor de nuestra hipótesis es que cuando se les preguntó con qué frecuencia se enteraban de los delitos cometidos en la ciudad de Xalapa el resultado fue que 329 estudiantes respondieron que muy frecuentemente, cantidad muy parecida de los que consideran pueden llegar a ser víctimas en lo que resta del año (309).

Con lo anterior, podemos establecer que al tener mayor y mejor acceso a la información que tiene que ver con problemas de Inseguridad Pública, aunado a que varios medios de comunicación mediatizan algunos casos, más la percepción de peligro por

conocer a alguien que sufrió o haber presenciado algún delito, los estudiantes de la Universidad Veracruzana región Xalapa perciben un aumento de Inseguridad Pública, sin que esto sea necesariamente real.

La hipótesis que establecía eran diferentes las percepciones de Inseguridad Pública dependiendo del espacio universitario donde se realizará el estudio se rechazó, ya que con los datos obtenidos decimos que:

1. En todos los espacios UV los estudiantes dijeron enterarse frecuentemente de noticias con respecto a la Inseguridad Pública en el municipio.
2. Todos los espacios UV consideran que los Inseguridad Pública en Xalapa aumentará en cierto nivel.
3. En todos los espacios UV los estudiantes perciben que pueden llegar a ser víctimas de algún delito en los que resta del año. Y
4. En todos los espacios UV, tanto en la sección de “han sido víctimas” como en el de “han sido testigos” el robo a persona fue el que tuvo mayor frecuencia con un total de 108 casos.

Tomando en cuenta lo anterior, establecemos que no hay datos que puedan apoyar la hipótesis de que dependiendo del espacio UV donde se realice el estudio dependerá la percepción de Inseguridad Pública.

## Conclusiones

**Primera.** -La percepción de un aumento en la Inseguridad Pública de los estudiantes de la Universidad Veracruzana región Xalapa está influenciada por la cantidad y rapidez de información con la que cuentan y por las experiencias de otras personas.

**Segunda.** - La Universidad Veracruzana necesita apoyar nuevas investigaciones de este tema, ya que, con los resultados obtenidos, son sus estudiantes los que están siendo violentados cerca de los espacios universitarios y en horarios de actividades universitarias. Asimismo, fomentar la realización de un estudio similar en todas sus regiones para obtener un diagnóstico delictivo y así poder apoyar en la creación de políticas públicas que hagan de los espacios públicos más seguros.

**Tercera.** - Se necesita realizar estudios con otro grupo de individuos, para poder comparar si las percepciones de Inseguridad Pública son similares o distintas; a su vez se aboga por la creación de estudios de corte longitudinal.

**Cuarta.** - El Estado y las instituciones encargadas de recolectar la información relacionada con Inseguridad Pública deben homologar sus mecanismos de recolección de datos, compartir la información interinstitucionalmente y sobre todo crear las voluntades, porque mecanismo existen, para poder acceder a esa información de manera amable y segura; ya que de nuestra experiencia, ni en la Secretaría de Seguridad Pública del estado de Veracruz ni en la Fiscalía General del Estado (FGE) nos quisieron atender cuando solicitamos los datos sobre incidencia delictiva; y en el portal de internet de la FGE se presentan cifras que no son creíbles.

## Referencias

- 1er Informe de actividades. (2018). *Ier Informe de actividades 2017-2018. Pertenencia y pertinencia*. Xalapa: Universidad Veracruzana. Obtenido de <https://www.uv.mx/universidad/doctosofi/informe2016-2017/4-Informe-de-Actividades-2016-2017.pdf>
- Aguilar, A., Duarte, L., & Orrantia, E. (14 de febrero de 2011). *es.slideshare.net*. Obtenido de *es.slideshare.net*: <https://es.slideshare.net/uabcpsique/diseos-no-experimentales-transversales-transversales-descriptivos-y-exploratorios>
- Allport, F. (1974 ). *El problema de la percepción*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Andrade, V. (2007). Introduccion. En A. Zavaleta, *La seguridad pública local. Inseguridad, delincuencia y participación ciudadana en Ciudad Juárez*. Ciudad Juárez, Chihuahua, México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, CONACYT, Presidencia Municipal de Juárez, Fondo Mixto de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica. .
- ANR. (2011). *II CENSO NACIONAL*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/452/2011/02/II-CNU-2010.pdf>
- Arango, A., & Lara, C. (2007). Las estadísticas de seguridad pública en México. Situación y perspectivas. En L. González Placencia , J. L. Arce Aguilar, & M. Álvarez, *Aproximaciones empíricas de la inseguridad. once estudios en materia de seguridad ciudadana en México* (pág. 323). D. F., México: Miguel Ángel de Porrúa.

- Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. *Horizontes Pedagógicos* , 8(1), 9-22. Obtenido de file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-EnfoquesTeoricosSobreLaPercepcionQueTienenLasPerso-4907017%20(1).pdf
- Armstrong, D. (1966). *La percepción y el mundo físico*. (P. G. Ferrero, Trad.) Madrid: Editorial TECNOS S. A. .
- Arroyo, J. (marzo de 2017). México en el combate al narcotráfico: un siglo de políticas prohibicionistas. *Tesis de licenciatura*. Xalapa, Veracruz, México: Facultad de Historia, Universidad Veracruzana.
- Article19. (20 de noviembre de 2018). *articulo19.org*. Obtenido de <https://articulo19.org/periodistasasesinados/>
- Barbachán, E., Cajas, T., Ramos, F., & Sánchez, F. (diciembre de 2017). Representaciones sociales de la seguridad ciudadana en estudiantes universitarios de Lima-Perú. *Opción*, vol. 33(núm. 84), pp. 698-724. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/310/31054991025.pdf>
- BBC. (07 de marzo de 2018). Estas son las 50 ciudades más violentas del mundo (y 42 están en América Latina). Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43318108>
- Bermúdez, I. T. (2018 de diciembre de 2018). *www.proceso.com.mx*. Obtenido de <https://www.proceso.com.mx/562597/hubo-mas-ejecuciones-con-enrique-pena-nieto-que-con-felipe-calderon>
- Boudon, R. (1974). *LA CRISIS DE LA SOCIOLOGIA*. Barcelona: Laja.
- Cancino, K. (6 de diciembre de 2017). Obtenido de [www.diariodexalapa.com.mx](http://www.diariodexalapa.com.mx): <https://www.diariodexalapa.com.mx/policiaca/dan-32-anos-de-prision-a-los-asesinos-de-estudiante-de-ingenieria-de-la-uv-2765665.html>

- Cancino, K. (8 de noviembre de 2018). [www.diariodexalapa.com](http://www.diariodexalapa.com). Obtenido de <https://www.diariodexalapa.com.mx/local/uv-repugnante-mariann-cruz-medel-diputada-carmen-medel-2638183.html>
- Cano, L. (2018). El mapa de los países más peligrosos en 2017. Madrid, España. Obtenido de [https://www.abc.es/internacional/abci-mapa-paises-mas-peligrosos-mundo-2017-201712280158\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-mapa-paises-mas-peligrosos-mundo-2017-201712280158_noticia.html)
- Catalá, A. (2016). *Dimensión Social de la Persona: Percepción Social*. Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona: Departamento de Psicología Social. Obtenido de [https://ddd.uab.cat/pub/recdoc/2016/157967/PERCEPCION\\_SOCIAL\\_CC.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/recdoc/2016/157967/PERCEPCION_SOCIAL_CC.pdf)
- Cerda, H. (1993). *Los elementos de la investigación. Como reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Quito, Ecuador: ABYA YALA. Obtenido de [https://kupdf.net/download/hugo-cerda-los-elementos-de-la-investigacion\\_58feb4ecdc0d600975959e80\\_pdf](https://kupdf.net/download/hugo-cerda-los-elementos-de-la-investigacion_58feb4ecdc0d600975959e80_pdf)
- Coloma, V., Sosa, H., & Egilegor, M. (2015). La representación social de la inseguridad en jóvenes universitarios ecuatorianos: el caso Ambato. *Pensando Psicología*, *11*(18), 85-95. doi:doi: <http://dx.doi.org/10.16925/pe.v11i18.1221>
- Córdoba, A. R. (2017). *Estudio de opinión sobre las principales causas de separación o divorcio en los habitantes de la ciudad de Xalapa, Veracruz*. (D. d. Tesis de Especialización, Ed.) Xalapa, Ver.: Centro de Estudios de Opinión y Análisis.
- Corella, N. (enero-febrero de 1998). Introducción a la propaganda y opinión pública. (S. 0187-8190, Ed.) *Revista Mexicana de Comunicación*, *10*(52). Obtenido de <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-mexicana-de-comunicacion/articulo/corrella-torres-norberto-introduccion-a-la-propaganda-y-opinion-publica-mexico-busca-ediciones-1997-143-p>

- del Palacio, C. (2015). *Violencia en los medios de comunicación en el estado de Veracruz*. En A. Z. Olvera, *Violencia, inseguridad y justicia en Veracruz* (págs. 315-361). Xalapa, Veracruz, México: Universidad Veracruzana.
- del Palacio, C., & Olvera, A. (2018). *www.uv.mx*. Obtenido de <https://www.uv.mx/blogs/cecc/files/2018/06/Acallarlasvoces.pdf>
- EMDM-EV. (2010). *siglo.inafed.gob.mx*. Obtenido de <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM30veracruz/municipios/30087a.html>
- ENVIPE. (2018). *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/programas/envipe/2018/default.html>
- esglobal. (06 de junio de 2018). *www.esglobal.org*. Obtenido de <https://www.esglobal.org/mapa-interactivo-del-indice-de-paz-global-2018/>
- Expansión. (2018). *México - Índice de Paz Global*. México. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/demografia/indice-paz-global/mexico>
- Flores, S. (2015). *La percepción de inseguridad y medio al delito en los diagnósticos de inseguridad. Una propuesta metodológica desde la Geomática*. . D. F., México: Centro de Investigaciones en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo" A. C.
- . Obtenido de <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/26/1/62-2015-Tesis-Flores%20Gutiérrez%2C%20Socorro-Maestra%20en%20Geomática.pdf>
- Friese, S. (2015). *ATLAS.ti 7 Guía Rápida*. (C. Cisneros, Trad.) Berlín , Alemania: ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH.
- García, I., Saavedra, M., Paz, M., Cifre, F., & Solange, W. (2009). *aacademica.org*. Obtenido de [aacademica.org: https://www.aacademica.org/000-020/499.pdf](https://www.aacademica.org/000-020/499.pdf)



- García, V., & D'adamo, O. (2006). Comunicación política y campañas electorales. Análisis de una herramientacomunicacional: el spot televisivo. *Polis*(2), 81-111. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/726/72620204.pdf>
- Guevara, R. (S/F). *uv.mx*. Obtenido de <https://www.uv.mx/universidad/info/introduccion.html>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. D.F., MEXICO: McGraw Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Indice de paz en México. (2018). *Índice de Paz en México*. Ciudad de México: Institute for Economics & Peace. Obtenido de <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2018/04/Mexico-Peace-Index-2018-Spanish.pdf>
- INEGI. (2018). *inegi.org.mx*. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/app/glosario/default.html?p=envipe2018>
- Infoabe. (06 de junio de 2018). *www.infobae.com*. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/mundo/2018/06/06/indice-de-paz-2018-cuales-son-los-paises-mas-y-menos-pacificos-del-mundo/>
- INFOABE. (22 de junio de 2019). *www.infobae.com*. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/06/22/la-muerte-ronda-la-universidad-asesinatos-de-jovenes-impactan-en-mexico/>
- Jiménez, R. A., & Moreno, L. M. (2007). Reto fundamental: la inseguridad pública. En L. González, Placencia, J. L. Arce, Aguilar, & M. Álvarez, *Aproximaciones empíricas al estudio de la inseguridad. Once estudios en materia de seguridad ciudadana en México* (pág. 323). D. F., México: Miguel Ángel Porrúa.

- Kessler, G. (2009). *El sentimiento de inseguridad. sociología del temor al delito*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- León, M. A. (2 de agosto de 2017). [www.e-veracruz.mx](http://www.e-veracruz.mx/nota/2017-08-02/estado/delincuencia-cimbro-la-comunidad-universitaria-en-veracruz). Obtenido de <http://www.e-veracruz.mx/nota/2017-08-02/estado/delincuencia-cimbro-la-comunidad-universitaria-en-veracruz>
- León, M. A. (27 de diciembre de 2017). [www.e-veracruz.mx](http://www.e-veracruz.mx). Obtenido de [www.e-veracruz.mx](http://www.e-veracruz.mx): <http://www.e-veracruz.mx/nota/2017-12-27/seguridad/los-diez-municipios-mas-inseguros-de-veracruz-en-2017>
- Lundberg, G. (1949). *Técnica de la Investigación Social*. D. F. : Fondo de Cultura Económica.
- Lupton , D., & Tulloch, J. (1999). Theorizing fear of crime: beyond the. *British Journal of Sociology*, 50(3), 507-523.
- Mejía, S., Mendoza , R., Amarís, M., & Obregón , R. (2001). Percepción social que tienen de sus connacionales los inmigrantes colombianos residentes en Kendall (Miami, USA). *Investigación & Desarrollo*, 9(1), pp. 464- 487. Obtenido de [file:///C:/Users/USER/Downloads/art%C3%ADculo\\_redalyc\\_26890106.pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_26890106.pdf)
- Milenio. (24 de junio de 2017). Rectifican: México no es el segundo país más violento. México. Obtenido de <http://www.milenio.com/policia/rectifican-mexico-no-es-el-segundo-pais-mas-violento>
- Montalvo, T. (20 de septiembre de 2013). [www.animalpolitico.com](http://www.animalpolitico.com). Obtenido de <https://www.animalpolitico.com/2013/09/gasto-publico-aumento-con-fox-y-calderon-no-hubo-resultados-tangibles/>
- Naigeboren, M., Caram, G., Gil De Asar, M., & Bordier, M. (2013). *¿QUÉ SIGNIFICA SER ESTUDIANTE UNIVERSITARIO? REPRESENTACIONES DE LOS ALUMNOS DE*

- CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNT*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-054/451.pdf>
- Neumann, E. (1995). *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. (1. n. Libro en PDF, Ed., & J. R. Calderón, Trad.) Barcelona: Paídos.
- OCDE. (2016). *States of Fragility 2016: Understanding Violence*. París: OECD.
- Olvera, A. (2018). Gestación y crisis del régimen político electoral autoritario en Veracruz. En A. (. Olvera, *Veracruz en su laberinto. Autoritarismo, crisis de régimen y violencia en el sexenio de Javier Duarte* (Vols. ISBN: 978- 607- 502- 656- 5, págs. 23-52). Xalapa, Veracruz, México: Universidad Veracruzana.
- Olvera, A. (2018). *La justicia denegada. Ensayos sobre acceso de justicia en Veracruz*. Xalapa: Universidad Veracruzana.
- Pareja, N., & Echeverría, M. (diciembre-julio de 2014). La opinión pública en la era de la información. Propuesta teórico-metodológico para su análisis en México. (ISSN: 1870-7300, Ed.) *Revista Mexicana de opinión pública*. p. 51-68, p. 51-68. Obtenido de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/view/45398/51696>
- Piñeyro, J., & Barajas, G. (2008). <https://www.redalyc.org>. Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/1900-1890-1-PB.pdf>
- PMD XALAPA. (2018). *ayuntamiento.xalapa.gob.mx*. (H. A. Xalapa, Ed.) Obtenido de <https://ayuntamiento.xalapa.gob.mx/documents/788845/892018/Plan+Municipal+de+Desarrollo+2018-2021.pdf/875af7e7-b610-d25f-0cf6-0156a2d6bd2a>
- PNUD. (1994). *PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- PNUD Costa Rica. (2011). *El enfoque de la seguridad humana desde tres estudios de caso*. San José: IIDH & PNUD Costa Rica.

- Price, V. (1992). *La opinión pública. Esfera pública y comunicación*. (J. R. Flores, Trad.) D. F.: Desarrollo de Opinión Pública S. A. Obtenido de <https://comunicologosuaafcpys.files.wordpress.com/2011/11/price-vincent-opinion-publica-2.pdf>
- Rebolledo, R. A. (08 de junio de 2017). Los 14 países más violentos del mundo. México. Obtenido de <https://www.economista.com.mx/internacionales/Los-14-paises-mas-violentos-del-mundo-20170608-0061.html>
- RedacciónAN. (24 de agosto de 2015). *aristeguinoticias.com*. Obtenido de <https://aristeguinoticias.com/2408/mexico/asesinan-a-profesor-y-a-estudiante-de-la-universidad-veracruzana/>
- REFORMA. (2018 de enero de 2018). Obtenido de [www.reforma.com](http://www.reforma.com): <https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=1309734&urlredirect=>
- Rivas, F. J. (2016). *Incidencia de los delitos de alto impacto en México*. Distrito Federal: Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad. Obtenido de [http://onc.org.mx/wp-content/uploads/2017/06/170629VERSI%C3%93N\\_digital\\_FINAL\\_VF.pdf](http://onc.org.mx/wp-content/uploads/2017/06/170629VERSI%C3%93N_digital_FINAL_VF.pdf)
- Rivas, F. J. (2016). *Incidencia de los delitos de alto impacto en México*. Distrito Federal: Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad.
- Rudomín, P. (2010). *El concepto de realidad, verdad y mitos en la ciencia, la filosofía, el arte y la ilustración*. (Vols. ISBN: 970-640-257-8). México: El Colegio Nacional.
- Salkind, N. (1998). *Método de investigación*. D.F., México: Prentice-Hall.

- Sani, A., & Nunes, L. (2016). Diagnóstico de seguridad/inseguridad. Un estudio exploratorio en unacomunidad urbana. *Anuario de Psicología Jurídica*, 102-106. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/3150/315046741012.pdf>
- Schedler, A. (2015). *En la niebla de la guerra. Los ciudadanos ante la violencia criminal organizada*. D. F., México: Centro de Investigación y Docencia Económica.
- SEGOB. (2015). (S. E. Pública, Ed.) Obtenido de [http://secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/cifras%20de%20homicidio%20dolos%20secuestro%20etc/HDSECEXTRV\\_112015.pdf](http://secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/cifras%20de%20homicidio%20dolos%20secuestro%20etc/HDSECEXTRV_112015.pdf)
- SEGOB. (S/F). *SEGOB.MX*. Recuperado el 10 de abril de 2018, de *SEGOB.MX*: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-actual.php>
- Semáforo Delictivo. (2018). *www.semaforo.com.mx*. Obtenido de <http://www.semaforo.com.mx/>
- SEV. (2019). *sev.gob.mx*. Obtenido de <https://www.sev.gob.mx/v1/servicios/anuario-estadistico/consulta/>
- SINEMBARGO. (13 de JUNIO de 2019). Obtenido de <https://vanguardia.com.mx/articulo/norbeto-ronquillo-y-los-24-estudiantes-que-han-sido-asesinados-durante-el-inicio-de-sexenio>
- SINEMBARGO. (13 de junio de 2019). *vanguardia.com.mx*. Obtenido de <https://vanguardia.com.mx/articulo/norbeto-ronquillo-y-los-24-estudiantes-que-han-sido-asesinados-durante-el-inicio-de-sexenio>
- SISTEMA DE INFORMACIÓN MUNICIPAL. (2017). *ceieg.veracruz.gob.mx*. Obtenido de <http://ceieg.veracruz.gob.mx/wp-content/uploads/sites/21/2016/05/Xalapa.pdf>

- Suriá, R. (2010). <https://rua.ua.es>. Obtenido de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14287/1/TEMA%203%20COGNICI%C3%93N%20Y%20PERCEPCI%C3%93N%20SOCIAL..pdf>
- Tapia, J. (2013). La inseguridad pública: causas y consecuencias. *El Cotidiano*(180), pp. 103-112. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/325/32528338007.pdf>
- Tepale, G. (s.f.). [estarbien.iberomex.com](http://estarbien.iberomex.com). Obtenido de <http://estarbien.iberomex.com/insertion/adaptacion/alumno-o-universitario/>
- United Nations Development Programme , & Gómez, H. (2009). *Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central*. Colombia: Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo.
- UNODC. (2019). *Global Study on Homicide*. Vienna: UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME. Obtenido de <https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/global-study-on-homicide.html>
- UV. (s.f.). [www.uv.mx](http://www.uv.mx). Obtenido de <https://www.uv.mx/universidad/1944-1954/>
- Vargas, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4( 8), pp. 47-53. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
- Zavaleta, A. (2005). *La seguridad pública y la participación ciudadana en Veracruz* (Vols. ISBN: 968-834-679-9). Xalapa, Veracruz, México: Universidad Veracruzana.
- Zavaleta, A. (2007). *La seguridad pública local: inseguridad, delincuencia y participación ciudadana en Ciudad Juárez*. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez & Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Zavaleta, A. (2015). La inseguridad y la seguridad de los veracruzanos. En A. Z. Olvera, *Violencia, inseguridad y justicia en Veracruz* (2da ed., págs. 291- 315). Xalapa, Ver., Veracruz, México: Universidad Veracruzana.

Zavaleta, N. (febrero de 22 de 2018). *www.proceso.com.mx/*. Obtenido de <https://www.proceso.com.mx/523704/denuncian-mas-de-20-desapariciones-de-estudiantes-de-la-universidad-veracruzana>