



UNIVERSIDAD VERACRUZANA
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN Y ANÁLISIS
ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE OPINIÓN

Opinión de egresados en Psicología
sobre la formación en competencias investigativas

Trabajo Recepcional
que para obtener El Grado de:
ESPECIALISTA EN ESTUDIOS DE OPINIÓN

PRESENTA
Jenifer Correa Hernández

DIRECTORA
Dra. Laura Oliva Zárate

CO-DIRECTOR
Dr. Sebastián Figueroa Rodríguez



Agradecimientos

A todos los egresados de la Facultad de Psicología que participaron en este estudio, por su interés, compromiso, tiempo y sinceridad con la que compartieron su opinión, de no haber sido por ustedes, los objetivos de esta investigación no se hubieran cumplido. Somos el motor de ser escuchados por quienes tienen interés de hacer pequeños y grandes cambios reales.

Conacyt, gracias por el apoyo para impulsar esta investigación.

Docentes, familia y amigos que me acompañaron en este proceso, su paciencia, cariño y deseo por verme triunfar.

“La fuerza de la opinión pública es irresistible cuando se le permite expresarse libremente”
(Thomas Jefferson)



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	6
1.1 JUSTIFICACIÓN	6
1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	10
1.3 OBJETIVO GENERAL	10
1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	10
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	11
2.1 LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	11
2.2 COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN EGRESADOS.....	19
2.3 PLAN DE ESTUDIOS DE LICENCIATURA BASADO EN COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS.....	22
2.4 LOS ESTUDIOS DE OPINIÓN EN LA INVESTIGACIÓN	26
CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO	32
3.1 DISEÑO Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	32
3.2 POBLACIÓN	34
3.2.1 SUJETOS DE ESTUDIO CUANTITATIVO	34
3.2.2 SUJETOS DE ESTUDIO CUALITATIVO	35
3.3 VARIABLES Y CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.....	36
3.3.1 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS PARA EL ESTUDIO CUALITATIVO.....	37
3.4 TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	37
3.4.1 TÉCNICA CUANTITATIVA	37
3.4.2 TÉCNICA CUALITATIVA	40
3.5 PROCEDIMIENTO GENERAL DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	42
3.5.1 FASE CUANTITATIVA	42
3.5.2 FASE CUALITATIVA	43
3.5 ANÁLISIS DE DATOS	43
3.5.1 ANÁLISIS CUANTITATIVO	43
3.5.2 ANÁLISIS CUALITATIVO.....	43
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	45
4.1 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN CUANTITATIVA	45
4.2 ANÁLISIS CUANTITATIVO	45
4.3 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN CUALITATIVA	59



4.4 ANÁLISIS CUALITATIVO	60
<u>CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....</u>	<u>76</u>
5.1 DISCUSIÓN	76
5.2 CONCLUSIONES	85
<u>REFERENCIAS</u>	<u>87</u>
<u>ANEXOS</u>	<u>91</u>
ANEXO 1. TESIS A 20 AÑOS DEL PLAN DE ESTUDIOS 1999	91
ANEXO 2. MATRÍCULA Y NÚMERO DE ALUMNOS QUE ELABORARON TESIS DE LA GENERACIÓN 130	92
ANEXO 3. CUESTIONARIO OPINIÓN DE EGRESADOS EN PSICOLOGÍA SOBRE LA FORMACIÓN EN COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	93
ANEXO 4. GUÍA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS DEL CUESTIONARIO	95
ANEXO 5. GUÍA DE ENTREVISTA	97
ANEXO 6. BASE DE CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS CUALITATIVO	99
ANEXO 6. PRIMER BOCETO DE PROPUESTA DE MODELO	100



Introducción

En la actualidad, la mayoría de las Universidades públicas como privadas, buscan una normatividad que le permita posicionarse a la altura competente de los países más desarrollados en el tema investigativo. La necesidad de fomentar una cultura investigativa en el interior de las instituciones de educación superior cada vez aumenta debido a diversos problemas sociales, de salud, educativos, entre otros. La Universidad Veracruzana y, su Facultad de Psicología no se quedan fuera de este objetivo en la formación en investigación, la búsqueda de incluir, motivar y preparar en diversos escenarios de la investigación como un deber de los profesionales de la psicología. Formar psicólogos competentes en investigación, preparados con un conjunto de recursos que mejoren la innovación, gestión, desarrollo del conocimiento y la investigación.

Para lograr conocer si estas metas se cumplen, no hay nada mejor que buscar la manera de evaluarlas, medirlas y comprobarlas mediante la productividad e involucramiento de los alumnos a través de los resultados de aprendizaje en su trayectoria académica mediante las actitudes que tienen los egresados, que en su mayoría se reflejan mediante la opinión que emiten referente a un tema, por esto mismo la cognición, el afecto y la conducta son de relevancia en los estudios de opinión, ya que a través de estos componentes se puede percibir el conocimiento, el gusto, interés e importancia y la manera en como actúa o determina sus acciones en un determinado contexto.

El presente trabajo de investigación busca conocer la opinión de egresados en Psicología sobre la formación en competencias investigativas, mediante la actitud que manifiesten a partir de su experiencia en la trayectoria académica de la Licenciatura.

La investigación se desglosa en los siguientes capítulos: capítulo I, se describe la justificación, las preguntas de investigación, el objetivo general y los objetivos específicos; en el capítulo II se presenta la parte teórica que sustenta la investigación, en el capítulo III se expone la propuesta metodológica planteada, en el capítulo IV se muestra la aplicación de la metodología propuesta en las áreas de estudio y los resultados obtenidos, por último en el capítulo V se precisan los puntos relevantes de la investigación en la discusión y resultados.



Capítulo 1. Planteamiento del problema

1.1 Justificación

Un tema importante para considerar actualmente es el de la ciencia y tecnología, ya que se consideran de vital importancia para el desarrollo económico y social de los pueblos (Duarte, 2015).

De esta manera, se ha venido adoptado el significado de la investigación científica como uno de los pilares fundamentales de las actividades universitarias, la generación de nuevos conocimientos mediante la investigación; conformando la infraestructura social y científica de las Instituciones de Educación Superior.

En América Latina, la globalización científica empezó a producir sus primeros efectos en los años noventa, al promover importantes cambios políticos en materia de investigación y desarrollo (Ibarra, 2010). De tal manera que el mundo laboral se esta transformando por la misma dinámica de la división internacional del trabajo, y la evolución de distintos procesos que indican en los cambios de la necesidad de obtener una superación académica (Carvajal, 2010).

Álvarez, Díaz y Durand (2016) señalan que en la actualidad se ha adoptado la importancia de crear un aprendizaje basado en la formación y desarrollo de competencias en investigación, las cuales preparan al estudiante para ubicarlo en una problemática real que desarrolle habilidades de comunicación, autoaprendizaje y pensamiento crítico; así mismo, que aprenda a trabajar en equipo con mayor motivación articulando la teoría con la práctica y que favorezca el sentido de responsabilidad - compromiso social mientras aprende a tomar decisiones para adquirir una actitud hacia el cambio, y la innovación.

Esto implica internalizar una motivación significativa para el desarrollo, promoción y divulgación del quehacer de la investigación en los principales portadores de la infraestructura educativa: los estudiantes, egresados y, por ende, a los profesionistas.



Dentro de las necesidades de fomentar la cultura científica, la sociedad mexicana joven, en particular los universitarios y egresados, tienen como motivación el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) cuya organización tiene como misión: impulsar y fortalecer el desarrollo científico y la modernización tecnológica de México, mediante la formación de recursos humanos de alto nivel, la promoción y el sostenimiento de proyectos específicos de investigación y la difusión de la información científica y tecnológica (CONACyT, 2019) para lo cual, otorga un número significativo de oportunidades, apertura al progreso educativo del país.

Sin embargo, México debe enfrentar los desafíos del avance mundial, poder aprovechar los beneficios al máximo, debe mejorar su competitividad donde la innovación y creación del conocimiento sean piezas fundamentales para lograr esta meta (Ibarra, 2010). La cultura de crear un impacto significativo en el fomento de la investigación en estudiantes universitarios que los lleve a la creación e innovación del conocimiento.

A nivel estatal, la principal Institución Pública Autónoma de Veracruz, también llamada la máxima casa de estudios que es la Universidad Veracruzana (UV), tiene como “misión y visión 2021”; articular la docencia, investigación, difusión y creación de la cultura y vinculación en las diversas áreas del conocimiento en la ciencia y tecnología, a través de actividades por el bien común y con responsabilidad social, compromiso y políticas de desarrollo sustentable regional, nacional e internacional (Programa de Trabajo Estratégico de la Universidad Veracruzana 2017-2021).

Esto implica, no solo en la formación de profesionistas a nivel licenciatura, sino a toda su comunidad estudiantil que integra desde el pregrado al posgrado. Por lo tanto, dentro de esta preparación, así como en los perfiles de ingreso y egreso a la licenciatura y posgrados, es requisito indispensable adquirir y demostrar competencias en la investigación.

Un estudio realizado por Bernal y Figueroa (2014), propone la importancia de consolidar la cultura de los estudios del seguimiento de estudiantes y egresados. Resaltan que, a futuro, este campo de investigación promete contribuir sustancialmente al tema de la investigación evaluativa, con datos útiles para el aseguramiento de la calidad e incorporar a mayor número de programas de posgrado al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del CONACyT, y sobre todo porque en el



contexto de la Universidad Veracruzana, ya que el número de programas y la matrícula han aumentado rápidamente (Universidad Veracruzana IV Informe de actividades 2016-2017).

En consecuencia, mencionan Castro, Bernal, Figueroa y Ojeda en el Primer Estudio de Egresados del Posgrado en la Universidad Veracruzana (2014), la importancia que tienen los estudiantes y egresados para toda institución educativa, pues, gracias a ellos se tienen opiniones y propuestas sobre la institución misma, quienes en función de sus trayectorias y experiencias pueden retroalimentar los programas educativos perfilándolos hacia calidad. Siendo así, se puede apreciar la práctica del quehacer de la investigación como una herramienta para generar nuevos conocimientos en distintos ámbitos profesionales.

En consecuencia, de la importancia que radica el quehacer de la investigación, conocer la opinión de los propios egresados universitarios, generando un instrumento que ayude a identificar su actitud hacia la formación y práctica en investigación, así como sus competencias investigativas y la aplicación en el ámbito laboral y/o académico, será una herramienta para mejorar, innovar y promover la práctica de la investigación dentro de la formación y el seguimiento profesional. De igual manera, será una evidencia ante el aprendizaje adquirido y así mismo, son aportaciones para la mejora de un programa educativo o un tema de investigación (Informe del primer estudio de egresados del posgrado, 2014).

La formación de estudiantes a nivel Licenciatura, conforme al perfil de egreso de cada programa o plan de estudios, demanda en el ámbito laboral, una serie de características que identifiquen las habilidades y capacidades del nuevo profesionista, no sólo a nivel interpersonal, sino también intrapersonal, de tal manera que, el trabajo que se realice de manera multidisciplinaria tenga un soporte teórico práctico que de impacto en decisiones con relevancia a la sociedad.

Es así como entra en posición el quehacer del psicólogo, donde dentro de su deber profesional, busca intervenir en la salud mental, social-comunitaria, educativa y organizacional, aportando sus conocimientos, técnicas y herramientas para un mejor desarrollo de estas áreas. De tal manera, se espera que la formación de estos profesionistas, sea enriquecido en distintos ámbitos, y por su



puesto, en el nivel investigativo, pues de esta manera, tendrán una mejor aportación a la aplicación y generación del conocimiento.

Un reporte de investigación realizado por Arriaga, Cruz y Pérez (s.f.) detectaron competencias importantes en el perfil de egreso del psicólogo de la UV, tales como: capacidad para actuar ante nuevas situaciones, capacidad creativa, tomar decisiones, conducir hacia metas comunes, apacidad crítica y autocrítica. Estas características se consideran peculiares que los psicólogos para dar respuesta a las problemáticas sociales y atender sus demandas, sin embargo, las competencias investigativas no se encuentran presentes.

Sin embargo, de una generación de 90 psicólogos egresados de la Facultad de Psicología campus Xalapa de la UV, sólo 34 decidieron titularse por modalidad de tesis, la cual implica realizar un trabajo de experiencia recepcional a nivel de investigación básica, el resto en su mayoría se ha titulado por modalidad de Examen General de Conocimientos (EGELP-PSIC) aplicado por el CENEVAL, y otros cuantos se han logrado titular por promedio. Este fenómeno genera una preocupación muy grande, que a pesar de ser psicólogos formados en investigación, no decidan realizar un trabajo de investigación, la teoría explica que todo universitario egresado debe ser competente en investigación y por lo menos llevar a la práctica sus aprendizajes al finalizar su formación profesional, mismo problema que se enfatiza al ver el número de producción de investigación en tesis en total desde que inicia el Plan de estudio 1999, donde únicamente a la fecha de febrero de 2019, hay un número de 672 tesis registradas (Anexo 1), lo que abre a la pauta de cuestionarse el por qué no se está haciendo investigación.

Esto da pauta a poder conformar y entender si hay factores que podrían influir en la toma de decisión del estudiante de psicología para titularse; las materias, los profesores, el tiempo, o distintos motivos externos, de igual manera, si esos mismos factores influyen en sus autodenominación en cuanto a las competencias en investigación, su actitud afectiva hacia la investigación y el impacto de esta para poder aplicarla en el campo laboral o académico.



Por lo tanto, este estudio propone un modelo estructural que integra esos factores que podrían influir en la actitud del egresado en cuanto a la investigación, así mismo, podrá ayudar a conocer y posibilitar una opción que genere nueva información, para dar seguimiento en un futuro a corto plazo sobre las medidas en que se lleva lo que se aprende en las aulas a la práctica profesional, y realizar acciones pertinentes para aumentar la generación y aplicación del conocimiento a través de la práctica investigativa, lo que conyeva a este estudio en su objetivo general que busca cumplirse mediante la elaboración de un instrumento como lo es el cuestionario y la guía de entrevista, para poder recabar toda la información que sea posible del tema.

1.2 Pregunta de investigación

¿Cuál es la opinión de los egresados de la Licenciatura en Psicología generación 2013-2018 de la Universidad Veracruzana sobre la formación de sus competencias investigativas?

1.3 Objetivo general

Conocer la opinión de los egresados de la Licenciatura en Psicología generación 2013-2018 de la Universidad Veracruzana sobre la formación en competencias investigativas.

1.4 Objetivos específicos

- Distinguir la actitud cognoscitiva de los egresados en Psicología sobre la formación en competencias investigativas en la Licenciatura.
- Especificar las competencias investigativas de los egresados en Psicología.
- Conocer las actitudes afectivas de los egresados en Psicología sobre la investigación.
- Identificar las actitudes conductuales de los egresados en Psicología sobre la aplicación de la investigación en el campo laboral.
- Identificar las actitudes conductuales de los egresados en Psicología sobre la aplicación de la investigación en el campo académico.



Capítulo 2. Marco Teórico

2.1 Las competencias investigativas

La palabra “competencia” viene del latín *competere* que significa “responder a”, “ser propio de”. Las autoras Cuevas, Guillén y Rocha (2011) radican este mismo término general como: “autoridad”, “capacitación”, “cualificación”, “incumbencia” y “suficiencia”.

En 1970 aparece por primera vez este concepto en los trabajos de McClelland en la Universidad de Harvard. También, comienza a usarse en los años 20 en el área de la pedagogía por el interés que había en la transmisión de conocimientos por parte del docente.

En 1971, el trabajo del psicólogo McClelland impulsa este concepto y lo redefine como: la característica esencial de la persona que es causa de su rendimiento eficiente en el trabajo (Corigliani, González, Salvetti y Tornimbeni, 2011).

Santos y Gallego (2007), determinan que la competencia está asociada al desarrollo de capacidades que tiene una persona para la realización de alguna actividad. Actualmente, este término toma importancia en la capacidad del profesional que se busca desarrollar para relacionarse socialmente, adaptarse a cambios y saber resolver situaciones.

Por otra parte, Caballero y Blanco (2007) miran este término desde una perspectiva social; con el desarrollo de las competencias en conjunto nacen cualidades como los son: la comprensión y sensibilidad interpersonal, la comunicación, el liderazgo, la orientación al cliente, el trabajo en equipo, entre otros. De esta manera, las competencias están estrechamente relacionadas con un desempeño laboral de calidad.

Hoy en día, este concepto se ha incorporado en diversas investigaciones y autores que buscan darle el significado adecuado, a pesar de eso se tiene un punto de vista en común en el que decifren a las competencias como una herramienta eficaz para la actividad diaria laboral y personal.



Posteriormente, este término comienza a expandirse y usarse en distintas disciplinas como la sociología y la psicología para el estudio del pensamiento, áreas cognitivas, actitudes y habilidades. Es así, como diversos autores (Sánchez, 2004; Marrero y Pérez, 2004; Leboyer, 1997; Mertens, 1998; Spencer y Spencer, 1993; Vargas, 2009; Díaz y Hernández, 2010), enriquecen el término dependiendo del enfoque, corriente, área o clasificación explicativa que se requiera.

En este sentido, nace la etimología del término “investigación” que proviene del latín in (en) y vestigare (hallar, inquirir, indagar, seguir vestigios). En la actualidad, el uso más elemental del término en el sentido de “averiguar o describir alguna cosa” para lo cual, la investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene como finalidad descubrir, explicar o interpretar los hechos, fenómenos, procesos, relaciones y constantes o generalizaciones que se dan en un determinado ámbito de la realidad (Marrero y Pérez, 2014).

Autores exponentes en el desarrollo del concepto de investigación, como lo son Narváez, García, Guerrero, Leal y Álvarez (2006), Eyssautier de la Mora (2006), Booth, Colomb y Williams (2008), Sampieri, Fernández y Baptista (2010), han determinado etapas, herramientas y competencias investigativas para llevar a cabo la generación y aplicación del conocimiento.

Para enriquecer el quehacer del investigador, Marrero y Pérez en 2014 (p. 63) determinan que investigar es:

- Una búsqueda cuyo propósito es indagar sobre hechos, datos, procesos, problemas, etc., de un aspecto de la realidad;
- Un proceso controlado que comporta y exige una permanente comprobación y contrastación empírica del hecho o fenómeno que se estudia;
- Un camino para recorrer o que se recorre a fin de conocer la realidad, en el sector donde está el problema que se quiere estudiar en un espacio y tiempo determinado;
- Una selección adecuada de métodos, técnicas, procedimientos y estrategias para indagar sobre el problema de la investigación.



- Una reflexión acerca de la teoría de referencia contrastándola con datos y hechos de la realidad que se quiere estudiar.

En conjunto de esta serie de características, también es necesario contar con habilidades que faciliten y controlen la calidad del trabajo que se realiza entorno a la investigación.

Diversos autores han aportado hacia la definición de las competencias investigativas necesarias que debe poseer cualquier persona que desee investigar para dar énfasis en la investigación, ya que, a través de esta práctica, se habren las posibilidades de crear nuevos temas y solución de problemas de interés social, político, psicológico, entre otros., entre más investigación se realice hay más progreso académico, social, político y cultural.

Las competencias investigativas que se consideran un término joven debido a que no cuentan con una definición global en específico. Sin embargo, ha tenido contribuciones desde diversas perspectivas y objetivos (Corigliani, González, Salvetti y Tornimbeni, 2011).

Se consideran un cosntructo desarrollado por los investigadores en su contexto y ejercicio profesional. Son las herramientas para la solución de problemas en el entorno del arte de investigar, a través de ellas, sepretende incorporar lo nuevo que permitirá transformar la realidad, por medio del proceso hacia la obtención de resultados significativos que tengan impacto económico, científico, social, psicológico y ambiental.

Urdaneta (2001), explican las competencias del investigador mediante tres factores observados permanentemente en el proceso de investigación: factores cognitivos, afectivos y organizacionales.

Gallardo (2003), enfatiza que el investigador para desempeñarse eficientemente debe desarrollar la competencia indagativa e innovativa, porque el proceso de investigación científica se caracteriza por la búsqueda constante y la revelación de generación y aplicación del conocimiento. Por lo tanto, define que competencia investigativa esta integrada por cinco competencias (pp. 12-19):



- a. *Competencia indagativa*: está referida a las capacidades que les permiten a los investigadores conocer y poder ejecutar el proceso investigativo.
- b. *Competencia innovativa*: está referida a la generación de lo nuevo.
- c. *Competencia comunicativa*: se refiere a la capacidad que les permite a los investigadores establecer relación con personas de su entorno y fuera de él difundiendo los resultados científicos.
- d. *Competencia gerencial*: esta incluye las cualidades que les permiten a los investigadores dirigir proyectos de investigación o realizar actividades dentro de éstos.
- e. *Competencia tecnológica*: está referida a la utilización de la tecnología, como un indicador de eficiencia en el presente milenio.

Sin embargo, estas competencias investigativas se han ido modificando por la demanda actual del quehacer de la investigación dentro de distintos ámbitos.

También existen diversos modelos y listados sobre estas competencias investigativas, un ejemplo es el modelo de Berkely propuesto en 2004 (p. 36) que menciona que las habilidades que debe tener un investigador son 21: tener un conocimiento especializado sobre su disciplina; saber de áreas relacionadas con la disciplina; dominio de aspectos filosóficos sobre la epistemología; habilidades de búsqueda de literatura; estrategia de diseño de investigaciones y la capacidad de llevarlas a cabo; conocimiento de métodos para la obtención de datos cuantitativos; conocimiento sobre la obtención de datos cualitativos; habilidad para entender y aplicar métodos cualitativos y cuantitativos; habilidades textuales (escritura); hacer resúmenes, gestión de textos; habilidades retóricas: como persuadir y crear argumentos lógicos; habilidades para la expresión oral; habilidades computacionales; habilidades para la planeación y gestión del tiempo; saber cómo trabajar efectivamente con un supervisor; saber ganar apoyo de colegas, sujetos de investigación y otros apoyos; habilidad para participar en redes y crear contactos; conciencia de estándares: que hace una buena o mala investigación; habilidad creativa, originalidad e innovación, inteligencia emocional, constancia: habilidad de mantener un alto ritmo durante grandes periodos de tiempo, y habilidad de improvisar y encontrar los caminos para superar las dificultades.



Aunque resulta de interés la propuesta de Berkeley, las 21 habilidades, además de ser difíciles de recordar, combinan conocimientos, habilidades y rasgos de personalidad, lo cual hace al modelo poco comprensible e integrador, es poco claro, sistemático y confunde los rasgos de personalidad con habilidades (Rivas, 2011).

Por otra parte, Harrison (2005) define a las competencias investigativas como aquellas destrezas, conocimientos, conductas y características necesarias para lograr un buen desempeño en el ámbito correspondiente. Por otra parte, Moreno (1998, 2003) las identifica como las habilidades a desarrollar en el proceso de formación para la investigación.

También, D'Angelo (2010) considera que el conjunto de competencias investigativas se puede determinar a partir del concepto de “unidades”, las cuales indican los momentos específicos para llevar a cabo una actividad investigativa. Algunas de unidades son: la posibilidad de integrar la información, la representación y descubrimiento problemas, la posibilidad de trabajar en equipo, tener autorregulación del desempeño, la formación ética y el compromiso social (Corigliani, González, Salvetti y Tornimbeni, 2011).

Sabino (como se citó en Aguirre, 2016) realiza un recorrido por los factores clave para el desarrollo de competencias de investigación, donde se identifican las preguntas que deben haber sido respondidas por el estudiante en su proceso de aprendizaje: ¿en qué consiste la investigación científica? ¿cómo se realizan la recolección y el procesamiento de datos en una investigación académica? ¿de qué manera se organizan, analizan y sintetizan los resultados? y ¿cómo se debe presentar el informe de investigación?

En el ámbito educativo, motivan a conocer todo aquello que produce un saber sobre el estudiante, así es como se procura que valore el conocimiento y le de valor en su contexto actual o futuro, vislumbrando nuevas posibilidades para avanzar en sus intenciones de dominar una determinada temática. Entonces, la experiencia que se adquiere a través de la práctica es fundamental a la hora de adquirir competencias en investigación (Aguirre, 2016).



Por otra parte, Partington (como se citó en Rivas, 2011) editor de *Essential Skills for management research*, propone un modelo más claro y comprensible. Este autor divide las competencias de un investigador en tres grandes grupos (pp. 36):

- a. Competencias sobre filosofía y epistemología: se incluyen los aspectos filosóficos sobre el diseño de la investigación y las consideraciones éticas que deben envolver al trabajo investigativo.
- b. Competencias sobre el proceso de la investigación: destacan la capacidad para teorizar y construir modelos, y las competencias de escritura científica, así como la habilidad relacional del investigador con los sujetos de investigación, la gestión de datos y ciertas características de personalidad del investigador.
- c. Competencias sobre técnicas de investigación: dominio de las técnicas cuantitativas y cualitativas de investigación, los enfoques etnográficos en el estudio de la organización, la teoría fundamentada (*grounded theory*), la investigación mediante estudios de caso, el diseño de mapas cognitivos, el dominio de la técnica de la rejilla (*repertory grid technique*), el análisis del discurso y la investigación-acción.

Este modelo figura más integral y claro, pero define el dominio de técnicas específicas que impide que sea aplicable a otras ciencias que no sea la administración.

Ahora bien, según Cuevas, Guillén y Rocha en 2011 (pp. 2-3) determinan que las competencias en investigación son:

1. Observación: es una operación de apertura del investigador o la investigadora, está relacionada con la capacidad para reunir información haciendo acopio de datos para el trabajo, la observación científica siempre es intencional ya que tiene dirección y sentido.
2. Lectura: es una operación de apertura compleja, que des – cubre los significados de un texto escrito, entiende bien al autor y lo supera.
3. Expresión: es una operación en que se manifiesta un pensamiento, sentimiento o deseo por medio de una obra.



4. Creatividad: es la originalidad y fluidez que se tiene para relacionar problemas o situaciones o datos de manera innovadora y atractiva porque se tiene la capacidad de proponer cambios.
5. Rigor: consiste en la constancia, la disciplina, el cuidado y la responsabilidad del investigador, ya que se tienen puestos los cinco sentidos en lo que se hace.
6. Socialización: el investigador social debe intercambiar opiniones, puntos de vista, información, debe hablar y escuchar, por lo que debe saber dialogar.
7. Construcción: la investigación científica debe tener una construcción teórica bien armada para que la validez de los conocimientos nuevos quede bien asegurada (Sánchez, 2004, p. 79)
8. Estrategia: es saber coordinar las acciones para alcanzar un objetivo, es saber afrontar con audacia e imaginación las situaciones inesperadas.
9. Problematicar: es un proceso complejo y difícil que contextualiza al objeto de estudio. “No hay investigación científica sin problema de investigación” (Sánchez, 2004, p. 131).
10. Ética: las normas morales son competencias indispensables en investigación.

A pesar de que es tentativa la propuesta de Cuevas, Guillén y Rocha, es similar la crítica al modelo de Berkely, es necesario visualizar de manera sistemática lo que se necesita puntualizar sin dejar tanta subjetividad de por medio.

Rivas (2011), también enriquece este término proponiendo un modelo que define las competencias investigativas que debe de tener y desarrollar un investigador. El modelo LART de competencias de un investigador, integra nueve habilidades y conocimientos en su afán de ser universal, ya que los rasgos de personalidad de los investigadores son muy diversos y cambian con el campo de la ciencia:

- Plantear un problema.
- Elaborar un marco contextual.
- Revisar el estado del arte.
- Crear y validar un instrumento de recolección de datos.



- Construir y validar modelos.
- Dominar técnicas de análisis de datos.
- Dominar el estilo de redacción científica.
- Presentar trabajos de investigación en congresos.
- Idiomas y conocimiento de arte y cultura universal.

Para este modelo, las competencias para el investigador son imprescindibles en la formación de estudiantes de posgrados de maestría y doctorado y debería de fortalecerse en la formación de los estudiantes universitarios derivado a la demanda curricular que enfrentan el egreso a los posgrados.

Propone también el planteamiento significativo de estas competencias para que los egresados y futuros profesionales, maestros de ciencias y doctores desarrollen estas nueve competencias, debido a que un verdadero investigador no sólo es un técnico exquisito conocedor de su campo del saber, sino un ser humano sensible, culto, interesado en el arte, en la historia, en la literatura y en el conocimiento en todas sus formas y expresiones (Rivas, 2011).

Sin embargo, pesar de que este modelo ha sido derivado de un análisis contemporáneo, cabe resaltar que este tema ha ocupado la agenda de investigación de diversos especialistas, y el énfasis más bien ha sido puesto en el desarrollo de competencias en campos específicos del saber y aún no se formalizan modelos que se lleven a la práctica total.

Botija (2016), proponen un diseño de proyecto de investigación, en el que determinan que: elaborar una portada, índice, redactar la justificación y formulación del objeto de investigación, tener objetivos generales y específicos, metodología y técnicas de investigación, elaborar un cronograma, recursos a necesitar, tener bibliografía pertinente y anexos, son las competencias investigativas a desarrollar a nivel Licenciatura.

La actividad de investigación científica no es un entretenimiento, sino un trabajo responsable y minucioso que requiere mucha autosuficiencia. Durante tal actividad, el pensamiento analítico de los estudiantes se fortalece, se forman las habilidades para buscar información y utilizarla; aprenden a analizar el material recopilado, a preparar informes, a hacer presentaciones de



investigación. En consecuencia, su participación en proyectos científicos, seminarios y conferencias, en la cuales se forman condiciones favorables para conocer e interesarse en el quehacer de la investigación (Augiené y Lamanauskas, 2015).

Dentro de este estudio, es importante considerar los factores del contexto en el que se han desenvuelto los sujetos de estudio y tener presente que son egresados de la Licenciatura en Psicología, profesión la cual actualmente demanda ser competente en investigación para el avance científico en el estudio de la conducta y psique del ser humano.

2.2 Competencias Investigativas en egresados

En cualquier Centro Universitario es imprescindible el desarrollo de la investigación en todos sus niveles formativos, proporcionando los recursos necesarios para que tanto estudiantes, egresados y docentes puedan incursionar en la generación de nuevo conocimiento o fortaleciendo el conocimiento adquirido. Esto lleva a establecer una serie de competencias que todo investigador debe desarrollar durante su formación académica (Marrero y Pérez, 2014).

Los cambios de globalización que vivimos actualmente, demandan que un egresado de licenciatura que no tenga conocimientos de investigación, se encontrará en desventaja frente a sus colegas a nivel nacional e internacional, ya que el nivel de exigencia comienza a ser más notorio en las instituciones educativas las cuales buscan diferenciar a sus alumnos del resto, y por ello hacen un mayor énfasis en la investigación.

Se considera indispensable que los planes de estudio otorguen un peso importante al conocimiento y su adquisición, pero sobre todo al desarrollo de competencias. Desde esta concepción, las competencias son entendidas como: el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para que los estudiantes se puedan incorporar más fácilmente al campo laboral (Valencia, 2012).



Actualmente se considera que, “el no saber sobre métodos de investigación implicará rezagarse además, hoy en día *no* es posible concebir a una amplia gama de trabajos sin mencionar la investigación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 26).

Dentro de los métodos de investigación, deben ir explícitas ciertas habilidades del investigador, para lo cual, específicamente en educación superior, las competencias investigativas deben tender a un proceso de formación profesional, generando habilidades para observar, preguntar, registrar notas de campo, experimentar, interpretar y analizar información para poder escribir un producto derivado de su experiencia. Esto implica que el profesionista tenga la capacidad de ordenar y sistematizar las acciones pertenecientes de los investigadores, llegando así a la visibilidad y a la gestión del conocimiento.

Aguirre (2016), enfatiza que las competencias en investigación representan un saber transversal que debe desarrollarse y apropiarse de manera definitiva en las diferentes etapas de la educación superior. Estas competencias están dadas básicamente en los aspectos de dominio metodológico, recolección de información, manejo de normas de escritura de documentos y herramientas tecnológicas. La forma en que estas competencias se incorporan a los saberes y habilidades de los estudiantes no puede desconocer la existencia de didácticas mediadoras que se apoyen en los recursos ofrecidos por las tecnologías de la información y la comunicación

La aplicación del conocimiento en distintas situaciones académicas o laborales, requiere una serie de herramientas como lo son las competencias investigativas, que se pretenden desarrollar a lo largo de la preparación profesional del egresado, de tal manera, será capaz de ligar su contexto y situación de vida para dar solución pertinente a cualquier obstáculo.

Es así como el desarrollo de la competencia investigativa en la educación superior es un tema de importancia y análisis a nivel internacional, debido a que en esta etapa de formación permite a los egresados universitarios brindar solución a problemas profesionales desde una concepción científica e investigativa en donde tenga la oportunidad de generar una aportación relevante a la sociedad a través de la generación y aplicación del conocimiento.



De acuerdo con Estrada (2014), la formación y desarrollo de las competencias investigativas, se encuentra condicionado por el currículo de una carrera universitaria que responde a intereses, necesidades y demandas de la sociedad así como los recursos personales que posee el individuo, lamentable que en este sentido algunas instituciones de educación superior no enfatizan ni internalizan esta cultura investigativa.

En una investigación realizada por Bernal y Figueroa (2014) resaltan que la práctica de la investigación evaluativa es un recurso generador de conocimiento, que consecuentemente lleve a la transformación de las estrategias formativas en el pregrado y el posgrado sigue siendo un asunto que requiere mayor atención por los propios académicos universitarios.

La organización actual de un programa de licenciatura, debe tener congruencia total con las asignaturas o materias, que a su vez deben ser congruentes con el perfil de egreso, cuestión por la cual se ven carencias en los egresados que deciden no realizar un trabajo investigativo, problema notorio en el cual se observa que hay un bajo impacto en el proceso formativo en investigación.

Weiss (como se citó en Bernal y Figueroa, 2014) concreta que la metodología empleada para el análisis de las competencias de investigación en egresados permite obtener información de utilidad para compararlo con las metas institucionales, y de considerarlo pertinente, para la toma de decisiones, como prioridad, para plantear interrogantes derivadas del programa que se evalúa y realizar esta práctica en un marco de acción.

Los estudios de egresados son una herramienta de diagnóstico de la realidad de un plan o programa de estudios; dar seguimiento y conocer sus opiniones, son la oportunidad para las instituciones de considerar las observaciones apartir de las experiencias de sus ex-alumnos.

De acuerdo con Méndez (2014) los egresados son pieza clave para las Instituciones de Educación Superior (IES) puesto que guardan apreciaciones sobre la formación recibida y su actuar en el terreno profesional con la aplicación misma del programa educativo cursado.



Para efectos de este estudio, se tomará como referencia la definición de competencias investigativas que nos otorga en conjunto Botija y Navarro (2016) con el Modelo LART propuesto por Rivas (2011), donde especificamos que las competencias investigativas que deben formarse en la Licenciatura deben ser: Plantear un problema y justificación, formulación de objetivos (generales-específicos) y objeto de investigación, elaborar un marco contextual, revisar el estado del arte, dominar la metodología de investigación, dominar técnicas de análisis de datos. domina el estilo de redacción científica y tener bibliografía pertinente.

2.3 Plan de estudios de Licenciatura basado en competencias investigativas

Hernández (2010) determina que la investigación se inició de una manera embrionaria en el momento en el que el hombre se enfrentó con problemas y, frente a ellos, comenzó a interrogarse sobre por qué, cómo y para qué; aquel momento en que empezó a sentir curiosidad, filosofar e indagar sobre la realidad.

Es así como la tarea de investigar no es función exclusiva de grupos de investigación, sino que debe estar orientada a recuperar la capacidad de cuestionamiento, ser crítica que logre la construcción de un conocimiento dentro del aula de clase, en la biblioteca, seminario, en el trabajo, y en el permanente contacto con la sociedad y sus realidades (Marrero y Pérez, 2014).

“La educación superior mexicana está sometida a una serie de retos que están haciendo que las instituciones de educación superior (IES) eleven su nivel de pertinencia, de compromiso social y que se hagan más eicientes y efectivas en la búsqueda de la calidad y la excelencia” (Bernal, Castro, Figueroa y Ojeda, 2014, p. 10).

Este estudio tomará la definición que Aguirre (2016) indica hacia la formación en competencias investigativas en la Licenciatura, donde ésta debe ser a partir de una internalización de la motivación e interés de los saberes y habilidades en la actividad investigativa, mediante estrategias didácticas.



La Universidad ha jugado un papel fundamental en la vida de este siglo, es considerada uno de los grandes aportes de este milenio. Su misión e ideario se ha centrado en generar y transmitir los conocimientos; preservar y difundir la cultura así como extender sus servicios a distintos ámbitos de nuestra sociedad (Plan de estudios 1999 de la Licenciatura en Psicología de la UV).

Dentro del diseño del Plan de estudios 1999 de la Licenciatura en Psicología de la UV, se realizó un análisis del plan vigente, dónde resultó que existía una falta de vinculación entre los contenidos de tipo teórico con los técnico-práctico, carencia de espacios institucionales y recursos que permitieran al estudiante realizar prácticas académicas supervisadas y desvinculación entre la formación obtenida en el nivel básico de la carrera y las áreas terminales ofrecidas, las cuales no satisfacían las exigencias de formación profesional requeridas, desfasadas de la demanda real.

En respuesta a esto se elabora, en 1990, el actual Plan de Estudios, único para las tres Facultades (Xalapa, Veracruz y Poza Rica) el cual cubre nueve semestres y contempla la formación del Psicólogo General, y en 1999 se pone en práctica en el campus Xalapa.

El Plan de estudios 1999 de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Veracruzana se encuentra estructurado en tres ejes fundamentales:

- El Nivel Teórico que proporciona a los estudiantes los elementos conceptuales, las categorías y leyes (saber generalizado) de la Psicología como ciencia.
- El Nivel de Formación Metodológica que pretende la recuperación de los planteamientos relevantes de la Psicología. Los contenidos temáticos que se revisan en este nivel, se desarrollan a lo largo de la carrera y son de carácter epistemológico, metodológico y de instrumentación técnica.
- El Nivel de Formación Técnica que se encuentra estructurado por unidades de trabajo e investigación que toman como base un problema concreto y cuyo objetivo es habilitar al futuro psicólogo en forma gradual. Los problemas elegidos representan situaciones prácticas que permiten el análisis y la intervención en situaciones concretas.



De igual forma, los objetivos del Plan de Estudios son:

- Comprender el desarrollo del conocimiento científico, y en particular de la Psicología.
- Utilizar un marco teórico metodológico que fundamente su actuación profesional.
- Conocer los problemas básicos de los diferentes campos de aplicación de la disciplina.
- Criticar y analizar los niveles de abordaje, los campos y funciones propios de la disciplina.

La última demanda de ingreso a las Facultades de Psicología de la Universidad Veracruzana, fue de 634 solicitantes de los cuales 274, es decir el 43.22% aplicó para ingresar a la Facultad de Psicología - Xalapa. La demanda para ingresar a Psicología ocupa el noveno sitio de todas las carreras de la Universidad Veracruzana y el segundo lugar en el Área de Ciencias de la Salud (Plan de estudios 1999 de la Licenciatura en Psicología de la UV).

Cabe señalar que la demanda por ingresar a la Licenciatura en Psicología en la Universidad Veracruzana ha aumentado en forma constante, en 1991 se tuvo una demanda del 1.5% (263 alumnos), mientras que para 1998 creció a 2.5% (634 alumnos) de la demanda global. El índice de aceptación se movió en sentido inverso ya que del 92.4% que se tenía en 1991, en 1998 se aceptó al 49.5% en las tres Facultades de Psicología de la Universidad (Plan de estudios 1999 de la Licenciatura en Psicología de la UV). En la actualidad, se puede determinar que hay mayor interés por esta profesión, y eso enfatiza el impacto de la importancia que figura en los problemas sociales, educativos, de salud, organizacionales, y cualquier campo de acción en que la psicología pueda contribuir.

La Facultad de Psicología- Xalapa tiene escasa vinculación con la estructura Universitaria en lo que se refiere a las actividades relacionadas con la propia disciplina, especialmente con las otras Facultades de Psicología y con los Institutos de Investigación en Psicología de la propia Universidad. Existen pocas acciones de vinculación y programas formales en lo que se refiere a salud, educación, producción, ecología y desarrollo comunitario, asimismo no se cuenta con programas formales de difusión y promoción de nuestra actividad académica y práctica profesional



al exterior ni tampoco con programas de actividades culturales y deportivas en los que participen los alumnos (Plan de estudios 1999 de la Licenciatura en Psicología de la UV).

En el segundo informe de labores de la Facultad de Psicología campus Xalapa de la Universidad Veracruzana (2015), indica que la demanda ha aumentado significativamente arrasando con más de 800 solicitudes a la oferta de 193 lugares, la matrícula total en ese año fue de 836 alumnos. Sin embargo, a pesar de tener una matrícula bastante abundante de estudiantes en psicología, los datos de titulación (haciendo mención de que “Titulación” en el modelo flexible se refiere a la expedición del título de licenciatura y los estudiantes acreditan Experiencia Recepcional) han sido únicamente 70 egresados y 41 titulados (Segundo informe de labores de la Facultad de Psicología campus Xalapa de la Universidad Veracruzana, 2015). Esto expresa una preocupación muy alta, al considerar que la matrícula de ingresos no corresponde en equivalencia al número de egresados.

Dado que el presente trabajo de investigación se lleva acabo con egresados de Psicología, es necesario que definamos y profundicemos, teniendo en cuenta los criterios de otros autores, cuáles son o qué entendemos por competencias profesionales de los psicólogos. Para ello tomaremos como referente principal los estudios realizados por Uribe, Aristizaba y Barona (2009), quienes plantean que las competencias que el psicólogo debe tener para desempeñarse eficazmente en su ejercicio profesional están, en cierta forma, determinadas por el proceso formativo y de aprendizaje que dentro del contexto académico recibe a lo largo de su formación profesional.

Álvarez, Gómez y Ratto (2004) citado por Uribe, et al. (2009) plantean que las competencias principalmente necesarias para el quehacer de los psicólogos en el área organizacional que desempeñan una labor específica exigida en el mercado laboral son, entre otras: Adaptabilidad, generación de confianza, trabajo en equipo, visión global, innovación, análisis-evaluación de problemas, conocimientos técnico-profesionales, energía, logro del compromiso, planificación, organización, toma de decisiones, tolerancia al estrés, delegación de responsabilidades, desarrollo de alianzas, diseño estratégico de los puestos y habilidad para persuadir y vender.



Igualmente, Castro (2004) citado por estos mismos autores, menciona algunas competencias requeridas en el quehacer del área clínica: habilidades en orientación psicológica, en tratamientos, en tareas de interconsulta y entrevista de diagnóstico clínico, en el conocimiento de modelos clásicos, en la redacción de informes psicológicos, en la intervención en crisis y emergencias y en el trabajo en grupos interdisciplinarios.

En el quehacer del área educativa, hace referencia a las competencias relacionadas con orientación a docentes, directivos de escuelas y padres, evaluación de aprendizaje, redacción de informes psicológicos, conocimiento de teorías del aprendizaje, el trabajo con poblaciones de bajos recursos, intervenciones en situaciones de crisis e intervenciones con niños y adolescentes (Uribe, Aristabal, y Barona, 2009).

Con relación al quehacer del área laboral, indican competencias como redacción de informes psicológicos, elaboración de perfiles de puestos, tareas de selección de personal, evaluación con técnicas psicométricas y proyectivas, desarrollo de programas de capacitación, manejo de programas informáticos básicos, trabajo en equipos interdisciplinarios, entre otras. También retoma el quehacer del área jurídica, y alude a competencias en tareas relacionadas con elaboración de informes psicológicos, realización de entrevistas de diagnóstico e interconsulta con otros profesionales y la intervención psicológica en familias.

Es importante señalar que en la personalización que hacen estos autores de las competencias profesionales de los psicólogos, a pesar de que son clasificadas por las áreas de actuación en las que este se desempeña, existe un conjunto de competencias que podrían transversalizar su ejercicio profesional y se encuentran presentes en una u otra medida en las definiciones anteriores. Estas son las competencias para la investigación, a las cuales dedicaremos el próximo epígrafe y el trabajo en general.

2.4 Los estudios de opinión en la investigación

Existen distintas concepciones acerca del término “opinión”, así como distintas combinaciones de este término con lo social, político, económico, entre otros. De tal manera, hablar sobre opinión



de una persona o estudios de opinión, es dar incapié a conocer el pensamiento o expresión de cada persona sobre cualquier tema.

La filosofía es la ciencia que trata de explicar la subjetividad del conocimiento y la manera en que puede interpretarse sin dejar del lado lo tangible que no se puede observar, como lo puede ser las emociones, sentimientos y opiniones.

Platón propone que el conocimiento se puede conocer a por medio de la opinión (*doxa*); donde el conocimiento se basa fundamentalmente en los sentidos (González, 2012, p. 21) después, se sitúa el nivel de la creencia, en el que son conocidos los objetos sensibles, el mundo de lo cambiante y perecedero.

Estos dos primeros pasos son los que forman el tipo de conocimiento que Platón llama opinión y que se caracteriza por ser un conocimiento sensible, aparente, en el que únicamente se tiene noticia de las cosas del mundo sensible y sus sombras (González, 2012, p. 44).

Por otra parte, La Real Academia Española (2017) define a la opinión como: “Juicio o valoración que se forma una persona respecto de algo o de alguien”, que, en complemento de la forma filosófica de definirla, la opinión forma parte de la subjetividad de cada individuo, y se crea apartir de sus experiencias del entorno en el que se desenvuelve.

Por otra parte, este constructo se vuelve no solo un punto de estudio de diversas definiciones, sino también un elemento primordial como la opinión através de la actitud de las personas. Actualmente el termino de la actitud no es estudiada y explicada solamente por la psicología, sino por otras disciplinas como la sociología, antropología cultural y la educación. La actitud es un constructo que ha demostrado despertar un interés por diversos investigadores en el ámbito educativo y social, pues es a través de ella que se puede predecir y explicar la afectividad, el comportamiento y la conducta de distintos agentes que componen al contexto en el que se busque.

En 1974, Triandi realiza un estudio en donde da a conocer que en 1918 Thomas y Znanieki estos autores hacen la aportación hacia la definicion de psicología como el estudio científico de las



actitudes. Hoy en día el objeto de estudio de la psicología social ha cambiado y aumentado distintos enfoques, sin embargo, esta definición expuesta por estos autores es importante ya que en esa época el campo de la psicología social era exclusivamente el estudio de las actitudes.

A partir de esto, se da a notar que la actitud ha sido definida de muchas maneras. Es por ejemplo Gordon Allport que ha dado un número abundante de diversas definiciones de la actitud

Thurstone (1928), se considera el pionero de la construcción de escalas de actitud donde también considera que la actitud es una predisposición de una persona para expresar sus sentimientos. Sin embargo, en esta definición de Thurstone sólo está presente la parte afectiva de la actitud, pues en la actualidad hay acuerdo en la definición de la actitud como una predisposición manifestada por una persona hacia otra persona u objeto y que puede ser a favor, en contra o simplemente no manifestar ninguna predisposición.

En busca de definir la actitud de una manera más puntual, hay autores que consideran que ésta tiene diferentes componentes, a pesar de eso, hay mucha más controversia sobre definir estos componentes. Hay autores que consideran la actitud compuesta por tres componentes: el cognoscitivo (creencias, percepciones e ideas acerca del objeto de actitud), el afectivo (sentimientos de agrado o desagrado hacia el objeto de actitud) y el conductual (intenciones conductuales o tendencia a la acción). Otros autores consideran que la actitud, al igual como lo consideró Thurstone, está compuesta solamente por lo afectivo. Stahlberg y Frey (1990) analizan la controversia sobre la estructura de la actitud (Suárez, 2003).

McConnell (como se citó en Guil, 2006) como, ha determinado que las actitudes son definidas como aquellas formas de pensar, de sentir o de comportarse hacia a una idea, un objeto, persona o grupo de semejantes.

En el caso particular de esta investigación, la opinión ha adoptado la definición de la actitud como un constructo multidimensional, debido a que además del componente cognitivo, en la medición de la actitud del egresado hacia la evaluación de los aprendizajes llevándolos a la práctica se tomó en cuenta lo afectivo y lo conductual, como componentes de la estructura actitudinal. Concebir la



actitud multidimensionalmente estructurada, permitió diseñar un instrumento para determinar no sólo los sentimientos del egresado hacia la evaluación de los aprendizajes y experiencias optenidad, sino sus creencias, percepciones y disposiciones a actuar.

Siguiendo a Suárez (2003) y conforme a lo que se ha mencionado en relación con el constructo de la actitud, es pertinente analizar los tres componentes de este.

Lo que refiere el componente cognoscitivo es a las creencias o percepción que un individuo tiene sobre un objeto. Lo cognoscitivo en la actitud no es la realidad de hecho; es decir, no es aquello que existe sin discusión, por ejemplo, el conocimiento que se tiene del color del objeto u otra cualidad de éste que existe independientemente de las percepciones e impresiones no determina las actitudes. El componente cognoscitivo es indispensable para que existen actitudes, sin conocimiento del objeto una persona no puede poseer una actitud hacia éste. Si un egresado no tiene conocimiento de los objetivos del Plan de Estudios de su licenciatura o los objetivos por materia, posiblemente su actitud hacia el mismo no será ni favorable ni desfavorable. Es necesario para formarse una actitud, tener conocimiento del objeto que sirve de estímulo. El elemento cognitivo sería aquello que se piensa acerca del objeto de la actitud. Desde un punto de vista cognitivo puede pensarse que algo está bien o está mal, independientemente de lo que luego se haga, porque puede suceder que afectivamente se sienta movido en otra dirección.

El componente afectivo está representado por las emociones, sentimientos y motivaciones que el sujeto manifiesta hacia el objeto de estímulo. La mayoría de los autores de temas sobre actitud, coinciden en que lo afectivo es el componente más importante de la actitud. Se mencionó en el punto anterior, que Thurstone (1928) definía la actitud como el estudio de los sentimientos y emociones.

La importancia de lo afectivo en la formación de actitudes se evidencia cuando el sujeto cambia sus sentimientos hacia un objeto, por ejemplo, de interés a sentir aburrimiento, el componente cognoscitivo y el conductual generalmente también cambian. Es por esta razón que el egresado que sienta que la investigación es importante y necesaria, sus componentes cognoscitivo y



conductual en relación con la formación en investigación que ha obtenido, tendrían congruencia con lo afectivo. Teniendo como fundamento en diversos investigadores ya mencionados, al proponer un cambio de actitud, se trata de inducir cambios en algún componente de los tres, siendo generalmente en el afectivo o cognoscitivo, para generar incongruencia entre los componentes y a través de los cambios introducidos lograr una nueva congruencia, acorde con los cambios introducidos en el contexto del sujeto. Por lo tanto, el elemento afectivo haría referencia a aquello que se siente, que gusta o disgusta.

Y, por último, el componente conductual es la predisposición a actuar, es decir, cómo se comportaría el sujeto cuando le corresponda actuar frente al objeto de estímulo. Un ejemplo relacionado con la presente investigación es la disposición o no del egresado en psicología de aplicar los conocimientos aprendidos en la licenciatura en el campo laboral o académico. Este componente tiene un papel significativo en la predicción de la conducta, porque la predisposición a actuar probablemente conduce a manifestaciones conductuales. Claro está que en la predicción de la conducta influyen generalmente otras actitudes y otros constructos psicológicos como la motivación, la personalidad, el ambiente y por supuesto la interacción social.

Cuando se habla de un elemento de comportamiento o reactivo en las actitudes, se quiere significar que no basta que algo parezca bien o mal, o guste o disguste, sino que esto lleve, de una manera u otra, a actuar en consecuencia (Guil, 2006).

El estudio del ser humano y lo que le rodea, en su mayor condición, se remonta no solo al estudio conductual, sino también a la subjetividad que determina la construcción del conocimiento a partir del contexto cultural en el que se desarrolla. De esta forma, los estudios de la opinión nos permiten conocer los gustos, intereses, percepciones, creencias, ideologías y subjetividades de una sociedad.

A través de este estudio de opinión, se conocerá la realidad investigativa de los egresados que se espera que sean competentes en investigación, así mismo, que apliquen el conocimiento adquirido y que no tengan dificultad en responder de calidad a la demanda laboral o académica.



Dentro de la investigación de Echeverría y Peralta (2017) a través de un cuestionario y entrevistas semiestructuradas a una muestra por cuotas de 160 estudiantes, sus resultados indican un sesgo profesionalista en las opiniones de los estudiantes y un marcado desconocimiento de las funciones de investigación. De igual manera, destacan que registraron un alto nivel de respuestas inadecuadas que justifican los estudiantes por obtener información errónea o parcial acerca de las funciones de investigación dentro de la Facultad. Esto implica y evidencia que existe un fuerte sesgo profesional que tienen las universidades en la preparación académica y competente de sus estudiantes, lo cual, estipula un futuro preocupante para los nuevos integrantes al campo laboral, y compromete no solamente en realizar trabajo de calidad, sino el compromiso social con el que deben de estar preparados.

Otro estudio realizado por Hernández, Ibarra, Moreno y Rivera (2017) mediante un cuestionario conformado por 24 preguntas aplicado a 36 estudiantes universitarios, encontraron que en los alumnos existe un interés para el desarrollo de diversas actividades relacionadas con investigación, sin embargo, determinan que existen limitantes significativas que impiden el interés y participación en la investigación, tales como: el apoyo económico por parte de la universidad para desarrollar investigación, falta de motivación de los profesores para involucrarlos en el área y desarrollo de actividades a nivel disciplinario.

También señalan que los estudiantes expresan la importancia de que exista una etapa de aprendizaje y entrenamiento sobre las herramientas y métodos que los internalicen en las prácticas investigativas dentro del campo laboral.

Actualmente, el estudio sobre la opinión está orientado a su medición a través de sondeos y encuestas, su publicación, regulación y uso. En este contexto, los estudios de opinión destacan un papel importante socialmente, ya que establecen un sistema de medición social mediante la observación estadística de aspectos claves en la toma de decisiones ante cualquier tema (Terán, 2018).



Capítulo 3. Marco metodológico

En este capítulo se presenta el método con el cual se llevó a cabo esta investigación donde se explica detalladamente el tipo de estudio, población, variables y categorías de análisis, técnica e instrumento de recolección de datos, procedimiento general de recolección de datos y el análisis de datos.

3.1 Diseño y alcance de la investigación

El trabajo que se presenta ha sido realizado mediante un método mixto, ya que este tipo de ejecución permite recolectar y analizar los dos tipos de datos en diferentes momentos. Este diseño nos permite obtener una visión más comprensiva sobre el planteamiento, obteniendo un mayor entendimiento, ilustración o clarificación de los resultados de un método sobre la base de los resultados del otro (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Un estudio como este en donde predomina el reto del seguimiento de egresados, es indispensable enfatizar el sentir de los sujetos, complementando y buscando siempre más allá de los resultados que se puedan obtener de manera objetiva, pensando siempre que las vivencias que pueden expresar y compartir, siendo estas las que enriquecen en todo sentido el objetivo de este estudio, entender el por qué de este fenómeno del quehacer investigativo dentro de la Psicología.

Se decidió que en primer momento se llevar a cabo la etapa cuantitativa con el objetivo de obtener los primeros datos sobre la opinión de los egresados a través del cuestionario elaborado, ya que estos resultados preliminares darían un panorama más claro de las dimensiones que busca clarificar este estudio, así como una base para la realización de la guía de entrevista, instrumento para la segunda etapa cualitativa, la cual, sirvió para enriquecer y comprender la naturaleza de este estudio con el discurso obtenido de los entrevistados en diversos contextos.

Ambas etapas han sido retos derivados del tiempo, espacio y contacto para localizar a los egresados, sin embargo, la buena respuesta de ambas técnicas y los resultados obtenidos, han



determinado diversos puntos que rescantan lo más valioso para tomar en cuenta cuando se tratan de estudios de seguimiento de egresados.

De acuerdo con Behar (2008) este trabajo tiene un alcance descriptivo, debido a su naturaleza de describir cómo es o cómo se manifiesta un fenómeno en alguna determinada situación a través de la medición de uno o más de sus atributos, para poder especificar las propiedades importantes de personas y/o grupos. La mayoría de las investigaciones de este alcance, buscan medir y evaluar diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar seleccionando una serie de variables para medir cada una de ellas independientemente y así describir lo que se investiga.

La investigación en las Ciencias Sociales se ocupa de la descripción de las características que identifican los diferentes elementos y componentes, así como su interrelación, de esta manera, el conocimiento será de mayor profundidad que permitan identificar formas de conducta, actitudes de las personas en el contexto a investigar, así como descubrir y comprobar la posible asociación de las variables de investigación (Behar, 2008).

Este estudio llegó a tener un alcance correlacional, ya que permitió especificar las características de un grupo que se somete a un análisis y conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. Se pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variable. De esta manera, este estudio será de utilidad para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Esta investigación tiene como tareas de investigación:

- Conocer la opinión de los egresados de Psicología generación 130 sobre la formación en competencias investigativas en la Licenciatura.



- Obtener datos que permitan enfatizar la importancia de la formación en investigación nivel superior.
- Ser una base para construir y diseñar proyectos para los estudiantes en la formación en investigación dentro de la Licenciatura.

3.2 Población

En este estudio participaron egresados de la generación 2013-2018 (denominada generación 130) de la Facultad de Psicología-Xalapa, de la Universidad Veracruzana. Esta población ha sido elegida por ser la matrícula inmediata de egresados en Psicología que además ofrecía mayor facilidad de contacto y también siendo una generación en la que cursaron dicha Licenciatura con el Plan 1999.

Otra razón por la cual ha sido elegida esta generación ha sido el número llamativo de producción de tesis que han elaborado. Son alrededor de noventa egresados de esta generación que hasta el corte de este estudio contaban ya con título y cédula o en trámite de estos documentos, de lo cuales, son únicamente un aproximado de 30 estudiantes los que realizaron una tesis para titularse, lo cual da pauta al interés y objetivos del estudio (Ver Anexo 2).

3.2.1 Sujetos de estudio cuantitativo

El tipo de muestreo para esta fase ha sido no probabilístico intencional (Rojas, 2013) ya que se ha requerido tener sujetos que puedan ser representativos (egresados de la generación 130) de la población estudiada (egresados de la Facultad de Psicología – Xalapa). La selección se hizo de acuerdo con el esquema de trabajo de la investigación por medio de las redes sociales.

Hernández, Fernández y Baptista, 2014, también señalan este tipo de muestreo como no probabilístico por bola de nieve, debido a que se identificaron participantes clave que cumplieran con los requisitos necesarios. Se les preguntó si conocen a otras personas que puedan proporcionar ampliar la información y una vez contactados, los incluimos también, esto debido a que el



seguimiento de egresados se convierte en un reto, el no tener información segura que guíe directamente al objetivo. Por este lado, la Facultad de Psicología no realiza un seguimiento de egresados, y por cuestiones de ética, no se proporciona información personal para la confiabilidad y seguridad de los egresados.

La importancia que tienen los egresados en cualquier nivel educativo y generación, para toda institución educativa radica en que son ellos quienes tienen opiniones y propuestas sobre la institución misma, quienes en función de sus trayectorias y experiencia pueden retroalimentar los programas educativos para generar a la calidad y excelencia académica (Primer Estudio de Egresados del Posgrado en la Universidad Veracruzana, 2014).

Actualmente en la Licenciatura en Psicología, la generación inmediata se conforma por 93 egresados pertenecientes a la generación 130, que se encuentran en calidad de tener en trámite su título y cédula (Ver Anexo 2), de los cuales se obtuvo la opinión de 86 egresados.

3.2.2 Sujetos de estudio cualitativo

Lo que respecta a los participantes para el estudio cualitativo, los jóvenes son egresados que han aceptado participar en el estudio, ellos pertenecen a la generación 130 de la Licenciatura en Psicología, de la Universidad Veracruzana campus Xalapa y cumplen con los criterios necesarios para esta etapa. Esto debido al interés de escoger aquellos que ofrezcan mayor información sobre los indicadores que se exploran, esto permiten la obtención de datos relevantes para el estudio (Rojas, 2013). En total han sido 6 los egresados de la Facultad de psicología- Xalapa de la UV, los criterios de inclusión para los participantes han sido los siguientes:

- a. Ser egresado con título y cédula (pueden estar en trámite).
- b. Haber pertenecido a la generación 130.
- c. Haberse titulado en modalidad de examen EGEL-PSIC (CENEVAL) o por Experiencia Recepcional: tesis.



- d. Tres egresados que estén laborando actualmente.
- e. Tres egresados que estén realizando un posgrado.
- f. Contar con un dispositivo móvil que tenga acceso de recibir llamadas.

Se eligieron estos criterios con el objetivo de que los participantes representaran las expresiones diversas entre las modalidades de titulación y la perspectiva de la aplicación de la investigación según su ocupación.

3.3 Variables y categorías de análisis

Se seleccionaron variables revisadas en diferentes estudios sobre la formación en investigación de los universitarios (Berkely, 2004; Booth, Colomb y William, 2008; Cuevas, Guillén y Rocha en 2011; D'Angelo, 2010; Rivas, 2011; Narváez, García; Sampieri, Fernández y Baptista, 2010; Rivas, 2011; Botija y Navarro, 2016) (ver Tabla 2). De tal manera, se eligieron las pertinentes dimensiones para este estudio (ver Tabla 2).

Tabla 2.

Constructo y dimensiones del estudio

DIMENSIONES	CONSTRUCTO	OPINIÓN SOBRE LA FORMACIÓN EN COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	SUBDIMENSIONES	INDICADOR
	Actitudes cognitivas sobre la formación en competencias investigativas en la Licenciatura		E.E. Métodos de Investigación	→ Utilidad → Tiempo → Docente
			E.E. Proyecto de Investigación	
			Formación en general	
	Habilidades en investigación		Competencias investigativas	→ Introducción → Marco teórico, de referencia, conceptual o contextual → Marco metodológico → Resultados → Discusión y conclusión → Referencias
	Actitudes afectivas de los egresados sobre la investigación			→ Gustos → Preferencias → Importancia
	Acttudes conductuales de los egresados sobre la investigación		Campo laboral	36 → Motivación → Interés → Necesidad
			Campo académico	



3.3.1 Categorías de análisis para el estudio cualitativo

Para el estudio cualitativo las dimensiones que guían la investigación son:

- a. Experiencia en investigación en la Licenciatura
- b. Habilidades en investigación de los egresados
- c. Actitudes hacia la investigación

Estas categorías fueron formadas de la literatura revisada previamente (Berkely, 2004; Booth, Colomb y William, 2008; Cuevas, Guillén y Rocha en 2011; D'Angelo, 2010; Rivas, 2011; Narváez, García; Sampieri, Fernández y Baptista, 2010; Rivas, 2011; Botija y Navarro, 2016).

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

3.4.1 Técnica cuantitativa

La técnica utilizada en el estudio cuantitativo ha sido la encuesta la cual ayuda a obtener de manera sistemática conceptos que se derivan de una problemática, los datos se obtienen a través de una serie de preguntas, que se consideran el instrumento principal para recoger los datos llamado: cuestionario (López y Fachelli, 2015).

El instrumento seleccionado ha sido el cuestionario elaborado específicamente sobre la formación en competencias investigativas en la Licenciatura.

Uno de los objetivos del cuestionario es dar a conocer las intenciones de los sujetos a través de la interrogación.

El cuestionario consta de 6 apartados, divididos de la siguiente manera:

1. Datos generales.
2. Asociación libre: investigación.
3. Escala Likert: formación en investigación en la Licenciatura.
4. Escala de competencias investigativas.



5. Afectividad por la investigación.
6. Aplicación de la investigación.

El cuestionario se construyó considerando los objetivos de los planes de estudio de las Experiencias Educativas del Plan de Estudios de la Facultad de Psicología 1999, así como previa literatura consultada (Berkely, 2004; Booth, Colomb y William, 2008; Cuevas, Guillén y Rocha en 2011; D'Angelo, 2010; Rivas, 2011; Narváez, García; Sampieri, Fernández y Baptista, 2010; Rivas, 2011; Botija y Navarro, 2016).

El cuestionario inicia con un apartado que recoge datos generales de los egresados, seguido de una pregunta de opción múltiple acerca de su modalidad de titulación. Para conocer la imagen conceptual objetivo de la relación semántica, se presenta un apartado con espacio para 5 palabras donde ellos expresan lo que significa la investigación. Después se presentan 14 ítems, que buscan identificar la opinión de los egresados en psicología sobre la formación de sus competencias investigativas en la Licenciatura divididos en: E.E. Métodos de Investigación, E.E. Proyecto de Investigación y Experiencia en la Licenciatura. Seguido de 11 ítems que especificaran las competencias investigativas que perciben los egresados. Paulatinamente, se muestran 4 ítems para conocer la actitud hacia la investigación de los egresados. Finalmente, existe un apartado sobre la relación que hacen los egresados de la investigación con el campo laboral y académico (Ver Anexo 3) con un total de 44 preguntas más los datos sociodemográficos.

La validez del instrumento se realizó a través de una Guía de validación por expertos (Ver Anexo 4). Los expertos que participaron en la validación contaban con los siguientes perfiles:

1. Maestra en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación. Universidad Veracruzana. Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos.
2. Maestro en Desarrollo Humano. Universidad Veracruzana. Instituto de Psicología y Educación.
3. Especialista en Métodos Estadísticos. Universidad Veracruzana. Facultad de Psicología.



Las observaciones que realizaron al instrumento fueron en cuanto a su formato y solo una observación para clarificar preguntas respecto a la formación en competencias investigativas. Al realizar lo anterior, se llevó a cabo un pilotaje, en este ejercicio se aplicaron 40 cuestionarios (35 en línea, 5 de manera presencial) donde algunas de las observaciones permitieron hacer cambios en: el apartado de especificación de competencias investigativas en cuanto a la escala de calificación y su precisión para comprender la escala; observaciones generales en cuanto a la secuencia de las instrucciones, que fueran todas iguales en cuanto a estructura. La mayoría de los egresados expresaron su interés por el tema, y comentaron querer tener los resultados de manera oficial, así como enfatizaron la facilidad de haber contestado el cuestionario de manera virtual. El tiempo de respuesta iba de los 5 a los 8 minutos como máximo. La población de egresados, en su mayoría, se mostró en disposición de responder. No hubo dudas en cuanto al contenido ni la estructura en general tanto virtual como física.

Realizado el pilotaje, se llevó a cabo la validación estadística; con la cual se hicieron los cambios necesarios para perfeccionar el instrumento. A través de ambos ejercicios se perfeccionó el instrumento que se ha descrito anteriormente. Y se llevó a cabo la aplicación.

Una vez llevado a cabo la aplicación del instrumento, a través del ejercicio de confiabilidad; que llevó a cabo un análisis estadístico de fiabilidad de Alfa de Cronbach en Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), el resultado de la fiabilidad fue el siguiente:

La escala que compone a la dimensión de *Actitudes cognoscitivas sobre la formación competencias investigativa*, está conformada por 14 ítems divididos en las sub dimensiones correspondientes (E.E. Métodos de investigación, E.E. Proyecto de investigación y Formación en la Licenciatura), con un $\alpha = .880$ donde su máximo puntaje es de 70 al responder que está Totalmente de acuerdo con la formación en investigación recibida en la Licenciatura, y el mínimo de 14, donde el egresado está Totalmente en desacuerdo.



Para la dimensión *Habilidades en investigación*, se elabora nuevamente una escala compuesta por 11 ítems que representan las competencias investigativas seleccionadas para esta investigación (Botija y Navarro, 2016 y el Modelo LART propuesto por Rivas, 2011), con un $\alpha = .910$ donde el máximo puntaje de la escala es de 55 donde el egresado se ubica muy competente realizando investigación, y el mínimo de 11 donde el egresado se ubica nada competente realizando investigación.

En la dimensión *Actitud afectiva hacia la investigación* que comprende de una escala dicotómica de 4 ítems y un $\alpha = .690$, donde su máximo es de 4 y significa que el egresado siente gusto y preferencia por hacer investigación, y en la mínima que es de 0 el egresado no quiere hacer investigación porque le aburre.

Actitud conductual en el campo laboral, es la penúltima dimensión que se integra de una escala de 4 ítem dicotómicos con un $\alpha = .673$ y un máximo de 4 donde indica que gracias a la formación en investigación de la Licenciatura, el egresado quiere y puede combinar la investigación con su trabajo, y el mínimo de 0 indica que el egresado no combina la investigación con su trabajo porque no le gusta y la formación en investigación de la Licenciatura no lo motiva a seguir investigando dentro de tu trabajo.

Por último, la dimensión *Actitud conductual en el campo académico*, igualmente es una escala dicotómica compuesta por 4 ítems y un $\alpha = .609$ donde su máximo de 4 indica que gracias a la necesaria formación en investigación de la Licenciatura, el egresado se motivó y le dio seguimiento a la investigación en algún otro campo académico, y el mínimo de 0 significa que La formación en investigación de la licenciatura no fue la necesaria para motivar al egresado a dar seguimiento a la investigación en algún otro campo académico.

3.4.2 Técnica cualitativa

Para fines del análisis cualitativo, se ha seleccionado la técnica de entrevista cuyo instrumento seleccionado es la guía de entrevista. Esta técnica se considera una herramienta de recolección de



datos que permite la obtención de información mediante la interacción oral con el investigador y los sujetos a entrevistar, da el acceso a aspectos cognitivos y de percepción, de esta forma el investigador puede comprender lo que vive el sujeto de estudio, así mismo, se centra en estudiar los fenómenos en su contexto, desde la vivencia, sentido o interpretación de la persona y las complejidades de los sucesos que percibe (Amaya y Troncoso, 2016).

La realización de las entrevistas da lugar a la necesidad de complementar, ilustrar y reforzar la credibilidad de los resultados cuantitativos. De tal manera, se tendrá una realidad más integral desde distintos puntos de vista sobre el fenómeno, y así poder enriquecer el conocimiento.

La guía de entrevista ha sido construida en 3 grandes dimensiones (Ver Anexo 5), las cuales son:

- a) Experiencia en investigación en la Licenciatura, **en donde se abordará su experiencia dentro de su trayectoria de formación universitaria, que implican diversos factores como lo son: las experiencias educativas y su utilidad, los docentes y el tiempo en relación con su formación en competencias investigativas, entre otros factores que surjan**
- b) Habilidades en investigación de los egresados, **su conocimiento y aplicación de las competencias investigativas**
- c) Actitudes hacia la investigación, **sus gustos y preferencias hacia la investigación, fomentada a través de su vivencia en la Licenciatura hacia la investigación dentro del campo laboral y académico, donde se cuestionará su postura de motivación, interés y necesidad por la investigación en diferentes ámbitos, según su experiencia actual.**

La guía de entrevista fue validada a través una experta con el siguiente perfil:

1. Maestra en Ciencias Políticas. Universidad Autónoma de Nuevo León. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones internacionales.



Las observaciones fueron exclusivas para la orientación durante la entrevista, en la manera de preguntar y manejar de manera correcta el seguimiento de la entrevista.

3.5 Procedimiento general de recolección de datos

3.5.1 Fase cuantitativa

Este proceso de aplicación del cuestionario ha sido elaborado de manera virtual, con motivos de la accesibilidad para la obtención de datos, esto debido a que la muestra se encuentra dispersa y no se puede tener total apertura de manera física. Para la elaboración virtual, se han utilizado las herramientas que ofrecen la plataforma “Lime Survey”, que es facilitada por el Centro de Estudios de Opinión y Análisis de la Universidad Veracruzana a través del Laboratorio para el Análisis de Redes Sociales en Internet (LARSI). El link correspondiente al cuestionario, se compartió a través de las redes sociales del Chat de Facebook y WhatsApp.

La encuesta en línea tiene entre sus grandes virtudes la rapidez y mejora en la respuesta, por comodidad, accesibilidad y por su puesto un costo menor al implemento de recursos como el papel. Sin embargo, suele suceder que los errores de cobertura y/o la ausencia de la interacción directa cause una menor tasa de respuesta. A pesar de que existen otras importantes diferencias entre estas dos técnicas de recolección de datos, las encuestas a través de la red, presentan un perfil más joven, atractivo y con mayor nivel educativo (Rada, 2012).

Lo que respecta a esta investigación, el contar con egresados que usan dispositivos electrónicos con aplicaciones accesibles y conexión a internet, fue sencillo. No existió ninguna complicación al compartir el link de acceso a la encuesta y, por lo tanto, ningún problema de conexión de la plataforma. Además, la mayoría de los participantes expresaban interés por responder a través de este medio, pues al igual que en el pilotaje, lo consideraban novedoso, más sencillo, rápido y accesible en comparación de ser visitados en su contexto o asistir a algún lugar.



3.5.2 Fase cualitativa

Para realizar las entrevistas, se tuvo contacto vía telefónica con los egresados que decidieron participar de manera voluntaria. En general, las entrevistas tuvieron una duración de 20- 35 minutos aproximadamente, fueron realizadas por medio de llamadas de voz, donde daban su consentimiento de participación y de que las llamadas fueran grabadas. Durante las entrevistas, los participantes mostraron interés y pasión por el tema, de esta manera su fluidez en las respuestas demostraba una sincera colaboración. El rapport inicial no tuvo que ser tan profundo debido a que los egresados expresaban una iniciativa propia por contar sus experiencias.

3.5 Análisis de datos

3.5.1 Análisis cuantitativo

El análisis de los datos recolectados por medio del cuestionario, se decidió por convenir a los objetivos planteados en el estudio, mediante análisis univariados y bivariados en el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS versión 21, año 2012).

Para conocer los aspectos detallados de las variables, se realizaron los análisis univariados mediante estadística descriptiva. En cuanto a los análisis bivariados, se realizaron los cruces de variables necesarios con el índice de correlación de Pearson y para conocer si existe codependencia entre variables se realizaron análisis de Chi-cuadrada.

3.5.2 Análisis cualitativo

Para el procesamiento de la información obtenida en la etapa cualitativa, se ha realizado un conteo de palabras y un análisis del discurso. De esta manera es posible concebir como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El material obtenido mediante el análisis y la transcripción de las entrevistas se caracterizaron totalmente interpretativas, dieron lugar a encontrar sentido a los



fenómenos en función de los significados que los participantes otorgaron a su opinión respecto a la formación en investigación en la Licenciatura, sus habilidades y actitudes en investigación.

Los audios de las entrevistas se transcribieron y se ingresó la información al software NVivo, versión 11. Con este programa se elaboró la frecuencia de palabras por categoría, así como una nube de las mismas, para todo el conglomerado del discurso. Tras el análisis de los discursos obtenidos, respecto a las vivencias a lo largo de la Licenciatura en Psicología y en torno al tema de investigación, enunciando las categorías propuestas inicialmente y las que surgieron durante el análisis.



Capítulo 4. Resultados

A continuación, se presentan los resultados tanto cuantitativos como cualitativos obtenidos a partir de las técnicas seleccionadas para la recolección de datos: el cuestionario y la entrevista, así como su procesamiento de la información.

4.1 Procesamiento de la información cuantitativa

Dada la accesibilidad ofrecida por las herramientas de la plataforma “Lime Survey”, los datos obtenidos por el cuestionario fueron en primer momento capturados en una base de datos en el programa Excel, ahí se codificaron las variables para su mejor entendimiento, enfatizando la garantía de no haber tenido ningún dato perdido. Posteriormente, los análisis pertinentes fueron llevados a cabo en el programa SPSS.

4.2 Análisis Cuantitativo

El cuestionario ha sido contestado por 86 de 93 egresados de la Facultad de Psicología pertenecientes a la generación 2013-2017, Universidad Veracruzana. Un 32.6% fueron hombres y el 67.4% mujeres con una edad promedio de 24 años por ambos sexos.

Se encontró que 44.2% de los 86 egresados que contestaron el cuestionario se titularon por modalidad de Tesis, así mismo, el 44.2% se titularon por medio de Examen general de conocimientos (EGEL-PSIC), 9.3% se titularon por Promedio y sólo el 2.3% se titularon por Otra modalidad (tesina).

Para conocer la manera en que los egresados expresan su opinión sobre la investigación en general, en la primera parte del cuestionario se les pidió que pusieran las 5 primeras palabras que se le vinieran a su mente cuando leían la palabra *Investigación*. Para su análisis, se realizó un conteo de las palabras, obteniéndose un conteo de 430 palabras, que forman entre ellas una nube de palabras (Figura 1) que ilustran la expresión hacia la investigación con más frecuencia que egresados contestaron.

Figura 1.

Nube de palabras sobre investigación



Fuente: Elaboración propia

Lo que esta nube nos expresa es que para los egresados en Psicología la *Investigación es un método, es ciencia, conocimiento, análisis, hipótesis, metodología*, entre otros; palabras que en particular comprenden a lo que es un proceso de investigación.

Esto nos representa que los egresados identifican a la investigación como un proceso que se integra de diversos pasos y que reconocen de manera específica cada uno de ellos. Sin embargo, en esta nube no se observa una frecuencia de la palabra Psicología o Psicólogo(a), cuestión que resulta interesante debido a que son egresados en Psicología que han tenido una formación con objetivos específicos en investigación, en los que se esperaba que ellos tuvieran una internalización de vincular su profesión con la investigación, lo cual, la nube no muestra lo contrario, dado que los egresados reconocen lo que es la investigación, demuestran que lo entienden pero no expresan la



combinación de la Psicología con el quehacer investigativo, y eso se observa con claridad en sus respuestas en esta nube de palabras (Figura 1).

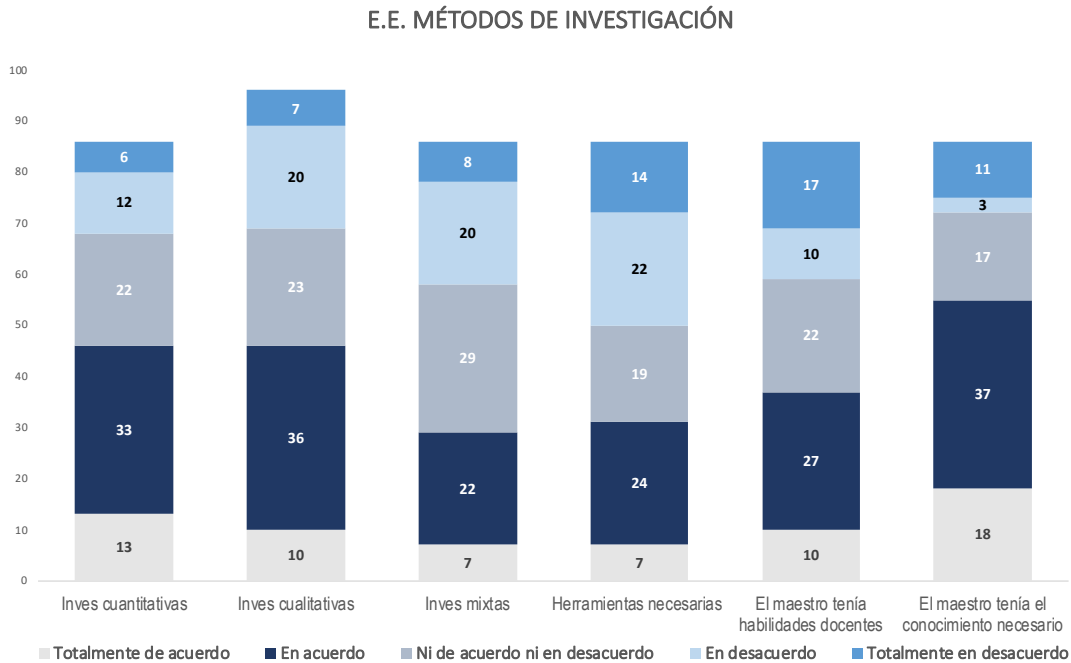
Para conocer la opinión de los egresados en psicología sobre su formación en competencias investigativas en la Licenciatura, la segunda parte del cuestionario esta conformada de una escala Likert en 5 divisiones que van de “Totalmente de acuerdo” a “Totalmente en desacuerdo” respecto a la actitud cognoscitiva que el egresado tiene respecto a su formación en investigación en la Licenciatura. La escala se divide en tres secciones, la primera y segunda respecta a cada Experiencia Educativa (E.E. Métodos de Investigación y Proyecto de investigación) y la última sección al aprendizaje en torno a lo general en la Licenciatura.

Lo que respecta a cada una de los ítems que comprenden la primera sección E.E. Métodos de Investigación, se observa que la actitud de los egresados predomina en la división “En acuerdo” (Figura 2), esto indica que a pesar de ser una E.E. del área de Iniciación a la Disciplina y que la mayoría de los egresados la cursó en los primeros semestres de la Licenciatura donde apenas están teniendo contacto con la metodología de la investigación y principalmente en esta E.E. donde se pretende conocer, aprender y desarrollar competencias investigativas en el ámbito psicológico, los egresados opinan que la experiencia en esa E.E. ha sido favorable en cuanto a su formación en investigación.

En su mayoría, aprendieron hacer investigaciones cuantitativas, cualitativas. Las investigaciones mixtas respondieron no estar totalmente seguros de su aprendizaje pero tampoco están en desacuerdo de que fuera una mala formación, y lo que respecta al haber obtenido las herramientas necesarias para su aprendizaje, en conjunto de las habilidades y conocimientos que el docente que impartía esa E.E., están de acuerdo en que fueron las necesarias y suficientes para tener una buena formación en cuanto a esa Experiencia Educativa de Métodos de Investigación, por lo tanto, en esa materia de tronco básico, los egresados afirman estar de acuerdo con la formación recibida en esta E.E.

Figura 2.

Gráfica de la sección uno E.E. Métodos de Investigación



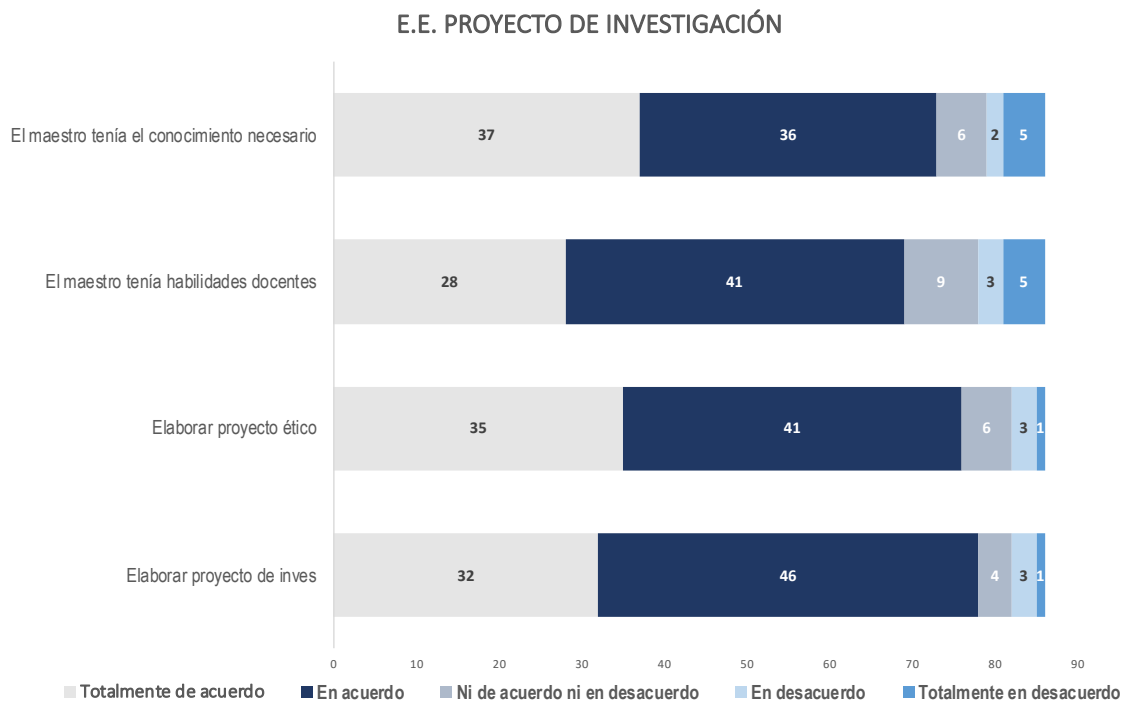
Fuente: Elaboración propia

La segunda sección de la escala que se compone de las variables E.E. Proyecto de Investigación, para la cual, en primer lugar se posiciona nuevamente la división “En acuerdo” en la mayoría de los ítems (Figura 3) inclusive, la diferencia de porcentaje entre las respuestas con la divisó “totalmente de acuerdo” es muy poca, lo cual es un resultado bastante enriquecedor para esta E.E. debido a que forma parte del Área Terminal de la Licenciatura, que tiene como objetivo que los alumnos pongan en práctica todo lo aprendido sobre metodología de la investigación, y lo apliquen elaborando un Proyecto de investigación que se pretende llevar a Experiencia Recepcional en modalidad de Tesis. Una vez más, con la opinión que han emitido los egresados en esta escala, se aprecia que las E.E. cumplen con sus objetivos de formar a los alumnos en investigación, pues afirman que están de acuerdo en que el maestro que impartió la E.E. tenía las habilidades y el

conocimiento necesario para poder formarlos correctamente y que pudieron elaborar un proyecto de investigación ético conforme a su profesión.

Figura 3.

Gráfica de la sección dos E.E. Proyecto de Investigación



Fuente: Elaboración propia

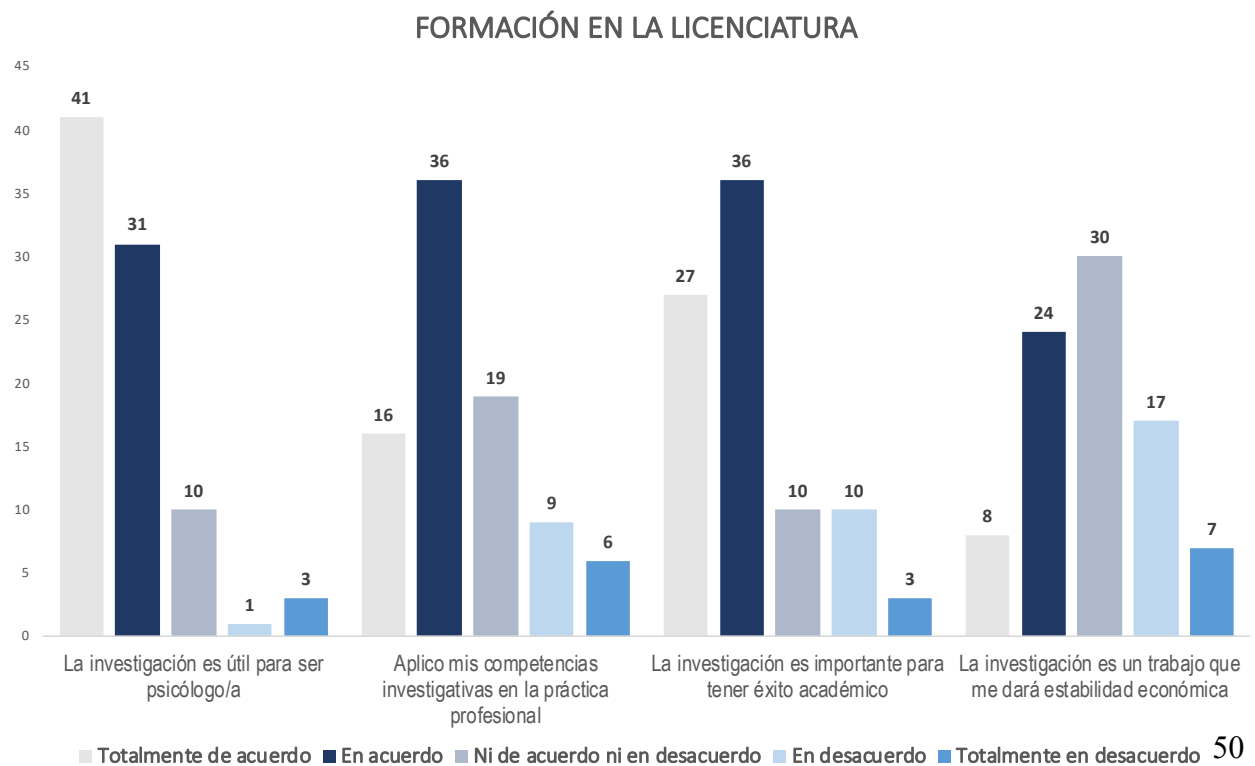
En el tercer y último apartado de la escala que respecta a la Formación general en la Licenciatura, se observa un índice de respuesta más variado, a pesar de que predomina la división “De acuerdo” en los primeras ítems (la investigación es útil para ser psicólogo/a, aplico mis competencias investigativas en la práctica profesional, la investigación es importante para tener éxito académico) que da a entender que los egresados reconocen que en la Licenciatura internalizaron ese aprendizaje dentro de su formación integral, pero, en la último ítem “Aprendí que la investigación

es un trabajo que me dará más estabilidad económica” predomina la división “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” (Figura 4).

Es este punto, se puede apreciar que a pesar de que en las E.E. más significantes en formación de competencias investigativas los egresados estén de acuerdo en la formación favorable, existe algo en el resto de la Licenciatura que no concuerda con poder estar también en una posición “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”. Sin embargo, esto no significa que la actitud de los egresados se incline hacia una balanza negativa, pues éste ítem no da significado a dar menos importancia a la psicología con el quehacer de la investigación, posiblemente los egresados ven la investigación como una actividad profesional y no como un trabajo del cuál puedan sustentar su economía. Los resultados de este apartado no lo muestran así, solamente puntualizar la diferencia entre la actitud conforme a toda su experiencia en cuanto a la formación en investigación dentro de la Licenciatura.

Figura 4.

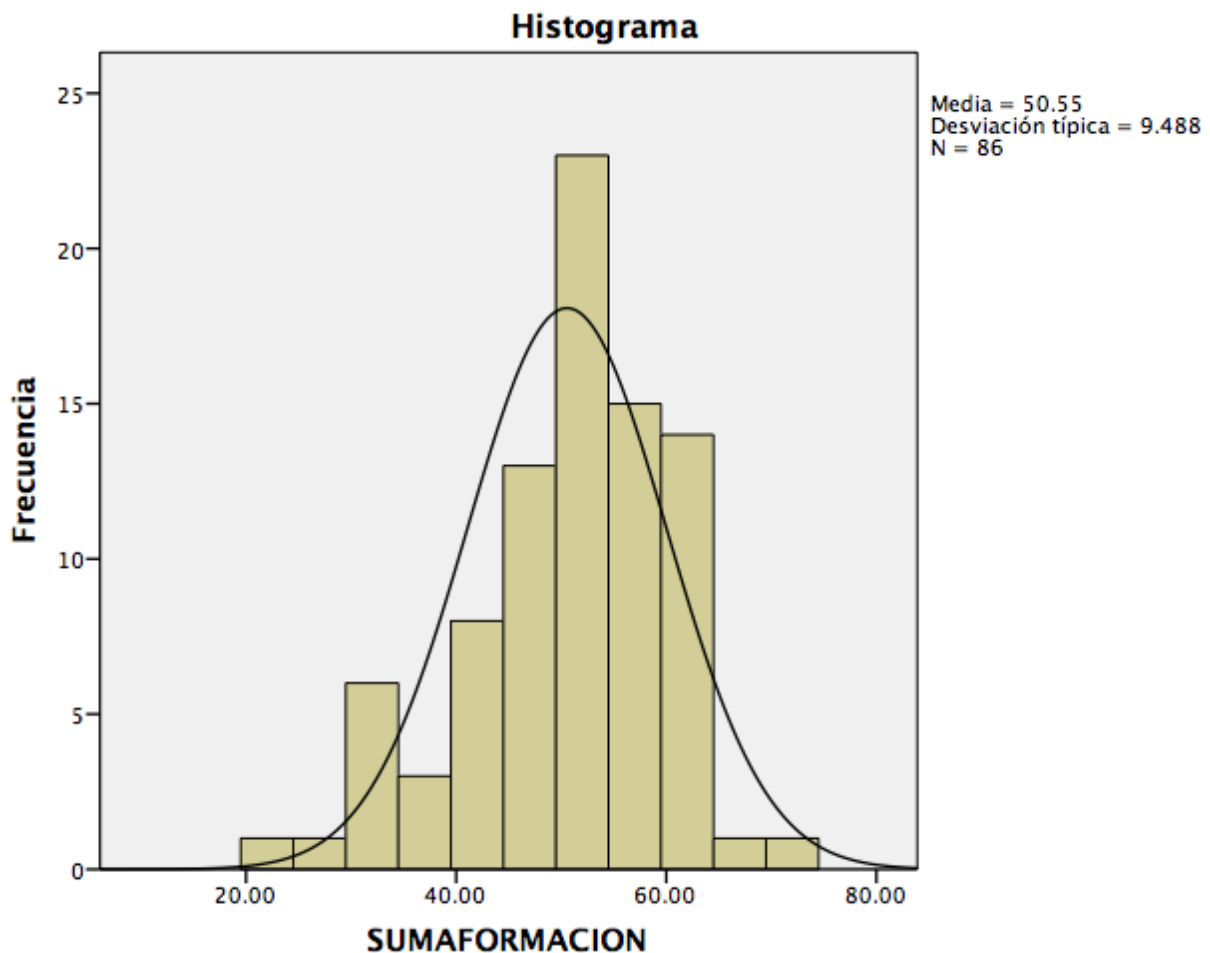
Gráfica de la sección tres Formación general en la Licenciatura



Por último, lo que respecta a los resultados globales de esta escala, ha resultado ser que la actitud cognoscitiva de los egresados sobre la formación en investigación que la Licenciatura les ofreció se distribuye de una manera normal (Figura 5. Histograma de Escala Likert: Formación en Investigación en la Licenciatura).

Figura 5.

Histograma de Escala Likert: Formación en Investigación en la Licenciatura



Fuente: Elaboración propia

Para este segundo apartado del cuestionario, se ha compuesto un modelo que propone a la formación en investigación de la Licenciatura en Psicología, como la principal influencia en la toma de decisión de los alumnos para titularse por modalidad de Tesis o Examen general de conocimientos (EGEL-PSIC). Debido a esto, se propuso un modelo de tipo Regresión Logística en donde la variable es de respuesta tipo dicotómica; Se propone que las variables: las E.E. y la formación en general de la Licenciatura, determinan la modalidad de titulación.

Después de realizar el análisis, lo que respecta a esta muestra, el modelo no es significativo debido a que las variables no influyen (Tabla 1) Ninguna de las variables (Las E.E. y la formación general de la Licenciatura) da respuesta a la toma de decisión para titularse por modalidad de Tesis o por examen EGEL-PSIC.

Tabla 1.

Significancia de variables

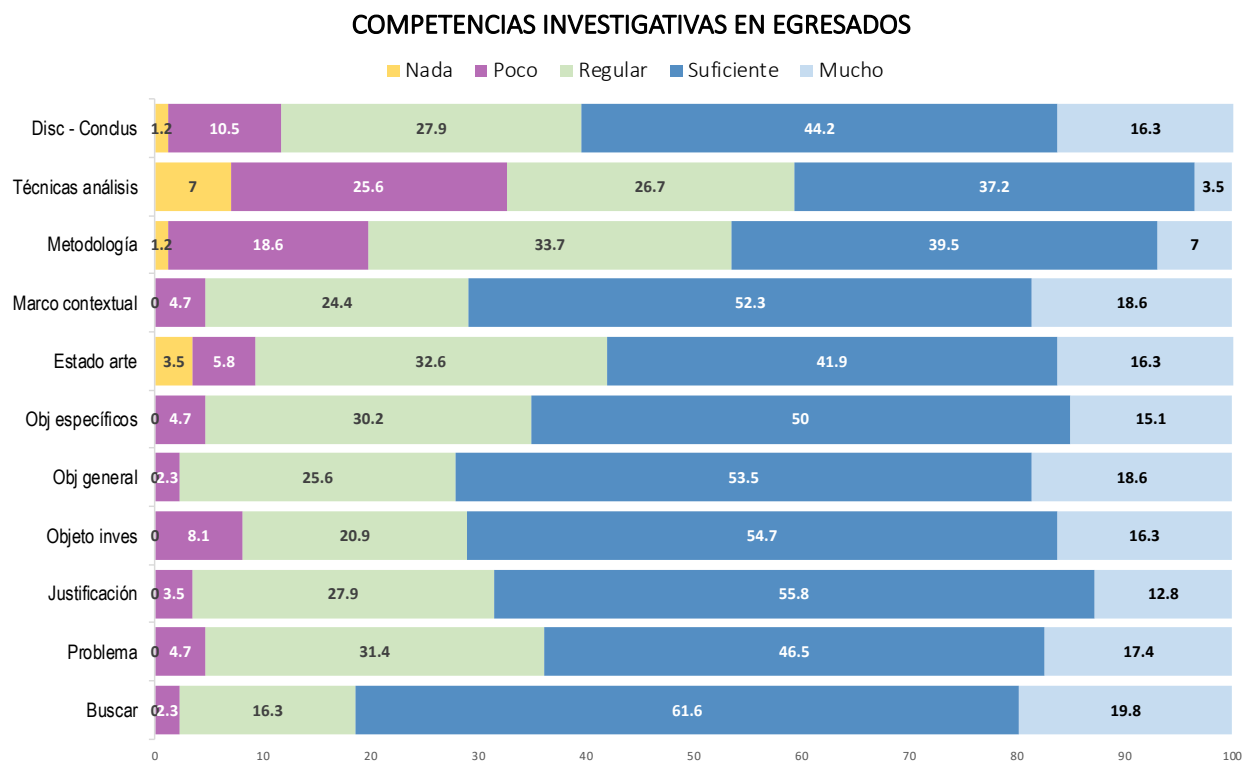
	Sig.	
	Tesis	Examen EGEL
E.E. Métodos de investigación	.592	.446
E.E. Proyecto de investigación	.278	.267
Formación en la Licenciatura	.493	.985

Por otra parte, para especificar cuáles son las competencias investigativas de los egresados en Psicología que comprende al segundo objetivo específico, en la tercera sección del cuestionario se enfoca en conocer por medio de la autodenominación de los egresados sus competencias investigativas. Se conforma por una escala de 11 competencias investigativas (Berkely, 2004; Booth, Colomb y William, 2008; Cuevas, Guillén y Rocha en 2011; D'Angelo, 2010; Rivas, 2011; Narváez, García; Sampieri, Fernández y Baptista, 2010; Rivas, 2011; Botija y Navarro, 2016) donde el egresado marcaba de acuerdo a su criterio el lugar donde se ubica “Nada”, “Poco”, “Regular”, “Suficiente” y “Mucho”.

Para su análisis en el SPSS, se obtuvieron las frecuencias y porcentajes correspondientes a la autodenominación de cada egresado por variable (Figura 6) donde se observa que los egresados en su mayoría se ubican en un rango de “suficiente” en todas las competencias investigativas. Las competencias investigativas: “Metodología (1.2%)”, “Técnicas de análisis (7%)” y “Redactar discusión y conclusiones (1.2%)” son las que han tenido un porcentaje mínimo en la escala de “Nada”, sin embargo, no es un porcentaje significativo ya que solo representa un 9% aproximado de la muestra.

Figura 6.

Gráfica de competencias investigativas de los egresados en Psicología

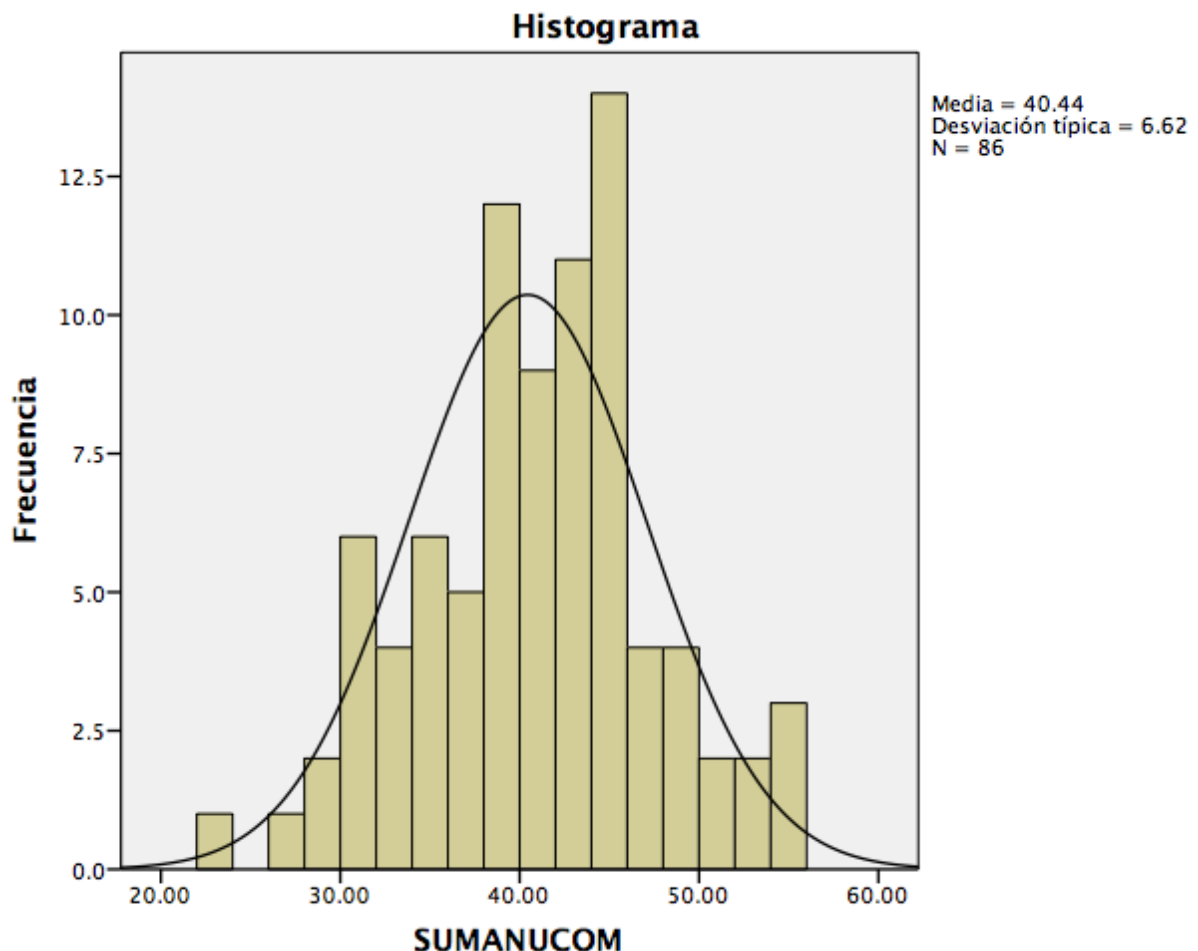


Fuente: Elaboración propia

Los resultados globales de esta escala demuestran que las competencias investigativas de los egresados de esta generación se distribuyen de una manera normal (Figura 7. Histograma de la escala de competencias investigativas). Por lo tanto, las competencias investigativas de los egresados de la generación 130 de la Facultad de Psicología – Xalapa de la UV son: buscar y analizar la información sobre el tema a investigar, plantear un problema de investigación, escribir una justificación del problema de investigación, definir un objeto de investigación, formular el objetivo general y objetivos específicos, revisar el estado del arte de un tema, elaborar un marco contextual, dominar la metodología de investigación, conocer técnicas de análisis de datos y redactar discusiones y conclusiones.

Figura 7.

Histograma de la escala de competencias investigativas



Fuente: Elaboración propia



En el siguiente apartado, la gráfica que se muestra a continuación (Figura 8) refleja la actitud afectiva de los egresados hacia la investigación, lo cual, compete que un 47.7% de los egresados afirman que les gusta la investigación, un 14% prefieren hacer investigación que otra actividad profesional, el 61.5% afirman que la investigación es importante pero no quieren ejercerla y sólo un 7% indica que hacer investigación les aburre.

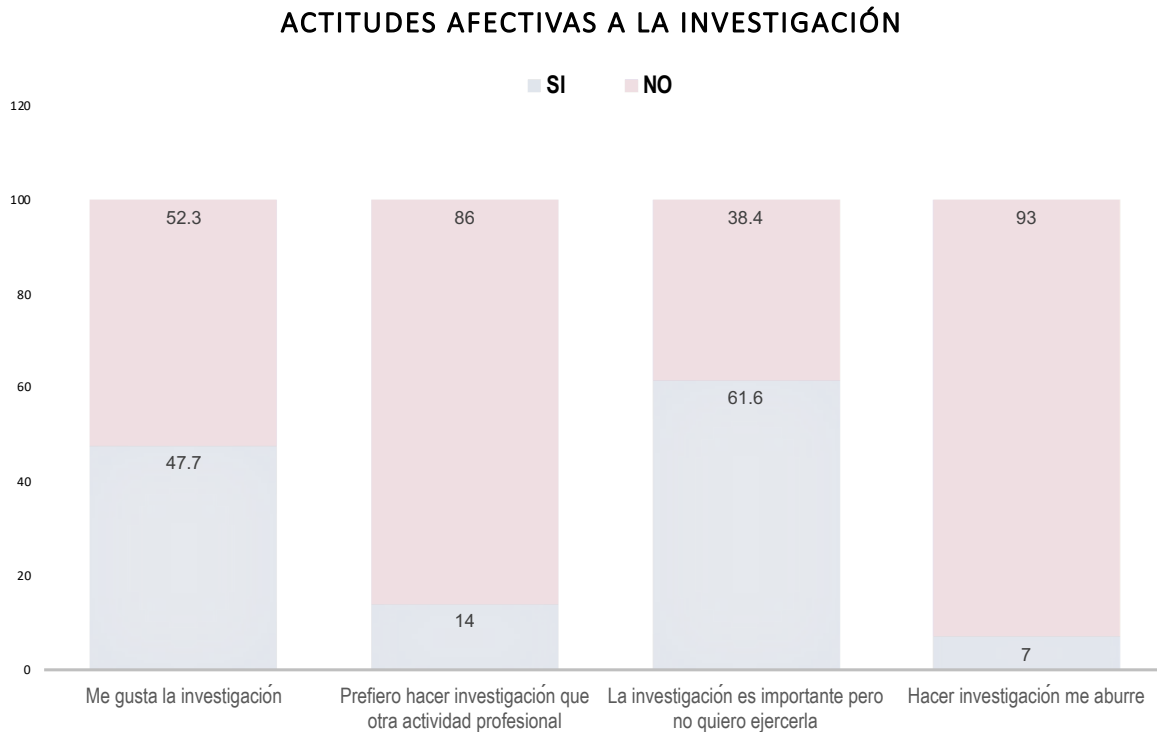
Esto cumple con el objetivo específico planteado en conocer las actitudes afectivas de los egresados en Psicología sobre la investigación, que demuestra que la mayoría de los egresados afirman la importancia de la investigación en la Psicología y en la vida profesional pero que no quieren ejercerla ahora que son profesionistas, lo que refuerza las respuestas primarias que han dado en ítems anteriores del cuestionario, como lo son en las respuestas de la nube de palabras donde demuestran lo que es la investigación pero no la combinación con la Psicología, y lo es también en el ítem “La investigación es un trabajo que me dará estabilidad económica”, en conjunto de estos ítems se puede enlazar esta actitud de importancia que le otorgan los egresados a la investigación pero no el querer llevarla a cabo en su profesión.

Es interesante ver la actitud afectiva de esta generación de egresados, ellos reconocen la importancia, inclusive en su mayoría les gusta la investigación y no les aburre, pero no harían investigación, prefieren hacer otra actividad de su profesión, que por lo tanto no quieren ejercerla.

De igual manera, es posible que la actitud afectiva sea la razón más fuerte por la cuál la mayoría de los egresados no realicen tesis, que a pesar de que su Plan de Estudios tenga como objetivo formarlos e internalizar la motivación en investigación, y que ellos están de acuerdo en que el Plan de Estudios cumplió con esos objetivos, la producción del quehacer científico es muy bajo.

Figura 8.

Gráfica de actitudes a la investigación



Fuente: Elaboración propia

Para conocer si existe correlación en las variables “Modalidad de titulación: tesis y examen EGEL” y “actitudes afectivas hacia la investigación”, se utilizó la R de Spearman en donde se comprobó que existe correlación entre los egresados que se titulan por modalidad de tesis y la variable de preferencia hacia la investigación *prefiero hacer investigación que otra actividad profesional* con un valor de $r = .186$ y $P = .046 < \alpha$, esto significa que si existe correlación entre titularse por modalidad de tesis y preferir hacer investigación.

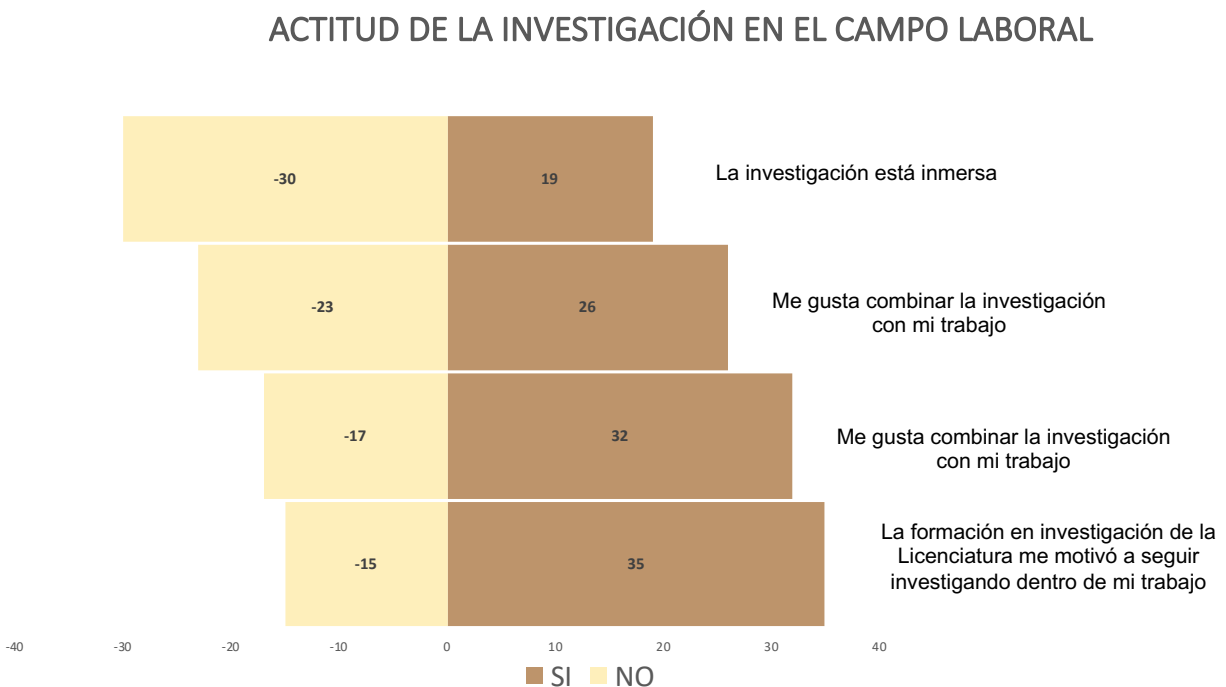
En busca de ejecutar los últimos dos objetivos específicos que son identificar las actitudes conductuales de los egresados en Psicología sobre la aplicación de la investigación en el campo

laboral y académico, en la última parte del cuestionario que pertenece a este objetivo, se ha obtenido que de los 86 egresados que contestaron el cuestionario, actualmente 57% se encuentran trabajando. Estos egresados han predominado una mayor respuesta positiva a las cuatro preguntas dicotómicas (Figura 9).

Sin embargo, se observa poca diferencia de respuesta en las preguntas “Hacer investigación me da ventaja sobre mis compañeros de trabajo” y “La formación en investigación de la Licenciatura me motivó a seguir investigando dentro de mi trabajo” lo que respecta que en esas dos variables los egresados tienen una actitud neutra.

Figura 9.

Gráfica de actitud de la investigación en el campo laboral

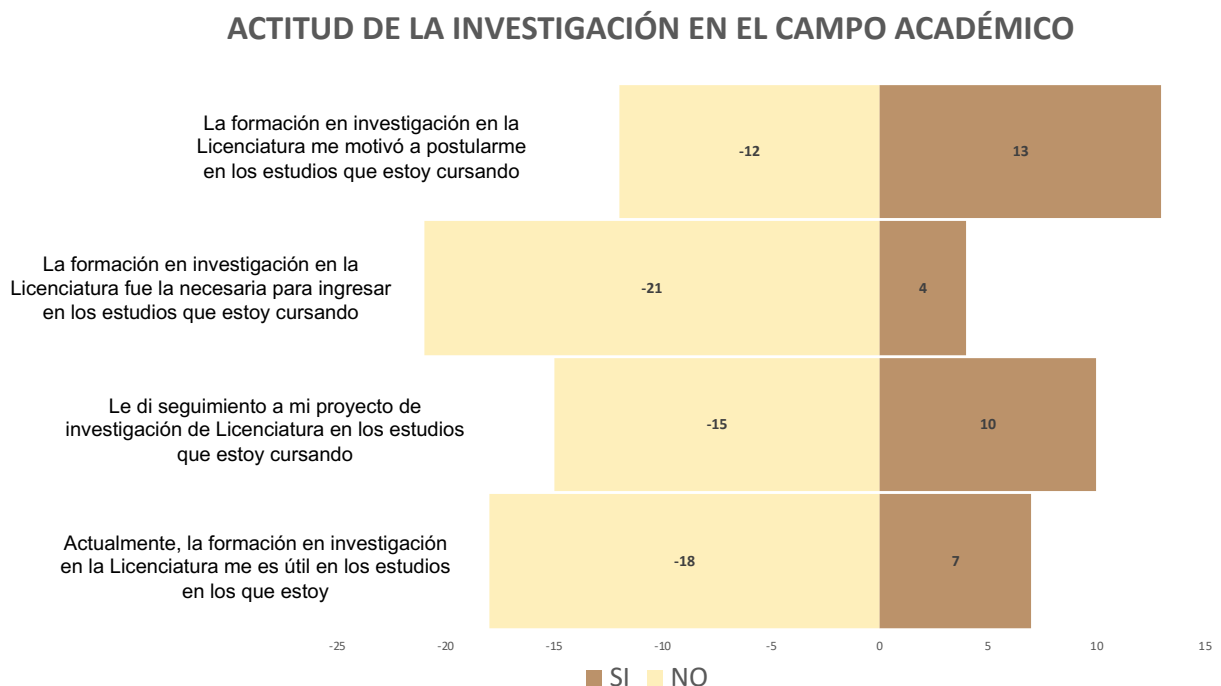


Fuente: Elaboración propia

Actualmente 25 29.1% de los egresados continuaron estudiando, respuestas que en este último apartado se ven reflejadas en la gráfica posterior (Figura 10) que en comparación de los egresados que actualmente laboran, existe más variación de respuesta, particularmente la diferencia más significativa se observa en la variable “La formación en investigación en la Licenciatura fue la necesaria para ingresar en los estudios que estoy cursando” con sólo un 4.7% de respuestas positivas. Así mismo sucede con la variable “Actualmente, la formación en investigación en la Licenciatura me es útil en los estudios que estoy cursando” con 8.1% en la respuesta *Si*, a lo que podría entenderse debido a que los niveles de exigencia en investigación dentro de un posgrado son mayores a los de Licenciatura lo que puede llevar a determinar esta actitud negativa y poco favorable de los egresados hacia su formación de la Licenciatura, inclusive reconocen casi en su mayoría que la propia experiencia en su formación profesional no los motivó a postularse a los estudios que esta cursando actualmente dado que tampoco le dieron seguimiento su proyecto de investigación que realizaron en la licenciatura.

Figura 10.

Gráfica de actitud de la investigación en el campo académico





Estos resultados en específico de aquellos egresados que actualmente estudian reflejan las diferencias que pueden existir entre los egresados que trabajan actualmente, debido a que no realizan las mismas actividades, y que, por lo tanto, no aplican las mismas competencias investigativas, lo cual, no debería suceder, pues el Plan de Estudios de la Licenciatura clarifica que el egresado debe ser competente en investigación dentro de cualquier campo profesional y/o académico.

4.3 Procesamiento de la información cualitativa

A partir de la realización de las entrevistas, se realizaron las transcripciones pertinentes a cada en el programa Word, posteriormente se limpiaron las entrevistas y se codificaron manualmente con colores para tener un conocimiento base de las categorías fundamentales que surgieron del discurso de los participantes (Anexo 6). Para realizar el análisis en el programa NVivo, se creó un documento maestro en Word, que comprendía de únicamente capturar las respuestas de los participantes.

Los nombres de los 6 participantes han sido remplazados para conservar su anonimato por las etiquetas que comprenden a su actual ocupación “Egresado(a) en posgrado” o “Egresado(a) laborando”.

Para mayor facilidad a la identificación de los participantes, se han codificado de la siguiente manera:

<i>Entrevista</i>	<i>Ocupación actual</i>	<i>Codificación</i>
1º Entrevistado	a. Egresado en posgrado	a. EP
2º Entrevistada	b. Egresada laborando	b. EL
3º Entrevistado	c. Egresado laborando	c. EL
4º Entrevistada	d. Egresada laborando	d. EL



5° Entrevistado

e. Egresado en posgrado

e. EP

6° Entrevistada

f. Egresada en posgrado

f. EP

4.4 Análisis cualitativo

Se presenta el análisis de los datos obtenidos en las entrevistas. Estos se agrupan a partir de las categorías identificadas en el discurso de los participantes. Se despliega el análisis detallado de cada una de las categorías que, para mayor apreciación, cada una de las categorías se enuncian con las unidades de registro y palabras claves del análisis de las entrevistas que se llevaron a cabo para esta investigación.

Cabe resaltar que todo el discurso de cada uno de los participantes es importante y único, las siguientes unidades de registro son las que representan y ejemplifican de mejor manera las categorías que se enlistan a continuación. Ninguna categoría excluye a otras. El nombre de las categorías y subcategorías, surgen de la narrativa de los egresados, las palabras de su discurso se presentan tal cual se expresaron en las unidades de registro.

La primera dimensión “Experiencia en Investigación en la Licenciatura”, se han obtenido diversas categorías y subcategorías que, en comparación de las otras dos dimensiones, ha sido la dimensión en la que los egresados han expresado con mayor amplitud la narrativa de su experiencia.

Lo que respecta a la modalidad de titulación, los egresados expresan sus diversos motivos por los cuales decidieron titularse. Los egresados que se titularon por tesis dicen haberlo hecho por el gusto, importancia y el deseo por aprender más de la investigación así como tener el sentido de que la tesis es una manera muy pertinente de aplicar y reforzar sus conocimientos investigativos, por otra parte, los egresados que se han titulado por modalidad del examen general de conocimientos (EGEL-PSIC CENEVAL) no decidieron realizar tesis por cuestiones de tiempo, desacuerdos entre directores, docentes y lectores, así como el no sentirse tan apegados a la investigación (Ver Tabla 1).



Tabla 1.

Categoría *modalidad de titulación*

Participante	Unidad de registro	Palabras clave
a. EP	Yo ya estaba en investigación y quería yo hacer tesis	Querer hacer tesis
b. EL	Me titulé por examen CENEVAL por la facilidad de los tiempos, tenía que hacer un semestre más si hacía tesis y yo ya no estaba dispuesta a perder ese tiempo	Examen CENEVAL, facilidad de tiempo
c. EL	Me titulé a través de un examen de conocimientos porque no se me da mucho hacer investigaciones, como para hacer una tesis	Examen CENEVAL, la investigación como talento
d. EL	Me titulé por tesis porque considero que la tesis te prepara, te enseña, te da herramientas	Tesis, preferencia por la investigación
e. EP	Me titulé por modalidad de tesis porque me parece que es una mejor manera de aplicar el conocimiento que adquiriré en la Licenciatura, la tesis te da sensibilidad de lo que es la investigación	Tesis, preferencia por la investigación, aplicación del conocimiento
f. EP	Me titulé por CENEVAL, si quería hacer tesis, pero me salió mal desde la materia de proyecto, el titular de la materia y mi el asesor para que se pongan de acuerdo esta difícil	Examen CENEVAL, dificultades en la tesis

Conforme más se avanzaba en las preguntas de la guía de entrevista, el diálogo de los egresados se iba ampliando cada vez más y más, es donde surge la siguiente categoría “Experiencias educativas”, la cual va muy a la par con la categoría de “Docentes e investigadores” sin embargo, hay diferencias entre cada una. En la Tabla 2 se puede observar lo que emerge de esta primera categoría que respecta a las materias o bien experiencias educativas que más dicen ellos se concentran en investigación, que a pesar de que algunas materias tienen bastante tiempo de que



las cursaron, aún recuerdan si la experiencia fue buena o mala, esto debido a que ellos expresan la importancia de esas materias en cuanto a la periodicidad en la que se imparte así como los contenidos y planeaciones de cada una de ellas. La mayoría de las respuestas se dirigen a tener críticas hacia las materias como lo son: la falta de tiempo para poder realizar un protocolo o proyecto de investigación para llevar a cabo a una intervención y entregar resultados favorables y aceptables que al final no puede ser posible por el deseo de pasar la materia, también, que los contenidos no eran los suficientes para poder llegar a aprender lo necesario para llevar a cabo lo antes mencionado. Sin embargo, resaltan que en la Facultad si promueven la investigación y que a pesar de tener muchas dificultades e inconformidades acerca del acomodo, contenido y planeaciones, tienen un aprendizaje y experiencia de esas materias.

Tabla 2.

Categoría *experiencias educativas*

Participante	Unidad de registro	Palabras clave
A. Egresado en posgrado	Cuestiones de metodología, de diseño experimental jamás se vieron. La Licenciatura tiene demasiadas materias que están enfocadas en investigación, el problema es que no nos dicen como hacerlo	Metodología, materias de investigación, problemas en la enseñanza
B. Egresada laborando	El contenido no era fácil, fueron mis primeros acercamientos a la investigación	Contenido difícil
C. Egresado laborando	El impedimento es como te enseñan esas materias, en todas las materias te pedían hacer un proyecto y pues retomabas los temas de las otras materias y ya teníamos que saber como hacer investigaciones	Materias, problemas en la enseñanza
D. Egresada laborando	No hay experiencias que te acerquen bien a la investigación, te mandan hacer una intervención sin antes investigar. Las materias están mal acomodadas	Materias de investigación, problemas en la enseñanza, planeación curricular deficiente



E. Egresado en posgrado	Las materias promueven mucho tanto que hay materias que muchas materias que son sobre investigación que son los ejes y que yo recuerde era muy poca investigación como que, si nos ponían hacer esos trabajos, pero no tomaba mucho en cuenta la metodología, se la saltaba mucho	Metodología, materias de investigación, problemas en la enseñanza
F. Egresada en posgrado	No me fue muy bien con las materias en investigación, cuando tenía que hacer un proyecto de investigación y buscar así la información, pero pues no era nada porque solo copie y pegue	Materias de investigación, dificultades para realizar investigación

Los docentes e investigadores que conforman la plantilla docente dentro de la Facultad de Psicología expresan los egresados que no siempre son los más capacitados para impartir ciertas materias primordiales en la formación en investigación aplicada al campo y áreas de la Psicología. En algunos casos, éstos han sido un obstáculo para el aprendizaje y motivación en las competencias investigativas y la investigación en general.

De los seis egresados entrevistados, solo dos han tenido uno que otro comentario positivo acerca de estos catedráticos por su preparación académica y la manera de transmitir el conocimiento, sin embargo, no refutan que existen carencias significativas en el concepto de tener un buen maestro al frente de una materia como lo es su falta de compromiso con la enseñanza, el nivel de preparación y experiencia con la materia a impartir o en investigación, la dedicación y empeño del docente para motivar a internalizarse con los contenidos de la materia, entre otros comentarios. La tabla 3 visualiza de una manera reducida las expresiones más significativas de los egresados hacia los docentes que imparten las materias más importantes en investigación dentro del Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología, así como ellos lo denominaron.

Tabla 3.

Categoría *docentes e investigadores*

Participante	Unidad de registro	Palabras clave
A. Egresado en posgrado	Los profesores que imparten las materias de investigación no tienen la capacidad para darla, realmente no son competentes para ejercer esas materias	Falta de capacidad y competencia en los profesores
B. Egresada laborando	El docente que te da la materia, los métodos que utiliza, la preparación, digo si el docente es un investigador que le mueve la investigación te la transmite y entonces te hace tener pues esa parte de interés en los temas que el mismo te platica y te transmite, no así cuando es un instructor que, pues no tiene ese enfoque, que realmente no le mueve, es lo mismo que le transmite. Pero creo que los profesores no todos están capacitados para impartir materias de ese tipo	Falta de capacidad y competencia en los profesores, forma de enseñanza
C. Egresado laborando	Los profesores solían ser muy conocedores de las materias que impartían, en su mayoría le dan mucho énfasis a la investigación	Profesores conocedores, énfasis a la investigación
D. Egresada laborando	No es obligación de los profesores como tal decir ven vamos a investigar, pero tal cual como llevar una formación en investigación por ellos no existe	Falta de formación en investigación en los profesores
E. Egresado en posgrado	El fallo es la poca importancia que los docentes dan y la poca preparación que tienen para hacerlo, nos está enseñando gente que no sabe	Falta de preparación en los profesores, la investigación no tiene importancia
F. Egresada en posgrado	Hay algunos maestros que van a dar la clase con la que su formación no es compatible para la materia, a los docentes que les apasiona la investigación son los que deben impartir esas materias, un investigador que no solo te da la teoría sino también la experiencia	Falta de preparación en los profesores, necesidad de pasión en la investigación



Dentro del discurso de los egresados entrevistados, permanecía su punto de vista hacia diversos factores que influyeron en su formación en investigación como lo son el plan de estudios, la administración académica y los laboratorios y unidades de investigación dentro de la Facultad de Psicología, en lo que ellos permean que tiene un peso importante debido a que todo es un conjunto que debe tener un fin en común, que es una formación de calidad y competente como profesionistas y que en ellos debe caber también la responsabilidad de integrar estrategias para la motivación e impulso del quehacer de la investigación desde los primeros semestres hasta el último. La falta de organización y seguimiento que contemplan estos factores dentro de la Facultad es de los principales obstáculos que los egresados expresan, así como el notable desinterés por mejorar la calidad investigativa (Ver Tabla 4).

Tabla 4.

Categoría plan de estudios, administración académica y laboratorios y unidades

Participante	Unidad de registro	Palabras clave
A. Egresado en posgrado	Se tiene que reestructurar el plan de estudios para poder decir bueno, si vamos a formar psicólogos que estén enfocados a la investigación, pero pues vamos a hacerlo bien	Reestructurar el plan de estudios
B. Egresada laborando	El plan de estudios es bueno, pero le hace falta mucho, hay muchas deficiencias también en la parte administrativa académica, yo la consideraría por ejemplo del 1 al 10 un 6	Deficiencias en la parte administrativa académica
C. Egresado laborando	Lo que haces en los laboratorios no siempre son los conocimientos en investigación que vayas a usar en el ámbito laboral	Conocimientos en investigación que vayas a usar en el ámbito laboral
D. Egresada laborando	La realidad es que los laboratorios o/y unidades que existen de investigación son tan conocidos y que te dan la idea de que te suelen martirizar, si alguien de nuevo ingreso	Alguien de nuevo ingreso quiere adentrarse a la

	quiere adentrarse a la investigación es muy juzgado y criticado, hay varios factores en el plan de estudios y dentro del mapa que tampoco están bien fomentadas	investigación es muy juzgado y criticado
E. Egresado en posgrado	El fallo también está en la organización del plan de estudios, se tiene que buscar que exista una continuidad con el trabajo investigativo que haces para darle sentido	Continuidad con el trabajo investigativo
F. Egresada en posgrado	O sea, si, el plan de estudios esta bien pero no hay tanta organización académica	Organización en el plan de Estudios

De igual manera, los egresados han expresado, la formación integral que la Facultad de Psicología brinda para tener en conjunto una experiencia profesional en campo, conformada por llevar a cabo una investigación para llevarla a intervención, en donde se convierte en todo un reto el lograr con resultados exitosos cada semestre que resaltaron era muy apresurado y corto volviéndose un semestres de tres a cuatro meses, así como diversos obstáculos que se mezclan como los docentes, los contenidos, la diversidad de los horarios de las materias, la falta de seguimiento con anteriores materias y las que están en curso. Resaltan que en general la Facultad los obliga de cierta manera a involucrase en el campo investigativo, intentando fomentar el gusto y el quehacer de la investigación, sin embargo, al paso de los semestres, se dan cuenta de la necesidad de una formación más profunda y relacionada a lo largo del camino profesional, tanto los egresados que actualmente cursan un posgrado como los que laboran en la actualidad, comparten que la formación es escasa y no es de su totalidad suficiente para las áreas que desempeñan.

Afirman que hay conocimientos y prácticas que, si aplican, pero que no se sienten del todo preparados para llevar a cabo una investigación profesional en las áreas académicas o profesionales que desempeñan, y que, de ser así, buscan la manera de por su cuenta volverse autosuficientes para repasar los conocimientos que requieren (Ver Tabla 5).



Tabla 5.

Categoría *formación integral en investigación*

Participante	Unidad de registro	Palabras clave
A. Egresado en posgrado	Ahora que yo estudio un posgrado y conozco acerca de investigación veo que realmente la formación en la Licenciatura era deficiente, hay mucho desconocimiento acerca de lo que realmente es investigación ahí en la Fac. de Psicología	Deficiencia en la formación de la Licenciatura
B. Egresada laborando	Creo en general si te envuelven mucho de esta parte de investigación, pero creo que no debe acabar en pura motivación sino al final no sabes hacer y te topas ya en el campo real con muchas dificultades si no tienes bases de los conceptos básicos	No debe ser solo motivación
C. Egresado laborando	Se les da mucho énfasis a las investigaciones en la gran mayoría de las materias, es el pan de cada día en la carrera, pero creo que no aprendí hacer investigaciones en un nivel profesional aceptable	Formación poco eficiente
D. Egresada laborando	El haber realizado la tesis fue mi única experiencia de investigación en la Facultad, creo que la formación es poco eficiente, tal cual llevar una formación no existe, te dan las herramientas necesarias pero tu decides si te quedas con eso y buscas más	
E. Egresado en posgrado	Creo que en la Facultad si se promueve mucho la investigación, pero no se le pone la atención necesaria, pero en realidad casi no te enseñan a hacerla	No se le pone la atención necesaria
F. Egresada en posgrado	La Facultad tiene algunos problemitas, los maestros y su calidad de formación, algunas materias, el número de alumnos por materia el cupo, no me siento ser experta en investigación	No ser experto en investigación

Por último, dentro de esta dimensión, se les pregunto a los egresados entrevistados cuáles recomendaciones daría a la Facultad de Psicología para mejorar la formación en investigación de los futuros psicólogos (Ver Tabla 6), las respuestas han demostrado el interés y la necesidad de estos profesionistas por el saber del quehacer en investigación y la importancia que debe tener una formación abundante para llevar a cabo tal actividad. Por su parte, enfatizan y concuerdan en su mayoría, una reestructuración del plan de estudios incluyendo más materias de metodología de la investigación, estadística que incluyan saberes sobre los seguimientos de producción científica, por otra parte, recomiendan una renovación de la planta docente que incluya a investigadores o docentes que tengan experiencia en el ámbito investigativo que motiven y transmitan a través de su forma de enseñanza el deseo e importancia del quehacer investigativo impulsando para dar continuidad a los trabajos investigativos realizados en la facultad para llevar a niveles de posgrado o de presentación en congresos, entre otros.

Tabla 6.

Categoría recomendaciones para la formación en investigación

Participante	Unidad de registro	Palabras clave
A. Egresado en posgrado	Necesitan cambiar tanto a los profesores como el plan de estudios, creo que realmente se necesita que quienes dan las materias estén generando investigación, no pueden hablar de investigación si no lo hace	Quienes dan las materias estén generando investigación
B. Egresada laborando	Se debe cambiar o mejorar la calidad de los instructores principalmente, que tengan conocimiento real de lo que es el campo de la investigación y que también sea más variado dentro de las diferentes ramas de la psicología	Docentes que tengan conocimiento real de lo que es el campo de la investigación
C. Egresado laborando	Mejorar la manera de enseñar las materias, debido que eso luego es un impedimento para tomarle el gusto	Mejorar la manera de enseñar las materias



D. Egresada laborando	Volver las materias más estrictas y más tiempo para poder realizar las investigaciones, que más docentes te inviten a participar en las investigaciones para que los estudiantes comprendan la importancia de la investigación, deben crear más conciencia	Deben crear más conciencia
E. Egresado en posgrado	Yo le propondría a Psicología darles más seriedad a las materias y a los ejes, buscar darle continuidad al trabajo de esas ejes y que los docentes de las ejes sean investigadores	Buscar darle continuidad al trabajo
F. Egresada en posgrado	Sería muy bueno que casi al final se hiciera algún artículo científico que surja de la tesis, que nos impulsen a aplicar, investigar y que a los docentes les apasionara eso porque también ves que algunos andan ahí a obscuras	Impulso a aplicar, investigar, pasión por parte de los docentes

Lo que compete a la siguiente dimensión planteada “Habilidades en Investigación de los egresados”, a partir del discurso de los entrevistados surgen las siguientes categorías de análisis que se detallan a fondo con sus respectivas unidades de registro.

Para conocer si los egresados se perciben competentes en investigación, se preguntó que describiera sus competencias investigativas, o lo que comprendiera por ese término. Sus respuestas ante esta pregunta han sido globales en la mayoría de los egresados entrevistados, ya que ellos se califican y se sienten medianamente competentes haciendo investigación. Clasifican el conocimiento del quehacer de una investigación como un procedimiento del cual comprende de diversos pasos a seguir durante el proceso, como lo son la redacción del planteamiento del problema y la justificación, el marco contextual y teórico, la parte metodológica, el apartado de resultados y/o conclusiones, y la forma única de citar conforme a las normas del estilo APA. Sin embargo, afirman tener dificultades en el proceso por la falta de conocimiento, práctica y gusto. No obstante, enfatizan dominar sus habilidades en la redacción y búsqueda de información, pero resaltan que no es suficiente para llevar a cabo un proyecto de investigación debido al poco

conocimiento en el campo metodológico, de aplicación y los análisis estadísticos necesarios, afirman que si necesitan llevar a cabo una investigación, necesitarían nueva orientación o repaso para reforzar el conocimiento y sentirse seguros de realizar bien la actividad investigativa, en este aspecto influye también dicen decir los egresados, el gusto y motivación por hacer investigación. El único caso que resalta de estas respuestas es del egresado que actualmente cursa un posgrado, debido a que se considera altamente competente en investigación debido a su buena y enriquecida formación en su posgrado. Comparten en si, la opinión de la necesidad de tener la experiencia de la práctica investigativa para poder publicar y asistir a congresos (Ver Tabla 7).

Tabla 7.

Categoría competencias investigativas

Participante	Unidad de registro	Palabras clave
A. Egresado en posgrado	Pues no me considero excepcional, creo que mi formación ha sido buena, pero en el instituto, ya que tengo conocimientos en investigación experimental, en metodología de la investigación y en estadística tanto descriptiva e inferencial	No me considero excepcional
B. Egresada laborando	Creo que muchas veces me falta esa parte de que te transmitan investigar, conozco los pasos, pero tendría que tener una base realmente para poder llevar un trabajo de investigación, consideraría que mi investigación terminaría siendo muy básica	Investigación básica
C. Egresado laborando	El hecho que no esté muy familiarizado con la investigación no quiere decir que no sepa hacerlas, es más un gusto personal, pero conozco bien los pasos de investigación sólo no sabría que técnicas utilizar	Conocimiento de los pasos de investigación, no dominio de las técnicas
D. Egresada laborando	Tengo lo básico, lo que más se me complica es aterrizar el tema, desde el tema genera, el objetivo general a los específicos	Investigación básica



E. Egresado en posgrado	Creo que puedo fallar, creo que todavía no tengo las bases metodológicas como para hacer un trabajo así a la primera, creo que soy competente para empezarlo, pero con una buena guía de un investigador puedo sacarlo chingón	No competencia investigativa
F. Egresada en posgrado	Me siento competente en cuanto al marco teórico, para la justificación, el planteamiento del problema, esa parte como de redacción, pero para el método que es lo más complejo, pues no, no me siento competente	Método que es lo más complejo, no competencia investigativa

Por último, en la dimensión “Actitudes hacia la investigación”, emergen cuatro categorías: gusto, significado, importancia y ventajas que los egresados consideran de la Investigación. El gusto por la investigación se enfoca de una manera más notoria en los egresados entrevistados que actualmente se encuentran en estudiando un posgrado a pesar de que el posgrado no sea de corte investigativo sino profesionalizante, se sienten más inmersos en la actividad investigativa, y comprometidos con ella.

Por otro lado, están los egresados que actualmente están laborando que debido a sus puestos o áreas en las que trabajan, no tienen actividad investigativa, su labor como psicólogos se concentra en otras actividades que no implican utilizar las competencias investigativas para llevar a cabo una investigación, sin embargo, la mayoría de los egresados que laboran actualmente expresan que el motivo por el que no realicen investigación no es por que no les guste, sino porque en su trabajo no exigen realizarla, pero que si fuera requerido, ellos lo harían, a excepción de un egresado que expresa no tener gusto alguno con la investigación debido a la falta de compatibilidad de su gusto por la psicología (Ver Tabla 8).



Tabla 8.

Categoría gusto por la investigación

Participante	Unidad de registro	Palabras clave
A. Egresado en posgrado	La investigación me enamoró, es algo que me apasiona, sentarme frente a una computadora, analizar datos, obtenerlos, es la parte que a mí más me gusta	La investigación me enamoró
B. Egresada laborando	Todo depende de lo que a ti te guste, porque hay trabajos donde la línea investigativa realmente no es indispensable, el mío lo demanda, pero no de la manera estricta como elaborar todo un proyecto	Todo depende de lo que a ti te guste,
C. Egresado laborando	No me gusta, no lo disfruto, no me gusta hacer investigaciones y aunque se hacerlo creo que no soy tan productivo, no es tanto lo mío, no me llama la atención involucrarme porque nunca le agarre el gusto dentro de mi profesión	No me gusta, no lo disfruto, no me gusta hacer investigaciones
D. Egresada laborando	Hasta ahorita tengo un conflicto porque no me gustaría dejar de trabajar, aunque si me gusta realizar investigación, en todo caso si me lo permiten podría realizar una investigación en mi área laboral	Conflicto entre investigación y trabajar
E. Egresado en posgrado	La investigación me gusta porque generas conocimiento, que no se quede en el hacer sino en el que hice y como lo hice y compartir eso	La investigación me gusta porque generas conocimiento
F. Egresada en posgrado	No me gusta del todo, pero si estoy interesada, no es así como el súper interés, quizá en un futuro me gustaría publicar	No me gusta del todo, pero si estoy interesada

Por medio de diversas experiencias que los egresados entrevistados han vivido en conjunto del quehacer investigativo, han adoptado un significado personal de lo que es la investigación para

cada uno. En la Tabla 9 se puede observar los diversos atributos que se le dan, en estos puede existir una ligera diferencia por las posturas académicas o profesionales en las que cada egresado actualmente se encuentra, sin embargo, no deriva tanto del significado que podría esperarse de un egresado que ha tenido una formación esperada en investigación. Dentro de estos atributos, podemos resaltar que en general para ellos la investigación es un medio de aprendizaje, de vivencia que te da experiencia para crecer profesionalmente y más allá de eso, ser un mejor psicólogo.

Tabla 9.

Categoría significado propio de la investigación

Participante	Unidad de registro	Palabras clave
A. Egresado en posgrado	Es mi vida, a lo que me dedico es, es mi estilo de vida, algo a lo que me quiero dedicar el resto de mi vida	Algo a lo que me quiero dedicar
B. Egresada laborando	La investigación es para mi como trabajo de campo, entrevistas, hacer sondeos	Un trabajo
C. Egresado laborando	La investigación científica en el ámbito de la psicología es un recurso necesario para obtener nuevos conocimientos	Recurso necesario para obtener nuevos conocimientos
D. Egresada laborando	Es entrar a un terreno desconocido en el que de alguna manera vas encontrando pistas y vas armando rompecabezas, la investigación es algo que te ilumina	Es entrar a un terreno desconocido
E. Egresado en posgrado	Para mi significa la reproducción del conocimiento, no solo que se quede en el hacer si no en el que hice, como lo hice y en el compartir eso	Reproducción del conocimiento
F. Egresada en posgrado	Desde los griegos la investigación tiene un significado para la formación profesional, dudar es como la base del ser humano, la duda constante y avanzar para saber mas, lo que te impulsa, eso es para mi	Dudar es como la base del ser humano

A pesar de que los egresados no tuvieron una experiencia tan enriquecedora sobre su formación en investigación de la Licenciatura en Psicología, expresaron diversos atributos a la importancia de la investigación sobre una postura académica, profesional y personal. La mayoría de los discursos daban énfasis del gran valor de la investigación dentro de la psicología y sus diversas áreas, por consiguiente, en sus profesionistas. Para ellos la investigación es importante porque a través de ella, un estudiante va aprendiendo a reflexionar, buscar, saber implementar estrategias, que la investigación disciplina y te vuelve autodidacta para crear y general conocimiento dentro del campo que estás ejerciendo, y combinando con la psicología, que es muy importante ya que el psicólogo se encarga de buscar soluciones ante los problemas de la sociedad y el individuo. Ven a la investigación como un camino dentro de la psicología para la acción, enfatizando en la importancia de la investigación para su área, pero no descartando que es indispensable que todos los profesionistas defiendan su importancia dentro de su desarrollo y práctica profesional (Ver Tabla 10).

Tabla 10.

Categoría importancia de la investigación

Participante	Unidad de registro	Palabras clave
A. Egresado en posgrado	Lo más importante de la investigación es aprender a pensar, cómo plantearte preguntas que sean relevantes y que se puedan llevar a cabo	La investigación es aprender a pensar
B. Egresada laborando	La investigación es importante, es útil, porque te ayuda a saber, tener material confiable, crear estrategias, talleres, implementar técnicas	La investigación como algo que te ayuda a saber
C. Egresado laborando	Es muy indispensable para los profesionales, para los estudiantes y para la ciencia en si, para el campo de estudio. Es muy indispensable que todos sepan hacerlo, y más los que aspiran a ser estudiantes de psicología	La investigación es indispensable para los profesionales



D. Egresada laborando	La investigación es muy importante porque te disciplina, te hace autodidacta, autónomo en el aprendizaje, te hace desarrollar habilidades sociales, aprender conocimientos, saber investigar es algo básico para ser un profesional, te enriquece mucho	La investigación como algo básico para ser un profesional
E. Egresado en posgrado	Si la considero muy importante, compartir el conocimiento que no hay, que se puede hacer, ir abriendo brechas, en la Psicología es importante para dar validez a nuestro trabajo, nos da credibilidad	Importancia de la investigación para dar validez a la Psicología
F. Egresada en posgrado	La investigación es importante porque hay muchas cosas que no se saben y gracias a ellas podemos comprenderlas	Importancia de la investigación para saber cosas



Capítulo 5. Discusión y Conclusiones

5.1 Discusión

Después de haber descrito el proceso de esta investigación y en conjunto de los resultados obtenidos a través de las dimensiones del cuestionario y las categorías que surgieron a través del discurso de los entrevistados, es posible someter algunos comentarios a modo de discusión.

Cuando el fenómeno de la opinión de profesionistas recién egresados, resulta interesante el conocer a profundidad su experiencia en diversos contextos dentro de su formación. De esta manera, se obtiene información valiosa y pura que aporta a tomar medidas de acción para mejorar aquellos vacíos o aberturas que puedan estar estropeando una formación de calidad en profesionistas.

Resulta no ser del todo sencillo realizar un seguimiento de egresados, pues como en toda investigación, existen limitantes que perjudican e intervienen al momento de recolectar los datos, sin embargo, en este estudio ha facilitado el interés de participación por la generación muestra, ya que se notó una gran necesidad de expresión de sus vivencias en cuanto a su formación, así como diversas recomendaciones para lograr mejores resultados en cuanto a la práctica investigativa en el área de la psicología.

Más allá de las expectativas de resultados obtenidos, la oportunidad que se les brindó a los egresados de expresar y dar a conocer sus opiniones y actitudes, reflejan lo valioso que es realizar este tipo de estudios, que además de aportar y generar conocimiento para mejorar o cambiar el fenómeno de estudio, se da a conocer la necesidad de seguir realizando estudios de egresados, ya que éstos quieren ser escuchados.

Lo que ellos expresan por medio de sus respuestas tanto cuantitativas como cualitativas, determina que hay más allá de solo un plan curricular que defina su trayectoria académica y profesional, sino la manera de internalizar el conocimiento a través de las técnicas y preparación del profesorado



que emerge dentro de la Facultad, afirmaciones que expresan la necesidad de mejorar la práctica investigativa en la formación de los psicólogos y congruencia con los objetivos planteados en su Plan de Estudios.

La nube de palabras que releja la asociación libre de los egresados, en donde expresan sus pensamientos hacia la investigación, nos muestra que lo que ellos piensan es lo que conocemos como un proceso de investigación: un método, una ciencia, análisis y conocimiento, ellos saben perfectamente lo que conlleva el proceso investigativo y lo que es. Pero, dentro de las frecuencias de palabras que llevaron a formar esta nube, en ninguna se encuentra algún derivado de la palabra psicología, lo que nos lleva a cuestionar el por qué sucede esto.

Tal vez los objetivos del Plan de Estudios de la Facultad de Psicología de la UV han sido cumplidos casi en su totalidad en esta generación de egresados, pues ellos aseguran en un grado de “suficiente” ser competentes en investigación. No obstante, deja un vacío el saber que estos mismos egresados no están llevando a cabo esas competencias investigativas, los números de titulados por modalidad de tesis se quedan muy por debajo del promedio al ver el número de titulados por examen general de conocimientos. Esta idea se fortalece al observar que estos mismos egresados no vinculan un proceso investigativo con su profesión.

Es de considerar que el análisis del plan vigente, que se realizó dentro del diseño del Plan de Estudios actual de la facultad de Psicología 1999, dónde resultó que existía una falta de vinculación entre los contenidos de tipo teórico con los técnico - práctico, entre otras observaciones, no satisfacían las exigencias de formación profesional requeridas, desfasadas de la demanda real, lo que este estudio fortalece nuevamente a considerar estos puntos débiles que los egresados han señalado, agregando la necesidad de obtener una mejor internalización de la motivación para realizar investigación y darle continuidad, comenzando por la práctica dentro de las materias hasta llegar a la Experiencia Recepcional.



Por otra parte, destaca su posición de reconocimiento al determinar que son muy competentes en investigación, dominan el proceso investigativo a pesar de no haberlo llevado a cabo en el caso de los egresados que no se titularon por modalidad de tesis y que coincide con su ocupación actual, que en su mayoría labora, es aquí donde contrapone la posición de los egresados que se si se titularon por tesis y actualmente continúan sus estudios principalmente en un posgrado, donde han determinado que la formación en investigación en la Licenciatura no le es suficiente ni del todo útil para el campo en el que ahora se forman.

A pesar de eso, de acuerdo con Botija y Navarro (2016) y el Modelo LART propuesto por Rivas (2011), donde especificamos que las competencias investigativas que deben formarse en la Licenciatura deben comprenderse desde plantear un problema y justificación, formulación de objetivos (generales - específicos) y objeto de investigación, elaborar un marco contextual, revisar el estado del arte, dominar la metodológica de investigación, dominar técnicas de análisis de datos. domina el estilo de redacción científica y tener bibliografía pertinente, esta generación de egresados especifica que tienen estas competencias investigativas formadas a partir de su experiencia en la Licenciatura.

Resulta interesante conocer las posiciones que rigen esta investigación, acorde a la opinión de los egresados y su actitud ante la investigación, podemos dar cuenta del gusto, interés e importancia que los egresados atañen a la actividad investigativa. A pesar de que los egresados otorgan un alto grado de importancia a la investigación dentro de la Psicología y su actividad profesional, así como en general dentro de cualquier profesión, el gusto no se compara como para llevar a cabo un proyecto de investigación, el interés puede ser medio, pero no el suficiente para aumentar el nivel de gusto y así poder combinar con más frecuencia la investigación con el campo laboral o continuar sus estudios en un posgrado, por ejemplo.

Es aquí donde parte una premisa muy importante, ya que si los egresados desde su formación en investigación dentro de la Licenciatura, de verdad hubiera sido la necesaria, este interés y gusto fuese el suficiente para lograr el objetivo del Plan de Estudios, y conseguir que el egresado haya



tenido una producción científica significativa en su formación académica, dónde tenga la oportunidad de darle seguimiento a su proyecto en el ámbito laboral o académico, cuestión que al menos en esta generación no sucedió, debido a que ningún egresado ha dado seguimiento de investigación a su proyecto realizado en la Licenciatura, que a pesar de haber realizado el proyecto, en algunos casos ni siquiera fueron llevados al nivel de tesis.

Es en este punto donde se cuestiona el vinculo de lo planteado en los objetivos del Plan de Estudios de esta Facultad ante los resultados de la producción científica de sus egresaos, así como el aumento estadístico de aquellos que deciden titularse por modalidad de Examen General de Conocimientos, donde aquí es importante resaltar que el titularse por esta modalidad no desprecia el conocimiento aprendido o la manera de poder demostrar con una calificación ponderada el conocimiento, pues al final de todo también es una evaluación, sin embargo, no se compara a la experiencia de realizar un proyecto investigativo que da a la necesidad de realizar un trabajo de campo y presentar resultados ante un jurado. Los mismos egresados determinan que la tesis da una experiencia que enriquece el conocimiento y pone a prueba el aprendizaje obtenido, que para ellos el examen era una salida fácil para evitar a demás de los tramites administrativos y tiempo más dedicado a la universidad, la salida que les evitaba el temor a no lograr hacer un producto investigativo de calidad.

Aguirre (2016), determina que la formación en competencias investigativas en la Licenciatura debe ser a partir de una internalización de la motivación e interés de los saberes y habilidades en la actividad investigativa mediante estrategias didácticas. Los egresados han señalado que parte de esto, no se cumplió a lo largo de su experiencia de la Facultad, debido a diversos factores que impedían cumplir con la meta de internalizar la investigación, obstáculos como la preparación de los docentes y la planeación curricular del momento por cada materia. Sin embargo, hubo experiencias en que algunos docentes si lograron internalizar la motivación e interés por la investigación, pero que en su mayoría de veces no era tan satisfactoria la experiencia.



Reiterando lo que la teoría elegida en este estudio para explicar el fenómeno de los resultados y de acuerdo con Suárez (2003) y sus definiciones de la teoría tricomponente de la actitud, se ha podido observar que la confianza que determina a los egresados en su formación en competencias investigativas, se puede ubicar en la actitud afectiva de los egresados hacia la investigación, deja mucho que pensar ante la actitud conductual que manifiestan de su aplicación de la investigación y aún más allá de la actitud cognoscitiva de la formación que la Facultad les brindó, en este caso su afectividad a la investigación en lo que manifiestan los egresados tener un gusto por la investigación, reconocer que es importante pero, no prefieren hacer investigación ante otra actividad de su profesión, no quieren ejercerla lo cual, lleva a comprender su actitud conductual hacia la investigación, donde se ha podido observar que los egresados que se han titulado por modalidad de tesis, son aquellos que si prefieren hacer investigación ante cualquier otra actividad.

Por otra parte, también existe una congruencia en su actitud cognoscitiva, en donde los egresados tienen internalizado que la investigación es importante y les gusta, pues la formación en investigación de su Licenciatura ha sido suficiente para determinar este criterio debido a lo largo de su experiencia de aprendizaje en la licenciatura, ha sido favorable en su mayoría de las veces, que a pesar de tener fallos y necesidad de hacer modificaciones, las intenciones de los objetivos de su Plan de Estudios, han sido los suficientes para tener esta actitud de lo aprendido y de su formación como psicólogos en la investigación.

Esta interpretación abre a distintas dudas a partir del quehacer en la actualidad el psicólogo, en este estudio se puede determinar que 49 egresados de los 87 que respondieron el cuestionario, se encuentran actualmente trabajando, sin embargo, no era una pregunta el conocer en qué trabajan, si es formal o informal, preguntas que profundizaran en su rol como psicólogos en el campo laboral. Lo cual, da pauta a nuevas investigaciones del saber que es lo que hacen estos nuevos profesionistas en el mundo laboral, cierta parte de los egresados continúan sus estudios, pero, los demás, realmente aplican sus conocimientos o deciden realizar otro tipo de actividades y los por qué de esas decisiones. Diversos artículos hablan del psicólogo en la actualidad en Latinoamérica, y su aplicación en el campo clínico (dando terapia, elaborando informes, entre otros), el psicólogo



en la salud o en la orientación vocacional, pero poco se habla del psicólogo como investigador, o el psicólogo en otros ámbitos de trabajo multidisciplinario, incluso la American Psychological Association (APA) engloba al psicólogo como aquel que cumple su quehacer profesional brindando terapia con diversas destrezas clínicas “Los psicólogos practicantes cuentan con capacitación profesional y destrezas clínicas que nos ayudan en el aprendizaje a enfrentar con efectividad los problemas de la vida y de salud mental” (APA, 2019), sin embargo, no puede haber únicamente esta concepción del psicólogo, y este estudio aporta a la preocupación de poder conocer sobre que están haciendo los recién egresados, que piensan y sienten, cuales son sus metas, cuál es la perspectiva de ellos mismos.

Desafortunadamente gran parte de lo que se engloba hoy como psicología no funciona, y lo que funciona no puede ser comprendido, su poder predictivo es casi inexistente teniendo que recurrir a explicaciones biológicas o sociales para encontrar apoyo; pero en lo biológico no se ha podido dar residencia a “lo psicológico”, y lo social es un desconcierto especulativo por la falta de principios psicológicos (Vargas, 2011).

Lo que lleva a comprender el pensamiento de los egresados que participaron este estudio, se sienten competentes en investigación, les gusta la investigación y están conformes con su formación en investigación, pero, por qué entonces no son partidarios de ejercer la investigación para crear otro tipo de cultura del Psicólogo o la Psicología, será cierto que entonces hay que motivar a seguir preparándose académicamente, o cuál será el detonante indicado para lograr saber que será lo que se necesita en la actualidad para ser un excelente profesionista. En este estudio nos hemos dado cuenta de la situación actual de esta generación de egresados, y a pesar de que aún hay vacíos que se necesiten conocer, da pauta a iniciar más investigaciones sobre el tema, y poder crear acciones de impacto.

Uribe, Aristizaba y Barona (2009), plantean que las competencias que el psicólogo debe tener para desempeñarse eficazmente en su ejercicio profesional están determinadas por el proceso formativo y de aprendizaje que dentro del contexto académico recibe a lo largo de su formación profesional,



esto determina que es punto específico y crucial en las experiencias dentro del quehacer investigativo y la psicología. No muy lejano están los objetivos del Plan de Estudios actual de la Facultad de Psicología, sin embargo, habría que considerar estudios de seguimientos de egresados, para las observaciones de posteriores rediseños.

Los egresados que han participado en este estudio, resaltan la necesidad de formar psicólogos competentes en investigación que estén preparados para afrontar las problemáticas sociales e individuales, donde la investigación se ve prioritaria para confrontar problemas de tal índole, y que para llegar a ese objetivo, la preparación de estos psicólogos debe ser formada por profesionistas en investigación que compartan el sentido de pertenencia por ésta práctica, experiencia y habilidades necesarias para motivar y saber transmitir de una manera clara los conocimientos.

Todo esto lo derivan a través de sus experiencias dentro de la Facultad de Psicología y actualmente en el campo donde se encuentren realizando actividades pertinentes en donde dan cuenta de la realidad que no se imaginan cuando eran universitarios, y de las carencias que pueden afrontar. Esto no determina que toda la formación en su Licenciatura haya sido poco eficiente, que todo el conjunto que integra sus experiencias en la facultad; los docentes, las materias, las prácticas de campo, los laboratorios, entre otros, definen los profesionistas que son actualmente, y se sienten satisfechos de ser egresados de la Facultad de Psicología y de la Universidad Veracruzana, a pesar de requerir cambios significativos, hay experiencias que valen la pena vivir porque actualmente eso los hace ser profesionales conscientes de lo que necesitan mejorar de lo las fortalezas que tienen como psicólogos aunque posiblemente no estén en el área de la investigación.

La propuesta de modelo integral de actitud a la investigación que esta investigación ha determinado, es la correspondencia de la experiencia de formación en investigación de la Licenciatura del Plan de Estudios 1999 de la Facultad de Psicología- Xalapa de la UV que comprendía de la E.E. Métodos de Investigación, Formación integral en la Licenciatura y la E.E. Proyecto de Investigación, generando una opinión y actitud significativa hacia una buena formación en investigación, lo que



tendrá impacto e influencia positiva y significativa en las habilidades de investigación que a su vez las habilidades en investigación serán suficientes o muy competentes, y en el afecto a la investigación que deberá ser un gusto, interés e importancia por el quehacer investigativo (Figura 11). Todo esto en conjunto, generará un egresado que pueda y quiera aplicar esta formación en el campo laboral o académico que derive de las áreas psicológicas (Anexo 6).

Figura 11.

Propuesta de modelo integral de actitud a la investigación



Fuente: Elaboración propia



5.2 Conclusiones

A partir de la experiencia de análisis de esta investigación, se puede concluir que la teoría tricomponente de la actitud, se puede moldear de manera significativa en el quehacer del seguimiento de egresados, bajo la opinión de ellos mismos desde su experiencia, en donde se pone el juego del conocimiento aplicado a diversos campos profesionales en conjunto del sentir de lo que se está realizando.

En cuanto a la aplicación del cuestionario y la entrevista a profundidad, ambas de manera virtual bajo el uso de una plataforma especializada para este tipo de prácticas que necesitan un manejo fácil, rápido y accesible que se comparta a través de lo más atractivo para jóvenes, así como las llamadas por voz para las entrevistas mientras el audio se graba de manera cómoda, en este estudio fue una ventaja que facilitó el proceso e interés de los sujetos de estudio considerando que son jóvenes que dominan estas plataformas y a demás mostraron preferencia de contestar a que fuera de manera presencial. Este estudio confirma el uso práctico y confiable de realizar estas técnicas de manera virtual teniendo resultados significantes y favorables.

Utilizar ambas metodologías (cuantitativa y cualitativa) permiten una comprensión más profunda, clara y enriquecida del fenómeno a estudiar, que enfatiza en este estudio en particular cuando se trata de obtener la opinión.

Los resultados obtenidos son similares a los reportados en la literatura mundial, y principalmente a nivel nacional, sin embargo, hacen evidente de manera particular las actitudes de los egresados en psicología sobre su formación en competencias investigativas, así como su uso y práctica de ellas en el campo laboral y académico, así como su vital importancia de estas en la profesión psicológica.

En general, se puede concluir que la actitud de los egresados de la Facultad de Psicología-Xalapa de la Universidad Veracruzana en particular la generación 130, a pesar de tener una fuerte influencia a lo largo de su formación profesional en investigación, no fomenta una cultura



investigativa donde el egresado no vincula su campo profesional con la investigación que hoy en día demanda el entorno académico-profesional, ellos se sienten competentes pero no lo suficiente como para ejercer el quehacer investigativo sin antes tener un repaso significativo de sus competencias investigativas, o una guía para llevar a cabo las tareas de investigación necesarias.

A pesar de las limitaciones propias de un estudio de naturaleza mixta, se reconoce que la muestra ha sido representativa para el cuestionario y las entrevistas donde se obtuvo una considerable saturación de la información, esto permite reconocer que la información es relevante, así como el número de entrevistas llevadas a cabo permiten tener premisas mas significativas. Se considera que este estudio puede ser la base no solo para futuras investigaciones a diversas áreas profesionales, sino también para el fundamento de proyectos de intervención, talleres, y diplomados que la misma Facultad de Psicología puede ofrecer, tal como lo sugieren sus egresados para mejorar el interés y motivación de ejercer y fortalecer la formación de competencias investigativas en los psicólogos. Y de acuerdo con, Arriaga, Cruz y Pérez (s.f.) se espera que este trabajo y funja como un mecanismo para promover la evaluación y el seguimiento tanto de egresados como alumnos en formación, realizando las mejoras correspondientes al programa educativo de la Facultad de Psicología de la Universidad Veracruzana.

Si bien, este estudio ayudó a conocer la opinión de una generación de egresados de la Facultad de Psicología- Xalapa de la Universidad Veracruzana, queda conocer aún más allá de todas las generaciones que quedan, y no sólo de Psicológica, sino de todas las demás profesiones que se están formando en la Universidad Veracruzana, considerando que en la actualidad de busca el trabajo multidisciplinario, en donde posiblemente se necesite un instrumento cuantitativo mucho más elaborado con la opción de tener preguntas de manera abierta donde el egresado exprese en su totalidad la actitud hacia su formación y competencias investigativas, tanto como diversas técnicas cualitativas que complementen de igual manera la información que se obtenga. El seguimiento de egresados no es una tarea tan fácil de lograr, pero está comprobado que, si se puede llegar a la meta, debido a que ellos quieren ser escuchados.



Referencias

- Aguirre, C. (2016). Desarrollo de competencias de investigación en estudiantes de educación superior con la mediación de herramientas M-learning & e-learning. *Revista de Inclusión & Desarrollo*, 3(2), 68-83.
- Amaya, A. y Troncoso, C. (2016) Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Rev. Fac. Med.*, 65(2), 329-332.
- Álvarez, V., Díaz, A., & Durand, R. (2016). Metodología para la formación de competencia investigativa en los estudiantes de la Universidad de Guantánamo. *EduSol*, 16(55), 1-10.
- American Psychological Association. (2019). Los psicólogos: qué hacen y cómo nos ayudan. Recuperado de <https://www.apa.org/centrodeapoyo/ayudan>
- Arriaga, A., Cruz, M., & y Pérez, L. (s.f.). Competencias genéricas en egresados de la Universidad Veracruzana. *Competencias transversales para la formación integral del estudiante*, Reporte de investigación. Recuperado de http://www.congresoeducacion.unach.mx/sistema_congeduacion/ponencias/2012/CruzRuizMireya_Eje1.pdf.
- Augiene, D. y Lamanauskas, V. (2014). Development of Scientific Research Activity in University: A Position of the Experts. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, (167), 131-140.
- Behar, D. (2008). Introducción a la Metodología de la Investigación. Editorial Shalom.
- Berkeley, A. (2004). *Research skills for management studies*. New York: Routledge.
- Bernal, B., Castro, C., Figueroa, S. y Ojeda, M. (2014). *Primer estudio de egresados del posgrado en la Universidad Veracruzana*. México: Imaginaria editores.
- Bernal, B., y Figueroa, R. (2014) *La autoevaluación de competencias de investigación en egresados del posgrado: un estudio preliminar*, en *Primer estudio de egresados del posgrado en la Universidad Veracruzana*. México: Imaginaria editores.
- Botija, J. (2016). Competencias de investigación en estudiantes y estudios universitarios de trabajo social en España. *Cuadernos de Trabajo Social*. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/59807/6/Alternativas_23_04.pdf
- Caballero, D., y Blanco, A. (2007). Competencias para la flexibilidad. La gestión emocional de las organizaciones. *Psicothema*, 19(24), 610-620.



- Carvajal, B. (2010). Competencias laborales y cultura investigativa universitaria, redes de competencia. *TEACS*, 2(4), 59-69.
- Conacyt. (2019). *El Conacyt*. Gobierno de México: ¿Qué es el Conacyt? Recuperado de <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt>
- Corigliani, S., González, C., Salvetti, M., y Tornimbeni, S. (2011). Concepciones de expertos sobre las competencias para investigar en psicología. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 5-13.
- Cuevas, L., Guillén, D., y Rocha, V. (2011). Competencias en investigación como puentes cognitivos para un aprendizaje significativo. *Razón y palabra*, 16(77). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1995/199520010084.pdf>
- D'Angelo H., O. (2000). El desarrollo personal creador en la actividad científica. *CIPS Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas: La Habana*. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cips/20120822041040/angelo.pdf>
- Duarte, M. (2015). Importancia de la investigación científica en la vida universitaria. *Revista Científica de la UCSA*, 2(2). Recuperado de: <http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v2n2/v2n2a01.pdf>
- Echeverría, J. y. Peralta, M. (2017). Opinión de los estudiantes acerca de la investigación y la actividad de extensión universitaria y voluntariado. Interrogantes para la formación profesional en Psicología. *Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata: Mar del Plata*. Recuperado de: https://www.academia.edu/1266675/Opinión_de_los_estudiantes_acerca_de_la_investigación_y_la_actividad_de_extensión_universitaria_y_voluntariado._Interrogantes_para_la_formación_profesional_en_Psicolog%C3%ADa
- Estrada, O. (2014). Sistematización teórica sobre la competencia investigativa. *Revista Electrónica Educare*, 18(2) pp. 177-194.
- Gallardo, O. (2003). Modelo de formación por competencia para investigadores. *Contexto e Educacao*, 18(70), 9-25.
- González, S. (2012). Platón. *El ideal de ciudad justa. En Serie histórica de la filosofía 1* (pp. 3-53). Duerías.
- Guil, M. (2006). Escala mixta Likert-Thurstone. *Anduli Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, (5). Recuperado de: http://institucional.us.es/revistas/anduli/5/art_6.pdf
- Harrison, L. (2005). Competencias en investigación para diferentes niveles de formación de enfermeras: una perspectiva latinoamericana. *Ciencia y Enfermería*, 11 (1), 59-71.



- Hernández, G., Ibarra, F., Moreno, S. y Rivera, M. (2017). Importancia de la investigación científica para los estudiantes en la licenciatura en sistemas administrativos de la Universidad de Sonora Campus Santa Ana. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 41, 1-20.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (6ª. Ed.) (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Ibarra, A. (2010). *La ciencia mexicana ante los desafíos de la globalización: innovación y competitividad para trascender*. México: Ciencia: Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Anáhuac.
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación Social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona: Creative Commons.
- Marrero, O. y Pérez, M. (2014). Competencias investigativas en la educación superior. *Res Non Verba Revista científica edición especial*. Recuperado de:
<http://biblio.universidadecotec.edu.ec/revista/edicionespecial/COMPETENCIAS%20INVESTIGATIVAS%20EN%20LA.pdf>
- Méndez, T. (2014). La trayectoria de egreso: el caso del posgrado en la Universidad Veracruzana, en *Primer estudio de egresados del posgrado en la Universidad Veracruzana*. Imaginaria: México.
- Moreno, J. (2003). Potenciar la educación. Un curricular transversal de formación para la investigación. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 3(1), 520-540.
- Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología. (1999). Universidad Veracruzana. Disponible en: <https://www.uv.mx/veracruz/psicologia/files/2017/08/PLAN-DE-ESTUDIOS.pdf>
- Real Academia Española (2017). *Definición de conceptos*. Recuperado de: <http://www.rae.es/>
- Rada, V. (2012). Ventajas e inconvenientes de la Encuesta por Internet. *Papers*, 97(1), 193-223. Recuperado de:
https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862v97n1/papers_a2012v97n1p193.pdf
- Rivas, L. (2011). Las nueve competencias de un investigador. *Investigación Administrativa*, 18, 34-54.
- Rojas, R. (9ª. Ed.) (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México, D.F.: Plaza Valdés Editores.




- Santos, M. y Gallego, S. (2007). La autoevaluación de las competencias básicas del estudiante de psicología. *Revista de Psicodinámica*, 12(1), 7-28.
- Suárez, J. (2003). Escala de actitud hacia la evaluación de los aprendizajes en la primera etapa de la educación básica. *Laurus Revista de Educación*, 9(15), 46-67.
- Thurstone, L. (1928). Las actitudes pueden medirse. En C. Wainerman (Comp.), *Escalas de medición en Ciencias Sociales* (pp. 261-289). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Triandis, H. (1974). *Actitudes y cambio de actitudes*. Barcelona: Toray.
- Universidad Veracruzana. (2017). Misión y Visión 2021, Programa de Trabajo Estratégico de la Universidad Veracruzana. Recuperado de <https://www.uv.mx/documentos/files/2019/05/pte-2017-2021.pdf>
- Universidad Veracruzana. (2017). IV Informe de Actividades, Universidad Veracruzana. Recuperado de <https://www.uv.mx/documentos/files/2019/05/4-Informe-de-Actividades-2016-2017.pdf>
- Urdaneta, E. (2001). *Un modelo interpretativo de las competencias del investigador* (Tesis doctoral) Recuperada de Maracaibo (Venezuela): URBE, LINEA-1.
- Uribe, A., Aristabal, A., & Barona, H. (2009). Competencias laborales del psicólogo javeriano en diferentes áreas aplicadas: clínica, educativa, social y organizacional. *Psicología desde el Caribe*, 23, 21-45.
- Valencia, A. (2012). Formación del investigador en psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México: antecedentes, competencias y retos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 221-238.
- Vargas, J. (2011). Estado actual de la Psicología: opiniones en el 2011. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(4), 373-383.



Anexos

Anexo 1. Tesis a 20 años del Plan de estudios 1999



Universidad Veracruzana
Facultad de Psicología

**DATOS DE TESIS REGISTRADAS DEL PLAN DE ESTUDIOS 1990-1999.
A LA FECHA.**

° PLAN 1990 ANTES DEL MEIF.....	18
° MEIF 1999- A LA FECHA.....	672
TOTAL	690

Xalapa- Equez., Ver., 20 Febrero 2019.

<http://www.uv.mx/psicologia>
Manantial de San Cristóbal s/n
Xalapa 2000, C.P. 91097
Xalapa, Veracruz, México

Teléfonos
8 42 17 00
8 42 27 00
Ext. 19502
Fax: 8 19 15 55
8 19 15 56

Correo Electrónico
jgrapain@uv.mx



Anexo 2. Matrícula y número de alumnos que elaboraron tesis de la generación 130



Universidad Veracruzana
Facultad de Psicología

Matrícula total de la generación S130

- 192 Mujeres 118- Hombres 74

Total de egresados (que ya hayan tramitado título y cédula) en 2017 y 2018

- 93 alumnos

Total Alumnos que elaboraron Tesis

- 34 alumnos

<http://www.uv.mx/psicologia>

Manantial de San Cristóbal s/n
Xalapa 2000, C.P. 91097
Xalapa, Veracruz, México

Teléfonos

8 42 17 00
8 42 27 00
Ext. 19502
Fax: 8 19 15 55
8 19 15 56

Correo Electrónico

jgrapain@uv.mx



Anexo 3. Cuestionario Opinión de egresados en Psicología sobre la formación en competencias investigativas



OPINIÓN DE EGRESADOS EN PSICOLOGÍA SOBRE LA FORMACIÓN EN COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Folio: _____

La Especialización en Estudios de Opinión y Análisis de la Universidad Veracruzana, realizan un estudio para conocer tu opinión sobre la formación de competencias investigativas en la Licenciatura. La información que resulte de este estudio solo tendrá fines académicos y es totalmente anónimo.

Sexo: () H () M

Edad: _____

Modalidad de titulación: () Tesis () Examen EGEL () Promedio () Otro _____

1. Escribe las 5 primeras palabras que vienen a tu mente cuando lees la palabra **INVESTIGACIÓN**:

2. Te pedimos que leas cada enunciado atentamente y marques con una "x" si estas de acuerdo o desacuerdo según lo escrito:

	Totalmente de acuerdo	En acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
En la E.E. Métodos de investigación:					
Aprendí a realizar investigaciones cuantitativas					
Aprendí a realizar investigaciones cualitativas					
Aprendí a realizar investigaciones mixtas					
Tuve las herramientas necesarias para mi formación como psicólogo/a en el ámbito de la investigación					
Considero que el maestro tenía las habilidades docentes para impartir el curso					
Considero que el maestro tenía el conocimiento necesario para impartir la materia					
En la E.E. Proyecto de Investigación:					
Pude elaborar un proyecto de investigación derivado de un problema de mi área disciplinar					
Elaboré un proyecto de investigación con criterios éticos					
Considero que el maestro tenía las habilidades docentes para impartir el curso					
Considero que el maestro tenía el conocimiento necesario para impartir la materia					
Gracias a mi formación en la Licenciatura:					
Aprendí que la investigación es útil para ser psicólogo/a					
Aplico mis competencias investigativas en la práctica profesional					
Aprendí que la investigación es importante para tener éxito académico					
Aprendí que la investigación es un trabajo que me dará estabilidad económica					



3. De acuerdo a tus competencias investigativas, marca con una "x" en donde consideras que te ubicas:

ME CONSIDERO COMPETENTE EN:

	Nada	Poco	Regular	Suficiente	Mucho
Búsqueda y análisis de la información sobre el tema a investigar					
Plantear un problema de investigación					
Escribir una justificación del problema de investigación					
Definir un objeto de investigación					
Formular el objetivo general					
Formular objetivos específicos					
Revisar el estado del arte de un tema					
Elaborar un marco contextual					
Dominar la metodología de investigación					
Conocer técnicas de análisis de datos					
Redactar discusiones y conclusiones					

4. Marca con una "X" los enunciados con los que te sientas identificado(a):

<input type="checkbox"/>	Me gusta la investigación.
<input type="checkbox"/>	Prefiero hacer investigación que otra actividad profesional.
<input type="checkbox"/>	La investigación es importante pero no quiero ejercerla.
<input type="checkbox"/>	Hacer investigación me aburre.

5. Marca con una "x" si actualmente te encuentras trabajando:

() Sí () No

6. Si tu respuesta es negativa, pasa a la pregunta 7, si tu respuesta es afirmativa, te pedimos que respondas el siguiente recuadro de acuerdo a lo que corresponda, marcando con una "x" **SÍ**, si tu respuesta es afirmativa, o **NO** si es negativa:

	SI	NO
Me he dado cuenta que la investigación está inmersa en el campo laboral en el que trabajo.		
Me gusta combinar la investigación con mi trabajo.		
Hacer investigación me da ventaja sobre mis compañeros de trabajo.		
La formación en investigación de la Licenciatura me motivó a seguir investigando dentro de mi trabajo.		

7. Marca con una "x" si actualmente te encuentras estudiando algún diplomado, licenciatura, posgrado, etc.:

() Sí () No

Si tu respuesta es afirmativa, te pedimos que respondas el siguiente recuadro de acuerdo a lo que corresponda, marcando con una "x" **SÍ**, si tu respuesta es afirmativa, o **NO** si es negativa:

	SI	NO
La formación en investigación en la Licenciatura me motivó a postularme en los estudios que estoy cursando.		
La formación en investigación en la Licenciatura fue la necesaria para ingresar en los estudios que estoy cursando.		
Le di seguimiento a mi proyecto de investigación de Licenciatura en los estudios que estoy cursando.		
Actualmente, la formación en investigación en la Licenciatura me es útil en los estudios en los que estoy.		

¡Gracias por colaborar en esta investigación!

Si estuvieras interesado en seguir apoyándonos en la siguiente fase del proyecto, por favor deja tu correo electrónico, te lo vamos a agradecer: _____



Anexo 4. Guía de validación por expertos del cuestionario

Guía para la validación por expertos del cuestionario

OPINIÓN DE EGRESADOS EN PSICOLOGÍA SOBRE LA FORMACIÓN EN COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Objetivo general:

Conocer la opinión de los egresados de la Licenciatura en Psicología generación 2013-2018 de la Universidad Veracruzana sobre la formación de sus competencias investigativas.

Objetivos específicos:

- ❖ Distinguir la actitud cognoscitiva de los egresados en Psicología sobre la formación en competencias investigativas en la Licenciatura.
- ❖ Especificar las competencias investigativas de los egresados en Psicología.
- ❖ Conocer las actitudes afectivas de los egresados en Psicología sobre la investigación.
- ❖ Identificar las actitudes conductuales de los egresados en Psicología sobre la aplicación de la investigación en el campo laboral.
- ❖ Identificar las actitudes conductuales de los egresados en Psicología sobre la aplicación de la investigación en estudios de posgrado.

Por favor, exprese su opinión acerca del cuestionario respondiendo las siguientes preguntas:

1. De acuerdo con los objetivos del proyecto, considera que la extensión del cuestionario es:

<input type="checkbox"/> Insuficiente	<input type="checkbox"/> Suficiente	<input type="checkbox"/> Excesiva
---------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------

2. De acuerdo con los objetivos del proyecto, considera que el contenido del cuestionario es:

<input type="checkbox"/> Insuficiente	<input type="checkbox"/> Suficiente	<input type="checkbox"/> Excesiva
---------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------

3. ¿Considera que las dimensiones del cuestionario abarcan los objetivos del proyecto?

<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
	¿Qué haría falta incluir?



4. ¿Considera que la estructura del cuestionario es adecuada para obtener la información solicitada?

<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> No
	Sugerencias: _____ _____ _____

5. ¿Considera adecuado el formato del cuestionario?

<input checked="" type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> No
	Sugerencias: _____ _____ _____

6. El lenguaje utilizado en la redacción de las preguntas es:

<input checked="" type="radio"/> Adecuado	<input type="radio"/> Inadecuado
	Sugerencias: _____ _____ _____

7. ¿Tiene alguna otra sugerencia para mejorar el cuestionario?

<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> No



Anexo 5. Guía de entrevista

OPINIÓN DE EGRESADOS EN PSICOLOGÍA SOBRE LA FORMACIÓN EN COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Guía de entrevista en profundidad

Esta entrevista forma parte de un proyecto de investigación de Especialidad en Estudios de Opinión que estoy llevando como estudiante de este programa. Las respuestas son de carácter abierto y tienen la finalidad de recoger información que nos permita conocer su opinión sobre su formación en investigación ahora como psicólogo/a en la Universidad Veracruzana. Nos interesa su valiosa opinión al respecto, por lo que es importante asegurarle que la información será tratada de manera anónima y confidencial, por lo que no es necesario mencionar su nombre.

El tiempo estimado de la entrevista es de 45 minutos.

I. Identificación:

Edad:
Género:
Nivel de instrucción:
Última Institución de egreso:
¿Dónde trabaja?:
Cargo que desempeña:
¿Desde hace cuánto tiempo?:
Trabajo anterior:

Para comenzar con la entrevista, podrías mencionarme:

1. ¿Por qué modalidad te titulaste de la universidad?
2. ¿Por qué elegiste esa modalidad?
3. En caso de titularse por modalidad de tesis, ¿Cuánto tiempo le dedicaste a la elaboración de tu investigación?

II. Asociación libre

4. Me podrías mencionar brevemente, ¿Qué significa para ti la investigación?



5. ¿Consideras que la investigación es importante para tu formación profesional?

III. Formación en investigación en la Licenciatura

Ahora, quisiera que me pliques de tu experiencia en cuanto a la investigación a lo largo de la Licenciatura:

6. Como profesionista, ¿Qué piensas sobre la enseñanza en investigación de la Licenciatura en Psicología que tú estudiaste?
7. ¿Recuerdas materias específicas en investigación? SI/NO
8. Si la respuesta es NO, ¿Por qué crees que no las recuerdas?
9. Si la respuesta es SÍ, ¿Cuáles recuerdas?
10. De las materias que tu mencionas, ¿Qué contenidos recuerdas?

IV. Competencias investigativas

11. Me podrías decir, ¿Cómo podrías explicar el proceso de investigación?
12. Como profesionista, ¿Te consideras competente en investigación? SI/NO
13. Si la respuesta es NO, ¿Por qué no te consideras competente en investigación?
14. Si la respuesta es SÍ, Me puedes mencionar o explicar las técnicas de investigación que tu hayas aprendido o que apliques actualmente

V. Aplicación de la investigación en el campo laboral

Preguntar sólo si actualmente labora

15. En tu desarrollo profesional, ¿Realizas o haz realizado investigación? SI/NO
16. Si la respuesta es SÍ, ¿De qué tipo?
17. Si la respuesta es NO, ¿Por qué?

VI. Aplicación de la investigación en el campo académico

Preguntar sólo si actualmente esta estudiando

19. Quisiera que me contaras, ¿La formación en investigación influyó para que continuaras estudiando? SI/NO
20. Si la respuesta es NO, ¿Por qué?
21. Si la respuesta es SÍ, ¿de qué manera influyó?

Anexo 6. Base de categorías para el análisis cualitativo

- ✓ ☒ examen general.
- ✓ ☒ modalidad de titulación/tesis ✓ ☒ Seguimiento de tesis
- ✓ ☒ gusto por la investigación
- ✓ ☒ significado propio de la investigación
- ✓ ☒ Experiencia en investigación durante la Lic.
- ✓ ☒ Docentes - investigadores ✓ ☒ Forma de enseñanza
- ✓ ☒ Materias
- ✓ ☒ Métodos de Inves. ✓ ☒ contenidos
- ✓ ☒ Proyecto
- ✓ ☒ ejes
- ✓ ☒ Plan de estudios
- ✓ ☒ Compañeros
- ✓ ☒ Administración
- ✓ ☒ Laboratorios - Unidades
- ✓ ☒ Estereotipos de la inve.
- ✓ ☒ Importancia de la inves.
- ✓ ☒ Licenciatura en Psicología →
- ✓ ☒ Ingreso al posgrado
- ✓ ☒ Campo laboral
- ✓ ☒ Aplicación de la inves.
- ✓ ☒ Internar la inves.
- ✓ ☒ Ventajas de la investigación
- ✓ ☒ Competencias investigativas
- ✓ ☒ Posgrado / Maestría
- ✓ ☒ Publicar en art.
- ✓ ☒ Recomendaciones para la formación en inve.
 - ✓ ☒ - Docentes
 - ✓ ☒ - Plan de estudios
 - ✓ ☒ - Áreas de psicología
- ✓ ☒ Ir a congresos

Anexo 6. Primer boceto de propuesta de modelo

