



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN Y ANÁLISIS
ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE OPINIÓN

**Representaciones sociales de los jóvenes xalapeños sobre las candidaturas
independientes:
Estudio de opinión de cara a las elecciones federales en México, 2018**

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
ESPECIALISTA EN ESTUDIOS DE OPINIÓN

PRESENTA

Tania Laura Hernández Hernández

DIRECTOR

Dr. Rubén Flores González

XALAPA, VER.

SEPTIEMBRE 2018



Tabla de contenido

Capítulo I.- Problema y diseño de la investigación	6
Planteamiento del problema y relevancia del estudio	6
Objetivos de investigación	9
Capítulo II.- Marco teórico – conceptual	10
2.1 La Teoría de las Representaciones Sociales	10
2.1.2 Profundizando en el concepto de Representación Social	11
2.1.3 Dimensiones de las Representaciones Sociales	13
2.1.4 Funciones de las Representaciones Sociales	14
2.1.5 Algunos estudios realizados sobre la teoría de las RS, pertinentes para la investigación	15
2.2 Reformas electorales en pro y en contra de los candidatos independientes	17
2.3 Partidos políticos	20
2.4 Candidaturas independientes	21
2.4.1 Antecedentes de las candidaturas independientes en México	23
2.5 Los jóvenes y la política: un acercamiento a la realidad	27
Capítulo III.- Metodología	31
3.1 Diseño y alcance de la investigación	31
3.2 Diseño de la muestra	32
3.3 Categorías de análisis	35
3.4 Instrumentos y técnicas de recolección de datos	35
3.5 Procedimiento general de recolección de datos	36
3.6 Análisis estadístico	41
Capítulo IV.- Resultados	42
4.1 Datos generales	42
4.2 Información	43
4.3 Actitud	45
4.4 Campo de representación	49
4.5 Hallazgos	51
4.5.1 Análisis relacionales	54



4.5 Análisis Clúster	61
Capítulo 5. Discusión	78
Referencias	82
Anexos	86



Índice de tablas y figuras

Tabla 1. Distrito 8 Xalapa.....	32
Tabla 2. Distrito 10 Xalapa.....	33
Tabla 3. Selección de muestra.....	34
Tabla 4. Categorías a analizar.....	35
Tabla 5. Cuadro de dimensiones variables e indicadores.....	37
Gráfico 1. ¿Por cuál de las siguientes fuentes te informas principalmente sobre política?	43
Gráfico 2. ¿Qué candidatos independientes conoces?	44
Gráfico 3. ¿Te sientes identificado con algún partido político?	45
Gráfico 4. Calificación a candidatos.....	45
Gráfico 5. Escala de valor promedio de la actitud hacia los candidatos independientes.....	47
Gráfico 6. Cuando votas ¿Qué te motiva más?	48
Gráfico 7. ¿Crees que es importante que los candidatos deban estar representados por algún partido político?.....	49
Gráfico 8. ¿Tendrá oportunidad de ganar un candidato independiente las próximas elecciones federales en México?	50
Gráfico 9. ¿Votarías en las próximas elecciones para elegir a presidente de la república?	51
Gráfico 10. ¿Qué preferirías que el próximo presidente de la república mejore en nuestro país?.....	52
Gráfico 11. Si fueran hoy las elecciones para presidente de México ¿por cuál votarías?	53
Tabla 6. Tabla de contingencia Cuando votas ¿Qué te motiva más? * ¿Te sientes identificado con algún partido político?	54
Tabla 7. Tabla de contingencia ¿Crees que es importante que los candidatos deban estar representados por algún partido político? * ¿Te sientes identificado con algún partido político?	54



Tabla 8. Tabla de contingencia ¿Te sientes identificado con algún partido político? * Los candidatos independientes representan a la ciudadanía.....	55
Tabla 9. Tabla de contingencia ¿Te sientes identificado con algún partido político? * Considero que los candidatos independientes representan un nuevo aire a la democracia	55
Gráfico 12. Cuando votas ¿Qué te motiva más? vs En política se habla normalmente de “izquierda” y “derecha”. En una escala donde “0” es la “izquierda” y “10” la derecha, ¿Dónde te ubicas?.....	56
Gráfico 13. ¿Crees que es importante que los candidatos deban estar representados por algún partido político? vs ¿Te sientes identificado con algún partido político?.....	57
Gráfico 14. ¿Te sientes identificado con algún partido político? vs ocupación.....	59
Gráfico 15. Cuando votas ¿Qué te motiva más? vs ¿Tendrá oportunidad de ganar un candidato independiente las próximas elecciones federales en México?	60
Gráfico 16. Mapa de agrupación de clúster por sección.....	64
Gráfico 17. Mapa de agrupación de clúster por sección.....	70
Gráfico 18. Mapa de agrupación de clúster por sección.....	74
Gráfico 19. Mapa de agrupación de clúster por sección.....	77



Capítulo I.- Problema y diseño de la investigación

Planteamiento del problema y relevancia del estudio

La Reforma Electoral de 2014, en México, modificó varios aspectos del sistema democrático, siendo uno de los más relevantes, el tema de los candidatos independientes.

En esta reforma, se establece la creación de financiamientos y la reserva de espacios en radio y televisión para los candidatos independientes, proporcionando a éstos, el acceso a tiempos en dichos medios, además de organizar consultas populares garantizando condiciones de equidad con los otros candidatos que se postulen por los partidos políticos (Diario Oficial de la Federación, 2014).

Sumado a lo anterior, se encuentra el supuesto hartazgo por parte de los ciudadanos mexicanos, siendo varios los factores que están generando falta de credibilidad por -parte de la sociedad- en los partidos políticos.

No resulta extraño encontrar diversos estudios en los cuales, el nivel de confianza para con las instituciones gubernamentales, es el más bajo; ya sean partidos políticos, policías, presidentes municipales, gobernadores e incluso el mismo Presidente de la República (Morales, 2014); para ejemplo, se encuentra la ‘Encuesta telefónica sobre confianza en las instituciones’ (CESOP, 2014), en donde el 75% de los encuestados respondió confiar poco o nada en los partidos políticos; 69% opinó lo mismo respecto a los diputados y un 65% dijo confiar poco o nada en los presidentes municipales y en el Presidente de la República. Esta encuesta ciudadana queda correspondida al reporte ‘México: Anatomía de la Corrupción’ (Casar, 2015), en el cual, se manifiesta que el 91% de los mexicanos perciben a los partidos políticos como corruptos, situación que está llevando a éstos a un punto de quiebre.

Parte de este hartazgo, por parte de los ciudadanos, podría deberse en parte al hecho de que los candidatos de los partidos políticos buscan verse favorecidos con el voto de los ciudadanos mediante la mercadotecnia, están a la caza de votos irreflexivos, rápidos e incondicionales (Flores



y Flores, 2016). La importancia de la ideología partidista pasó a segundo término, contradiciéndose, el decir de las doctrinas partidistas, con el hacer de sus militantes. Esta ideología, en la actualidad, suele simplemente formar parte de la mercadotecnia política, una forma de diferenciarse entre partidos, una razón que sirve para ganar votos porque sí, y no las bases para promover un cambio y una mejor sociedad (Downs, 1957).

Tanto las modificaciones al sistema democrático, como el descontento por parte de la sociedad mexicana, han generado las condiciones óptimas para que los aspirantes, que no contaban con un partido político, que los postulara, se posicionaran como una alternativa para el electorado, en las pasadas elecciones de 2015.

Este supuesto hartazgo y falta de credibilidad no es exclusiva de los sectores poblacionales ‘adultos’, la falta de credibilidad, ausencia de identificación con un partido político o el apartidismo, se ha incrementado en los jóvenes con estudios universitarios (Somuano, 2014), manifestándolo mediante el desinterés y la indiferencia hacia los procesos y participación en temas de política, quedando esto demostrado en la ‘Segunda Encuesta Nacional de la Juventud’ (Instituto Mexicano de la Juventud, 2005), en la cual el 22.3% de los jóvenes encuestados mostró interés nulo por cuestiones políticas y electorales, y un 38% dijo no estar interesado en ningún tipo de noticias sobre política; siendo argumento de lo anterior el no sentirse tomados en cuenta por parte de los representantes de los partidos políticos, la falta de honestidad por parte de los mismos y el considerarlos como objetos básicos y elementales fabricados por las estructuras políticas.

Este ‘hartazgo social’ presente en adultos y jóvenes “ha llegado a niveles que ponen en duda el proceder cotidiano y la viabilidad de las instituciones y actores del Estado Mexicano” (Morales, 2014, p. 54).

La importancia de la participación por parte de los jóvenes es significativa no sólo en México, sino también en el estado de Veracruz, debido a que la población comprendida entre 20 y 29 años conforma el grupo mayoritario dentro del padrón electoral; siendo esta misma población la que menos muestra interés en los procesos electorales, quedando de manifiesto en el abstencionismo el día de la jornada electoral (Bonilla, 2016).



En el caso de las candidaturas independientes, uno de cada tres ciudadanos votaría por un candidato de este tipo; siendo los jóvenes menores de 30 años los más interesados y dispuestos a apoyar y difundir este tipo de candidaturas (Consulta Mitofsky, 2015), lo cual, podría demostrar, que el interés de los jóvenes, en temas de política, se orienta hacia este tipo de propuestas de ciudadanos independientes, siendo esto, un factor que pudiese ayudar a incrementar o impulsar el interés en la participación en actividades político-electorales por parte del sector juvenil. Empleado las palabras de Aguilar:

El hecho de que actualmente muchos jóvenes no opten por prácticas y formas de agrupación partidistas o instituciones, y el hecho de que no parezcan ser portadores de proyectos políticos explícitos desde una perspectiva tradicional, pueden ocultar los nuevos sentidos de lo político que configuran redes de comunicación desde donde se procesa y se difunde el mundo social (Aguilar, 2013, p. 83).

Por lo expuesto anteriormente, resulta pertinente, y de suma importancia, conocer las opiniones y representaciones sociales, que tienen los jóvenes menores de 30 años, respecto a estas nuevas formas de política y de candidaturas independientes de cara a las próximas elecciones federales, en México 2018.



Objetivos de investigación

Derivado de lo anterior, surgen los siguientes objetivos y preguntas de investigación, mismos que servirán como guía a lo largo del presente estudio:

Objetivo de investigación:

Identificar las representaciones sociales acerca de las candidaturas independientes de las elecciones federales 2018, por parte de los jóvenes entre los 20 y 29 años, pertenecientes a la ciudad de Xalapa, Veracruz.

Objetivos específicos

Identificar la información que tienen los jóvenes xalapeños sobre las candidaturas independientes, durante la campaña electoral 2018.

Describir la actitud de los jóvenes xalapeños hacia las candidaturas independientes en las elecciones federales de 2018 en México.

Conocer el campo de representación que tienen los jóvenes xalapeños sobre las candidaturas independientes durante la campaña electoral.

Preguntas de investigación:

¿Cuáles son las representaciones sociales sobre las candidaturas independientes presentes en los jóvenes xalapeños de entre 20 y 29 años?

¿Qué información tienen estos jóvenes respecto a las candidaturas independientes?

¿Cuál es la actitud que tienen los jóvenes respecto a las candidaturas políticas independientes?

¿Cuál es el campo de representación que tienen los jóvenes respecto a las candidaturas políticas independientes?



Capítulo II.- Marco teórico – Conceptual

2.1 La Teoría de las Representaciones Sociales

La presente investigación buscó conocer las opiniones de los jóvenes xalapeños respecto a las candidaturas independientes de cara a las elecciones federales de 2018, lo anterior bajo la Teoría de las Representaciones Sociales (RS en adelante) de Serge Moscovici, la cual manifiesta que las RS son referentes sobre puntos particulares de la opinión pública, que se pueden encontrar diferentes opiniones sobre un suceso o fenómeno. En esta teoría se señalan tres dimensiones: información/conocimiento, actitud y campo de representación, que juntas permiten comprender la idea central de la representación, misma que da sentido a los pensamientos y acciones de los individuos (Moscovici, 1979).

El concepto de RS surge con la finalidad conocer cómo se conforman los sistemas conceptuales propios del sentido común, puesto que las RS se construyen del conocimiento de sentido común, siendo así como los individuos pertenecientes a una sociedad las elaboran mentalmente y las comparten con otros miembros de su grupo, después de ser elaboradas se comparten, asumiendo formas de ser, actuar y pensar de una manera similar, única y exclusivamente de esos grupos.

Una representación se puede entender como

[...] una organización de imágenes y de lenguaje, por que recoge y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes [...] un corpus organizado de conocimiento y una de las actividades psíquicas, gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios [...], entidades casi tangibles. Circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto, un encuentro [...] (Moscovici, 1979, pp. 17-18).

También pueden ser consideradas como la producción de comportamientos y de relaciones con el medio, misma que no los reproduce, sino los modifica (Moscovici, 1979). Aplicando la teoría a esta investigación, las RS buscan conocer la forma en la que los jóvenes xalapeños estructuran en



su mente las figuras de los candidatos independientes de cara a las próximas elecciones federales de 2018 en México. Se pretende describir aspectos fundamentales que orientan a la comprensión de las RS, para sustentar cómo los jóvenes xalapeños representan este tipo de campañas y candidatos.

2.1.2 Profundizando en el concepto de Representación Social

El primero en utilizar el término de representaciones colectivas fue el sociólogo francés Emile Durkheim (1898), que fue olvidado y no tuvo mucha trascendencia. El término es retomado por Serge Moscovici (1979), el cual le asigna tal valor, resultando relevante para el estudio de diversos fenómenos sociales. El término de RS busca destinar la especificidad del pensamiento social con relación al pensamiento individual, desde la posición de Moscovici:

[...] toda RS está compuesta de figuras y expresiones socializadas. Conjuntamente una representación social es una organización de imágenes y de lenguaje porque recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes. Es el reflejo, en la conciencia individual o colectiva, de un objeto, un haz de las ideas exteriores a ella [...] (Moscovici, 1979, p. 16).

Las RS se van construyendo en nuestra mente a partir de las representaciones que tenemos del exterior, cada individuo que forma parte de una sociedad posee una RS respecto a un objeto o situación, por lo que se puede decir que esta RS muchas veces es compartida con la sociedad y es detonante de ciertas actitudes y comportamientos:

[...] Una RS, habla, comunica, muestra, expresa, después de todo, produce y determina comportamientos, porque al mismo tiempo define la naturaleza de los estímulos que nos rodean y nos provocan el significado de las respuestas que debemos darles. La representación es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos [...] (Moscovici, 1979, p. 17).

Las RS son el conjunto de imágenes, lenguaje, situaciones, escenarios en los que las personas interactúan y crean una sociedad que tiene una opinión sobre un objeto, situación o personas, se



puede decir que las RS son compartidas con esta sociedad y es detonante de ciertas actitudes y comportamientos (Moscovici, 1979) son las respuestas a cualquier movimiento creando una cadena de percepciones sobre la vida. Se crean con la interacción de los individuos y en respuesta a fenómenos sociales y culturales dependiendo del contexto social e ideológico de cada momento (Jodelet 2000); también crean una conexión de la idea previa del objeto o situación del individuo con su experiencia real lo que da razón de ser a las conductas y nos da la concepción del sistema propio de concebir la realidad de diferente manera (Abric 1984). Lo anterior nos permite dar sentido y explicación a procesos sociales y cognitivos, mediante los cuales los individuos que integran una sociedad construyen la realidad.

Denise Jodelet es otra autora quien, al igual que Moscovici, ha centrado su trabajo al estudio de las RS. Esta autora nos dice que las RS son parte del sentido común y que están expuestas a la experiencia diaria de los individuos que las construyen. Éstas –las RS- sirven de guía para el actuar y para poder interpretar la realidad, los acontecimientos y las relaciones sociales; expresan las relaciones que mantienen con el mundo los individuos y grupos. Las RS se forjan mediante la interacción y el contacto con los discursos que circulan en el espacio público y se inscriben en el lenguaje y las prácticas, proporcionándoles funciones simbólicas para codificar y categorizar los componentes del universo (Jodelet, 2000).

Respecto de las RS, Jean-Claude Abric nos dice que todas las realidades son representadas y apropiadas por el individuo o grupo de individuos y que éstos la reconstruyen en su sistema cognitivo. Se integran por un sistema de valores que depende tanto de la historia como del contexto ideológico y social que ocurre; siendo estas –RS- una forma de visión unitaria y global de un objeto y también de un sujeto. Las RS reestructuran la realidad y permiten la integración de las características objetivas de un objeto, las experiencias previas del sujeto y del sistema de normas y actitudes; por lo que se pueden definir a las RS como una visión funcional del mundo, que permiten a individuos (o grupo de individuos) dar sentido a sus conductas y entender la realidad mediante un sistema de referencias propio de cada uno, rigiendo las relaciones de éstos respecto a su entorno físico y social (Abric, 1984).



Se puede observar que, a pesar de los diversos significados que se le puede dar, la teoría de las RS permite dar sentido y explicación a procesos sociales y cognitivos, mediante los cuales los individuos que integran una sociedad construyen la realidad.

2.1.3 Dimensiones de las Representaciones Sociales

Las RS se estructuran sobre tres dimensiones que se muestran como un conjunto de reacciones y evaluaciones que hacen referencia a puntos particulares referidos por una u otra parte (opinión pública), estas reacciones y evaluaciones se encuentran organizadas de acuerdo a las clases, culturas o grupos y se sustentan en tres dimensiones las cuales son actitud, información y el campo de representación, las cuales se describen a continuación (Moscovici, 1979):

- 1.- Información: esta dimensión se relaciona con la organización de los conocimientos que tiene un grupo respecto de un objeto social.
- 2.- Actitud: en esta dimensión se descubre la orientación global que el individuo tiene en relación con el objeto de la RS, refiriéndose a las posturas o posiciones que se asumen o toman con relación a alguien.
- 3.- Campo de representación: esta dimensión nos remite a la idea de la imagen, del modelo social, el contenido de las proposiciones que se refieren a un aspecto concreto del objeto de representación; este campo de representación es en el cual se unen los elementos de las opiniones que recubren el objeto representado.

Estas dimensiones nos ayudan a tener una idea del contenido y del sentido de la RS y son estudiadas en conjunto para comprender el contenido de estas, con la finalidad de comprender las formas en las que piensan los hombres y las mujeres que conforman un grupo social.



2.1.4 Funciones de las Representaciones Sociales

Abric propone cuatro funciones de las RS: funciones justificadoras, identitarias, de orientación y de saber, las cuales define de la siguiente manera:

1. Funciones justificadoras: esta función radica en la explicación la postura o acciones que toma un individuo respecto a una situación o suceso, permitiéndole justificar a posteriori sus posturas y comportamientos, “intervienen también luego de la acción, y permiten así a los actores explicar y justificar sus conductas en una situación o en consideración a sus colegas” (Abric, 2001, p. 17).
2. Funciones identitarias: esta función ayuda a segmentar o clasificar los grupos sociales, debido a que se puede pasar a la agrupación de individuos y así identificarlos/ubicarlos en el contexto social de manera más clara. “Además de la función cognitiva de entender y explicar [...] permiten elaborar una identidad social y personal [...] compatible con los sistemas de normas y valores sociales históricamente determinados” (Abric, 2001 p.15).
3. Funciones de orientación: esta función conduce comportamientos y prácticas de los individuos; hacen referencia a la dimensión de la actitud, qué postura se toma respecto a un fenómeno, situación o a la misma realidad que se vive en un determinado tiempo y espacio social (Abric, 2001). Estas funciones permitirán conocer la actitud de los jóvenes xalapeños respecto a las campañas y candidatos independientes.
4. Funciones de saber: esta función permite un primer acercamiento con la realidad, el conocer. Propician el entendimiento y explicación de la realidad, facilitando la interacción entre realidad y sujetos presentes en ésta, favoreciendo la comprensión de la misma. La función de saber “[...] permite a los actores sociales adquirir conocimientos e integrarlos en un marco asimilable y comprensible para ellos, en coherencia con su funcionamiento cognitivo y con los valores a los que se adhieren” (Abric, 2001, p.15).

A su vez, Araya retoma otras cuatro funciones: 1) comprensión, que posibilita pensar el mundo y sus relaciones; 2) valoración, permite calificar o hacer juicios sobre hechos; 3) actuación, está condicionada por las RS; y 4) comunicación, a partir de la cual las personas interactúan a través de la creación y recreación de RS (Araya, 2002).



Tanto las funciones propuestas por Abric (2001) como las retomadas por Araya (2002) se refieren al nivel de conocimiento -mismo que ayuda a la comprensión de la realidad-, la postura tomada frente a una situación en particular o frente a la misma realidad, la forma en que se transmite la representación y el comportamiento sirve como detonante de la representación compartida. Las RS se encuentran presentes en todas partes en las que los individuos se relacionan unos con otros en un determinado tiempo y espacio, ayudando mediante su estudio a comprender la realidad social que se vive.

2.1.5 Algunos estudios realizados sobre la teoría de las RS, pertinentes para la investigación

Resulta relevante resaltar la influencia de la teoría de las RS en los temas político-electorales, ya que se trata de una problemática real que no sólo se vive en México y que, por lo tanto, hoy en día resulta pertinente de estudiar, realizando las investigaciones pertinentes sobre la misma enfatizando en las nuevas opciones de participación no convencional como lo son las candidaturas independientes, mismas que han tomado fuerza en las últimas elecciones mostrando una cara diferente en temas político-electorales y representando una nueva opción para la ciudadanía.

Por lo anterior es que resulta pertinente, además de relevante, mencionar los hallazgos en el campo de las RS por diversos autores en diversos países, los cuales han desarrollado investigaciones sobre temas similares que hablan sobre la nueva política dando un panorama de cómo se vive ésta a nivel mundial

En la investigación realizada por Cárdenas et al. (2007) en Chile, se presenta un estudio sobre las RS de la política y la democracia entre jóvenes de 18 a 29 años. Para el análisis de dichas representaciones se utilizó un método de asociación libre de palabras a un conjunto de estímulos y un cuestionario de evaluación. Los resultados obtenidos a través de la asociación libre de palabras fueron analizados por medio de métodos multivariados (análisis de conglomerados, escalamiento multidimensional y análisis de correspondencias). Los resultados del cuestionario fueron resumidos en cuatro factores principales cuyas medias fueron comparadas según diversos criterios de clasificación. De los principales resultados observados se encuentra el rechazo por parte de los



jóvenes a participar a través de los canales institucionales y por medio de métodos convencionales de acción política, lo que indica que estos jóvenes, lejos de restarle importancia a la vida política, poseen un significado novedoso de lo político y que puede ser contrapuesto a las definiciones más tradicionales de la misma. Otro resultado que se puede subrayar aquí es el evidente desencanto con la democracia, mismo que queda evidenciado a través de sus relaciones cotidianas formas alternativas de organización y que consideran más cercanas a su versión de la democracia (Cárdenas et al., 2007).

Vasilachis (2016) presenta un trabajo de investigación en el cual plasma las RS presentes en el discurso político, judicial y la prensa escrita. Es un estudio interdisciplinario abordado desde la sociología, el derecho y la lingüística, con la finalidad de conocer las características que se asumen en el discurso político respecto a la representación del trabajo, de los trabajadores, de las relaciones laborales, de las personas pobres y de las situaciones de pobreza. Mediante el análisis sociológico-lingüístico del discurso (ASLD), se examinó el primer mensaje presidencial ante la Asamblea Legislativa de los presidentes argentinos entre 1983 y 2016, así como textos complementarios, dando énfasis a las estrategias y recursos utilizadas por el presidente argentino Macri, tanto para construir su identidad como para legitimar sus acciones y propuestas. El resultado del análisis muestra cómo mediante el trabajo discursivo de construcción de su identidad el presidente diseña el marco dentro del cual las diferentes cuestiones que aborda adquieren un sentido particular, en especial, a través el constante juego entre el pasado, por un lado, y el presente y el futuro, por el otro (Vasilachis, 2016).

En el estudio titulado *Juventud negada y negativizada: representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea* elaborado por Chaves (2005), se brinda una descripción y análisis de las representaciones y discursos acerca de las y los jóvenes en la Argentina urbana contemporánea. Esta caracterización fue construida con base al trabajo de campo con diversos actores realizado entre los años 1998 y 2004 en la ciudad de La Plata -Provincia de Buenos Aires, Argentina-. El análisis de los discursos permitió identificar diversas representaciones sobre la juventud y reconocer formaciones discursivas en las que dichas representaciones entran en juego. También se ofrece una sistematización de caracterizaciones realizadas por otros autores para la



juventud argentina, como parte de los resultados de la investigación, la autora interpreta que las miradas hegemónicas sobre la juventud latinoamericana responden a los modelos jurídico y represivo del poder; sosteniendo que la juventud está signada por la negación, que es negada (modelo jurídico) o negativizada (modelo represivo), se le niega existencia como sujeto total (en transición, incompleto, ni niño ni adulto) o se negativizan sus prácticas (juventud problemática, joven desviado, delincuentes, etc...) (Chaves, 2005).

Jostein (2002) presenta en su investigación algunas reflexiones que dan cuenta de una experiencia concreta de investigación, cuyo marco teórico-metodológico fue la teoría de las representaciones sociales, resaltando que uno de los cambios más importantes operados en las Ciencias Sociales en los últimos años tiene que ver con la tendencia a asumir la comprensión de los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. El autor considera que la teoría de las RS constituye una propuesta alternativa crítica, que plantea abordar la realidad de lo social desde su complejidad (Jostein, 2002).

2.2 Reformas electorales en pro y en contra de los candidatos independientes

En México se han llevado a cabo varias reformas electorales que han significado, más que una arena de la contienda política, un elemento activo de democratización. El sistema electoral mexicano ha tenido diversos cambios o transformaciones que han resultado en avances en la vida democrática de México (Valdés Zurita, 2013).

Los cambios constitucionales, que se ha dado a lo largo de –aproximadamente- las últimas tres décadas, han significado un importante instrumento para la transformación social. En la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos están establecidas tanto normas jurídicas, como políticas, que regulan nuestro sistema electoral en el cual se establecen los lineamientos para ocupar cualquier cargo en los cuerpos legislativos, así como en los puestos de gobierno (Valdés, 2013).

Con la finalidad de mejorar y perfeccionar nuestro sistema electoral, se han llevado a cabo diversas reformas electorales entre las cuales podemos mencionar las siguientes:



Reforma constitucional de 1977: considerada como el punto de partida de la vida democrática, esta reforma encuentra su origen en la crisis política de las elecciones presidenciales de 1976, en las cuales compite como candidato único a la presidencia de la república el candidato del partido político dominante de esa época, José López Portillo. Esto origina un problema de legitimidad y deja en evidencia la crisis política por la cual atravesaba el Estado Mexicano; por lo anterior es por lo que en diciembre de 1977 se promulga una reforma que eleva a rango constitucional el reconocimiento de los partidos políticos como entidades de interés público, se sustituye el sistema de diputados de partido para cambiar a un sistema electoral mixto en la integración de la Cámara de Diputados, se incrementó el número de diputados de mayoría relativa de 196 a 300 y 100 diputados electos por vía plurinominal, además se promulga la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales. Con esta reforma se dio pie a que los partidos políticos con registro a nivel nacional pudiesen participar en las elecciones locales; de igual manera, se permitió el acceso a la escena electoral a las fuerzas políticas que estaban marginadas, fortaleciendo la presencia de los partidos políticos de oposición dando como resultado un cierto pluralismo dentro de la Cámara de Diputados (Santamaría, 2107).

Reforma constitucional de 1986: esta reforma modificó los artículos 52, 53 y 54 de la Constitución, haciendo hincapié en que la Cámara de Diputados debía estar integrada por 500 representantes -60% electos por mayoría y 40% por representación proporcional- electos en cinco circunscripciones electorales. Además, señalaba que ningún partido político podía tener más de 350 diputados (por ambos principios de elección), esto significa el 70% de los escaños de la Cámara. Sobre la integración del Senado, esta Cámara siguió tomando en cuenta la integración de dos senadores por cada estado y dos por el Distrito Federal, pero al modificarse la Constitución política, la elección de sus integrantes sería de manera escalonada, esto significa que se renovarían la mitad de sus integrantes cada tres años. Además, también se modificó el artículo 73 de la Constitución Política, en el cual se asentaron las bases para crear la Asamblea de Representantes del Distrito Federal, misma que fue concebida como un órgano para la representación de la ciudadanía, autónomo y con facultades propias (Santamaría, 2017).



Reforma constitucional de 1989: en este año se vivió uno de los peores episodios de la historia electoral en México. Las elecciones de 1988 fueron las más controvertidas, en este año se *caída del sistema* y quedaron evidenciadas las carencias del formato institucional, la parcialidad que tenía la autoridad electoral, poca certeza, además de diversas dudas e inconformidades sobre el triunfo a la Presidencia de la República por parte del candidato del Partido Revolucionario Institucional. Los partidos acusaban abiertamente a las autoridades electorales y al gobierno de fraude, a todo esto, se sumaron la interrupción en la información sobre los resultados electorales, la imparcialidad y desigualdad con la que los medios de comunicación atendieron a las candidaturas opositoras, entre otras cosas. Lo anterior dio pauta para que el gobierno de expresidente Carlos Salinas de Gortari, convocara a las fuerzas políticas y a la sociedad civil a debatir sobre cuatro temas, siendo uno de los principales el fortalecimiento de la organización y la participación ciudadana, esto a través de los procesos electorales, con la finalidad de consolidar los avances democráticos, incluyendo la posibilidad de reformas legales en su caso. Derivado de los múltiples reclamos democráticos, se convocó al país a establecer el Acuerdo Nacional para la Ampliación de la Vida Democrática, mismo que tuvo como finalidad impulsar el perfeccionamiento de los procesos electorales y actualizar las prácticas de los actores políticos. Se reformó el artículo 41 constitucional, en el cual quedó señalado que la organización de las elecciones federales es una función federal ejecutable mediante los poderes Legislativo y Ejecutivo de la Unión, además se estableció que dicha función debe ser realizada mediante un organismo público que será autoridad en la materia, profesional en su desempeño además de autónomo en sus decisiones (Becerra, Salazar, y Woldenberg, 2000).

Reforma constitucional de 1996: esta reforma constitucional fue aprobada por unanimidad por todos los partidos políticos del Congreso de la Unión; con esta reforma se lograron conformar varios acuerdos importantes en las siguientes líneas:

[...] el órgano electoral debe procurar el máximo equilibrio político de modo tal que sus decisiones sean expresión de acuerdos y pacto entre posiciones distintas; un menor peso de los partidos políticos para una mayor neutralidad política de sus decisiones, sin embargo su presencia sigue siendo necesaria en su tarea supervisora y fiscalizadora de todos los



eslabones de la organización electoral; como consecuencia debe procurarse que el peso fundamental del arbitraje recaiga en figuras no partidistas, pero que gocen de la confianza de las organizaciones políticas con representación en el Congreso de la Unión [...] (Becerra, Salazar, y Woldenberg, 2000, pp. 31-32)

Reforma constitucional de 2014: esta reforma estableció al Instituto Nacional Electoral como el organismo encargado de organizar las elecciones federales y locales del país, además de dotarlo como figura pública y autónoma. Algunos de los aspectos más relevantes de esta reforma son: la posibilidad de reelegir diputados, senadores, presidentes municipales, regidores y síndicos; se elevó a 3% el umbral de votación para mantener el registro como partido político nacional; se impulsó la paridad de género en candidaturas a legisladores federales y locales; se formalizó la figura de las candidaturas independientes, mismas que quedaron sujetas a las disposiciones establecidas para los partidos políticos; se aprobó que los ciudadanos mexicanos residentes en otros países pudieran votar para elección de senadores, gobernador y Jefe de Gobierno en el DF; se otorgó la facultad al INE de investigar en materia de infracciones a los tiempos que ocupen los partidos políticos en radio y televisión; entre otras (Santamaría, 2017).

2.3 Partidos políticos

En las últimas décadas, tanto el análisis como el estudio de los partidos políticos y los sistemas de partidos han sido de gran interés, ya que la vida política de un país y el sostenimiento de un régimen democrático depende del funcionamiento adecuado de ambos; el estudio de este sistema de partidos puede realizarse por su origen, su estructura o su función (García, 2015).

El sistema de partidos conforma el marco referencial de la actividad de todo partido político, siendo así éstos un partido o conjunto de partidos que se caracterizan por tener mecanismos institucionales designados por el propio Estado que corresponden al tipo de sistema político constituido en el que se encuentran; dependiendo para su organización y funcionamiento de otros factores políticos que intervienen en la estructura política, conforme al origen de determinadas ideologías promulgadas mediante la forma de gobierno establecida; de esto deriva el hecho de que los partidos no se



encuentran aislados sino que interactúan de forma constante con los otros actores y factores que intervienen a su alrededor, formando parte del sistema político (Esparza, 1999).

Según Martínez se debe entender por sistema de partidos el marco general en el que se desenvuelven los partidos y la actividad de los mismos, y está integrado fundamentalmente por los mismos partidos y por la red que establecen estos entre sí, comprendiendo además las relaciones que establecen los partidos con el resto de la sociedad civil y con las instituciones gubernamentales (Martínez, 1996).

Los sistemas de partidos guardan una estrecha relación con el sistema político de un país, puesto que tanto el funcionamiento y estructura de los mismos, no serían los mismos en un sistema democrático, que en un sistema dictatorial o autoritario. En este sentido, los grupos sociales juegan un papel importante en la formación de los sistemas de partidos, debido a que éstos son los que se unen en busca de hacer escuchar su voz, haciendo frente a los problemas que son de su interés, buscando encontrar la solución más acorde a cada uno de éstos (Orozco, 1999).

México ha tenido un sistema partidista variable e inconsistente, siendo la principal razón la aparición de diversos partidos políticos que no cuentan con una estructura sólida y que, por esta razón, desaparecen con la misma facilidad y rapidez que aparecen; en este proceso se genera la pérdida del dinero que se les otorga para realizar las funciones para las cuales fueron concebidos, trayendo como consecuencia la disminución de la credibilidad de estas entidades políticas (García, 2015).

2.4 Candidaturas independientes

Las candidaturas independientes se encuentran incluidas dentro de las distintas modalidades de participación ciudadana, éstas permiten que cualquier ciudadano ejerza su derecho de ser votado sin la necesidad de verse representado por algún partido político (Santamaría, 2017).

La palabra candidato puede ser definida de dos formas: 1) para hacer referencia a una persona que pretende alguna dignidad, honor o cargo y 2) para aludir a una persona propuesta o indicada para



un cargo; por lo que podemos decir que “la candidatura es la propuesta de una persona, para ocupar la titularidad de un cargo generalmente electivo” (Santamaría, 2017, pág. 52). Ahora bien, hablando sobre la palabra ‘independiente’, ésta alude a que no tiene dependencia y hace referencia a la autonomía por parte del candidato, independiente de partido político, gremio, organización o fracción política, por lo que el término es aplicado en materia electoral (González, 2010).

Se puede decir de manera muy general que las candidaturas independientes designan un cargo de elección en la que destaca la falta de presencia y participación de un partido político y que tienen como finalidad obtener el voto popular para ocupar un cargo público; en estas candidaturas se permite participar en las elecciones siempre y cuando se cumplan los requisitos de elegibilidad que establece la legislación (Hernández, 2012).

La importancia que se le dio en la antigüedad a la figura del Candidato Independiente dentro de las leyes electorales no fue tan relevante debido a la dificultad que representaba el lograr una presencia nacional de un Candidato sin el respaldo de los grupos sociales de la época, lo cual aseguraba el triunfo de los Partidos Políticos ya que la infraestructura para una competencia legal se transformó en parcial, inequitativa y sobre todo, injusta; sin embargo, los tiempos cambian, las personas empezaron a organizarse por su cuenta, utilizando sus propios medios y recursos con la finalidad de competir y aspirar a un puesto de elección popular, sin ser necesariamente representados por un partido. Comenzaron a surgir grupos sociales diferentes al oficial, mismos que dieron la creación de nuevos Partidos Políticos (García, 2015).

A mediados del siglo XX fue cuando se presentaron los primeros indicios que buscaban la integración política y que no estaban representados exclusivamente por algún partido político. En los años 60's en Italia se da pie a una revisión sobre la función que tienen los partidos políticos, misma que denotó la necesidad de que éstos estuvieran más cercanos a la sociedad civil; desde entonces los cuestionamientos similares hacia los partidos políticos en este sentido han sido recurrentes, derivado en la creación de diversas formas de participación ciudadana (De la Peza, 2007).



Las críticas actuales por parte de la sociedad sobre el funcionamiento de los partidos políticos en los procesos de formación de la voluntad política, así como el privilegio en la postulación de candidatos a cargos de elección popular, han sido parte de la desacreditación por parte de la sociedad para con la clase política (Santamaría, 2017).

Las diversas formas que ha adoptado el ejercicio de la democracia permiten analizar todos sus elementos; la evolución de la democracia representativa a partir de la inclusión ciudadana ha sustituido el Estado absolutista por el Estado liberal democrático, la soberanía reside en el pueblo, mismo que integra una suma de voluntades individuales para conformar la voluntad popular (García, 2015).

Todo lo expuesto con anterioridad denota la relevancia de las candidaturas ciudadanas dentro de los procesos electorales cabe destacar que

“el funcionamiento de los partidos políticos se encuentra vinculado con las candidaturas independientes, ya que éstas son otra forma de participación ciudadana, [...] tienen la característica de que son formuladas por los ciudadanos en lo individual [...] y sin la intervención de los partidos políticos” (Santamaría, 2017, p. 54).

2.4.1 Antecedentes de las candidaturas independientes en México

Antes de adentrarnos a hablar sobre las candidaturas independientes, es pertinente hacer una breve reseña sobre el sistema político mexicano y algunos acontecimientos claves que han derivado en el sistema electoral actual.

En México no siempre se dependió de un sistema de partidos para el ejercicio y control del poder; desde la instauración del imperio de Iturbide en 1822 hasta aproximadamente las elecciones ganadas por Madero en 1911, “[...] la forma de hacer política fue a través de corrientes, logias, tendencias ideológicas (liberales y conservadores) y partidos por analogía” (García, 2015, p. 154). De 1824 a 1828 la forma de participación política que dominaba eran las logias; desde la dictadura



de Bustamante hasta la Revolución de Ayutla, el debate y las agrupaciones políticas se configuraron en torno a las ideas del federalismo y centralismo, al igual que de los personajes que encabezaban no una unidad formal sino corrientes de opinión que se materializaban en la vida pública (Fuentes, 1967).

En 1910, con el inicio de la Revolución, además con la expectativa que representó la candidatura presidencial de Madero en 1911, se da el surgimiento de varios partidos, todos ellos circunstanciales. Hacia 1917, posterior a la promulgación de la Carta Magna, se expide la primer Ley Electoral del México postrevolucionario, dando con esto paso a los primeros inicios del sistema electoral que conocemos en nuestros días (Fuentes, 1967).

El sistema electoral surge como respuesta a los intereses de grupos sociales que surgieron después de la revolución y que tenían disputas entre ellos respecto al poder político. Plutarco Elías Calles ofreció a los jefes revolucionarios un pacto que garantizaría la estabilidad de su grupo, así como el ejercicio pleno del poder, es así como hacia 1929 se inicia la transformación del ejercicio de gobierno, esto con la creación del Partido Nacional Revolucionario. Este nuevo sistema político creado necesitaba ser consolidado en el nivel político nacional para lograr, entre otras cosas, unificar a sus simpatizantes por lo que, para lograrlo, se diseñó un mecanismo legal, mismo que contenía una apertura a las diversas corrientes de pensamiento: el sistema electoral (García, 2015).

Los antecedentes tanto de candidatos como candidaturas independientes en México se remontan a los años posteriores a la independencia,

“[...] de 1824 a 1911 los cargos de elección popular fueron formalmente ciudadanos [...] ante la inexistencia de partidos políticos, existían los grupos políticos [...] los cuales no seguían reglas tales como militancia, jerarquía, disciplina, es decir, existían de hecho mas no derecho” (Santamaría, 2017, p. 58).

No fue sino hasta el 1ero de diciembre de 1911, cuando con la denominada Ley Madero, cuando se hace referencia al nombramiento de un representante de algún partido político o de algún candidato independiente (García, 1973).



En la Ley Electoral para la Formación del Congreso Constituyente de 1916, se integra un capítulo dedicado los partidos políticos, en el cual se reconoce el derecho tanto a partidos políticos como candidatos independientes de nombrar representantes (Santamaría, 2017).

El registro de las candidaturas independientes en México es relativamente reciente y, según el Instituto Mexicano de Estudios Políticos A.C., éstas fueron rechazadas por diversos órganos electorales, siendo el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación quien terminara de confirmar el mismo (Garza, 2013).

Con la reforma electoral del 2007 quedó asentado de manera constitucional el registro de candidatos a cargo de elección popular solamente por conducto de los partidos políticos, “[...] al modificarse el artículo 116 de la Constitución Política, donde se incluyó de manera explícita la exclusividad de los partidos políticos para solicitar el registro de candidatos a cargo de elección popular [...]” (Santamaría, p. 62, 2017).

Las diversas reformas electorales aplicadas en la democracia mexicana han permitido pasar de un régimen de partido hegemónico a un sistema pluripartidista, dando pie a que varias fuerzas políticas pudiesen tener forma de expresión institucional, constituyéndose las mismas –reformas electorales- como un elemento activo de democratización (Becerra, Salazar, y Woldenberg, 2000).

A pesar de que en una democracia representativa los partidos políticos fungen como formadores de voluntad política, así como vías de promoción para la participación ciudadana al formar opinión pública, ser impulsores y generadores de nuevas leyes, entre otras, las críticas que han recibido son cada día más constantes, sobre todo en lo que respecta a las postulaciones de candidatos a cargos electivos y el resquebrajamiento de la moralidad pública. En general, el desempeño de los partidos políticos ha sido cuestionado por diversos sectores de la sociedad, argumentando cosas como abusos de las élites partidistas, falta de sensibilidad hacia las demandas de los ciudadanos así como insatisfacción por parte de estas respecto de las propuestas políticas, la falta de afinidad percibiéndolo como falta de representación y la monopolización del acceso a diversos puestos de elección popular por parte de los partidos políticos, entre otras, son algunas de las demandas ciudadanas que han dado pie a que se abran nuevos cauces a la participación por parte de la



sociedad sin estar adscrito o ser simpatizante de algún partido político (De La Peza, 2007; Santamaría, 2017).

Lo anterior ha impulsado y dando resultado en las candidaturas independientes que son otra forma de participación dentro del sistema democrático, mismo que debe tener como base a los ciudadanos, ya que éstos son los que mediante el voto tienen el poder de elegir y de beneficiarse directamente de las decisiones que tomen en las diferentes esferas electorales;

En los artículos 35 y 36 de la Constitución Política, se incluyó la base normativa para la existencia y regulación de las candidaturas independientes, por lo que dicha figura está regulada por dos artículos constitucionales. En el artículo 35 fracción II, se establece, que el derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación (Santamaría, 2017, pp. 64-65).

Respecto a la Reforma Constitucional de 2012, cabe señalar que en el texto constitucional no se contempló el tema de las candidaturas independientes, disponiendo exclusivamente el derecho de solicitar el registro de candidatos a cargos de elección popular a los partidos políticos; quedando esto modificado en otra reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación en diciembre de 2013, en la cual se modifica el artículo 116 y se incluyen los incisos correspondientes en materia de candidaturas independientes; sin embargo, a pesar de que ya se han fijado las reglamentaciones y procedimientos respecto a las candidaturas independientes dentro de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, aún quedan temas por puntualizar y esclarecer, sobre todo en materia de reglamentación del financiamiento público, mismo que pareciera haber sido concebido con un marco de regulación para partidos políticos. Es necesario y queda pendiente aún la realización de ajustes pertinentes para que las condiciones para la competencia entre candidaturas independientes y partidos políticos sea equitativa, con la finalidad de que este tipo de candidaturas cumplan la finalidad con la que fueron creadas: contribuir a la vida democrática (Santamaría, 2017).



2.5 Los jóvenes y la política: un acercamiento a la realidad

Diversos trabajos han abordado el estudio de los jóvenes y su relación con la política desde la teoría de las RS. Uno de ellos es el de Ortega (2014), en el cual se busca conocer las RS de los jóvenes universitarios respecto al poder, haciendo la observación de que si bien se relaciona el poder con la política y el sistema político éste puede atravesar innumerables relaciones sociales (Ortega, 2014).

La investigación realizada por Alejandro y Escobar hace evidente la escasa atención a los temas político electorales por parte de los jóvenes, valiéndose de los datos arrojados por la Encuesta Nacional de la Juventud de 2005 (ENJ) encontraron que sólo el 18.8% de los encuestados afirmó tener mucho interés en los temas políticos; además -usando datos de esta misma encuesta- en su investigación destacaron las instituciones gubernamentales que tienen bajos niveles de confianza por parte de los jóvenes, siendo éstas: la policía, los partidos políticos, Diputados Federales y los sindicatos. Por otro lado, las instituciones con mayor nivel de confianza fueron: la familia, los médicos y la escuela (Alejandro y Escobar, 2009).

Otra investigación dirigida a jóvenes universitarios, llevada a cabo por Anaya, deja evidenciada nuevamente el desinterés y la desconfianza por parte de los jóvenes respecto a temas político-electorales, un 65% de los encuestados dijo dedicar poca atención a la política y a su vez, una cantidad similar (70%) dijo mostrar poca confianza en las instituciones políticas argumentando no estar satisfechos con el desempeño del sistema político mexicano. Un 65% consideró que los partidos políticos eran los responsables de fragmentar los vínculos ciudadanos y que carecían de importancia en la vida democrática; sin embargo, un 55% respondió creer que el voto puede ser útil para la intervención política, respecto a la participación política 9 de cada 10 de los universitarios encuestados dijo no participare en ningún partido político (Anaya, 2009).

Respecto a la participación de los jóvenes universitarios en estos temas, el trabajo de Taguena, Sampedro y Ortiz deja de manifiesto el hecho de que los jóvenes universitarios conciben que existe poca (o casi nula) participación ciudadana en la política, señalando a pequeños grupos como los que tienen mayores posibilidades de imponer sus intereses en el gobierno. Así mismo, los jóvenes



universitarios creen que existe poca participación por parte de la ciudadanía en temas electorales y que son las pequeñas élites las que tiene mayores posibilidades de imponer sus intereses en el gobierno. Sobre la desconfianza hacia las instituciones políticas, consideran que son los partidos políticos el origen de la misma. (Taguena, Sampedro, y Ortiz, 2010).

Desde el punto de vista de Taguena, Sampedro y Ortiz (2010), la cultura política de los universitarios es vaga, consideran que los universitarios tienen algunos conocimientos sobre lo que son las instituciones políticas, sin embargo, no se consideran capaces de poder participar y definir las acciones del gobierno (Taguena, Sampedro y Ortiz, 2010).

Hablando sobre democracia, según datos de la Encuesta Nacional de la Juventud de 2005, la mayoría de los jóvenes encuestados (47.9%) piensan que la democracia sirve para formar gobiernos, mientras que el 13.1% no supo qué contestar, la respuesta nula por parte de los jóvenes universitarios a esta respuesta es de notable atención ya que conocer los alcances de la democracia resulta indispensable para la construcción de un sistema político democrática. Sobre la adhesión a la democracia, 54.8% de los encuestados señalaron su adhesión a la misma, 16.1% no tuvo respuesta y un 10.5% dijo que según la ocasión habría otras opciones; respecto a estos resultados se puede decir que casi la mitad de los jóvenes mexicanos no sabían si la democracia era conveniente o no (Taguena y Bernabé, 2011).

Siguiendo en el tema de la democracias, el estudio realizado por Taguena y Belmonte, al abordar a los jóvenes sobre cómo visualizan la democracia, un 21% de los encuestados indicó que en la democracia esperarían se asumieran compromisos y se cumplieran las promesas propuestas por los candidatos, el 10% indicó esperar buenos gobiernos, el 9% respondió que esperarían atención a los sectores bajos, mientras que un 31% no respondió; con relación a estos resultados, los autores indican que existen insuficiencias en la ciudadanía de los jóvenes (Taguena y Bernabé, 2011).

Otro estudio que se llevó a cabo con jóvenes es el realizado por Ferreira (2011), el cual aborda la cultura política en dos ciudades: Monterrey y la Ciudad de México, en el cual resulta pertinente destacar los resultados sobre participación política. De acuerdo con la investigación, de manera general se pondera un régimen democrático pensado como un sistema o conjunto de valores más



que como elementos del sistema político; sin embargo, la particularidad de los estudiantes reside en que éstos tienden más a participar en estos temas de manera no convencional. Los jóvenes encuestados en la Ciudad de México se consideran democráticos, pero no creen que la democracia esté presente en el país, lo que da como resultado que los jóvenes se muestren insatisfechos respecto al tema de la democracia, viendo a ésta como una respuesta a los problemas sociales (Ferreira, 2011).

Sobre la creencia de que en el país se carece de un régimen democrático, los mismos encuestados indicaron que las decisiones que refieren a temas políticos están bajo el mando de pocas personas; por lo que ellos –los jóvenes– conciben a la democracia como un concepto vacío que refiere sólo a los comicios y que en el cual no tienen cabida las opiniones de los ciudadanos (Ferreira, 2011).

Los universitarios del estado de Hidalgo fueron motivo de investigación por parte también de Taguenca, quien encontró que éstos tienen una opinión marcada como favorable sobre la política como un concepto abstracto aislado, caso contrario al considerarla sobre un escenario político real en el cual los juicios se tornan críticos y negativos; a pesar de esto, los jóvenes universitarios hidalguenses no reclaman mayor participación política (Taguenca, 2012).

En el estudio llevado a cabo por Ortega (2014), se elaboró un análisis sobre las relaciones que existen entre la memoria histórica y la representación social de la participación ciudadana. En este estudio quedó bien claro la especificidad que tiene la dimensión participación ciudadana dentro de la cultura política, por lo que se dejaron de lado otras cuestiones tales como las ideas sobre el régimen político o los valores (Ortega Rubí, 2014).

Con relación a las ideas sobre el régimen político o los valores, se puede hacer referencia al trabajo elaborado por Baños (2015) el cual aborda el caso de los jóvenes yucatecos. En esta investigación, realizada primordialmente mediante el uso de entrevistas semiestructuradas, se encontró que los jóvenes muestran indiferencia ante los temas de política y el ejercicio del voto lo consideran una obligación. Con relación a las ideas de ciudadanía, para los jóvenes yucatecos este concepto está relacionado directamente con otros como: libertad, igualdad y responsabilidad (Baños, 2015).



En el trabajo realizado por Lozano (2015) con jóvenes activistas estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) acerca de la cultura política, se pudo observar en los resultados que los universitarios activistas asumen una postura de franca oposición al gobierno, en particular, y al capitalismo, en general; dichos estudiantes se posicionan en una perspectiva radical con tendencias hacia formas autónomas del gobierno. Además de lo anterior, en este estudio se pueden vislumbrar elementos clave que forman parte de la formación política de los sujetos de estudio, tales como la familia y las amistades, no vistas como un proceso lineal sino como una trama de procesos que van creciendo y madurando simultáneamente y que van formando al activista (Lozano, 2015).

Se puede decir que, en general, todos los trabajos referidos en este apartado y que hacen referencia a los jóvenes y la relación de estos con temas político-electorales, muestran una población juvenil insatisfecha con el sistema político electoral mexicano; lo anterior queda reflejado en la poca confianza hacia las instituciones políticas.

Así mismo los jóvenes perciben un alejamiento y cerrazón por parte del sistema político; sin embargo, estos mismos jóvenes muestran empatía con un sistema político de carácter democrático, buscando otras formas de llevar a cabo su participación política.



Capítulo III.- Metodología

3.1 Diseño y alcance de la investigación

El interés de la presente investigación residió en conocer las opiniones de los jóvenes xalapeños respecto a las candidaturas independientes de cara a las elecciones federales de 2018, para poder conocer lo anterior se pretende trabajar bajo la Teoría de las Representaciones Sociales de Serge Moscovici, la cual manifiesta que las RS son referentes sobre puntos particulares de la opinión pública, que se pueden encontrar diferentes opiniones sobre un suceso o fenómeno. En esta teoría se señalan tres dimensiones: información/conocimiento, actitud y campo de representación, que juntas permiten comprender la idea central de la representación, misma que da sentido a los pensamientos y acciones de los individuos (Moscovici, 1979).

Es de importancia mencionar la teoría a abordar puesto que las preguntas en el instrumento de investigación se basan en las actitudes, comportamientos, situaciones, vivencias, entre otros, que tienen los sujetos de estudio, que en este caso serán jóvenes xalapeños de 20 a 29 años, ya que este rango de edad poblacional representa la mayoría de los ciudadanos inscritos en la lista nominal.



3.2 Diseño de la muestra

La muestra se determinó a partir de las estadísticas presentes en el INE sobre la lista nominal, las cuales arrojan una población total de 148,619 personas -entre los 20 y 29 años-, considerando los grupos de edad 3 y 4 del INE, divididos de la siguiente manera:

- Distrito 8 con una población de 71,048 en el cual se tomó como referencia el total en porcentaje de la lista nominal en el que las mujeres representan un 51.72% y los hombres un 48.28%.
- Distrito 10 con una población de 77,571 en el cual se tomó como referencia el total en porcentaje de la lista nominal en el que las mujeres representan un 51.72% y los hombres un 48.28%.

Tabla 1. Distrito 8 Xalapa

Grupo de edad	Ciudadanos	Porcentaje
18	6,870	2.18%
19	6,802	2.16%
20 a 24	35,998	11.43%
25 a 29	35,050	11.13%
30 a 34	30,381	9.65%
35 a 39	30,685	9.75%
40 a 44	31,082	9.87%
45 a 49	28,927	9.19%
50 a 54	25,882	8.22%
55 a 59	21,845	6.94%
60 a 64	18,439	5.86%
65 o mas	42,860	13.61%

Fuente: Recuperado de lista nominal INE.



Tabla 2. Distrito 10 Xalapa

Grupo de edad	Ciudadanos	Porcentaje
18	7,722	2.40%
19	6,929	2.15%
20 a 24	38,172	11.85%
25 a 29	39,399	12.23%
30 a 34	34,305	10.65%
35 a 39	31,563	9.80%
40 a 44	30,580	9.49%
45 a 49	29,459	9.15%
50 a 54	26,037	8.08%
55 a 59	22,180	6.89%
60 a 64	18,256	5.67%
65 o mas	37,501	11.64%

Fuente: Recuperado de lista nominal INE.

Cuando conocemos el tamaño de la población, la muestra necesaria es más pequeña y su tamaño se determina mediante la fórmula:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2(N-1)}{z^2pq}}$$

n = tamaño de la muestra que deseamos conocer

N = tamaño conocido de la población

e = error de muestreo

z = valor z

p = probabilidad de éxito

q = probabilidad de fracaso

Despejando la fórmula anterior con los datos, obtenemos el siguiente resultado:

N = 148,619

e = .05



$$z = 1.96$$
$$p = .05$$
$$q = .05$$

Al aplicar la fórmula anterior obtenemos un tamaño de muestra de 387 encuestas, sin embargo, se propuso la aplicación de 400 encuestas para tener un número cerrado de muestra.

Para la selección representativa de cada segmento poblacional, se consideraron los grupos de edad 3 y 4 propuestos por la lista nominal del INE y que abarcan los rangos de 20 a 24 años y 25 a 29 años, respectivamente; mismos que están representados en promedio por un 51% mujeres y un 49% hombres. Tomando en cuenta ambos grupos se obtuvo la muestra como se muestra en la siguiente tabla

Tabla 3. Selección de muestra

	Total en lista nominal	Total porcentaje	Total de encuestas por aplicar
20-24 años mujeres	37,827	25%	100
20-24 años hombres	36,343	24%	96
25-29 años mujeres	37,969	26%	104
25-29 años hombres	36,480	25%	100
Total	148,619	100%	400

Fuente: Elaboración propia.



3.3 Categorías de análisis

Las siguientes son algunas de las categorías que se contemplaron para su análisis en la presente investigación, de igual manera, se consideró pertinente mencionar que estas categorías predefinidas pudiesen ser complementadas con la identificación de otras categorías emergentes al momento de realizar el análisis de la información.

Tabla 4. Categorías a analizar.

Categorías de análisis	Instrumento para obtener información
Interés en temas políticos	Encuesta
Principales fuentes de información en temas políticos	Encuesta
Opinión sobre el voto de los jóvenes	Encuesta
Opinión sobre la eficacia del gobierno en México	Encuesta
Opinión sobre los partidos políticos y sus candidatos	Encuesta
Opinión sobre las candidaturas independientes	Encuesta

Fuente: Elaboración propia.

3.4 Instrumentos y técnicas de recolección de datos

La presente investigación se abordó bajo un enfoque mixto, el cual “implica un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cualitativos y cuantitativos” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p.544). La técnica para la obtención de la información fue una encuesta de opinión las cuales son “consideradas [...] como un diseño [...], investigaciones no experimentales transversales o transeccionales descriptivas [...] (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p.158). Para determinar la muestra se utilizó el tipo de muestreo por cuotas no probabilístico,

[...] este tipo de muestra se utiliza mucho en estudios de opinión y de marketing. Por ejemplo, los encuestadores reciben instrucciones de administrar cuestionarios a individuos en un lugar público (un centro comercial, una plaza o una colonia), al hacerlo van



conformando o llenando cuotas de acuerdo con la proporción de ciertas variables demográficas en la población (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p.397).

Se decidió realizar la investigación en la ciudad de Xalapa ya que es una ciudad en la que habita una población estudiantil muy amplia, misma que es perteneciente al rango de edad que se eligió para elegir a los sujetos de investigación; se eligió el tipo de muestreo por cuotas debido a el tipo de población también ya que la mayoría de la población estudiantil de Xalapa es “flotante”, lo que significaría que si se elige a algún participante tomando en cuenta la lista nominal y esta persona tiene registrado cierto domicilio en su credencial para votar, puede que debido a formar parte de esta población flotante no viva en dicho domicilio. Otro factor determinante para elegir este tipo de muestreo es el hecho de que probablemente muchos jóvenes no se encuentren presentes en sus domicilios por distintas cuestiones, muchos inclusive estudian y trabajan, así que encontrarlos en su domicilio será difícil; debido a lo anterior resulta más conveniente para el investigador realizar el estudio en lugares de recreación o diversión como plazas, parques, bibliotecas públicas, etc.

Se realizaron las encuestas cara a cara en lugares públicos de recreación como parques, escuelas, plazas, etc.

3.5 Procedimiento general de recolección de datos

La encuesta realizada para esta investigación buscó conocer las opiniones de los jóvenes xalapeños respecto a las candidaturas independientes de cara a las elecciones federales de 2018, siguiendo los esquemas y lineamientos propuestos por la teoría de las Representaciones Sociales (RS) de Serge Moscovici.

Para el diseño de la encuesta que sirvió como el principal instrumento de recolección de información de esta investigación, se tuvo presente que esta teoría nos dice que las RS son referentes sobre puntos particulares de la opinión pública y que pueden encontrarse diferentes opiniones sobre un suceso o fenómeno, además de crear apartados para que sea bordaran y poder obtener resultados respecto a las tres dimensiones que señala esta teoría: información/conocimiento, actitud y campo de representación, mismas que permitirán comprender



la idea central de la representación, que es la que da sentido a los pensamientos y acciones de los individuos (Moscovici, 1979), buscando conocer la forma en la que los jóvenes xalapeños estructuran en su mente las figuras de los candidatos independientes de cara a las próximas elecciones federales de 2018 en México. Lo anterior con la finalidad de describir los aspectos fundamentales que orientan a la comprensión de las RS, para sustentar cómo los jóvenes xalapeños representan este tipo de campañas y candidatos.

Se utilizaron preguntas sociodemográficas como sexo, escolaridad, ocupación, etc. En el cuestionario se abarcaron las tres dimensiones de las representaciones sociales a través de preguntas abiertas, dicotómicas y en escala de Likert., por lo que se ubicó cada pregunta en la dimensión correspondiente como se muestra a continuación:

Tabla 5. Cuadro de dimensiones variables e indicadores.

Dimensiones	Variables	Indicadores
Información	Conocimiento de algún candidato independiente	Abierta
	Disposición de votar por un candidato independiente	Abierta
	Intención de votar en próximas elecciones y por qué	Sí, abierta No, abierta
	Situación para cambiar de opinión si es que no vota	Abierta
	Mejoras del próximo presidente	Educación Seguridad Salud Empleos Otro
	Definición de candidato independiente	Abierta



	Tiempo que dedica para hablar de política	Todos los días 5 ó 6 veces a la semana 3 ó 4 veces a la semana 1 ó 2 veces a la semana Nunca No lo sé
Actitud	Confianza en los candidatos independientes	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
	Identificación con algún partido político	PRI PAN Morena Ninguno Otro
	Los CI representan nuevo aire a la democracia	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
	Conforme sobre la democracia en México	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
	Postura política	0 al 10 (0 es totalmente izquierda, 10 totalmente de derecha)
	Postura hacia AMLO	0 al 10 (0 es desfavorable, 5 ni)



		favorable ni desfavorable 10 favorable)
	Postura Ricardo Anaya	0 al 10 (0 es desfavorable,5 ni favorable ni desfavorable 10 favorable)
	Postura José Antonio Meade	0 al 10 (0 es desfavorable,5 ni favorable ni desfavorable 10 favorable)
	Postura Margarita Zavala	0 al 10 (0 es desfavorable,5 ni favorable ni desfavorable 10 favorable)
	Postura Jaime Rodríguez	0 al 10 (0 es desfavorable,5 ni favorable ni desfavorable 10 favorable)
	Postura Armando Ríos Peter	0 al 10 (0 es desfavorable,5 ni favorable ni desfavorable 10 favorable)
	Frecuencia con la que votan los jóvenes.	Nunca Rara vez Regularmente Frecuentemente Muy frecuentemente
	Preferencia de partido político para votar	PRI PAN MORENA Candidato independiente (Ríos Peter) Candidato independiente (Margarita Zavala) Candidato independiente ("El bronco")



Campo de representación	Fuentes de información	Televisión Radio Familiares y amigos Internet Periódicos o revistas Espectaculares
	Los CI representa a la ciudadanía	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
	Intención de voto hacia candidato o partido político	Candidato Partido político
	Ideología sobre candidatos independientes corruptos	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni en acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
	Importancia de alianza candidato independiente- partido político	Si, abierta No, abierta
	Posibilidad de que gane un candidato independiente en 2018	Abierta
	Los CI son diferentes a los demás políticos	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

Fuente: Elaboración propia.



3.6 Análisis estadístico

Para el análisis de los datos se utilizaron métodos estadísticos como frecuencias, pruebas de chi cuadrada, pruebas T y correlación. Es así como, utilizando métodos univariados, bivariados y multivariados, se pudo relacionar las variables dependientes e independientes y obtener las representaciones sociales de los jóvenes xalapeños sobre las candidaturas independientes; para el análisis de las preguntas de opción múltiple, se utilizó el software SPSS Statistics 21. La interpretación de los datos para las preguntas abiertas fue realizada con el software T-lab en el cual se clasificaron los temas que tengan el mismo concepto creando categorías.



Capítulo IV.- Resultados

4.1 Datos generales

Se dividió la cuota como se explicó anteriormente por lo que el rango de 20 a 24 años y se obtuvo un total de 196 encuestas, mientras que para el rango de 25 a 29 años fueron 204. El 51% de los encuestados fueron mujeres y un 49% hombres; el 80% de los encuestados dijeron ser solteros, el 13% casados, el 6.8% vive en concubinato y solo un .8% está divorciado.

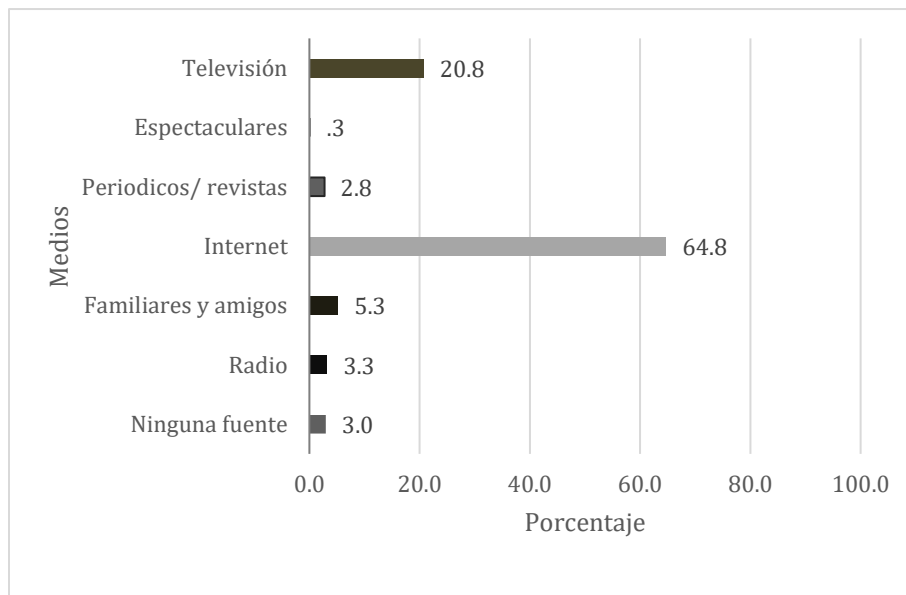
Respecto a la escolaridad de los participantes sobresalen las personas que sólo tienen concluida la preparatoria con un 52.8%, seguido del 36.8% que dijeron contar con licenciatura concluida, mientras que sólo el 7.3% cuenta con posgrado; un 3% dijo tan sólo contar con educación secundaria y un minoritario .3%, dijo no contar con ningún grado académico.

Sobre la ocupación de los participantes, prevalecen los estudiantes con un 56%, los empleados representan al 38%, sólo un 2.3% son empresarios y el 1.8% se dedica al hogar, el 2% restante dijo no tener ninguna ocupación.

4.2 Información

Esta dimensión se relaciona con la organización de los conocimientos que tiene un grupo respecto de un objeto social (Moscovici, 1979).

Gráfico 1. ¿Por cuál de las siguientes fuentes te informas principalmente sobre política?

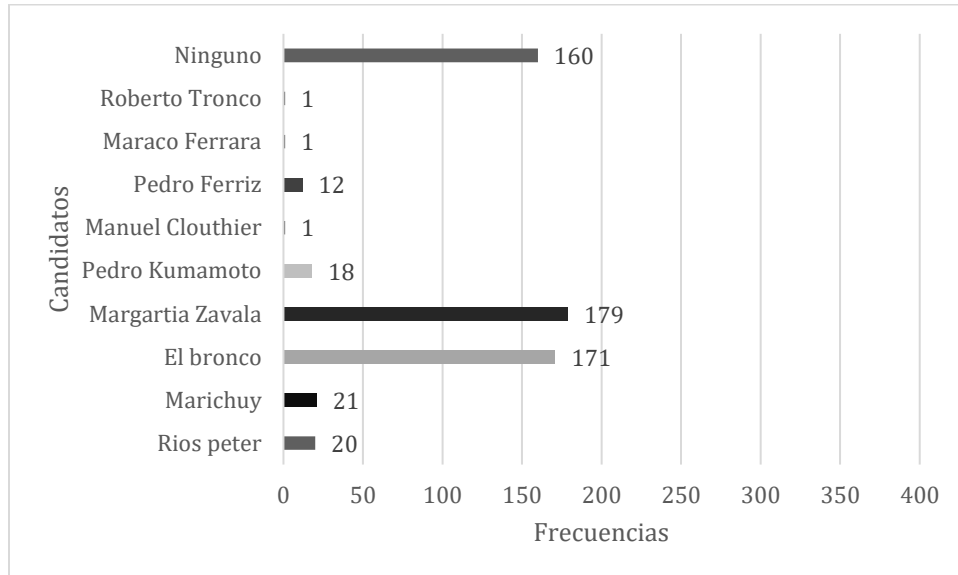


Fuente: Elaboración propia.

En la gráfico uno se puede ver que los jóvenes utilizan el internet como su fuente principal de información, quedando demostrado por más de la mitad de los encuestados (64.8%); en esta gráfica se puede observar también cómo, medios como la radio, las revistas y periódicos, ya no son tan utilizados en este sector poblacional, sin embargo, la televisión prevalece en los primeros lugares y aparece como el segundo medio utilizado por los jóvenes para informarse sobre el tema de política con un 20.8%.



Gráfico 2. ¿Qué candidatos independientes conoces?



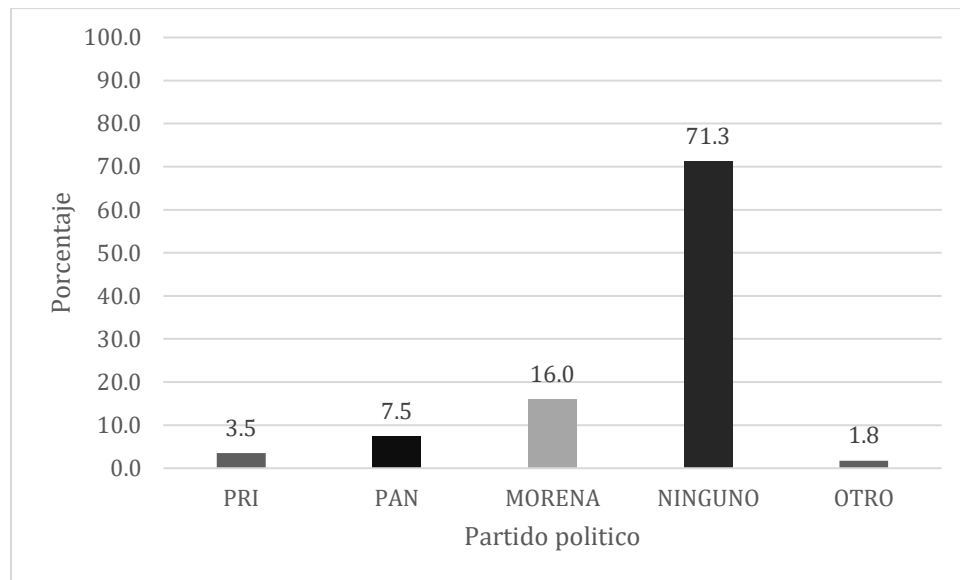
Fuente: Elaboración propia.

Los participantes mencionaron principalmente a Margarita Zavala y El Bronco, pero el 40% del total de la muestra dijo no conocer a ningún candidato independiente.

4.3 Actitud

En esta dimensión se descubre la orientación global que el individuo tiene en relación con el objeto de la RS, refiriéndose a las posturas o posiciones que se asumen o toman con relación a alguien (Moscovici, 1979).

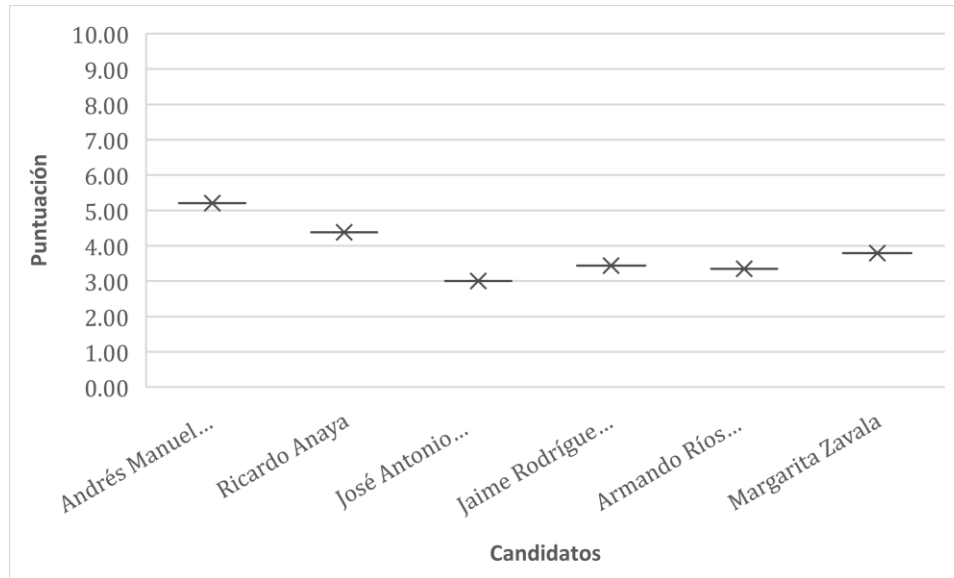
Gráfico 3. ¿Te sientes identificado con algún partido político?



Fuente: Elaboración propia.

En el grafico tres se puede observar que 7 de cada 10 jóvenes no se siente identificado con ningún partido político (grafico 1). La mayoría de los jóvenes que mencionaron identificarse con algún partido político pertenecen a MORENA con un 16%, seguidos de los jóvenes identificados con el PAN representado por un 7.5% y en último lugar se encuentran los jóvenes que se identifican con el PRI con un 3.5%.

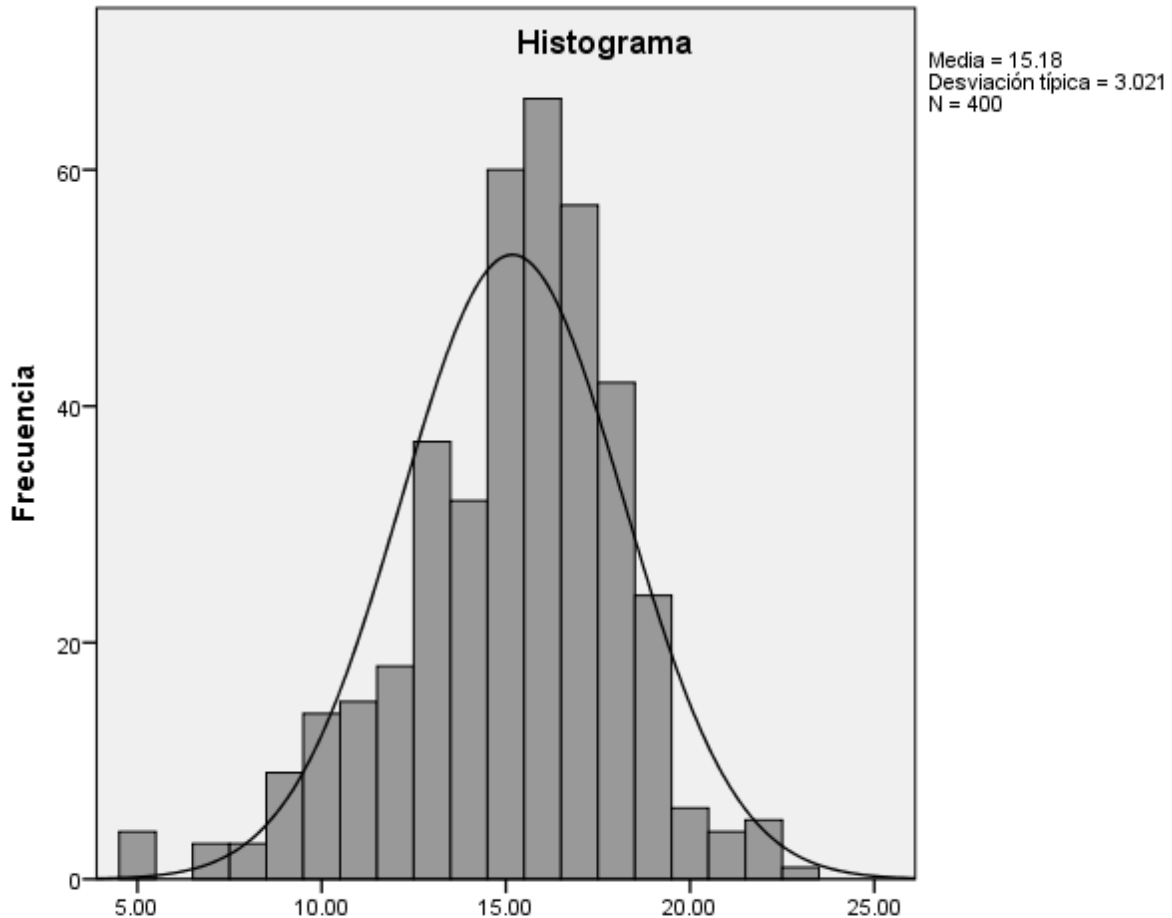
Gráfico 4. A continuación, se te pide que le asignes a los candidatos una puntuación según la opinión que tienes acerca de ellos, si es favorable asigna una puntuación de 6 a 10, si es desfavorable asigna una puntuación de 0 a 4, si tu opinión no es favorable ni desfavorable, otórgale una calificación de 5.



Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica cuatro se muestran los valores medios de la opinión que tienen los jóvenes respecto a los candidatos a presidente de la república. El valor de la media de la actitud hacia Andrés Manuel López Obrador es de 5.20 con una desviación estándar de 3.265. Para el candidato Ricardo Anaya el valor de la media es de 4.38 con una desviación estándar de 2.863. El valor de la media de la actitud hacia el candidato José Antonio Meade la media es de 3 con una desviación estándar de 2.688. En el caso de “El bronco” la media es de 3.44 con una desviación estándar de 2.552. Para el candidato Armando Ríos Peter la media es de 3.34 con una desviación estándar de 2.393. Finalmente, el valor de la media de la actitud hacia la candidata Margarita Zavala es de 3.79 con una desviación estándar de 2.422. Solo en el caso de Andrés Manuel la diferencia es ligeramente notable con respecto a los demás candidatos.

Gráfico 5. Escala de valor promedio de la actitud hacia los candidatos independientes.



Fuente: Elaboración propia

La comparación entre la postura promedio que tienen los jóvenes sobre los 3 candidatos independientes y la postura promedio sobre los 3 candidatos que están respaldados por algún partido político. El promedio de la actitud hacia los candidatos con partido político es mayor al de los candidatos independientes. Teniendo los candidatos con partido político una media de 4.19 y una desviación estándar de 1.90; mientras los candidatos independientes obtuvieron una media de 3.52 y una desviación estándar de 2.05. Se realizó una prueba de muestras relacionadas obteniendo una $t= 7.01$ y una Sig. (bilateral) de 0.00.

Mientras que la postura que los jóvenes tienen hacia los candidatos independientes en una escala donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. La media por participante es de 15.18 con una desviación estándar de 3.02. Podemos decir que los jóvenes no tienen una postura ni favorable ni desfavorable para los candidatos independientes, confirmando lo anterior con una prueba de fiabilidad obteniendo como resultado un Alfa de Cronbach de .785.

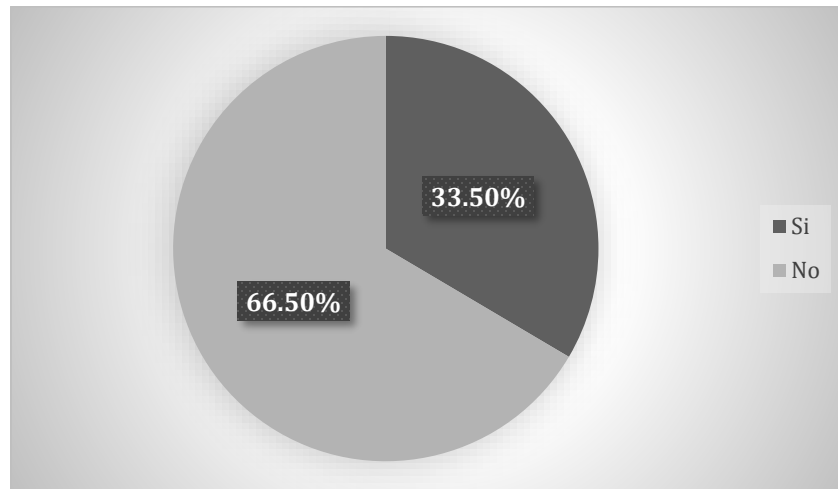
Gráfico 6. Cuando votas ¿Qué te motiva más?



Fuente: Elaboración propia.

La gráfica seis se puede observar que el 87.3% de los jóvenes dicen que votan hoy en día por la persona y no por el partido político como hasta hace algunos años.

Gráfico 7. ¿Crees que es importante que los candidatos deban estar representados por algún partido político?



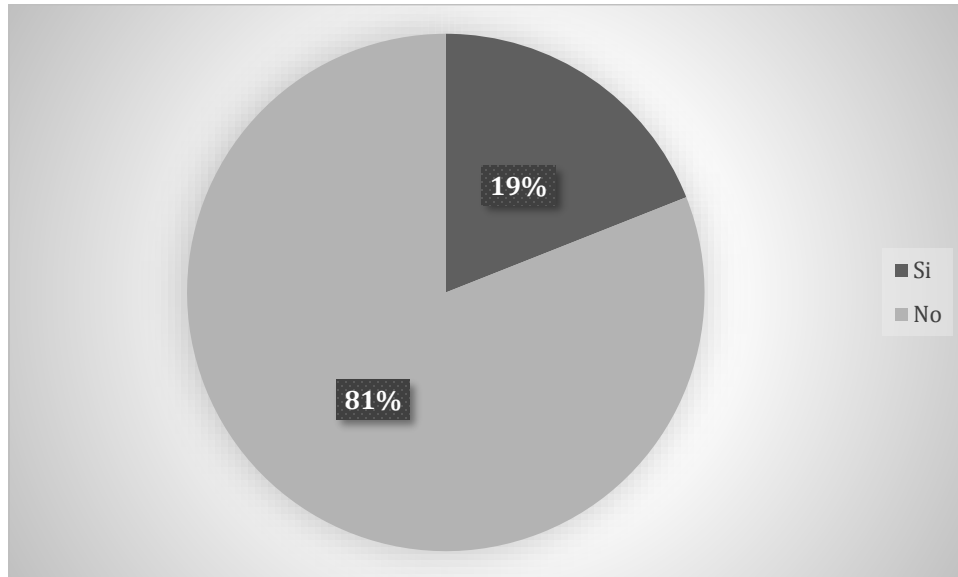
Fuente: Elaboración propia.

Es el gráfico siete se puede observar que 6 de cada 10 jóvenes respondieron no considerar importante si un candidato es representado por algún partido político.

4.4 Campo de representación

Esta dimensión nos remite a la idea de la imagen, del modelo social, el contenido de las proposiciones que se refieren a un aspecto concreto del objeto de representación; este campo de representación es en el cual se unen los elementos de las opiniones que recubren el objeto representado (Moscovici, 1979).

Gráfico 8. ¿Tendrá oportunidad de ganar un candidato independiente las próximas elecciones federales en México?



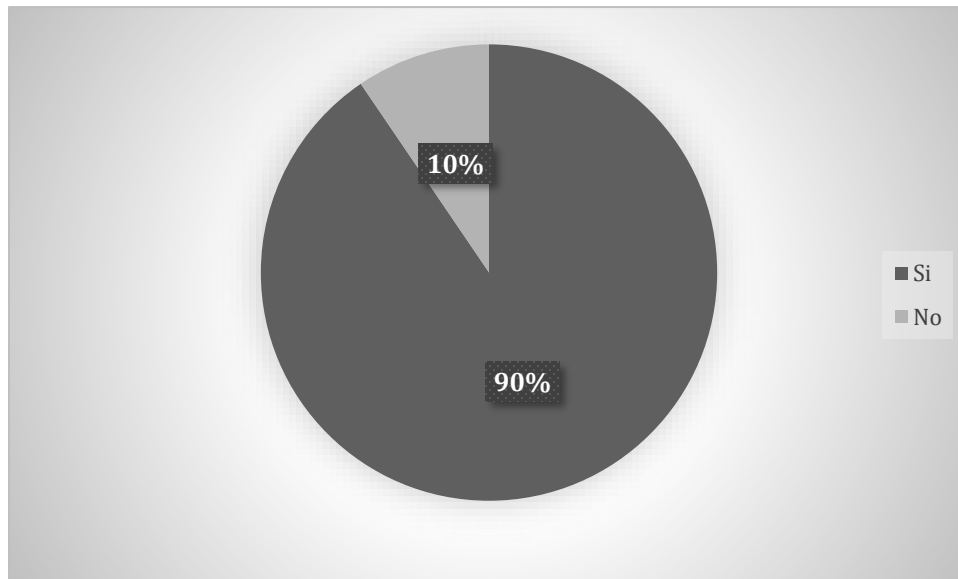
Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica ocho se puede observar que el 81% de los encuestados considera que en México para las elecciones 2018 no tiene oportunidad de ganar alguno de los candidatos independientes participantes.

4.5 Hallazgos

En los siguientes párrafos se muestran los hallazgos importantes de la investigación en los que se utilizaron análisis descriptivos, pruebas chi² y análisis clúster.

Gráfico 9. ¿Votarías en las próximas elecciones para elegir a presidente de la república?

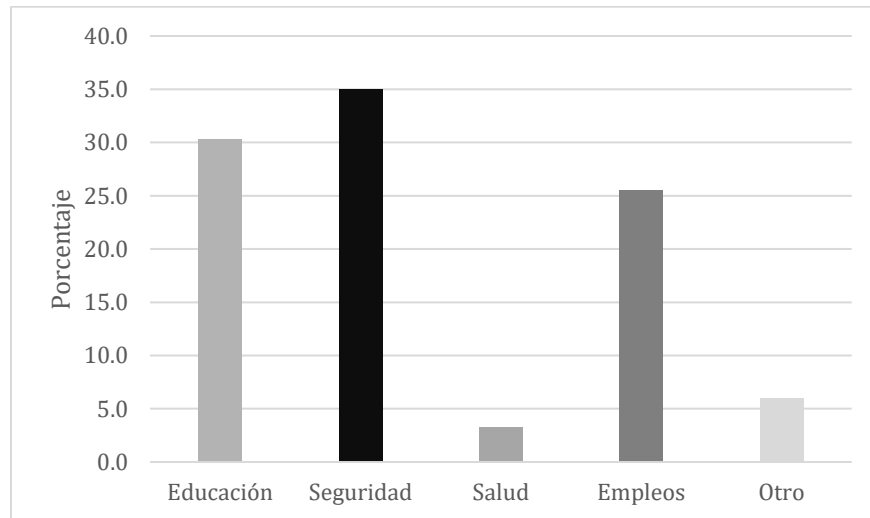


Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico nueve se muestra como 9 de cada 10 jóvenes tienen la intención de votar en las elecciones en México 2018.



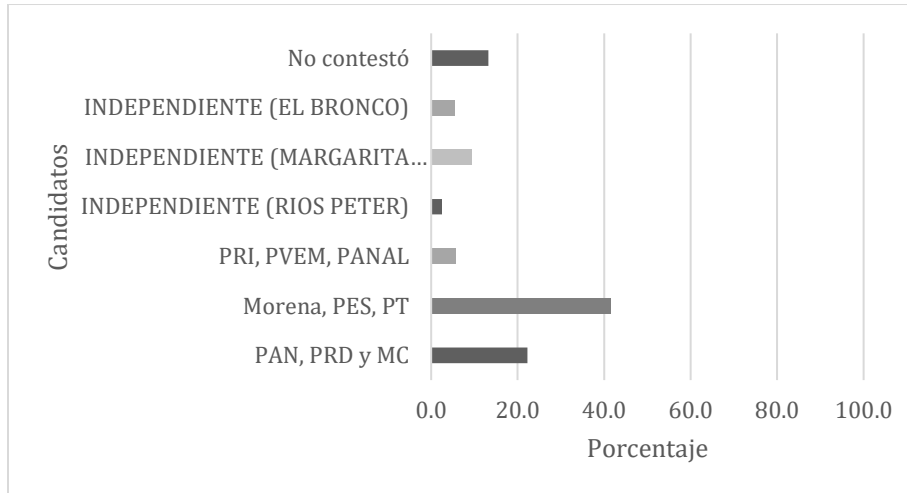
Gráfico 10. ¿Qué preferirías que el próximo presidente de la república mejore en nuestro país?



Fuente: Elaboración propia.

Respecto a las preferencias de los jóvenes sobre las mejoras que debería aplicar el próximo presidente de México, se puede decir que éstos prefieren mejoras en la seguridad del país (35%), seguida de la importancia de la educación (30.3%), mejores empleos (25.5%) y sólo un 3.3% consideró el tema de salud.

Gráfico 11. Si fueran hoy las elecciones para presidente de México ¿por cuál votarías?



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico once nos muestra que el 41.5 de los jóvenes votarían el día de hoy por MORENA representado un grupo mayoritario, seguido del PAN con un 22.3%; se puede observar también que las candidaturas independientes tienen hoy más presencia que el PRI, sobresaliendo Margarita Zavala con un 9.3% respecto de un 5.8% para el PRI.



4.5.1 Análisis relacionales

Pruebas de chi cuadrada

Tabla 6. Tabla de contingencia Cuando votas ¿Qué te motiva más? * ¿Te sientes identificado con algún partido político?

	PRI	PAN	MORENA	NINGUNO	OTRO	TOTAL
VOTAR POR LA PERSONA	10	19	56	257	7	349
VOTAR POR EL PARTIDO POLÍTICO	4	11	8	28	0	51
TOTAL	14	30	64	285	7	400

Fuente: Elaboración propia.

Existe relación entre la motivación de los jóvenes al votar y si se identifican con algún partido político; los jóvenes que dijeron votar por el candidato sin importar el partido político que lo representa, no se sienten identificado con ningún partido político. La prueba de chi cuadrada demostró una Sig. asintótica (bilateral) de .000.

Tabla 7. Tabla de contingencia ¿Crees que es importante que los candidatos deban estar representados por algún partido político? * ¿Te sientes identificado con algún partido político?

	PRI	PAN	MORENA	NINGUNO	OTRO	TOTAL
SI	8	15	30	79	2	134
NO	6	15	34	206	5	266
TOTAL	14	30	64	285	7	400

Fuente: Elaboración propia.

Existe relación entre la importancia que los jóvenes le dan a que los candidatos se representen por algún partido político y la ideología de los jóvenes respecto a pertenecer a algún partido político.



Los jóvenes que dijeron que es importante que los candidatos deban estar representados por algún partido político se identifican con algún partido. La prueba de chi cuadrada demostró una Sig. asintótica (bilateral) de .002.

Tabla 8. Tabla de contingencia ¿Te sientes identificado con algún partido político? * Los candidatos independientes representan a la ciudadanía.

	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO EN DESACUERDO	EN EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO	TOTAL
PRI	0	4	7	3	0	14
PAN	2	7	13	3	5	30
MORENA	5	21	21	9	8	64
NINGUNO	25	109	116	24	11	285
OTRO	1	2	2	0	2	7
TOTAL	33	143	159	39	26	400

Fuente: Elaboración propia.

Existe relación entre la ideología de los jóvenes respecto a pertenecer a algún partido político y la postura ante pensar si los candidatos independientes representan a la ciudadanía. Los jóvenes que dijeron no identificarse con ningún partido político consideran que los candidatos independientes representan a la ciudadanía. La prueba de chi cuadrada demostró una Sig. asintótica (bilateral) de .038.

Tabla 9. Tabla de contingencia ¿Te sientes identificado con algún partido político? * Considero que los candidatos independientes representan un nuevo aire a la democracia

	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI	EN EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO	TOTAL
--	-----------------------	------------	------------------	------------------	--------------------------	-------



	EN DESACUERDO					
PRI	0	2	7	4	1	14
PAN	2	8	10	6	4	30
MORENA	10	14	18	13	9	64
NINGUNO	20	109	108	34	14	285
OTRO	0	3	1	0	3	7
TOTAL	32	136	144	57	31	400

Fuente: Elaboración propia.

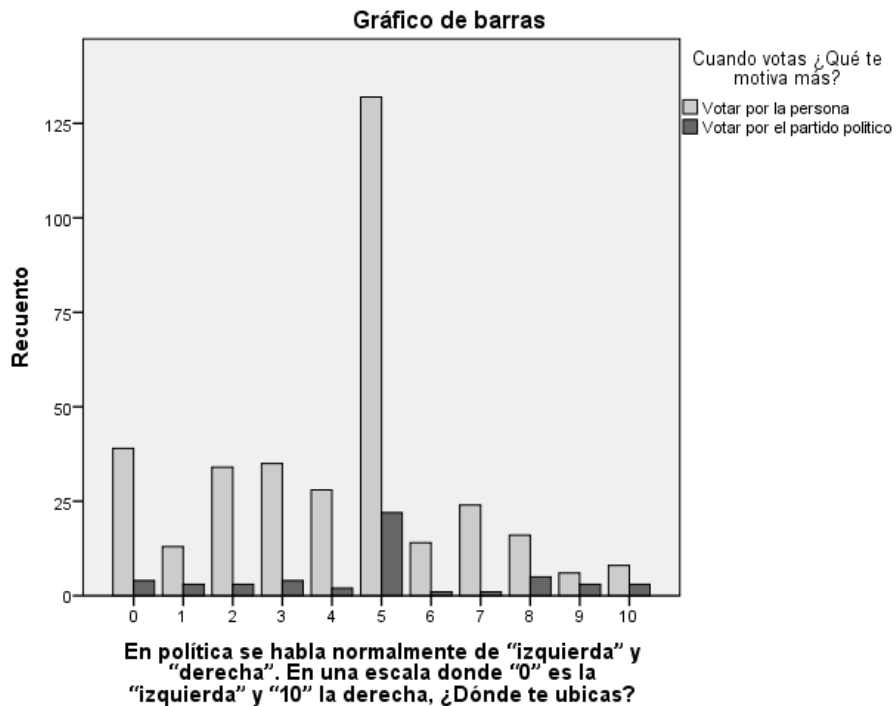
Existe relación entre la ideología de los jóvenes respecto a pertenecer a algún partido político y su postura ante creer si los candidatos independientes generan un nuevo aire en la democracia. Los jóvenes que dijeron no identificarse con ningún partido político consideran que los candidatos independientes representan un nuevo aire en la democracia en México. La prueba de chi cuadrada demostró una Sig. asintótica (bilateral) de .000.

Gráfico 12. Cuando votas ¿Qué te motiva más? vs En política se habla normalmente de “izquierda” y “derecha”. En una escala donde “0” es la “izquierda” y “10” la derecha, ¿Dónde te ubicas?

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13.278 ^a	10	.209
Razón de verosimilitudes	12.453	10	.256
Asociación lineal por lineal	3.297	1	.069
N de casos válidos	400		

a. 9 casillas (40.9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.15.



Fuente: Elaboración propia

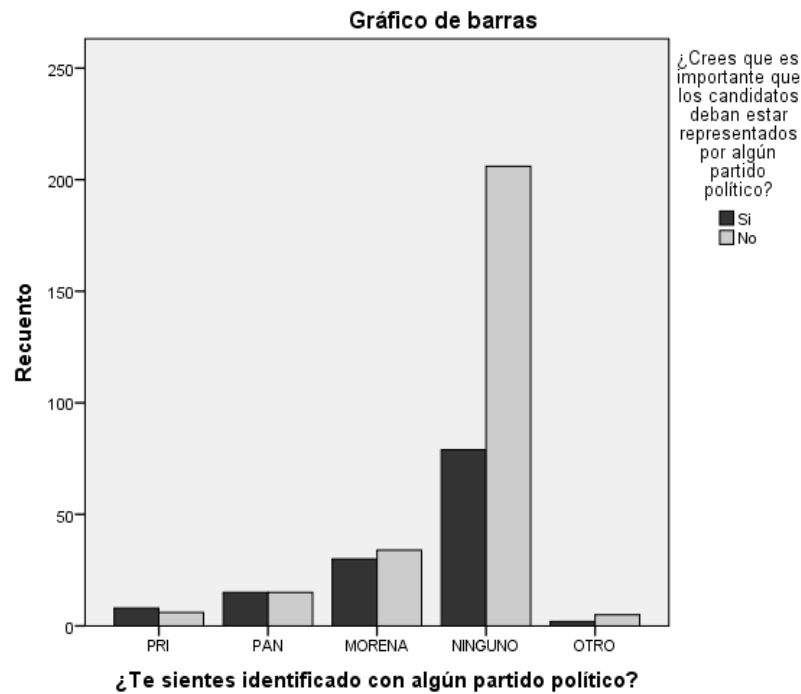
En la gráfica doce se puede notar que la tendencia de las personas que deciden votar por la persona y no por el partido político, su postura es ligeramente de izquierda.

Gráfico 13. ¿Crees que es importante que los candidatos deban estar representados por algún partido político? vs ¿Te sientes identificado con algún partido político?

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16.670 ^a	4	.002
Razón de verosimilitudes	16.111	4	.003
Asociación lineal por lineal	14.567	1	.000
N de casos válidos	400		

a. 3 casillas (30.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.35.



Fuente: Elaboración propia

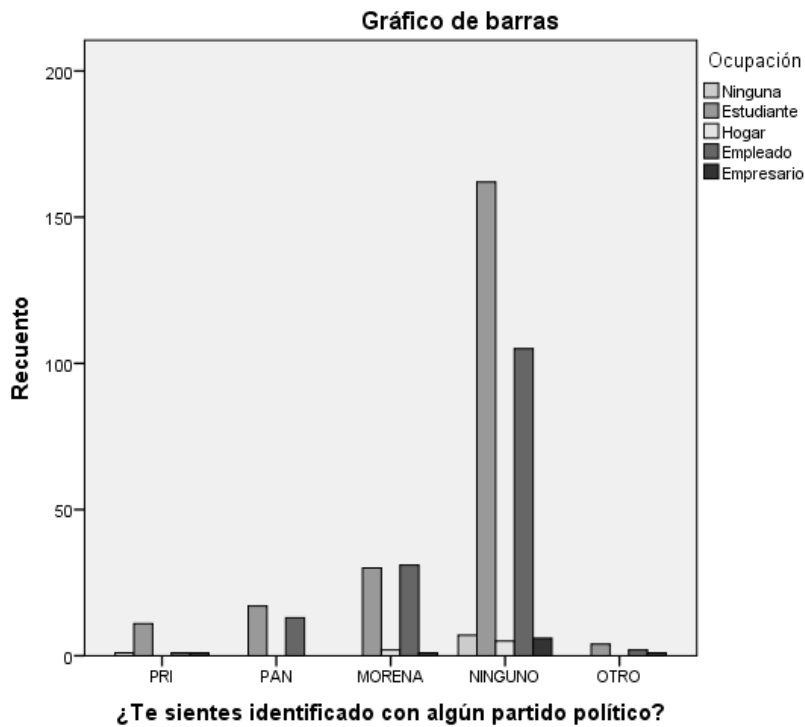
En este gráfico se puede notar que los simpatizantes del PRI y PAN son quienes consideran importante que los candidatos deban ser representados por un partido, mientras que los simpatizantes del partido MORENA y, los que no se identifican con ninguno, no consideran importante que los candidatos deban ser representados por un partido.

Gráfico 14. ¿Te sientes identificado con algún partido político? vs ocupación

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20.681 ^a	16	.191
Razón de verosimilitudes	21.904	16	.146
Asociación lineal por lineal	.187	1	.665
N de casos válidos	400		

a. 15 casillas (60.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .12.



Fuente: Elaboración propia

En este grafico catorce cabe destacar que, a pesar de que la población que dijo ser empleado es menor, los partidarios de MORENA son ligeramente más empleados y muy bajo el nivel de



partidarios del PRI, mientras que los estudiantes igualmente resalta el partido MORENA, pero también existen partidarios del PAN y PRI.

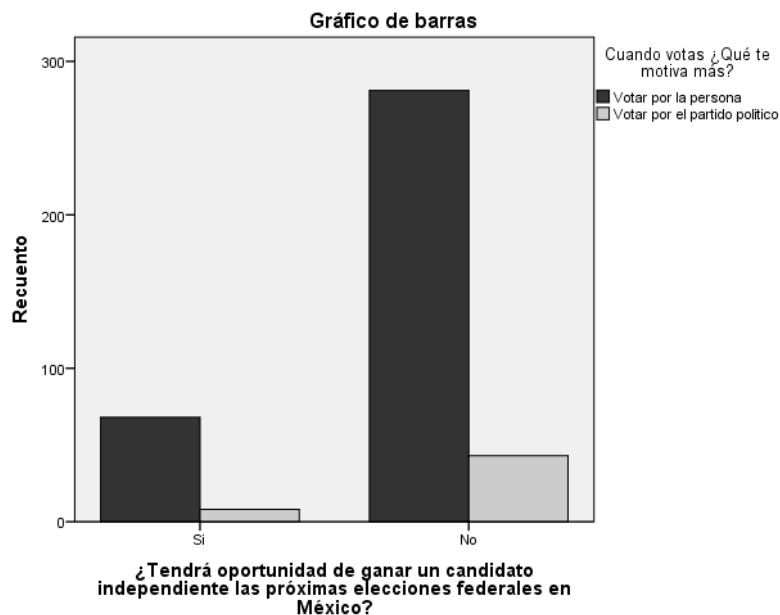
Gráfico 15. Cuando votas ¿Qué te motiva más? vs ¿Tendrá oportunidad de ganar un candidato independiente las próximas elecciones federales en México?

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.417 ^a	1	.518		
Corrección por continuidad ^b	.207	1	.649		
Razón de verosimilitudes	.435	1	.510		
Estadístico exacto de Fisher				.702	.334
Asociación lineal por lineal	.416	1	.519		
N de casos válidos	400				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 9.69.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.



Fuente: Elaboración propia



Es evidente como existe una contradicción en la opinión de los jóvenes ya que afirman votar por la persona antes que, por el partido, sin embargo, consideran que México no tiene oportunidad para estar representado por un candidato independiente, lo anterior se puede observar en la gráfica 29.

4.5 Análisis Clúster

En los siguientes párrafos se analizan las variables cualitativas más representativas con relación a las candidaturas independientes a través del software T-lab el cual nos permite obtener una representación de los contenidos del corpus mediante pocos y significativos clústers temáticos (de 3 a 50), de modo que cada uno de ellos:

- a) resulta constituido de un conjunto de contextos elementales (ej. frases, párrafos, fragmentos de texto, respuestas a preguntas abiertas) car
- b) caracterizados por los mismos patrones (patterns) de palabras clave;

Puede ser descrito por las unidades lexicales (palabras, lemas o categorías) y por las variables (si presentes) que más caracterizan los contextos elementales de los cuales se compone.

Por muchos motivos, los resultados del análisis se pueden interpretar como mapas de isotopías (iso = igual; topos = lugar), es decir como mapas de temas "genéricos" o "específicos" (Rastier, 2002: 204) caracterizados por la co-ocurrencia de componentes semánticos.

El proceso de análisis puede ser implementado bien a través de un método de clustering 'no supervisado' (en el caso concreto, un algoritmo bisecting k-means) o bien a través de una clasificación 'supervisada' (es decir, el enfoque top-down). Si se elige el segundo procedimiento, (es decir, clasificación supervisada), se requiere la importación de un diccionario de las categorías, resultado de un anterior análisis T-LAB o de una elaboración del usuario.

En el **análisis de correspondencias** cada factor organiza una dimensión espacial que puede ser representada como una línea o como un eje - en cuyo centro (o baricentro) está el valor "0", y que



se desarrolla de una manera bipolar hacia los extremos negativos (-) y positivos (+), de modo que los objetos situados en polos opuestos sean los más diferentes, casi como la "izquierda" y la "derecha" en el eje de la política.

En t-lab los resultados del análisis se resumen a través de gráficos bidimensionales (tipo planos cartesianos) que permiten evaluar las relaciones de proximidad/distancia - o sea de semejanza/diferencia - entre los objetos considerados.

A continuación, se presentan las categorías creadas en base al texto analizado en la pregunta anterior con una respuesta positiva y negativa, la creación de estas categorías se realizó en base a la relación que existe en el contexto de las respuestas. Utilizando el software T-lab se crearon "clúster" los cuales ayudaron a complementar el perfil de los participantes que conforman dichas variables, se describe a continuación el clúster más representativo para esta pregunta.

P14. ¿Por qué crees que es importante que los candidatos deban estar representados por algún partido político?

Respuesta SI:

Clúster 1	33.33%
Clúster 2	26.98%
Clúster 3	14.29%
Clúster 4	25.4%

Clúster 1:

El clúster uno está conformado es su mayoría por mujeres las cuales son solteras, tienen como ultimo nivel de estudios la preparatoria, no se identifican con ningún partido político y califican la opinión de los candidatos independientes del 0 a 10 para Margarita Zavala en 5 y para "El Bronco" de 0. Los participantes representados en este clúster consideran que es una responsabilidad por parte de los partidos políticos el representar a los candidatos ya que esto les da un mayor reconocimiento ante la sociedad, consideran que depende de esta situación la importancia que los



ciudadanos le dan a los candidatos, además el estar representados por un partido les da mayor poder.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Persona Representar Depender Mayor

Clúster 2:

El clúster dos está conformado es su mayoría por mujeres las cuales son solteras, tienen como último nivel de estudios una licenciatura, no se identifican con ningún partido político y califican la opinión para los candidatos independientes Margarita Zavala y “El Bronco” de 5 en una escala del 0 al 10. Consideran muy importante que los candidatos una vez que se encuentran en un cargo público deben tener un respaldo por parte de los partidos políticos para la toma de decisiones, suponen que un candidato independiente es más difícil que la gente sepa quién es aunque tenga buenas propuestas, aseguran que es muy importante estar representados para que la gente vote y ubique al candidato a diferencia de los independientes. Además del reconocimiento que dan los partidos políticos estos jóvenes consideran importante esta situación para que alguien respalde las propuestas, acciones y la experiencia que da un partido político.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Respaldar Gente Independiente Importante

Clúster 3:

El clúster tres está conformado es su mayoría por hombres solteros, tienen como último nivel de estudios una licenciatura, no se identifican con ningún partido político y califican la opinión para los candidatos independientes Margarita Zavala y “El Bronco” de 5 en una escala del 0 al 10. Coinciden en que es importante que los candidatos se representen por un partido político porque necesitan un plan de trabajo y así los ciudadanos tengan como relacionarlos dependiendo el historial del partido que los represente y puedan desarrollar sus propuestas.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Así

Trabajo

Necesitar

Clúster 4:

El clúster cuatro está conformado en su mayoría por mujeres solteras, tienen como último nivel de estudios la preparatoria, no se identifican con ningún partido político y califican la opinión para los candidatos independientes Margarita Zavala y “El Bronco” de 5 en una escala del 0 al 10. Estos jóvenes mencionan que los candidatos deberían estar arraigados dependiendo la ideología política con la cual sean afines ya que es importante tener una estructura ideológica y política clara para definir sus objetivos. También es importante porque el partido político les ayuda a conocerse más en el pueblo e influye en su publicidad.

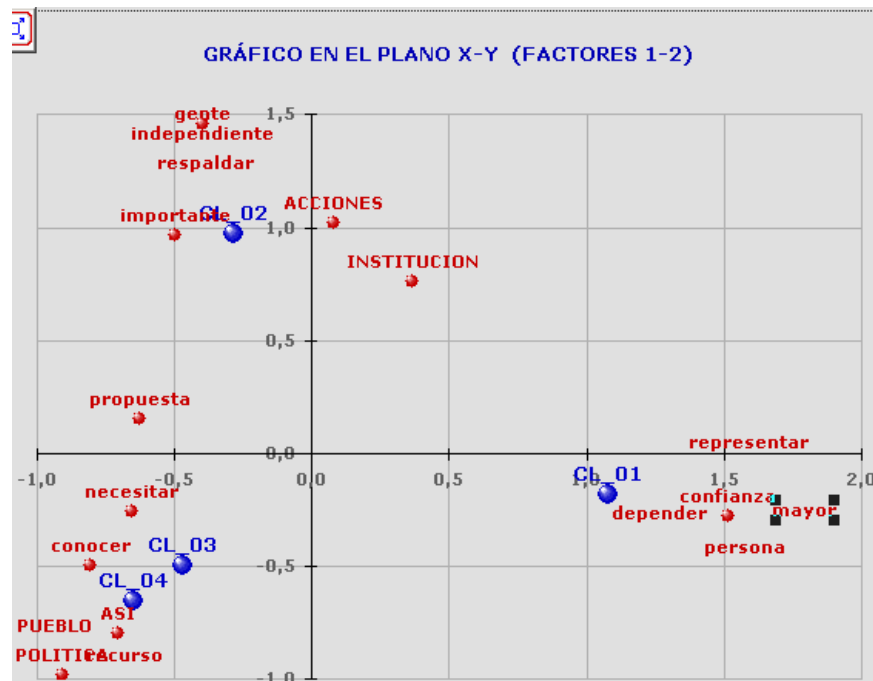
Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Política

Conocer

Ideología

Gráfico 16. Mapa de agrupación de clúster por sección.



Fuente: Elaboración propia.



Respuesta NO:

Clúster 1	21.08%
Clúster 2	15.06%
Clúster 3	13.25%
Clúster 4	28.31%
Clúster 5	22.29%

Clúster 1:

El clúster uno está conformado en su mayoría por mujeres solteras cuyo último grado de estudios es la preparatoria, no tienen preferencia por algún partido político y califican la opinión para los candidatos independientes Margarita Zavala y “El Bronco” de 5 en una escala del 0 al 10. Los participantes reunidos en este clúster consideran que la imagen de un partido político puede perjudicar al candidato cuando el partido político tiene mala reputación y que mientras los candidatos cumplan lo que prometen no necesitan pertenecer a un partido político ya que los partidos no definen a las personas, además que los partidos políticos solo usan a los candidatos para llegar al poder.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Político **Necesitar** **Imagen** **País**
Partir **Considerar**

Clúster 2:

El clúster dos está conformado en su mayoría por hombres solteros cuyo último grado de estudios es la preparatoria, no tienen preferencia por algún partido político y califican la opinión para los candidatos independientes en una escala del 0 a 10 para Margarita Zavala de 4 y para “El Bronco” de 5. Los jóvenes dicen que no es necesario un partido político para los candidatos porque si en realidad fueran independientes se ahorraría el dinero de las campañas políticas para otros asuntos,



suponen que la creación de partidos político solo divide más a la sociedad y consideran que los partidos políticos solo son mafias que solo buscan su conveniencia.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Dinero	Solo	Realmente	Partido
	Fama	Políticos	

Clúster 3:

El clúster tres está conformado en su mayoría por mujeres solteras cuyo último grado de estudios es la preparatoria, no tienen preferencia por algún partido político y califican la opinión para los candidatos independientes Margarita Zavala y “El Bronco” de 5 en una escala del 0 al 10. La opinión de estos jóvenes respecto a la alianza de los candidatos con los partidos políticos es que los intereses de pertenecer a un partido político solo son de algunas personas y no representa ningún beneficio para la sociedad ya que los partidos se encuentran viciados y esto le resta credibilidad al candidato representando por ese partido, sugieren que los candidatos deberían elegirse mediante laborales que apoyen a la sociedad.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Votar	Candidato	Pueblo	A veces
	Sociedad	Gente	Partir

Clúster 4:

El clúster cuatro está conformado en su mayoría por mujeres solteras cuyo último grado de estudios es un posgrado, no tienen preferencia por algún partido político y califican la opinión para los candidatos independientes en una escala del 0 a 10 para Margarita Zavala de 3 y para “El Bronco” de 5. En este grupo de jóvenes destaca la corrupción que vive el país en la política y es que admiten que los partidos políticos cometen muchos actos de corrupción y esto no aporta una buena imagen para los candidatos, para ellos los partidos políticos son hoy en México una mafia



y solo manipulan a los candidatos además que los influyen a robar, igualmente consideran que es un gasto innecesario para el país.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Importante **Partido** **Políticos** **Corrupción** **Necesario**
Influir **Gasto** **Creer** **Independiente**

Clúster 5:

El clúster cinco está conformado en su mayoría por hombres solteros cuyo último grado de estudios es la preparatoria, no tienen preferencia por algún partido político. Sobresale también que tienen una opinión negativa para Margarita Zavala dándole en promedio una puntuación de 2.5 y para el candidato “El bronco” de 5. Para estos jóvenes lo más importante son las acciones de los candidatos sin importar si están o no representados por un partido político, así como el hecho de que los candidatos se guíen por sus ideales y propuestas, la presencia que tengan en el partido y la intención por ayudar a la gente. Mencionan como ejemplo el caso de AMLO, el cual sin importar el partido en el que él se encuentre o inclusive si fuera un candidato independiente garantizan que será el próximo presidente de la república porque la gente ya conoce su trabajo y lo sigue a él, no al partido político que lo está representando

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Importar **Persona** **Representar** **Representado**
Tomar **Partir** **Elegir**

P 17. ¿Qué es para ti un candidato independiente?

Clúster 1	32.65%
Clúster 2	26.82%
Clúster 3	6.12%
Clúster 4	34.4%



Clúster 1:

El clúster uno está conformado es su mayoría por jóvenes con un nivel máximo de estudio de licenciatura los cuales no se identifican con ningún partido político. Dijeron que los candidatos independientes representan un nuevo aire a la democracia en México. La opinión que tienen respecto a los candidatos independientes actuales es en promedio 5 para Margarita Zavala y “El bronco” en una escalada del 0 al 10 donde 0 es totalmente desfavorable y 10 es totalmente favorable. Su idea de un candidato independiente es aquel ciudadano que ejerce sus derechos político-electorales para participar como candidato, que no pertenece a ningún partido político que lo respalde y que no tiene ningún vínculo previo con algún partido político y defiende la causa de los ciudadanos.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Pertenecer	Postular	Ciudadano	Político	Cargo
Ningún	Popular	Pueblo	Aspirar	Electoral

Clúster 2:

El clúster dos está conformado es su mayoría por jóvenes con un nivel mínimo de preparatoria, los cuales son estudiantes. En su mayoría se sienten identificados con el partido PRI. La opinión que tienen respecto a los candidatos independientes actuales es en promedio 5 para Margarita Zavala y “El bronco” en una escalada del 0 al 10 donde 0 es totalmente desfavorable y 10 es totalmente favorable. Los jóvenes en este clúster consideran que un candidato independiente es aquella persona que busca cambiar el sistema apoyado por el pueblo, con ideales propios que piensa en los problemas que no atienden los partidos y que evita estar asociado con un partido político, alguien realmente motivado a hacer un cambio conformando su campaña y equipo de trabajo sin depender de los recursos federales trabajando con sus propios recursos y sobre todo que no se rige por los sistemas impuestos por los partidos políticos y que no depende de la imagen de ningún partido.



Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Candidato	Depender	Cambio	Partido	Equipo
Cambiar	País	Sistema	Recurso	
	Dinero	Iniciativa	Solo	

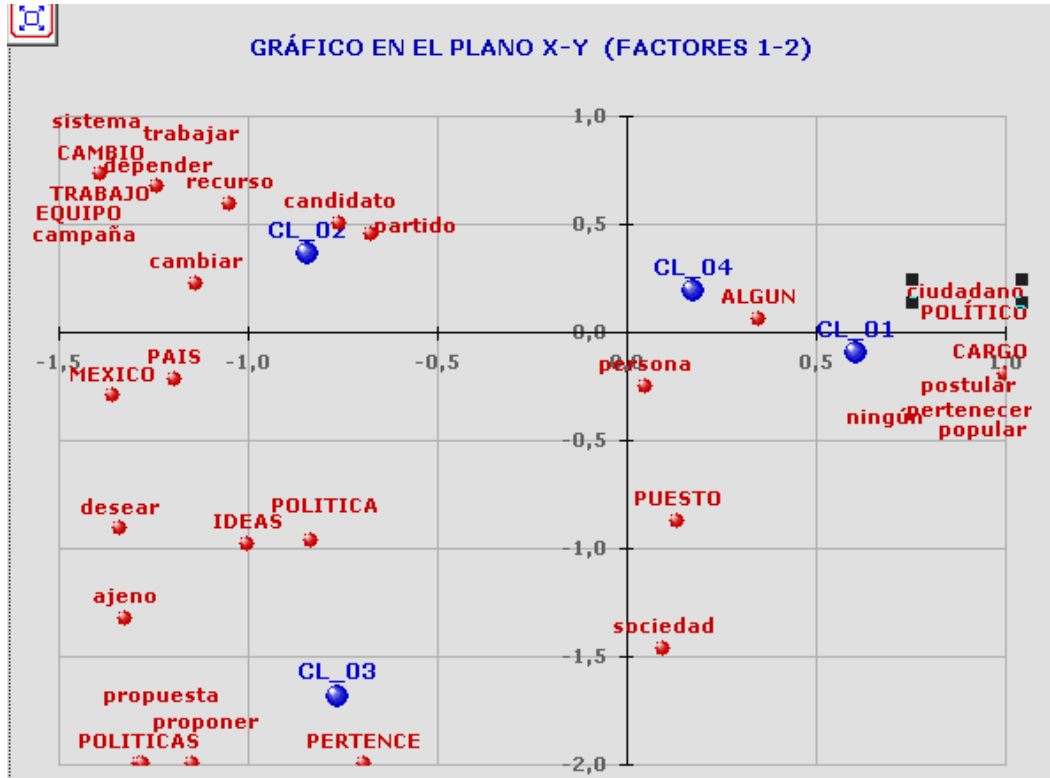
Clúster 4:

El clúster cuatro está conformado en su mayoría por jóvenes con un nivel máximo de escolaridad de preparatoria que actualmente son estudiantes. La mayoría de estos jóvenes no se identifican con ningún partido político. La opinión que tienen respecto a los candidatos independientes actuales es en promedio de 5 para Margarita Zavala y “El bronco” en una escalada del 0 al 10 donde 0 es totalmente desfavorable y 10 es totalmente favorable. Para este grupo de jóvenes los candidatos independientes deberían ser más transparentes en sus acciones, son los candidatos que no simpatizan con ningún partido político y que buscan una forma diferente de hacer política, que tiene sus propias ideas, que lo asigna la ciudadanía y no cuenta con el respaldo de un partido político.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Político	Partir	Representar	Representado	Respaldado
	Respaldar	Apoyar	Algún	Ningún

Gráfico 17. Mapa de agrupación de clúster por sección.



Fuente: Elaboración propia

P25. ¿Bajo qué condiciones votarías por un candidato independiente?

Clúster 1	16.27%
Clúster 2	10.71%
Clúster 3	22.62%
Clúster 4	31.75%
Clúster 5	18.65%

Clúster 1:

El clúster número uno está conformado es su mayoría por hombres los cuales, tienen como ultimo nivel de estudios la preparatoria, consideran importantes a la persona que representa el partido



político que al partido en sí y no se identifican con ningún partido político. En una escala del 0 al 10, donde 0 es totalmente desfavorable y 10 totalmente favorable califican con 5 a los candidatos independientes Margarita Zavala y el “El Bronco”. Opinan que ganaría un candidato independiente si presentara ideas innovadoras para mejorar y cambiar el país y se comprometiera por un desarrollo en beneficio del pueblo con propuestas sólidas, además que nos ayude a crecer como país. Que sea alguien intachable que tenga un doctorado y que haya hecho algo importante por México sin fines de lucro, además que presente un plan de trabajo viable y tenga un peso político, piden que mejore las condiciones de educación y los empleos en México.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

País	Mejorar	Cambio	México	Presentar
	Conocimiento	Tendría	Pueblo	

Clúster 2:

El clúster número dos está conformado en su mayoría por hombres los cuales, tienen como último nivel de estudios la preparatoria, consideran importantes a la persona que representa el partido político que al partido en sí y no se identifican con ningún partido político. En una escala del 0 al 10, donde 0 es totalmente desfavorable y 10 totalmente favorable califican con 2.5 a Margarita Zavala y con 5 al “El Bronco”. Para estos jóvenes lo más importante son las propuestas que tengan el candidato y su trayectoria, buscan más que un presidente a un líder, dicen que al país le hace falta un régimen justo y honesto, consideran que la historia que tiene el candidato en la política es de suma importancia, algunos jóvenes comentan que si no satisface estos requerimientos no votarían por un candidato independiente.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Bajo	Condición	Honesto	Pueblo
	Mejor	Seguridad	



Clúster 3:

El clúster número tres está conformado es su mayoría por mujeres las cuales, tienen como último nivel de estudios la preparatoria, consideran importantes a la persona que representa el partido político que al partido en sí y no se identifican con ningún partido político. En una escala del 0 al 10, donde 0 es totalmente desfavorable y 10 totalmente favorable califican con 5 a los candidatos independientes Margarita Zavala y el “El Bronco”. Consideran que además de tener buenas propuestas es muy importante que el candidato sea muy bueno con la ciudadanía, es decir, la trayectoria y las propuestas van de la mano para poder inspirarles confianza a estos jóvenes ya que la experiencia como político y un buen equipo de trabajo habla mucho sobre el candidato, valoran la integridad del mismo y que preferentemente venga de una familia del pueblo.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Buena	Confianza	Propuesta	Experiencia
	Acciones	Persona	

Clúster 4:

El clúster número cuatro está conformado es su mayoría por mujeres las cuales, tienen como último nivel de estudios la universidad, consideran importantes a la persona que representa el partido político que al partido en sí y no se identifican con ningún partido político. En una escala del 0 al 10, donde 0 es totalmente desfavorable y 10 totalmente favorable califican con 5 a los candidatos independientes Margarita Zavala y el “El Bronco”. Estos jóvenes resaltan la idea de que el candidato sea totalmente independiente que no tenga ningún pasado en algún partido político. En algunos casos opinaron que solo si no los convenciera ninguno de los candidatos con partido político votarían por algún independiente, o bien, que el candidato independiente compartiera los mismos ideales que ellos. Piden también conocer de cerca al candidato y saber que viene de una buena familia con buena educación.



Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Conocer	Partir	Independiente	Político
	Trayectoria	Depender	Coherente
Ningún	Realmente	Votaría	Candidato

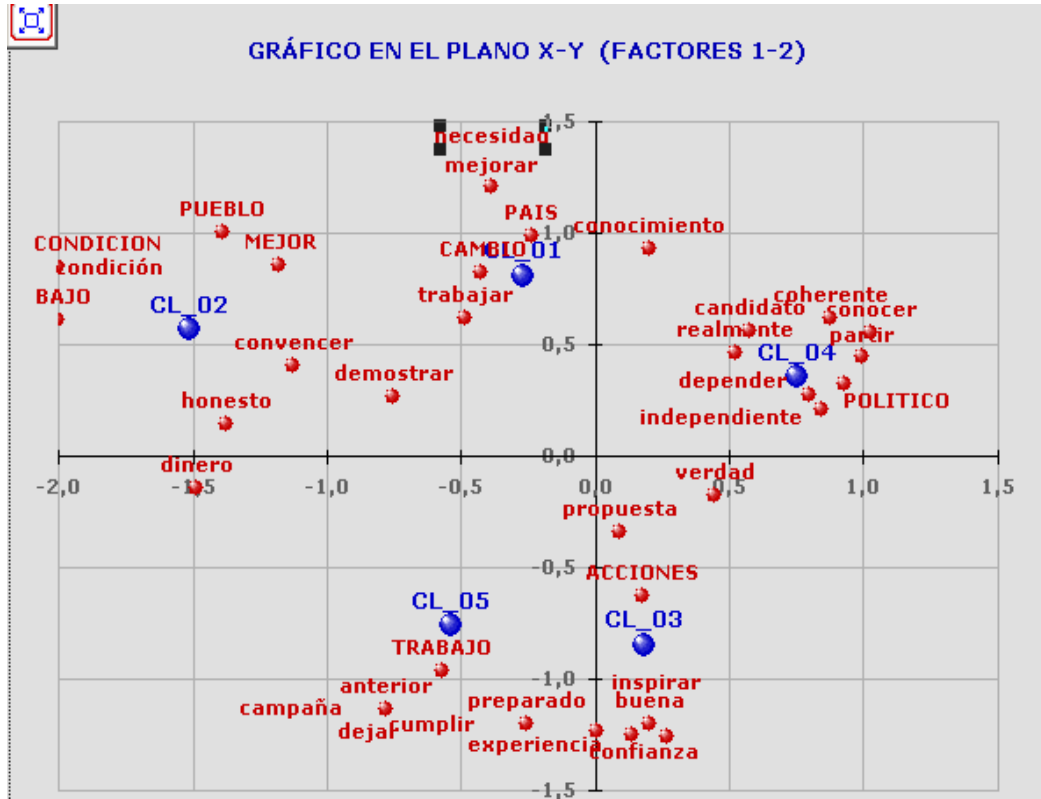
Clúster 5:

El clúster número cinco está conformado es su mayoría por mujeres las cuales, tienen como ultimo nivel de estudios la preparatoria, consideran importantes a la persona que representa el partido político que al partido en sí y no se identifican con ningún partido político. En una escala del 0 al 10, donde 0 es totalmente desfavorable y 10 totalmente favorable califican con 5 a los candidatos independientes Margarita Zavala y el “El Bronco”. Este grupo de jóvenes no cree en las promesas de los candidatos y solicitan más bien hechos o que expliquen cómo es que van a cumplir sus propuestas, son más realistas en la idea de lo que los candidatos prometen hacer y lo que en realidad harán. Piden conocer a detalle su plan de trabajo y en caso de no cumplir abandonen su puesto y soliciten un castigo para los que resulten responsables.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Cumplir	Campaña	Trabajo	Acuerdo	Prometer
Realidad	Plan	Preparado	Seguridad	

Gráfico 18. Mapa de agrupación de clúster por sección.



Fuente: Elaboración propia.

P26. ¿Tendrá oportunidad de ganar un candidato independiente las próximas elecciones federales en México?

Respuesta NO:

Clúster 1	30.39%
Clúster 2	18.63%
Clúster 3	17.65%
Clúster 4	33.33%



Clúster 1:

El clúster uno está representado en su mayoría por hombres los cuales su ultimo grado de estudios es la preparatoria. Están de acuerdo es que los candidatos independientes les generan confianza y que representan un nuevo aire a la democracia en el país y su opinión hacia los candidatos actuales es de 5 tanto para Margarita Zavala como para “El bronco” en una escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente desfavorable y 10 es totalmente favorable. Consideran que no tiene oportunidad en estos momentos de ganar un candidato independiente por el grado de corrupción que vive el país ya que todo está arreglado, además por la falta de credibilidad hacia las instituciones públicas. Respecto a tener una candidata a la presidencia creen que México es un país machista y tradicionalista que no está preparado para tal cambio. Consideran que la democracia en el país es un chiste y la burocracia e intereses de algunos afecta a todos, creen además que los partidos políticos son aun dominantes.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

País	Falta	México	Corrupción	Democracia	Política
Interesar	Difusión	Pueblo	Sistema	Votar	

Clúster 2:

El clúster dos está representado en su mayoría por hombres los cuales su ultimo grado de estudios es la preparatoria. su opinión hacia los candidatos actuales es de 5 para Margarita Zavala y de 0 para “El bronco”. Estos jóvenes consideran que los candidatos independientes aun no son muy conocidos en la población y no generan la suficiente confianza en los votantes además como el gobierno les dan poco subsidio para su campaña no dan a conocer su propaganda como lo hacen los candidatos con partidos políticos, creen que la cultura y la visión mexicana hace que voten por los partidos políticos antes que por el candidato, consideran que necesitan mas publicidad.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Conocer	Persona	Confianza	Generar	Desconocido
Propuesta	Publicidad	Solo	Actual	Votante



Clúster 3:

El clúster tres está representado en su mayoría por mujeres las cuales su ultimo grado de estudios es la preparatoria. Su opinión hacia los candidatos actuales es de 5 tanto para Margarita Zavala como para “El bronco” en una escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente desfavorable y 10 es totalmente favorable. Este grupo de participantes sabe que no ganara un candidato independiente, pero tienen la esperanza de que en algún momento de la historia esto ocurra, culpan a los mismos ciudadanos por no darles la oportunidad a los independientes, así como al mismo sistema. Creen que el dinero mueve las influencias de quien pueda ganar y como los independientes no cuentan con este recurso pues no ganarán y consideran que ningún candidato independiente tiene suficiente impacto social y los candidatos de los partidos políticos tienen más experiencia; creen que los candidatos independiente actuales no están preparados.

Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Candidato Independiente Oportunidad

Clúster 4:

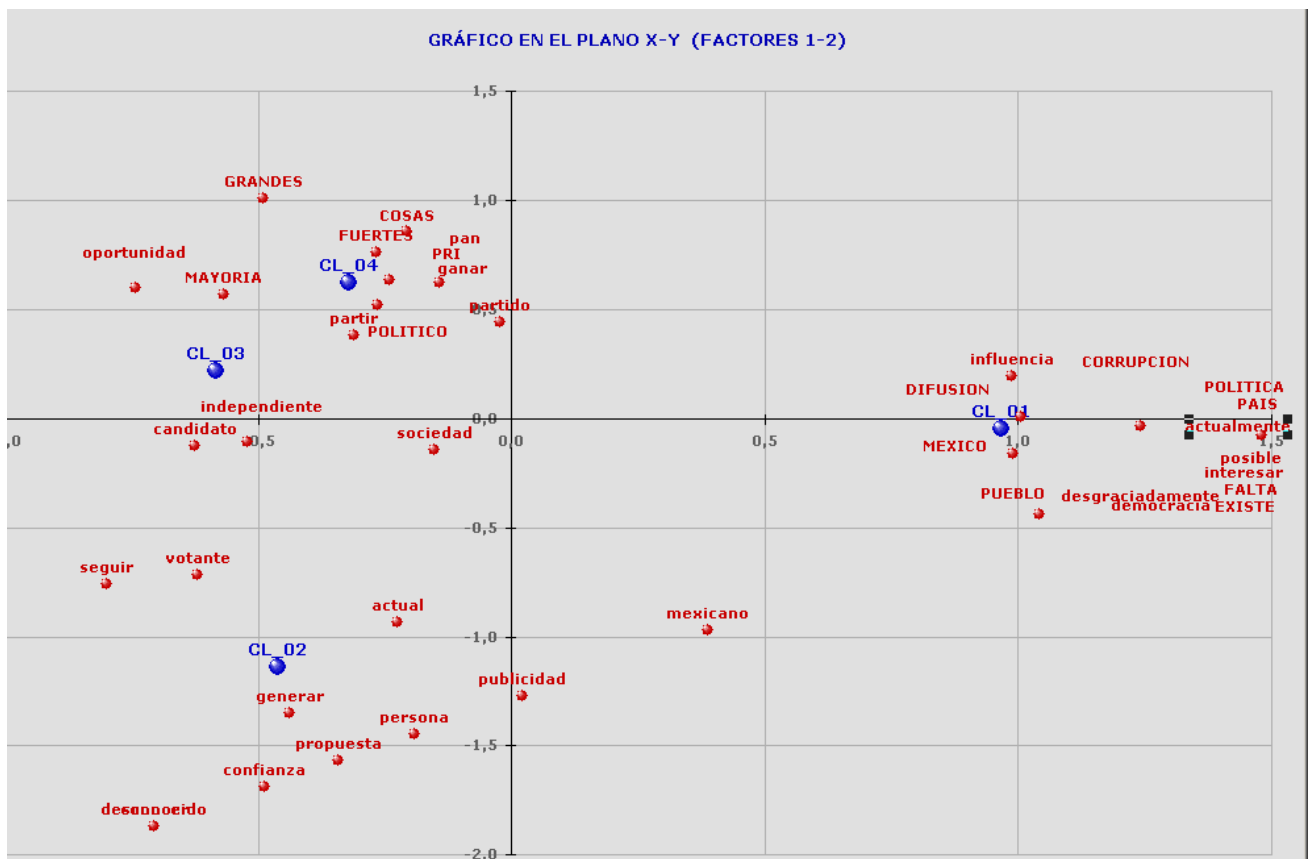
El clúster cuatro está representado en su mayoría por mujeres las cuales su ultimo grado de estudios es la preparatoria. Están de acuerdo es que los candidatos independientes representan un nuevo aire a la democracia en el país y su opinión hacia los candidatos actuales es de 5 tanto para Margarita Zavala como para “El bronco” en una escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente desfavorable y 10 es totalmente favorable. Consideran que no tiene oportunidad de ganar un candidato independiente porque mucha gente está arraigada a un partido, por ejemplo, en las comunidades se dejan llevar por partidos y consideran que este sector de la población son mayoría y además están comprados, creen que los partidos políticos abarcan la mayoría de los votos ya que regalan cosas y la gente se “vende”. En general opinan que la mayoría de los ciudadanos se inclinan por el partido político sin importar quien los esté representando por el poder que los partidos tienen en la política mexicana.



Las palabras más destacadas en este clúster fueron las siguientes:

Partido	Mayoría	Cosas	Gente	Políticos
Político	Partir	Fuertes	Mayor	

Gráfico 19. Mapa de agrupación de clúster por sección.



Fuente: Elaboración propia.



Capítulo 5. Discusión

México vive en estos momentos episodios históricos, las próximas elecciones federales para la elección de representantes han provocado una gran movilización entre los ciudadanos. Los jóvenes son los que rescatan la ideología de querer un cambio verdadero y ya no sentarse a ver como se esto sucede, han demostrado el interés y la importancia que tienen estas elecciones.

En este estudio, además de obtener las RS sobre las candidaturas independientes se pudo también rescatar el sentir de los jóvenes hacia la democracia y el hartazgo sobre los partidos políticos, así como su falta de credibilidad y la ausencia de identificación con un partido político, puesto que ya no eligen por seguir a un partido -como era costumbre-, ahora dan mayor importancia al candidato postulado, situación que queda expuesta también en la investigación llevada a cabo por Somuano (2014).

Es notorio que hay un gran camino por recorrer porque, si bien estas elecciones han sido un parteaguas en cuanto a la democracia y movilización política en México, los jóvenes aún presentan cierta apatía y desinformación sobre la política en general, situación que quedó evidenciada desde 2005 en la ‘Segunda Encuesta Nacional de la Juventud’ (Instituto Mexicano de la Juventud, 2005).

En esta investigación quedó demostrado también que los jóvenes no ponen total atención en este tema, quedando de manifiesto en sus argumentos -válidos y sólidos- el descontento por el gobierno, por la democracia, por los servidores públicos, por la corrupción y por situaciones que implican una responsabilidad por parte de ellos, sin embargo el tema no les interesa o simplemente no involucrarse para evitar el problema; situación similar a la ocurrida en el estudio llevado a cabo en Chile por Cárdenas et al. (2007).

El ‘hartazgo social’ (Morales, 2014) funge como la razón principal para no creer en los partidos políticos y su papel representando a los candidatos, los hace pensar que los partidos no son necesarios para un candidato, pero a su vez argumentan que el país no está listo para ser representando por un candidato independiente. Consideran que los partidos actuales solo manchan la reputación de los candidatos y sirven para robar el dinero del pueblo y mantener a corruptos,



inclusive ellos mismos no se sienten representados por ningún partido político, irónicamente a pesar de que piden un cambio, no le dan oportunidad a ese cambio.

Los jóvenes encuestados respondieron creer en la figura de los candidatos independientes, situación similar a los resultados arrojados por la encuesta realizada por Mitofsky (2015); sin embargo, también respondieron que es difícil que estos candidatos ganen en algunas elecciones, no por los candidatos en sí, sino por el gobierno corrupto y mediocre que tenemos. De igual manera, consideran que la misma juventud también tiene la culpa, así como los ciudadanos que no se motivan a creer en las nuevas formas de política. Admitieron que tienen confianza hacia los candidatos independientes, sin embargo, consideran que no se les brindará la oportunidad de ser *por lo menos en esta ocasión*, representantes del pueblo.

Respecto a la confianza que inspira la figura de un candidato independiente a los jóvenes encuestados, éstos respondieron sí creer en ellos y que un candidato independiente puede ser representante de la ciudadanía; sin embargo, respecto a los candidatos independientes postulados, respondieron que los siguen viendo como el resto de los políticos corruptos; situación similar presente en el estudio llevado a cabo por Lozano (2015). El ideal de los jóvenes xalapeños respecto a un candidato independiente es alguien que no tenga ningún *pasado oscuro*, haciendo referencia a la trayectoria política y la estrecha relación con algún partido político de los candidatos independientes postulados, haciendo alusión a que porque tampoco perdonarían nada aunque no estuviera ligado a la política. Por otro lado, mencionaron que votarían por un candidato independiente tomando en cuenta también su experiencia en política y que cuente con buenas propuestas, además mencionaron que *debería ser alguien que realmente venga del pueblo y que no gaste en campañas políticas* y a la razón que más peso le dan: esté ligado a ningún partido político.

Como en la investigación llevada a cabo por Anaya (2009) con jóvenes universitarios, los jóvenes participantes en este estudio claramente no tienen una postura política fija. Se encontró que, por un lado, dicen ser de izquierda y que los candidatos independientes pueden llegar a representar un poco esta ideología política, pero no los apoyan; también se quedó de manifiesto que los jóvenes encuestados no fungen como representantes activos de la postura política de izquierda; en la



investigación se pudo ver que las exigencias de los jóvenes son muchas; por otro lado, los participantes admitieron no estar informados sobre las propuestas de ninguno de los candidatos actuales.

En esta investigación también se pudo hacer notable el nivel educacional en el que se encuentran (en promedio) los jóvenes xalapeños ya que son pocos (7.3%) los jóvenes que cuentan con algún posgrado. Por otro lado, dentro de las preguntas realizadas en el cuestionario, quedó evidenciado el nulo interés que brindan a cuestiones educativas, ocupando un lugar preponderante temas como la delincuencia y el desempleo, haciendo mención a que ellos *quieren vivir antes que educarse*, presentándose esta situación como un problema real. Los jóvenes que respondieron en la encuesta no votar, argumentaron que no lo hacen por estar hartos del mismo gobierno, a pesar de que la mayoría ejercerá por primera vez su derecho al voto.

El voto de los jóvenes es necesario ya que representan el futuro del país, en ellos reside el sector poblacional votante más amplio (Bonilla, 2016), tienen presente que ejercer el voto es su derecho, obligación y responsabilidad; sin embargo, los jóvenes encuestados también dijeron votar porque -sienten que el sistema democrático en México no está bien, situación similar a los resultados obtenidos en las investigaciones de Taguenca y Barnabé (2011) y Ferreira (2011).

Los jóvenes dijeron querer un cambio en la democracia actual del país, quieren que su voz sea escuchada y quieren demostrar que el cambio está en ellos, solo que ninguno de los candidatos independientes -por el momento- los convencen; la opinión que emitieron en general sobre todos los aspirantes a la presidencia es *pésima* y sólo les queda elegir al *menos peor*, como lo dijeron ellos mismos.

Es un hecho el impacto y la puerta que abren las candidaturas independientes en la cuestión político electoral en México, no se cierra la posibilidad de que -en algunos años- triunfe un candidato de este tipo; los jóvenes participantes en esta investigación tampoco niegan que ya se está viviendo un cambio el país porque *ya todos conocen hoy a algún candidato independiente*, sólo esperan que el próximo sea aquel que en verdad los represente, que venga del pueblo y están seguros de que



esto pasará, que el país necesita otra revolución, no al estilo Emiliano Zapata pero si uniendo fuerzas de opinión y teniendo el valor de elegir ellos y de hacer notar su presencia.



Referencias

- Abric, J. C. (1994), “*Metodología de recolección de las representaciones sociales*”. En Jean Claude Abric, *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán. pp. 53-74.
- Abric, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.
- Aguilar López, J. (2013). La participación de los jóvenes como candidatos al Poder Legislativo. *Polis*, 79-111.
- Alejandro Ramos, G., y Escobar Cruz, C. (2009). Jóvenes, ciudadanía y participación política en México. *Espacios públicos*, 103-125.
- Anaya Montoya, L. (2009). Universidad y cultura política: el caso de los estudiantes de sociología de la UAEM. En G. Alejandro Ramos, *Ciudadanía y perspectivas de los jóvenes: el México del siglo XXI* (págs. 123-144). México: Eón.
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales. Ejes teóricos para su discusión. Cuaderno de ciencias sociales*. (1ª ed.). Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO.
- Bardin, L. (1991). *Análisis de contenido*. Madrid: AKAL.
- Baños Ramírez, O. (2015). Percepciones juveniles de ciudadanía. El caso de Yucatán. *Península*, 95-120.
- Becerra, R., Salazar, P., y Woldenberg, J. (2000). *La mecánica del cambio político en México, Elecciones, partidos y reformas*. México: Cal y Arena.
- Bonilla, A. (13 de Abril de 2016). Primer programa de Diálogos Públicos, invitado Alejandro Bonilla Bonilla. (R. D. Gómez Martínez, Entrevistador).
- Cárdenas, M.; Parra, L.; Picón, J.; Pineda, H.; Rojas, R. “Las representaciones sociales de la política y la democracia” En: *Última década* núm. 26, 2007, CIDPA, Valparaíso.
- Casar, M. A. (2015). *México: Anatomía de la Corrupción*. México: IMCO.
- CESOP, C. (2014). *Encuesta telefónica sobre confianza en las instituciones*. México: CESPOP.



Chaves, M. "Juventud negada y negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea". 2005. En: Última década núm. 23

Consulta Mitofsky. (2015). Candidatos independientes, ¿tienen oportunidad? México: Mitofsky.

Consulta Mitofsky. (2015). Candidatos independientes, ¿tienen oportunidad? México: Mitofsky.

De la Peza, J. L. (2007). Candidaturas Independientes. En Dieter, Nohlen, y Orozco, Tratado de Derecho Electoral en América Latina. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Diario Oficial de la Federación. (2014). DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos. México: Presidencia de la República.

Downs, A. (1957). An economic theory of democracy. New York: Harper and Row.

Durkheim, E. (1898). "Représentations individuelles et représentations collectives". *Revue de Métaphysique et de Morales*, VI, pp 273-300.

Farr, Robert M. "Escuelas europeas de Psicología social: la investigación de representaciones sociales en Francia" En: Revista Mexicana de Sociología Año XLV Vol. XLV Instituto de Investigaciones Sociales/UNAM , pp 641-657.

Ferreira Nuño, L. (2011). Dimensiones psicosociales de cultura política en México. México: UNAM.

Flores González, R., y Flores Carrillo, J. C. (2016). En busca de la propuesta perdida. En R. Santana Rivas, y A. Aguayo Arellis, Retratos psicosociales en el México contemporáneo (págs. 307-338). México: UNEDL.

Fuentes Díaz, V. (1967). Origen y evolución del sistema electoral. México: Altiplano.

García Monsivais, B. N. (2015). Las candidaturas independientes en México: el derecho a ser votado. México.

García Orozco, A. (1973). Legislación Electoral Mexicana 1812-1988. México: Secretaría de Gobernación.



Garza Lozano, A. (2013). Sufragio pasivo. Retos de las Candidaturas Independientes en Nuevo León. En C. E. León, Décimo Cuarto Certamen de Ensayo Político (págs. 66-67). México: Comisión Estatal Electoral Nuevo León.

González Oropeza, M. (2010). Candidaturas independientes. Sufragio. Revista especializada en derecho electoral, 43-58.

Hernández Olmos, M. (2012). La importancia de las Candidaturas Independientes. México, D.F.: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). Metodología de la Investigación. México, D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Instituto Mexicano de la Juventud. (2005). Encuesta Nacional de Juventud. México: SEP.

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S. (Ed.). Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona: Paidós, 469- 494.

Lozano González , E. O. (2015). El camino de la disidencia: cultura y formación política de estudiantes activistas universitarios. México: UNAM.

Margel, G. (2004). Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibañez. En M. L. Tarrés, Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. (pp. 97-131). México: COLMEX/FLACSO.

Morales Mena, A. (2014). ¿Es posible reducir la desconfianza política en México? El caso mexicano (1996-2004). Revista Mexicana de Opinión Pública, 53-68.

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.

Orozco Gómez, J. (1999). Estudios electorales. México: Porrúa.



Ortega Rubí, M. E. (2014). Representaciones sociales de la participación ciudadana y la memoria social. Análisis sobre la influencia del pensamiento histórico en la formación de ciudadanía. En A. Basail Rodríguez, y O. Contreras Montellano, *La construcción del futuro: los retos de las ciencias sociales en México*. (págs. 66-80). México: CESMECA, UNICACH Y COMECOSO.

Patiño, M. (2005) Representaciones sociales, imaginarios y prácticas cotidianas de jóvenes ecuatorianos inmigrantes en Francia. En: Herrera, G., Carrillo, M. y Torres, A. *La migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades*. FLACSO, 375-396.

Sánchez Bringas, E. (2002). *Derecho Constitucional*. México: Porrúa.

Santamaría García, M. A. (2017). *Candidaturas independientes: análisis de la equidad en el financiamiento público de las campañas electorales, desde la perspectiva de expertos en el tema*. Monterrey, Nuevo León: INE.

Taguena Belmonte, J. (2012). La opinión política de los jóvenes universitarios de Hidalgo, México; una análisis desde la teoría de campo. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 45-77.

Taguena Belmonte, J. A., y Bernabé Lugo, N. (2011). Percepción de la democracia de los jóvenes mexicanos. *Política y gobierno*, 179-230.

Taguena Belmonte, J. A., Sampedro Fernández, O. A., y Ortiz Ortiz, J. (2010). Opinión sobre la política de los jóvenes universitarios hidalguenses: un estudio de narrativas y entrevistas desde la cultura política. En C. R. Rodríguez Solera, *Hidalgo: educación, cultura y sociedad* (págs. 75-94). México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Valdés Zurita, L. (2013). *Hacia una nueva institucionalidad democrática en México*. América Latina Hoy, Universidad de Salamanca.

Vasilachis de Gialdino, I. (2016) La construcción discursiva de la identidad y el modelo de sociedad en el discurso político de M. Macri. *Discurso y Sociedad*, 466-490.



Anexos

“La presente encuesta busca conocer las representaciones sociales que tienen los jóvenes xalapeños sobre los candidatos independientes. Sus respuestas son anónimas y serán utilizadas para fines académicos”

Instrucciones: responde adecuadamente con una “X” tu respuesta, o bien responde las preguntas abiertas según se el caso.

Folio: _____

1.- Edad: _____

2.- Sexo: 1) F / 2) M

3.- Estado Civil:

- 1) Soltero/a
- 2) Casado/a
- 3) Divorciado/a
- 5) Viudo/a
- 6) Concubinato

4.- Escolaridad terminada:

- 1) Ninguna
- 2) Primaria
- 3) Secundaria
- 4) Preparatoria
- 5) Licenciatura
- 6) Posgrado

5.- Ocupación:

- 1) Ninguna
- 2) Estudiante
- 3) Hogar
- 4) Empleado
- 5) Empresario

6.- En general, ¿con qué frecuencia hablas de política con tus familiares y/o amigos?

- 1) Todos los días
- 2) 5 ó 6 veces a la semana
- 3) 3 ó 4 veces a la semana
- 4) 1 ó 2 veces a la semana
- 5) Nunca

6) No lo sé

7.- ¿Por cuál de las siguientes fuentes te informas principalmente sobre política?? Elija solo una opción.

- 1) Ninguna fuente
- 2) Radio
- 3) Familiares y amigos
- 4) Internet
- 5) Periódicos/revistas
- 6) Espectaculares
- 7) Televisión

8.- ¿Votarías en las próximas elecciones para elegir a presidente de la república?

- 1) Si
- 2) No

9.- ¿Por qué?

10.- Si tu respuesta a la pregunta anterior fue NO, ¿Qué te haría cambiar de opinión?

11.- ¿Consideras que los jóvenes votan?

- 1) Nunca
- 2) Rara vez



- 3) Regularmente
- 4) Frecuentemente
- 5) Muy frecuentemente

12.- ¿Qué preferirías que el próximo presidente de la república mejore en nuestro país? Elija solo una opción.

- 1) Educación
- 2) Seguridad
- 3) Salud
- 4) Empleos
- 5) Otro _____

13.- Cuando votas ¿Qué te motiva más?

- 1) Votar por la persona
- 2) Votar por el partido político

14.- ¿Crees que es importante que los candidatos deban estar representados por algún partido político?

- 1) Si
- 2) No

15.- ¿Por qué?

16.- ¿Te sientes identificado con algún partido político?

- 1) PRI
- 2) PAN
- 3) Morena
- 4) Ninguno
- 5) Otro _____

17.- ¿Qué es para ti un candidato independiente?

18.- ¿Qué candidatos independientes conoces?

En el siguiente cuadro marca con una X la respuesta según tu opinión.

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
19.- Los candidatos independientes representan a la ciudadanía.					
20.- Los candidatos independientes son diferentes al resto de los políticos.					
21.- Considero que los candidatos					



independientes son corruptos.					
22.-Los candidatos independientes me generan confianza.					
23.-Considero que los candidatos independientes representan un nuevo aire a la democracia					
24.-Estoy satisfecho con la democracia actual en México					

25.- ¿Bajo qué condiciones votarías por un candidato independiente?

26.- ¿Tendrá oportunidad de ganar un candidato independiente las próximas elecciones federales en México?

- 1) Si
- 2) No

27.- ¿Por qué?

28.- En política se habla normalmente de “izquierda” y “derecha”. En una escala donde “0” es la “izquierda” y “10” la derecha, ¿Dónde te ubicas?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

A continuación, se te pide que le asignes a los candidatos una puntuación según la opinión que tienes acerca de ellos, si es favorable asigna una puntuación de 6 a 10, si es desfavorable asigna una puntuación de 0 a 4, si tu opinión no es favorable ni desfavorable, otórgale una calificación de 5.

29.- Andrés Manuel López Obrador ()

30.- Ricardo Anaya ()

31.- José Antonio Meade ()

32.- Margarita Zavala ()



33.- Jaime Rodríguez “El bronco” ()

34.- Armando Ríos Peter ()

35.- Si fueran hoy las elecciones para presidente de México ¿por cuál votarías?



PAN, PRD y MC



Morena, PES, PT



PRI, PVEM, PANAL



Independiente



Independiente



Independiente

¡Gracias por tu tiempo!