



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis

UNIVERSIDAD VERACRUZANA



Especialización en Estudios de Opinión

UNIVERSIDAD VERACRUZANA

CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN Y ANÁLISIS

ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE OPINIÓN

PROYECTO DE INTERVENCIÓN

LOS ESTUDIOS DE OPINION EN LA GEOGRAFIA ELECTORAL.
Mapeo geo-electoral de Cuacnopalan, Palmar de Bravo, Puebla, México

**Que para obtener el grado de
Especialista en Estudios de Opinión**

Presenta

Mtro. Joaquín Jiménez Reyes

Director:

Dr. Mario Miguel Ojeda Ramírez

Xalapa-Enríquez, Ver., México, octubre de 2016

Palabras clave: mapas electorales, preferencias electorales, encuestas electorales, estudios de opinión, ciencias políticas, geografía electoral.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo económico otorgado para realizar mis estudios de especialidad, así como a la Universidad Veracruzana y al Centro de Estudios de Opinión y Análisis por los conocimientos compartidos.

Con especial gratitud a mi director de tesis Dr. Mario Miguel Ojeda Ramírez, por su enorme paciencia, y confianza incondicional. A mi codirector Dr. Claudio Rafael Castro López por su apoyo durante la elaboración de este proyecto de intervención.

También agradezco a mi profesora y coordinadora Dra. Jeysira Dorantes Carrión por su enorme disposición y vocación para compartir sus enseñanzas a las mentes del mañana. Reitero mis agradecimientos a todos mis profesores del Centro de Estudios de Opinión y Análisis, y de las facultades de Pedagogía, Psicología y Humanidades que aportaron su tiempo y conocimientos para formar un nuevo estudioso de la opinión.

Mi sincera gratitud al Dr. Tito Alegría Orizabal por recibirme en el Colegio de la Frontera Norte, A. C. durante mi estancia de investigación. De la misma manera al Mtro. Rafael Vela González por compartir conmigo los grandes secretos técnicos de los Sistemas de Información Geográfica.

| | Pág. |
|---|------|
| INTRODUCCION | 1 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 4 |
| OBJETIVOS | 7 |
| JUSTIFICACION | 8 |
| | |
| CAPITULO I. De los estudios de opinión electorales a la geografía electoral | 10 |
| 1.1 Introducción | 10 |
| 1.2 Estudios de opinión electorales | 12 |
| 1.2.1 Intención de voto | 12 |
| 1.2.2 Voto retrospectivo | 14 |
| 1.3 Geografía electoral | 15 |
| 1.3.1 El voto duro | 16 |
| | |
| CAPITULO II. El contexto actual de las elecciones en México | 19 |
| 2.1 Introducción | 19 |
| 2.2 Elecciones empatadas | 20 |
| 2.3 Los candidatos independientes | 22 |
| 2.4 Las nuevas tecnologías de la información y comunicación | 25 |
| | |
| CAPITULO III. Metodología de la investigación | 28 |
| 3.1 Introducción | 28 |
| 3.2 Fuentes de información y variables consideradas | 28 |
| 3.2.1 Inventario Nacional de Viviendas 2012 | 30 |
| 3.2.2 Resultados electorales del INE, IEE Puebla e información de los líderes políticos | 32 |
| 3.2.3 Las encuestas geo electorales | 33 |
| 3.3 Marco muestral de la investigación | 36 |
| 3.4 Sistematización de la información | 37 |
| | |
| CAPITULO IV. El mapa geo-electoral de Cuacnopalan, Palmar de Bravo, Puebla, México | 39 |
| 4.1 Introducción | 39 |

| | |
|--|-----|
| 4.2 Los electores de Cuacnopalan y los entrevistados | 40 |
| 4.2.1 Los electores y la lista nominal | 40 |
| 4.2.2 Los encuestados | 46 |
| 4.3 Elecciones municipales | 51 |
| 4.3.1 Recuento histórico de las elecciones municipales en Cuacnopalan 1998-2013 | 51 |
| 4.3.2 La elección municipal de 2013 | 55 |
| 4.3.3 La encuesta retrospectiva de la elección municipal de 2013 | 57 |
| 4.4 Elecciones de Diputados Federales | 65 |
| 4.4.1 Recuento histórico de las elecciones para diputado federal en Cuacnopalan | 65 |
| 4.4.2 La elección de diputado federal de 2015 | 70 |
| 4.4.3 La encuesta retrospectiva de la elección de diputados federales de 2015 | 72 |
| 4.5 La elección de gobernador de Puebla | 79 |
| 4.5.1 Recuento histórico de las elecciones para gobernador de Puebla en Cuacnopalan 2004-2016 | 79 |
| 4.5.2 La elección de gobernador de Puebla en Cuacnopalan, 2016 | 80 |
| 4.5.3 La encuesta prospectiva de gobernador de Puebla 2016 | 82 |
| 4.6 Cercanía partidista | 92 |
| 4.7 Calificación de autoridades municipales | 94 |
| 4.8 Líderes políticos y sociales | 96 |
| | |
| CAPITULO V. Ampliando el mapa geo-electoral | 99 |
| 5.1 Introducción | 99 |
| 5.2 Espacio geográfico y comportamiento electoral | 99 |
| | |
| CONCLUSIONES | 107 |
| BIBLIOGRAFÍA | 113 |

ÍNDICE DE CUADROS

| | |
|---|-----|
| Cuadro 1.1 Mapa conceptual de las dimensiones de la investigación | 18 |
| Cuadro 4.1 Voto retrospectivo 2013 | 58 |
| Cuadro 4.2 Votación Diputados Federales 2000 | 66 |
| Cuadro 4.3 Votación Diputados Federales 2003 | 66 |
| Cuadro 4.4 Votación Diputados Federales 2006 | 67 |
| Cuadro 4.5 Votación Diputados Federales 2009 | 68 |
| Cuadro 4.6 Votación Diputados Federales 2012 | 68 |
| Cuadro 4.7 Votación Diputados Federales 2015 | 69 |
| Cuadro 4.8 Votación de Cuacnopalan para Gobernador de Puebla 2004 | 79 |
| Cuadro 4.9 Votación de Cuacnopalan para Gobernador de Puebla 2010 | 80 |
| Cuadro 4.10 Votación de Cuacnopalan para Gobernador de Puebla 2016 | 80 |
| Cuadro 5.1 Unidades económicas de Cuacnopalan por sección electoral | 102 |
| Cuadro 5.2 Equipamiento urbano de Cuacnopalan por manzana y sección electoral | 106 |

ÍNDICE DE GRÁFICAS

| | |
|---|----|
| Gráfica 4.1 Histórico de la lista nominal y participación electoral de Cuacnopalan, porcentaje respecto al total del municipio de Palmar de Bravo (miembros de los ayuntamientos) | 42 |
| Gráfica 4.2 Histórico de votación y lista nominal de Cuacnopalan (miembros de los ayuntamientos) | 43 |
| Gráfica 4.3 Histórico de votación y lista nominal, sección electoral 908 (miembros de los ayuntamientos) | 44 |
| Gráfica 4.4 Histórico de votación y lista nominal, sección electoral 909 (miembros de los ayuntamientos) | 44 |
| Gráfica 4.5 Histórico de votación y lista nominal, sección electoral 910 (miembros de los ayuntamientos) | 45 |
| Gráfica 4.6 Histórico de votación y lista nominal, sección electoral 911 (miembros de los ayuntamientos) | 45 |
| Gráfica 4.7 Pirámide de población de los entrevistados | 48 |
| Gráfica 4.8 Credencial de elector vigente y actualizada | 49 |
| Gráfica 4.9 Resultados electorales para miembros de los ayuntamientos (Cuacnopalan 1998-2013) | 53 |
| Gráfica 4.10 Resultados electorales por grupos políticos, presidente municipal (Cuacnopalan 1998-2013) | 54 |
| Gráfica 4.11 Resultados electorales, presidente municipal (Cuacnopalan 2013) | 56 |
| Gráfica 4.12 Resultados electorales por sección, presidente municipal (Cuacnopalan 2013) | 56 |
| Gráfica 4.13 Voto retrospectivo para presidente municipal 2013 | 57 |
| Gráfica 4.14 Votación declarada para presidente municipal 2013 | 59 |
| Gráfica 4.15 Comparación entre la votación declarada y los resultados oficiales (presidente municipal 2013) | 60 |
| Gráfica 4.16 Comparación entre la votación declarada y los resultados oficiales por sección electoral (presidente municipal) | 60 |
| Gráfica 4.17 Resultados electorales por grupos políticos, Diputados Federales 2000-2015 | 70 |

| | | |
|--------------|--|-----|
| Gráfica 4.18 | Votación Diputados Federales por candidato 2015 | 71 |
| Gráfica 4.19 | Votación para Diputado Federal 2015 por sección electoral | 72 |
| Gráfica 4.20 | Voto retrospectivo para Diputado Federal 2015 | 73 |
| Gráfica 4.21 | Votación declarada para Diputado Federal 2015 | 75 |
| Gráfica 4.22 | Comparación entre la votación declarada y los resultados oficiales (Diputado Federal 2015) | 75 |
| Gráfica 4.23 | Comparación entre la votación declarada y los resultados oficiales por sección electoral (Diputado Federal 2015) | 76 |
| Gráfica 4.24 | Votación para gobernador de Puebla 2016 | 81 |
| Gráfica 4.25 | Probabilidad de voto para Gobernador de Puebla 2016 | 83 |
| Gráfica 4.26 | Intención de voto de gobernador de Puebla 2016 | 84 |
| Gráfica 4.27 | Comparación entre la votación declarada y los resultados oficiales en Cuacnopalan para gobernador de Puebla 2016 | 89 |
| Gráfica 4.28 | Comparación entre la votación declarada y los resultados oficiales por sección electoral de Cuacnopalan | 91 |
| Gráfica 4.29 | Voto negativo de gobernador de Puebla 2016 | 92 |
| Gráfica 4.30 | Cercanía Partidista | 93 |
| Gráfica 4.31 | Calificación del presidente municipal | 95 |
| Gráfica 4.32 | Calificación del DIF municipal | 95 |
| Gráfica 4.33 | Opinión sobre líderes políticos y sociales | 98 |
| Gráfica 5.1 | Población, viviendas y unidades económicas | 100 |
| Gráfica 5.2 | Resultados de la elección 2013, 2015, encuesta 2016. Sección 908 | 103 |
| Gráfica 5.3 | Resultados de la elección 2013, 2015, encuesta 2016. Sección 909 | 103 |
| Gráfica 5.4 | Resultados de la elección 2013, 2015, encuesta 2016. Sección 910 | 104 |
| Gráfica 5.5 | Resultados de la elección 2013, 2015, encuesta 2016. Sección 911 | 104 |

INDICE DE MAPAS

| | | |
|-----------|--|----|
| Mapa 4.1 | Población mayor de 18 años de edad Cuacnopalan 2016 | 47 |
| Mapa 4.2 | Porcentaje de electores en las manzanas con credencial de elector vigente y actualizada Cuacnopalan 2016 | 50 |
| Mapa 4.3 | Porcentaje de electores que votaron en 2013 Cuacnopalan | 61 |
| Mapa 4.4 | Votos por manzana Gabino Pedro Barojas de Rosas Cuacnopalan (elección 2013) | 62 |
| Mapa 4.5 | Votos por manzana R. H. Jacobo Sánchez Román Cuacnopalan (elección 2013) | 63 |
| Mapa 4.6 | Votos por manzana Pablo Morales Ugalde Cuacnopalan (elección 2013) | 64 |
| Mapa 4.7 | Porcentaje de electores por manzana que votaron en 2015 | 74 |
| Mapa 4.8 | Votos por manzana. Lilia Arminda García Escobar Cuacnopalan (elección 2015) | 77 |
| Mapa 4.9 | Votos por manzana. Arely Ávila Reyes Cuacnopalan (elección 2015) | 78 |
| Mapa 4.10 | Votos por manzana. Antonio Gali Fayad Cuacnopalan (elección 2016) | 85 |
| Mapa 4.11 | Votos por manzana. Blanca Alcalá Ruiz Cuacnopalan (elección 2016) | 86 |
| Mapa 4.12 | Votos por manzana. Abraham Quiroz Palacios Cuacnopalan (elección 2016) | 87 |
| Mapa 4.13 | Votos por manzana. Ana Teresa Aranda Orozco Cuacnopalan (elección 2016) | 88 |

INTRODUCCIÓN

En México el panorama electoral actual es complicado y su estudio además es costoso. Se parte del hecho de que la población tiene un bajo nivel de conocimiento sobre aspectos fundamentales del sistema político del país, y se le suma que, en las elecciones intermedias, desde el año 2000, la participación ciudadana a través de la emisión del voto ha caído a niveles inferiores al cincuenta por ciento (41.8% en 2003, 44.6% en 2009 y 47% en 2015). En otras palabras, se puede decir que los ciudadanos mexicanos no saben de política y además no votan, pero lo que si hacen es opinar al respecto (Buendía, 2010; INE, 2015).

El mapa electoral de México fue durante décadas sencillo y con una simplicidad abrumadora (Toscana Aparicio *et al.*, 2004). La razón principal era la hegemonía política que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) instauró después de la revolución mexicana en todos los niveles de gobierno y que termino con la pérdida de la mayoría absoluta del congreso en el año de 1997, la posterior pérdida de la presidencia de la república en el año 2000 y la disminución sistemática del número de entidades federativas gobernadas por este partido.

Lo anterior llevo a que en la actualidad el mapa electoral de los tres niveles de gobierno y de casi todos los lugares de México haya dejado de ser monocromo y haya pasado a ser multicolor. De la misma manera, el método para la generación de los mapas electorales ha rebasado la simple obtención de información por concepto de las bases de datos de los militantes de los partidos políticos (que se utilizó durante décadas) y ha requerido del uso de técnicas y metodologías multidisciplinarias, todas ellas aglutinadas en torno a la geografía electoral contemporánea y a los estudios de opinión que utilizan técnicas muy novedosas y avanzadas (Toscana Aparicio *et al.*, 2004).

La metodología que actualmente se emplea para captar, trazar y proyectar los mapas con las preferencias electorales fue desarrollada inicialmente en Estados Unidos a partir de la década de 1930. Con el pasar de los años especialistas de diversas escuelas, disciplinas y países fueron incluyendo mejoras en los estudios tales como las encuestas electorales tipo panel, la aplicación de la teoría de la elección racional, el uso de evaluaciones retrospectivas y prospectivas de los

gobernantes y políticos, e incluso modelos que plantean el uso de metodología donde se combina la geografía electoral y los estudios de opinión. Hoy día, la investigación respecto al comportamiento político electoral y el análisis territorial del voto continúan desarrollándose, y las posibilidades metodológicas para abordar la problemática se multiplican de la mano con los avances tecnológicos, informáticos y de comunicación (Sonnleitner, 2013).

A pesar de lo anterior, el costo de la elaboración de mapas electorales continúa siendo elevado y su acceso u obtención aún se restringe a las cúpulas de los partidos políticos o bien a los candidatos de grandes puestos de elección popular como presidentes de la república, gobernadores, senadores y alcaldes de enormes metrópolis. El uso y la aplicación de metodología estadística combinada con potentes procesos computacionales y el aprovechamiento de la información geográfica y poblacional de acceso público, es otra opción que permite poner al alcance de prácticamente cualquier persona información geo electoral que coadyuvara en la toma de decisiones política electorales.

El presente trabajo buscó colaborar en la generación de conocimiento al ofrecer una propuesta metodológica y de análisis para la elaboración de mapas geo electorales. Lo anterior se logró gracias a la combinación en el uso de los estudios de opinión con información geográfica agregada y expresada en sistemas de información geográfica (SIG) y con bases de datos de resultados electorales de elecciones previas.

La línea de generación y aplicación del conocimiento en la que se insertó esta investigación es la de las estrategias cuantitativas y cualitativas para la medición de la opinión y las representaciones sociales. Esta línea enfatiza en el uso de la metodología estadística como una herramienta para medir opiniones y percepciones, buscando que los trabajos que se desarrollen en ella cuenten con elementos cuantitativos suficientes para el análisis correcto de temas como los relacionados con la vida política.

Debido a la temporalidad en que se implementó el estudio, fue posible comparar los resultados obtenidos en el mapa geo electoral con los resultados de las votaciones. Esta comparación permitió afirmar que el error se redujo a un nivel del 0.02 y 0.07 por ciento en los porcentajes de votacion

esperada para los candidatos no ganadores de la contienda electoral. La comparación también ayudo a descubrir quién fue el candidato que mejor capitalizo los votos durante la campaña y el día de la jornada electoral.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El empleo y la aplicación de la geografía electoral para intentar predecir resultados electorales son tan antiguos como la fundación misma de la ciencia política moderna. Sin embargo, durante la primera mitad del siglo XX, esta disciplina fue temporalmente desplazada por el desarrollo de los enfoques racionales y psicosociales del voto y particularmente por los estudios de opinión. No fue sino a partir de mediados de la década de los 70's que, con el apoyo de la geografía política y humana, existió un redescubrimiento y enriquecimiento de la propia disciplina. Hoy día, otros elementos como la cartografía y el análisis de datos espaciales continúan aportando conocimiento para el fortalecimiento y la expansión del campo de investigación de la geografía electoral (Sonnleitner, 2013).

En lo que respecta a México, la utilización de geografía electoral está por cumplir apenas 50 años. No obstante, fue hasta finales de los ochenta cuando comenzó propiamente a desarrollarse literatura nacional especializada en el tema y bajo estándares científicos suficientes hasta que recientemente se generó su propia revolución cuantitativa (Vilalta Perdomo, 2008). De las principales razones por las cuales en México existía un rárzago en el número de estudios al respecto era la permanencia de un sistema hegemónico unipartidista que no demandaba ni requería de la generación ni del diseño de mapeos electorales complejos (Rodríguez, 2008 Ob. Cit. Vilalta y Perdomo, 2003).

A partir del año 2000 con el triunfo de Vicente Fox Quezada como candidato de la entonces oposición y durante el mandato de su sucesor y compañero de partido, Felipe Calderón Hinojosa, así como con el reposicionamiento de las izquierdas encabezadas por Andrés Manuel López Obrador, las fuerzas políticas en México tuvieron una reconfiguración más pronunciada y el mapa político y electoral del país se transformó a mayor velocidad demandando con ello nuevas maneras de ser medido.

Es indudable que el escenario político ha ido cambiando con el paso de los años, pero dichos cambios se han profundizado aún más en años recientes. Así, por ejemplo, en el año 2010 el PRI recuperó el control del Ejecutivo Federal y en 2015 reafirmó su poder absoluto en las cámaras del Legislativo. Sin embargo, a nivel local, en los estados, las reformas estructurales implementadas

recientemente, entre ellas la electoral, han puesto en el escenario nuevas posibilidades de cambio para otra reconfiguración de los mapas políticos estatales, tal es el caso de las alianzas partidistas de las izquierdas con las derechas, la aparición y posicionamiento de nuevos partidos políticos nacionales y locales, la extinción de pequeños partidos, el registro y triunfo de candidatos independientes y la apertura a las candidaturas ciudadanas.

Ante el escenario actual, el estudio de los temas que convergen al momento de decidir el voto varía ampliamente dependiendo de la elección de que se trate, pero además también es diferente entre las entidades federativas, de una región a otra e incluso entre las localidades cercanas. Además, para su análisis ahora deben de considerarse las relaciones existentes con factores demográficos, económicos y espaciales. A pesar de ello, de todas estas antelaciones debe surgir un mapa, un modelo como abstracción de la realidad, capaz de otorgar un valor explicativo a los fenómenos representados y construido a partir de la geografía electoral (Toscano Aparicio et al., 2004).

Es un hecho que los mapeos electorales existen, pero aún permanecen en manos de los líderes de los partidos y candidatos a grandes puestos de elección popular. La razón de ello son los altos costos monetarios derivados de la utilización de grandes fuentes de información de difícil acceso o de acceso restringido que son requeridas para la construcción de los mapas electorales actuales. Esto impide que otros actores políticos de menor tamaño puedan contar con esta herramienta, por lo que el diseño de sus campañas y la toma de sus decisiones son realizados y a veces limitados por instrumentos distintos a los de la geografía electoral como puede ser, en el mejor de los casos, los estudios de opinión.

Por otro lado, el principal desafío para elaborar mapas electorales precisos radica en que la geografía electoral no permite estudiar ni analizar comportamientos de manera individual, por el contrario se trata de una metodología de análisis colectivo donde el entorno territorial condiciona incluso la propia participación en las elecciones (Sonnleitner, 2013). Así pues, la geografía electoral pareciera que se mantiene distante a los estudios de opinión pública, sin embargo, y “pese a sus conocidas diferencias metodológicas, las encuestas y la geografía electoral aportan informaciones complementarias (sic). Mientras que las primeras permiten captar las actitudes y preferencias de distintos segmentos del electorado a partir de muestras estadísticamente

representativas de la población, la segunda permite situar la heterogeneidad geográfica de sus distintos componentes territoriales” (Sonnleitner, 2013:135).

De tal manera que, ante la complejidad el escenario político y social de México, se vuelve necesario vincular la geografía electoral y los estudios de opinión para poder generar mapas electorales precisos ya que “un análisis que utiliza solamente información individual de los votantes y no toma en cuenta los patrones de auto correlación geográfica y temporal del voto, solo puede llegar a adivinar los resultados de una elección por simple azar” (Vilalta Perdomo, 2008).

Por lo tanto, el uso de la geografía electoral permite, entre otras cosas, realizar análisis de las diferentes capas espaciales de información demográfica, espacial y electoral con una precisión exacta. Además, los estudios de opinión electoral, a través de las encuestas probabilísticas, son una fuente de información primaria mediante la cual se puede llegar a conocer las conductas electorales pasadas y las intenciones futuras de los ciudadanos.

Derivado de lo anterior se vuelve necesario preguntarse entonces ¿De qué manera los estudios de opinión y la geografía electoral pueden complementarse para lograr obtener mapas electorales más precisos y asequibles? ¿Cuáles son las fuentes de información accesible y complementaria que deberán utilizarse? y ¿Cuál es la precisión que se alcanzara de esta combinación y suma de metodologías?

OBJETIVOS

El objetivo general de este trabajo fue realizar una aportación de conocimiento a la geografía electoral y a los estudios de opinión mediante una propuesta para la generación de mapeos electorales más precisos y asequibles.

Los objetivos específicos fueron:

- 1.- Utilizar las fuentes de información secundaria existentes (censos, encuestas especiales, resultados electorales y cartografía digital) para diseñar un marco muestral oportuno y al mismo tiempo auxiliar en el análisis de las conductas electorales.
- 2.- Aplicar en un espacio geográfico urbano la metodología propuesta, el cual para fines demostrativos de este trabajo fue Cuacnopalan, Palmar de Bravo, Puebla.
- 3.- Ofrecer un producto final que tenga la posibilidad de coadyuvar en la toma de decisiones de la estrategia electoral de los candidatos, equipos de campaña, líderes, asociaciones y partidos políticos.

JUSTIFICACIÓN

La geografía electoral y los estudios de opinión difícilmente son utilizados de manera conjunta por los investigadores, esto en gran parte se debe a que sus objetivos particulares son distintos, aunque el objetivo principal continúa siendo el de obtener un resultado positivo en las urnas, ya sea para aumentar la participación, ganar a favor de un partido político o un candidato, o simplemente para ratificar el correcto funcionamiento del sistema democrático representativo del país.

Por otra parte, en los estudios recientes de geografía electoral se observa que la gran mayoría se enfoca en áreas urbanas de grandes magnitudes y en elecciones federales o cuanto menos estatales. Solo unos cuantos trabajos como los de Mirón (1998), Reybisi (1992), Rivera (1993), Rodríguez (1998), Molinar y Vandes (1987), Tejera (2000) y Valdés (2000) se han enfocado en el nivel municipal (*Op. Cit.* Vilalta y Perdomo, 2003). El reducido número en la cantidad de trabajos en espacios municipales limita el acceso a los mapas electorales de la gran mayoría de candidatos a cargos de elección popular.

Aunado a lo anterior, los actuales mapeos político electorales utilizan fuentes de información de difícil acceso o de acceso restringido, tal es el caso de los listados de miembros de los partidos, las listas nominales con variables de identificación de los votantes cotidianos, las bases de datos de los beneficiarios de programas públicos y en general todos los ciudadanos detectados como simpatizantes o potenciales votantes de algún partido político. La utilización de estas fuentes de información para generar los mapas electorales ocasiona que estos últimos se vuelvan costosos, inaccesibles y limitados.

En contraparte, investigaciones como la aquí presentada al utilizar fuentes de información pública y de fácil acceso y combinándolas con estudios de opinión de tendencia electoral, se convierten en una alternativa para reducir costos y volver accesible los mapas electorales. Además, a través de la geografía electoral y particularmente de la cartografía, los resultados se vuelven más precisos y confiables.

La cartografía es un instrumento de análisis que al enfocarse en la cuestión electoral puede utilizarse de tres maneras: la primera: “para representar y describir la distribución espacial de los comportamientos electorales” Sonnleitner (2013:111), es decir, como una herramienta de ilustración visual de los principales argumentos y conclusiones. La segunda, “para comparar las dinámicas territoriales del voto y relacionarlas con otros procesos demográficos, económicos y socioculturales” Sonnleitner (2013:112) como “relacionar el voto con una serie de variables demográficas y ecológicas, económicas y socioculturales, en vistas de formular hipótesis explicativas sobre los condicionantes ‘pesados’ y estructurales del comportamiento político” Sonnleitner (2013:112) Finalmente, “para explorar las dimensiones propiamente espaciales de los procesos socioculturales, así como sus relaciones y efectos sobre el voto” Sonnleitner (2013:112).

En lo que concierne a las fuentes de información necesarias para generar el mapeo propuesto se cuenta con el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SINIEG), el cual, ofrece la posibilidad de utilizar sus bases de datos conformadas por información pública y disponible con la que es posible llevar a cabo prácticamente cualquier tipo de investigación en la que se requieran variables espaciales, demográficas, económicas, ambientales, etc. Una segunda fuente de información son los resultados electorales por casilla y por sección electoral que ofrece el Instituto Nacional Electoral (INE) y los Institutos Electorales Estatales y que de igual manera están disponibles en formato digital para cualquier persona con acceso a internet. Al combinar estas fuentes de información con herramientas como el mapa digital de México o la cartografía proporcionada por el INEGI y con paquetería de los sistemas de información geográfica es posible establecer las bases para generar un mapeo geo electoral preciso que se apoye de los estudios de opinión y es accesible y asequible para cualquier persona interesada.

Es por lo anterior que la hipótesis que guio el presente proyecto es que la elaboración de un mapa electoral exacto y asequible está fundamentada en la aplicación de encuestas de opinión en viviendas, utilizando un marco muestral diseñado con base en fuentes secundarias que brinden información desagregada a nivel manzana. Además de la utilización de instrumentos de levantamiento que garanticen la captación de conductas electorales futuras, como la simulación de urna, y conductas verbales pasadas, como las encuestas retrospectivas. Así como análisis que busquen correlacionar variables del espacio con características y opiniones de los individuos.

CAPITULO I. De los estudios de opinión electorales a la geografía electoral

“Aunque el voto es un acto individual, libre y secreto las personas tienden a votar como sus vecinos y además piensan y actúan de una forma intrigantemente similar entre sí” (Sonnleitner, 2013)

1.1 Introducción

Una de las principales virtudes de la opinión pública es su capacidad transformadora del entorno social donde esta se genera, dicha transformación se lleva a cabo con las acciones que las comunidades emprenden, pero principalmente a través de las acciones del gobierno. En la práctica los gobernantes realizan tareas encaminadas al beneficio social, sin embargo, estas provienen de decisiones planificadas y legalizadas, las cuales son producto de un proceso en el que se da una interacción de pesos y contrapesos entre la agenda pública (demandas) y la agenda gubernamental (oferta). En este sentido, opinar sobre algo o no opinar puede traer grandes consecuencias para los individuos, pero también para las sociedades, los Estados y las poblaciones (Casar y Maldonado, 2008).

Para que las acciones gubernamentales sean las más oportunas, estas deben provenir de las demandas genuinas de la sociedad. En el sistema democrático, el gobernante es por definición el quien debe representar dichas demandas, por ello, su elección mediante votación se vuelve indirectamente la primera expresión de las necesidades de los ciudadanos. Cuando las opiniones individuales se agregan o conjuntan estas se transforman en opinión pública (Glynn *et al*; 1999). En el ámbito electoral, cuando estas opiniones agregadas se expresan en la urna, generan el triunfo, la legalidad e incluso la legitimidad de los gobernantes.

Por lo anterior, desde el punto de vista de los estudios de opinión conocer el parecer de los ciudadanos sobre la problemática social debería ser el primer paso para anticipar un resultado electoral. Sin embargo, no hay forma de obtener toda la información de todos los individuos y

mucho menos constantemente, ya que la opinión es susceptible a cambios en el tiempo, especialmente en temas como los electorales. Además, este no es el único camino para estimar resultados electorales ya que existen otros métodos como el propuesto por Vilalta Perdomo (2008) el cual opta exclusivamente por la utilización de variables espaciales y sociodemográficas para predecir el comportamiento electoral.

La razón principal por la que no debe excluirse el estudio de la opinión en las cuestiones electorales es debido a que esta constituye uno de los ejes principales de la cohesión social, de la construcción y legitimación o deslegitimación política, además de ser considerada como una alternativa para superar los déficits democráticos (Boladeras, 2001). Empero, actualmente existe la problemática respecto a que los estudios de opinión pública se han vuelto comerciales y privilegian una metodología donde sacrifican representatividad a cambio de muestras pequeñas que amplifiquen las utilidades económicas.

Por lo tanto, el resurgimiento de la geografía electoral acompañada de la cartografía y los sistemas de información geográfica representan una oportunidad para mejorar los estudios electorales sobre todo cuando sus análisis se combinan con los estudios de opinión. En este trabajo se busca ilustrar sobre algunos de los caminos posibles para combinar los estudios de opinión y la geografía electoral moderna.

El presente capítulo ha sido dividido en dos secciones, la primera referente a los estudios de opinión electorales donde se busca definir conceptualmente la conducta política verbal futura o intención del voto y sus medios de captación así como entablar una discusión sobre el concepto de las encuestas electorales retrospectivas y su utilidad en los estudios de opinión. En el segundo apartado se plantea la definición de geografía electoral y algunas variables de tipo espacial que la constituyen, como lo es el voto duro por sección electoral.

1.2 Estudios de opinión electorales

Al hablar del estudio de opiniones se parte de la presunción de que, en primer lugar, todos los individuos tienen una opinión. Asimismo, se cree que todas las opiniones tienen el mismo valor y finalmente se considera que hay un consenso entre las preguntas que se plantean y que por definición estas son las más apropiadas para captar determinada información (Bourdieu, 2000).

En lo electoral, las opiniones de las personas tienen la capacidad de pasar al terreno de lo material y ser medible a través de las elecciones. En México, el interés en el estudio de la temática electoral es reciente, alrededor de treinta años, y ha sido acompañada de los estudios de opinión electorales (Valdés, 1998).

La temática que puede ser abordada con este tipo de estudios es muy amplia, pasando por temas de cultura política hasta información sociodemográfica. En este trabajo se han seleccionado dos tópicos de los estudios de opinión electoral a desarrollar: la intención de voto y el voto retrospectivo, es decir, una conducta pasada y una futura.

1.2.1 Intención de voto

El estudio de la intención del voto de los electores puede ser abordado desde diferentes enfoques teóricos algunos de ellos son, por ejemplo, la identificación partidista y la teoría racionalista. En la primera se presupone que el elector realiza un análisis inductivo y de identificación con el candidato y/o partido que lo lleva a adoptar ciertas actitudes hacia ellos e incluso se internalizan valores que definen la orientación de su decisión. Por otra parte, en la teoría racionalista el votante elige la opción que satisface sus objetivos personales y maximizan su bienestar individual (Sáez Lozano, 2002).

Otras teorías posteriores como la espacial del voto surgieron planteando que “tanto los votantes como los partidos y/o candidatos se sitúan en un continuum bidimensional, que refleja las posiciones de ambos colectivos respecto a cada uno de los issues políticos; al final, el elector opta por la opción

más próxima, es decir, aquella que le permite minimizar la distancia entre él y las distintas fuerzas políticas” (Sáez Lozano, 2002:121). Por su parte, la teoría direccional del voto contrapone a la espacial ya que establece que los electores “no eligen finalmente a aquellos partidos y/o candidatos más próximos, sino que optan por quienes defienden con mayor intensidad sus preferencias” (Sáez Lozano, 2002:121).

A los paradigmas anteriores también se agregan otras teorías como la del voto económico en donde los gobiernos son los que ganan o pierden las elecciones de acuerdo a su actuación política y a sus resultados económicos (Fiorina 1981). Por su parte, la teoría del voto determinado por la estructura social considera que son los factores socioestructurales los que explican el comportamiento del electorado (Sáez Lozano, 2002).

Al final de cuentas, cualquiera que sea el enfoque teórico por el que se decida observar el comportamiento y la intención del voto de los electores, se debe tener presente que “el objetivo de cualquier votante es maximizar su nivel de utilidad electoral” (Sáez Lozano, 2002:166), hacer escuchar su voz y cumplir con una obligación cívica.

En lo que respecta a los estudios de opinión y la manera en que estos miden la intención del voto de los electores, se debe tener en cuenta que el investigador se enfrenta a la problemática de tratar de captar información de una conducta no verbal (votar) a través de técnicas e instrumentos de captación de conductas verbales (entrevistas, encuestas y cuestionarios). Peor aún, se trata de hacer inferencias acerca de la probabilidad de que ocurra esta conducta apoyados en una declaración de intención de sufragar antes de la elección real. Lo anterior trae como consecuencia que durante los ejercicios de levantamiento de la información exista una gran cantidad de entrevistados (electores) indecisos. Para hacer frente a esta problemática, se ha sugerido el diseño de metodologías de captación de la información que garanticen el anonimato del elector y que además sean similares a los métodos utilizados en las mesas de votación (Carter, 1969).

En este trabajo se buscara extraer la intención del voto de las personas a través de una encuesta prospectiva, en donde el entrevistado manifieste mediante una boleta simulada su intención de voto

y que al final pueda ser depositada en una urna. Este ejercicio generara en el entrevistado una sensación de anonimato y confianza que evitara posibles sesgos en la información.

Para fines de la investigación se entenderá a la intención del voto como aquella conducta en donde los entrevistados manifiesten su intención de sufragar. Esta intención a su vez tendrá las siguientes subdivisiones:

- 1) Intención de voto
- 2) Voto negativo por partido
- 3) Cercanía partidista

1.2.2 Voto retrospectivo

El estudio del voto retrospectivo tiene su origen en la teoría de la decisión racional, surgiendo como respuesta a la crítica de la obra de Downs (1957). En esta propuesta se establece que los electores monitorean las propuestas de campaña de los partidos y evalúan el desempeño actual de los gobiernos, actuando de una manera racional y castigando o premiando a los candidatos. En otras palabras, los votantes miran hacia el pasado (en retrospectiva), juzgan las acciones cumplidas o incumplidas por los gobernantes en turno y pasan la factura, buena o mala, a los candidatos que sean del mismo partido (Mizrahi, 1998; Sáez Lozano, 2002; Fiorina, 1981).

Para la estimación de este tipo de votos se trabaja con variables que evalúan a los gobiernos en diferentes aspectos y los resultados se cruzan con datos de variables de intención de voto. El producto es una evaluación de la relación existente entre ambos grupos de variables (Mizrahi, 1998). La obtención de la estimación de este tipo de voto retrospectivo no se puede calcular de forma directa, ya que una vez obtenidas las variables que lo construyen estas requieren de tratamientos y análisis estadísticos para arrojar un resultado final.

Además del anterior, existe otro tipo de voto retrospectivo que si se puede obtener de manera directa y es aquel que se refiere a los sufragios emitidos en una elección anterior. Esto se puede

estimar al preguntar directamente a los entrevistados respecto a su votación en la elección pasada. Este tipo de estudios son utilizados generalmente en los estudios demográficos de fecundidad (Zavala de Cosio, 2010). Su principal problema son las omisiones de respuestas a causa de la falta de memoria o negativa ante las preguntas.

Ante lo anterior, y para fines de este trabajo se deberá entender como voto retrospectivo al sufragio que los entrevistados realizaron en la elección municipal inmediata anterior, siempre y cuando este voto haya sido emitido en el municipio donde se realiza el estudio.

1.3 Geografía electoral

Uno de los objetivos más comunes en los estudios electorales es saber la distribución espacial del voto. Al catalogar al espacio como una variable independiente y entenderla como una “región”, este puede ser considerado incluso con un peso teórico. No es para menos si se toma en cuenta que la primera ley geográfica establecida por Tobler (1970) “estipula que lo que sucede en un lugar no es independiente de lo que sucede en otros lugares” (*Op. cit.* Vilalta and Perdomo, 2003:542). Es decir, que “el comportamiento colectivo es capaz de difundirse de un lugar a otro, inclusive independientemente de las características socioeconómicas de los lugares” (Agnew, 1987 *Op. cit.* Vilalta and Perdomo, 2003:542). Es por ello que cuando se trabajan temas electorales estos no deben ser abordados sin un enfoque geográfico.

Tan importante es la geografía y la dimensión espacial que Sonnleither establece:

Para poder interpretar el voto, es tan importante conocer la edad, el sexo, la educación, la categoría socio-profesional, el ingreso, la pertenencia étnica o la religión de tal ciudadano, como su lugar de residencia, las características de su entorno familiar y de su vecindad, de la colonia, el pueblo y la región donde vive; su inserción en distintas redes profesionales o asociativas, de apoyo mutuo y solidaridad; su cercanía con, o distancia de las infraestructuras y de los centros de desarrollo y difusión cultural; en suma, sus pertenencias e identidades diferenciadas que pueden reforzarse anularse o contradecirse mutuamente, en función de cada contexto territorial.

Por razones prácticas, relacionadas con el diseño y el costo elevada del muestreo en las encuestas probabilísticas, estas últimas dimensiones tienden a ser ocultadas por la mayor parte de estudios de opinión pública. Estos capturan generalmente al elector a escalas muy agregadas, que ignoran o minimizan la diferenciación territorial de las categorías sociológicas analizadas. Por ello, la geografía electoral debe completar útilmente la comprensión del voto, al enriquecerla con la dimensión espacial (Sonnleitner, 2013:134).

Prueba de lo anterior es que simplemente “la relación estadística entre dos fenómenos sociopolíticos cambia cuando se modifica el nivel de observación, disminuyendo generalmente su intensidad al incrementarse las unidades de análisis, e incluso invirtiendo en ocasiones su signo matemático” (Sonnleitner, 2013:103-104). En términos prácticos estas afirmaciones nos indican que pueden existir grandes variaciones en los resultados con el simple hecho cambiar el análisis de un fenómeno pasándolo del nivel de las secciones electorales, a las colonia o manzanas.

Respetando los preceptos anteriores, este trabajo tomara en cuenta variables geográficas espaciales que son externas a los individuos, tal será el caso del voto duro o identificación partidista de cada sección electoral, las unidades económicas y el equipamiento urbano.

1.3.1 El voto duro

El voto es una de las oportunidades que el ciudadano o elector tiene para manifestar su simpatía o antipatía hacia sus gobernantes pasados, actuales y futuros. A los electores se les puede clasificar de distintas maneras de acuerdo a la orientación de su voto. La clasificación más utilizada es la de voto duro, voto blando, voto opositor y voto indeciso (Valdez Zepeda y Huerta Franco, 2015).

El voto duro se refiere a aquellos electores con alta probabilidad de votar siempre por el mismo partido, independientemente de si simpatizan o no con el candidato postulado (Sánchez Galicia, s/f). Este tipo de voto es común entre quienes militan en un partido político o asociación política y que mantienen ligas ideológicas o políticas con estas instituciones (Valdez Zepeda y Huerta Franco, 2015).

Durante una campaña política, el voto duro es el más ignorado al ser el menos movible. En México este tipo de voto está relacionado con el corporativismo, pero cada día su existencia tiende a la desaparición (Sánchez Galicia, s/f; Valdez Zepeda y Huerta Franco, 2015).

Un concepto que influye en la determinación del voto duro es el de identificación partidaria. En estudios realizados en Estados Unidos se encontró que el comportamiento de los electores se relaciona estrechamente con la afiliación a grupos sociales como la iglesia, los sindicatos y los partidos políticos. Sin embargo, esta identificación por los partidos también puede ser una identificación psicológica la cual puede permanecer sin que el elector este afiliado a algún partido político (Meixueiro y Moreno, 2014).

La identidad partidaria y el voto duro forman parte del sistema político de cualquier país. Este tipo de voto es el más útil y versátil para los partidos, candidatos y electores ya que estos últimos ahorran tiempo en su proceso de toma de decisión acerca de por quién votar y además son quienes más participan en las elecciones. La identificación partidaria y el voto duro pueden considerarse sinónimos (Meixueiro y Moreno, 2014).

En este trabajo se entenderá como voto duro o identificación partidista al porcentaje constante de votación en las últimas tres elecciones a favor de cada partido político en cada una de las secciones electorales que se trabajaran.

En el cuadro 1.1 se presenta un resumen de las dimensiones que aborda este trabajo, así como las variables que se medirán en cada una de ellas y algunos indicadores.

Cuadro 1.1 Mapa conceptual de las dimensiones de la investigación

| DIMENSIONES | | VARIABLES | INDICADORES | |
|---------------------------------|---------------------|--|--|--|
| Estudios de opinión electorales | Intención del voto | Intención de voto por partido | | |
| | | Voto negativo por partido | | |
| | | Cercanía partidista | | |
| | | Intención de voto por candidato | | |
| | | Voto negativo | | |
| | | Emisión de voto en la elección municipal anterior | | |
| | | Conocimiento de líderes políticos y sociales | | |
| | | Opinión de líderes políticos y sociales | Diferencial de opinión | |
| | Voto retrospectivo | Resultados oficiales de la votación en las elecciones de 2013, 2015 y 2016 | Porcentaje de dureza del voto | |
| | | Voto declarado en la elección de presidente municipal 2013 | Porcentaje de verdad | |
| | | Voto declarado en la elección de Diputados Federales de 2015 | Porcentaje de verdad | |
| | | Evaluación de presidente municipal | Promedio de calificación | |
| | | Evaluación de DIF municipal | Promedio de calificación | |
| | Geografía electoral | Voto duro | Resultados oficiales de la votación por sección electoral en las elecciones de 2013, 2015 y 2016 | |
| | | Entorno y equipamiento urbano | Equipamiento urbano | |
| Unidades económicas | | | | |

CAPITULO II. El contexto actual de las elecciones en México

2.1 Introducción

Las elecciones que México vive en los años recientes son muy diferentes a de otras épocas. Además de la recomposición constante de las fuerzas políticas, existen algunos factores que han afectado y continuaran afectando a la vida democrática del país. El primero se refiere a las fechas y los tiempos en los que se llevan a cabo las diversas elecciones en los diferentes lugares de la república mexicana. El segundo tiene que ver con quienes son las personas que pueden participar en dichas elecciones, y a qué partido o agrupación política pertenecen. Finalmente, también se debe considerar a los avances tecnológicos y el acceso a los medios masivos de comunicación como otro condicionante de peso en los procesos electorales recientes.

Bajo la premisa de que los ciudadanos podrían cansarse y fastidiarse por el hecho de estar votando año con año por algún candidato a cargo de elección popular, y argumentando la posibilidad de un ahorro considerable del erario público al reducir el número de campañas, se decidió comenzar a legislar en diversos estados del país, con el fin de que las diversas elecciones se celebraran en una misma fecha. Aunque este hecho pudiera ser tomado como algo positivo, lo cierto es que su implementación implica una nueva recomposición de las fuerzas políticas, ya que la inercia en la votación que se genera por los candidatos a grandes puestos de elección, pudiera influir en los candidatos a puestos de elección locales.

Otro factor a considerar como condicionante del nuevo escenario político es el de los candidatos independientes, los cuales hicieron su debut en la elección federal intermedia de 2015. Al respecto, existen comentarios en contra y a favor, sin embargo, su aparición en la escena política y los resultados obtenidos por este grupo de candidatos resulto una sorpresa para los partidos políticos.

Finalmente, es crucial considerar el desarrollo tecnológico, los medios masivos de comunicación electrónicos y el acceso de la población a estos como el elemento complementario en la escena política actual, siendo que estas herramientas se vinculan con temas como la comunicación política, las redes sociales electrónicas y la geografía electoral.

En este capítulo se profundiza sobre cada uno de los factores mencionados y como estos afectan el contexto reciente y futuro de las campañas y elecciones.

2.2 Elecciones empatadas

La homologación del calendario electoral en las Entidades Federativas o empatar las elecciones, significa que en una misma fecha el ciudadano pueda emitir su sufragio para elegir sus representantes en el nivel municipal, estatal y federal. Esta práctica, al igual que las reformas electorales predecesoras, busca que el sistema político mexicano se vuelva más competitivo.

El empate de elecciones nace como una iniciativa que busca disminuir la falta de interés de los ciudadanos en el sufragio de los votos. Por otra parte, la propuesta intenta disminuir los gastos del erario público por concepto de campañas electorales, esta disminución puede alcanzar, en algunos casos, hasta el cincuenta por ciento del presupuesto (Vizcarra, 2011).

Para lograr la homologación se requirió un esfuerzo tanto de las autoridades federales como de los estados. En lo que respecta a la federación, el primer paso se dio en la reforma electoral del año 2007 en la cual existieron reformas de los artículos 6, 41, 85, 99, 108, 116 y 122, así como una adición al artículo 134 y una derogación de un párrafo al artículo 97 (Reyes, 2007).

Algunos estados de la república mexicana en los que hoy día existe una homologación de las elecciones son: Ciudad de México, Querétaro, Tabasco, Morelos, Michoacán, Estado de México, Campeche, Guanajuato, San Luis Potosí, Sonora, Nuevo León, Jalisco, Chiapas, Colima, Baja California, Hidalgo y Puebla. En algunas de estas entidades fue necesario realizar un ajuste en el día, mes o año de celebración de sus elecciones locales para empatarlas con las elecciones federales. Otras más ya contaban con un calendario electoral empatado con el de la federación (Vizcarra, 2011; Reyes, 2007).

Independientemente de si ya se homologo o no la fecha de las elecciones, la lista de estados cuyo calendario local no coincide con el federal son: Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Guerrero, Hidalgo, Puebla, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz.

En estados como Michoacán o Puebla donde ya se realizó el empate de los calendarios, los cambios fueron notables pues los periodos de gobernador, presidentes municipales o diputados locales tuvieron que alargarse o reducirse. En Puebla, por ejemplo, durante el año 2013 se llevaron a cabo elecciones para elegir “mega” presidentes municipales que desempeñarían su encargo por un periodo de cuatro años ocho meses, mientras que en el año 2016 se elegirá un “mini” gobernador que ejercerá su función durante un año ocho meses. Ambas acciones tienen como fin lograr una homologación con el calendario electoral federal del año 2018.

Según estipula Reyes (2007), el empate de los calendarios electorales impacta positivamente en la elaboración y aplicación de las políticas públicas, la creación y aprobación de las reformas estructurales necesarias para el país y la mejora en la negociación y acuerdos parlamentarios.

Aunque este tipo de reformas en teoría busquen la mejora del sistema político mexicano, lo cierto es que las diferencias en las fechas que se tratan de corregir fueron inicialmente un producto del federalismo electoral mexicano, el cual daba autónoma a las entidades estatales para decidir sobre la logística de sus mecanismos electorales locales (Peschard s/f. *Op. cit.*, Reyes, 2007). De tal forma que a pesar de los esfuerzos continuaran existiendo entidades como Coahuila la cual elige a sus presidentes municipales cada cuatro años, y esto no debe entenderse como algo negativo, sino como muestra de que el federalismo electoral en México continuara vigente.

Por otro lado, se debe tener presente que al empatar las elecciones existirán daños colaterales, especialmente en lo referente a las preferencias electorales, ya que habrá estados como Puebla en donde sus electores tendrán que elegir en 2018 miembros de los ayuntamientos, un diputado local, un diputado federal, un senador y un presidente de la república. Empatar la fecha de las elecciones además de reducir los gastos en campañas también implica emparejar los tiempos de las mismas, por lo que los electores estarán intensamente sometidos a las propuestas de candidatos para seis puestos diferentes. Junto con lo anterior se debe considerar que el número de partidos políticos

federales en México actualmente es de nueve y que a ellos se les suman los partidos estatales, es decir, que un elector puede llegar a estar expuesto a las propuestas de un aproximado de 54 candidatos simultáneamente.

Este trabajo busca medir preferencias electorales y será probado en Cuacnopalan, Palmar de Bravo municipio del estado de Puebla durante la elección del año 2016. Dicho proceso electoral buscará elegir un “mini” gobernador para un periodo de un año con ocho meses. La elección de esta figura se dará por única y exclusiva vez como parte del proceso para la homologación del calendario electoral. Todas las fuerzas y agrupaciones políticas podrán sumarse a una sola campaña y participar en una sola elección: la de gobernador. Los poderes fácticos, por lo tanto, pueden llegar a estar enfocados en un solo objetivo. Lo anterior será una oportunidad única para explorar los procesos electorales desde el punto de vista de la opinión pública ya que nunca más, al menos en este estado, se podrán separar el efecto de las diferentes elecciones dentro de una misma campaña.

2.3 Los candidatos independientes

El diccionario electoral define al candidato independiente como “un aspirante a un cargo de elección popular que no está afiliado a un partido político (Diccionario electoral s/f, *Op. cit.* Gamboa, 2011:5)”. Otros autores como Vázquez agregan que “A través de esta figura los ciudadanos pueden ejercer el derecho a ser votado que es un derecho humano considerado inherente, universal e inalienable al ser humano” (Vázquez, 2009, *Op. cit.* Gamboa, 2011:5).

La historia de los candidatos independientes en México no es reciente. Existe el antecedente de ciudadanos que han solicitado y hecho el intento de buscar algún cargo de elección popular por la “vía libre”. Sin embargo, se les había negado el registro tanto por las autoridades electorales como por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Lo anterior se debía a que eran los partidos políticos quienes tenían el derecho constitucional y exclusivo de registrar candidatos a las contiendas electorales (Gamboa, 2011).

Frente a lo anterior, algunos a quienes se les había negado el registro optaban por invitar a sus electores a registrar en la boleta electoral el nombre completo del candidato. A quienes participan con este tipo de candidaturas Oropeza (2010) les llaman *candidatos ciudadanos*.

Toda la problemática mencionada fue por primera vez “solventada” en las elecciones federales intermedias del año 2015, en ellas, se da apertura a las candidaturas independientes y se registran los primeros ganadores de esta categoría en las contiendas, entre ellos un gobernador.

La apertura política a las candidaturas independientes se fundamenta en el artículo 35 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), en donde, se establecen los derechos políticos de los ciudadanos, entre ellos el de poder ser votado para todos los cargos de elección popular (CPEUM, 2015). Al mismo tiempo, fue necesaria la reforma del artículo 218 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales el cual con antelación otorgaba derecho exclusivo a los partidos políticos para el registro de ciudadanos a cargos de elección popular (COFIPE, 2015; COFIPE, 2013). Otros artículos que necesariamente tuvieron que ser reformados fueron el 41 y 116 constitucional.

De acuerdo con Zavaleta (2010), las principales razones por las que la reforma electoral encontró tanta resistencia fueron las siguientes: 1) La apertura a las fuerzas de facto que pondrían en jaque el derecho del ciudadano a ser votado; 2) la entrada a la vida política de personas con una fuerza económica capaz de sustituir la promoción de organizaciones civiles por el dinero y la influencia; 3) el financiamiento público podría ser tomado aún más como botín al no existir una regulación para el escrutinio público de los candidatos independientes; 4) se correría el riesgo de la existencia de caciques que comercializarían su capital político para favorecer al partido político o candidato mejor posicionado.

En lo que respecta a las ventajas, la misma Zavaleta (2010) establece que el sistema político adquiere credibilidad, se garantiza el derecho a cualquier ciudadano a ser votado, y se rebasan los límites que tenían los partidos políticos. Otros autores como Vergara (s/f) puntualizan sobre otras ventajas como la mayor incorporación de personas de diversos orígenes a la vida política activa, se

genera mayor confianza en el electorado y que la base social poblacional de este tipo de candidatos sienta mayor cercanía ideológica y se identifica más.

En términos del derecho comparado, con la legislación y apertura a las candidaturas independientes, México entra a una nueva etapa en la vida e historia de su sistema político. Otros países de América Latina que ya con anterioridad regulaban sobre este tema son Bolivia, Chile, Colombia, Panamá, Chile, Honduras, Panamá, Paraguay y República Dominicana (Gamboa, 2011).

En las pasadas elecciones federales intermedias, por primera vez se pusieron a prueba las candidaturas independientes, el resultado pudo no ser tan significativo en términos porcentuales, sin embargo, el proceso fue observado, catalogado y evaluado dentro y fuera del país. A raíz de esta apertura política a nivel federal, diferentes estados comenzaron una serie de modificaciones a sus leyes para dar cabida a las candidaturas independientes. Aunque en entidades como Puebla, la cantidad de candidatos para el registro de estas figuras es abrumadora, lo cierto es que la posibilidad legal ya es tangible.

La regulación de la participación de candidatos ciudadanos en un contexto de homologación de los calendarios electorales pareciera ser el antígeno a una avasalladora influencia de un solo partido político en las preferencias electorales. En estados como Puebla, la apertura a candidatos ciudadanos permitirá contrarrestar a los grupos de poder caciquiles que se han apoderado de los partidos políticos.

Ante el panorama descrito los estudios de opinión deberán volverse dinámicos para captar las preferencias electorales de los candidatos sin influencia de los partidos. En términos prácticos esto implicaría, al menos en la primera elección donde participen los candidatos independientes, la inexistencia de un voto duro y la necesidad metodológica de cómo captar el efecto de esta ausencia.

2.4 Las nuevas tecnologías de la información y comunicación

El incremento de las tecnologías que permiten acceder a una mayor información y comunicación a una menor velocidad ha mostrado un crecimiento acelerado en los últimos años, a este suceso se le conoce con el nombre de revolución digital. El aumento de la interacción entre personas produce a su vez una revolución en la comunicación social (Ballinas, 2011).

Todos estos cambios de la era digital son quizá únicamente equiparables con la propia revolución industrial. A la cabeza de todas las transformaciones se encuentra la telefonía, el internet, las redes sociales electrónicas y las comunicaciones sociales virtuales participativas. Debido al efecto que esta nueva revolución tiene sobre el comportamiento de las personas, la sociedad actual puede ser catalogada como “la sociedad de la información” (Ballinas, 2011).

Entre los efectos de las tecnologías de la información y comunicación se encuentran “modificaciones a las estructuras política, social, económica, laboral y jurídica debido a que hace posible obtener, almacenar, procesar, manipular y distribuir con rapidez la información” Ballinas, (2011:19). Con estos cambios, los métodos para movilizar a la opinión pública y mantener la comunicación política han tenido también que transformarse. El objetivo ahora de la publicidad política es poder llegar a los usuarios de estas tecnologías (Ballinas, 2011).

En lo que respecta a la captura del voto electoral los partidos políticos y candidatos se han visto obligados a utilizar estas tecnologías digitales. A medida que pasa el tiempo el diseño y despliegue de campañas electorales están más vinculados con la telefonía, el internet y sus herramientas, ya que estos se han vuelto un medio efectivo, poderoso y económico para que se pueda hacer llegar las ofertas políticas a los ciudadanos (Ballinas, 2011).

Los candidatos no han sido los únicos beneficiados con la revolución digital, pues los actuales gobernantes también han encontrado un nuevo canal de comunicación con sus gobernados. Esto ha generado que el internet se transforme en el espacio idóneo para un renacimiento de la democracia participativa, la cual supone que los ciudadanos no solo deben expresar sus opiniones sino que

deben tomar parte de las decisiones y participar en la generación de políticas públicas (Meneses y Bañuelos, 2009).

Sin embargo, la existencia *per se* de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) no es suficiente para lograr una enorme transformación en la sociedad mexicana. En el país existen problemas de cobertura y alcance de estas tecnologías. En 2014 menos de la mitad de mexicanos tenían acceso a internet (44.4%) y quienes más lo usaban eran personas de entre los doce y diecisiete años de edad, o bien aquellos con un grado escolar de licenciatura o posgrado (INEGI, 2014).

En lo referente a la segmentación de mercados electorales, la telefonía y el internet permite que las campañas lleguen a los votantes con mensajes claramente segmentados de acuerdo con sus perfiles sociodemográficos. Además de que temas que requieren de mayor profundidad o tiempo de análisis pueden ser tratados en la red social de dos vías sin las restricciones que existen en otros medios como la televisión o el radio (Meneses y Bañuelos, 2009).

Fue Estados Unidos uno de los países pioneros en el uso de las TIC aplicadas a las campañas electorales. En 2004 los equipos de campaña de los candidatos a la presidencia de aquel país, W. Bush y Al Gore, generaron una estrategia de propaganda electoral enfocada en el envío masivo de correos electrónicos para fines proselitistas (Meneses y Bañuelos, 2009).

En México el ejemplo más conocido sobre la influencia de las TIC en la comunicación política y en términos del ahorro de recursos económicos, ha sido la campaña y el triunfo del candidato independiente a gobernador del estado de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón “El bronco”. Dentro de sus estrategias de campaña este candidato se dedicó a conectar con la gente, generar afinidades y vínculos y transformar estas acciones en preferencias electorales (Regalado, 2015).

Pero los usos de las TIC no se restringen únicamente al campo de la comunicación política. En los estudios de opinión, estas herramientas también han llegado a transformar las metodologías de recolección, captura, verificación, validación y análisis de los datos. Grandes firmas privadas dedicadas a las encuestas, como IPSOS y GCE, e instituciones públicas, como INEGI, e incluso

instituciones de investigación académica como El Colegio de la Frontera Norte, A. C. y el Centro de Estudios de Opinión y Análisis de la Universidad Veracruzana, entre otros, recaban sus datos utilizando los dispositivos electrónicos más modernos y aprovechando las TIC en sus diferentes investigaciones.

De igual manera, la geografía electoral se ha visto beneficiada con el desarrollo de estas tecnologías, ya que hoy día es posible extraer información precisa, en tiempo real y georeferenciada. Esto ha abierto nuevas posibilidades en términos de análisis, además de que ha acelerado prácticamente todos los procesos.

Realizar un estudio de opinión electoral en México en una época como la actual es un nuevo y gran reto. Los investigadores se enfrentan a un panorama político que se ha transformado y que continuara cambiando de manera constantemente y a una velocidad vertiginosa. Aunado a ello, los ciudadanos tienen en su poder el acceso a una mayor cantidad de información en menor tiempo y con menos sesgo, con lo cual se afecta y transforma constantemente sus actitudes, opiniones y construcciones sociales. Del otro lado, los estudiosos del tema cuentan con herramientas novedosas y de primer nivel que facilitan y aceleran los procesos de investigación, además de ampliar la cobertura de la difusión de los resultados y reducir los costos de la misma.

Este trabajo busca tomar en cuenta todas las variables de contexto que intervienen en el estudio propuesto. El objetivo práctico por tanto es contar con un producto que ofrezca resultados veraces, precisos y enmarcados en un contexto específico.

CAPITULO III. Metodología de la investigación

3.1 Introducción

El presente trabajo tuvo como objetivo realizar una aportación de conocimiento a la geografía electoral y a los estudios de opinión mediante una propuesta para la elaboración de mapeos geoelectorales precisos y asequibles. Para cumplir esta meta se trabajó con fuentes de información secundaria al momento de diseñar el marco muestral. Los resultados obtenidos del levantamiento fueron de tipo cuantitativo, en el trabajo se buscó captar información prospectiva y retrospectiva. Debido a la característica del levantamiento debe ser considerada como una investigación de corte transversal. Se trata de un estudio experimental y exploratorio.

La hipótesis con la que se trabajó fue que la elaboración de un mapa electoral exacto y asequible está cimentado en la aplicación de encuestas de opinión en viviendas, utilizando un marco muestral diseñado con base en fuentes secundarias que brinden información desagregada a nivel manzana. Además de la utilización de instrumentos de levantamiento que garanticen la captación de conductas electorales futuras, como la simulación de urna, y conductas verbales pasadas, como las encuestas retrospectivas. Así como análisis que busquen correlacionar variables del espacio geográfico con características y opiniones de los individuos.

Para sustentar la hipótesis antes expresada, en el siguiente capítulo se describe la metodología utilizada y las fuentes de información que apoyaron el diseño del marco muestral. También se describe el instrumento con el que se captó la información en las viviendas. De la misma manera, se comenta respecto a la sistematización de la información a través de la cual se construyeron los resultados.

3.2 Fuentes de información y variables consideradas

En este trabajo se utilizó información de seis fuentes distintas. La primera fuente de información de tipo secundaria ayudo a construir el marco muestral del trabajo y fue el Inventario Nacional de

Viviendas 2012. La segunda fue una fuente de información primaria considerada como un resultado de la investigación y que se obtuvo mediante la aplicación de encuestas a la población objetivo. La tercera fue el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de donde se obtuvieron variables espaciales para los análisis. La cuarta y quinta fuente se trató de los resultados electorales por casilla y por sección electoral de las pasadas elecciones federales y locales, esta se utilizó con fines comparativos y de análisis. La última de las fuentes fue la memoria de los resultados electorales municipales de 1997 por casilla la cual fue proporcionada por los líderes y ex candidatos de los partidos políticos del municipio de estudio, los cuales también aportaron datos históricos de la vida política de la localidad estudiada.

Con el Inventario Nacional de Viviendas fue posible identificar las características de cada manzana considerada en el proyecto. Con ello, se elaboró el marco muestra, la cartografía y se decidió sobre las características que deberían tener las personas a entrevistar.

Por otro lado, la encuesta aplicada permitió obtener información cuantitativa de los individuos que habitaban cada uno de los inmuebles seleccionados. A través de esta información se logró llevar a cabo análisis estadísticos cuantitativos y generar mapas que geo referenciaban los resultados.

La utilización de las mencionadas fuentes de información conllevó algunas desventajas. En el caso del Inventario Nacional de Viviendas su principal inconveniente fue la temporalidad ya que la información más reciente es del año 2012 y al ser la población muy flexible en su dinámica es posible que en algunas manzanas las características promediadas de las mismas hayan cambiado al momento de la encuesta electoral, por ejemplo, en las edades de las personas y en el número de personas en las manzanas.

Las estadísticas de los resultados electorales tuvieron como principal desventaja que su nivel de desagregación más pequeño es a nivel de las secciones electorales por lo que no es posible llegar a nivel de las manzanas. Por otro lado, entre sus principales fortalezas se tiene su historicidad y a la vez su actualidad y exactitud de la información.

En la encuesta geo-electoral la principal problemática giraba en torno a la negativa de respuesta de algunas preguntas, particularmente las referidas a la intención del voto, para solventar este inconveniente se utilizaron técnicas como la simulación de boletas y urnas electorales. Otro inconveniente encontrado en el pilotaje fue el tiempo de llenado de los cuestionarios en lo relativo a la identificación geográfica de las manzanas, así como la gran cantidad de saltos en las preguntas, ambas problemáticas se solucionaron con la aplicación de encuestas utilizando dispositivos electrónicos (tabletas) con cuestionarios previamente programados.

3.2.1 Inventario Nacional de Viviendas 2012

El Inventario Nacional de Viviendas (INV) 2012 es un proyecto del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) que tiene como base la información captada por el Censo de Población y Vivienda 2010, pero que también conjunta información del Registro Único de Vivienda (RUV) 2010-2012, de la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (INEGI, 2015b).

El INV 2012 presenta información a nivel manzana la cual es visible mediante mapas digitales de las ciudades y localidades del país y que son visualizados mediante navegadores de internet o con herramientas como el mapa digital de México o softwares de Sistemas de Información Geográfica (SIG). Su objetivo principal es generar información actualizada de las viviendas debidamente georreferenciadas. Sus unidades de observación son “inmuebles edificados para ser utilizados como viviendas, registrados en el RUV y posteriores al censo 2010; así como aquellos que al momento del levantamiento (visita) se utilizan para vivir” (INEGI, 2015b).

La principal fuente de información del INV es el Censo de Población y Vivienda 2010. Los censos son la fuente básica y más importante en el tema poblacional y de vivienda debido a su universalidad y simultaneidad. La principal desventaja del censo es que no permite indagar a profundidad, esto debido a la falta de condiciones tanto operativas como económicas. Además, los datos de tipo político electoral son escasos o inexistentes en los censos (Welti, 1997). El Censo de Población y Vivienda 2010 se realizó del 31 de mayo al 25 de junio de ese año, pero se estableció

como fecha oficial de levantamiento censal el día 12 de junio. Está constituido por un cuestionario básico y otro ampliado y sus bases de datos de información se dividen en personas, viviendas y migrantes (INEGI, 2010).

El INV considera únicamente algunas variables de las captadas por el censo. En el tema de las características de las viviendas se toma en cuenta el total de viviendas, las viviendas habitadas y las deshabitadas, así como las particulares; del mismo modo, se considera el acceso a servicios como teléfono, drenaje, sanitario, energía eléctrica, piso entre otros. En las características de la población el INV incluye variables como el número de población total, la discapacidad, la escolaridad y la edad (INEGI, 2015b).

Las variables utilizadas en el diseño muestral de este trabajo provienen del Censo de Población y Vivienda 2010, pero no es posible utilizarlas sin el Inventario Nacional de Viviendas. Lo anterior se debe a que, por cuestiones de confidencialidad de la información, las bases de datos censales disponibles al público no contienen una georreferenciación con las viviendas. Por lo tanto, en esta investigación el INV se vuelve la herramienta a través de la cual se puede tener acceso a la información censal georreferenciada a nivel manzana.

Las variables del INV utilizadas para el diseño del marco muestral fueron:

Edad: En esta variable se incluyó a la población de más de 12 años de edad. Tomando en cuenta que la información de edad proviene del censo de 2010 todas las personas del grupo de edad seleccionada son mayores de dieciocho años para el 2016, por lo que cumplen con las características de la población objeto de estudio. Esta variable también auxilió en la construcción del ponderador para expandir la muestra.

Sexo: Contiene el número de personas que habitan en la manzana divididas en hombres y mujeres. En el diseño del marco muestral se utilizó esta variable para establecer una cuota de género en cada manzana.

Total, de viviendas: Esta variable contiene el número de viviendas en cada manzana, estén o no habitadas. Sin embargo, al momento de elegir la vivienda donde se llevó a cabo la entrevista esta deberá cumplir con el requisito de estar habitada.

3.2.2 Resultados electorales del INE, IEE Puebla e información de los líderes políticos.

Los resultados electorales contienen el total de la lista nominal de electores, el total de votos emitidos, los resultados por partidos y candidatos, además de votos nulos. Su desagregación es posible a nivel de las entidades federativas, los distritos electorales federales, los municipios, las secciones electorales y las casillas (INE, 2015b).

En esta investigación se trabajó con información de esta fuente referida a las elecciones municipales de los años 2001 a 2013, de las elecciones federales de los años 2000 a 2015 y de las elecciones a gobernador de los años 2004 a 2016. Estas fuentes de información se utilizaron principalmente para realizar un recuento histórico y visualizar tendencias electorales, así como para comparar los resultados oficiales con los resultados obtenidos por concepto del estudio de opinión.

Debido a que el Instituto Electoral del Estado de Puebla únicamente ofrece información pública desagregada a nivel casilla a partir del año 2001, y por la importancia de la elección de 1998 para Cuacnopalan, se recurrió a los líderes políticos, ex candidatos y expresidentes municipales de la localidad para poder tener acceso a la información de resultados electorales por casilla y sección electoral del año de 1998. Esta información fue recabada y guardada desde aquel entonces por los liderazgos.

De igual manera se pidió a los liderazgos que expresaran de manera oral los hechos más relevantes de la historia política y electoral de la localidad desde 1998. Esta información permitió al investigador poder relacionar algunos de estos hechos con el comportamiento electoral registrado en Cuacnopalan.

3.2.3 Las encuestas geo electorales

Una vez definido el marco muestral se procedió a realizar encuestas en viviendas. La técnica utilizada fue la entrevista directa. Cada entrevista estaba dirigida a personas mayores de 18 años, hombres y mujeres. La recolección de la información se llevó a cabo en el 85.8 por ciento de manzanas de Cuacnopalan, Palmar de Bravo, Puebla y en sus cuatro secciones electorales durante los días 9 y 10 de abril del 2016. Por otro lado, el piloteo se realizó el día 3 de abril en la localidad de Santa Isabel Sabinal que pertenece a una de las secciones electorales de Cuacnopalan, la 910.

Para la entrevista se generaron dos instrumentos de captación: un cuestionario y una cedula o boleta electoral simulada. El objetivo de la cedula simulada fue captar el comportamiento futuro del elector en un ambiente de confianza, para lograrlo se simulo una situación de elección electoral real, donde se les pidió a los entrevistados que expresaran en el papel la manera en que votarían el 6 de junio de 2016 y que posteriormente doblaran y depositaran dicho voto simulado en una urna que resguardan los encuestadores.

Por su parte, la encuesta contuvo preguntas directas hechas a los encuestados. Todas las preguntas a los participantes fueron cerradas, es decir, que existía un catálogo preestablecido de respuestas codificadas. Dado que la información se levantó con tabletas, la programación del dispositivo se conformó de la siguiente manera: 43 slides de pantalla, de los cuales seis eran instrucciones para el entrevistador, trece preguntas de control y confirmación para el entrevistador entre las que se incluía una abierta para reportar incidencias durante la entrevista, y diez preguntas para geolocalización de la vivienda que correspondía a la carga de trabajo. Para los encuestados se incluyeron 16 preguntas en total, dos de ellas con amplio número de categorías en las respuestas (resultados en tablas de matrices)

Por seguridad de los entrevistadores y confianza de los entrevistados, al final de la entrevista se entregó un talón que contenía el nombre proyecto y del encuestador, así como el aviso de privacidad y la dirección electrónica del Centro de Estudios de Opinión y Análisis.

Las preguntas filtro que se utilizaron fueron: ¿Me podría responder las siguientes preguntas? ¿Tiene usted credencial para votar actualizada con domicilio en esta vivienda?, ¿Cuántos años cumplidos tiene usted? Mediante ellas se logró obtener la entrevista con el informante adecuado.

Del cuestionario, la pregunta que auxilio en la construcción ponderador que expande la muestra fue: ¿Cuántas personas viven en esta vivienda que sean mayores de 18 años? Gracias a esta interrogante fue posible asignar una significancia más definida a cada una de las viviendas donde se realizó el levantamiento y completar la información en manzanas donde por el reducido número de viviendas el INV no informaba sobre el número de personas mayores a 18 años de edad.

Por su parte, el reactivo de Intentos para obtener entrevista completa (RECHAZOS) permitió establecer cuáles fueron los lugares donde con mayor dificultad de levanto la información, así como obtener la tasa de rechazos.

Los datos de control incluían reactivos como la sección electoral, la AGEB, la manzana, el frente de la manzana y la calle frontal y laterales a la vivienda encuestada.

Las preguntas que se incluyeron en el cuestionario de los encuestados fueron las siguientes:

1. ¿Me podría responder las siguientes preguntas?
2. EDAD ¿Cuántos años cumplidos tiene usted?
3. ¿Tiene usted credencial para votar actualizada con domicilio en esta vivienda?
4. En Junio de este año habrá elecciones para elegir al próximo gobernador de Puebla. En esta elección, ¿qué tan seguro es que usted vaya a votar?
5. El 7 de julio del 2013 se celebraron las elecciones para Presidente Municipal; muchas personas no pudieron votar por cuestiones de trabajo, por falta de tiempo o por otras razones. Por favor dígame, ¿pudo usted votar o por alguna razón no votó el 7 de julio de 2013?
6. Y ¿por cuál partido o candidato votó usted?
7. El 7 de julio del 2015 se celebraron en México las elecciones para Diputados Federales; muchas personas no pudieron votar por cuestiones de trabajo, por falta de tiempo o por otras razones. Por favor dígame, ¿pudo usted votar o por alguna razón no votó el 7 de julio de 2015?
8. Y ¿por cuál partido o candidato votó usted?

9. En la escala del 1 al 10 donde 1 es pésimo y 10 excelente ¿Qué calificación le pondría al trabajo del actual Presidente Municipal, Pablo Morales Ugalde?
10. De las siguientes personas que le voy a mencionar, dígame, por favor si las conoce o ha escuchado mencionar y qué opinión tiene de cada uno de ellos: muy buena, buena, regular, mala o muy mala. Si no las conoce también dígamelo. Eduardo Cadena Sánchez (Walo); Facundo Tomas Casimiro Abundio; Pedro Barojas de Rosas; Jacobo Román Sánchez; Erick Cruz Silva Valeriano; Jorge Alberto Rosas Silva (Tokio); Crescencio Antonio Coeto Ramírez; Ángel Morales Ugalde; Rafael Floriberto Rosas Castillo; Herminio Silva De Ita; Florián Silva Valeriano; Oscar Trujeque Aguilar; Adán Silva Valeriano.
11. En la escala del 1 al 10 donde 1 es pésimo y 10 excelente ¿Qué calificación le pondría al trabajo realizado por el sistema de Desarrollo Integral de la familia DIF de Palmar de Bravo en los últimos tres años?
12. En junio de este año habrá elecciones para elegir al próximo gobernador de Puebla. En esta elección, ¿qué tan seguro está usted de ir a votar?
13. Independientemente de cómo piensa votar o no este año ¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?
14. Dígame, si el día de hoy fueran las elecciones para elegir al gobernador de Puebla, ¿por quién votaría usted?
15. Ahora dígame, ¿por cuál de los siguientes candidatos NUNCA votaría para gobernador de Puebla?
16. Finalmente le pregunto, ¿Cuántas personas viven comúnmente en esta vivienda y pueden votar?

La pregunta 14 únicamente se realizó de manera directa cuando el entrevistado rechazó la boleta o cedula electoral simulada. La instrucción para utilizar la cedula fue la siguiente: En este momento le voy a entregar una hoja que simula una cedula electoral. Ésta no tiene validez y será utilizada única y exclusivamente con fines estadísticos. Por favor, indique en esta hoja su respuesta. Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir al gobernador de Puebla, ¿cómo votaría usted? Después de simular el voto, el entrevistado depositaba su boleta en una urna que portaba el entrevistador.

Una vez que la entrevista era concluida, el entrevistador entregaba el talón de información al entrevistado, daba las gracias y apartado de la vista del entrevistado procedía a llenar los reactivos de Captura de cédula Gobernador de Puebla y Opciones de cédula Gobernador de Puebla, los cuales hacían referencia a la intención del voto que el entrevistado había expresado en la boleta simulada. Antes de que el entrevistador se retirara de la manzana debían ser llenados los reactivos de la referidos a los datos de control y la localización geográfica correspondiente a la vivienda.

3.3 Marco muestral de la investigación y levantamiento de la información

Para fines demostrativos, esta investigación fue diseñada y elaborada para y en Cuacnopalan municipio de Palmar de Bravo, Puebla, México. La población objetivo o sujetos de investigación de la encuesta fueron hombres y mujeres que al día del levantamiento tenían cuanto menos 18 años de edad. La población con la que se diseñó el marco muestral eran personas con 12 años de edad cumplida en el 2010 y captada por el censo de aquel año. Las unidades de análisis fueron las secciones electorales de Cuacnopalan mientras que las unidades de muestreo fueron las viviendas.

El presente proyecto se valió del muestreo para inferir sobre toda una población. Sin embargo, al tratarse de un mapeo donde deberían estar representadas todas las manzanas se buscó realizar encuestas en todas ellas importar la cantidad de viviendas en su interior.

La definición del número de viviendas que fueron visitadas dentro de cada manzana estuvo correlacionada con el número total de viviendas existentes en cada manzana y con el número de habitantes mayores de 12 años en las manzanas de acuerdo a información del INV. El tamaño de la muestra fue calculado mediante la fórmula del muestreo aleatorio simple para todo el municipio, este se dividió entre el número de secciones electorales y se asignó a Cuacnopalan una cantidad proporcional conforme al número de sus secciones electorales. Posteriormente el número total de encuestas correspondiente a cada sección electoral se distribuyó entre las manzanas de forma proporcional número de viviendas en las mismas. Se encuestó en las manzanas que contuvieran al menos una vivienda habitada.

Para la selección de la vivienda a entrevistar primeramente se aleatorizó la elección del frente de manzana, posteriormente en cada frente se tomó una vivienda también de forma aleatoria. Cada entrevistador llevaba consigo una carga de trabajo con los frentes y números de vivienda preseleccionados. Cuando hubo negativa de respuesta el entrevistador utilizó una tabla de frentes y números aleatorios que le fue proporcionada.

Una vez ubicada la vivienda se procedió a verificar que en la misma vivieran personas mayores de 18 años y con características de sexo específicas, las cuales eran diferentes para cada una de las

manzanas. Cuando ningún habitante de la vivienda seleccionada cumplía con la característica de edad, se seleccionaba una nueva vivienda hasta cumplir la cuota del número de entrevistados por manzana.

Con esta metodología se garantizó la inclusión de todas las manzanas y la representación de todas las viviendas de las manzanas. El número total de manzanas consideradas fue de 143 y el número de viviendas donde se hizo el levantamiento fue 170.

El pilotaje del cuestionario se llevó a cabo en la localidad de Santa Isabel Sabinal, Palmar de Bravo, Puebla. Esta localidad pertenece a la sección 910, la cual incluye mayormente a Cuacnopalan. En Santa Isabel no se generaron los mapas puesto que la localidad solo tiene cuatro manzanas. Los resultados obtenidos en esa comunidad se incluyeron en las gráficas presentadas en el capítulo de análisis.

Se contrataron un total de cinco entrevistadores durante dos días. Por el trabajo realizado se les remuneró con \$250.00 pesos por día a cada uno, adicional a ello se les otorgaron dos comidas por día (\$700.00 pesos en total) y se les brindó transporte hasta su domicilio que era no era en Cuacnopalan. Para transporte y supervisión durante el operativo y el pilotaje se utilizó un automóvil durante tres días, el consumo de gasolina fue de 60 litros de gasolina con un importe monetario de \$789.60 pesos. Otros gastos incluyeron la compra de material de papelería (tablas, lapiceros, marcadores, crayones, porta gafetes e impresiones) por un monto de \$500.00 pesos. El gasto total derogado en el proyecto fue de 4,489.60 pesos.

El Centro de Estudios de Opinión y Análisis apoyo en el levantamiento con cuatro dispositivos electrónicos, cuatro chalecos de entrevistador y cuatro urnas simuladas.

3.4 Sistematización de la información

Una vez realizado el levantamiento de la información, se procedió a su validación manzana por manzana para asegurar que los entrevistadores hayan levantado la información en el lugar que les

correspondía. Esto se logró gracias a los datos de identificación geográfica de las manzanas y frentes de manzana que el entrevistador capturo, a la carga de trabajo correspondiente y a las coordenadas de levantamiento proporcionadas por los dispositivos electrónicos.

Durante el proceso de validación también se verificó la correcta captura de los resultados de las boletas electorales simuladas utilizadas en la entrevista, en caso de errores estos se corrigieron. Finalmente se autorizaron las entrevistas completas y correctas.

La captura de información no fue necesaria ya que al utilizar dispositivos electrónicos estos almacenaron la información que únicamente tuvo que ser descargada. El software utilizado para programar la encuesta y extraer los resultados fue Harvest Your Data.

Una vez que la información estaba almacenada y validada en la base de datos se procedió al análisis. Dicho proceso se llevó a cabo mediante el uso de la paquetería de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) Versión 19, Microsoft Excel, Power Point y Office 2016, así como Arc Gis Version 13.1.

Mediante el método estadístico CHAID se buscó delimitar el perfil de los electores. El resto de análisis fue mediante estadística descriptiva. El análisis espacial incluyó únicamente la transformación y generación de variables que se representaron gráfica y geográficamente en planos de la localidad de Cuacnopalan.

CAPITULO IV. El mapa geo-electoral de Cuacnopalan, Palmar de Bravo, Puebla, México

4.1 Introducción

En este capítulo se analizan los resultados de la encuesta en vivienda realizada a la población mayor de 18 años en la localidad de Cuacnopalan, Palmar de Bravo, Puebla, los días 8 y 9 de abril de 2016. Del mismo modo, se presenta información agregada e histórica sobre el comportamiento electoral de la localidad, a partir de las memorias estadísticas del Instituto Estatal Electoral de Puebla y del Instituto Nacional Electoral. Esto con el fin de ejemplificar la propuesta para la construcción de mapas geo-electorales precisos y asequibles, diseñados con base en fuentes de información primaria como las encuestas de opinión, y secundaria y accesible como los datos del INE, INEGI e IEE. Del mismo modo, se ilustra sobre las ventajas de utilizar y combinar el análisis estadístico y el análisis espacial al momento de trabajar en la investigación electoral y presentar los resultados.

En el primer apartado se muestra información de los electores de Cuacnopalan que han participado en las elecciones locales y federales de los últimos 15 años. Igualmente, se presenta y describe a la población encuestada en términos demográficos y geográficos.

El apartado dos contiene información histórica de los resultados electorales de la localidad para las elecciones de presidente municipal y miembros de los ayuntamientos desde el año de 1998 y hasta el 2013. También se exponen los resultados de la encuesta en la variable de voto retrospectivo para la elección de 2013 y se ilustra la distribución geográfica por manzana de los votos.

En la tercera parte del capítulo se presenta información histórica sobre las elecciones federales para elección de diputados por el principio de mayoría relativa. Del mismo modo, se exponen datos retrospectivos de la encuesta levantada y se muestra la distribución geográfica de las preferencias electorales para la elección de 2015.

En el cuarto apartado se presentan datos sobre las elecciones de gobernador para los años 2004, 2010 y 2016. Al mismo tiempo, se muestran los resultados de la encuesta en cuanto a la probabilidad de voto e intención de voto que se declararon por los votantes previo a la elección. De igual modo, la distribución espacial se presenta en mapas a nivel manzana.

En la quinta parte del capítulo se muestra la calificación que los votantes otorgan al presidente municipal de Palmar de Bravo y al sistema de Desarrollo Integral de la Familia del mismo municipio.

En el apartado quinto se presenta información referente a los líderes políticos y sociales que tienen influencia en la sociedad de Cuacnopalan, los resultados se muestran desagregados geográficamente.

Finalmente, se exhibe el voto duro que los partidos y liderazgos políticos tienen en cada manzana y sección electoral de Cuacnopalan.

4.2 Los electores de Cuacnopalan y los entrevistados

4.2.1 Los electores y la lista nominal

Cuacnopalan es la junta auxiliar con mayor número de electores en la lista nominal del municipio de Palmar de Bravo, donde uno de cada cinco ciudadanos que pueden votar tiene su domicilio en Cuacnopalan. En el año 2001 había un total de 3,709 posibles votantes cuyo nombre figuraba en la lista nominal, para 2016 la cantidad prácticamente se había duplicado llegando a 6,088 personas. Este incremento del número de electores obedeció a una tasa de crecimiento poblacional¹ de la lista nominal de 3.3% al año durante los 15 años del periodo, el cual fue muy superior al crecimiento

¹ Calculado con la fórmula de crecimiento exponencial $r = [\ln(pt/p0)]/t$ donde r= tasa de crecimiento, ln= logaritmo natural, pt=población al final del periodo, p0= población al inicio del periodo, t= años transcurridos en el periodo.

máximo del promedio nacional de crecimiento poblacional registrado en el quinquenio 2005-2010 el cual se calculó en 1.8% anual².

El peso de la participación electoral de Cuacnopalan en el municipio ha sido variado, sin embargo, se ha incrementado en las últimas elecciones. En la gráfica 4.1 se muestra el porcentaje histórico que representan los votos emitidos en Cuacnopalan respecto al total del municipio. Con excepción de la elección de 2007, los votos de Cuacnopalan siempre han tenido un peso superior respecto al peso de la localidad en la lista nominal total del municipio. En otras palabras, esta comunidad no solo es la que tiene mayor número de personas en lista nominal, sino que tradicionalmente suele tener una participación superior a las demás comunidades.

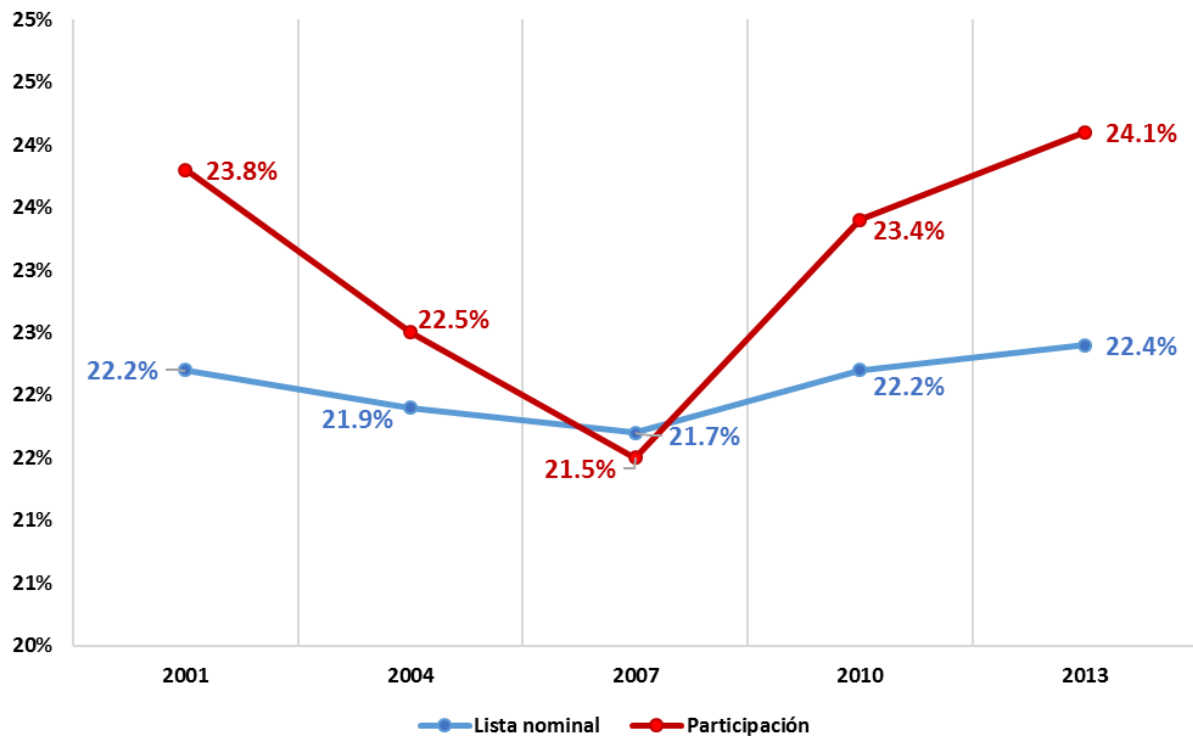
En las últimas dos elecciones municipales es posible apreciar un aumento en el tamaño de la lista nominal de Cuacnopalan, así como un incremento aún más pronunciado en el peso de su participación en las elecciones. Esto indica que en los últimos seis años la comunidad ha incrementado su participación electoral o bien que otras comunidades han reducido su nivel de votación³.

En lo que respecta a las personas que acuden a las urnas para elegir a miembros de los ayuntamientos, se tiene que estas pasaron de 2,620 en el año 2001 a 3,657 para el año 2013. Su tasa de crecimiento poblacional anual fue de 2.8%. Los datos presentados en la gráfica 4.2 muestran que el crecimiento de electores en la lista nominal y de electores que acuden a las urnas no han sido paralelos ni en términos generales ni en cada elección.

² A este ritmo de crecimiento la población de la lista nominal de Cuacnopalan se duplicará cada 21.2 años, mientras que en México la población en general se dobla cada 39.5 años.

³ Para resolver este dilema es necesario analizar las restantes 9 localidades del municipio donde se instalan casillas electorales, sin embargo, dicho análisis escapa de los objetivos de la presente investigación.

Gráfica 4.1. Histórico de la lista nominal y participación electoral de Cuacnopalan, porcentaje respecto al total del municipio de Palmar de Bravo (miembros de los ayuntamientos)

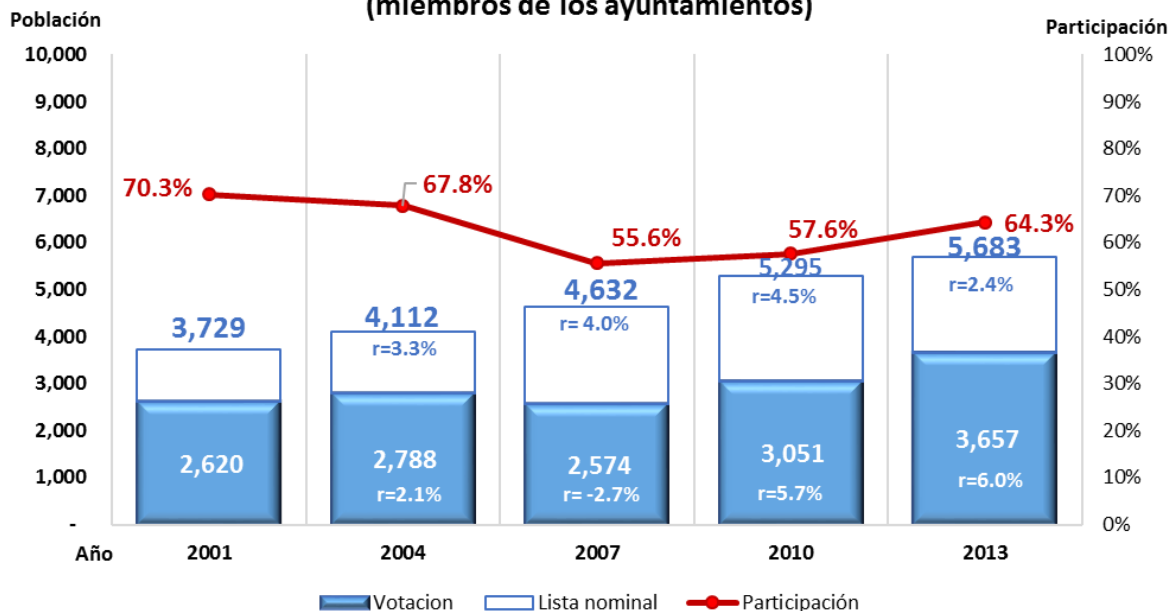


Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

En el análisis del tamaño de la lista nominal y del número de votantes, se encuentran dos hallazgos principales. El primero es que existe una clara tendencia en la reducción de la velocidad del nivel de crecimiento de la lista nominal el cual obedece a factores propios de la desaceleración en el crecimiento poblacional que experimenta México. En segundo término, se observa que mientras el número de personas en lista nominal siempre continua en aumento, durante la elección de 2007 hubo una reducción en el número de ciudadanos que acudieron a votar, de tal manera que el número de votantes para ese año fue inferior que el registrado en 2001.

También es visible que a partir del año 2010 existe un aumento en el ritmo de crecimiento del número de votantes, este incremento es superior al crecimiento de la lista nominal. Sin embargo, en términos de participación, aunque la tendencia es al alza, aun no se han recuperado los niveles registrados en elecciones como la 2001 y 2004.

Gráfica 4.2. Historico de votación y lista nominal de Cuacnopalan (miembros de los ayuntamientos)



Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

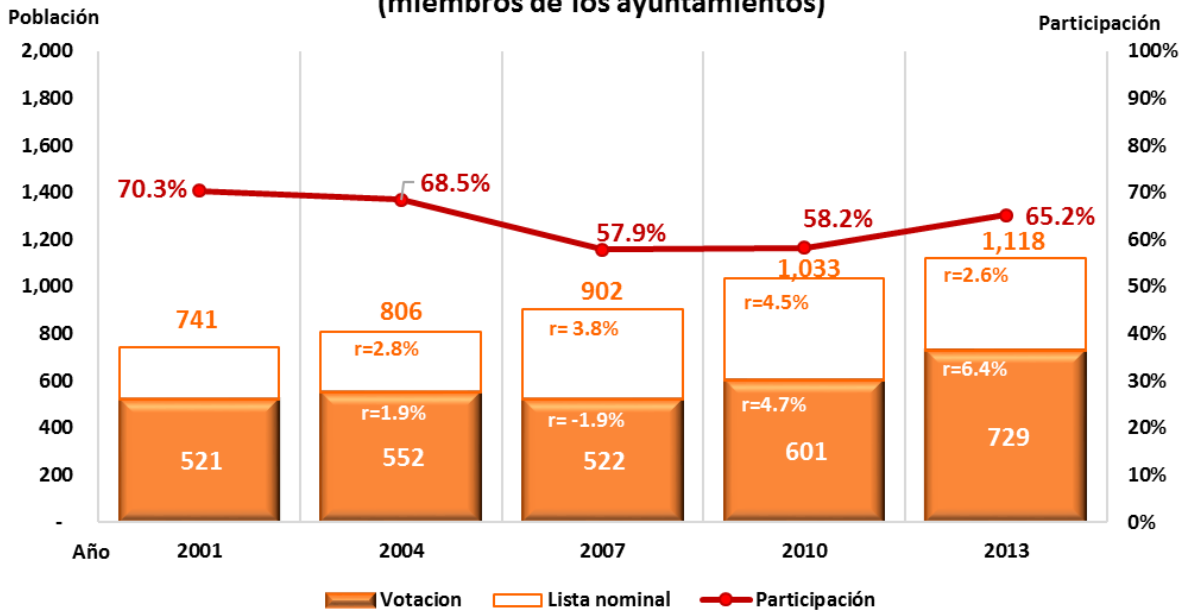
Las gráficas 4.3, 4.4, 4.5 y 4.6 muestran los datos de la lista nominal, de los votos emitidos y de la participación electoral por cada una de las secciones que componen la localidad de Cuacnopalan, sección 908, 909, 910 y 911 respectivamente.

Se observa que en términos generales se mantiene una estructura similar en las distribuciones de cada una de las secciones electorales. También se aprecia que, de las cuatro secciones, la que contiene un mayor número de ciudadanos y de votantes es la 910, donde se incluyen ciudadanos tanto de Cuacnopalan como de la localidad de Santa Isabel Sabinal. A pesar de ser la sección más grande, su tasa de crecimiento de la lista nominal es inferior al resto de secciones en cada uno de los periodos de tiempo, por lo que se infiere que en un futuro próximo dejara de ser la sección electoral con más población

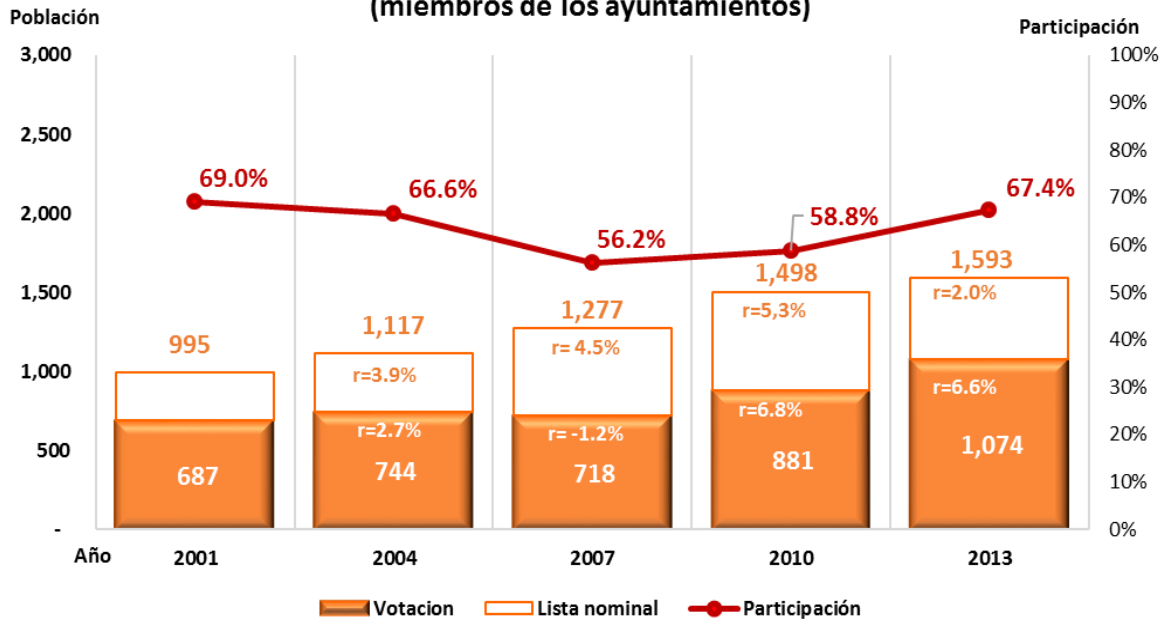
En lo que se refiere a los votantes que acuden a las urnas, la sección 911 ha sido la que más ha reducido su participación en el periodo, pasando de ser la más participativa en 2001 a ocupar la tercera posición en 2013. Como se mencionó, en 2007 se registró el último decremento en la participación, a partir de entonces existe una recuperación en todas las secciones. La 909, por ejemplo, es donde se ha experimentado un mayor aumento en su participación a partir de 2010, a

ese ritmo de crecimiento en la participación, es probable que las siguientes elecciones la sección 909 sea la que aporte una mayor cantidad de votos, aunque no sea la grande de la lista nominal de Cuacnopalan.

Gráfica 4.3. Historico de votación y lista nominal, sección electoral 908 (miembros de los ayuntamientos)

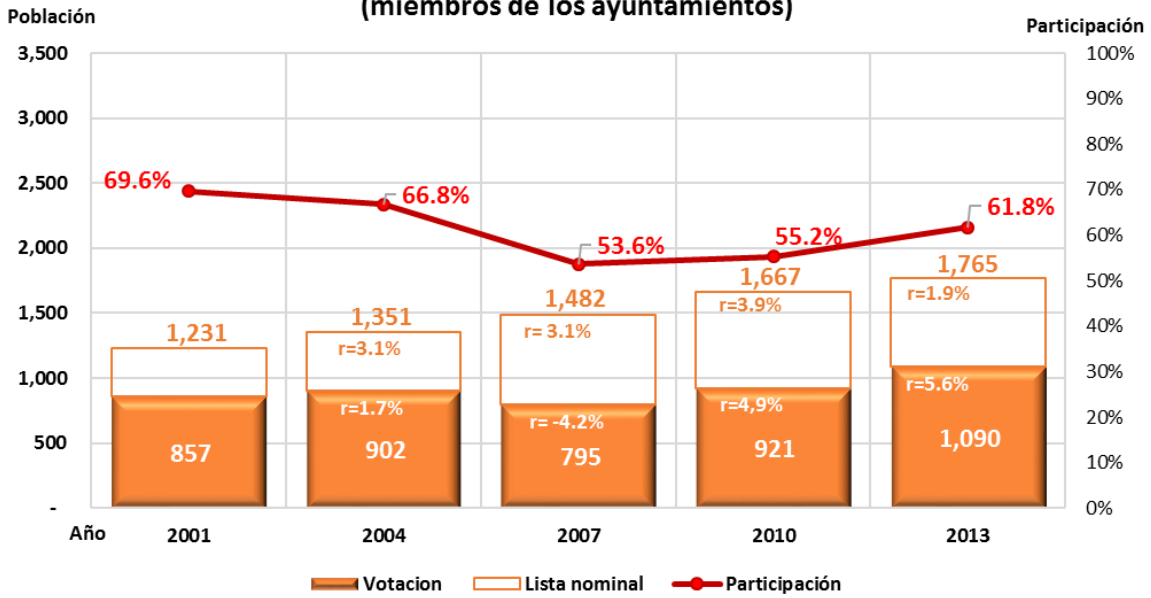


Gráfica 4.4. Historico de votación y lista nominal, sección electoral 909 (miembros de los ayuntamientos)



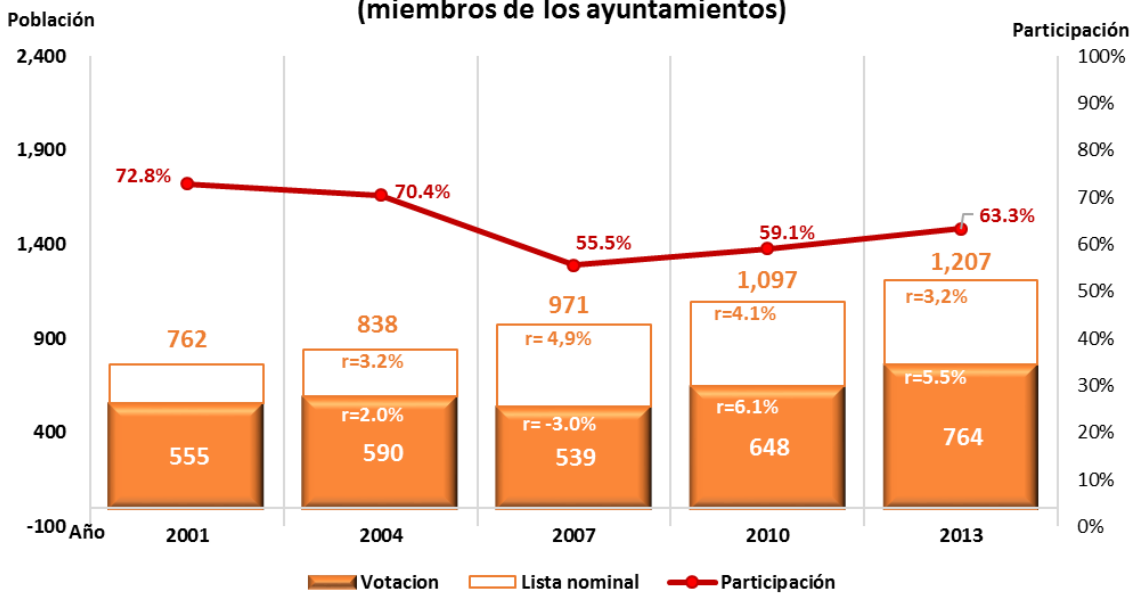
Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

Gráfica 4.5. Historico de votación y lista nominal, sección electoral 910 (miembros de los ayuntamientos)



Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

Gráfica 4.6. Historico de votación y lista nominal, sección electoral 911 (miembros de los ayuntamientos)



Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

4.2.2 Los encuestados

Los días 9 y 10 de abril se llevó a cabo el levantamiento de la información principal que alimenta el presente proyecto. En el estudio se entrevistaron un total de 170 personas que representaron las opiniones de 5,712 individuos mayores de 18 años de edad. El levantamiento de la información contempló la localidad urbana de Cuacnopalan y la localidad rural de Santa Isabel Sabinal, ambas en el municipio de Palmar de Bravo, Puebla, México.

El levantamiento incluyó la visita de 112 de las 134 manzanas con viviendas de la localidad de Cuacnopalan. Así como todas las manzanas con viviendas de Santa Isabel Sabinal (tres). En Cuacnopalan se alcanzó una cobertura del 85.82% de las manzanas con viviendas. Se obtuvo un porcentaje de respuesta del 95.9%, la cual debe ser considerada como buena.

La distribución geográfica por manzana de la población inferida mayor de 18 años de edad, es decir, posibles electores, se presenta en el mapa 4.1. Esta distribución de la población por manzana es la que ayudo a expandir la muestra de la encuesta.

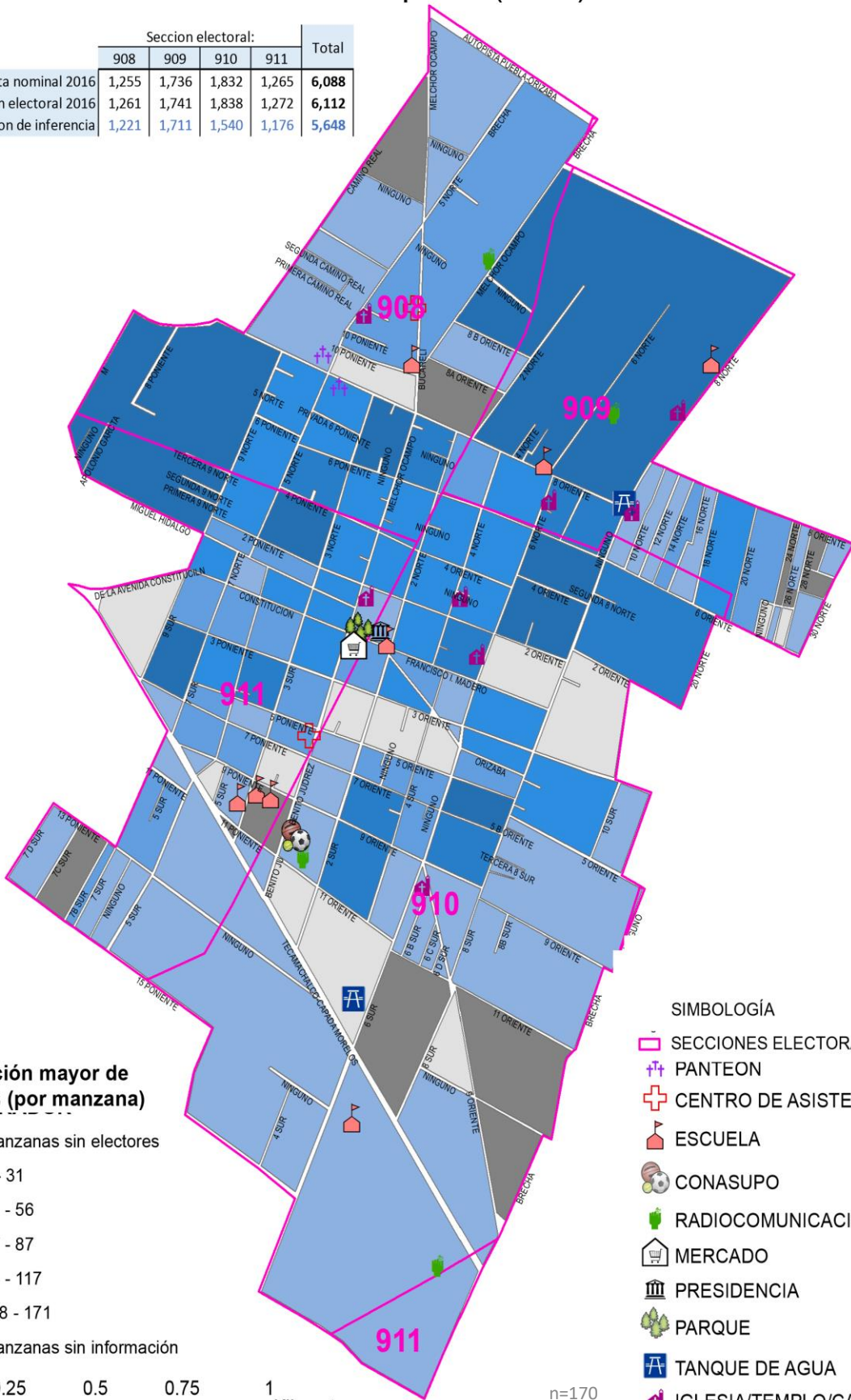
Por otro lado, en lo que respecta a la distribución de los encuestados por sexo y edad, la gráfica 4.7 presenta su pirámide de población. El 66.1% de los entrevistados fueron mujeres mientras que el 33.9% eran hombres. En cuanto a la edad, el 52% de los hombres tenían menos de 45 años de edad, mientras que, en las mujeres, la mayoría (65.8%) tenía igualmente menos de 45 años de edad.

De las personas que aceptaron responder la encuesta, el 92.6% dijo si contar con credencial de elector vigente y actualizada en el domicilio donde se ubicaba la vivienda encuestada. Las mujeres fueron las que presentaron mayor porcentaje de falta de credencial de elector, mientras que, al desagregar por edad, los individuos de entre 30 y 44 años de edad fueron quienes mayormente dijeron no tener credencial de elector, la gráfica 4.8 ilustra al respecto.

Mana 4.1 Poblacion mayor de 18 años de edad Cuacnopalan (2016)



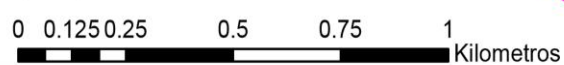
| | Seccion electoral: | | | | Total |
|-------------------------|--------------------|-------|-------|-------|--------------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2016 | 1,255 | 1,736 | 1,832 | 1,265 | 6,088 |
| Padron electoral 2016 | 1,261 | 1,741 | 1,838 | 1,272 | 6,112 |
| Poblacion de inferencia | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |



Población mayor de 18 años (por manzana)

- Manzanas sin electores
- 2 - 31
- 32 - 56
- 57 - 87
- 88 - 117
- 118 - 171
- Manzanas sin información

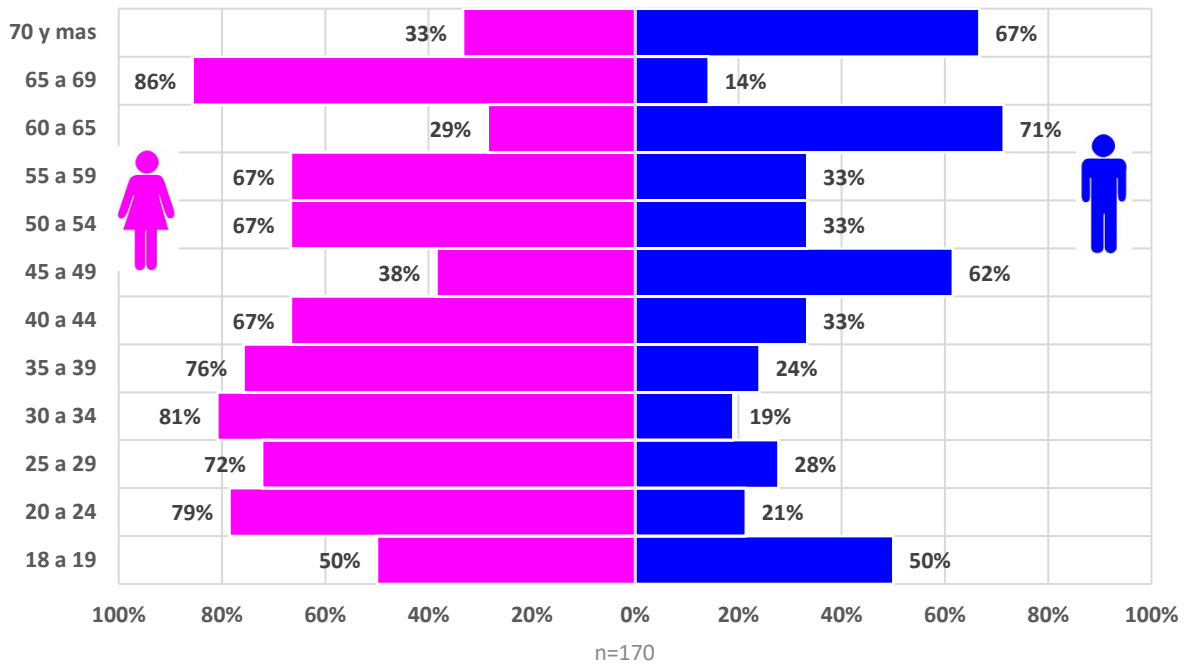
- SIMBOLOGÍA**
- SECCIONES ELECTORALES
 - + PANTEON
 - + CENTRO DE ASISTENCIA MEDICA
 - ▢ ESCUELA
 - ⚽ CONASUPO
 - 📡 RADIOCOMUNICACION
 - 🛒 MERCADO
 - 🏛️ PRESIDENCIA
 - 🌳 PARQUE
 - ☕ TANQUE DE AGUA
 - ⛪ IGLESIA/TEMPLO/CAPILLA



n=170

Fuentes: Encuesta geo-electoral en vivienda realizada el 9 y 10 de abril de 2016
Cartografía y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del Instituto Nacional Electoral (INE)

Gráfica 4.7 Pirámide de población de los entrevistados



Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016

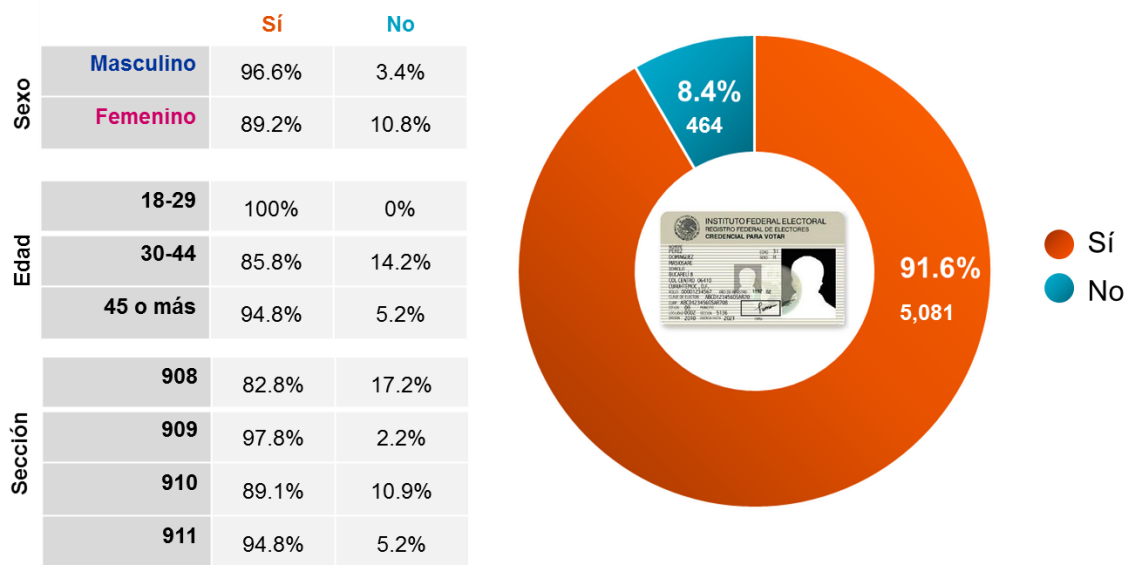
En lo referente a las secciones electorales, se halló que las secciones 909 y 911 son las que cuentan con un porcentaje mayor de individuos que declararon tener credencial de elector vigente (97.8% y 94.8% respectivamente), mientras que las secciones 910 y en particular la 908 fueron donde la declaración de credencial fue más baja (89.1% y 82.8% respectivamente).

El INEGI en su Censo de Población y Vivienda 2010 contabilizó un total de 6,082 personas en Cuacnopalan, que en ese entonces tenían 12 años cumplidos o más, para 2016 estas personas estarían cumpliendo 18 años de edad. De acuerdo con el método demográfico de Wilhelm Lexis para calcular los sobrevivientes a 2016 de la cohorte de 12 años de edad del censo de 2010 es necesario contar con al menos con información sobre la mortalidad experimentada en la comunidad, a estos habrá que descontarles los emigrantes y aumentarles los inmigrantes, sin embargo, toda esa información no está disponible al nivel geográfico requerido por el proyecto. Otra alternativa para conocer el número de personas de 18 y más años de edad sería construir una proyección de población para la localidad utilizando la ecuación compensadora, empero, ese no es el fin de este trabajo por lo que se plantea que para esta investigación la población de Cuacnopalan

mayor de edad al 2016 está alrededor de las 6,082 personas. Este dato no se aleja de la realidad si se toma en cuenta que la lista nominal de 2016 es de 6,088 ciudadanos.

Gráfica 4.8 Credencial de elector vigente y actualizada

*¿Tiene usted credencial para votar actualizada con domicilio en esta vivienda?



*Esta pregunta incluye sólo a quienes aceptaron responder la encuesta

Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016

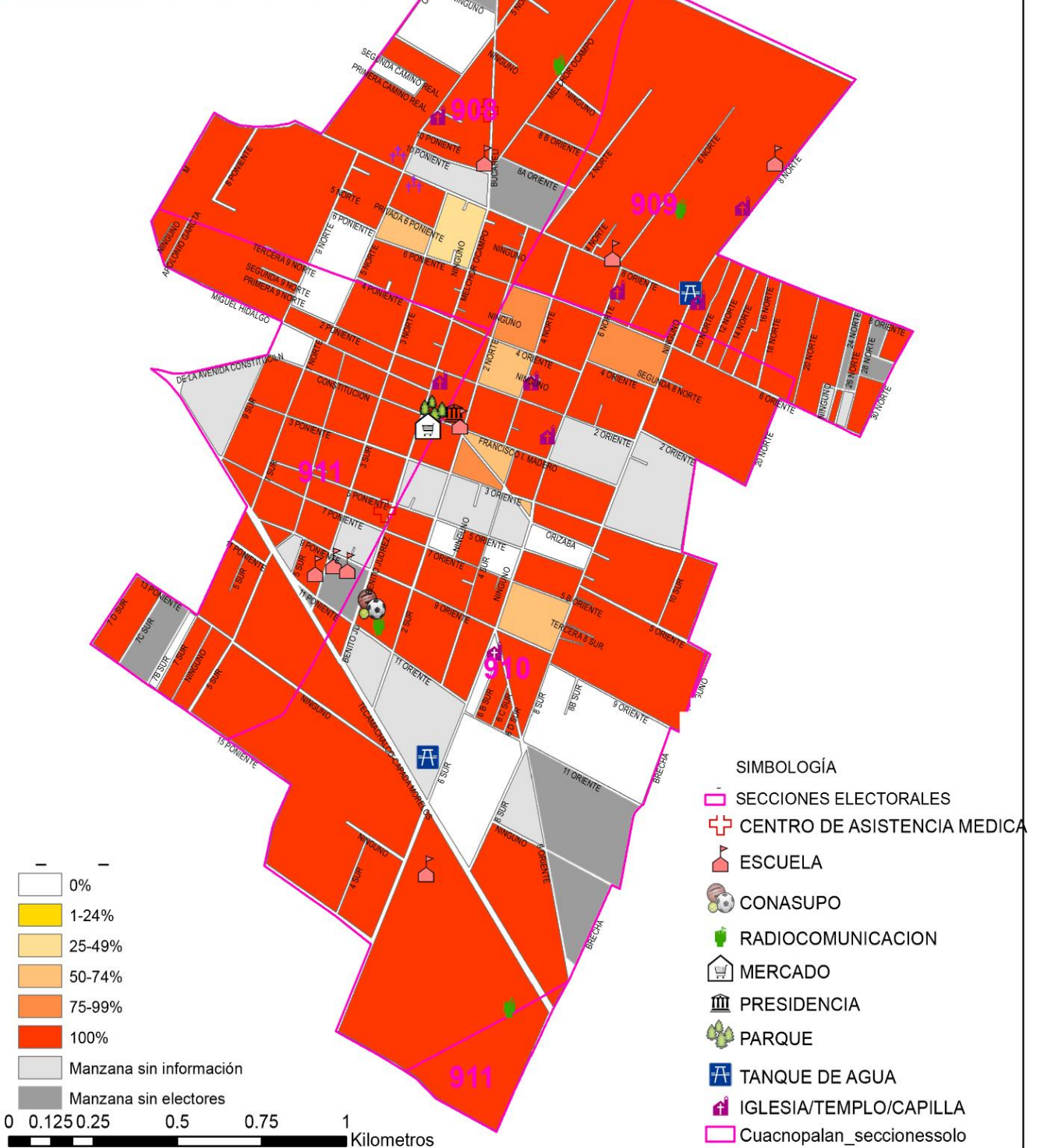
El mapa 4.2 presenta la información geográfica a nivel manzana sobre el porcentaje de electores con credencial de elector vigente y actualizada en el domicilio donde se realizó la encuesta.

Mana 4.2

Porcentaje de electores en las manzanas con credencial de elector vigente y actualizada Cuacnopalan (2016)

¿Tiene usted credencial para votar actualizada con domicilio en esta vivienda?

| | Seccion electoral: | | | | Total |
|-------------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2016 | 1,255 | 1,736 | 1,832 | 1,265 | 6,088 |
| Padron electoral 2016 | 1,261 | 1,741 | 1,838 | 1,272 | 6,112 |
| Poblacion de inferencia | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |



Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016. Cartografía del INE e INEGI

4.3 Elecciones municipales

4.3.1 Recuento histórico de las elecciones municipales en Cuacnopalan 1998-2013

Cuacnopalan nace a la vida democrática municipal en la elección de 1996, siendo esta la primera vez donde existió una posibilidad real de ganar la presidencia municipal con un candidato de la comunidad. En 1998 es la primera vez que una persona originaria de Cuacnopalan gana la presidencia del municipio de Palmar de Bravo. En esa ocasión el partido político que respaldó el proyecto fue el PAN, la filiación panista de los entonces líderes políticos de la comunidad no se da no por intentar seguir los principios y preceptos políticos de Acción Nacional sino porque en aquel tiempo no se encontró cabida en las filas del entonces hegemónico Revolucionario Institucional. A partir de 1998 y hasta la actualidad la vida política de Cuacnopalan ha sufrido cambios y transformaciones, incluyendo alianzas entre líderes y desbandada políticas. En este apartado se busca ampliar un poco esa historia, pero desde el punto de vista de los datos y memorias estadísticas.

La gráfica 4.9 muestra el comportamiento electoral para las elecciones municipales en Cuacnopalan durante un periodo de 15 años comprendido entre 1998 y 2013. A nivel estatal, en Puebla durante estos años se han creado nuevos partidos políticos, otros más han desaparecido y también se han conformado diferentes coaliciones partidistas.

En la elección de 1998, en Palmar de Bravo, únicamente participaron tres partidos políticos en la contienda: PAN, PRI y PRD, en esa ocasión el candidato del PAN y el candidato del PRD eran originarios de Cuacnopalan⁴. En 2001 los candidatos del PAN y del PVEM eran también originarios de la localidad. Para el 2004 únicamente el candidato de Acción Nacional era residente de Cuacnopalan. Por otro lado, en la contienda de 2007 los candidatos originarios o residentes de la localidad fueron el candidato de la “Coalición Unidos Para Ganar” integrada por el PRI y el Partido Verde, el candidato de la “Coalición Por el Bien de Puebla” formada por el PRD y Convergencia y la candidata del Partido Esperanza Ciudadana, cabe destacar que sólo en esa

⁴ Los datos de la elección de 1998 son producto de las memorias estadísticas archivadas por los ex dirigentes y ex candidatos del Partido Acción Nacional de Palmar de Bravo, ya que el Instituto Estatal Electoral de Puebla no permite desagregar la información de esta elección a nivel localidad.

elección ha participado una mujer al frente de las planillas de miembros de los ayuntamientos⁵. En 2010 el Partido del Trabajo, así como la coalición “Compromiso por Puebla” integrada por el PAN, Convergencia, Nueva Alianza y PRD fueron quienes contaban con candidatos originarios de Cuacnopalan. Finalmente, en 2013, la “Coalición 5 de mayo” donde se encontraba el PRI y el Partido Verde y la “Coalición Puebla Unida” conformada por el PAN, Nueva Alianza, PRD y Partido Compromiso por Puebla, fueron quienes postularon candidatos de Cuacnopalan.

En los resultados se observa un claro decremento en el porcentaje de votos a favor del Partido Acción Nacional a lo largo del periodo. En preferencias electorales relativas la caída significa la pérdida de dos tercios de sus simpatizantes en quince años. Pese a las alianzas realizadas en 2010 y 2013 con otros partidos como el PRD, Acción Nacional ha pasado a ser la segunda fuerza en Cuacnopalan, posición que incluso se disputa con el Partido Social de Integración. La votación del PAN cayo de 1,573 votos en 1998 a 864 en 2013, a esto se le debe sumar el incremento de la lista nominal.

En contraste, se aprecia un incremento en el porcentaje de votación del Partido Revolucionario Institucional, pasando de 348 votos en 1998 a 1,732 en 2013. El incremento en los votos a favor del PRI representa una ganancia de 29.7% en 15 años. En contraparte el PAN ha perdido 56.3% de las preferencias en el mismo periodo de tiempo.

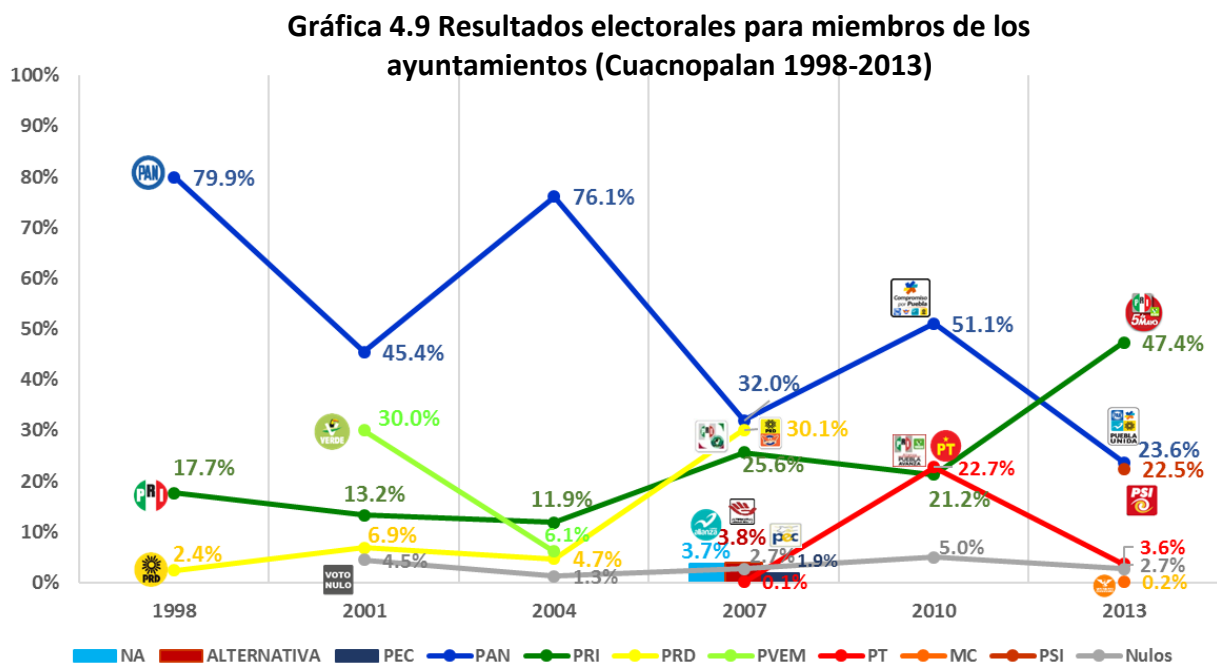
Por su parte, el PRD también muestra un aumento en su porcentaje de votos entre 1998 y 2007 pasando de tener 47 votos en 1998 a 774 en 2007. Sin embargo, a partir de 2010 hace alianzas de coalición continuas con el PAN que imposibilitan conocer su votación individual.

Otras asociaciones partidistas como Esperanza Ciudadana y Alternativa Social Demócrata únicamente participan en la elección de 2007. Por su parte, Nueva Alianza solo en 2007 compite de manera independiente para después unirse en coalición con Acción Nacional durante las elecciones posteriores. Por su lado, el Partido del Trabajo participa en las elecciones de 2007, 2010 y 2013, alcanzando porcentajes significativos únicamente en 2010. Por último, Movimiento

⁵ En 2011 fue la primera y única vez que una mujer ha ganado la presidencia auxiliar de Cuacnopalan. Los votos de ese entonces le dieron una mayoría absoluta de los resultados de la elección.

Ciudadano y PSI compiten solo en la elección de 2013, únicamente PSI alcanza un porcentaje importante.

A nivel sección electoral, el comportamiento electoral es similar al de la comunidad, existiendo únicamente pequeñas variaciones porcentuales (no se presentan gráficas).



Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.
Elección de 1998: Memorias estadísticas de los ex candidatos y ex líderes políticos del Partido Acción Nacional

En términos de corrientes partidistas o grupos de poder dentro de la vida política de Cuacnopalan y del municipio, han existido cuatro asociaciones principales en los quince años analizados (gráfica 4.10).

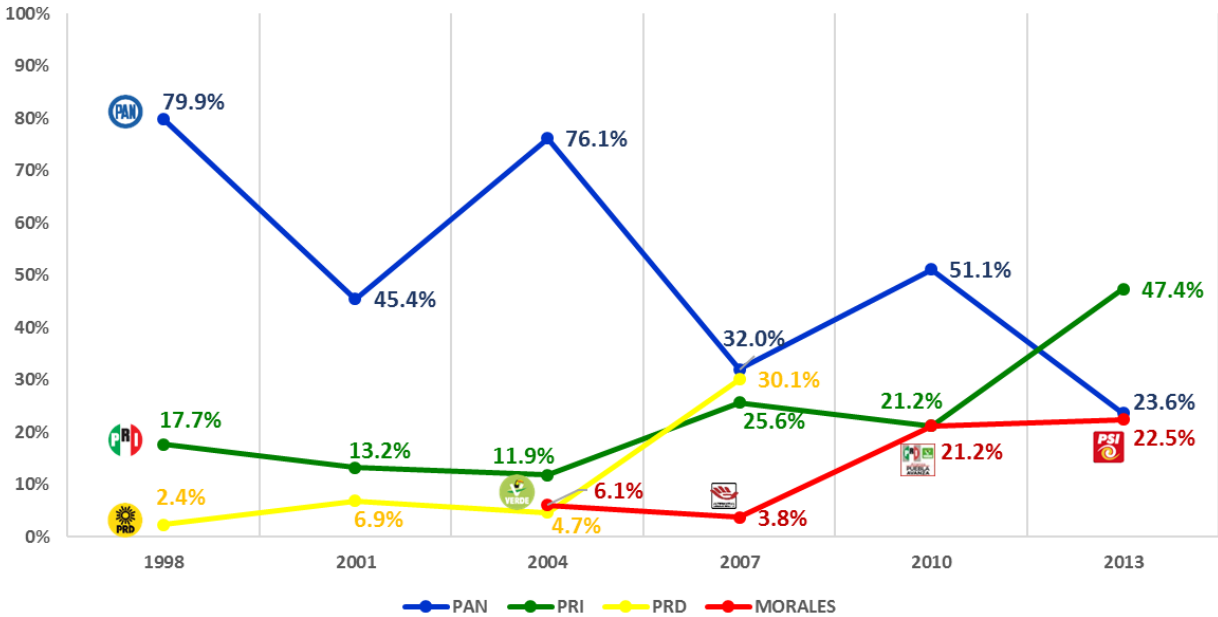
La primera agrupación está vinculada a los candidatos de Acción nacional. En 1998 este partido obtiene por primera vez el triunfo en los comicios municipales y vuelve a ganar en 2004 y 2007. En 1998, 2004 2010 y 2013 los candidatos postulados por este partido fueron originarios de Cuacnopalan, no así en 2007.

En segundo lugar, se tiene al grupo político del PRI que está integrado y representado mayormente por candidatos que no son originarios de Cuacnopalan. Este partido obtiene el triunfo a nivel municipal en 2001 y 2010, en ambas elecciones el candidato ganador no fue originario de la localidad de Cuacnopalan.

Por otro lado, se encuentra el PRD, cuyo porcentaje de votación se vuelve importante hasta la elección de 2007 pero que nunca ha ganado una elección constitucional en el municipio de Palmar de Bravo, aunque fue este partido el primero en postular candidatos de Cuacnopalan en los inicios de la década de los 90's.

Por último, se encuentra el grupo denominado “Los Morales” quienes han participado en cuatro elecciones y ganado dos de estas. Este grupo tiene al frente a Pablo Morales Ugalde, actual presidente municipal de Palmar de Bravo. Su medio hermano, Eduardo Morales Genes, también fue presidente del H. Ayuntamiento tras haber ganado la elección de 2010. La característica principal de los hermanos Morales es que en cada contienda han sido abanderados por partidos diferentes, lo cual es un indicio de que han logrado construir una estructura política deslindada y paralela a las asociaciones políticas partidistas.

Gráfica 4.10 Resultados electorales por grupos políticos, presidente municipal (Cuacnopalan 1998-2013)



Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.
Elección de 1998: Memorias estadísticas de los ex candidatos y ex líderes políticos del Partido Acción Nacional

4.3.2 La elección municipal de 2013

El 7 de julio de 2013 se llevaron a cabo elecciones para elegir a los miembros de los H. Ayuntamientos en el estado de Puebla. En el municipio de Palmar de Bravo 25,354 ciudadanos aparecían en la lista nominal, de ellos 15,187 acudieron a votar. La participación electoral municipal en esa elección fue de 59.9%. Durante la elección se instalaron 42 casillas en 10 localidades, pero solo 40 casillas fueron computadas⁶.

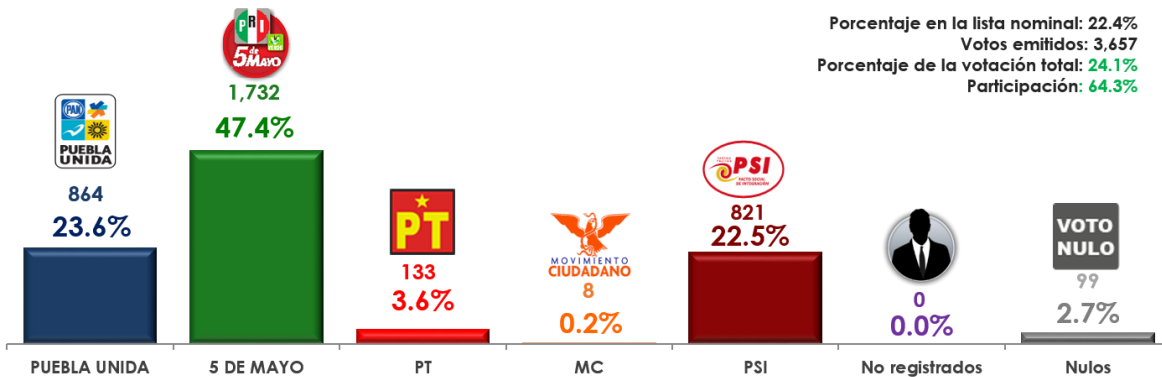
En esa ocasión se conformaron dos coaliciones partidistas en el estado, la primera denominada “Puebla Unida” y conformada por el Partido Acción Nacional, el Partido Compromiso por Puebla, el Partido Nueva Alianza y el Partido de la Revolución Democrática. La segunda alianza se formó por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Verde Ecologista de México, fue denominada “Coalición 5 de mayo”. Otros partidos que compitieron fue el Partido del Trabajo, Movimiento Ciudadano y Partido Social de Integración (PSI)

El triunfo lo obtuvo el C. Pablo Morales Ugalde por el PSI, el resultado obtenido fue de 5,849 votos. En segundo lugar, se ubicó R.H. Jacobo Román Sánchez por la “Coalición 5 de mayo” con 5,029 votos. En la tercera posición Jabino Pedro Barojas de Rosas de “Puebla Unida” con 2,116 votos. El Partido del Trabajo obtuvo 1,446 sufragios, mientras que Movimiento Ciudadano únicamente alcanzó 79 votos.

En esa elección, Cuacnopalan representó el 22.4% de la lista nominal del municipio y la votación registrada en la localidad significó el 24.1% de la votación total. En esta junta auxiliar se emitieron un total de 3,657 votos. La participación electoral alcanzó el 64.3%, superior al promedio municipal de participación. De los votos totales, casi la mitad fueron para el PRI-PVEM, una quinta parte para la coalición Puebla Unida y poco menos de otra quinta parte para el PSI (gráfica 4.11).

⁶ La inconformidad política y social por los resultados electorales municipales de esta elección derivó en una tensión social que culminó con el bloqueo de la autopista federal México-Veracruz durante algunas horas posteriores al día de la elección.

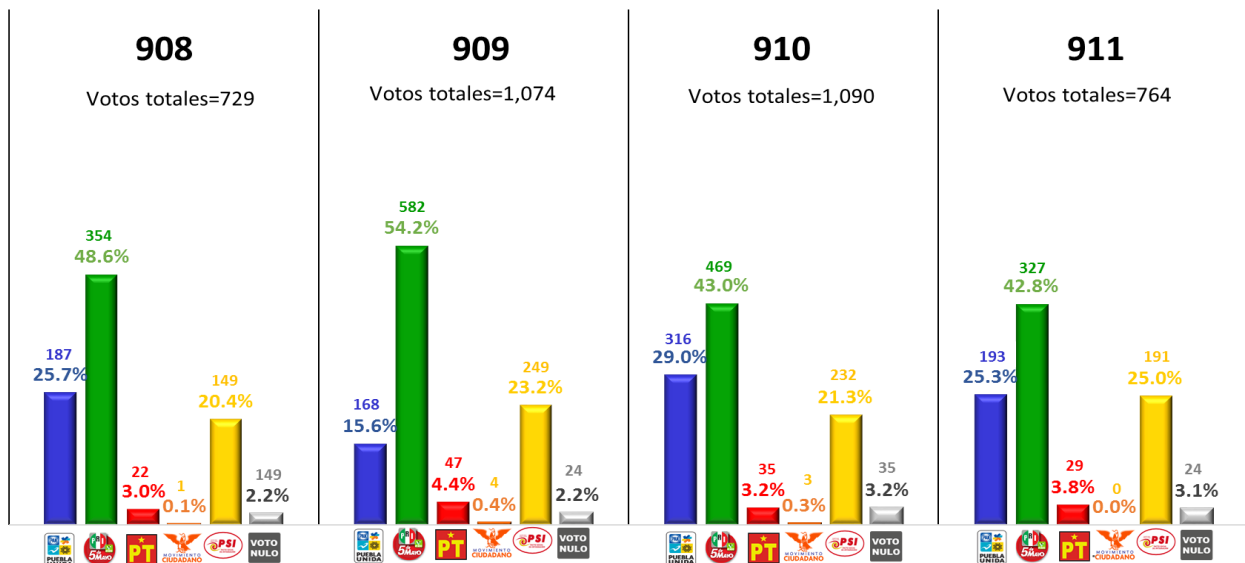
Gráfica 4.11 Resultados electorales, presidente municipal (Cuacnopalan 2013)



Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

Las secciones electorales que más aportaron votos en la elección de 2013 fue la 909 y la 910. El PRI-PVEM gano las cuatro secciones electorales de la localidad con un amplio margen⁷. El PAN por primera vez en 15 años pierde la primera posición en la comunidad en las preferencias electorales. Del mismo modo, es la primera vez que Acción Nacional pierde una sección electoral contra un candidato ajeno a la comunidad como lo es el caso de la sección 909 donde el segundo lugar lo ocupa Pablo Morales Ugalde candidato del PSI originario de la cabecera municipal (gráfica 4.12).

Gráfica 4.12 Resultados electorales por sección, presidente municipal (Cuacnopalan 2013)



Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

⁷Entre 1998 y 2010 el PRI únicamente había ganado una sola sección en Cuacnopalan en el año 2007, la sección 908. Por su parte, el PVEM rebaso al PAN por única ocasión en el 2001 en la sección 910.

4.3.3 La encuesta retrospectiva de la elección municipal de 2013

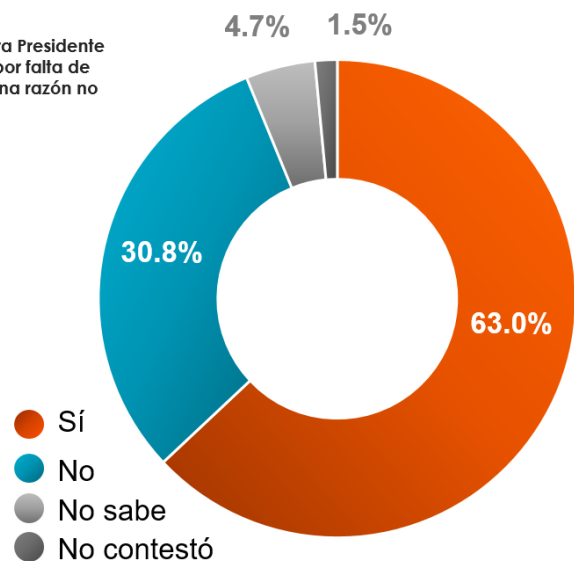
En la encuesta geo-electoral, se incluyeron dos preguntas referentes a la elección municipal de 2013. La primera de ellas cuestiono a los entrevistados sobre si habían o no acudido a las urnas en esa ocasión. Los resultados indican que el 63 por ciento si había acudido a votar⁸. Este dato se asemeja al nivel de participación oficial registrado por el IEE el cual fue de 64.3%.

Por otro lado, se encontró que las mujeres votaron en mayor proporción que los hombres. Los grupos de edad que más emitieron su sufragio fueron aquellos superiores a los 45 años de edad (gráfica 4.13).

Gráfica 4.13 Voto retrospectivo para presidente municipal 2013

*Hace casi tres años, el 7 de julio del 2013 se celebraron las elecciones para Presidente Municipal; muchas personas no pudieron votar por cuestiones de trabajo, por falta de tiempo o por otras razones. Por favor dígame, ¿pudo usted votar o por alguna razón no votó el 7 de julio de 2013?

| | | Sí | No | No sabe | No contestó |
|------|-----------|-------|-------|---------|-------------|
| Sexo | Masculino | 55.3% | 42.7% | 3% | 0% |
| | Femenino | 62.5% | 30.1% | 5.2% | 2.2% |
| Edad | 18-29 | 51.3% | 48.7% | 0% | 0% |
| | 30-34 | 58.6% | 33% | 5.1% | 3.3% |
| | 45 o más | 67% | 26.6% | 6.4% | 0% |



*Esta pregunta incluye sólo a quienes aceptaron responder la encuesta y declararon tener credencial de elector vigente y actualizada. Solo se incluyen a las personas que en 2013 tenían al menos 18 años cumplidos.

Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016

n=140

Al desagregar los datos por sección electoral (cuadro 4.1) se encontró que en la 909 fue donde las personas mintieron menos y 910 donde mintieron más. El nivel de verdad para esta pregunta fue de 76.6%.

⁸ Para los resultados de esta pregunta se incluyeron los casos de personas residentes en Santa Isabel Sabinal con credencial de elector en la sección 910. Se consideraron únicamente a las personas encuestadas que en 2013 eran mayores de 18 años de edad.

En el mapa 4.3 se presenta la desagregación por manzana de los votos que los informantes manifestaron haber emitido en la elección de miembros de los ayuntamientos o presidente municipal de 2013.

Cuadro 4.1 Voto retrospectivo 2013

| | Sección electoral: | | | | Total |
|---|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2013 | 1,118 | 1,593 | 1,765 | 1,207 | 5,683 |
| Población de inferencia | 1,145 | 1,691 | 1,395 | 1,034 | 5,265 |
| Votos declarados por los encuestados (VD) | 548 | 945 | 967 | 562 | 3,022 |
| Resultados oficiales de la elección (RO) | 729 | 1074 | 1090 | 764 | 3,657 |
| % de verdad | 77.0% | 93.4% | 70.1% | 63.0% | 76.6% |

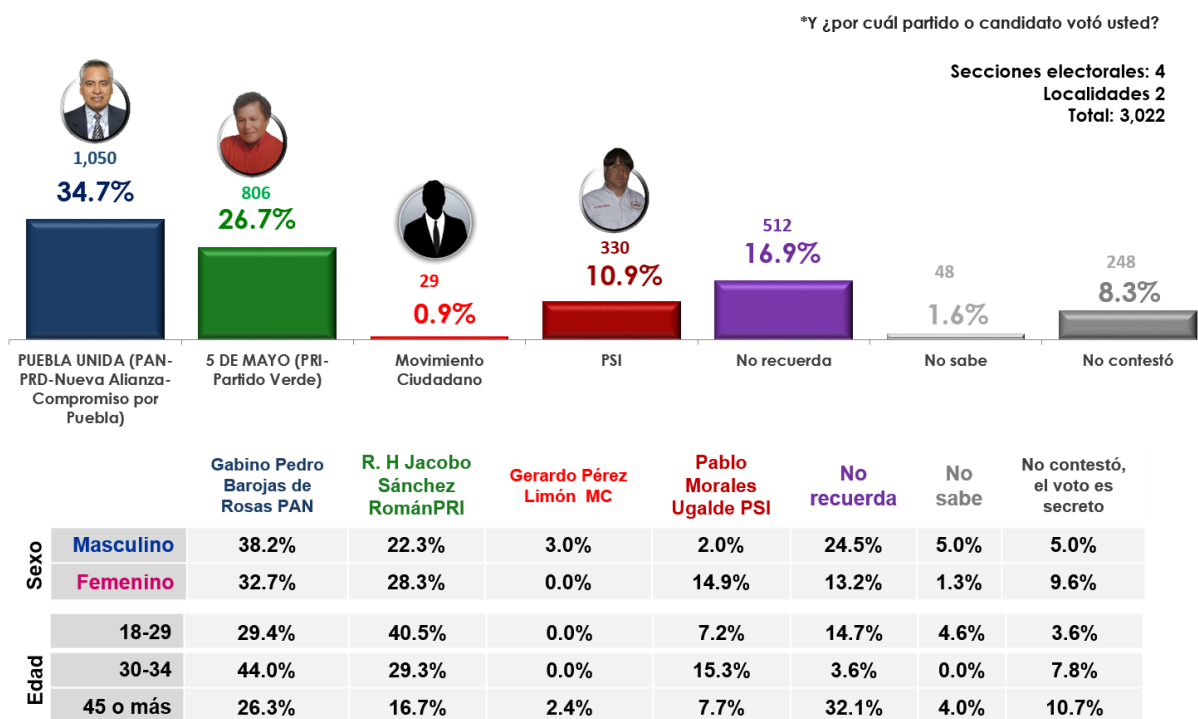
Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.
Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla

A los entrevistados que mencionaron si haber emitido sufragio en 2013, se les pregunto por cuál había sido el candidato o partido por el que habían votado. Uno de cada tres entrevistados menciona que votó por Gabino Pedro Barojas de Rosas o por algún partido de la coalición Puebla Avanza. Una cuarta parte indico que su voto fue por Jacobo Sánchez Román o por los partidos de la coalición 5 de mayo. Uno de cada ocho encuestados dijo haber votado por Pablo Morales Ugalde o por el PSI. Una octava parte indico que no recordaba por quien había votado y el 8.3 por ciento no contestó a la pregunta (gráfica 4.14).

Al realizar la comparación entre la tendencia de la votación expresada en la encuesta y los resultados electorales oficiales de 2013, se observa una notada diferencia (gráfica 4.15). A pesar de ello, la suma del porcentaje de votación oficial obtenido por el candidato de Puebla Unida, 5 de mayo, PSI y MC es similar a la suma del porcentaje declarado para los mismos candidatos (73.3 y 72.2 por ciento, respectivamente). En otras palabras, se puede afirmar que a nivel localidad los entrevistados dijeron la verdad respecto a que si habían votado pero no declararon de forma correcta por quien fue que votaron.

El hecho anterior puede tener varias explicaciones, la primera es a pérdida de memoria por el tiempo transcurrido entre la elección y la encuesta. En segundo lugar, pudiera tratarse de un sesgo en la respuesta derivado de haberlo preguntado de manera directa. En tercer lugar, se encuentran factores asociados con un cambio en la percepción que se tiene hacia el candidato de Puebla Unida, ya que entre el momento de la elección y la encuesta dicho personaje ha estado involucrado en movimientos sociales importantes como la recuperación del hospital regional de Cuacnopalan. Por su lado el candidato de la coalición 5 de mayo ha desaparecido de la vida pública.

Gráfica 4.14 **Votación declarada para presidente municipal 2013**



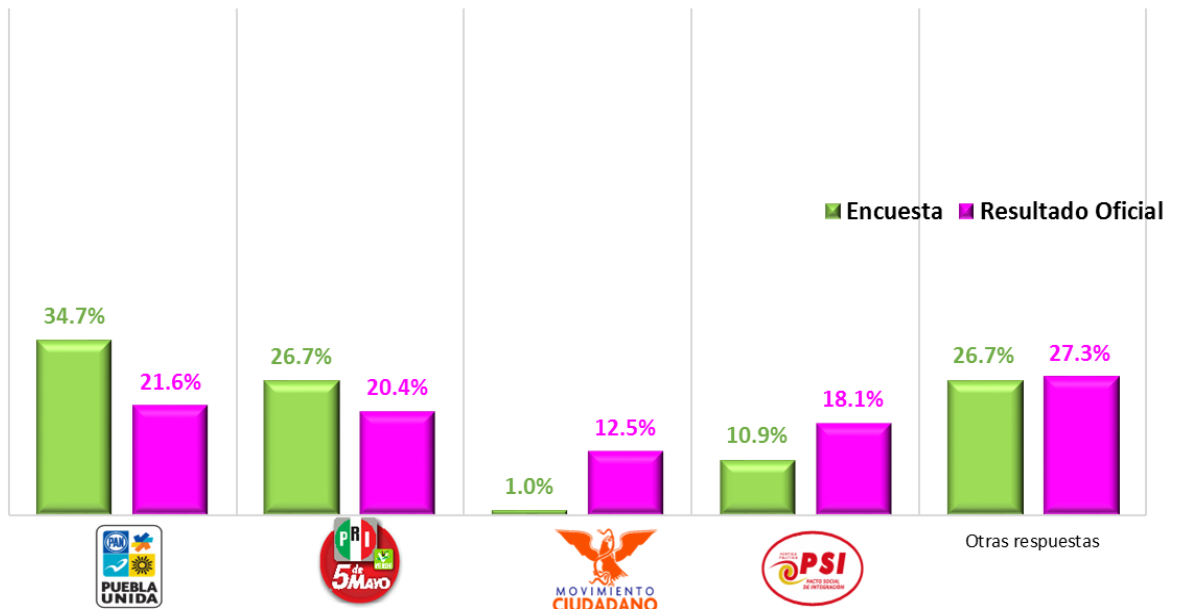
*Expresa únicamente la opinión de quienes dijeron si haber votado en la elección de 2013 y contar con al menos 18 años de edad en 2013 n=87

Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016

En la gráfica 4.16 se muestra la comparación por sección electoral entre la votación oficial y la votación declarada en la encuesta. Se halló que en las secciones 909, 910 y 911 dijeron haber votado más por Puebla Unida cuando en realidad votaron más por la coalición 5 de mayo. Otro descubrimiento importante es que la declarativa de votos a favor del PSI fue baja respecto a la votación oficial obtenida por este partido. En las secciones donde se declaran menos votos de los reales para el PRI-PVEM y PSI cabe la posibilidad de la existencia de compra de votos ya que está practica fue común en ambos candidatos de estos partidos.

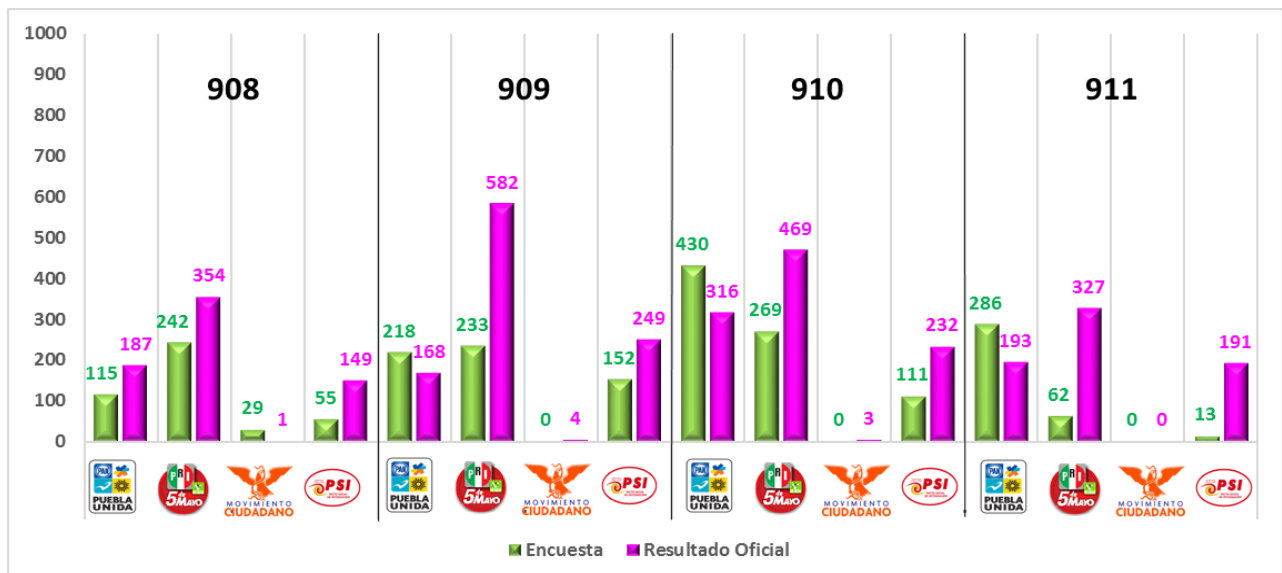
En los mapas 4.4, 4.5 y 4.6 se presentan los mapas por manzana donde se ubican los votos obtenidos por los tres principales contendientes en la elección de 2013.

Gráfica 4.15 Comparación entre la votación declarada y los resultados oficiales (presidente municipal 2013)



Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.
Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

Gráfica 4.16 Comparación entre la votación declarada y los resultados oficiales por sección electoral (presidente municipal)



Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.
Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

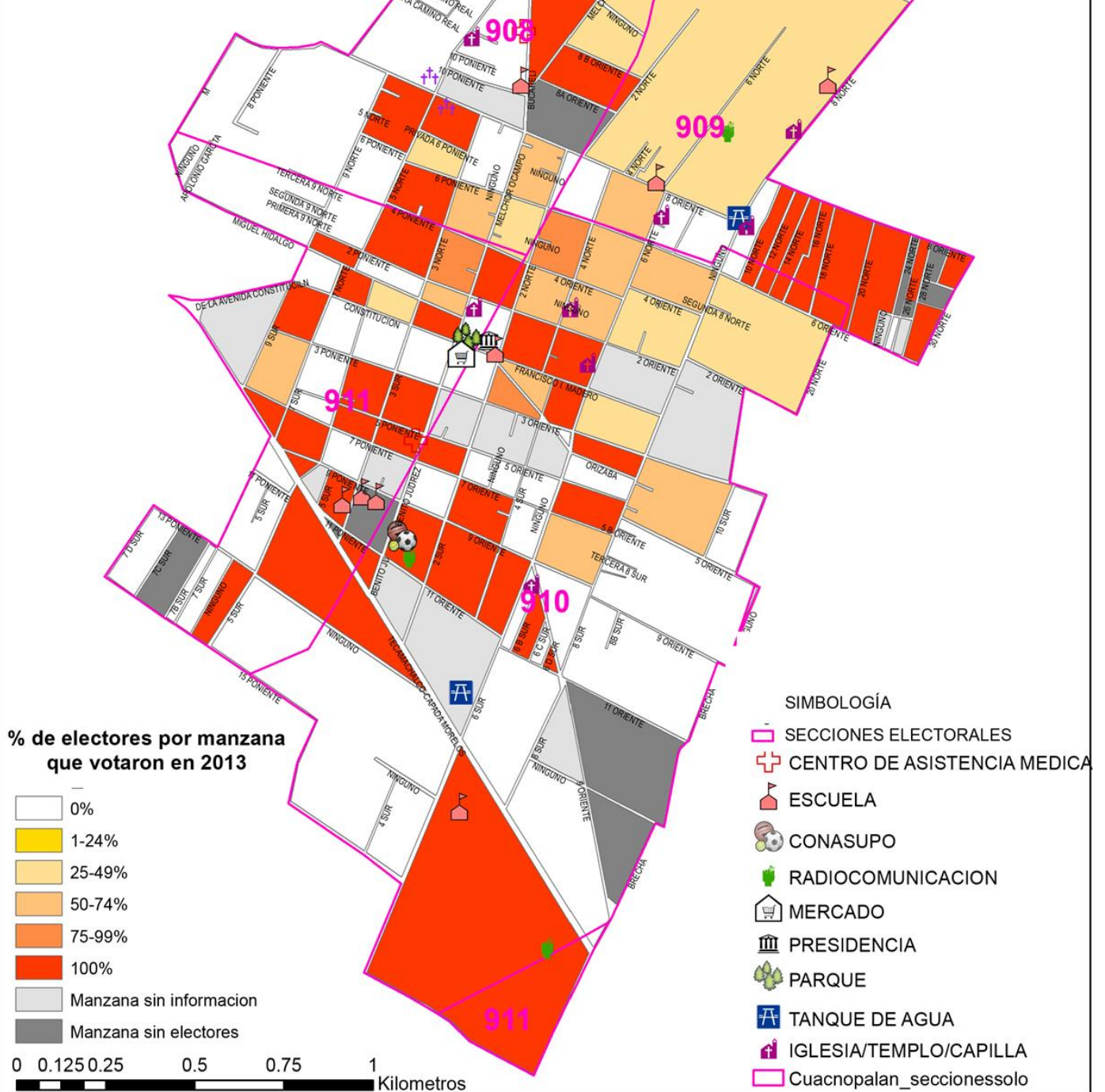
Mapa 4.3 Porcentaje de electores por manzana que votaron en 2013

Cuacnopalan



Hace casi tres años, el 7 de julio del 2013 se celebraron las elecciones para Presidente Municipal; muchas personas no pudieron votar por cuestiones de trabajo, por falta de tiempo o por otras razones. Por favor dígame ¿pudo usted votar o por alguna razón no votó el 7 de julio de 2013?

| | Sección electoral: | | | | Total/ *Promedio |
|---|--------------------|-------|-------|-------|---------------------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2013 | 1,118 | 1,593 | 1,765 | 1,207 | 5,683 |
| Población de inferencia | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |
| Votos declarados por los encuestados (VD) | 574 | 913 | 967 | 562 | 3,016 |
| Resultados oficiales de la elección (RO) | 729 | 1074 | 1090 | 764 | 3,657 |



Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016. Cartografía del INE e INEGI

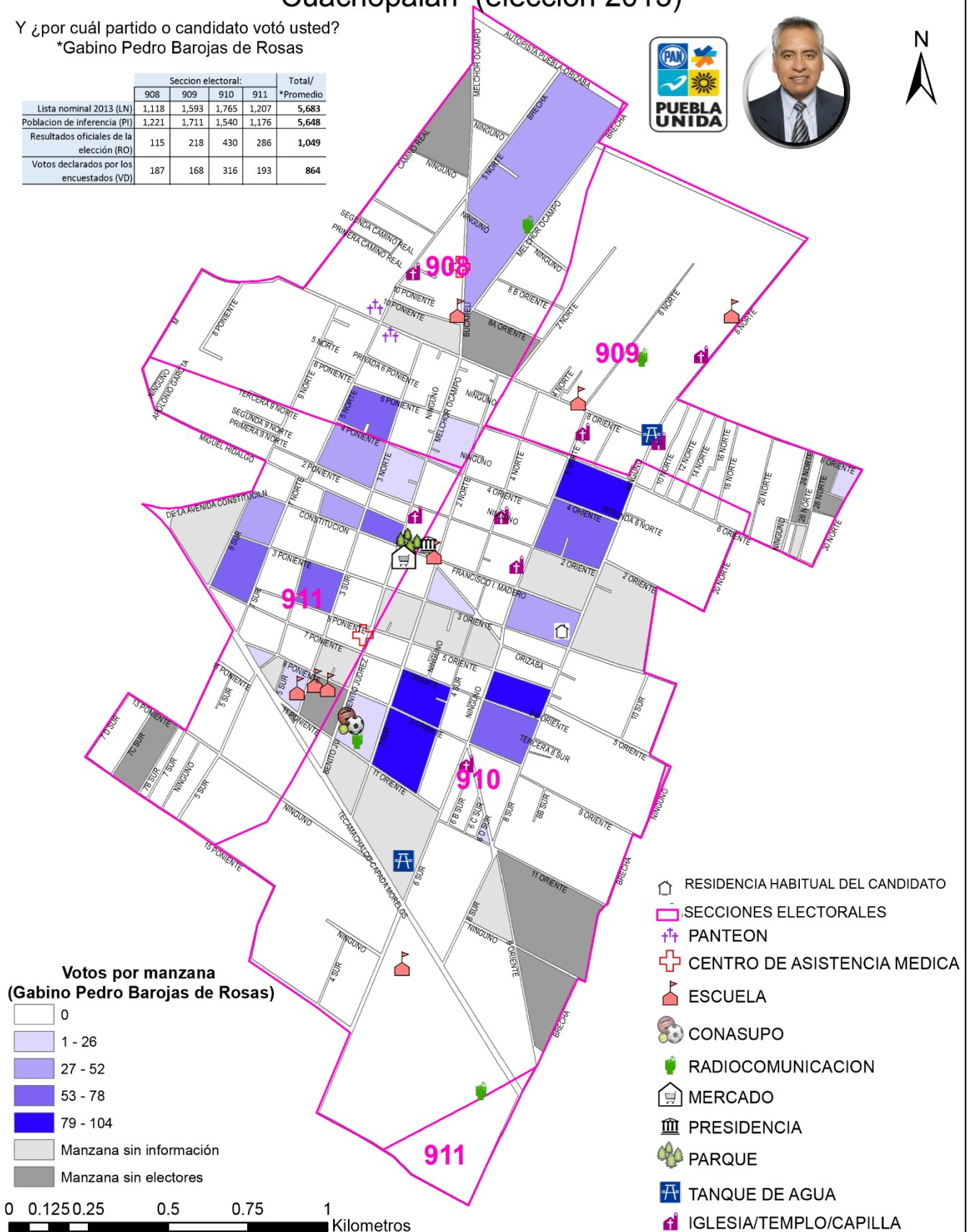
Mapa 4.4

Votos por manzana Gabino Pedro Barojas de Rosas Cuacnopalan (elección 2013)

Y ¿por cuál partido o candidato votó usted?

*Gabino Pedro Barojas de Rosas

| | Seccion electoral: | | | | Total/ *Promedio |
|--|--------------------|-------|-------|-------|---------------------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2013 (LN) | 1,118 | 1,593 | 1,765 | 1,207 | 5,683 |
| Poblacion de inferencia (PI) | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |
| Resultados oficiales de la elección (RO) | 115 | 218 | 430 | 286 | 1,049 |
| Votos declarados por los encuestados (VD) | 187 | 168 | 316 | 193 | 864 |

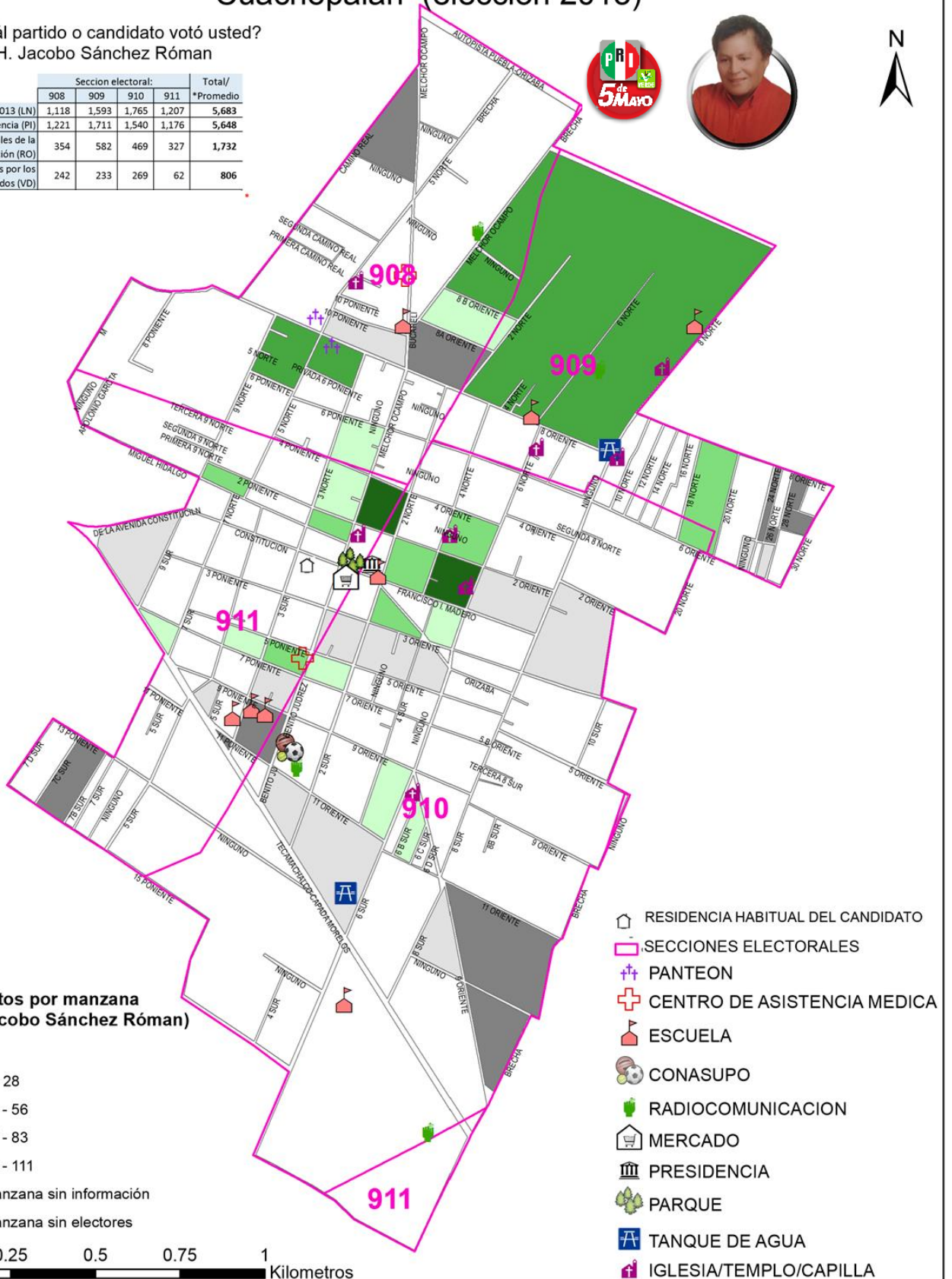


Mapa 4.5

Votos por manzana R.H. Jacobo Sánchez Róman
Cuacnopalan (elección 2013)

Y ¿por cuál partido o candidato votó usted?
*R.H. Jacobo Sánchez Róman

| | Seccion electoral: | | | | Total/ *Promedio |
|---|--------------------|-------|-------|-------|---------------------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2013 (LN) | 1,118 | 1,593 | 1,765 | 1,207 | 5,683 |
| Poblacion de inferencia (PI) | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |
| Resultados oficiales de la elección (RO) | 354 | 582 | 469 | 327 | 1,732 |
| Votos declarados por los encuestados (VD) | 242 | 233 | 269 | 62 | 806 |



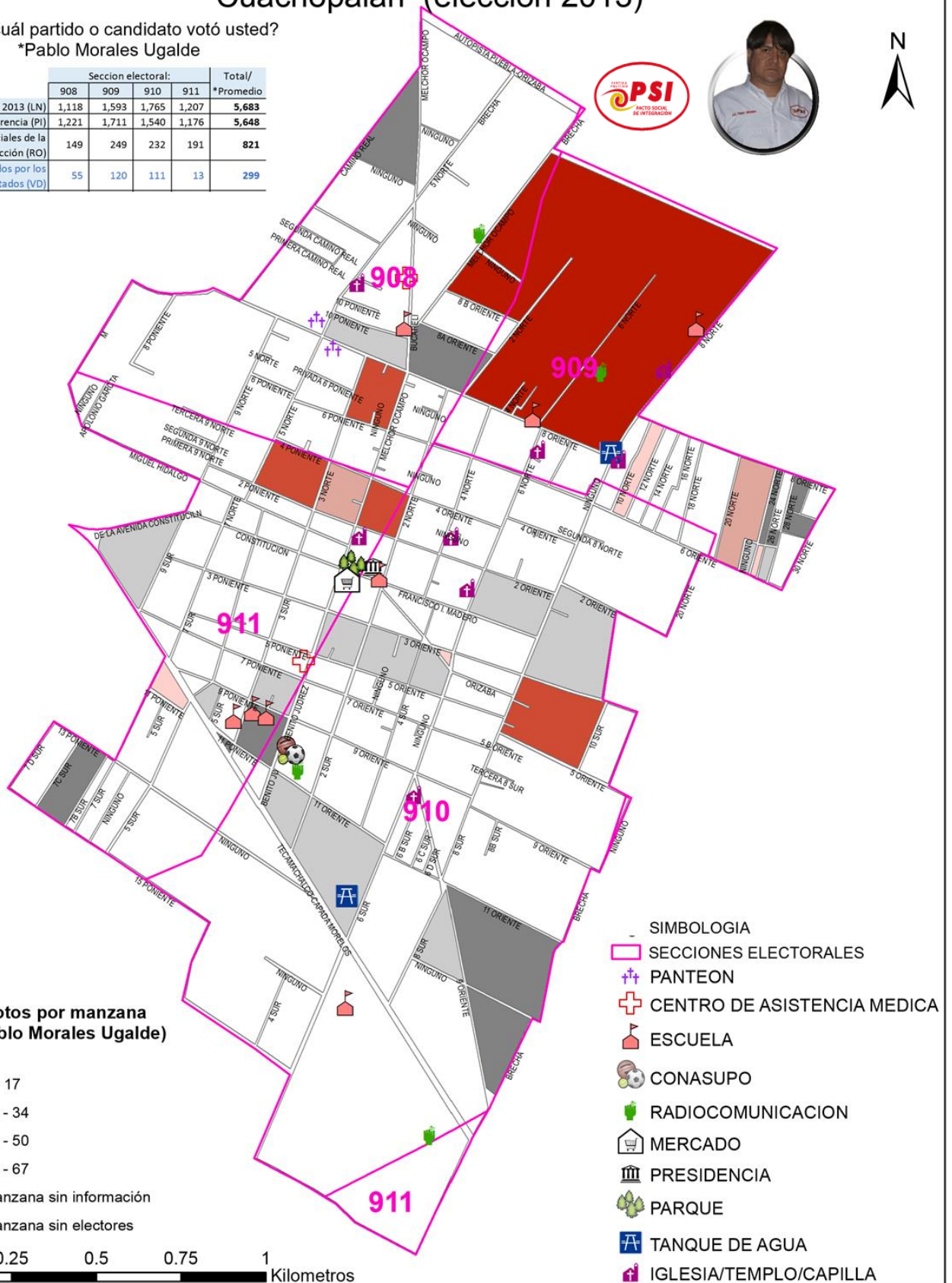
Fuentes: Encuesta geo-electoral en vivienda realizada el 9 y 10 de abril de 2016
Cartografía y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del Instituto Nacional Electoral (INE)

Mapa 4.6

Votos por manzana Pablo Morales Ugalde Cuacnopalan (elección 2013)

Y ¿por cuál partido o candidato votó usted?
*Pablo Morales Ugalde

| | Seccion electoral: | | | | Total/ *Promedio |
|---|--------------------|-------|-------|-------|---------------------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2013 (LN) | 1,118 | 1,593 | 1,765 | 1,207 | 5,683 |
| Poblacion de inferencia (PI) | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |
| Resultados oficiales de la elección (RO) | 149 | 249 | 232 | 191 | 821 |
| Votos declarados por los encuestados (VD) | 55 | 120 | 111 | 13 | 299 |



Fuentes: Encuesta geo-electoral en vivienda realizada el 9 y 10 de abril de 2016
Cartografía y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del Instituto Nacional Electoral (INE)

4.4 Elecciones de Diputados Federales

4.4.1 Recuento histórico de las elecciones para diputado federal en Cuacnopalan

Las elecciones de Federales se llevan a cabo cada tres años en toda la República Mexicana, tienen por objetivo renovar el poder ejecutivo y legislativo federal. Las elecciones para senadores y presidentes de la república se celebran cada seis años, las elecciones para renovar la cámara de diputados se realizan cada tres años.







En este apartado se analiza el registro histórico de las elecciones de Diputados Federales en la junta auxiliar de Cuacnopalan, Palmar de Bravo, Puebla. El periodo de análisis comprenderá los años 2000, 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015. Mencionando que durante este tiempo se realizaron elecciones de presidente de la república y senadores en los años 2000, 2006 y 2012, sin embargo, esos resultados por separado no se examinan.

Durante los quince años del análisis han existido diversas alianzas entre partidos de izquierda, de derecha y de centro, la más común ha sido con el PRD. También han existido creaciones y desapariciones de partidos políticos, así como cambio de nombres, logotipos y denominaciones. La forma de contar los votos también ha cambiado, en el año 2000 un voto por un partido en alianza contaba como un voto para la alianza; en 2015 cada partido podía contabilizar sus propios votos y cada coalición los suyos.

En la elección del año 2000 en México se vivió todo un fenómeno democrático cuando el candidato de la alianza por el cambio, Vicente Fox Quezada, ganó la presidencia de la república. Su triunfo representó un punto de referencia para el sistema político del país ya que antes de ello el Partido Revolucionario Institucional había gobernado la república mexicana por más de 70 años. En Cuacnopalan el Partido Acción Nacional ya había ganado la presidencia municipal en 1998, por lo que la elección federal del año 2000 estaba muy relacionada con el momento de transición democrática que en aquel entonces vivía el país.

En el tema de las diputaciones federales del año 2000 el candidato del PRI, Jaime Alcántara Silva, era originario de Cuacnopalan. Dado el reciente despertar social de los ciudadanos de la localidad respecto a respaldar a candidatos de la localidad, se hubiera esperado que Jaime Alcántara ganara la elección en Cuacnopalan, sin embargo, los resultados muestran que el PRI obtiene 863 votos contra 909 del PAN (cuadro 4.2). Los resultados indican que en aquel año los votantes de la localidad ya se identificaban ampliamente con Acción Nacional y que existía una tendencia a la conformación del voto duro del PAN.

Cuadro 4.2 Votación Diputados Federales 2000

| |  |  |  |  |  |  | NULOS | TOTAL |
|--------------|---|---|---|---|--|---|-----------|-------------|
| 908 | 177 | 126 | 69 | 4 | 2 | 1 | 14 | 393 |
| 909 | 252 | 185 | 67 | 0 | 3 | 1 | 8 | 516 |
| 910 | 311 | 333 | 56 | 2 | 2 | 2 | 16 | 722 |
| 911 | 169 | 219 | 38 | 2 | 2 | 4 | 11 | 445 |
| Total | 909 | 863 | 230 | 8 | 9 | 8 | 49 | 2076 |

Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral

En el 2001 existe una división entre los liderazgos del PAN en Palmar de Bravo y algunos de estos se repliegan a las filas del Partido Verde y del PRD compitiendo entre sí en las elecciones municipales de ese año. El resultado fue la reducción de la preferencia electoral del PAN a casi la mitad, un incremento en la votación del PRD y la pérdida de la presidencia municipal que termino por ganar el PRI con un candidato de la cabecera municipal.

En 2003 la elección fue una contienda intermedia ya que únicamente se votaba por Diputados Federales, por lo que el peso de las estructuras políticas municipales fue trascendente. En Cuacnopalan el triunfo lo obtiene el PRI un amplio margen (cuadro 4.3), por su lado el PAN y el PRD se debilitan, reflejo de los resultados electorales municipales de 2001.

Cuadro 4.3 Votación Diputados Federales 2003

| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | NULOS | TOTAL |
|--------------|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|-----------|-------------|
| 908 | 145 | 233 | 12 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 405 |
| 909 | 185 | 244 | 18 | 4 | 17 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 15 | 487 |
| 910 | 185 | 271 | 13 | 5 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 | 493 |
| 911 | 117 | 257 | 16 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 402 |
| Total | 632 | 1005 | 59 | 9 | 41 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 34 | 1787 |






Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral

En el año 2004 Cuacnopalan vuelve a ganar la presidencia municipal con un candidato originario de esa comunidad. Dentro de la localidad el PRI, el PRD y el PVEM quedan absolutamente reducidos, el PRI, por ejemplo, registra durante esa elección su porcentaje más bajo de votación en Cuacnopalan.

Al igual que la elección de Diputados federales de 2003, la de 2006, en Cuacnopalan, es un claro reflejo de los resultados municipales de la elección inmediata anterior ya que el PAN triplica los votos del PRI-PVEM.

Por otro lado, en 2006 se vive en México la contienda electoral más competitiva en la historia donde los punteros son PAN y PRD-Convergencia-PT. A pesar de ello, en Cuacnopalan la estructura de Acción Nacional resiste el arrastre de votos del popular candidato de las izquierdas y en esa localidad el PAN duplica a los votos de la izquierda (cuadro 4.4).

Cuadro 4.4 Votación Diputados Federales 2006

| |  |  |  |  |  | NO REGISTRADOS | NULOS | TOTAL |
|------------------------------|---|---|---|---|---|----------------|-----------|-------------|
| Seccion electoral 908 | 238 | 75 | 100 | 9 | 7 | 8 | 9 | 446 |
| 909 | 360 | 107 | 166 | 7 | 8 | 7 | 20 | 675 |
| 910 | 397 | 146 | 164 | 14 | 5 | 2 | 15 | 743 |
| 911 | 250 | 123 | 138 | 7 | 4 | 1 | 17 | 540 |
| Total | 1245 | 451 | 568 | 37 | 24 | 18 | 61 | 2404 |

Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral

En 2007 Acción Nacional postula un candidato a presidente municipal de Palmar de Bravo que no era originario de Cuacnopalan. Aunque el candidato gana la elección en el municipio y obtiene la mayoría de votos en Cuacnopalan, su victoria en la localidad no fue absoluta.

En 2009 sin la influencia de un candidato a presidente de la república y sin un presidente municipal originario de Cuacnopalan, los partidos políticos expresan su verdadera fuerza *per se*. El triunfo es para el PRI con 905 votos, seguido muy de cerca por el PAN con 760 sufragios (cuadro 4.5). Este hallazgo puede indicar que en situaciones de libre competencia y dado el deterioro del voto duro del PAN, el PRI puede llegar a ser el favorito de los electores en Cuacnopalan.

Cuadro 4.5 Votación Diputados Federales 2009

| Sección electoral |  |  |  |  |  |  |  |  |  | NO REGISTRADOS | NULOS | TOTAL |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------|-----------|-------------|
| 908 | 136 | 213 | 23 | 13 | 10 | 2 | 4 | 2 | 0 | 0 | 18 | 421 |
| 909 | 247 | 236 | 40 | 17 | 9 | 3 | 4 | 2 | 1 | 0 | 10 | 569 |
| 910 | 207 | 293 | 35 | 17 | 8 | 4 | 8 | 20 | 0 | 0 | 6 | 598 |
| 911 | 170 | 163 | 20 | 10 | 18 | 2 | 4 | 4 | 1 | 0 | 7 | 399 |
| Total | 760 | 905 | 118 | 57 | 45 | 11 | 20 | 28 | 2 | 0 | 41 | 1987 |
















Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral

En 2010, el PAN nuevamente postula de candidato a una persona originaria de Cuacnopalan, aunque no logra el triunfo a nivel municipal, en la localidad obtiene poco más de la mitad de los votos y logra recuperar el nivel de votación del grupo de Acción Nacional que ahora teóricamente tiene una alianza con el PRD, Convergencia y Nueva Alianza. En esa elección el gobierno municipal queda en manos del Revolucionario Institucional y el Partido Verde.

En 2012 la elección de Diputados Federales es acompañada por las elecciones de senadores y presidente de la república. Andrés Manuel López Obrador es nuevamente de los candidatos favoritos, pero queda en segunda posición detrás del candidato del PRI-PVEM.

En 2012, Cuacnopalan era gobernado por el PRI, pero por un presidente originario de la cabecera municipal. La estructura del PAN a nivel municipio y en la localidad se veía cada vez más reducida. El triunfo de la elección de Diputado Federal se inclina a favor de la alianza PRD-PT-MC obteniendo su candidato un total de 1,005 votos en la localidad. Esta votación para un candidato será la segunda más alta del periodo superada únicamente por los votos de Acción Nacional en el año 2006 e igualada por el PRI en 2003. El PAN pasa nuevamente a ocupar el segundo lugar con 977 votos. El PRI logra obtener 623 votos.

Cuadro 4.6 Votación Diputados Federales 2012

| Sección electoral |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | NO REGISTRADOS | NULOS | TOTAL |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|----------------|-------|-------|
| 908 | 207 | 119 | 57 | 11 | 29 | 8 | 22 | 62 | 47 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | 602 | | |
| 909 | 259 | 179 | 106 | 26 | 56 | 14 | 63 | 96 | 50 | 22 | 4 | 7 | 0 | 43 | 925 | | | |
| 910 | 296 | 187 | 163 | 17 | 47 | 14 | 23 | 78 | 91 | 28 | 4 | 5 | 0 | 36 | 989 | | | |
| 911 | 215 | 138 | 107 | 19 | 39 | 11 | 18 | 54 | 49 | 25 | 2 | 2 | 0 | 26 | 705 | | | |
| Total | 977 | 623 | 433 | 73 | 171 | 47 | 126 | 290 | 237 | 87 | 13 | 17 | 3 | 124 | 3221 | | | |

Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral

En 2013 fue la primera vez que Acción Nacional perdió una elección municipal en Cuacnopalan desde el año de 1995. El periodo de gloria de ese partido político duró 23 años, se inició y terminó por el mismo personaje: Gabino Pedro Barojas de Rosas. De 1998 a 2013 las preferencias electorales a favor del PAN cayeron de 79.9 a 23.6 por ciento, los votos se redujeron de 1,573 a 864. Acción Nacional logro durante ese tiempo posicionar a tres presidentes municipales, dos de los cuales eran originarios o vecinos de Cuacnopalan.

Así, en 2015 con una débil estructura del PAN a nivel municipio, un alcalde del Partido Social de Integración, un gobernador de Acción Nacional y un presidente de la republica del Revolucionario Institucional, el PRI gana la mayoría de votos en Cuacnopalan y en Palmar de Bravo (cuadro 4.7).

Cuadro 4.7 **Votación Diputados Federales 2015**

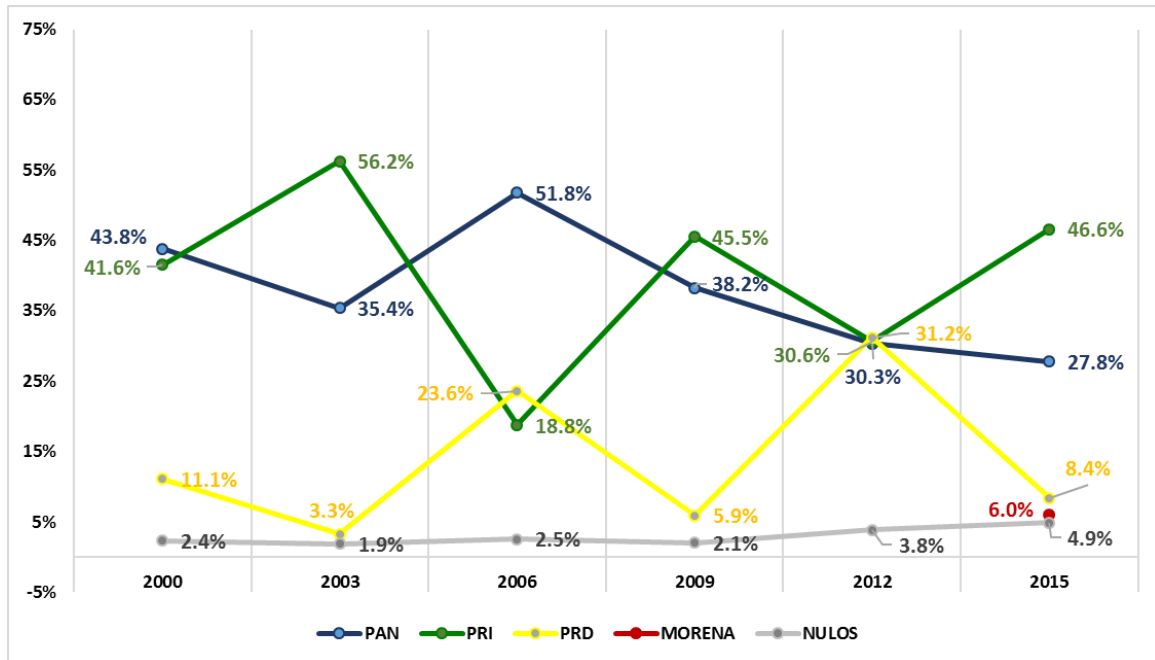
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | NULOS | TOTAL |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|-------------|-------|
| Seccion electoral | | | | | | | | | | | | | | |
| 908 | 177 | 124 | 31 | 23 | 16 | 3 | 7 | 24 | 5 | 2 | 8 | 19 | 10 | 430 |
| 909 | 230 | 164 | 49 | 22 | 11 | 4 | 6 | 35 | 7 | 4 | 19 | 37 | 588 | |
| 910 | 269 | 208 | 68 | 32 | 19 | 1 | 19 | 43 | 4 | 4 | 29 | 30 | 726 | |
| 911 | 188 | 120 | 38 | 17 | 5 | 2 | 15 | 30 | 4 | 4 | 19 | 31 | 473 | |
| Total | 864 | 616 | 186 | 94 | 51 | 10 | 47 | 132 | 20 | 14 | 75 | 108 | 2217 | |

Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral

En la gráfica 4.17 se expresa información de los resultados de elecciones de Diputados Federales para el periodo 2000-2015. Se agruparon los votos en tres corrientes principales: PAN, PRI, PRD, así como también los votos nulos.

A lo largo del periodo existe una tendencia en la reducción del porcentaje de preferencias por el PAN. El PRI y el PRD por su lado, muestran una alta y baja entre las elecciones que ganan y pierden, observando una tendencia ligera hacia el incremento de sus porcentajes. Los votos nulos también presentan una tendencia reducida al incremento a lo largo del periodo. Por ultimo destacar la aparición de MORENA quien logra posicionarse con el 6 por ciento de las preferencias en su primera participación en el año 2015.

Gráfica 4.17 Resultados electorales por grupos políticos, Diputados Federales 2000-2015



Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral

4.4.2 La elección de diputado federal de 2015

El 5 de julio de 2015 se llevaron a cabo las elecciones para escoger a diputados por principio de mayoría relativa en todos los distritos electorales federales de la República Mexicana. Durante esa elección compitieron diez partidos políticos y se ofreció la posibilidad de incluir en la contienda candidaturas ciudadanas independientes.

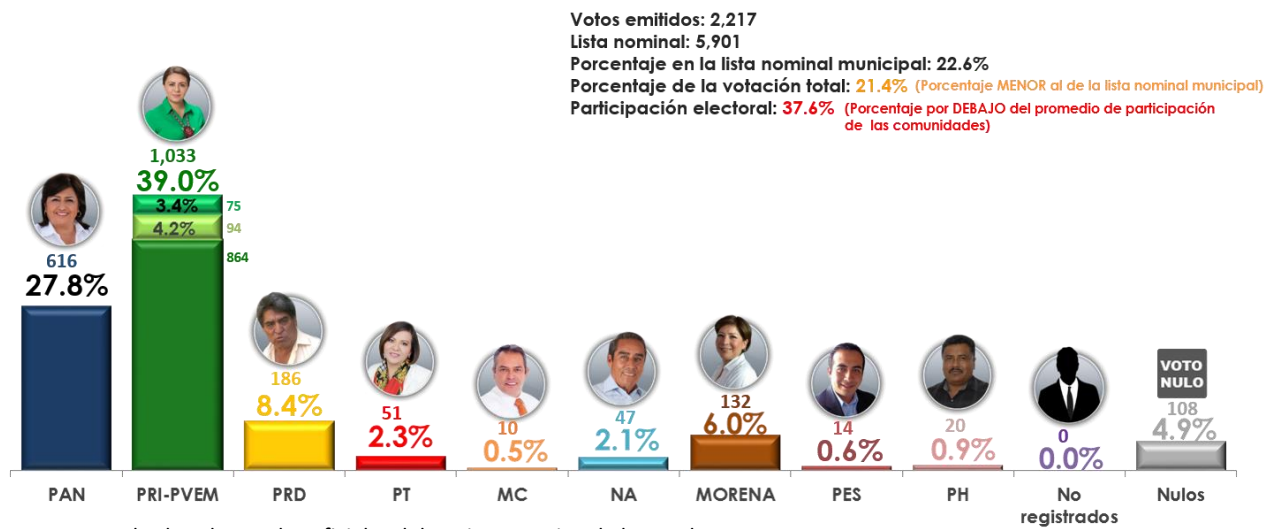
En el distrito 8 con cabecera en Chalchicomula de Sesma (ciudad Serdán), se registraron 10 partidos políticos que respaldaron a un total de nueve candidatos. La única alianza se conformó entre el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Verde Ecologista de México. En la elección cinco candidatos fueron hombres y cuatro mujeres.

En Cuacnopalan para ese año la lista nominal era de 5,901 electores. Se emitieron un total de 2,217 votos. El porcentaje de participación alcanzó de 37.6 por ciento y fue inferior al promedio de

participación municipal registrado. Cuacnopalan significo el 22.6 por ciento de la lista nominal municipal, su votación emitida represento el 21.4 por ciento de la votación total del municipio. La participación de esta localidad en esta elección fue escasa.

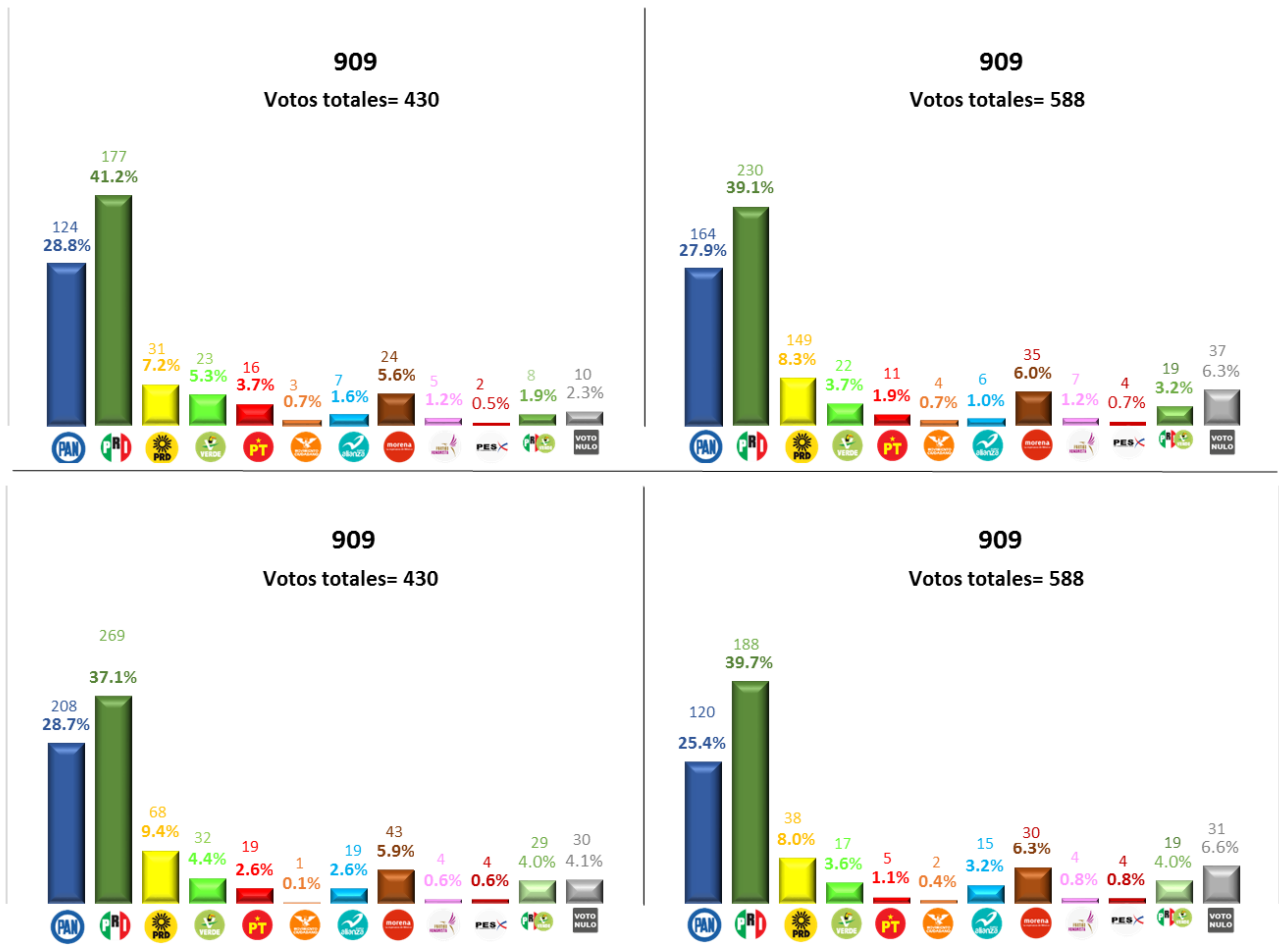
En los votos por candidato, Arelly Ávila Reyes del PRI-PVEM fue quien obtuvo la mayoría, pues cuatro de cada diez votantes la eligió. La disputa fue con Lilia Arminda García Escobar del PAN, quien solo consiguió una quinta parte de los votos. El PRD por su parte registro una preferencia de solo el 8.4 por ciento. El partido MORENA alcanzo seis puntos porcentuales pese a ser su primera elección (gráfica 4.18).

Gráfica 4.18 Votación Diputados Federales por candidato 2015



Dentro de las cuatro secciones electorales de Cuacnopalan la votación se distribuyó de manera semejante entre ellas. Se registraron variaciones que no rebasaron los tres puntos porcentuales (gráfica 4.19).

Gráfica 4.19 Votación para Diputado Federal 2015 por sección electoral



Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral

4.4.3 La encuesta retrospectiva de la elección de diputados federales de 2015

En la encuesta geo-electoral se incluyeron dos preguntas referidas a la elección de diputadas federales del año 2015. La primera cuestionaba a los encuestados sobre si habían acudido a votar en ese año (gráfica 4.20). La segunda buscaba indagar sobre el modo de votar de los electores (gráfica 4.21).

Poco más de la mitad de encuestados dijeron si haber acudido a las urnas en la elección de 2015. Este porcentaje es elevado con respecto al nivel de participación electoral registrado ese año. Se

asume que una parte de los respondientes falsearon su respuesta en esta variable ya que a quienes dijeron si haber votado se les pregunto por quién votaron y una tercera parte de ellos manifestó no recordar por quien votó. En la pregunta retrospectiva a sobre presidente municipal el porcentaje de participación electoral y el de recordación sobre la participación son similares, por lo que quienes no recuerdan por quien votaron son mucho menos que en la de Diputados Federales. Es probable que esta diferencia entre la recordación de ambas elecciones se deba a que la elección de 2015 es una contienda intermedia y los ciudadanos muestran tal desinterés al grado de olvidar si votaron o no.

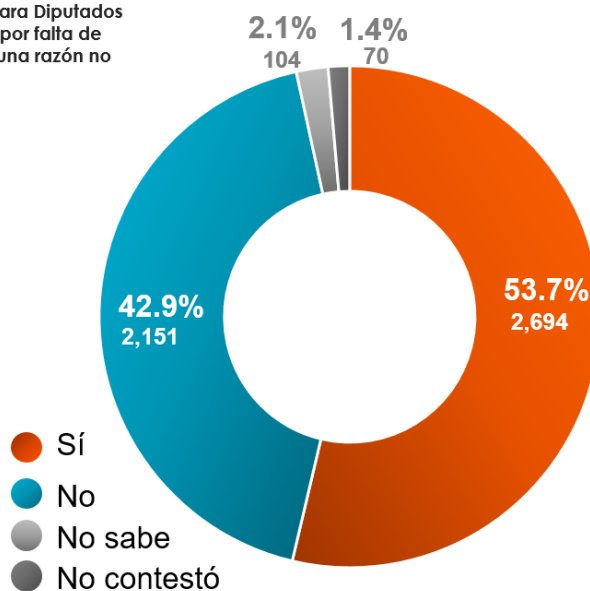
En la pregunta de voto retrospectivo por Diputado Federal, se encontró que son las mujeres quienes votan un poco más que los hombres. En lo que respecta a la edad, quienes más votan en este tipo de elecciones son las personas mayores a 45 años y lo que menos lo hacen son los jóvenes menores a 30 años de edad.

Gráfica 4.20 Voto retrospectivo para Diputado Federal 2015

*El 5 de julio del 2015, ósea el año pasado, se celebraron las elecciones para Diputados Federales; muchas personas no pudieron votar por cuestiones de trabajo, por falta de tiempo o por otras razones. Por favor dígame, ¿pudo usted votar o por alguna razón no votó el 5 de julio de 2015?

| | | Sí | No | No sabe | No contestó |
|------|-----------|-------|-------|---------|-------------|
| Sexo | Masculino | 50.2% | 46.8% | 3.0% | 0.0% |
| | Femenino | 54.5% | 41.8% | 1.6% | 2.1% |
| Edad | 18-29 | 47.9% | 48.1% | 0.0% | 4.0% |
| | 30-34 | 53.8% | 45.0% | 0.0% | 1.2% |
| | 45 o más | 55.2% | 38.9% | 5.9% | 0.0% |

n=146



*Esta pregunta incluye sólo a quienes aceptaron responder la encuesta, declararon tener credencial de elector vigente y actualizada y eran mayores de 18 años en 2015.

Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016

En el mapa 4.5 se presenta la distribución geográfica de los ciudadanos que dijeron sí haber votado en la elección de Diputados Federales de 2015.

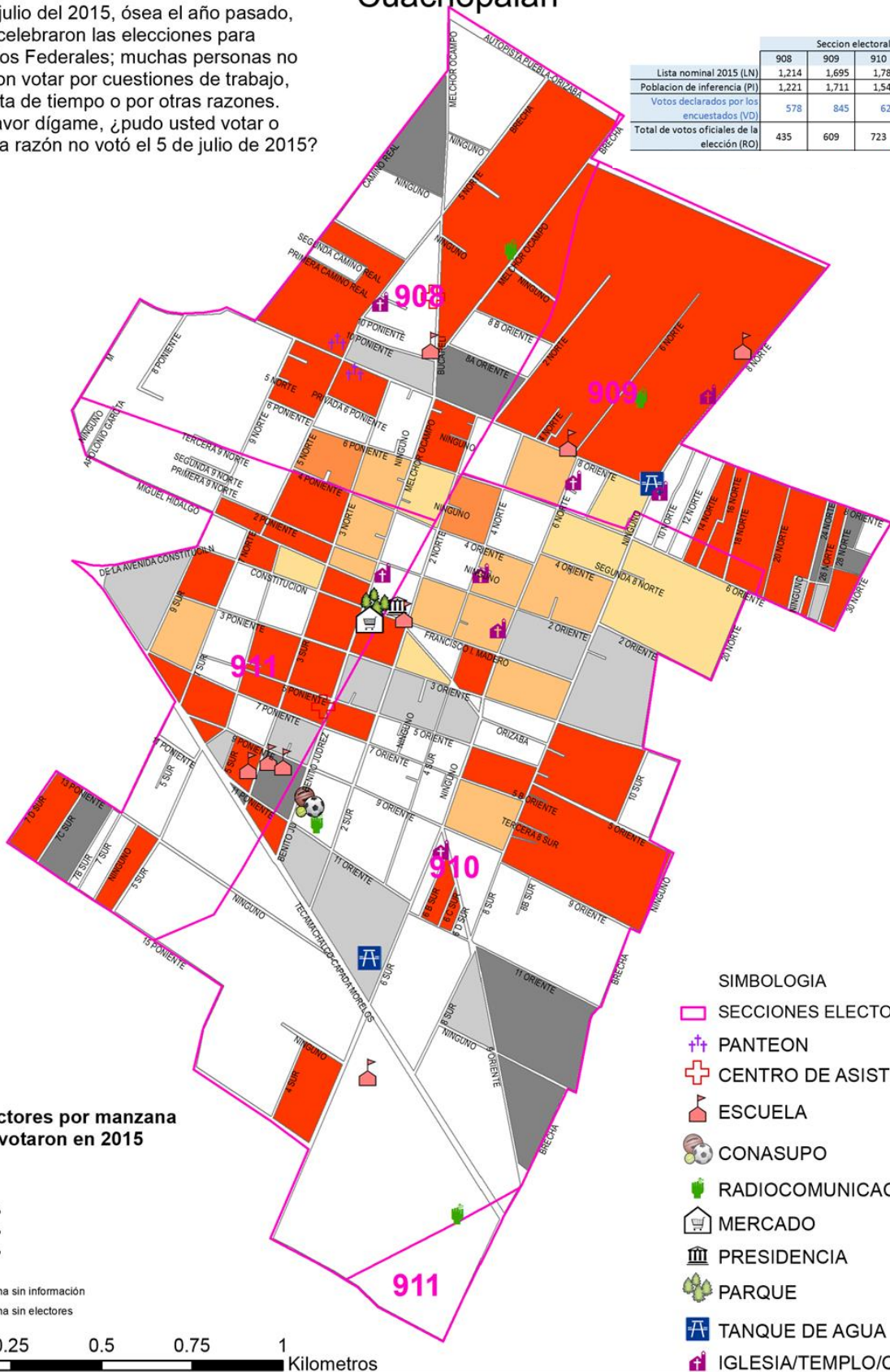
Mapa 4.7

Porcentaje de electores por manzana que votaron en 2015 Cuacnopalan

El 5 de julio del 2015, ósea el año pasado, se celebraron las elecciones para Diputados Federales; muchas personas no pudieron votar por cuestiones de trabajo, por falta de tiempo o por otras razones. Por favor dígame, ¿pudo usted votar o por alguna razón no votó el 5 de julio de 2015?



| | Seccion electoral: | | | | Total/ *Promedio |
|--|--------------------|-------|-------|-------|---------------------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2015 (LN) | 1,214 | 1,695 | 1,781 | 1,211 | 5,901 |
| Poblacion de inferencia (PI) | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |
| Votos declarados por los encuestados (VD) | 578 | 845 | 621 | 602 | 2,646 |
| Total de votos oficiales de la eleccion (RO) | 435 | 609 | 723 | 469 | 2,236 |



% de electores por manzana que votaron en 2015

- 0%
- 1-24%
- 25-49%
- 50-74%
- 75-99%
- 100%
- Manzana sin información
- Manzana sin electores

- #### SIMBOLOGIA
- SECCIONES ELECTORALES
 - PANTEON
 - CENTRO DE ASISTENCIA MEDICA
 - ESCUELA
 - CONASUPO
 - RADIOCOMUNICACION
 - MERCADO
 - PRESIDENCIA
 - PARQUE
 - TANQUE DE AGUA
 - IGLESIA/TEMPLO/CAPILLA

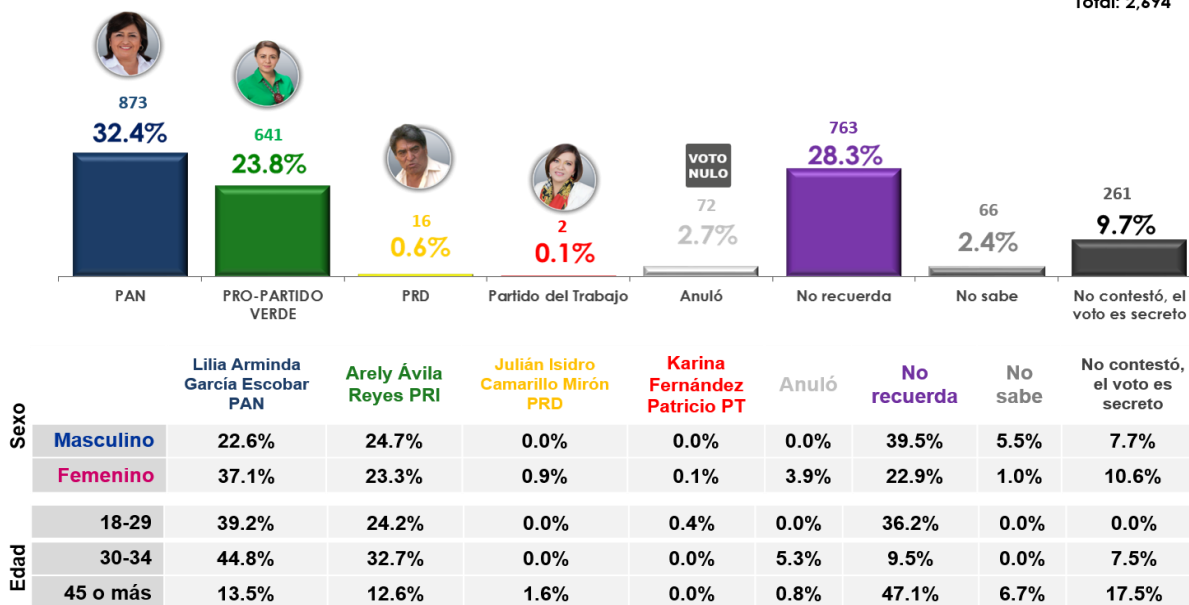
0 0.125 0.25 0.5 0.75 1 Kilometros

Fuentes: Encuesta geo-electoral en vivienda realizada el 9 y 10 de abril de 2016
Cartografía y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del Instituto Nacional Electoral (INE)

Gráfica 4.21 Votación declarada para Diputado Federal 2015

*Y ¿por cuál partido o candidato votó usted?

Secciones electorales: 4
Localidades 2
Total: 2,694

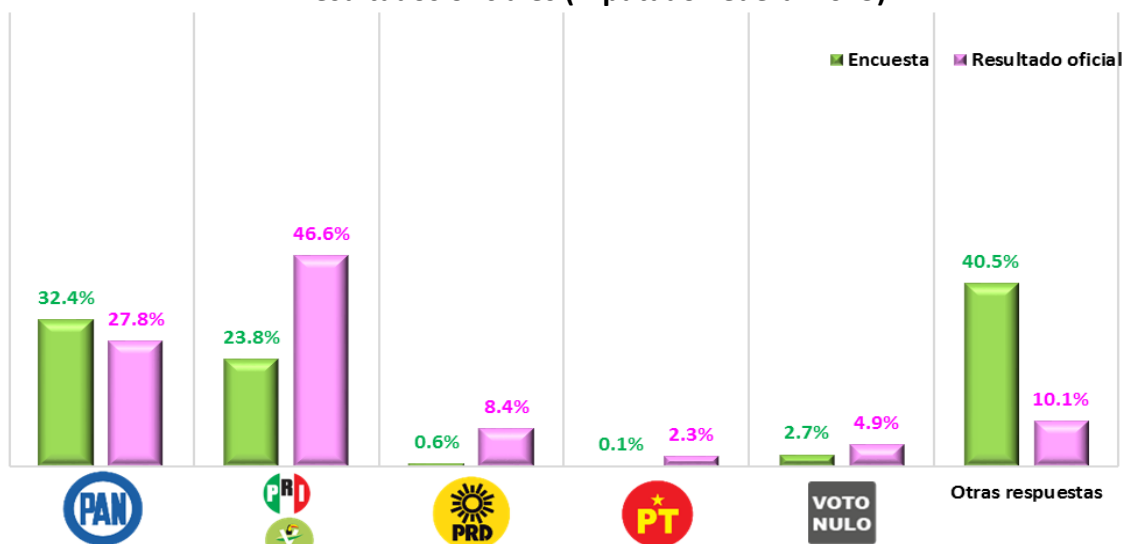


*Expresa únicamente la opinión de quienes dijeron si haber votado en la elección de 2015 y tener mas de 18 años en aquel entonces. n=78

Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016

Al realizar la comparación entre los votos declarados por los encuestados y los votos oficiales obtenidos es visible, principalmente, que las personas mencionaron haber votado menos por la candidata del PRI-Verde y expresaron haber votado más por la candidata del PAN (gráfica 4.22). Esta situación pudiera atribuirse a que la candidata de Acción Nacional fue la que obtuvo el triunfo oficial en este distrito.

Gráfica 4.22 Comparación entre la votación declarada y los resultados oficiales (Diputado Federal 2015)

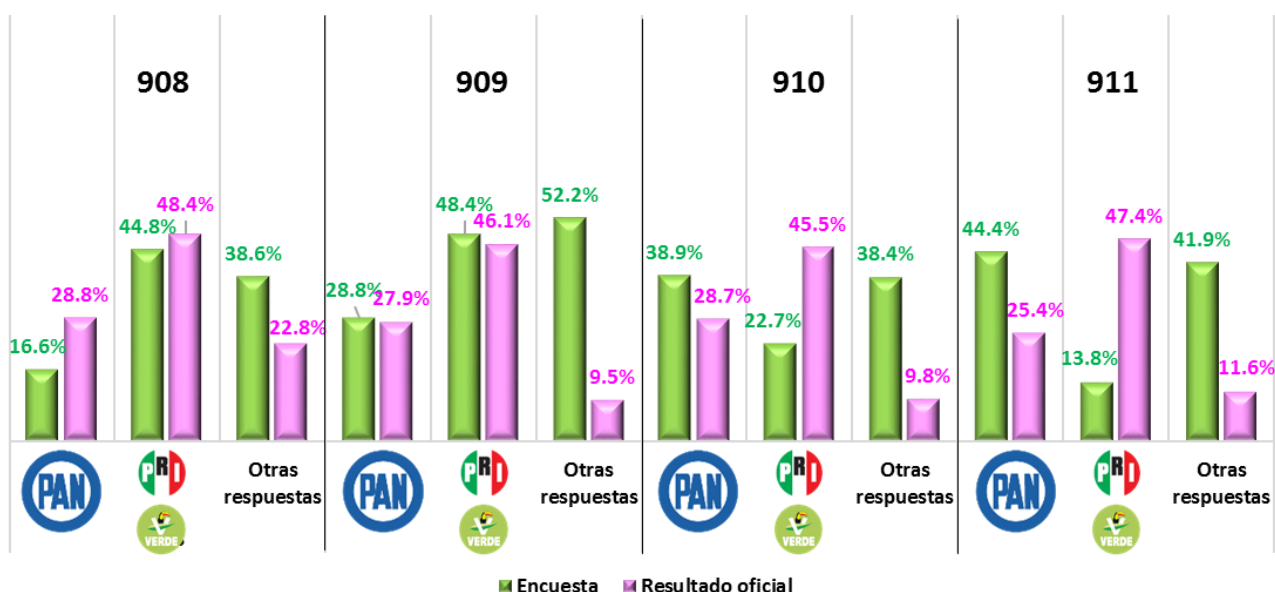


Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.

Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

Realizando una comparación al interior de las secciones electorales (gráfica 4.23), se aprecia que la 909 es la que declaró mejor su votación real, particularmente los sufragios emitidos a favor del PRI-PVEM y del PAN. Por su lado, la sección 911 fue donde existió mayor diferencia entre la declaración de los encuestados y los resultados oficiales. Por otra parte, en la sección 908 existió una omisión de los votos emitidos para las candidatas del PAN y PRI-PVEM. Por último, en la 910 se declaró una cantidad de votos a favor del PAN muy por encima de los resultados oficiales, mientras que una buena parte de los votos por el PRI-PVEM fueron negados.

Gráfica 4.23 Comparación entre la votación declarada y los resultados oficiales por sección electoral (Diputado Federal 2015)



Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.
Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

Los mapas 4.6 y 4.7 muestran la distribución de los votos por manzana que obtuvieron las principales contendientes por la diputación federal del distrito 8 de Puebla, la candidata del PAN Lilia Arminda García Escobar y la candidata del PRI-PVEM, Areli Ávila Reyes.

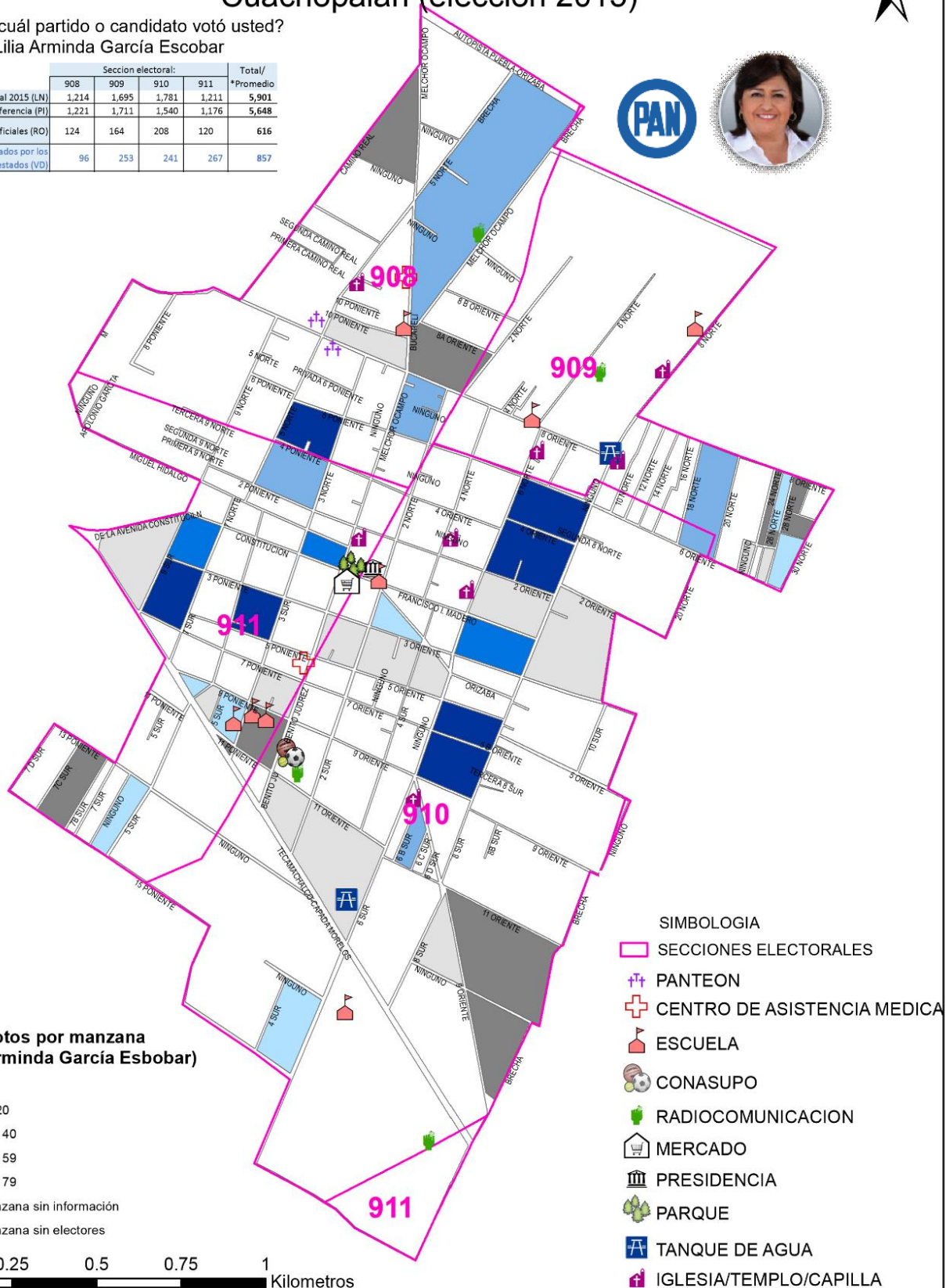
Mapa 4.8

Votos por manzana. Lilia Arminda García Escobar Cuacnopalan (elección 2015)



*Y ¿por cuál partido o candidato votó usted?
Lilia Arminda García Escobar

| | Sección electoral: | | | | Total/ |
|---|--------------------|-------|-------|-------|-----------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | *Promedio |
| Lista nominal 2015 (LN) | 1,214 | 1,695 | 1,781 | 1,211 | 5,901 |
| Población de inferencia (PI) | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |
| Resultados oficiales (RO) | 124 | 164 | 208 | 120 | 616 |
| Votos declarados por los encuestados (VD) | 96 | 253 | 241 | 267 | 857 |



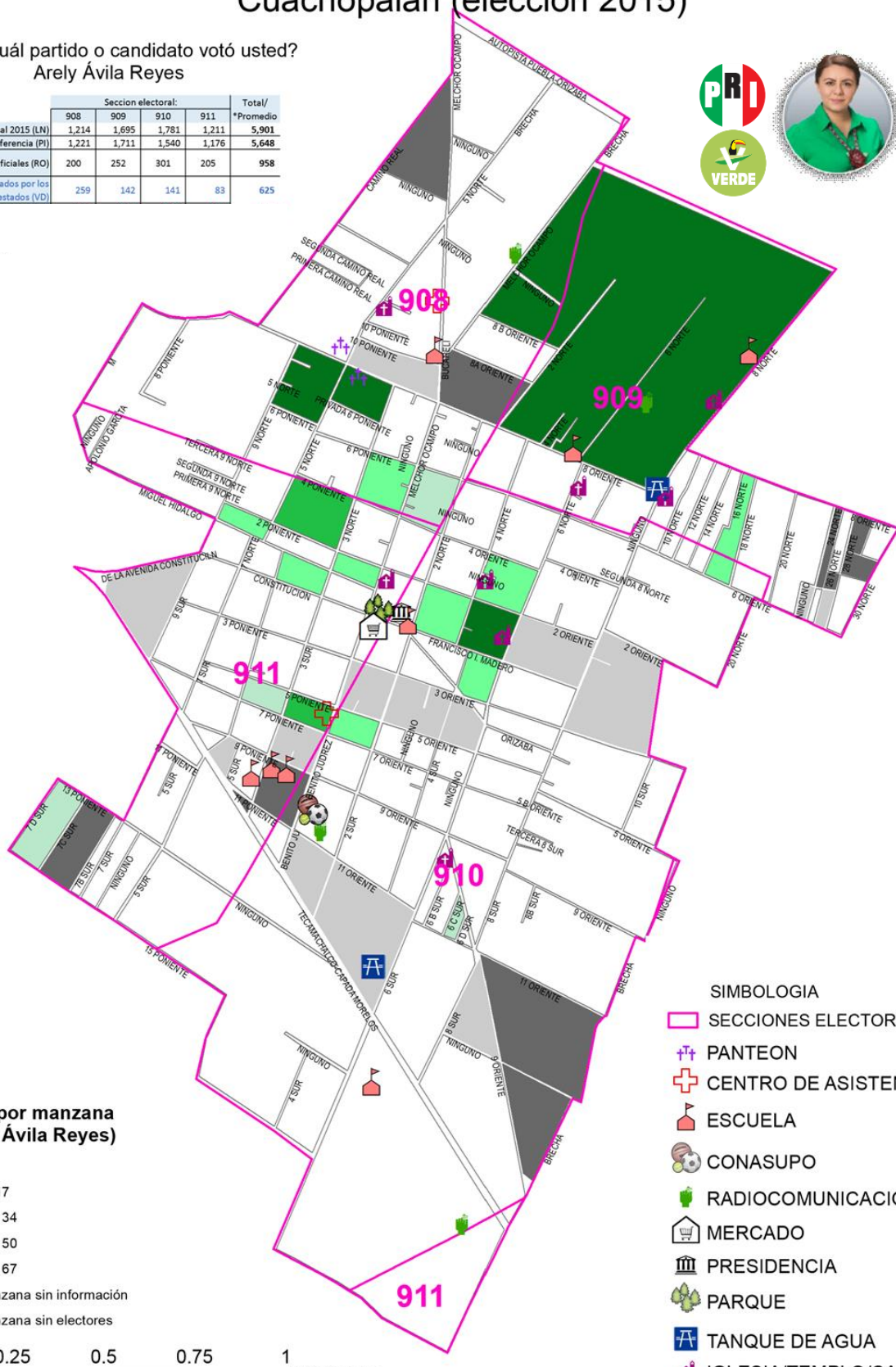
Fuentes: Encuesta geo-electoral en vivienda realizada el 9 y 10 de abril de 2016
Cartografía y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del Instituto Nacional Electoral (INE)

Mapa 4.9 Votos por manzana. Arely Ávila Reyes Cuacnopalan (elección 2015)



*Y ¿por cuál partido o candidato votó usted?
Arely Ávila Reyes

| | Seccion electoral: | | | | Total/ |
|---|--------------------|-------|-------|-------|-----------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | *Promedio |
| Lista nominal 2015 (LN) | 1,214 | 1,695 | 1,781 | 1,211 | 5,901 |
| Poblacion de inferencia (PI) | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |
| Resultados oficiales (RO) | 200 | 252 | 301 | 205 | 958 |
| Votos declarados por los encuestados (VD) | 259 | 142 | 141 | 83 | 625 |



Votos por manzana (Arely Ávila Reyes)



- SIMBOLOGIA**
- SECCIONES ELECTORALES
 - + PANTEON
 - + CENTRO DE ASISTENCIA MEDICA
 - ▤ ESCUELA
 - ⚽ CONASUPO
 - 📡 RADIOCOMUNICACION
 - 🛒 MERCADO
 - 🏛️ PRESIDENCIA
 - 🌳 PARQUE
 - ⚡ TANQUE DE AGUA
 - ⛪ IGLESIA/TEMPLO/CAPILLA



Fuentes: Encuesta geo-electoral en vivienda realizada el 9 y 10 de abril de 2016
Cartografía y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del Instituto Nacional Electoral (INE)

4.5 La elección de gobernador de Puebla

4.5.1 Recuento histórico de las elecciones para gobernador de Puebla en Cuacnopalan 2004-2016

Como se ha manifestado con anterioridad, en Cuacnopalan existe una enorme relación entre los resultados electorales para presidente municipal y los resultados para elegir otras figuras públicas. En el año 2004 la comunidad había postulado para alcalde a un candidato originario de la localidad, el cual aglutino alrededor de ocho de cada diez votos emitidos, la inclinación del electorado permeo también en los resultados de la elección de gobernador que se llevo a cabo en la misma fecha. La estructura de la distribución de los resultados de la elección de gobernador resulto similar a los resultados de la elección de presidente municipal (cuadro 4.8 y grafica 4.9). Sin embargo, se observa que el PAN en la elección de gobernador tiene menos puntos porcentuales que en la elección municipal, mientras que el PRI obtiene mayor porcentaje en la elección de gobernador que en la elección de alcalde.




Cuadro 4.8 **Votación de Cuacnopalan para Gobernador de Puebla 2004**

| |  |  |  |  |  |  | NULOS | TOTAL |
|--------------|---|---|---|---|---|---|-----------|--------------|
| 908 | 414 | 71 | 18 | 2 | 41 | 0 | 20 | 566 |
| 909 | 585 | 77 | 25 | 3 | 40 | 0 | 15 | 745 |
| 910 | 656 | 176 | 31 | 3 | 33 | 2 | 0 | 901 |
| 911 | 411 | 141 | 8 | 2 | 16 | 1 | 11 | 590 |
| Total | 2,066 | 465 | 82 | 10 | 130 | 3 | 46 | 2,802 |

Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla

A diferencia de 2004, en 2010 las tendencias cambian, pues, aunque la estructura de la distribución porcentual se mantiene similar entre las elecciones de gobernador y presidente municipal, el porcentaje de votos para gobernador de la coalición compromiso por Puebla y de votos para el PRI son superiores a los obtenidos en la elección de presidente municipal. Esto se debe a que el PT pierde un porcentaje importante de votos en la elección de gobernador, derivado de un comportamiento electoral que se apega en mayor medida a la elección municipal.


Cuadro 4.9 Votación de Cuacnopalan para Gobernador de Puebla 2010

| |  |  |  | NULOS | TOTAL |
|--------------|---|---|---|------------|--------------|
| 908 | 336 | 194 | 47 | 24 | 601 |
| 909 | 544 | 240 | 58 | 38 | 880 |
| 910 | 496 | 302 | 78 | 45 | 921 |
| 911 | 378 | 196 | 41 | 31 | 646 |
| Total | 1,754 | 932 | 224 | 138 | 3,048 |

Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla

En la elección para gobernador de Puebla del año 2016, es claramente apreciable un cambio en las tendencias electorales a nivel partido que se venían dando en elecciones anteriores. Para esa elección el PRI logra obtener la mayoría de votación, mientras que el PAN pasa a ocupar la tercera posición (cuadro 4.10). Por su lado, el PSI se posiciona como segunda fuerza política en la localidad, pero pierde su registro a nivel estatal.

Cuadro 4.10 Votación de Cuacnopalan para Gobernador de Puebla 2016

| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | NULOS | TOTAL |
|--------------|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|-----------|--------------|
| 908 | 81 | 118 | 14 | 14 | 23 | 18 | 4 | 141 | 28 | 0 | 51 | 23 | 515 |
| 909 | 134 | 166 | 20 | 20 | 17 | 33 | 7 | 184 | 60 | 2 | 65 | 34 | 742 |
| 910 | 180 | 220 | 15 | 10 | 29 | 19 | 3 | 103 | 47 | 9 | 65 | 23 | 724 |
| 911 | 85 | 146 | 10 | 8 | 12 | 21 | 3 | 122 | 32 | 1 | 39 | 14 | 493 |
| Total | 480 | 650 | 59 | 52 | 81 | 91 | 17 | 550 | 167 | 12 | 220 | 94 | 2,474 |

Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla

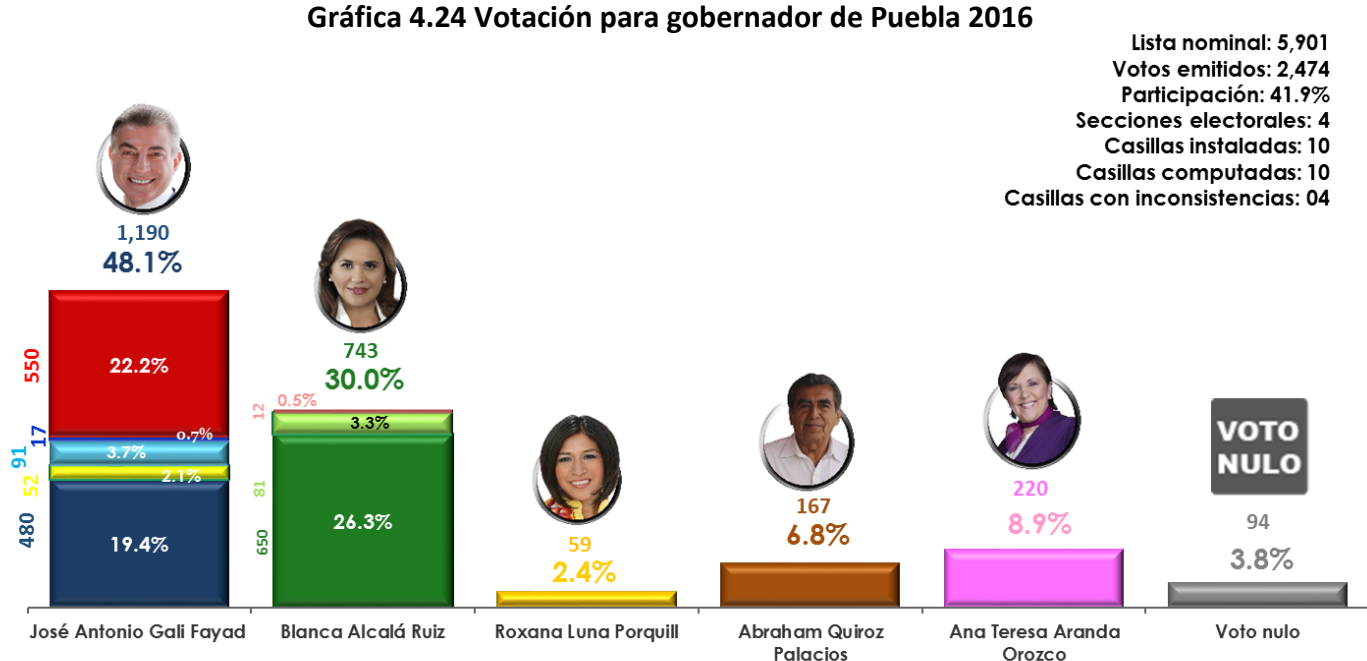
4.5.2 La elección de gobernador de Puebla en Cuacnopalan, 2016

A pesar de la nueva configuración de fuerzas electorales en Cuacnopalan, los dos candidatos principales para gobernador de Puebla 2016 contienden en alianzas. El primero, Antonio Gali Fayad, conforma una coalición entre el PAN el PSI, Nueva Alianza, Partido del Trabajo, y Partido Compromiso por Puebla. Por su lado, Blanca Alcalá Ruiz integra una coalición entre el PRI, el Partido Verde y el Partido Encuentro Social. Al sumar los votos por alianzas, el candidato ganador resulta ser aquel donde el PAN estaba sumado a la coalición (grafica 4.24).

Respecto a la elección inmediata anterior de diputados federales en 2015 (grafica 4.18), donde el PAN no realizo coaliciones, se observa que a nivel partido los porcentajes se mantiene similares entre el PRI, el PAN y MORENA.

La participación ciudadana de Cuacnopalan en esta elección fue escasa, apenas de 2,474 votos de los 5,901 ciudadanos en la lista nominal (41.9%). Se instalaron diez casillas electorales. En el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) se mostró una incidencia en cuatro casillas ya que el acta para el conteo rápido no se encontraba fuera del paquete electoral. Derivado de esta falla, no fue posible obtener la copia digital de todas las actas de la localidad y por no tanto no fue posible separar los votos por alianza.

En cuanto a los resultados electorales por candidato, Gali Fayad alcanzó el 48.1% de los votos (1,190), mientras que Alcalá Ruiz únicamente obtuvo 30% de la votación (650). Roxana Luna un 2.4% (59), Abram Quiroz 6.8% (167) y Ana Teresa Aranda 8.9% (220). Lo cierto es que la suma de los votos de los cuatros candidatos y candidatas que compitieron contra Gali Fayad no fue suficiente para alcanzarlo.



Fuente: Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla

De las cosas importantes por rescatar fue la reconfiguración de tres fuerzas políticas importantes: el PRI, el PSI y el PAN. Cada uno con posibilidades reales de ganar una contienda de manera individual.

4.5.3 La encuesta prospectiva de gobernador de Puebla 2016

Dentro del estudio de opinión elaborado para alcanzar los objetivos de este trabajo, se indagó sobre la probabilidad e intención de voto, así como por el voto negativo para candidatos a gobernador de Puebla en la elección de 2016.

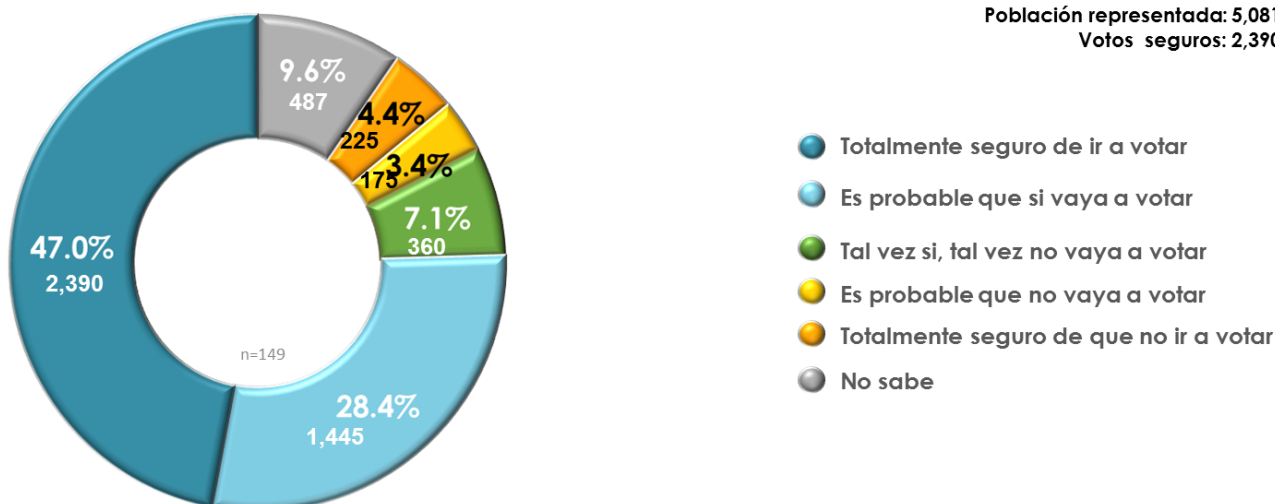
En la probabilidad de voto se encontró que casi cinco de cada diez ciudadanos tenían la seguridad total de ir a votar, mientras que tres de cada diez probablemente si irían a votar. Únicamente uno de cada veinte estaba seguro de no ir a votar (gráfica 4.25).

En la división por sexo los datos indican que los hombres eran los más seguros de ir a votar. Por grupo de edad los que tenían mayor seguridad de asistir a las urnas eran quienes tenían entre 30 y 34 años, sin embargo, este mismo grupo de edad también presentaba el porcentaje mas alto de seguridad en no ir a votar. Finalmente, el grupo con menos porcentaje en la seguridad de ir a votar fue el de los 18 a 29 años de edad.

Gráfica 4.25 Probabilidad de voto para Gobernador de Puebla 2016

En junio de este año habrá elecciones para elegir al próximo gobernador de Puebla. En esta elección, ¿qué tan seguro es que usted vaya a votar?

Población representada: 5,081
Votos seguros: 2,390



| | | Totalmente seguro de ir a votar | Es probable que si vaya a votar | Tal vez sí, tal vez no vaya a votar | Es probable que no vaya a votar | Totalmente seguro de que no ira votar | No sabe |
|------|-----------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------|
| Sexo | Masculino | 52.8% | 29.0% | 5.8% | 4.1% | 3.4% | 4.9% |
| | Femenino | 44.0% | 28.1% | 7.8% | 3.1% | 5.0% | 12.1% |
| Edad | 18-29 | 35.1% | 34.2% | 8.5% | 12.2% | 4.9% | 5.1% |
| | 30-34 | 49.9% | 28.1% | 3.2% | 1.9% | 5.7% | 11.3% |
| | 45 o más | 50.8% | 25.4% | 11.1% | 0.0% | 2.6% | 10.1% |

*Esta pregunta incluye sólo a quienes aceptaron responder la encuesta y declararon tener credencial de elector vigente y actualizada

Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016

En lo referente a la intención de voto, los resultados encontrados mostraron una tendencia mayoritaria en favor de la candidata Blanca Alcalá Ruiz con el 29.3% de las intenciones de voto, seguida por José Antonio Gali Fayad con el 26.2%. De acuerdo con la estimación se esperaba contar con una participación del 68.2% (gráfica 4.25)

Es importante mencionar que existieron porcentajes importantes de entrevistados que manifestaron que anularían su voto (6.2%), que estaban indecisos en su intención de voto (7.9%) o bien dijeron que no votarían por ningún candidato (6.9%) o que simplemente no contestaron (4.2%).

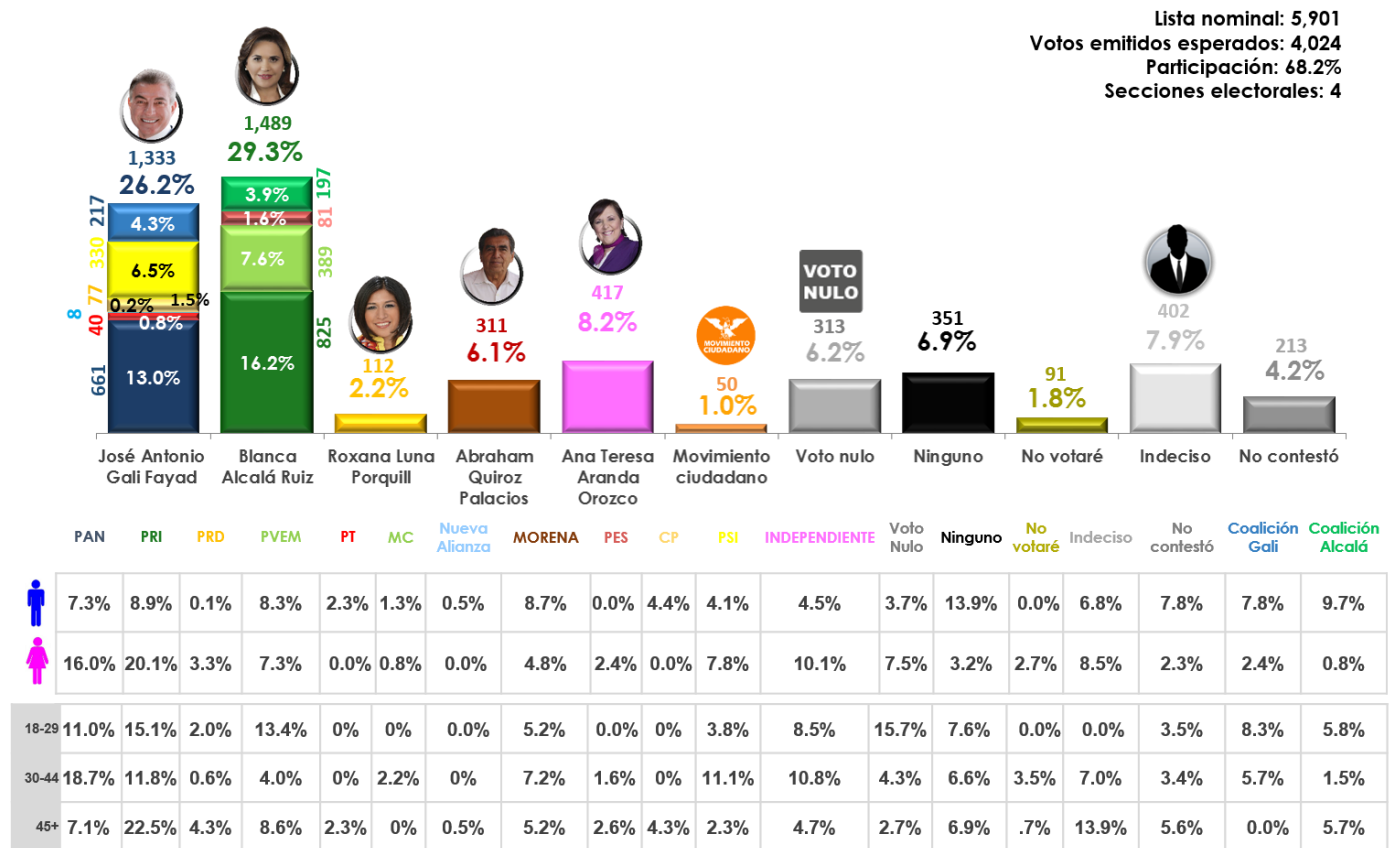
Se encontró también que el 75 por ciento de las mujeres manifestaba ya contar con una intención de voto por alguno de los candidatos, mientras que para los hombres el porcentaje era de 67.9. Por grupo de edad, se captó que quienes tenían 45 años y más eran el grupo que mayormente

manifestaba no inclinarse por algún candidato, ya fuera porque estaban indecisos, porque no irían a votar, anularían su voto, o no votarían por ninguno de los candidatos.

Otro hallazgo fue que, en la votación por candidato, las mujeres manifestaron dar su apoyo mayormente a las candidatas de su mismo género. Por su lado, el porcentaje de apoyo de los hombres se concentró mayormente en los candidatos varones (gráfica 4.26).

Gráfica 4.26 Intención de voto de gobernador de Puebla 2016

*Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir al gobernador de Puebla, ¿cómo votaría usted?



Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.

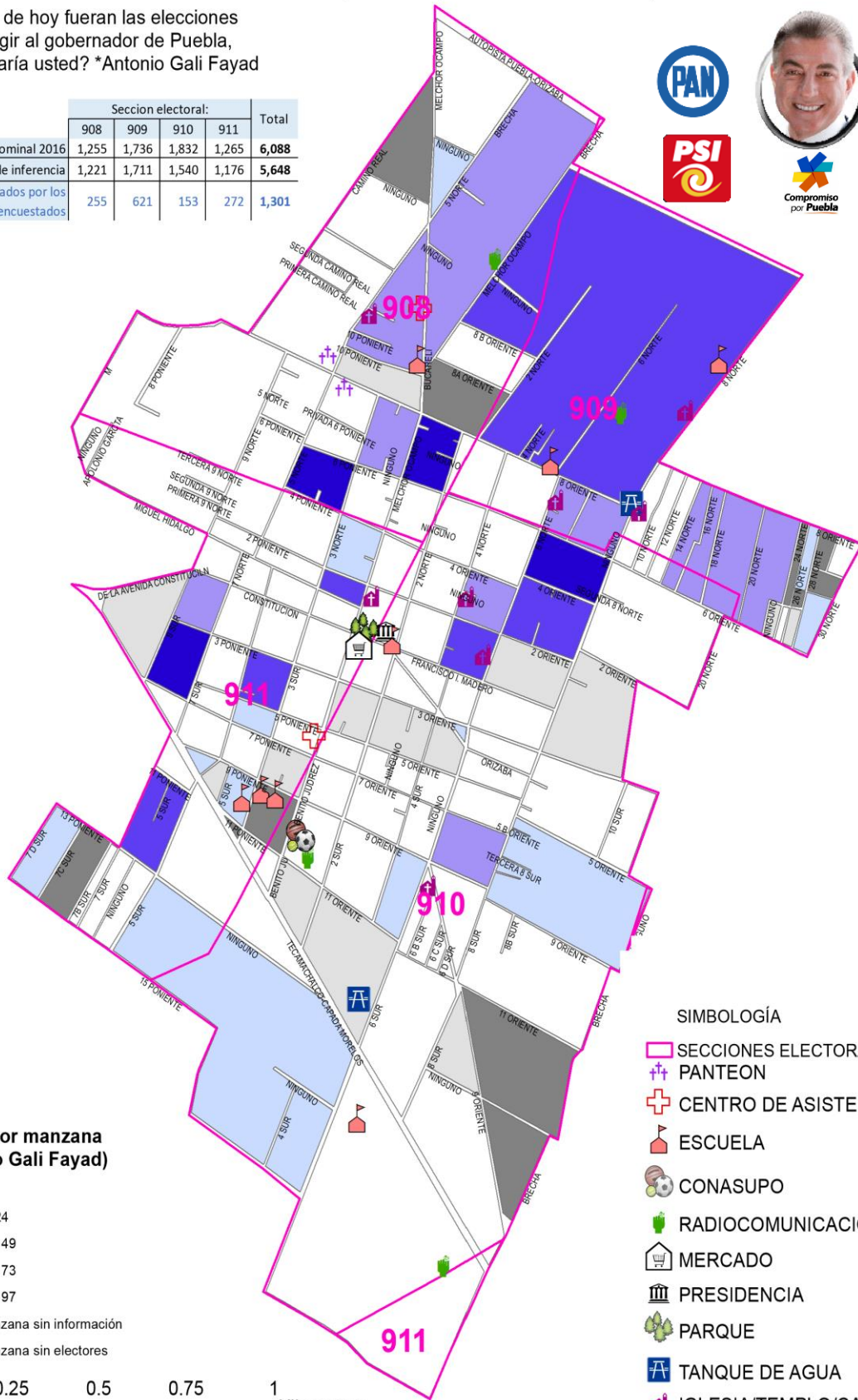
Los mapas 4.10, 4.11, 4.12 y 4.13 ilustran sobre la distribución y concentración de los votos de los candidatos en cada una de las manzanas de Cuacnopalan.

Mapa 4.10

Votos por manzana. Antonio Gali Fayad Cuacnopalan (elección 2016)

Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir al gobernador de Puebla, ¿cómo votaría usted? *Antonio Gali Fayad

| | Seccion electoral: | | | | Total |
|--------------------------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2016 | 1,255 | 1,736 | 1,832 | 1,265 | 6,088 |
| Población de inferencia | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |
| Votos declarados por los encuestados | 255 | 621 | 153 | 272 | 1,301 |



Votos por manzana (Antonio Gali Fayad)



SIMBOLOGÍA

- SECCIONES ELECTORALES
- PANTEON
- CENTRO DE ASISTENCIA MEDICA
- ESCUELA
- CONASUPO
- RADIOCOMUNICACION
- MERCADO
- PRESIDENCIA
- PARQUE
- TANQUE DE AGUA
- IGLESIA/TEMPLO/CAPILLA



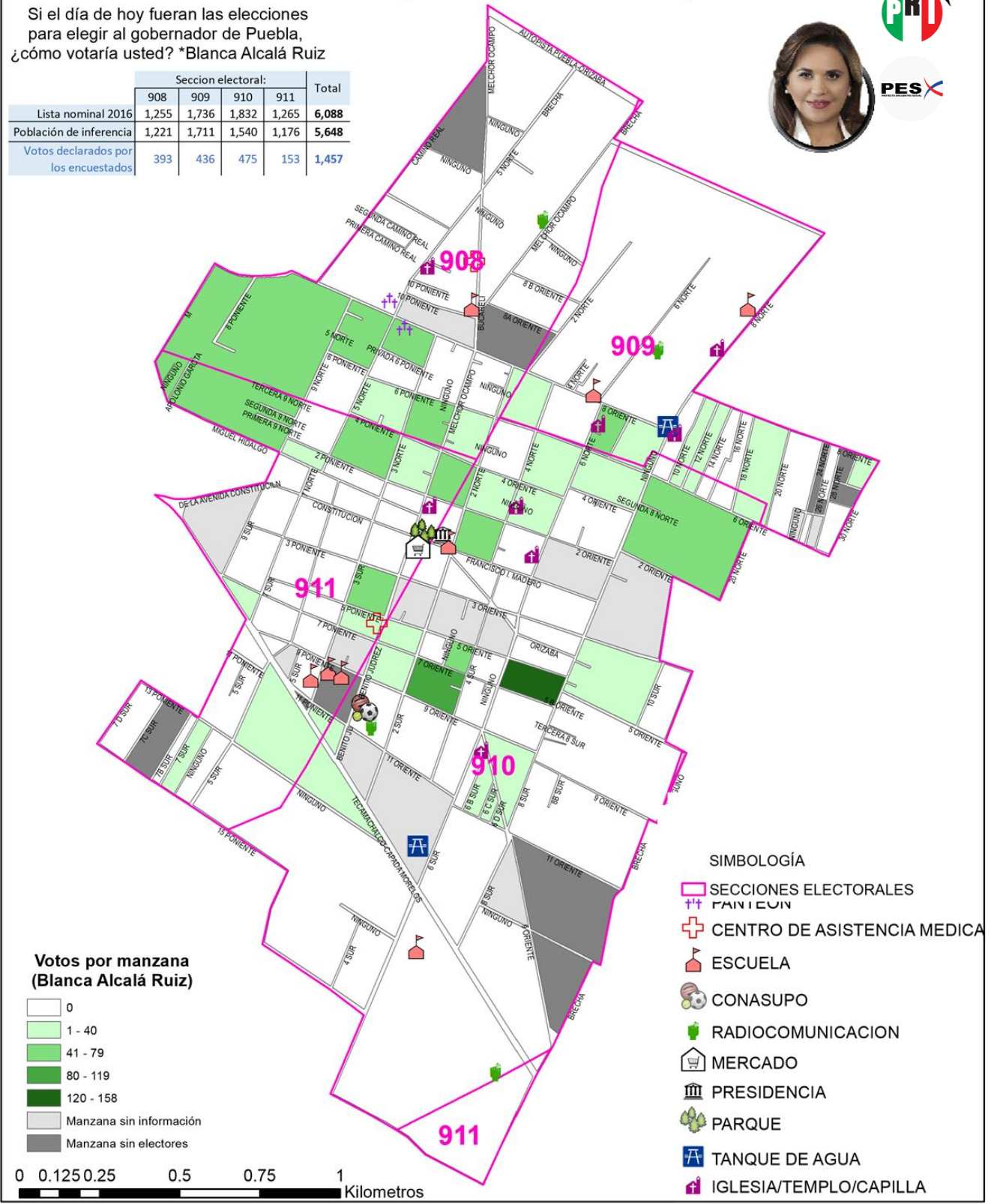
Fuentes: Encuesta geo-electoral en vivienda realizada el 9 y 10 de abril de 2016
Cartografía y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del Instituto Nacional Electoral (INE)

Mapa 4.11

Votos por manzana Blanca Alcalá Ruiz Cuacnopalan (elección 2016)

Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir al gobernador de Puebla, ¿cómo votaría usted? *Blanca Alcalá Ruiz

| Lista nominal 2016 | Sección electoral: | | | | Total |
|--------------------------------------|--------------------|-------|-------|-------|--------------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2016 | 1,255 | 1,736 | 1,832 | 1,265 | 6,088 |
| Población de inferencia | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |
| Votos declarados por los encuestados | 393 | 436 | 475 | 153 | 1,457 |



Fuentes: Encuesta geo-electoral en vivienda realizada el 9 y 10 de abril de 2016. Cartografía y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del Instituto Nacional Electoral (INE)

Mapa 4.12

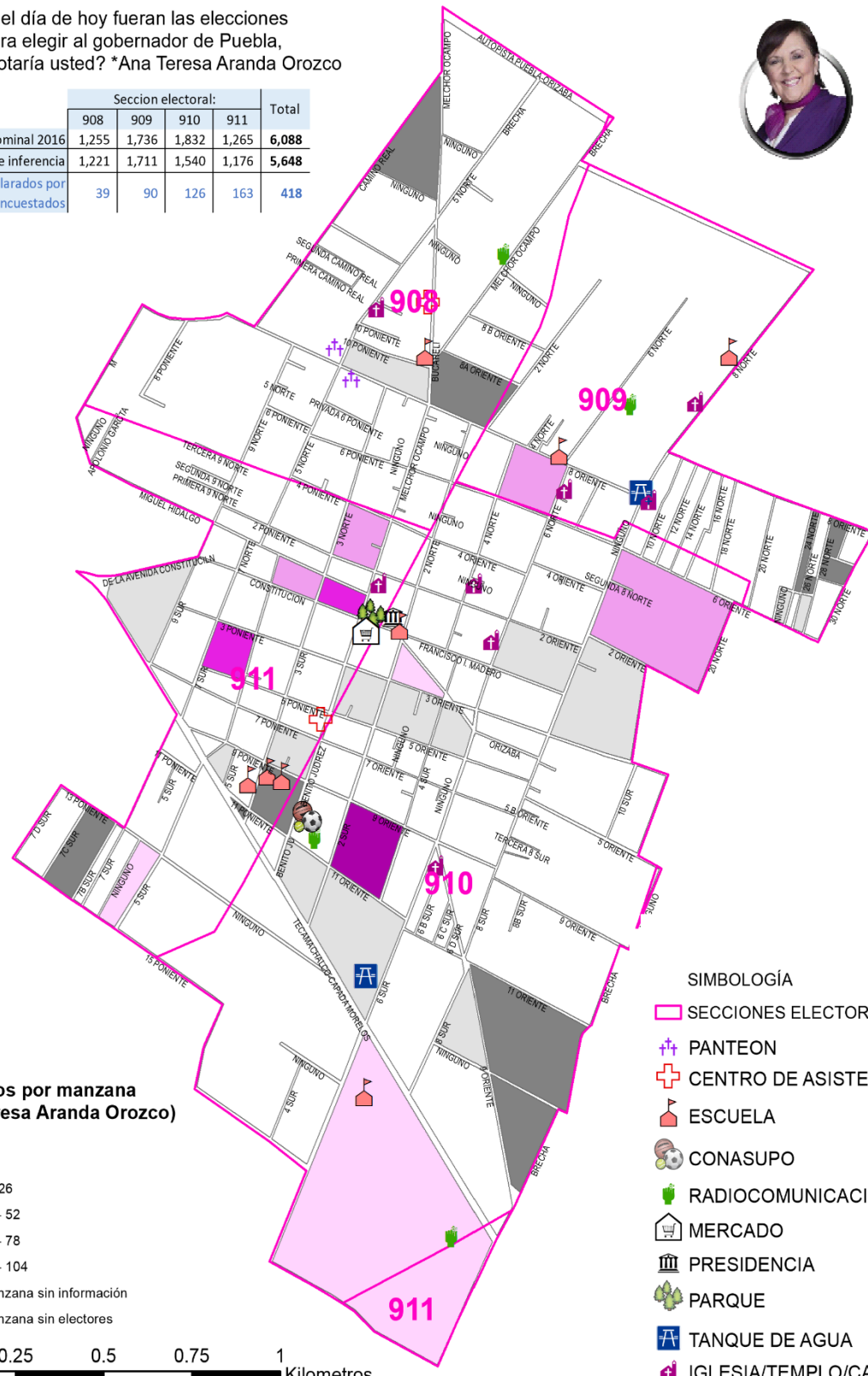
Votos por manzana. Ana Teresa Aranda Orozco Cuacnopalan (elección 2016)



Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir al gobernador de Puebla, ¿cómo votaría usted? *Ana Teresa Aranda Orozco

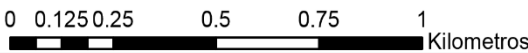


| | Seccion electoral: | | | | Total |
|--------------------------------------|--------------------|-------|-------|-------|--------------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2016 | 1,255 | 1,736 | 1,832 | 1,265 | 6,088 |
| Población de inferencia | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |
| Votos declarados por los encuestados | 39 | 90 | 126 | 163 | 418 |



Votos por manzana
(Ana Teresa Aranda Orozco)

| |
|-------------------------|
| 0 |
| 1 - 26 |
| 27 - 52 |
| 53 - 78 |
| 79 - 104 |
| Manzana sin información |
| Manzana sin electores |



- SIMBOLOGÍA**
- SECCIONES ELECTORALES
 - + PANTEON
 - + CENTRO DE ASISTENCIA MEDICA
 - 🏠 ESCUELA
 - ⚽ CONASUPO
 - 📡 RADIOCOMUNICACION
 - 🛒 MERCADO
 - 🏛️ PRESIDENCIA
 - 🌳 PARQUE
 - 🚰 TANQUE DE AGUA
 - ⛪ IGLESIA/TEMPLO/CAPILLA

Fuentes: Encuesta geo-electoral en vivienda realizada el 9 y 10 de abril de 2016
Cartografía y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del Instituto Nacional Electoral (INE)

Mapa 4.13

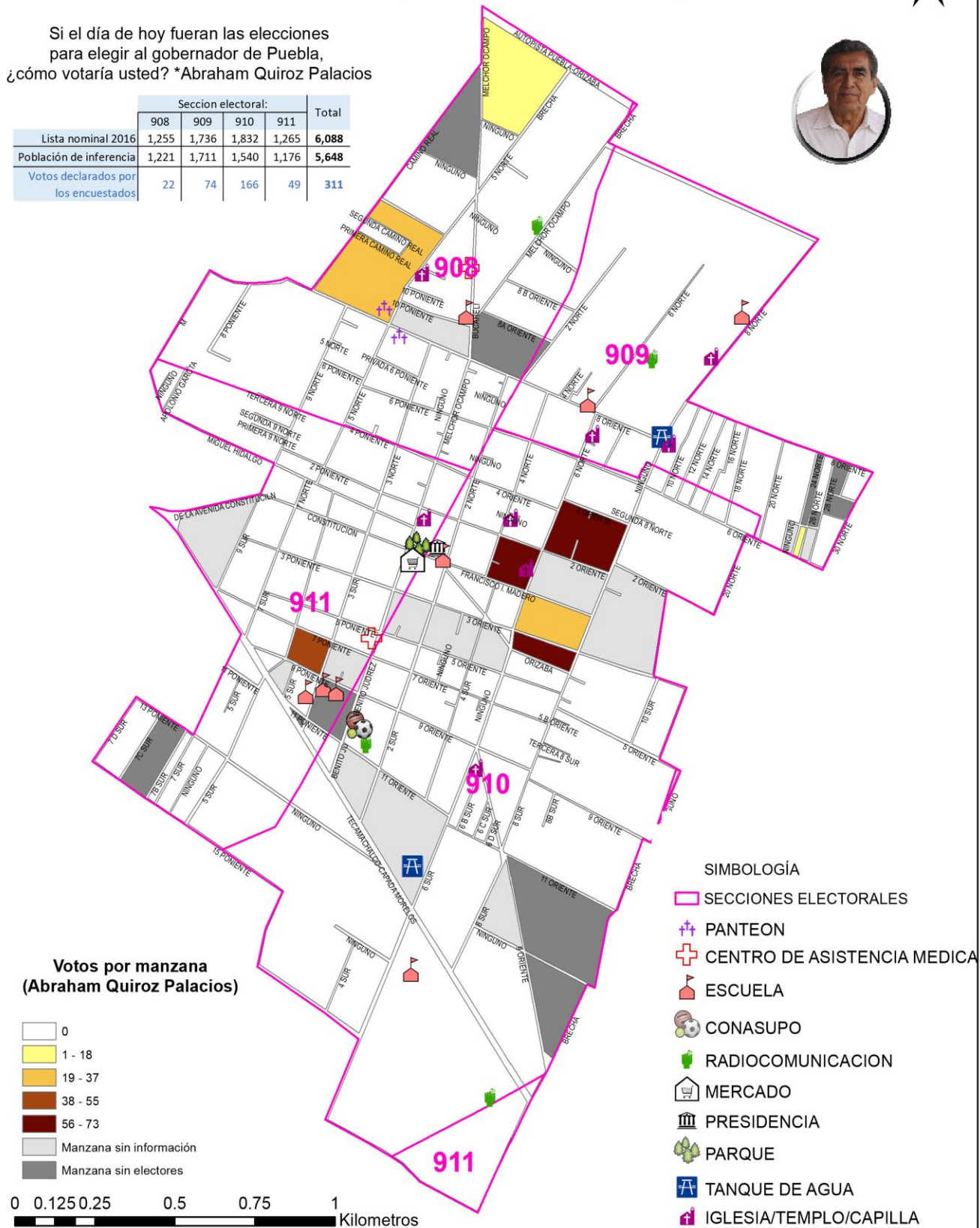
Votos por manzana. Abraham Quiroz Palacios Cuacnopalan (elección 2016)



Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir al gobernador de Puebla, ¿cómo votaría usted? *Abraham Quiroz Palacios



| | Seccion electoral: | | | | Total |
|--------------------------------------|--------------------|-------|-------|-------|--------------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Lista nominal 2016 | 1,255 | 1,736 | 1,832 | 1,265 | 6,088 |
| Población de inferencia | 1,221 | 1,711 | 1,540 | 1,176 | 5,648 |
| Votos declarados por los encuestados | 22 | 74 | 166 | 49 | 311 |



Votos por manzana (Abraham Quiroz Palacios)

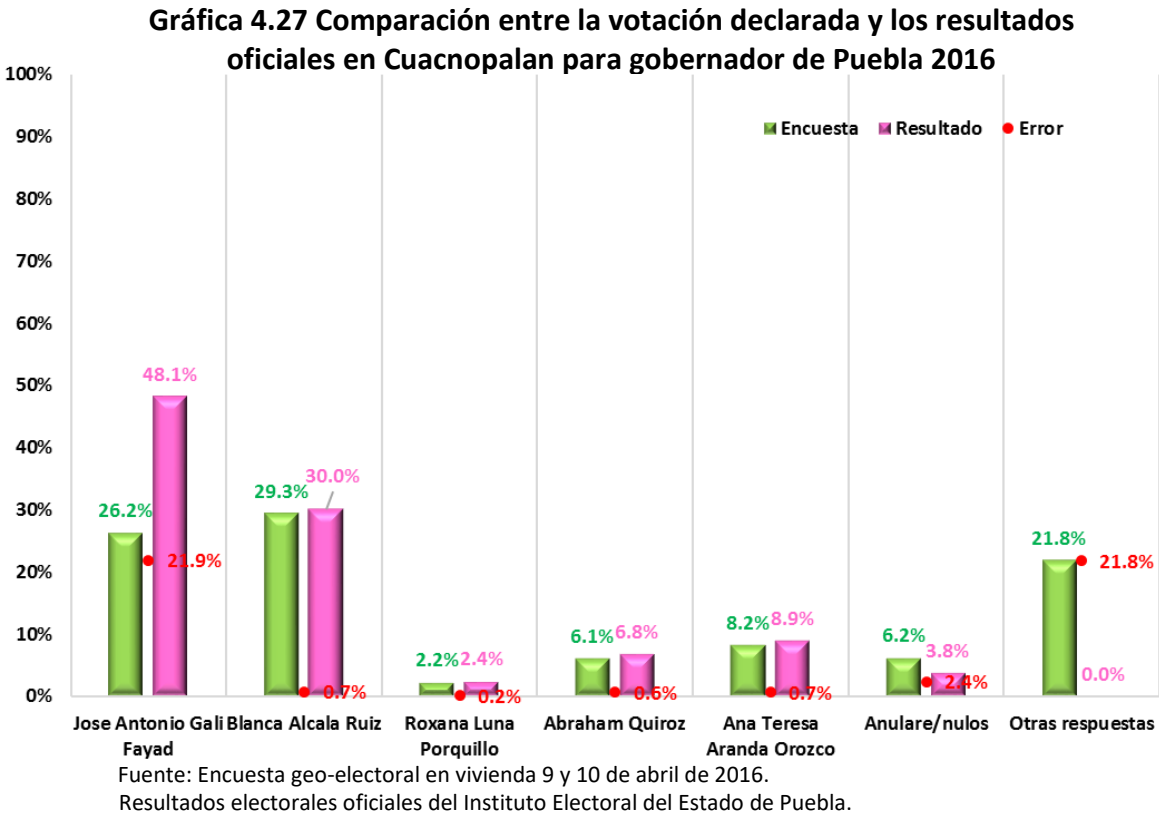
- 0
- 1 - 18
- 19 - 37
- 38 - 55
- 56 - 73
- Manzana sin información
- Manzana sin electores

- SIMBOLOGÍA**
- SECCIONES ELECTORALES
 - PANTEON
 - CENTRO DE ASISTENCIA MEDICA
 - ESCUELA
 - CONASUPO
 - RADIOCOMUNICACION
 - MERCADO
 - PRESIDENCIA
 - PARQUE
 - TANQUE DE AGUA
 - IGLESIA/TEMPLO/CAPILLA

Fuentes: Encuesta geo-electoral en vivienda realizada el 9 y 10 de abril de 2016
Cartografía y datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del Instituto Nacional Electoral (INE)

En la gráfica 4.27 se presenta la comparación entre el porcentaje de votación que se esperaba y la votación obtenida por cada uno de los candidatos, así como los votos nulos esperados y los reales.

La diferencia entre el porcentaje esperado y el obtenido (error) para Blanca Alcalá Ruiz, Roxana Luna Porquillo, Abraham Quiroz, y Ana Teresa Andrade Orozco se encuentran entre 0.2 y 0.7 por ciento. En los votos nulos se observó una diferencia del 2.4 por ciento. En la categoría otras respuestas se incluyen las opciones de ninguno, no votare, indeciso, no contesto y candidatos no registrados, el error en esta categoría fue de 21.8 por ciento, dado que en la votación el porcentaje para candidatos no registrados fue inferior al 0.0 por ciento. Finalmente, José Antonio Gali Fayad obtuvo un porcentaje de votación 21.9 por ciento superior al esperado, por lo que es esta categoría la que presentó mayor error. Este último dato indica un comportamiento anormal respecto a las demás categorías analizadas.

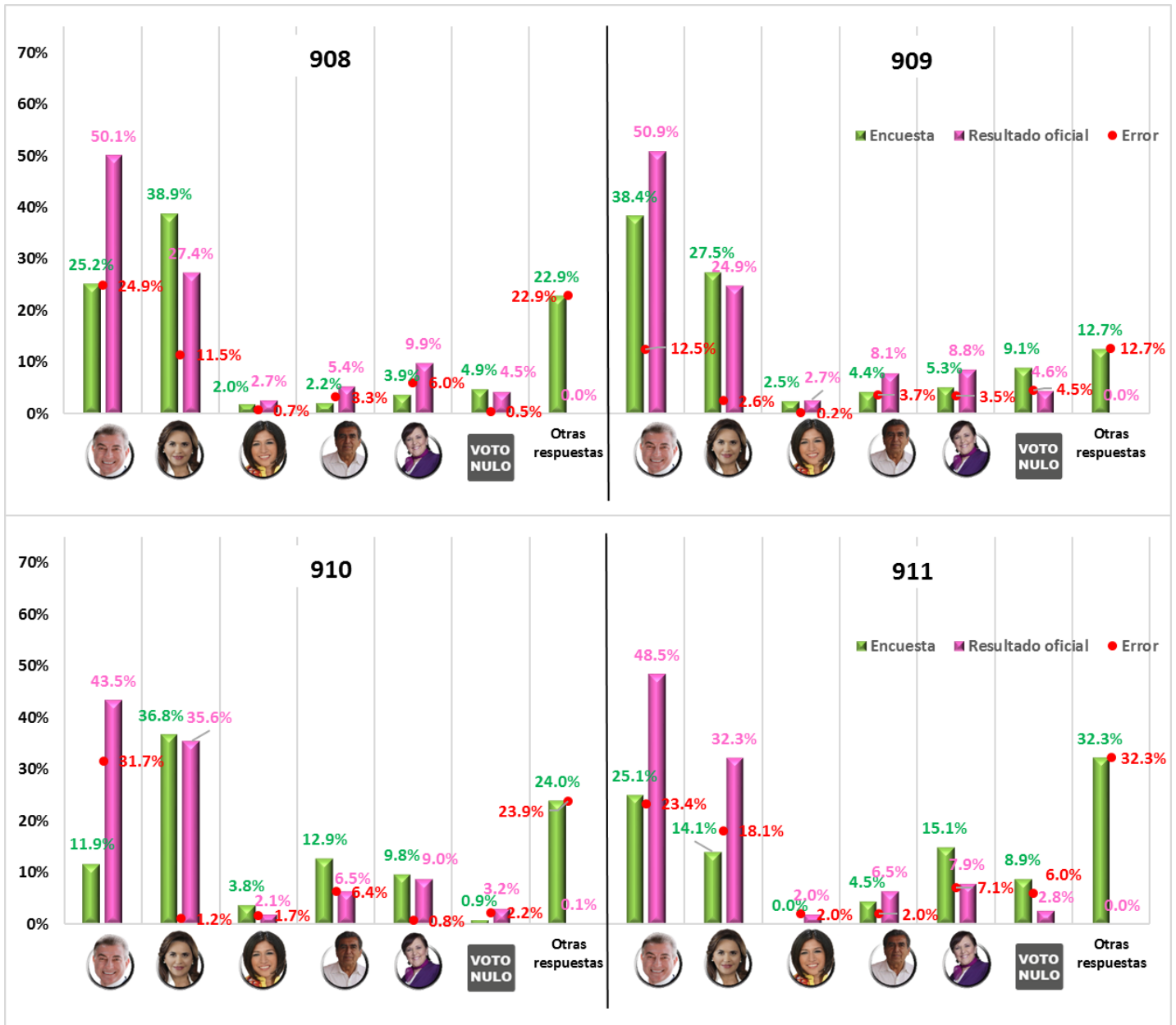


Al desagregar por secciones electorales, es posible apreciar variaciones respecto al comportamiento global de la localidad, cada una de las secciones tiene un comportamiento notablemente diferente. (grafica 4.28). Sin embargo, comparten algunas tendencias, la principal de ella referida a que Antonio Gali Fayad tuvo notablemente más votos en el resultado oficial que los declarados en la encuesta y que Blanca Alcalá tuvo más votos en la encuesta que en el resultado oficial en las secciones 908, 909 y 910.

Otros comportamientos muestran diferencias entre secciones electorales, por ejemplo, Abraham Quiroz tuvo mayor votación a la esperada en las secciones 908, 909 y 911. Mientras que Ana Teresa Aranda solo tuvo una votación mayor a la esperada en la sección 908 y 909.

Finalmente mencionar que la sección electoral que contuvieron un mayor porcentaje en la categoría otras respuestas, donde se incluyen a los indecisos, fue la 911. En esta sección se presentó también la mayor variabilidad entre los resultados de la encuesta y los resultados oficiales de la elección.

Gráfica 4.28 Comparación entre la votación declarada y los resultados oficiales por sección electoral de Cuacnopalan

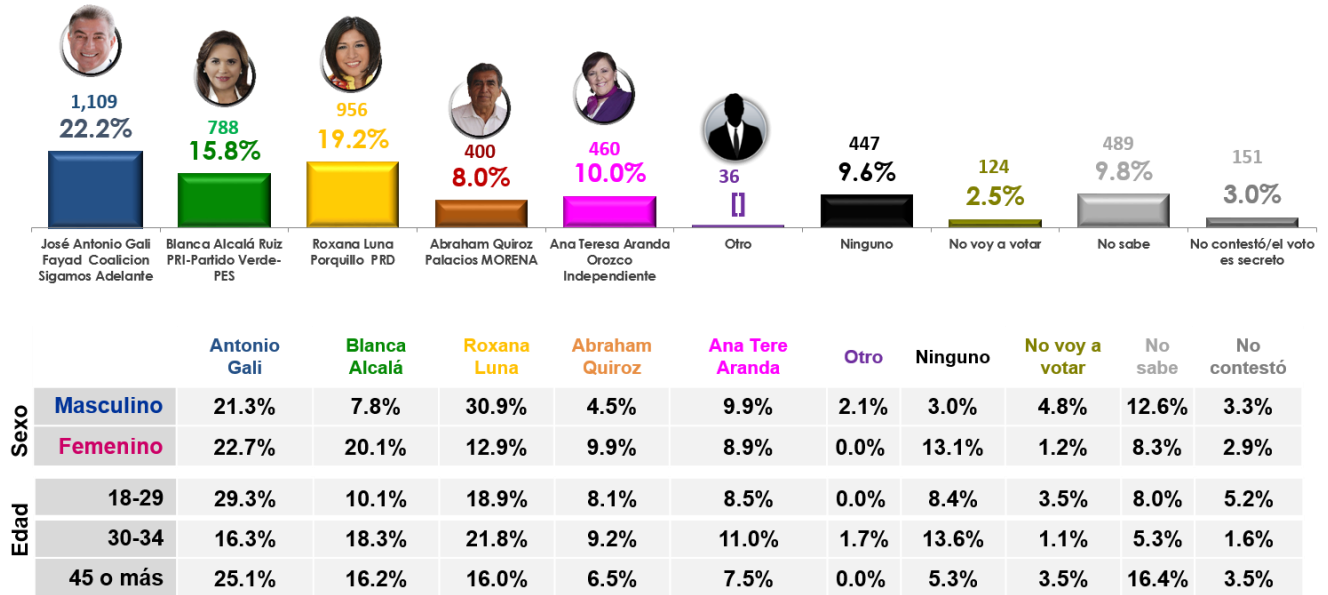


Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.
Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

Un último aspecto que se midió en la encuesta prospectiva fue el voto negativo para gobernador de Puebla 2016 (gráfica 4.29). Esta información se obtuvo preguntando por cuál de los candidatos nunca se votaría para gobernador de Puebla. El mayor porcentaje fue obtenido por el candidato José Antonio Gali (22.2%), seguido de Roxana Luna (19.2) y ubicando en tercera posición a Blanca Alcalá (15.8%), en penúltimo lugar a Ana Teresa Aranda (10%) y finalmente a Abraham Quiroz (8.0%).

Gráfica 4.29 Voto negativo de gobernador de Puebla 2016

*Ahora dígame, ¿por cuál de los siguientes candidatos NUNCA votaría para gobernador de Puebla?



*Esta pregunta incluye sólo a quienes aceptaron responder la encuesta y declararon tener credencial de elector vigente y actualizada
Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.

4.6 Cercanía partidista

Para obtener la cercanía partidista se les cuestionó a los encuestados respecto a si se sentían cercanos o identificados con algún partido independientemente de si fueran o no a votar por en las elecciones de 2016. En el caso de quienes respondieran positivamente a favor del PAN y del PRI se indagó si la cercanía era mucha o solamente algo, los resultados se muestran en la gráfica 4.30.

El porcentaje más alto fue obtenido por el PRI, sin embargo, dos terceras partes de quienes dijeron sentirse cercanos a ese partido, expresaron que solo se sentían “algo” cercanos al PRI. El PAN por su lado obtuvo menos menciones que el PRI, pero casi la mitad de su porcentaje se refiere a una “mucha” cercanía. Otros partidos como PRD, PVEM, MORENA y PSI tuvieron porcentajes muy bajos de menciones. Es relevante que la opción de candidato independiente presenta un porcentaje cercano a la categoría de “mucho” del PRI.

El resultado de la cercanía partidista esta indudablemente relacionado con la intención de voto para gobernador puesto que, pese a que los porcentajes son inferiores, la estructura de la distribución es similar, sobre todo si se tiene en cuenta las coaliciones formadas para la gubernatura.

Otro dato importante es que, en el caso del PAN, los hombres se identifican “mucho” con ese partido, mientras que las mujeres solo “algo”. Mientras que en el PRI la variable sexo no altera en demasía a la preferencia partidista. De la misma manera, los hombres se identifican más que las mujeres con aquellos partidos que tienen candidatos a gobernador en la elección de 2016.

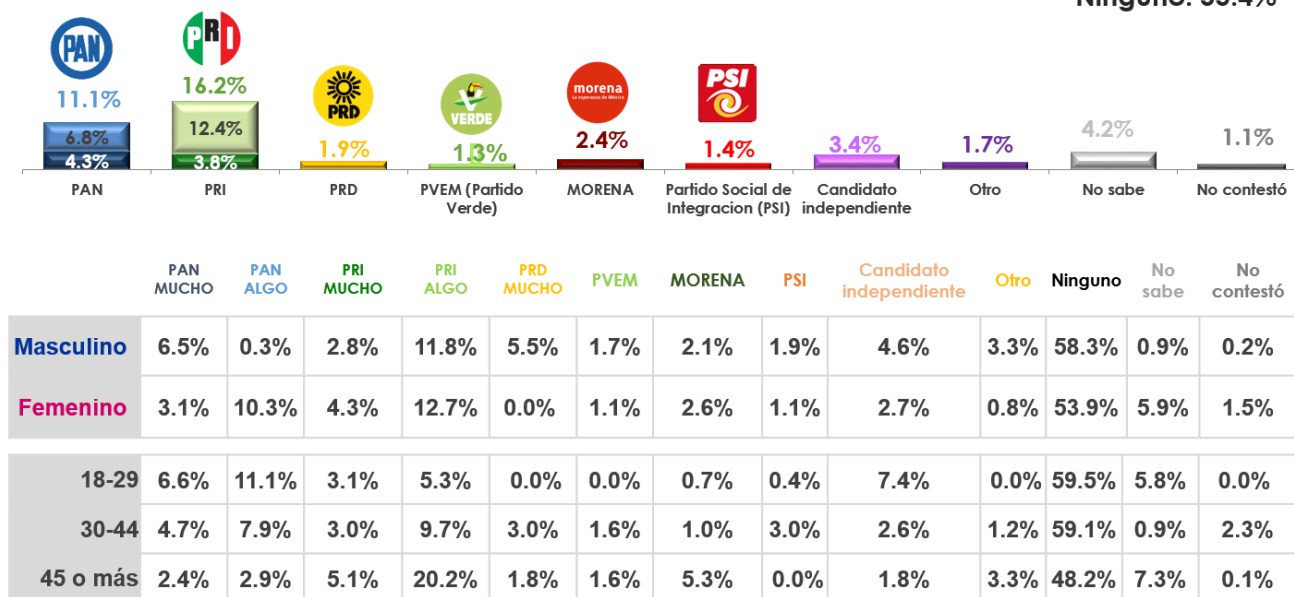
En lo relacionado con la edad, los jóvenes de entre 18 y 30 años tienden a identificarse más con partidos como el PAN, mientras que los mayores de 45 años sienten una mayor cercanía con partidos como PRI-PVEM. Las edades medianas entre 30 y 44 años se inclinan en porcentajes semejantes hacia cualquiera de las dos corrientes partidistas.

Gráfica 4.30 Cercanía Partidista

*Independientemente de cómo piensa votar o no este año ¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

Población: 5,081

Ninguno: 55.4%



*Esta pregunta incluye sólo a quienes aceptaron responder la encuesta y declararon tener credencial de elector vigente y actualizada

Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.

4.7 Calificación de autoridades municipales

Como parte del mapeo político, se indago sobre la calificación que la ciudadanía otorga al trabajo del actual alcalde de Palmar de Bravo, municipio al cual pertenece Cuacnopalan. Los resultados se presentan en la gráfica 4.31

Poco más de la mitad de personas encuestadas reprobaron el trabajo del presidente municipal y poco menos de la mitad lo considero aprobatorio. El promedio de calificación otorgado a esa autoridad fue de 4.8. La respuesta más común fue la de 5. Únicamente el 1.5 de los encuestados otorgaron una excelente calificación al alcalde en turno, mientras que uno de cada seis califico su trabajo como pésimo.

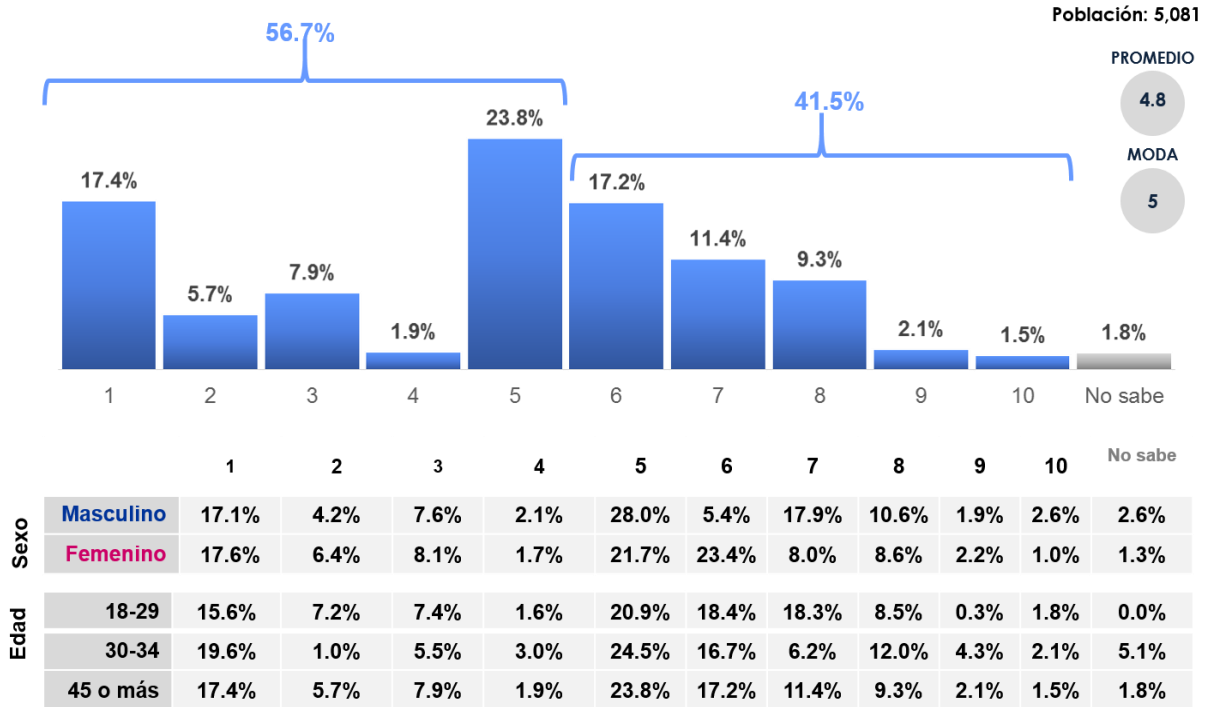
En contraste a la calificación del presidente municipal, el sistema de Desarrollo Integral de la Familia (DIF) obtuvo una calificación promedio de 5.9 (gráfica 4.32). Poco más de la mitad de entrevistados aprobaron el trabajo desarrollado por esta instancia. La calificación más común mencionada fue el ocho. Uno de cada diez entrevistados dijo que el trabajo del DIF era pésimo, pero uno de cada 14 dijo que era excelente.

Es de hacer notar que el porcentaje de quienes dijeron no saber que calificación otorgar a las autoridades es variado entre el presidente municipal y el DIF, teniendo el primero únicamente un 1.8 por ciento de las menciones y el segundo un 9.2 por ciento de las mismas. La razón puede deberse al conocimiento o desconocimiento de las actividades y acciones de cada una de las autoridades evaluadas.

En este mapeo político evaluar al presidente municipal y al DIF era necesario dado que uno de los grupos políticos del municipio está en manos de la familia Morales y es altamente probable que la próxima persona que encabece a esta fuerza política como candidata a presidenta municipal sea la actual presidenta del DIF municipal.

Gráfica 4.31 Calificación del presidente municipal

*En la escala del 1 al 10 donde 1 es pésimo y 10 excelente ¿Qué calificación le pondría al trabajo del actual Presidente Municipal Pablo Morales Ugalde

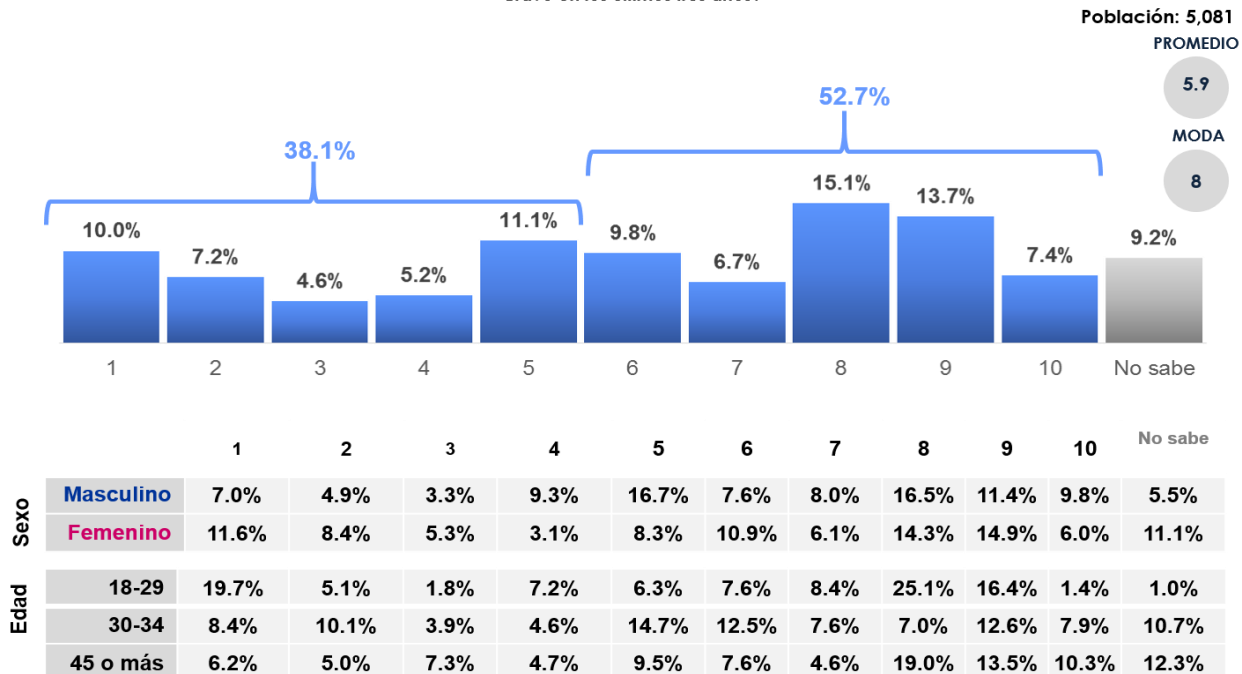


*Esta pregunta incluye sólo a quienes aceptaron responder la encuesta y declararon tener credencial de elector vigente y actualizada

Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.

Gráfica 4.32 Calificación del DIF municipal

*En la escala del 1 al 10 donde 1 es pésimo y 10 excelente ¿Qué calificación le pondría al trabajo realizado por el sistema de Desarrollo Integral de la Familia DIF de Palmar de Bravo en los últimos tres años?



*Esta pregunta incluye sólo a quienes aceptaron responder la encuesta y declararon tener credencial de elector vigente y actualizada

n=149

Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.

4.8 Líderes políticos y sociales

Para complementar el trabajo, se indago sobre el conocimiento y la opinión que tienen los ciudadanos de Cuacnopalan respecto a los principales líderes políticos y sociales del municipio (gráfica 4.33). En el cuestionario se incluyeron un total de trece personajes, nueve de ellos originarios o vecinos de la comunidad de Cuacnopalan, dos de la localidad de Palmar de Bravo y uno de la localidad de Xaltepec.

Los nombres de estos individuos fueron seleccionados e incluidos debido a que algunos de ellos como Pedro Gabino Barojas de Rosas y Facundo Tomas Casimiro Abundio han sido candidatos y alcaldes municipales. Otros más como Rafael Floriberto Rosas Castillo, Oscar Trujeque Aguilar y Jacobo Sánchez Román han participado como candidatos a presidentes municipales. Por su lado, Ciudadanos como Herminio Silva de Ita y Florián Severiano han llegado a ser precandidatos al mismo cargo. Otra categoría es conformada por Eduardo Cadena Sánchez y Ángel Morales Ugalde quienes tienen vínculos familiares con personas que fueron o han sido alguna autoridad local. Finalmente se tienen a quienes participan activamente en la vida social y comunitaria pero que también son los más mencionados como posibles candidatos a la alcaldía, es el caso de Jorge Alberto Rosas Silva, Adán Silva Valeriano, Erick Cruz Silva Valeriano, y Crescencio Antonio Coeto Ramírez.

Las preguntas hechas a los entrevistados para obtener los datos que se presentan en la gráfica 4.30 deben ser interpretados desde diversos ángulos. El primero es el conocimiento, en él se tiene a quienes dijeron si conocer a los personajes y por ende tener una opinión de ellos, también están quienes han escuchado hablar de las personas, pero no los conocen en persona, finalmente están quienes no conocen a los personajes ni tampoco han oído hablar de ellos. En segundo lugar, están los resultados sobre la opinión que se tiene de los personajes que, si se conocen, pudiendo ser esta muy buena, buena, regular, mala o muy mala. Por último, es posible construir un índice a partir de la opinión, este es denominado diferencial de opinión y es el resultado de restar el porcentaje de opiniones muy buenas y buenas de las opiniones muy malas y malas. Algunos de los resultados principales se comentan a continuación.

Herminio Silva de Ita es el más conocido de todos los personajes, casi nueve de cada diez personas dijeron conocerlo. Más importante aún es que más de la mitad de quienes lo conocen tienen una opinión buena o muy buena de él. Aun restándole las opiniones negativas, su diferencial de opinión se ubica en los 40.8 puntos porcentuales.

En segundo lugar, en nivel de conocimiento se tiene a R. H. Jacobo Sánchez Román quienes conocido por siete de cada diez personas. Sin embargo, solo uno de cada seis personas dijo tener una opinión buena o muy buena de él. Lo que abundó para este personaje fueron las opiniones negativas ya que una tercera parte de los entrevistados mencionaron tener una mala o muy mala opinión de Jacobo. Por lo anterior, el diferencial de opinión para el señor Román fue de -11.2 por ciento, es decir, que es más conocido por malo que por bueno.

En la tercera posición se encuentra Pedro Gabino Barojas de Rosas quien fuera tres veces candidato y una vez presidente municipal postulado por el Partido Acción Nacional y sus correspondientes coaliciones. Pedro Barojas es conocido por cuatro de cada seis personas, tiene niveles de opinión similares en todas las categorías, es decir que dos de cada diez entrevistados tiene una opinión buena o muy buena de él, otros dos una opinión regular y otros dos una opinión mala o muy mala. Con lo anterior su diferencial de opinión se ubica en los 0.9 puntos porcentuales.

El siguiente en la lista es Facundo Tomas Casimiro Abundio quien fuera presidente municipal de Palmar de Bravo. Este personaje es conocido por casi la mitad de los entrevistados, pero una cuarta parte de ellos tiene una opinión mala o muy mala de él, por lo que su diferencial de opinión es de -13.3%.

De todos los líderes incluidos en el estudio, el menos conocido fue Crescencio Antonio Coeto Ramírez quien es el actual presidente municipal del Partido Revolucionario Institucional. Además, la mitad de quienes lo conocen tienen una mala opinión de Crescencio.

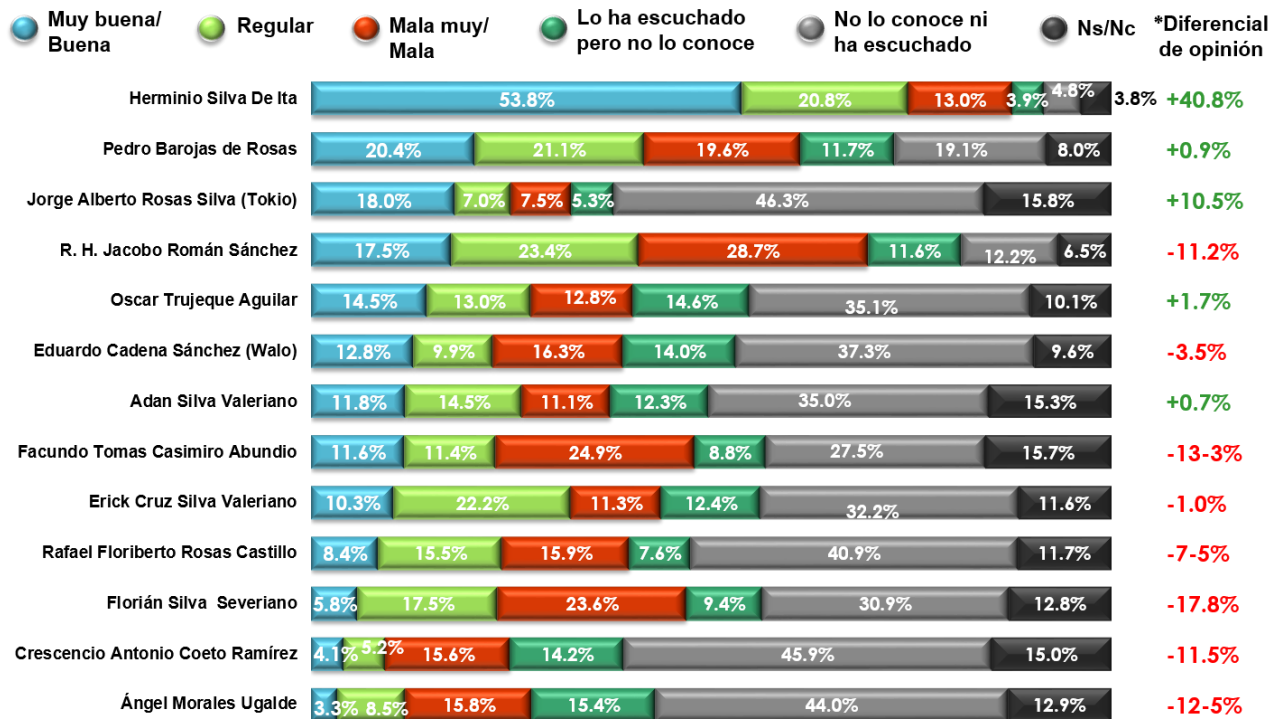
Quien presenta el menor nivel de opiniones negativas entre los liderazgos evaluados es Jorge Alberto Rosas Silva (Tokio). Sin embargo, sólo es conocido por una tercera parte de los ciudadanos de Cuacnopalan. Ocupa el tercer lugar en tener mayor porcentaje de opiniones buenas y muy

buenas. Su diferencial de opinión es positivo y se ubica en los 10.5 puntos porcentuales, superado únicamente por Herminio Silva De Ita.

Gráfica 4.33 Opinión sobre líderes políticos y sociales

Y ahora, de las siguientes personas que le voy a mencionar, dígame, por favor, ¿qué opinión tiene de cada uno de ellos: muy buena, buena, regular, mala o muy mala? Si no lo conoce también dígame.

Población: 5,081



*Diferencial de opinión es el resultado de restar (Muy buena + Buena) – (Mala + Muy mala).
A mayor diferencial de opinión positivo, mejor opinión se tiene de la persona.

n=149

Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.

CAPITULO V. Ampliando el mapa geo-electoral

5.1 Introducción

En este último capítulo del estudio se divide en dos apartados. En el primero se presenta información respecto al papel que ocupa el espacio geográfico en el comportamiento electoral de las secciones electorales. En la segunda parte se delimita el perfil sociodemográfico y espacial de los electores.

Con este capítulo se buscará ampliar el mapa electoral propuesto para contar con argumentos empíricos y datos precisos que pueden ser de utilidad en la toma de decisiones de los candidatos, partidos políticos, equipos de campaña, etc.

De la misma manera, se busca demostrar que es posible combinar los estudios de opinión con análisis espacial y estadístico y que los tres elementos en conjunto son capaces de ayudar en la creación de mapas geo-electorales precisos y con precios más accesibles.

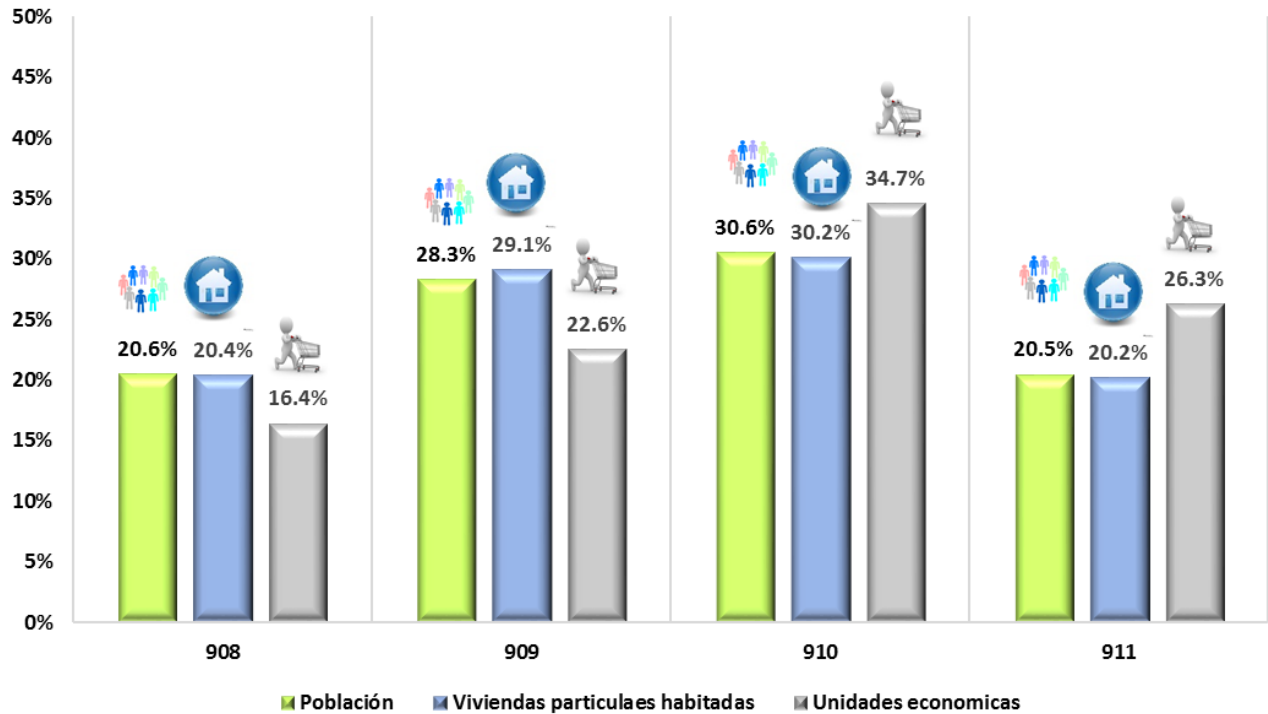
5.2 Espacio geográfico y comportamiento electoral

El análisis espacial expuesto a continuación contiene dos elementos principales: Las unidades económicas y el equipamiento urbano. Analizar estos elementos tiene por objetivo encontrar una relación entre el comportamiento electoral de cada sección y las variables que integran cada uno de los elementos.

Para comenzar el análisis es necesario tener presente la distribución espacial de la población y de las viviendas, los datos se muestran en la gráfica 5.1. La sección donde se ubica un mayor número de personas y viviendas es la 910, seguida de la 909 y 908, la sección con menor número es la 911.

En la concentración geográfica de manzanas, la sección 910 es la más alta con 51 manzanas, la sección 909 y 908 tienen la misma cantidad: 38 cada una, y la sección 908 apenas tiene 19.

Gráfica 5.1 Población, viviendas y unidades económicas



Fuente: Inventario Nacional de viviendas, Censo de Población y vivienda 2010, Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas

En el Cuadro 5.1 se enlistan y contabilizan las unidades económicas (UE) existentes en la localidad de Cuacnopalán. La sección electoral con mayor número de UE es la 910, seguida de la 911, posteriormente la 909 y por último la 908. La sección 910 tiene poco más del doble de unidades económicas que la sección 908.

La mayor cantidad de UE se concentran en el comercio al por menor, seguida muy de lejos por actividades relacionadas a la producción y comercialización de alimentos. Un tercer grupo importante de actividades es el de servicios municipales y religiosos.

Se encontraron dos comportamientos principales, el primero es que la sección 908 y 909 tienen más población y más viviendas particulares habitadas que unidades económicas. El segundo comportamiento es el de la sección 910 y en especial la 911 que tienen más unidades económicas que población y viviendas. En estos términos se puede considerar a la comunidad dividida en dos zonas, la ubicada al norte y la ubicada al sur.

De todas las secciones la 910 es la que concentra un mayor número de unidades económicas, así como una mayor cantidad de población, de viviendas particulares habitadas y de manzanas.

Al hacer la comparación entre las variables mencionadas y el comportamiento electoral, se encontró que la sección 910, que podría clasificarse como la de mayor ingreso económico, ha votado por el PRI en las últimas dos elecciones y también ha declarado durante la encuesta que votaría por ese mismo partido. El PRI en esta sección muestra un ligero aumento en su porcentaje de votación en cada una de las elecciones. Por su parte, el PAN exhibe un decremento en sus preferencias, este decremento es reducido entre la elección de 2013 y la de 2015, sin embargo, en los resultados de la encuesta se observa que mientras el PAN y el PRD pierden votos, la candidata independiente y MORENA aumentan sus porcentajes (gráfica 5.4). El comportamiento electoral de la sección teniendo en cuenta sus unidades económicas indica que a mayor ingreso económico existe una mayor posibilidad de cambio en las preferencias del voto.

Cuadro 5.1 Unidades económicas de Cuacnopalan por sección electoral

| Unidades económicas: | Sección electoral | | | | Total |
|---|-------------------|------------|------------|------------|------------|
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Comercio al por mayor | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 |
| Comercio al por menor | 46 | 61 | 96 | 75 | 278 |
| Cultura, deporte y espectáculos | 1 | | 1 | 1 | 3 |
| Fabricación de maquinaria, equipo de cómputo y autotransporte | 1 | 6 | 2 | 2 | 11 |
| Gobierno | | | 5 | | 5 |
| Industria de alimentos, vestido y cuero | 8 | 15 | 20 | 18 | 61 |
| Industria de madera, papel, plásticos y químicos | | 1 | 2 | | 3 |
| Reparación, municipales y religiosos | 9 | 15 | 22 | 17 | 63 |
| Servicio inmobiliario y de alquiler | | | | 2 | 2 |
| Servicios administrativos y de apoyo | | 1 | 1 | 2 | 4 |
| Servicios de alojamiento y preparación de alimentos y bebidas | 11 | 9 | 15 | 7 | 42 |
| Servicios de salud y asistencia social | 4 | | 4 | 2 | 10 |
| Servicios educativos | 1 | 2 | 4 | 3 | 10 |
| Servicios financieros y de seguros | | | | 1 | 1 |
| Servicios profesionales | | 1 | | | 1 |
| Transporte | | 1 | | | 1 |
| Total | 83 | 114 | 175 | 133 | 505 |

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE). Cartografía del Instituto Nacional Electoral

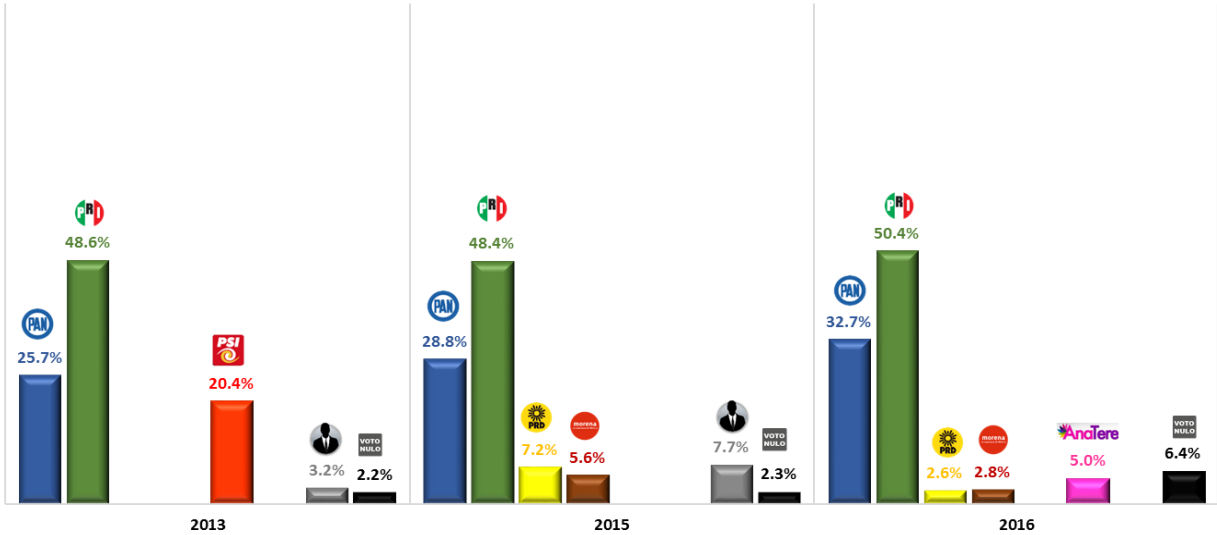
Aunque en términos poblacionales y económicos la sección 910 y 911 son más o menos similares, en lo electoral estas secciones se comportan de forma distinta. En contraste con la sección 910, la 911 muestra un decremento en el porcentaje de votos para el PRI y un aumento en los votos para el PAN, así como casi el doble de apoyo para la candidata independiente (gráfica 5.5).

Por su parte la sección 908 indica un aumento muy pequeño para los votos del PRI y un aumento moderado para el porcentaje del PAN, así como una reducción del apoyo para el PRD y MIRENA, no otorga mucho apoyo a la candidata independiente (gráfica 5.4).

En contraparte, la sección 909 expresa un desplome en las preferencias para el PRI y un aumento considerable en los votos para Acción Nacional, los votos para el PRD y MORENA tiende a la reducción y existe poco apoyo a la candidata independiente (gráfica 5.3).

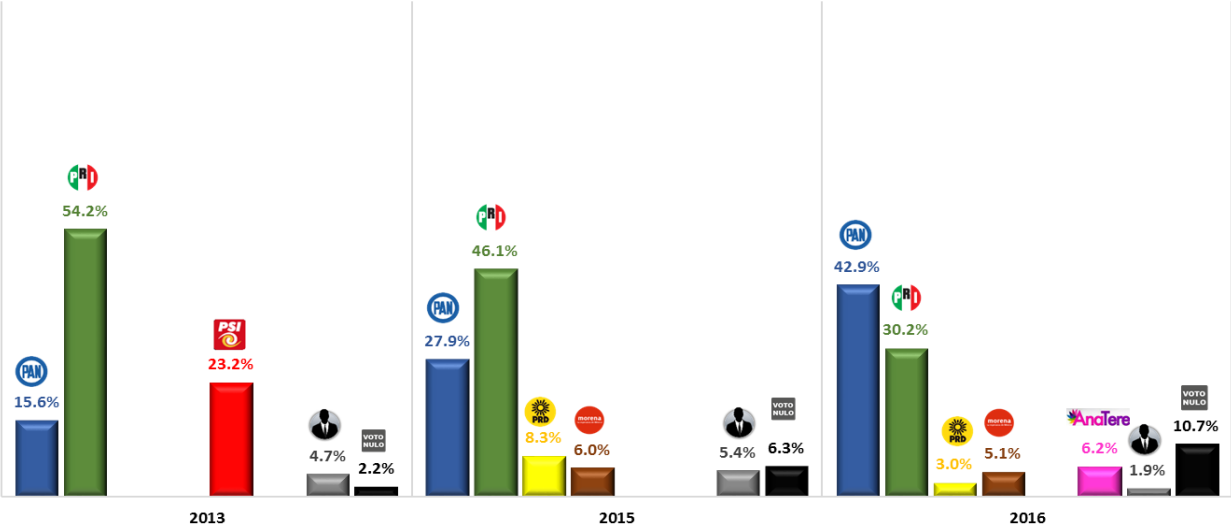
Dada la evidencia presentada se puede conformar de que en Cuacnopalan existen dos zonas, la del norte que incluye la sección 908 y 909 y la del sur que influye la sección 910 y 911. El comportamiento dentro de estas zonas puede ser similar en unas algunas cosas, por ejemplo, en el sur, un porcentaje considerable de votos para la candidata independiente y en aumento de porcentajes hacia partidos de izquierda como PRD y MORENA, mientras que en el norte una tendencia al incremento de votos para el PRI y el PAN.

Gráfica 5.2 Resultados de la elección 2013. 2015. encuesta 2016. Sección



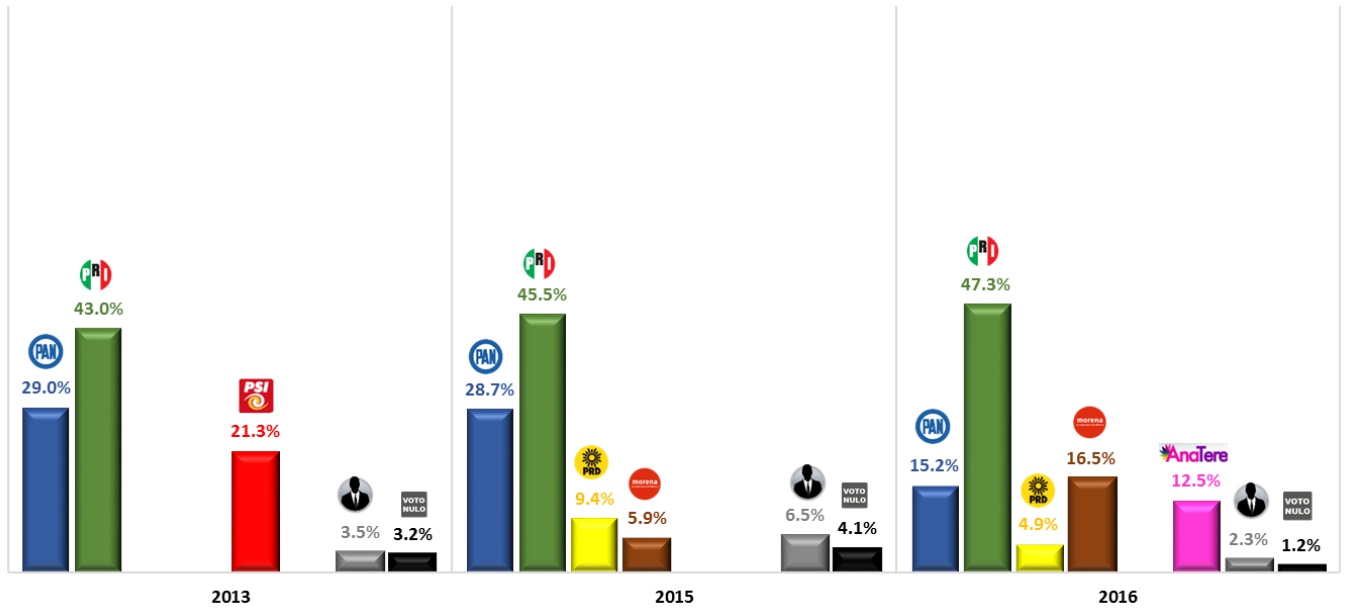
Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.
 Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral
 Resultados electorales oficiales del Instituto Electoral del Estado de Puebla.

Gráfica 5.3 Resultados de la elección 2013. 2015. encuesta 2016. Sección 909



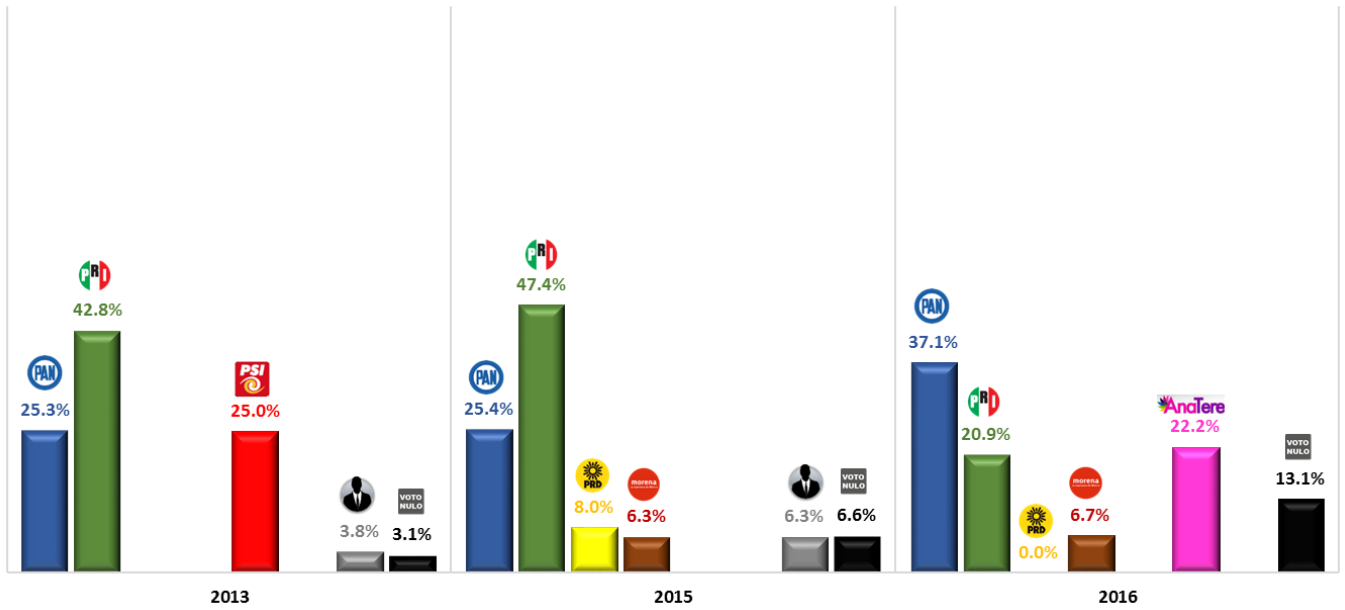
Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.
 Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral
 Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral

Gráfica 5.4 Resultados de la elección 2013, 2015, encuesta 2016. Sección 910



Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.
 Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral
 Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral

Gráfica 5.5 Resultados de la elección 2013, 2015, encuesta 2016. Sección 911



Fuente: Encuesta geo-electoral en vivienda 9 y 10 de abril de 2016.
 Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral
 Resultados electorales oficiales del Instituto Nacional Electoral

Para ampliar el panorama explicativo de la tendencia electoral se construyó el cuadro 5.2, en él se expresa el equipamiento urbano con el que cuentan cada una de las secciones electorales. Esta parte es importante ya que la decisión de voto puede estar influida por las acciones y obras que los gobiernos municipales han emprendido en cada sección.

La sección 911 es la que cuenta el mayor porcentaje de manzanas con servicios, el segundo lugar lo ocupa la sección 908 mientras que la sección 910 es desplazada a la tercera posición y en la cuarta esta la sección 909. Esta información muestra que a mayor cantidad de servicios el cambio en el patrón de votación se vuelve más posible, mientras que a menor equipamiento urbano el voto se mantiene de la misma forma.

La comparación de todos los indicadores con la tendencia electoral de las secciones, sugiere que el mayor dinamismo económico en las zonas de residencia de los electores genera que los votantes tengan un mayor cambio en su forma de votar. El entorno urbano por su parte también ejerce una influencia en el comportamiento electoral siempre y cuando este exista un buen equipamiento de servicios públicos.

Cuadro 5.2 Equipamiento urbano de Cuacnopalan por manzana y sección electoral

| Infraestructura urbana por manzana dentro de las secciones electorales | | | | | |
|--|-----------------------|-----|-----|-----|-------|
| | Secciones electorales | | | | Total |
| | 908 | 909 | 910 | 911 | |
| Total de manzanas | 19 | 38 | 51 | 38 | 146 |

Manzanas con: _____ en _____ vialidad(es) de la manzana

| Banquetas | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Todas | 0.0% | 0.0% | 2.0% | 2.6% | 1.4% |
| Algunas | 27.8% | 13.2% | 51.0% | 57.9% | 40.0% |
| Total | 27.8% | 13.2% | 52.9% | 60.5% | 41.4% |
| Recubrimiento de calles (pavimentación) | | | | | |
| Todas | 5.6% | 0.0% | 11.8% | 7.9% | 6.9% |
| Algunas | 55.6% | 73.7% | 68.6% | 63.2% | 66.9% |
| Total | 61.1% | 73.7% | 80.4% | 71.1% | 73.8% |
| Guarniciones en calles | | | | | |
| Todas | 5.6% | 0.0% | 9.8% | 5.3% | 5.5% |
| Algunas | 50.0% | 52.6% | 52.9% | 57.9% | 53.8% |
| Total | 55.6% | 52.6% | 62.7% | 63.2% | 59.3% |
| Árboles en la vía pública | | | | | |
| Todas | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 7.9% | 2.8% |
| Algunas | 66.7% | 42.1% | 33.3% | 60.5% | 46.9% |
| Total | 72.2% | 42.1% | 33.3% | 68.4% | 49.7% |
| Alumbrado en la vía pública | | | | | |
| Todas | 38.9% | 10.5% | 17.6% | 42.1% | 24.8% |
| Algunas | 55.6% | 71.1% | 74.5% | 55.3% | 66.2% |
| Total | 94.4% | 81.6% | 92.2% | 97.4% | 91.0% |
| Letrero con nombre de las calles | | | | | |
| Todas | 5.6% | 2.6% | 2.0% | 15.8% | 6.2% |
| Algunas | 61.1% | 50.0% | 35.3% | 55.3% | 47.6% |
| Total | 66.7% | 52.6% | 37.3% | 71.1% | 53.8% |
| Teléfono público | | | | | |
| Todas | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Algunas | 0.0% | 0.0% | 9.8% | 7.9% | 5.5% |
| Total | 0.0% | 0.0% | 9.8% | 7.9% | 5.5% |
| Puesto ambulante semifijo | | | | | |
| Todas | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Algunas | 11.1% | 0.0% | 3.9% | 10.5% | 5.5% |
| Total | 11.1% | 0.0% | 3.9% | 10.5% | 5.5% |
| Puesto ambulante | | | | | |
| Todas | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Algunas | 5.6% | 2.6% | 9.8% | 10.5% | 7.6% |
| Total | 5.6% | 2.6% | 9.8% | 10.5% | 7.6% |

CONCLUSIONES

El objetivo general de este trabajo fue realizar una aportación de conocimiento a la geografía electoral y a los estudios de opinión mediante una propuesta para la generación de mapeos electorales más precisos y asequibles que los disponibles en la actualidad. Conforme a la metodología presentada y la propuesta de conformación de los mapas geo-electorales es posible afirmar que el objetivo principal de la investigación se cumplió.

Respecto a los objetivos específicos, el primero de estos fue la utilización de fuentes de información secundaria existentes, disponibles y gratuitas que ayudaran en el diseño del marco muestral y auxiliaran en el análisis. De acuerdo a lo presentado, se logró trabajar con el Inventario Nacional de Viviendas y el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas del INEGI y la memoria histórica de las elecciones municipales, estatales y federales a cargo del INE e IEE Puebla. Todas estas fuentes estuvieron disponibles en internet y son de acceso público, por lo que se considera que el primer objetivo particular se cumplió.

En tercer lugar, se tenía la aplicación de la metodología propuesta en un espacio geográfico urbano, para fines demostrativos de este trabajo el lugar fue Cuacnopalan, Palmar de Bravo, Puebla. En esta localidad se realizó un mapeo geo-electoral que incluyó recopilación histórica y análisis, así como levantamiento de información y utilización de fuentes secundarias.

Como último objetivo particular se buscó poder ofrecer un producto final que tuviera la posibilidad de coadyuvar en la toma de decisiones de la estrategia electoral de los candidatos, equipos de campaña, líderes, asociaciones y partidos políticos. Este documento cumple con esos requerimientos al ofrecer un análisis histórico retrospectivo acompañado de encuestas geo-localizadas que ayudan a explicar mejor el comportamiento del electorado. Del mismo modo se incluye trabajo prospectivo que sin lugar a duda tiene la capacidad de influir en la toma de decisiones de los líderes, siempre y cuando sea considerado en el momento oportuno.

La hipótesis del trabajo fue que la elaboración de un mapa electoral exacto y asequible está fundamentada en la aplicación de encuestas de opinión en viviendas, utilizando un marco muestral

diseñado con base en fuentes secundarias que brinden información desagregada a nivel manzana. Además de la utilización de instrumentos de levantamiento que garanticen la captación de conductas electorales futuras, como la simulación de urna, y conductas verbales pasadas, como las encuestas retrospectivas. Así como análisis que busquen correlacionar variables del espacio con características y opiniones de los individuos.

Al respecto se concluye que para lograr un marco muestral exacto y asequible es posible utilizar fuentes de información secundaria, principalmente las generadas por el INEGI y combinar dicho marco con el levantamiento de información geo-referenciado a viviendas seleccionando a los informantes de acuerdo a variables de información de las manzanas.

Por otro lado, se encontró que técnicas como la simulación de urnas y las encuestas retrospectivas contribuyen a mejorar la precisión y además otorgan los insumos necesarios para generar parámetros para medir la calidad de la información.

Por último, el análisis del espacio donde se desarrollan los individuos permite plantear posibles hipótesis para explicar el comportamiento electoral y la opinión de los ciudadanos de acuerdo a la influencia que reciben del lugar donde viven.

Las premisas que guiaron este trabajo fueron ¿De qué manera los estudios de opinión y la geografía electoral pueden complementarse para lograr obtener mapas electorales más precisos y asequibles? ¿Cuáles son las fuentes de información accesible y complementaria que deberán utilizarse? y ¿Cuál es la precisión que se alcanzara de esta combinación y suma de metodologías?

Puede concluirse que la manera en que los estudios de opinión y la geografía electoral se complementan es a través de la utilización de metodologías que incluyan datos espaciales y geoestadística con estudios de opinión. Aunado a ello, es posible incluir y analizar información retrospectiva y preguntar a los ciudadanos sobre conductas electorales pasadas, permitiendo con ello tener el antecedente y ampliar el marco histórico de los mapas electorales.

En este trabajo se concluyó que algunas de las fuentes de información que pudieran considerarse como una propuesta para utilizar en los mapeos electorales son: el Inventario Nacional de Vivienda, con todas las fuentes de información que lo integra; el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas; las memorias electorales del INE y del IEE; las memorias de elecciones resguardadas por los partidos políticos y líderes políticos en las localidades y final y principalmente las fuentes de información primarias referidas a los estudios de opinión electorales.

Respecto a la precisión obtenida se concluye que existe un considerable error en las preguntas retrospectivas, mucho de este error se debe a la pérdida de memoria, el desinterés o simplemente a que los informantes buscan que sus respuestas se parezcan a los resultados electorales oficiales.

En las preguntas prospectivas se obtuvo una precisión superior a la esperada en todos los candidatos, excepto el ganador. Sin embargo, esto abre la puerta a nuevas investigaciones que pueden ser enfocadas concretamente a la suma de votos durante la campaña electoral.

En lo concerniente a los enfoques teóricos de decisión de voto que se plantearon en este trabajo, se encontró diversos tipos de voto que se explican de diversas maneras. En primer lugar, se tiene la votación que puede ser explicada por la teoría racionalista, esta se dio principalmente en aquellos individuos que vendieron su voto a algún partido o candidato y obtuvieron un bienestar inmediato y maximizaron su bienestar individual en el corto plazo (Sáez Lozano, 2002). Este tipo de comportamiento es visualizado principalmente en la elección de gobernador 2016.

En segundo término, se tiene la votación que puede ser explicada por el enfoque teórico de la identificación partidista y que se dio en la localidad analizada desde el año de 1998 y hasta el año 2010, visible particularmente en la votación del Partido Acción Nacional.

Se hayo también que un tercer grupo de Votacion que encaja con la teoría del voto económico en donde los gobiernos, en este caso el municipal, fueron los que ganaron o perdieron las elecciones conforme a sus resultados de gestión (Fiorina, 1981).

En último lugar se logró vislumbrar un comportamiento de Votacion encuadrado en la teoría del voto de la estructura social, en donde la Votacion se da conforme a los factores socio estructurales de la propia sociedad. Este tipo de comportamiento electoral fue más visible cuando se trabajó la temática relacionada con el espacio geográfico.

En lo referido al contexto, se tuvo que en la elección para gobernador de Puebla 2016 participo una candidata independiente, pero de extracción panista. En Cuacnopalan la participación de esta figura paso prácticamente inadvertida, obteniendo muy bajos niveles de votación. Se puede concluir que en Cuacnopalan el voto de los ciudadanos aún está ligado a alguno de los partidos políticos.

Por otro lado, es importante mencionar que la elección de gobernador 2016 fue única e irrepetible en el sentido de que únicamente se votó por un candidato a gobernador. En las elecciones posteriores las elecciones a gobernador habrá que empatarse con otras elecciones federales, estatales y locales. La anterior situación propicio que la participación ciudadana fuera tan baja como las elecciones federales intermedias. Importante mencionar que para futuros mapeos habrá que ajustar de manera adecuada la observación electoral ya que siempre existirán elecciones empatadas y correlacionadas.

En lo referente al uso y aplicación de las herramientas informáticas en las campañas electorales, se puede concluir que, en Cuacnopalan, ello únicamente se remitió a la divulgación de spots en YouTube, así como creación de páginas de fans en Facebook. No se observó una campaña de aire que buscara captar los votos de los ciudadanos de Cuacnopalan.

En cuanto a los resultados principales que se obtuvieron en la encuesta de opinión se tiene que el componente prospectivo para gobernador de Puebla 2016 respecto a los resultados de la elección de ese año, mostro una diferencia de 0.7% para los candidatos Blanca Alcalá Ruiz, Abraham Quiroz Palacios y Ana Teresa Aranda Orozco, mientras que esa diferencia se redujo al 0.2% en el caso de Roxana Luna Parquillo. Estos datos son resultado de dos situaciones. La primera es que el estudio de opinión realizado tuvo una excelente precisión en el caso de esos candidatos. La segunda es que los grupos políticos de apoyo del candidato Antonio Gali, lograron, de alguna manera, movilizar y llevar a votar a los indecisos, a quienes dijeron que no votarían por ningún candidato y también a los que pretendían anular su voto.

El estudio demostró que mediante las encuestas prospectivas geo referenciadas es posible detectar donde están ubicados los electores que presentan mayor susceptibilidad a cambiar su intención de voto, ya sea a través de la compra de votos, de credenciales o mediante el acarreo, entre otros. Además, esto puede lograrse con costos económicos relativamente bajos

Por otro lado, la encuesta prospectiva de gobernador representó a 5,081 ciudadanos, de ellos un 47 por ciento de los encuestados manifestó estar seguro de ir a votar en esa elección, la muestra expandida indicó que ese porcentaje correspondía a unos 2,390 electores. El resultado oficial muestra que 2,474 personas asistieron a votar en esa elección. Lo anterior habla de que en esta variable existió un error de apenas el 0.3 por ciento.

La metodología utilizada logro mejorar el porcentaje de precisión en la predicción de la intención de voto de los ciudadanos, esta mejora se dio en todos los candidatos que no ganaron la elección, así como en el porcentaje de votos nulos. Por otro lado, existió un error muy grande entre los votos esperados y los votos obtenidos por el candidato ganador.

Considerando que el levantamiento de la información se realizó al inicio de la campaña electoral, es posible afirmar que el candidato ganador durante la campaña y el día de la elección logró captar mayor porcentaje de los votos de ciudadanos indecisos, de personas que manifestaron que no irían a votar o que no votarían por ninguno, de quienes no contestaron, e incluso de parte de aquellos que expresaron su intención de anular el voto. El candidato ganador logro crecer 21.9 por ciento durante la campaña mientras que el resto de candidatos crecieron en porcentajes de entre el 0.2 al 0.7 por ciento. Los votos nulos se redujeron en un 2.4 por ciento respecto a lo esperado.

Es probable que, de haber existido una segunda encuesta en fechas cercanas al día de la elección, esta hubiera aumentado aún más su precisión, sobre todo en lo referido al candidato ganador. Por lo anterior se puede concluir que, si bien es cierto, la metodología propuesta puede mejorar la precisión, esta debe ser aplicada en más de un momento antes y durante las campañas para asegurar que sus resultados puedan ser aprovechados por los equipos de campaña, estructura operativa y candidatos.

El uso correcto y oportuno de la metodología propuesta puede llegar a incluir en el cambio de los resultados de una elección, pues aquel que cuente con los resultados más apegados a la realidad será quien tendrá la oportunidad de hacer un cambio oportuno en sus estrategias.

BIBLIOGRAFIA

- ABRIC, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. Francia: Presses Universitaires de France Ediciones Coyoacán S.A. de C.V.
- ARAYA, U.S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede Académica, Costa Rica.
- BALLINAS Valdés, C. (2011). *Participación política y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación*. Coordinación de Comunicación Social. México: Temas selectos de derecho electoral. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la federación.
- BANCHS, M.A. (2000). *Aproximaciones Procesuales y Estructurales al estudio de las Representaciones Sociales*. Peer Rev. Online J. 9, 3.1–3.15.
- BOLADERAS Cucurella, Margarita (2001). “La opinión pública en Habermas”. En *Análisis*. Núm. 26. Pp. 51-70. España: Universidad de Barcelona.
- BOURDIEU, Pierre (2000). “La opinión pública no existe”. En *Cuestiones de sociología*. España: Istmo. Núm. 166. pp. 220-232.
- BUENDÍA, J. (2010). *Los fundamentos de la opinión pública*. En: *Los Grandes Problemas de México. XIV Instituciones y Procesos Políticos*. México: El Colegio de Mexico, A. C.
- GLYNN C.J. et al. (Eds.) (1999). *Public opinion*. Boulder, CO: Westview Press.
- CARTER, R.E. (1969). *La investigación social y las encuestas pre-electtorales*. España: Centro de Investigación Social, *Revista Española de Opinión Pública* Núm. 16, 9–13.
- CASAR, Ma. Amparo y Claudia Maldonado (2008). *Formación de agenda y procesos de toma de decisiones: una aproximación desde la ciencia política*. En *Documentos de Trabajo del CIDE*. Núm. 207, noviembre. México: Centro de Investigación en Docencia Económica.
- COFIPE (2013). *Código Federal de Instituciones y procedimientos Electorales*. México.
- COFIPE (2015). *Código Federal de Instituciones y procedimientos Electorales*. México.
- CPEUM (2015). *Constitución Política de los estados Unidos Mexicanos*. México
- DOWNS, A. (1957) *An economic theory of democracy*. Harper and Row
- FIORINA, Morris P. (1981). *Retrospective Voting in American National Elections* (New Haven and London. Estados Unidos: Yale University Press.

- GAMBOA, M. (2011). Candidaturas independientes. Estudio Conceptual, de Antecedentes, Jurisprudencia, Iniciativas presentadas en la LX y LXI Legislaturas de Derecho Comparado y Opiniones Especializadas. México.
- INSTITUTO Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2010). Marco conceptual del Censo de Población y Vivienda 2010. México. Disponible en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825002392>>> consultado el 11 de noviembre de 2015
- INSTITUTO Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2015). Estadísticas a propósito del día mundial del internet (17 de mayo). México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INSTITUTO Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2015b). Diseño conceptual del Inventario Nacional de Viviendas. México. Disponible en << <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inv/presentacion.aspx>>> consultado el 11 de noviembre de 2015.
- INSTITUTO Nacional Electoral (INE) (2015b). Estadísticas Lista Nominal y Padrón Electoral. México. Disponible en << http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Estadisticas_Lista_Nominal_y_Padron_Electoral/>> consultado el 11 de noviembre de 2015.
- JODELET, D. (s/f). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales, in: La Sociología Hoy Debates Contemporáneos Sobre Cultura, Individualidad Y Representaciones Sociales. Universidad Católica Silva Henríquez.
- MEIXUEIRO, G., Moreno, A. (2014). El comportamiento electoral mexicano en las elecciones de 2012. México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, ITAM.
- MENESES Rocha, M.E., Bañuelos Capistrán, J. (2009). Internet y campañas electorales en México. La oportunidad postergada, Breviarios de Cultura Política Democrática. México: Instituto Electoral del Estado de México.
- MIZRAHI, Y. (1998). Voto retrospectivo y desempeño gubernamental: las elecciones en el estado de chihuahua. México.
- MOSCOVICI, S. (1979). El Psicoanálisis, su imagen y su público. Francia: Presses Universitaires de France, Editorial Huemul S. A.
- REGALADO, O. (2015). Por qué ganó El Bronco las elecciones a gobernador de Nuevo León: una perspectiva de Marketing. México.
- REYES, T.M. (2007). La homologación de los calendarios electorales en las entidades federativas de México en los términos de la reforma al artículo 116 constitucional (No. SE-ISS-28-07). México: Cámara de diputados LX legislatura, Centro de documentación, información y análisis.
- ROSATO, A., Balbi, F.A. (2003). Representaciones sociales y procesos políticos, estudios desde la antropología social. Argentina: Antropozagía.

- SÁEZ Lozano, J.L. (2002). La decisión del elector: partidismo, racionalidad-economía y estructura social. España: Centro de Investigación Social., Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas pp. 139–169.
- SÁNCHEZ Galicia, J. (s/f). ¿En qué piensa el elector cuando vota? ¿Cómo construir razones de voto?
- SONNLEITNER, W. (2013). Explorando las dimensiones territoriales del comportamiento político: reflexiones teórico-metodológicas sobre la geografía electoral, la cartografía exploratoria y los enfoques espaciales del voto. México: El Colegio de México A.C., Estudios Sociológicos pp. 97–142.
- TOSCANA Aparicio, A., Vega Estrada, S. de la, Carrillo Luvianos, M.A. (2004). Imagen electoral de México (1980-2002). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- VALDÉZ, L. (1998). El desarrollo reciente de los estudios electorales en México. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa.
- VALDEZ Zepeda, A., Huerta Franco, D.A. (2015). ¿Qué mueve a los votantes? Un análisis de las razones y sinrazones del comportamiento político del elector. México: Razón y Palabra Núm. 75.
- VARGAS Aguilar, José Luis (s/f). Perspectivas del Derecho Electoral. Las candidaturas independientes y su marco normativo en el Estado de Yucatán. México.
- VILALTA Perdomo, C.J. (2008). ¿Se pueden predecir geográficamente los resultados electorales? Una aplicación del análisis de clusters y outliers espaciales. México: El Colegio de México A. C. Cap. 23, pp. 571–613.
- VILALTA, C.J., Perdomo, C.J. (2003). Perspectivas geográficas en la sociología urbana: la difusión espacial de las preferencias electorales y la importancia del contexto local. México: El Colegio de México A. C. Cap. 18, pp. 537–557.
- VIZCARRA Calderón, M.A. (2011). Iniciativa de decreto que reforma artículo 5to de la constitución política del estado libre y soberano de baja california que tiene por objeto empatar os procesos electorales federal y estatal, a cargo del grupo parlamentario del partido revolucionario institucional, del partido verde ecologista de méxico, y del partido estatal de baja california. México.
- WELTI, Carlos, et. al. (1997), Demografía I. México: CELADE, PROLAP, IIS-UNAM, The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation.
- ZAVALA de Cosío, M.E. (2010). Las variables determinantes de la fecundidad, Métodos clásicos, avances recientes, perspectivas.
- ZAVALETA, Ruth (2010). Candidaturas Independientes, fortalecerían democracia, en: Entorno Político.

El autor es Licenciado en Administración Pública y Ciencias Políticas por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Maestro en Estudios de Población por El Colegio de la Frontera Norte A. C.

Correo electrónico: mepjoaquin@hotmail.com

© Todos los derechos reservados. Se autorizan la reproducción y difusión total o parcial por cualquier medio, indicando la fuente.

Forma de citar:

Jiménez Reyes, Joaquín, 2016, Los estudios de opinión en la geografía electoral. Mapeo geoelectoral de Cuacnopalan, Palmar de Bravo, Puebla, México. Proyecto de intervención en Estudios de Opinión, Imagen y Mercado, Centro de Estudios de Opinión y Análisis, Universidad Veracruzana. México, 116 pp.