



Universidad Veracruzana

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN
EDUCATIVA**

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO ACADÉMICO

DA-EDA-OT-12

Presentación

La Evaluación al Desempeño Académico por Consejos Técnicos u Órganos Equivalentes al Consejo Técnico, se ha llevado a cabo en la Universidad Veracruzana, desde el año de 1999, en el marco de los procesos del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA), actualmente se realiza semestralmente mediante un sistema elaborado especialmente. El instrumento mediante el cual se recaba información se enfoca en la exploración del desempeño integral de las funciones académicas de docencia, generación y aplicación de conocimientos o creación, recreación y difusión artística para el caso de los ejecutantes, gestión y tutorías. Se trata de un ejercicio responsable en el cual de manera colegiada y con apoyo en los registros de la entidad, el consejo técnico aporta la opinión sobre cada uno de los académicos adscritos a la entidad.

La Dirección de Fortalecimiento Académico, es el encargado institucional de planear, organizar e informar tanto al académico como a los diferentes niveles de autoridad universitaria sobre los resultados, en una visión de complementariedad con otros ejercicios evaluativos que les permite contar con un panorama más amplio sobre el desempeño de los académicos.

Instrumento de evaluación

El cuestionario es una construcción propia de la Universidad Veracruzana; sancionado por la Comisión del Consejo Universitario para el Seguimiento y la Evaluación del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico.

El cuestionario de evaluación al desempeño académico está conformado por 8 preguntas. Se diseñó considerando la gestión en las funciones académicas integrales como base del logro de los objetivos de desarrollo del programa educativo y como base del logro de los objetivos de los grupos artísticos en la contribución a la formación integral de los estudiantes regulados por el PLADEA, en consecuencia, la estructura de análisis responde a categorías generales: perfil integral, colaboración al proyecto de la entidad, cumplimiento y percepción global, cada una integrada por diferentes dimensiones.

Estructura de análisis

La estructura a través de la cuales se analizan los resultados, construidas a partir de la visión del cuerpo colegiado que evalúa, responde a cuatro categorías generales (perfil integral, colaboración al proyecto de la entidad, cumplimiento y percepción global) estas categorías, están integradas por dimensiones a las que corresponden las diferentes preguntas del cuestionario.

1. **Perfil integral.** Se refleja a través de la integración de las funciones académicas de docencia, generación y aplicación del conocimiento / o creación recreación y difusión artística, gestión y tutorías.
2. **Colaboración al proyecto de la entidad.** Consiste en la disposición del académico a participar en las diferentes estrategias para el desarrollo de la entidad.
3. **Cumplimiento.** Tiene que ver con la responsabilidad en el desempeño de las funciones tales como participación en academias, entrega de reportes, asistencia y puntualidad a ensayos y a ejecuciones extraordinarias o a procesos administrativos.
4. **Percepción global** Corresponde al juicio de valor del Consejo Técnico de la entidad al trabajo docente.

Cuadro 1. Categoría y dimensiones de análisis del cuestionario aplicado a los Consejo Técnicos u Órganos Equivalentes al Consejo Técnico de las entidades académicas de la Universidad Veracruzana para evaluar el desempeño Académico

Categoría	Dimensión
PERFIL INTEGRAL	Integración de funciones académicas
	Proyección del trabajo académico
COLABORACIÓN AL PROYECTO DE LA ENTIDAD	Colaboración en el desarrollo de la entidad
CUMPLIMIENTO	Cumplimiento de obligaciones
PERCEPCIÓN GLOBAL	Juicio de valor del Consejo Técnico

Ponderaciones

Corresponde a las funciones de gestión del académico al logro de los objetivos de desarrollo de la entidad, por lo que se establecieron jerarquías por “nivel de importancia” con valores diferenciados de (3), (2) y (1) a las categorías, dimensiones y preguntas del cuestionario con base en los criterios de:

- *Diversificación de funciones académicas*: El desempeño académico debe responder a los objetivos institucionales de brindar una educación de calidad a través de la articulación equilibrada de las funciones académicas.
- *Colaboración*: El desempeño del académico responde a las expectativas de desarrollo de la entidad.
- *Eficiencia*: El desempeño del docente se desarrolla con los recursos disponibles, logrando los resultados previstos.

La categoría de Colaboración al proyecto de la entidad tiene el nivel máximo de (3), por su parte el Perfil integral, el Cumplimiento y la percepción global tiene un valor de (2).

En el mismo esquema de asignación de niveles de importancia a cada dimensión correspondiente a las categorías se le estableció un valor de (3), (2) o (1). De igual forma, internamente a la dimensión, a cada pregunta le corresponde un nivel (3), (2) o (1). De este esquema se derivan los valores máximos por categoría, dimensiones y preguntas. Cada pregunta, de acuerdo al número de opciones posible de respuesta, tiene establecidos los rangos de valor y de las diferentes alternativas deriva el puntaje para cada una de ellas. (Anexos 2 y 3).

Resultados

En congruencia a los objetivos de la evaluación, los resultados son procesados conforme a la metodología antes expuesta y en donde previa autenticación en el portal UV, el académico accede a su reporte de evaluación, distribuido por categorías, dimensiones y pregunta a pregunta así como el puntaje total ponderado. El puntaje máximo es de 100 puntos.

A los académicos que participan en alguno de los programas institucionales como el Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA) o Programa de Estímulos al Desempeño en la Ejecución Artística (PEDEA), la evaluación que corresponde al indicador Evaluación del Desempeño Académico por Consejo Técnico u Órgano Equivalente al Consejo Técnico, proviene del promedio ponderado obtenido en las evaluaciones semestrales correspondiente al ejercicio de evaluación del programa, donde 100 puntos equivale a 30 puntos. Después de la equivalencia, se aplica puntaje cuando obtiene mínimo 18 puntos.

Así mismo, también previa autenticación, las autoridades (Rector, secretario Académico, directores generales de las áreas académicas, vicerrectores y directores de entidad académica), tienen la posibilidad de analizar en el Sistema de Información Académica (SIA), los resultados individuales de cada uno de los docentes que fueron evaluados por los Consejos Técnicos.

ANEXO 1



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO

Cuestionario para la evaluación al desempeño académico por Consejos Técnicos u Órganos Equivalentes al Consejo Técnico de las entidades

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>1. ¿Realizó funciones académicas de: (Puede marcar varias respuestas)</p> <p>a) tutorías? b) generación y aplicación del conocimiento y/o creación, recreación y difusión artística? c) docencia? d) gestión académica y participación en cuerpos colegiados? e) ninguna</p>	<p>a) <input type="radio"/> b) <input type="radio"/> c) <input type="radio"/> d) <input type="radio"/> e) <input type="radio"/></p>
<p>2. ¿El trabajo del académico tuvo repercusiones evidentes en:</p> <p>a) el avance escolar de sus tutorados y/o la apreciación del arte de sus tutorados? b) la participación activa en cuerpos académicos o para ejecutantes, el desempeño de calidad del grupo artístico? c) desempeño docente de calidad? d) colaboración en los programas estratégicos de la entidad?</p>	<p>a) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> b) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> c) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> d) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/></p>
<p>3. ¿Colaboró en actividades planeadas para la obtención o mantenimiento del reconocimiento de calidad del programa educativo? (No aplica para Ejecutantes)</p>	<p>siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no colaboró <input type="radio"/></p>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
4. ¿Contribuyó al logro de metas del PLADEA? Si contesta <i>no participó</i> pasar a la pregunta 6.	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no contribuyó <input type="radio"/>
5. ¿Fueron significativas las contribuciones del académico en el logro de metas del PLADEA?	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
6. ¿Participó activamente en reuniones: <ul style="list-style-type: none"> a) de academias? b) juntas académicas? c) órgano consultivo o colegio de ejecutantes? d) de comisiones encomendadas? e) como jurado? f) Asistencia a ensayos y presentaciones extraordinaria (solo para ejecutantes) 	<ul style="list-style-type: none"> a) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/> b) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/> c) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/> d) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/> e) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/> f) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/>
7. ¿Manejó responsablemente los recursos (humanos, financieros y materiales) asignados para su trabajo académico?	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/>
8. ¿Cómo valora la actuación del académico en cuanto a: <ul style="list-style-type: none"> a) esfuerzo para realizar proporcional e integralmente las funciones académicas? b) compromiso con el Plan de Desarrollo de la Entidad? c) cumplimiento de las obligaciones académicas? 	<ul style="list-style-type: none"> a) relevante <input type="radio"/> satisfactoria <input type="radio"/> insatisfactoria <input type="radio"/> b) relevante <input type="radio"/> satisfactoria <input type="radio"/> insatisfactoria <input type="radio"/> c) relevante <input type="radio"/> satisfactoria <input type="radio"/> insatisfactoria <input type="radio"/>

ANEXO 2



Universidad Veracruzana

**DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA
DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO**

Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Académico, aplicado a los Consejos Técnicos u Órganos Equivalentes al Consejo Técnico de las entidades

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	Consejo Técnico		Órgano Equivalente al Consejo Técnico	
							NI pregunta	Puntaje por pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
PERFIL INTEGRAL	2	22.2222	Integración de funciones académicas	2	11.1111	1 - ¿Realizó funciones académicas de? a) tutorías? b) generación y aplicación del conocimiento o para ejecutantes, creación, recreación y difusión artística? c) docencia? d) gestión académica y participación en cuerpos colegiados?	2	11.1111	2	11.1111
			Proyección del trabajo académico	2	11.1111	2.- ¿El trabajo del académico tuvo repercusiones evidentes en: a) el avance escolar de sus tutorados o para los ejecutantes la apreciación del arte de sus tutorados? b) la participación activa en cuerpos académicos o para ejecutantes, el desempeño de calidad del grupo artístico? c) desempeño docente de calidad? d) colaboración en los programas estratégicos de la entidad?	2	11.1111	2	11.1111
COLABORACIÓN AL PROYECTO DE LA ENTIDAD	3	33.3333	Colaboración en el desarrollo de la entidad	3	33.3333	3.- ¿Colaboró en actividades planeadas para la obtención o mantenimiento del reconocimiento de calidad del programa educativo?	3	14.2857	No Aplica	
						4.-¿Contribuyó al logro de metas del PLADEA?	2	9.5238	2	13.3333
						5.- ¿Fueron significativas las contribuciones del académico en el logro de metas del PLADEA?	2	9.5238	3	20

							Consejo Técnico		Órgano Equivalente al Consejo Técnico	
Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
CUMPLIMIENTO	2	22.2222	Cumplimiento de obligaciones	2	22.2222	6.- ¿Participó activamente en reuniones: a) de academias? (no aplica para ejecutantes) b) juntas académicas? c) colegio de profesores o ejecutantes? d) de comisiones encomendadas? e) como jurado? f) asistencia a ensayos y presentaciones extraordinaria (solo para ejecutantes)	3	16.6667	3	16.6667
						7.- ¿Manejó responsablemente los recursos (humanos, financieros y materiales) asignados para su trabajo académico?	1	5.5556	1	5.5556
PERCEPCIÓN GLOBAL	2	22.2222	Juicio de valor del CT	3	22.2222	8.- ¿Cómo valora la actuación del académico en cuanto a: a) esfuerzo para realizar proporcional e integralmente las funciones académicas? b) compromiso con el Plan de Desarrollo de la Entidad? c) cumplimiento de las obligaciones académicas?	3	22.2222	3	22.2222
sumas		100			100		100		100	



Universidad Veracruzana

ANEXO 3

**DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO E INNOVACIÓN EDUCATIVA
DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO**

Niveles de importancia y puntaje por pregunta y opciones de la pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Académico, aplicado a los Consejos Técnicos u Órganos Equivalentes al Consejo Técnico de las entidades académicas

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Consejo Técnico			Órgano Equivalente al Consejo Técnico		
				Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
1	2	a - e	Si (1) Si (1) Si (1) Si (1)	0	0	0.0000	0	0	0.0000
				1	0.5	2.7778	1	0.5	2.7778
				2	1	5.5556	2	1	5.5556
				3	1.5	8.3333	3	1.5	8.3333
				4	2	11.1111	4	2	11.1111
2	2	a - d	a) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) b) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) c) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) d) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0))	0	0	0.0000	0	0	0.0000
				1	0.25	1.3889	1	0.25	1.3889
				2	0.5	2.7778	2	0.5	2.7778
				3	0.75	4.1667	3	0.75	4.1667
				4	1	5.5556	4	1	5.5556
				5	1.25	6.9444	5	1.25	6.9444
				6	1.5	8.3333	6	1.5	8.3333
				8	2	11.1111	8	2	11.1111
3	3		No colaboró Pocas veces Generalmente Siempre	0	0	0.0000	No aplica		
				1	1	4.7619			
				2	2	9.5238			
				3	3	14.2857			

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Consejo Técnico ^a			Órgano Equivalente al Consejo Técnico ^b		
				Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
4	2		No contribuyó	0	0	0.0000	0	0	0.0000
			Pocas veces	1	0.6667	3.1746	1	0.6667	4.4444
			Generalmente	2	1.3333	6.3492	2	1.3333	8.8889
			Siempre	3	2	9.5238	3	2	13.3333
5	2 ^a y 3 ^b		Nunca	0	0	0.0000	0	0	0.0000
			Pocas veces	1	0.6667	3.1746	1	1	6.6667
			Generalmente	2	1.3333	6.3492	2	2	13.3333
			Siempre	3	2	9.5238	3	3	20.0000
6	3	a - e	a) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0)	0	0	0.0000	0	0	0.0000
			b) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0)	1	0.3	1.6667	1	0.3	1.6667
			c) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0)	2	0.6	3.3333	2	0.6	3.3333
			d) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0)	3	0.9	5.0000	3	0.9	5.0000
			e) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0)	4	1.2	6.6667	4	1.2	6.6667
			f) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0)	5	1.5	8.3333	5	1.5	8.3333
				6	1.8	10.0000	6	1.8	10.0000
				7	2.1	11.6667	7	2.1	11.6667
				8	2.4	13.3333	8	2.4	13.3333
				9	2.7	15.0000	9	2.7	15.0000
	10	3	16.6667	10	3	16.6667			

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Consejo Técnico			Órgano Equivalente al Consejo Técnico		
				Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
7	1		Pocas veces	0	0	0.0000	0	0	0.0000
			Generalmente	1	0.3333	1.8519	1	0.3333	1.8519
			Siempre	3	1	5.5556	3	1	5.5556
8	3	a - c	a) Relevante (2) Satisfactoria (1) Insatisfactoria (0)	0	0	0.0000	0	0	0.0000
				1	0.5	3.7037	1	0.5	3.7037
				2	1	7.4074	2	1	7.4074
			b) Relevante (2) Satisfactoria (1) Insatisfactoria (0)	3	1.5	11.1111	3	1.5	11.1111
				4	2	14.8148	4	2	14.8148
			c) Relevante (2) Satisfactoria (1) Insatisfactoria (0)	5	2.5	18.5185	5	2.5	18.5185
	6	3	22.2222	6	3	22.2222			