Universidad Veracruzana

**Dirección General de Desarrollo Académico**

**Coordinación del Sistema Institucional de Tutorías**

# Evaluación del sistema tutorial: Resultados de la evaluación aplicada a tutores y tutorados

**Psicología**
**Xalapa**

Universidad Veracruzana
Dirección General de Desarrollo Académico
Coordinación del Sistema Institucional de Tutorías

## Contenido


Presentación ..... 2

Metodología ..... 3

- Población ..... 3
- Diseño de los instrumentos ..... 3
- Aplicación ..... 4
- Análisis estadístico ..... 4

Presentación de resultados del instrumento aplicado a tutores ..... 5

- 1.1. Sesiones de tutoría ..... 5
- 1.2. Trayectoria escolar ..... 5
- 1.3. Organización del sistema tutorial ..... 6

Presentación de resultados del instrumento aplicado a tutores ..... 7

## Presentación

Este documento presenta los resultados por programa educativo de la Evaluación del sistema tutorial (ST) correspondiente al periodo Febrero -Agosto 08. Este estudio forma parte del esquema de evaluación integral del Sistema Institucional de Tutorías integrado por:

- La evaluación del sistema tutorial,
- La evaluación del desempeño del tutor académico, y
- El análisis del impacto de la tutoría en las trayectorias escolares.

El objetivo de la evaluación del ST es que, junto con los resultados ya entregados de la Evaluación del desempeño del tutor académico de los periodos Agosto 08-Febrero 09 y Febrero-Agosto 09, se fortalezcan las estrategias de atención, organización y operación implementadas en los sistemas tutoriales, a partir de las acciones que cada programa educativo emprenda, tomando como base los resultados de ambos estudios y el Reglamento del Sistema Institucional de Tutorías.

En la evaluación del ST participaron los tutores, tutorados, coordinadores y directores de facultad de los programas educativos del sistema escolarizado incorporados al MEIF de 1999 al 2006; La distribución por región es la siguiente:

Tabla 1. Total de participantes por región.

| Región | Tutorados | Tutores | Coordinadores | Directores |
|---|---|---|---|---|
| Coatzacoalcos-Minatitlán | 667 | 143 | 10 | 5 |
| Poza Rica-Tuxpan | 1126 | 155 | 12 | 5 |
| Orizaba-Córdoba | 1024 | 145 | 11 | 4 |
| Veracruz | 1145 | 180 | 18 | 6 |
| Xalapa | 1694 | 285 | 23 | 13 |
| Total | 5656 | 907 | 74 | 33 |

El análisis de la información comprende la elaboración de dos documentos, el primero es un informe por programa educativo que presenta la opinión de tutores y tutorados sobre el funcionamiento de su sistema tutorial. El segundo es un análisis institucional, por región y área académica sobre la actividad tutorial en función de las encuestas aplicadas a coordinadores del ST, directores, tutores y tutorados.

## Metodología

Este apartado presenta la metodología utilizada para el desarrollo de la evaluación del sistema tutorial describe el procedimiento que se realizó para la aplicación de los instrumentos de evaluación de cada una de las figuras participantes, los factores evaluados en los instrumentos de tutores y tutorados y el análisis estadístico utilizado para el manejo de la información.

### Población

La población del estudio son los tutores, tutorados, coordinadores y directores de facultad de los programas educativos de licenciatura del sistema escolarizado incorporados al MEIF de 1999 a 2006. Se excluyeron los programas educativos incorporados al MEIF a partir del 2007 y los del Sistema de Enseñanza Abierta, ya que se encontraban aún en un proceso de reorganización académica y administrativa.

En el caso de los tutorados la Coordinación del SIT calculó una muestra representativa por programa educativo mediante un muestreo aleatorio simple, dicha muestra estuvo distribuida entre los años de ingreso de los estudiantes al programa educativo: 2004 y anteriores, 2005, 2006 y 2007. Los coordinadores del ST fueron los encargados de seleccionar la muestra.

### Diseño de los instrumentos

Con el objetivo de apoyar el proceso de evaluación, la Coordinación del Sistema Institucional de Tutorías (SIT) integró una comisión formada por un equipo de académicos representativo de todos los campus y áreas académicas de la Universidad, la cual analizó los instrumentos para tutores y tutorados y apoyó en la aplicación de la prueba piloto de los mismos. La Coordinación del SIT diseñó la entrevista para coordinadores del ST y el instrumento para directores de facultad.

Los instrumentos de tutores, tutorados y directores incluyeron en su mayoría reactivos cerrados de opción múltiple, a partir de los cuales dichas figuras valoraron su actividad o la de otras. La entrevista para los coordinadores del ST presentó en su mayoría preguntas abiertas orientadas a conocer la organización del ST.

Los instrumentos de tutores y tutorados presentan las siguientes dimensiones en común: *sesiones de tutoría*, *trayectoria escolar* y *organización del sistema tutorial*. Por otra parte, el cuestionario de tutorados presenta dimensiones particulares: *desempeño académico* y *actitud del tutor*. Con estas dimensiones se explora la opinión de estas figuras acerca del apoyo académico que recibe el tutorado y la forma en que se le brinda, la participación de tutores y tutorados en las sesiones de tutoría, así como la operación del ST.

Los cuestionarios aplicados pueden ser consultados en la página web de tutorías http://www.uv.mx/dgda/tutorias/

## Aplicación

Para tal fin, los integrantes de la comisión realizaron reuniones con grupos de coordinadores del ST para explicarles el proceso de aplicación de los instrumentos de evaluación de tutores y tutorados, asimismo se publicó en el espacio de colaboración del SIT (http://colaboracion.uv.mx/meif) documentos que describían el objetivo, descripción y procedimiento de aplicación de la evaluación del sistema tutorial.

Posteriormente, cada Coordinador(a) del ST organizó la aplicación en su programa educativo y además solicitó a los tutores contestar el cuestionario. La aplicación de los instrumentos de tutores y tutorados se realizó a través del S *istema de registro y seguimiento de la actividad tutorial SitOnline* durante el periodo Agosto 08-Febrero 09. En el caso de los tutores que no registraban inf ormación en el sistema resolvieron la encuesta impresa y posteriormente se realizó la captura.

La aplicación de las entrevistas a los coordinadores del ST estuvo a cargo de los integrantes de la coordinación del SIT, durante los meses de octubre y noviemb re de 2008 en sus respectivas facultades. El instrumento de directores se aplicó a través del S*istema de registro y seguimiento de la actividad tutorial SitOnline* durante el periodo Febrero-Agosto 09.

## Análisis estadístico

Una vez obtenidas las bases de datos, como primer paso se realizó el análisis de la información de tutores y tutorados para la elaboración de los reportes por programa educativo. El tratamiento de la información se llevó a cabo a través de la distribución de frecuencias para observar el comportamiento de las opiniones de cada una de las figuras sobre los aspectos evaluados, en las preguntas abiertas se diseñaron categorías a partir de los patrones de respuesta.

Universidad Veracruzana
Dirección General de Desarrollo Académico
Coordinación del Sistema Institucional de Tutorías

# Presentación de resultados del instrumento aplicado a tutores

Total de tutores encuestados: 23

## 1.1. Sesiones de tutoría

1. ¿Con qué frecuencia realiza una planeación de las sesiones de tutoría?

| Siempre | Regularmente | Rara vez | Nunca |
|---|---|---|---|
| 41% | 59% | 0% | 0% |

2. En las sesiones de tutoría, sus tutorados:

| | Todos | La mayoría | Algunos | Ninguno |
|---|---|---|---|---|
| a) Asisten a las sesiones de tutoría programadas | 0% | 89% | 11% | 0% |
| b) Muestran interés y disposición en las actividades realizadas | 21% | 57% | 21% | 0% |
| c) Muestran iniciativa en la toma de decisiones | 18% | 64% | 18% | 0% |
| d) Muestran interés para escucharlo | 43% | 46% | 11% | 0% |
| e) Muestran disposición de tiempo | 14% | 57% | 29% | 0% |

3. ¿Con qué frecuencia se promueven los siguientes valores en las sesiones de tutoría?

| | Siempre | Regularmente | Rara vez | Nunca |
|---|---|---|---|---|
| a) Compromiso | 71% | 29% | 0% | 0% |
| b) Honestidad | 79% | 18% | 4% | 0% |
| c) Puntualidad | 50% | 46% | 4% | 0% |
| d) Respeto | 75% | 25% | 0% | 0% |
| e) Responsabilidad | 75% | 25% | 0% | 0% |
| f) Solidaridad | 57% | 32% | 7% | 4% |
| g) Tolerancia | 68% | 25% | 4% | 4% |

4. ¿Cuenta con monitor(es) o estudiante(s) que lo apoyen en su actividad tutorial?

| Sí | No |
|---|---|
| 18% | 82% |

## 1.2. Trayectoria escolar

5. Conoce la siguiente información de sus tutorados:

| | De todos | De la mayoría | De algunos | De ninguno |
|---|---|---|---|---|
| a) Calificaciones: | 43% | 54% | 4% | 0% |
| b) Experiencias educativas que han cursado: | 46% | 50% | 4% | 0% |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| c) Experiencias educativas que le faltan por cursar: | 46% | 46% | 7% | 0% |
| d) Créditos obtenidos por área de formación: | 50% | 36% | 14% | 0% |
| e) Total de créditos obtenidos a lo largo de su programa educativo: | 46% | 43% | 11% | 0% |

6. Conoce las expectativas laborales y profesionales de sus tutorados

| De todos | De la mayoría | De algunos | De ninguno |
|---|---|---|---|
| 14% | 54% | 32% | 0% |

7. Conoce las capacidades y habilidades de sus tutorados, en relación al programa educativo que cursan:

| De todos | De la mayoría | De algunos | De ninguno |
|---|---|---|---|
| 4% | 71% | 25% | 0% |

## 1.3. Organización del sistema tutorial

8. ¿Cómo considera que es la forma en que se establecen las fechas para reunirse con sus tutorados?

| Muy buena | Buena | Regular | Mala |
|---|---|---|---|
| 32% | 54% | 14% | 0% |

9. ¿Cómo considera que ha sido la difusión de la información relacionada con las tutorías en su programa educativo?

| Muy buena | Buena | Regular | Mala |
|---|---|---|---|
| 57% | 32% | 11% | 0% |

10. ¿Cómo es la comunicación que hay entre usted como tutor y el(la) Coordinador(a) del ST?

| Excelente | Buena | Regular | Mala |
|---|---|---|---|
| 75% | 25% | 0% | 0% |

11. ¿Cuáles considera han sido los principales logros del sistema tutorial en su programa educativo?

| | |
|---|---|
| Contribuye a mejorar la organización académica del programa educativo | 30% |
| Contribuye a elevar algunos indicadores institucionales | 3% |
| Es un apoyo para la construcción del perfil profesional del estudiante | 60% |
| Ninguno | 7% |

12. ¿Cuáles considera han sido los principales obstáculos que ha encontrado para desarrollar eficientemente su labor como tutor académico?

| | |
|---|---|
| Insuficiente organización del coordinador del ST | 10% |
| Inasistencia de tutorados | 73% |
| Deficiente infraestructura y organización académica | 7% |
| Ninguno | 10% |

13. Si lo considera conveniente anote alguna sugerencia o comentario sobre la organización del sistema tutorial.

El 71% de los tutores no realizó comentarios al respecto, mientras el 7% de los tutores proponen mejorar las condiciones de infraestructura y organización académica, además el 11% sugiere mejorar la organización del(la) Coordinador(a) del ST, y el 4% señala fortalecer el seguimiento y evaluación de la actividad tutorial. No obstante, el 7% de los tutores comentaron que existe una eficiente organización del ST.

14. ¿En qué medida los siguientes factores han influido para que usted participe como tutor académico?

| | Mucho | Regular | Poco | Nada |
|---|---|---|---|---|
| a) Apoyar a los estudiantes | 86% | 14% | 0% | 0% |
| b) Apoyar a mi facultad | 86% | 14% | 0% | 0% |
| c) Por interés personal | 75% | 25% | 0% | 0% |
| d) Me siento capacitado para ser tutor | 74% | 26% | 0% | 0% |
| e) Por obligación | 18% | 21% | 21% | 39% |
| f) Cumplir con el perfil académico para la obtención de plazas | 14% | 21% | 14% | 50% |
| g) Participo en alguno de los siguientes programas: Productividad, PROMEP o SNI | 26% | 26% | 7% | 41% |

## Presentación de resultados del instrumento aplicado a tutores

El reporte de resultados del instrumento de tutorados no fue elaborado, ya que no se obtuvo el mínimo de encuestas requeridas.