

Reporte del curso

La Tutoría en la Universidad Veracruzana

Diciembre 2012

Elaborado por:

Rosalba Rodríguez Sánchez

Yuliana Beaumont Galindo

José Luis Álvarez Martínez

Índice

Antecedentes.....	3
Matrícula.....	4
Eficiencia terminal	5
Descripción del curso.....	5
Evaluación del curso	7
Problemáticas presentadas en curso	9

Reporte del Curso Virtual

“La Tutoría en la Universidad Veracruzana”

Antecedentes

El curso “La tutoría en la Universidad Veracruzana” nace como una necesidad sentida por los involucrados en la actividad tutorial: Coordinación general del SIT, coordinadores de los sistemas tutoriales, tutores y estudiantes.

Si bien desde sus inicios la Coordinación del Sistema Institucional de Tutorías en coordinación con el Departamento de formación docente ha llevado a cabo la impartición de cursos presenciales sobre esta temática, múltiples factores han dificultado lograr una cobertura del 100%, principalmente por:

La dispersión geográfica de las sedes de la UV en el Estado.

Los costos que implican el desplazar al personal encargado de esta función.

La dificultad para conciliar horarios entre los docentes para que cursen la experiencia.

La preferencia que tienen la mayoría de los profesores por tomar otras áreas disciplinares, para contribuir a su formación.

Después de considerar varias opciones y sin descartar las otras modalidades, se acordó implementar este curso en línea que dotara a los académicos de nuestra Universidad de elementos básicos para realizar la actividad tutorial y que les permita participar en la mejora de los sistemas tutoriales de su programa educativo.

Se tomaron en cuenta las siguientes ventajas:

Se apoya 100 por ciento en herramientas digitales de comunicación (Internet).

Se utiliza la plataforma educativa institucional donde se cuenta con la infraestructura requerida para esta modalidad de aprendizaje.

Puede haber coincidencia en el tiempo, a través de herramientas como el chat, pero en general la comunicación y trabajo es en tiempo diferido.

No se requiere un espacio físico. Toda la interacción y trabajo se realiza virtualmente.

Los participantes se responsabilizan de su aprendizaje.

Pero sin dejar de considerar algunas desventajas que podían presentarse como son:

Dominio de las competencias tecnológicas que se requieren.

La actitud de resistencia de algunos maestros hacia el uso de la tecnología.

La falta de equipo adecuado para realizar las actividades.

La saturación del sistema.

Esta modalidad nos permitía asimismo:

Ampliar las posibilidades de formación a un mayor número de docentes.

Bajar al mínimo los costos.

Sentar las bases para cursos posteriores con otras temáticas que son necesarias y que solicitan los coordinadores de los sistemas tutoriales.

Una vez determinado lo anterior se procedió a diseñar los contenidos, los elementos gráficos, establecer el mecanismo para su impartición, revisar los requisitos del ProFa, etc. Finalmente y después de intensas sesiones de trabajo y con el apoyo de la célula de producción de cursos de la Dirección de Extensión de Servicios Tecnológicos se concluyó el diseño del curso.

Si bien la idea original era abrir un grupo para pilotear el curso, fue tal la acogida que finalmente se abrieron 3 secciones, facilitadas por dos personas que participaron en el diseño y una más que participó en la producción del curso.

La tarea no fue sencilla, pues quienes estábamos como responsables queríamos hacer del curso, una experiencia que no sólo cumpliera los requisitos teóricos, sino que fuera agradable visualmente, que no cayera en la monotonía y facilitara la aprehensión de los contenidos de una manera sencilla.

Matrícula

Se inscribieron 67 participantes de cuatro regiones y de todas las áreas, así como del Sistema de Enseñanza Abierta; los cuales se distribuyeron en tres secciones. Tabla 1

Región	Área Académica	Participante por área	Total de Participantes
Coatzacoalcos-Minatitlán	Económico -Administrativo	2	14
	Ciencias de la Salud	7	
	Humanidades	5	
Poza Rica-Tuxpan	Técnica	1	1
Veracruz	Técnica	8	13
	Económico Administrativo	2	
	Ciencias de la Salud	2	
	Sistema de Enseñanza Abierta	1	
Xalapa	Técnica	3	39
	Económico Administrativo	10	
	Humanidades	7	
	Artes	2	
	Ciencias de la Salud	15	
	Sistema de Enseñanza Abierta	2	
TOTAL			67

Tabla 1. Distribución por región y área académica.

Eficiencia terminal

Como se observa en la tabla anterior se inscribieron 67 académicos, de los cuales 6 participantes se dieron de baja por diversas cuestiones, 12 de ellos no se reportaron en la plataforma a lo largo de las trece semanas, 5 participantes no lograron obtener el porcentaje mínimo para acreditar el curso, por lo cual no acreditaron y 44 concluyeron satisfactoriamente.

Participantes inscritos	67
Nivel de deserción	26.9%
Nivel de reprobación	7.4%
Eficiencia terminal	65.7%

Tabla 2. Eficiencia terminal.

Descripción del curso

El curso se integró por dos unidades, que incluyen diversas actividades tales como participación en foros, lecturas, revisión de páginas web, etc., que permitieron la realización de las evidencias de

desempeño para acreditar el curso. Estas evidencias cuentan con una rúbrica de evaluación que permite a los participantes conocer los aspectos a considerar para asignar puntajes a cada una de las tareas.

A continuación se describen las unidades de competencia y las evidencias de desempeño solicitadas para la acreditación.

A. Unidad 1

El académico compara las diferentes concepciones sobre tutoría en el contexto internacional y nacional, a través de la realización de actividades que le permitan reconocer la importancia de la tutoría en la formación integral de los estudiantes, en un clima de respeto, apertura y participación activa.

Actividades:

1. Ensayo **“Implantación de las tutorías en las IES”** que fundamente la congruencia entre el contexto de la educación superior en nuestro país y las políticas educativas implementadas para el desarrollo de la actividad tutorial;
2. Foro **“Asesoría, orientación y tutoría”** donde, aplica los conocimientos para diferenciar los conceptos de tutoría, asesoría y orientación, a partir del análisis de un caso planteado.
3. Cuadro comparativo **“Programas Institucionales de Tutorías en las IES mexicanas”** a través de la búsqueda en páginas web sobre el trabajo de las IES mexicanas en el área de tutoría pueden comparar lo que nuestra Universidad realiza en esta área.

B. Unidad 2

El académico analiza la relación del modelo educativo institucional con la tutoría, realizando actividades que le permitan sentar las bases para participar responsable y éticamente en la actividad tutorial y contribuir a la formación integral de los estudiantes.

Actividades:

1. Representación gráfica **“Conociendo el Modelo”** plasma la organización y principales elementos del Modelo educativo.
2. Cuadro **“Legislación y documentos sobre tutoría”** fundamenta el trabajo tutorial en la Universidad Veracruzana a partir de la revisión de documentos oficiales

3. Foro **“El Modelo educativo institucional y la tutoría”** donde se reflexiona sobre la pertinencia de la tutoría en nuestra Universidad y cómo se integra con el resto de las acciones formativas que inciden en el estudiante.
4. Material de difusión **“Tutorías”** elaborado a partir de los conocimientos adquiridos sobre alguno de los tipos de tutoría y que además pueda servir para difundir esta actividad en su programa educativo.

C. Producto Integrador

Ensayo **“La tutoría y la transformación docente”** donde plasme, a partir de las lecturas y actividades realizadas durante el curso, sus reflexiones sobre las implicaciones que tienen para la Universidad y para los académicos la organización, gestión y desarrollo de los sistemas tutoriales en su programa educativo.

Evaluación del curso

Al finalizar el curso se aplicó el instrumento de evaluación proporcionado por el Departamento de Competencias Académicas, para conocer la opinión de los estudiantes en los aspectos relativos al contenido, actividades, evaluación, acompañamiento, y la plataforma empleada. El instrumento fue contestado por 29 personas.

Los indicadores evaluados con este instrumento fueron los siguientes:

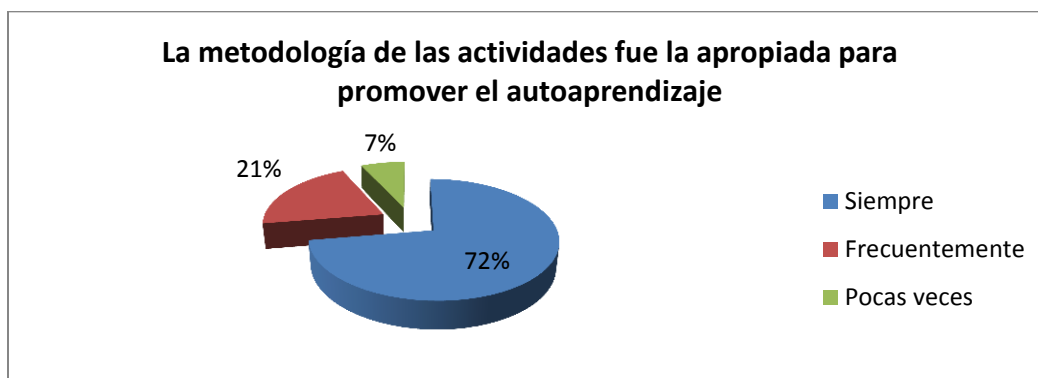
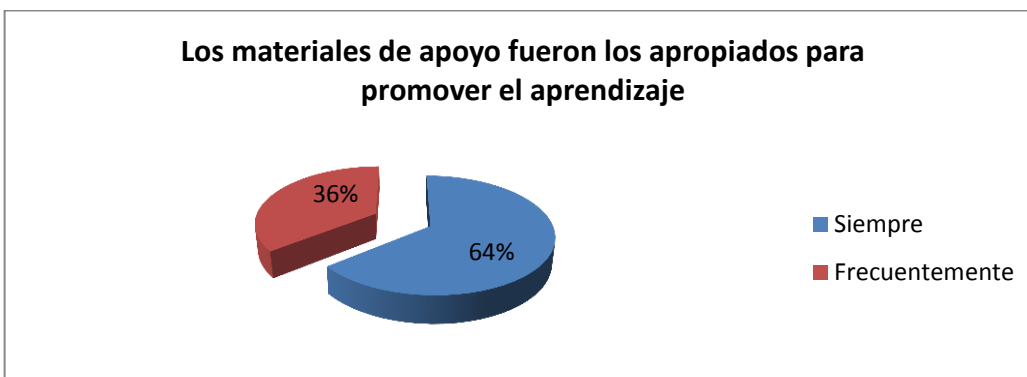
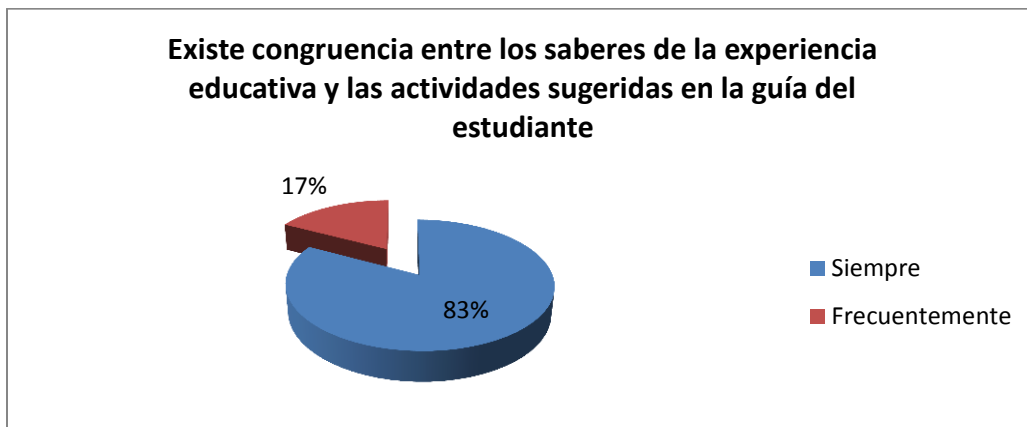
1. Desempeño del coordinador
2. Plataforma Educativa
3. Autoevaluación
4. Programa de la Experiencia Educativa

Sobre el primer indicador respecto al desempeño del coordinador el 88% de los participantes dijeron que los facilitadores *siempre* mantuvieron comunicación con ellos, mostraron dominio de los saberes, apertura y disposición ante las dudas y opiniones. Mientras que el 11% contestó que estas acciones las hacían *frecuentemente* y un .88% contestó que *pocas veces*.

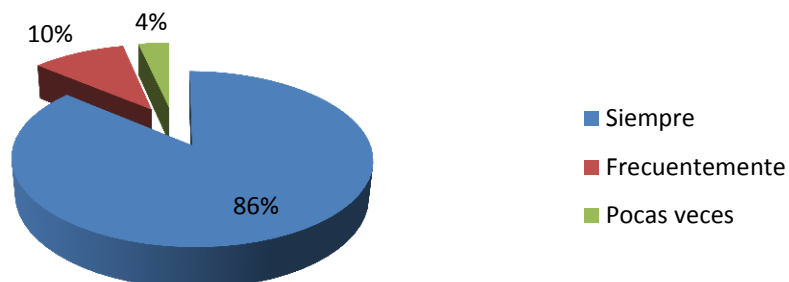
En lo que respecta a la plataforma educativa utilizada, el 97% de los participantes contestó que *si fueron suficientes* los recursos que provee la plataforma (EMINUS) para el logro de las actividades.

Mientras el rubro de autoevaluación el 50% de los participantes contestó que *siempre* realizó sus trabajos en tiempo y forma, el 43% que *frecuentemente* y el 7% que pocas veces; otro indicador a mencionar es que el 89% de los participantes consideran que lo aprendido tiene relación con su práctica académica, mientras un 11% mencionó que frecuentemente.

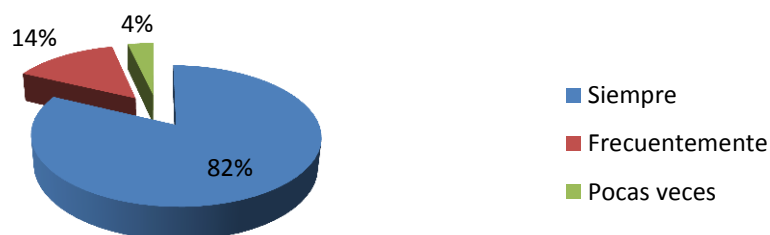
En referencia al programa de la experiencia educativa los participantes contestaron lo siguiente:



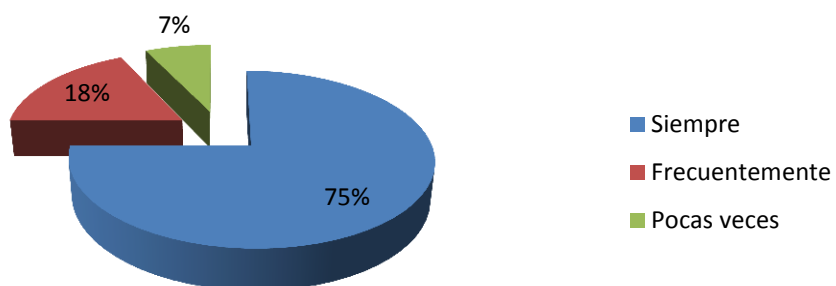
Las actividades están relacionadas con la práctica académica.



Las actividades permitieron profundizar los saberes descritos en el programa de la Experiencia Educativa



Las actividades sugeridas promueven el logro de la unidad de competencia



Problemáticas presentadas en curso

Como podemos ver la estructura del curso, contenidos, actividades, saberes, etc. fueron bien evaluados por los académicos, sin embargo durante el curso tanto facilitadores como participantes pudimos detectar algunos puntos débiles que es necesario reestructurar.

Problemática	Sugerencia
<p>Calendario de entrega de actividades. Hay actividades que por su complejidad y extensión requieren más tiempo y otras que requieren menos y semanas que no hay actividad. Los participantes solicitaban entregar las actividades los fines de semana ya que es cuando tienen más tiempo para elaborarlas.</p>	<p>Reajustar el calendario para dar el tiempo necesario para la entrega de actividades y programar las para los viernes o sábados a las 24:00</p>
<p>Actividades de socialización. Algunos participantes consideran importante más oportunidades de socialización con los compañeros.</p>	<p>Hacer que los participantes revisen evidencias de sus compañeros y puedan hacer observaciones o comentarios antes de entregar al facilitador, y asignarle un porcentaje a esta actividad.</p> <p>Actividades propuestas para esta acción: material de difusión “Tutorías” y ensayo “La pertinencia de la tutoría en las IES”</p>
<p>Manejo de la Plataforma Educativa (EMINUS). Algunos maestros es la primera vez que ingresan en la plataforma a tomar un curso con esta modalidad.</p>	<p>Sesión introductoria para el manejo de la Plataforma Educativa, en la primera semana de socialización, incorporando una estrategia para que revisen los manuales de EMINUS y el diseño del curso</p>
<p>Consulta de la página principal del curso. Muchos participantes no consultaban la página principal del curso donde están todos los contenidos.</p>	<p>Que en el link de página principal sea más grande para que los participantes puedan acceder.</p>