



Universidad Veracruzana

Dirección General de Desarrollo Académico

Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN ARTÍSTICA

INDICE

	Pág.
1. Introducción	2
2. Esquema de evaluación	4
3. Apreciación a la Ejecución	4
3.1 Ponderaciones	5
4. Evaluación del desempeño docente por los órganos equivalentes a los consejos técnicos de los grupos artísticos	6
4.1 Estructuras de análisis	6
4.2 Ponderaciones	7
5. Calidad en la ejecución artística	8
5.1 Estructuras de análisis	8
5.2 Ponderaciones	9
Anexo 1 Cuestionario para evaluar el desempeño a la ejecución artística por estudiantes	10
Anexo 2 Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta para evaluar el Desempeño a la Ejecución Artística por estudiantes	16
Anexo 3 Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño a la Ejecución Artística por estudiantes	17
Anexo 4 Cuestionario para evaluar el desempeño docente por los órganos equivalentes a los consejos técnicos	20
Anexo 5 Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta para evaluar el Desempeño Docente por los órganos equivalentes a los consejos técnicos	22
Anexo 6 Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente por los órganos equivalentes a los consejos técnicos	24
Anexo 7 Cuestionario para la evaluación de la calidad en la ejecución artística por expertos	27
Anexo 8 Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta para evaluar la calidad en la ejecución	30
Anexo 9 Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar la calidad	33

1. Introducción

El Programa de Estímulos al Desempeño en la Ejecución Artística está centrado en contribuir a la conformación de una nueva cultura para la transformación del quehacer académico que favorezca la renovación creativa y la producción de conocimiento sobre la cultura misma. A través de este programa, la institución reconoce y estimula el desempeño artístico grupal así como los aportes individuales que, mediante la realización de actividades integrales de docencia, creación, recreación y divulgación artística, vinculación, gestión académico-administrativa y tutorías logran productos académicos de calidad que contribuyen a la formación integral de los estudiantes. Como parte de esta evaluación integral se realiza la Evaluación del desempeño en la ejecución artística. Se lleva a cabo mediante tres procesos:

- **Apreciación a la ejecución artística**, la realizan los universitarios asistentes a una presentación didáctica de un grupo artístico, contestando un instrumento impreso tendiente a valorar la presentación como un elemento de contribución a la formación integral del universitario.
- **Evaluación del desempeño del ejecutante artístico**, participan los Órganos Equivalentes al Consejo Técnico y se realiza en línea anualmente. La evaluación se basa en el conocimiento sobre el desempeño artístico del académico ejecutante, además de la información presentada por la dirección del grupo artístico.
- **Evaluación de la calidad en la ejecución artística**, en ella participa una comisión especializada de arbitraje especialmente constituida, quienes con base en la asistencia a una o más presentaciones didácticas en espacios universitarios, contestan un cuestionario que valora el desempeño de calidad en la ejecución artística.

Los instrumentos y la metodología para asignar el puntaje de esta evaluación son avalados por la Comisión del Consejo Universitario para el Seguimiento y Evaluación del PEDPA y publicados en la página Web del Departamento de Estímulos a la Productividad Académica.

Este ejercicio institucional se ha fortalecido paulatinamente mediante la consolidación de la cultura de evaluación, impulsada por las autoridades de las entidades, los cuerpos colegiados y los propios académicos. Los avances logrados han sido valorados a través de sus resultados, mismos que se han puesto a disposición de los ejecutantes y de las autoridades correspondientes.

La opinión expresada por los estudiantes representa una primera aproximación a esta evaluación y está centrada en la apreciación por un lado en las capacidades didácticas del grupo para realizar la inmersión a la expresión artística que cultiva y por el otro al aprecio por la ejecución grupal. Adicionalmente, los órganos colegiados equivalentes al consejo técnico de los grupos artísticos en su papel de estructuras colegiadas de planeación, decisión y consulta para los asuntos académicos, emiten su opinión sobre el desempeño integral del ejecutante artístico en tanto académico universitario en el ámbito de los cambios que se producen dentro de la Universidad como resultado de la adaptación al Modelo Educativo Institucional. Como complemento a lo anterior se tiene considerada la consulta a expertos en la ejecución artística del género que desarrolla el grupo para valorar la calidad en la ejecución del conjunto.

La evaluación integral tiene como objetivo favorecer la toma de decisiones tendientes a contribuir al necesario cambio de cultura académica frente a la evaluación, así como implementar una herramienta para colaborar con la cultura de la calidad armonizando las actividades artísticas con las docentes, apoyando así los objetivos del modelo educativo institucional.

Los tres procesos incluyen procedimientos de recolección de información, análisis, juicio de valor y toma de decisiones. Es una evaluación interna que la institución realiza de sus académicos en funciones de ejecución artística, los resultados se traducen en apreciaciones u opiniones de los alumnos, órganos equivalentes a los consejos técnicos y expertos en los diferentes géneros de ejecución con los que la Universidad promueve la posibilidad del surgimiento de innovaciones sustentadas sobre la formación y la reflexión. Así mismo, estos resultados presentados a las autoridades, se constituyen en insumos valiosos para la planeación de políticas institucionales.

En este proceso participan diferentes instancias universitarias. El Departamento de Estímulos a la Productividad Académica, es el encargado institucional de planear, organizar e informar sobre los resultados, en una visión de complementariedad que permite contar con un panorama más amplio sobre el desempeño de los académicos en funciones de ejecución artística.

2. Esquema de evaluación

La evaluación del desempeño en la ejecución artística representa la valoración sistemática en tres parámetros, mismos que se proyectan en categorías y dimensiones de análisis. Los resultados son ponderados a partir de los criterios que definen los niveles de importancia otorgado a cada categoría, dimensión, pregunta y opciones de respuesta. El juicio de valor se establece numéricamente, concluyendo el ciclo con la disposición de resultados y la consecuente toma de decisiones para la mejora del desempeño y el otorgamiento de estímulos y reconocimientos.

Se reconoce el adecuado desempeño en la ejecución artística como el conjunto de acciones realizadas individual y grupal a través de la ejecución artística de calidad en apoyo a la formación integral de los estudiantes y la contribución al cumplimiento de metas de desarrollo del grupo al que pertenece.

3. Apreciación a la Ejecución

La realizan los estudiantes asistentes a las presentaciones didácticas de un grupo artístico. Se aplica un cuestionario impreso. El instrumento consta de 10 preguntas de respuesta única, diseñado a partir de tres categorías. Capacidad del grupo artístico para iniciar a los estudiantes en la apreciación artística, la cual se representa en dos dimensiones: Dominio de la temática de la presentación didáctica y Atención y dedicación hacia el alumno, la Categoría de Organización y desarrollo de la presentación formada por la dimensión Planeación y programación y la categoría de Percepción Global que representa el juicio de valor de los estudiantes.

Categoría	Dimensión
CAPACIDAD EN LA INMERSIÓN A LA APRECIACIÓN ARTÍSTICA	Dominio de la temática de la presentación didáctica
	Atención y dedicación hacia el alumno
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRESENTACIÓN	Planeación y programación
PERCEPCIÓN GLOBAL	Juicio de valor

3.1 Ponderaciones

Con el fin de realizar una evaluación objetiva y armónica con los fundamentos del Modelo Educativo Institucional, el cual impulsa que los académicos de la institución participen desde sus diferentes disciplinas en el logro de la formación integral de los alumnos, se establecieron jerarquías por “nivel de importancia” con valores diferenciados de (3), (2) y (1) a las categorías, dimensiones y preguntas del cuestionario con base en los criterios de:

- *Adecuación*: El desempeño grupal de los ejecutantes artísticos en los conciertos didácticos contribuye a la formación integral del estudiante promoviendo el aprecio por las diferentes expresiones artísticas.
- *Satisfacción*: El desempeño grupal de los ejecutantes artísticos genera una opinión favorable a la apreciación de la expresión artística manifestada.
- *Eficiencia*: El desempeño grupal de los ejecutantes artísticos en los conciertos didácticos se desarrolla con los recursos disponibles, logrando los resultados previstos.

La categoría **capacidad en la inmersión a la apreciación artística** tiene la máxima de 3, Organización y Desarrollo de la presentación 2 y la Percepción Global, 1 sin embargo es un factor decisivo para confirmar la evaluación.

En el mismo esquema de asignación de niveles de importancia a cada dimensión correspondiente a las categorías se le estableció un valor de (3), (2) o (1). De igual forma, internamente a la dimensión, a cada pregunta le corresponde un nivel (3), (2) o (1). De este esquema se derivan los valores máximos por categoría, dimensiones y preguntas (ver anexo 2). Cada pregunta, de acuerdo al número de opciones posible de respuesta, tiene establecidos los rangos de valor y de las diferentes alternativas deriva el puntaje para cada una de ellas (ver anexo 3).

4. Evaluación al desempeño del ejecutante artístico por los órganos equivalentes a los consejos técnicos de los grupos artísticos.

Se realiza semestralmente mediante un sistema elaborado especialmente para la aplicación de un instrumento que permite a través de ponderaciones obtener un referente adicional al generado por la evaluación sobre la apreciación artística que realizan los estudiantes y la de calidad en la ejecución que realiza un grupo de expertos. Se trata de un ejercicio responsable en el cual de manera colegiada y con apoyo en los registros de la entidad, el órgano colegiado expresa mediante sus respuestas, la opinión sobre el desempeño académico integral de los integrantes del grupo.

El cuestionario está conformado por 8 preguntas. Se diseñó considerando la gestión en las funciones académicas integrales como base del logro de los objetivos de desarrollo del programa educativo y como base del logro de los objetivos de los grupos artísticos en la contribución a la formación integral de los estudiantes regulados por el PLADEA, en consecuencia, la estructura de análisis responde a categorías generales: perfil integral, colaboración al proyecto de la entidad, cumplimiento y percepción global, cada una integrada por diferentes dimensiones.

4.1 Estructura de análisis.

La estructura a través de la cuales se analizan los resultados, construidas a partir de la visión del cuerpo colegiado que evalúa, responde a cuatro categorías generales (perfil integral, colaboración al proyecto de la entidad, cumplimiento y percepción global) estas categorías, están integradas por dimensiones a las que corresponden las diferentes preguntas del cuestionario.

- 1. Perfil integral.** Se refleja a través de la integración de las funciones académicas de docencia, generación y aplicación del conocimiento / o creación recreación y difusión artística, gestión y tutorías.
- 2. Colaboración al proyecto de la entidad.** Consiste en la disposición del académico a participar en las diferentes estrategias para el desarrollo de la entidad.
- 3. Cumplimiento.** Tiene que ver con la responsabilidad en el desempeño de las funciones tales como participación en academias, entrega de reportes, asistencia y puntualidad a ensayos y a ejecuciones extraordinarias o a procesos administrativos.
- 4. Percepción global** Corresponde al juicio de valor del Consejo Técnico de la entidad al trabajo docente.

Categoría	Dimensión
PERFIL INTEGRAL	Integración de funciones académicas
	Proyección del trabajo académico
COLABORACIÓN AL PROYECTO DE LA ENTIDAD	Colaboración en el desarrollo de la entidad
CUMPLIMIENTO	Cumplimiento de obligaciones
PERCEPCIÓN GLOBAL	Juicio de valor

4.2 Ponderación.

Corresponde a las funciones de gestión del académico al logro de los objetivos de desarrollo de la entidad, por lo que se establecieron jerarquías por “nivel de importancia” con valores diferenciados de (3), (2) y (1) a las categorías, dimensiones y preguntas del cuestionario con base en los criterios de:

- *Diversificación de funciones académicas*: El desempeño académico debe responder a los objetivos institucionales de brindar una educación de calidad a través de la articulación equilibrada de las funciones académicas.
- *Colaboración*: El desempeño del académico responde a las expectativas de desarrollo de la entidad.
- *Eficiencia*: El desempeño del docente se desarrolla con los recursos disponibles, logrando los resultados previstos.

La categoría de Colaboración al proyecto de la entidad tiene el nivel máximo de (3), por su parte el Perfil integral, el Cumplimiento y la percepción global tiene un valor de (2). En el mismo esquema de asignación de niveles de importancia a cada dimensión correspondiente a las categorías se le estableció un valor de (3), (2) o (1). De igual forma, internamente a la dimensión, a cada pregunta le corresponde un nivel (3), (2) o (1). De este esquema se derivan los valores máximos por categoría, dimensiones y preguntas (ver anexo 5). Cada pregunta, de acuerdo al número de opciones posible de respuesta, tiene establecidos los rangos de valor y de las diferentes alternativas deriva el puntaje para cada una de ellas (ver anexo 6).

5. Calidad en la ejecución artística

En ella participa una comisión especializada de arbitraje especialmente constituida por la Comisión del Consejo Universitario del Área Académica de Artes. Los evaluadores son expertos reconocidos por su trayectoria académica en el género que evalúan.

El ejercicio evaluativo se lleva a cabo en el ámbito de las presentaciones didácticas en espacios universitarios, las cuales tiene por objetivo contribuir a la formación integral de los estudiantes, consiste en conciertos orientados a despertar el interés de nuevos públicos sobre las diferentes expresiones artísticas que se cultivan en la institución. A través de un programa sencillo se espera que el grupo artístico aporte creatividad, valor musical, presencia escénica, comunicación artística, producción, precisión, armonía, forma y ritmo. El instrumento de evaluación que se proporciona al experto consiste en siete preguntas relacionadas a tres categorías y dimensiones que son la base del análisis posterior de los resultados.

5.1 Estructura de análisis

Las opiniones de los expertos se analizan vinculando el desempeño en la ejecución del grupo artístico en el ámbito correspondiente.

Para lograr un análisis objetivo se establecieron tres categorías: Comunicación con el público, integrada por las dimensiones de presencia y proyección artística, Eficacia que se integra de las dimensiones de precisión y armonía, así como la percepción global representada por el juicio de valor.

1. **Comunicación con el público:** En tanto se trata de presentaciones didácticas, el grupo artístico debe lograr a través de su presencia y proyección artística el interés de los estudiantes en el género que ejecuta.
2. **La capacidad artística grupal.** Incluye la precisión y armonía en la ejecución del grupo.
3. **Percepción global.** Corresponde al juicio de valor del evaluador.

Categoría	Dimensión
COMUNICACIÓN CON EL PÚBLICO	Presencia artística
	Proyección
CAPACIDAD ARTÍSTICA GRUPAL	Precisión
	Armonía
PERCEPCIÓN GLOBAL	Juicio de valor

5.2 Ponderación

Al igual que los otros ejercicios de evaluación se establecieron jerarquías por “nivel de importancia” con valores diferenciados de (3), (2) y (1) a las categorías, dimensiones y preguntas del cuestionario con base en el criterio de:

- *Contribución a la formación integral de los estudiantes:* El grupo logra por su presencia y proyección artística captura la atención del estudiante y le permite apreciar el género que le presenta.
- *Eficacia:* El grupo artístico con su presentación didáctica logra el efecto deseado por la calidad de su presentación

En el mismo esquema de asignación de niveles de importancia a cada dimensión correspondiente a las categorías se le estableció un valor de (3), (2) o (1). La categoría de Comunicación con el público tiene nivel (2), por su parte el La capacidad artística grupal tiene el nivel máximo de (3) y la percepción global (1). De igual forma, internamente a la dimensión, a cada pregunta le corresponde un nivel (3), (2) o (1). De este esquema se derivan los valores máximos por categoría, dimensiones y preguntas (ver anexo 8). Cada pregunta, de acuerdo al número de opciones posible de respuesta, tiene establecidos los rangos de valor y de las diferentes alternativas deriva el puntaje para cada una de ellas (ver anexo 9).

ANEXO 1



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Cuestionario de apreciación para evaluar la ejecución artística Estudiantes de licenciatura y nivel técnico medio superior.

Preguntas	Respuestas		
1. ¿Fue formativo el programa artístico presentado?	si	<input type="radio"/>	no <input type="radio"/>
2. ¿Consideras que el concierto fue didáctico? En el caso de haber contestado si <input type="radio"/> a esta pregunta, pasa a la siguiente. Si la respuesta fue no <input type="radio"/> , pasa a la pregunta 6. <input type="radio"/>	si	<input type="radio"/>	no <input type="radio"/>
3. ¿En qué medida la actuación del grupo artístico te permitió?	alto	medio	bajo
a) ampliar tus conocimientos	a)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) tener mayores elementos para apreciar el arte	b)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) modificar tus actitudes ante estas manifestaciones artísticas	c)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Reconocer la fortaleza artística de la Universidad?	d)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Preguntas	Respuestas
4. ¿En qué medida las explicaciones que los artistas hicieron sobre el programa presentado permitieron despertar el interés por conocer más esa manifestación artística?	alto <input type="radio"/> medio <input type="radio"/> bajo <input type="radio"/>
5.- ¿Durante el transcurso de tu carrera has tenido oportunidad de recibir este tipo de manifestaciones artísticas?	frecuentemente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
6. ¿Los artistas ilustraron sus explicaciones con fragmentos de lo contenido en su programa?	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
7. ¿Te gustaría participar de otro concierto didáctico ofrecido por este grupo artístico?	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>
8. ¿Qué cambios le sugerirías a este grupo para mejorar sus conciertos didácticos? (Puedes marcar varias respuestas, excepto si se marca la última). a) Que presente un programa más interesante b) Ensayar más la presentación del espectáculo c) Que establezca mejor relación con el público d) Que aporte mayor información e) Que prepare mejor las explicaciones f) Ninguno	a) <input type="radio"/> b) <input type="radio"/> c) <input type="radio"/> d) <input type="radio"/> e) <input type="radio"/> f) <input type="radio"/>

Preguntas	Respuestas																												
<p>9. ¿Señala qué materiales de apoyo se utilizaron en el concierto didáctico y cómo te ayudaron a aprender? (Puedes marcar varias respuestas, excepto si se marcó la última)</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Materiales de audio b) Audiovisual o multimedia c) Transcripciones, arreglos o adaptaciones d) Diagramas, esquemas, carteles, trípticos, entre otros e) Ejercicios prácticos f) Ninguno 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 33%;">mucho</th> <th style="width: 33%;">poco</th> <th style="width: 33%;">nada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>b)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>c)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>d)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>e)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>f)</td> <td><input type="radio"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		mucho	poco	nada	a)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	b)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	c)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	d)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	e)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	f)	<input type="radio"/>		
	mucho	poco	nada																										
a)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
b)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
c)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
d)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
e)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
f)	<input type="radio"/>																												
<p>10.- ¿En qué medida consideras que este tipo de manifestaciones artísticas contribuyen a tu formación integral?</p>	<p>alto <input type="radio"/> medio <input type="radio"/> sin efecto <input type="radio"/></p>																												

**Cuestionario de apreciación para evaluar la ejecución artística
Público Universitario.**

Preguntas	Respuestas			
1. ¿Fue formativo el programa artístico presentado?	si	<input type="radio"/>	no	<input type="radio"/>
2. ¿Consideras que el concierto fue didáctico? En el caso de haber contestado si <input type="radio"/> a esta pregunta, pasa a la siguiente. Si la respuesta fue no <input type="radio"/> , pasa a la pregunta 6. <input type="radio"/>	si	<input type="radio"/>	no	<input type="radio"/>
3. ¿En qué medida la actuación del grupo artístico te permitió?		alto	medio	bajo
e) ampliar tus conocimientos	a)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) tener mayores elementos para apreciar el arte	b)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) modificar tus actitudes ante estas manifestaciones artísticas	c)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Reconocer la fortaleza artística de la Universidad?	d)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Preguntas	Respuestas
4. ¿En qué medida las explicaciones que los artistas hicieron sobre el programa presentado permitieron despertar el interés por conocer más sobre el género artístico presentado?	alto <input type="radio"/> medio <input type="radio"/> bajo <input type="radio"/>
5.- ¿Durante el transcurso de estancia en la Universidad has tenido oportunidad de recibir este tipo de manifestaciones artísticas?	frecuentemente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
6. ¿Durante la presentación, los artistas ilustraron sus explicaciones con fragmentos del contenido de su programa?	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
7. ¿Te gustaría participar de otro concierto didáctico ofrecido por este grupo artístico?	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>
8. ¿Qué cambios le sugerirías a este grupo para mejorar sus conciertos didácticos? (Puedes marcar varias respuestas, excepto si se marca la última). g) Que presente un programa más interesante h) Ensayar más la presentación del espectáculo i) Que establezca mejor relación con el público j) Que aporte mayor información k) Que prepare mejor las explicaciones l) Ninguno	a) <input type="radio"/> b) <input type="radio"/> c) <input type="radio"/> d) <input type="radio"/> e) <input type="radio"/> f) <input type="radio"/>

Preguntas	Respuestas																												
<p>9. ¿Señala qué materiales de apoyo se utilizaron en el concierto didáctico y cómo te ayudaron a aprender? (Puedes marcar varias respuestas, excepto si se marcó la última)</p> <ul style="list-style-type: none"> g) Materiales de audio h) Audiovisual o multimedia i) Transcripciones, arreglos o adaptaciones j) Diagramas, esquemas, carteles, trípticos, entre otros k) Ejercicios prácticos l) Ninguno 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 33%;">mucho</th> <th style="width: 33%;">poco</th> <th style="width: 33%;">nada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>b)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>c)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>d)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>e)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>f)</td> <td><input type="radio"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		mucho	poco	nada	a)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	b)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	c)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	d)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	e)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	f)	<input type="radio"/>		
	mucho	poco	nada																										
a)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
b)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
c)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
d)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
e)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
f)	<input type="radio"/>																												
<p>10.- ¿En qué medida consideras que este tipo de manifestaciones artísticas contribuyen a tu formación integral?</p>	<p>alto <input type="radio"/> medio <input type="radio"/> sin efecto <input type="radio"/></p>																												

ANEXO 2



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño a la Ejecución Artística, aplicado a Público Universitario y a los alumnos de licenciatura, y nivel técnico medio superior

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
CAPACIDAD EN LA INMERSIÓN A LA APRECIACIÓN ARTÍSTICA	3	50	Dominio de la temática de la presentación didáctica	2	20	4.-¿En qué medida las explicaciones que los artistas hicieron sobre el programa presentado permitieron despertar el interés por conocer más esa manifestación artística?	3	20
						5.-¿Durante el transcurso de tu carrera has tenido oportunidad de recibir este tipo de manifestaciones artísticas?	0	0
			Atención y dedicación hacia el alumno	3	30	9.-¿Señala qué materiales de apoyo se utilizaron en el concierto didáctico y cómo te ayudaron a aprender?	3	18
						3.-¿En qué medida la actuación del grupo artístico te permitió?	2	12
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRESENTACIÓN	2	33.33	Planeación y programación	2	33.33	6.-¿Los artistas ilustraron sus explicaciones con fragmentos de lo contenido en su programa?	2	11.11
						1.-¿Fue formativo el programa artístico presentado?	1	5.56
						2.-¿Consideras que el concierto fue didáctico?	3	16.67
PERCEPCIÓN GLOBAL	1	16.67	Juicio de valor	1	16.67	7.-¿Te gustaría participar de otro concierto didáctico ofrecido por este grupo artístico?	1	5.56
						8.-¿Qué cambios le sugerirías a este grupo para mejorar sus conciertos didácticos?	0	0
						10.-¿En qué medida consideras que este tipo de manifestaciones artísticas contribuyen a tu formación integral?	2	11.11

ANEXO 3



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
 Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño a la Ejecución Artística, aplicado a Público Universitario y a los alumnos de licenciatura, y nivel técnico medio superior

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
1	1		No Si	0	0	0.0000
				1	1	5.5556
2	3		No Si	0	0	0.0000
				1	3	16.6667
3	2	a b c d	a) Alto(2) Medio(1) Bajo(0) b) Alto(2) Medio(1) Bajo(0) c) Alto(2) Medio(1) Bajo(0) d) Alto(2) Medio(1) Bajo(0)	0	0	0.0000
				1	0.25	1.5000
				2	0.5	3.0000
				3	0.75	4.5000
				4	1	6.0000
				5	1.25	7.5000
				6	1.5	9.0000
				7	1.75	10.5000
8	2	12.0000				

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
4	3		Bajo Medio Alto	0	0	0.0000
				1	1.5	10.0000
				2	3	20.0000
5	0		Nunca Pocas veces Frecuentemente Siempre	0	0	0.0000
				1	0	0.0000
				2	0	0.0000
6	2		Nunca Pocas veces Generalmente Siempre	0	0	0.0000
				0	0	0.0000
				1	1	5.5556
				2	2	11.1111
7	1		No Si	0	0	0.0000
				1	1	5.5556
8	0	a b c d e	a b c d e		0	0.0000
					0	0.0000
					0	0.0000

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
9	3	a b c d e	Si corresponde a= Nada	0	0	0.0000
			Si por lo menos 1 corresponde a= Poco	1	1.5	9.0000
			Si por lo menos 1 corresponde a= Mucho	2	3	18.0000
10	2		Sin efecto	0	0	0.0000
			Medio	1	1	5.5556
			Alto	2	2	11.1111

ANEXO 4



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Cuestionario para la evaluación al desempeño académico por Consejos Técnicos u Órganos Equivalentes al Consejo Técnico

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>1. ¿Realizó funciones académicas de: (Puede marcar varias respuestas)</p> <p>a) tutorías? b) generación y aplicación del conocimiento y/o creación, recreación y difusión artística? c) docencia? d) gestión académica y participación en cuerpos colegiados? e) ninguna</p>	<p>a) <input type="radio"/> b) <input type="radio"/> c) <input type="radio"/> d) <input type="radio"/> e) <input type="radio"/></p>
<p>2. ¿El trabajo del académico tuvo repercusiones evidentes en:</p> <p>a) el avance escolar de sus tutorados y/o la apreciación del arte de sus tutorados? b) la participación activa en cuerpos académicos o para ejecutantes, el desempeño de calidad del grupo artístico? c) desempeño docente de calidad? d) colaboración en los programas estratégicos de la entidad?</p>	<p>a) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> b) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> c) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> d) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/></p>
<p>3. ¿Colaboró en actividades planeadas para la obtención o mantenimiento del reconocimiento de calidad del programa educativo? (No aplica para Ejecutantes)</p>	<p>siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no colaboró <input type="radio"/></p>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
4. ¿Contribuyó al logro de metas del PLADEA? Si contesta <i>no participó</i> pasar a la pregunta 6.	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no contribuyó <input type="radio"/>
5. ¿Fueron significativas las contribuciones del académico en el logro de metas del PLADEA?	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> nunca <input type="radio"/>
6. ¿Participó activamente en reuniones: <ul style="list-style-type: none"> a) de academias? b) juntas académicas? c) colegios de profesores o ejecutantes? d) de comisiones encomendadas? e) como jurado? f) Asistencia a ensayos y presentaciones extraordinaria 	<ul style="list-style-type: none"> a) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/> b) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/> c) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/> d) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/> e) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/> f) siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/> no participó <input type="radio"/>
7. ¿Manejó responsablemente los recursos (humanos, financieros y materiales) asignados para su trabajo académico?	siempre <input type="radio"/> generalmente <input type="radio"/> pocas veces <input type="radio"/>
8. ¿Cómo valora la actuación del académico en cuanto a: <ul style="list-style-type: none"> a) esfuerzo para realizar proporcional e integralmente las funciones académicas? b) compromiso con el Plan de Desarrollo de la Entidad? c) cumplimiento de las obligaciones académicas? 	<ul style="list-style-type: none"> a) relevante <input type="radio"/> satisfactoria <input type="radio"/> insatisfactoria <input type="radio"/> b) relevante <input type="radio"/> satisfactoria <input type="radio"/> insatisfactoria <input type="radio"/> c) relevante <input type="radio"/> satisfactoria <input type="radio"/> insatisfactoria <input type="radio"/>

ANEXO 5



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Académico, aplicado los Órganos Equivalentes al Consejo Técnico

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	Órgano Equivalente al Consejo Técnico	
							NI pregunta	Puntaje por pregunta
PERFIL INTEGRAL	2	22.2222	Integración de funciones académicas	2	11.1111	1 - ¿Realizó funciones académicas de? a) tutorías? b) generación y aplicación del conocimiento o para ejecutantes, creación, recreación y difusión artística? c) docencia? d) gestión académica y participación en cuerpos colegiados?	2	11.1111
			Proyección del trabajo académico	2	11.1111	2.- ¿El trabajo del académico tuvo repercusiones evidentes en: a) el avance escolar de sus tutorados o para los ejecutantes la apreciación del arte de sus tutorados? b) la participación activa en cuerpos académicos o para ejecutantes, el desempeño de calidad del grupo artístico? c) desempeño docente de calidad? d) colaboración en los programas estratégicos de la entidad?	2	11.1111
COLABORACIÓN AL PROYECTO DE LA ENTIDAD	3	33.3333	Colaboración en el desarrollo de la entidad	3	33.3333	3.- ¿Colaboró en actividades planeadas para la obtención o mantenimiento del reconocimiento de calidad del programa educativo?	No Aplica	
						4.-¿Contribuyó al logro de metas del PLADEA?	2	13.3333
						5.- ¿Fueron significativas las contribuciones del académico en el logro de metas del PLADEA?	3	20

							Órgano Equivalente al Consejo Técnico	
Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
CUMPLIMIENTO	2	22.2222	Cumplimiento de obligaciones	2	22.2222	6.- ¿Participó activamente en reuniones: a) de academias? (no aplica para ejecutantes) b) juntas académicas? c) colegio de profesores o ejecutantes? d) de comisiones encomendadas? e) como jurado? f) asistencia a ensayos y presentaciones extraordinaria (solo para ejecutantes)	3	16.6667
						7.- ¿Manejó responsablemente los recursos (humanos, financieros y materiales) asignados para su trabajo académico?	1	5.5556
PERCEPCIÓN GLOBAL	2	22.2222	Juicio de valor del CT	3	22.2222	8.- ¿Cómo valora la actuación del académico en cuanto a: a) esfuerzo para realizar proporcional e integralmente las funciones académicas? b) compromiso con el Plan de Desarrollo de la Entidad? c) cumplimiento de las obligaciones académicas?	3	22.2222
sumas		100			100			100

ANEXO 6



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Niveles de importancia y puntaje por pregunta y opciones de la pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Académico, aplicado a los Órganos Equivalentes al Consejo Técnico

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Órgano Equivalente al Consejo Técnico		
				Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
1	2	a - e	Si (1) Si (1) Si (1) Si (1)	0	0	0.0000
				1	0.5	2.7778
				2	1	5.5556
				3	1.5	8.3333
				4	2	11.1111
2	2	a - d	a) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) b) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) c) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) d) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0))	0	0	0.0000
				1	0.25	1.3889
				2	0.5	2.7778
				3	0.75	4.1667
				4	1	5.5556
				5	1.25	6.9444
				6	1.5	8.3333
				7	1.75	9.7222
8	2	11.1111				
3	3		No colaboró Pocas veces Generalmente Siempre	No aplica		

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Órgano Equivalente al Consejo Técnico		
				Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
4	2		No contribuyó Pocas veces Generalmente Siempre	0	0	0.0000
				1	0.6667	4.4444
				2	1.3333	8.8889
				3	2	13.3333
5	3		Nunca Pocas veces Generalmente Siempre	0	0	0.0000
				1	1	6.6667
				2	2	13.3333
				3	3	20.0000
6	3	a - e	a) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0) b) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0) c) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0) d) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0) e) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0) f) Siempre (2) Generalmente (1) Pocas veces (0) No participó (0)	0	0	0.0000
				1	0.3	1.6667
				2	0.6	3.3333
				3	0.9	5.0000
				4	1.2	6.6667
				5	1.5	8.3333
				6	1.8	10.0000
				7	2.1	11.6667
				8	2.4	13.3333
				9	2.7	15.0000
10	3	16.6667				

				Órgano Equivalente al Consejo Técnico		
Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
7	1		Pocas veces	0	0	0.0000
			Generalmente	1	0.3333	1.8519
			Siempre	3	1	5.5556
8	3	a - c	a) Relevante (2) Satisfactoria (1) Insatisfactoria (0)	0	0	0.0000
				1	0.5	3.7037
				2	1	7.4074
			b) Relevante (2) Satisfactoria (1) Insatisfactoria (0)	3	1.5	11.1111
				4	2	14.8148
			c) Relevante (2) Satisfactoria (1) Insatisfactoria (0)	5	2.5	18.5185
	6	3	22.2222			

ANEXO 7



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Cuestionario para la evaluación de la Calidad en la Ejecución Artística, aplicado a expertos (Presentaciones Didácticas del género musical)

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. ¿Corresponde la presentación a la descripción?	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>
2. ¿Cómo considera que fue la presencia escénica del grupo en cuanto a: a) comunicación con la audiencia? b) vestuario? c) recursos técnicos?	a) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> b) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> c) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
3. ¿Cómo considera que fue la comunicación artística del grupo en cuanto a: a) la interacción con el público? b) proyección de emociones? c) proyección de ideas?	a) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> b) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> c) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
4. ¿En cuánto a la calidad en la producción de sonido que dependen del artista, como considera: a) la calidad de sonido? b) la afinación? c) el color? d) el volumen de sonido? e) el fraseo?	a) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> b) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> c) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> d) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> e) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
5. ¿Cómo valora la precisión en la ejecución del texto musical?	excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
6. ¿Cuál es su valoración en cuanto a la consistencia rítmica de la ejecución?	excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
7. Fundamente su evaluación anotando los argumentos que considere necesarios	

Cuestionario para la evaluación de la Calidad en la Ejecución Artística, aplicado a expertos (Presentaciones Didácticas del Ballet Folklórico)

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. ¿Corresponde la presentación a la descripción?	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>
2. ¿Cómo considera que fue la presencia escénica del grupo en cuanto a: a) comunicación con la audiencia? b) vestuario? c) recursos técnicos?	a) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> b) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> c) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
3. ¿Cómo considera que fue la comunicación artística del grupo en cuanto a: a) la interacción con el público? b) proyección de emociones? c) proyección de ideas?	a) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> b) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> c) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
4. ¿Durante la interpretación como considera: a) la diferenciación de cada estilo musical? b) el apego a las características principales del estilo musical? c) la coordinación y sincronización de los movimientos? d) la coreografía? e) la narratividad de la danza? f) la planimetría?	a) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> b) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> c) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> d) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> e) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> f) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
5. ¿Cómo valora la precisión en la ejecución del programa?	excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
6. ¿Cuál es su valoración en cuanto a la consistencia rítmica de la ejecución?	excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
7. Fundamente su evaluación anotando los argumentos que considere necesarios	

Cuestionario para la evaluación de la Calidad en la Ejecución Artística, aplicado a expertos (Presentaciones Didácticas de la Organización Teatral de la UV)

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. ¿Corresponde la presentación a la descripción?	si <input type="radio"/> no <input type="radio"/>
2. ¿Cómo considera que fue la presencia escénica del grupo en cuanto a: a) comunicación con la audiencia? b) vestuario? c) recursos técnicos?	a) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> b) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> c) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
3. ¿Cómo considera que fue la comunicación artística del grupo en cuanto a: a) la interacción con el público? b) proyección de emociones? c) proyección de ideas?	a) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> b) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> c) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
4. ¿Cómo considera el manejo de los siguientes aspectos? a) Proyección de la voz b) Claridad en la dicción c) Precisión en las acciones d) Uso sensible del espacio e) Construcción de la ficción f) Interrelaciones dramáticas	a) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> b) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> c) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> d) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> e) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/> f) excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
5. ¿Cuál es su valoración en cuanto al nivel de integración orgánica (física, emocional, mental) del ejecutante?	excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
6. ¿Cuál es su valoración en cuanto a la consistencia rítmica de la ejecución?	excelente <input type="radio"/> buena <input type="radio"/> aceptable <input type="radio"/>
7. Fundamente su evaluación anotando los argumentos que considere necesarios	

ANEXO 8



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta del cuestionario para evaluar la Calidad en la Ejecución Artística (Presentaciones Didácticas del género musical)

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
COMUNICACIÓN CON EL PÚBLICO	2	33.33	Presencia artística	2	13.33	2. ¿Cómo considera que fue la presencia escénica del grupo en cuanto a:	2	13.33
			Proyección	3	20.00	3. ¿Cómo considera que fue la comunicación artística del grupo en cuanto a:	3	20
CAPACIDAD ARTÍSTICA GRUPAL	3	50.00	Precisión	2	25.00	5. ¿Cómo valora la precisión en la ejecución del texto musical?	2	12.50
						6. ¿Cuál es su valoración en cuanto a la consistencia rítmica de la ejecución?	2	12.50
			Armonía	2	25.00	4. ¿En cuánto a la calidad en la producción de sonido que dependen del artista como considera:	3	25.00
PERCEPCIÓN GLOBAL	1	16.67	Juicio de valor	1	16.67	1. ¿Corresponde la presentación a la descripción?	2	16.67

Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta del cuestionario para evaluar la Calidad en la Ejecución Artística (Presentaciones Didácticas del Ballet Folklórico)

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
COMUNICACIÓN CON EL PÚBLICO	2	33.33	Presencia artística	2	13.33	2. ¿Cómo considera que fue la presencia escénica del grupo en cuanto a:	2	13.33
			Proyección	3	20.00	3. ¿Cómo considera que fue la comunicación artística del grupo en cuanto a:	3	20
CAPACIDAD ARTÍSTICA GRUPAL	3	50.00	Precisión	2	25.00	5. ¿Cómo valora la precisión en la ejecución del programa?	2	12.50
						6. ¿Cuál es su valoración en cuanto a la consistencia rítmica de la ejecución?	2	12.50
			Armonía	2	25.00	4. ¿Durante la interpretación como considera:	3	25.00
PERCEPCIÓN GLOBAL	1	16.67	Juicio de valor	1	16.67	1. ¿Corresponde la presentación a la descripción?	2	16.67

Niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta del cuestionario para evaluar la Calidad en la Ejecución Artística (Presentaciones Didácticas de la Organización Teatral de la UV)

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
COMUNICACIÓN CON EL PÚBLICO	2	33.33	Presencia artística	2	13.33	2. ¿Cómo considera que fue la presencia escénica del grupo en cuanto a:	2	13.33
			Proyección	3	20.00	3. ¿Cómo considera que fue la comunicación artística del grupo en cuanto a:	3	20
CAPACIDAD ARTÍSTICA GRUPAL	3	50.00	Precisión	2	25.00	5. ¿Cuál es su valoración en cuanto el nivel de integración orgánica (física, emocional, mental) del ejecutante?	2	12.50
						6. ¿Cuál es su valoración en cuanto a la consistencia rítmica de la ejecución?	2	12.50
			Armonía	2	25.00	4. ¿Cómo considera el manejo de los siguientes aspectos?	3	25.00
PERCEPCIÓN GLOBAL	1	16.67	Juicio de valor	1	16.67	1. ¿Corresponde la presentación a la descripción?	2	16.67

ANEXO 9



Universidad Veracruzana

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
Departamento de Estímulos a la Productividad Académica

Niveles de importancia y puntaje por pregunta y opciones de la pregunta del cuestionario para evaluar la Calidad en la Ejecución Artística (Presentaciones Didácticas del género musical)

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor máximo por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
1	2		No Si	0	0	0
				1	2	16.6667
2	2	a b c	a) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) b) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) c) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1)	1	0.2222	1.4815
				2	0.4444	2.9630
				3	0.6667	4.4444
				4	0.8889	5.9259
				5	1.1111	7.4074
				6	1.3333	8.8889
				7	1.5556	10.3704
				8	1.7778	11.8519
				9	2	13.3333

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor máximo por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
3	3	a b c	a) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) b) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) c) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1)	1	0.3333	2.2222
				2	0.6667	4.4444
				3	1	6.6667
				4	1.3333	8.8889
				5	1.6667	11.1111
				6	2	13.3333
				7	2.3333	15.5556
				8	2.6667	17.7778
				9	3	20
4	3	a b c d e	a) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) b) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) c) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) d) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) e) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1)	1	0.2	1.6667
				2	0.4	3.3333
				3	0.6	5
				4	0.8	6.6667
				5	1	8.3333
				6	1.2	10
				7	1.4	11.6667
				8	1.6	13.3333
				9	1.8	15
				10	2	16.6667
				11	2.2	18.3333
				12	2.4	20
				13	2.6	21.6667
				14	2.8	23.3333
				15	3	25
5	2		Aceptable Buena Excelente	1	0.6667	4.1667
				2	1.3333	8.3333
				3	2	12.5
6	2		Aceptable Buena Excelente	1	0.6667	4.1667
				2	1.3333	8.3333
				3	2	12.5

Niveles de importancia y puntaje por pregunta y opciones de la pregunta del cuestionario para evaluar la Calidad en la Ejecución Artística (Presentaciones Didácticas del Ballet Folklórico y de la Organización Teatral de la UV)

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor máximo por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
1	2		No Si	0	0	0
				1	2	16.6667
2	2	a b c	a) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) b) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) c) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1)	1	0.2222	1.4815
				2	0.4444	2.9630
				3	0.6667	4.4444
				4	0.8889	5.9259
				5	1.1111	7.4074
				6	1.3333	8.8889
				7	1.5556	10.3704
				8	1.7778	11.8519
				9	2	13.3333
3	3	a b c	a) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) b) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) c) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1)	1	0.3333	2.2222
				2	0.6667	4.4444
				3	1	6.6667
				4	1.3333	8.8889
				5	1.6667	11.1111
				6	2	13.3333
				7	2.3333	15.5556
				8	2.6667	17.7778
				9	3	20

Pregunta	Nivel de importancia	Incisos	Opciones por pregunta	Rango por preguntas	Valor máximo por pregunta sobre el cuestionario	Puntaje
4	3	a b c d e f	a) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) b) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) c) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) d) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) e) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1) f) Excelente(3) Buena(2) Aceptable(1)	1	0.1667	1.3889
				2	0.3333	2.7778
				3	0.5	4.1667
				4	0.6667	5.5556
				5	0.8333	6.9444
				6	1	8.3333
				7	1.1667	9.7222
				8	1.3333	11.1111
				9	1.5	12.5
				10	1.6667	13.8889
				11	1.8333	15.2778
				12	2	16.6667
				13	2.1667	18.0556
				14	2.3333	19.4444
				15	2.5	20.8333
				16	2.6667	22.2222
				17	2.8333	23.6111
5	2		Aceptable Buena Excelente	1	0.6667	4.1667
				2	1.3333	8.3333
				3	2	12.5
6	2		Aceptable Buena Excelente	1	0.6667	4.1667
				2	1.3333	8.3333
				3	2	12.5