

# **E**STILOS INTERACTIVOS Y SU CORRESPONDENCIA CON LOS ESTADOS DEL CAMPO PSICOLÓGICO

---

Anahís Sánchez Pantoja  
Enrique Zepeta García  
A. Daniel Gómez Fuentes  
Cecilia M. Molina López

INSTITUTO DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN  
UNIVERSIDAD VERACRUZANA

---

## Resumen

El propósito del estudio fue extender la descripción y explicación de los estilos interactivos a los estados del campo psicológico en el ámbito de Teoría de la Conducta. Por ello, se abordaron los estilos interactivos descritos en Ribes y Sánchez (1990) como consistencias y/o diferencias individuales en estados del campo psicológico (amoldabilidad, amalgabilidad, fisionabilidad, elasticidad, fusiónabilidad), referidos como condiciones estables de relaciones de contingencia que delimitan un campo de interacción y concreción en términos espacio-temporales (Ribes, 2007). El estudio se llevó a cabo con cuatro participantes y consistió en un diseño intra e intersujetos. Se utilizó como instrumento un programa llamado *Cuando Sea Grande Quiero Ser*, en el que se registraron las acciones de los participantes y además se videograbaron las sesiones. Los resultados parecen indicar, como se afirma en Teoría de la Conducta, que es posible describir los estilos interactivos y los estados del campo psicológico en una misma tarea.

**Palabras Clave:** Estilos interactivos, estados del campo, tolerancia a la ambigüedad.

## Abstract

The purpose of the study was to extend the description and explanation of the interactive styles to the field of psychological states in the field theory of behavior. Therefore, the interactive styles described in Ribes and Sanchez (1990) and consistencies and / or individual differences in the

psychological field states (compliant, amalgability, fissionability, elasticity and fusionability) , referred to as stable condition addressed contingency relationships that define a field of interaction and realization in spatiotemporal terms (Ribes , 2007). The study was conducted with four participants and consisted of an intra-and-inter-design. A program called *I Want To Be When You Grow Up*, in which the movements of the participants were recorded and also video recorded the sessions was used as an instrument. The results suggest, as stated in Behavior Theory, it is possible to describe the interactive styles and states of the psychological field in the same task.

**Keywords:** Interactive styles, state field, tolerance for ambiguity.

## INTRODUCCIÓN

Los modelos molares asumen que los fenómenos no son simples sumas de los elementos individuales que lo componen, sino que existen otros factores envueltos en la interacción, aun cuando no sean identificados. La teoría de campo, planteada por Kantor (1978), fue formulada desde la perspectiva paradigmática de un modelo molar, donde las propiedades y funciones de los elementos o factores individuales dependen de las propiedades y funciones del conjunto de todos los elementos en un momento determinado. Este modelo se caracteriza por el interés de describir y explicar lógicamente (oponiéndose a buscar las relaciones de causalidad) el fenómeno psicológico, definido este último como interconducta, es decir, la interacción del organismo y los objetos y/eventos de su entorno.

Con base en dicha lógica de campo, es que en Teoría de la Conducta de Ribes y López (1985) suponen que no se puede analizar al organismo separado de los demás factores participantes en la interacción. Considerando que el organismo en estudio nunca es ajeno del ambiente con el que interactúa, sino que sus interacciones o relaciones se dan siempre en un contexto dentro de una situación o circunstancia. Estas relaciones que ocurren dentro de un contexto, son de

interés para la psicología cuando se vuelven relaciones de interdependencia como función (donde un elemento no afecta a otro de manera causal, sino que se afectan recíprocamente).

El término función refiere a la organización o arquitectura de las relaciones estímulo-respuesta (organismo-objeto de estímulo), contempladas como sistema de condicionalidades o contingencias recíprocas (Ribes, 2004). Los sistemas de condicionalidades o contingencias recíprocas son descritos mediante y en el segmento interconductual, mismo que se conforma por seis elementos: 1) medio de contacto, 2) límite del campo, 3) sistemas reactivos, 4) factores disposicionales (historia interconductual y situacionales), 5) objetos de estímulo y sus propiedades, y 6) la función de Estímulo-Respuesta. Esta última se considera la unidad básica de análisis que define dicho segmento, sin olvidar los otros cinco elementos como parte fundamental del campo de interacción.

Teoría de la Conducta no es un modelo terminado, se encuentra en constante evolución en pro de “llenar” los vacíos en la explicación del fenómeno psicológico. En consecuencia, está abierta a nuevos dominios empíricos y conceptuales, cumpliendo

la función heurística esencial a cualquier sistema teórico (Ribes, 1982).

Con este entorno, sumado a la necesidad de contar con medidas y representaciones de carácter molar (Ribes, 2007), así como con una teoría de la individualidad, en el presente estudio se propuso estudiar los estados del campo psicológico y los estilos interactivos, referidos estos últimos a la historicidad. Dicha propuesta se realiza considerando que los estados se relacionan con la historia interconductual del organismo debido a que ésta, como condición última de contacto, contribuye en un sentido parcial a la configuración del estado.

Los estilos interactivos son considerados “modos individuales de enfrentar situaciones contingenciales en los que lo definitorio es la manera en que un individuo se relaciona con dichas situaciones” (Ribes, 1990: p. 239). Las categorías de estado, en el caso de las interacciones conductuales, refieren a condiciones estables en la organización funcional de una forma de interacción previa o posterior a un ajuste (Ribes, 2007).

De acuerdo con los criterios de distinción citados por Logan (1960), los estados son representaciones de las estructuras funcionales de un fenómeno psicológico en una medida de carácter molar. A su vez, los estilos interactivos, como historia interconductual, participan en dicho fenómeno, pero en un sentido micromolar afectándolo cuantitativamente. Con esto se hace referencia a que las propiedades y funciones de los factores individuales participantes en el campo psicológico dependen de las propiedades y funciones de la unión de todos estos elementos en un momento determinado. Así, las propiedades adjudicadas a un elemento

participante determinado, dependen de su ubicación o participación en la organización funcional de los factores que contribuyen a la ocurrencia del fenómeno psicológico (Ribes, 2007).

A partir de esto, se plantea que al analizar los estilos interactivos en una situación experimental es factible describir, en la misma tarea, los estados del campo, pues aunque para el caso de los primeros el registro es en un sentido más apegado a las funciones “parciales” de respuesta, no se puede negar que pueden complementar la explicación de los estados del campo, pues se tendría registro de factores dinámicos del campo psicológico que probablizan su configuración.

Con base en lo anterior, se asume que esta investigación resulta enriquecedora y aporta nuevos planteamientos en teoría de la conducta, donde si bien el fenómeno psicológico es descrito en nivel macromolar, hasta el momento no se han realizado investigaciones donde las representaciones cuenten con explicaciones en niveles micromolares, pues aun cuando se reconoce la participación de los elementos, no se especifica la función desempeñada por éstos.

En el estudio se planteó la posibilidad de aplicar una tarea, basada en el arreglo contingencial de tolerancia a la ambigüedad, en la que se pudiera identificar los estilos interactivos como modos consistentes de conducta a lo largo del tiempo. Además, se registraron los estados del campo psicológico que se configuraban en el comportamiento de los participantes. Unido a esto, la explicación de la configuración de los estados del campo se complementa con los estilos interactivos identificados.

El objetivo general fue analizar la configuración de los estilos interactivos en los esta-

dos del campo psicológico planteados en teoría de la conducta. Y es en este sentido que se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la correspondencia entre la configuración de los estilos interactivos y la organización funcional de los estados del campo psicológico?

## MÉTODO

### Participantes

Cuatro niños, tres del sexo femenino y uno del sexo masculino, con domicilio en la Colonia Loma Alta de la ciudad de Xalapa, Veracruz. Las edades de los participantes fluctúan entre los 9 y 10 años de edad con nivel de escolaridad de instrucción primaria.

### Situación, equipo e instrumentos

El estudio se llevó a cabo de manera individual, en un cuarto con medidas de 3m x 4m aproximadamente, con ventilación e iluminación adecuadas, aislado de ruidos y distractores. Las sesiones se realizaron durante seis días consecutivos en cada una de las condiciones experimentales, en un horario vespertino de 3:00 p.m. a 7:00 p.m. Se utilizó una computadora portátil HP Pavilion dv6-3225dx con pantalla de 15.6 pulgadas, teclado y mouse. Las sesiones fueron grabadas con la Webcam incluida en la computadora y también por una videocámara SONY DCR-SR45 ubicada al costado izquierdo de los participantes.

El programa de cómputo de la tarea Cuando Sea Grande Quiero Ser se elaboró como aplicación con programación php y mysql para ambiente web. Las acciones de los participantes se registraban automáticamente por el mismo programa, arrojando un reporte que posteriormente fue analizado con Microsoft Excel 2007.

Este registro fue elaborado por sesión y de manera individual. Con los datos en los registros se identificaron los estilos interactivos, evaluando los siguientes cinco indicadores: 1) tiempo agotado, 2) ensayos completos, 3) ensayos interrumpidos, 4) ensayos sin respuesta y 5) tiempo por sesión. Para registrar la configuración de los estados del campo psicológico, debido a las características de la tarea experimental, solo se considero el de amalgabilidad perteneciente al nivel suplementario, utilizando las sesiones video grabadas de cada participante. Esta actividad fue realizada por el experimentador con el programa de Windows Live Movie Maker y una tabla de registro de interacciones. En esta tabla se registraban si se mostraba o no los componentes, se describía lo que hizo el participante y en el caso de que existiera una observación particular, ésta se describía.

### Procedimiento

#### *Diseño Experimental*

El diseño (ver tabla 1) incluyó cuatro condiciones: una de familiarización, la siguiente fue la condición experimental 1 con dos etapas (Nomenclatura Funcional con Regularidad y Nomenclatura Funcional con Ambigüedad), la tercera condición fue del tiempo sin tratamiento, y la última fue la condición experimental 2, con las mismas etapas descritas en la condición experimental 1.

#### *Características de la tarea*

Con base en el arreglo contingencial de tolerancia a la ambigüedad, propuesto por Ribes y Sánchez (1990), se programó la tarea llamada *Cuando Sea Grande Quiero Ser*, la cual consta de cuatro cartas ubicadas en la parte inferior de la pantalla, que representan personajes (profesiones) que

deben asociarse convencionalmente con otras imágenes presentadas (lugares y objetos) en ocho cartas ubicadas en la parte superior de la misma pantalla.

#### *Estudio piloto*

El estudio piloto se aplicó para verificar el funcionamiento del programa y evaluar la claridad de la redacción en las instrucciones. Esta prueba se realizó con un solo sujeto, en una sesión de 50 ensayos para la NFcR (Nomenclatura Funcional con Regularidad) y posteriormente, otros 50 ensayos para la NFcA (Nomenclatura Funcional con Ambigüedad).

La sesión fue grabada por la cámara web de la computadora en la que el participante ejecutó la tarea. Se comprobó que el programa se ejecutaba sin complicaciones, las instrucciones eran claras y que al final, como se esperaba, permitía imprimir el reporte con los datos referentes a los movimientos del participante en la pantalla.

#### *Estudio Definitivo*

El experimento se realizó en cuatro condiciones: una de familiarización llevada a cabo en una sesión de 10 minutos aproximadamente para asegurar el uso adecuado del equipo de cómputo; después los participantes fueron expuestos a la condición experimental 1 durante seis sesiones en seis días consecutivos; los primeros tres días fueron expuestos a un arreglo contingencial llamado Nomenclatura Funcional con Regularidad, y los tres días posteriores a un arreglo llamado Nomenclatura Funcional con Ambigüedad. Cada una de estas sesiones incluyó 50 ensayos. Posteriormente, con base en lo planteado por Viladrich y Doval (1998) se estableció un mes sin exposición a ninguna condición, y después se inició la con-

dición experimental 2 bajo los mismos arreglos contingenciales de la condición experimental 1.

En los arreglos regulares, el tiempo por ensayo era de 60 segundos, el botón SIGUIENTE permanecía activo, se presentaban cuatro cartas de personajes y ocho cartas para relacionarlas semánticamente con estos, y el cursor se mantenía activo. En los ensayos ambiguos, el programa manipulaba de manera aleatoria el tiempo por ensayo, el botón SIGUIENTE activo/inactivo, se presentaba un número menor de cartas, las cartas presentadas no correspondían a los personajes, se desactivaba el cursor, aparecían colores que dificultaban la visibilidad de las cartas, entre otras características.

### **RESULTADOS**

En la Figura 1 se muestran los promedios globales de ejecución de los cuatro participantes. En ella se observa que los promedios fueron variados entre participantes, sin embargo, se puede resaltar que el participante 1 fue quien mantuvo consistencia a lo largo de las dos condiciones experimentales en los cinco indicadores, mientras que los promedios de los participantes 2 y 3 resultaron ser similares. Finalmente, comparando los datos del participante 4, se puede decir que mostraba un perfil consistente durante las seis sesiones de la condición experimental 1, ya que no se pudieron obtener datos para comparar entre condiciones, esto se debe a que en la condición experimental 2 no asistió, por ello el registro de los datos es cero.

### **DISCUSIÓN**

La teoría de la individualidad y de la individuación, planteada en teoría de la conducta,

es una teoría basada en la historia interactiva como concepto central. En esta teoría, la historia interactiva tiene carácter disposicional que explica la historicidad del individuo como tendencia o propensión. Los estilos interactivos, considerados como “modos individuales de enfrentar situaciones contingenciales en los que lo definitorio es la manera en que un individuo se relaciona con dichas situaciones” (Ribes, 1990, p. 239). Lo que se registra en el estudio de éstos, no es lo que la persona hace sino el modo en el que lo hace, es decir el modo consistente y particular de comportamiento que tipifica y diferencia a un individuo de otros. Dichos estilos son considerados el resultado final “momentáneo” de la historia interactiva del mismo.

Con base en lo anterior, es que en esta investigación se analizaron las diferencias individuales de cuatro sujetos como resultantes de las consistencias intraindividuales. Dichas consistencias fueron analizadas en dos momentos bajo las mismas condiciones para comprobar su consistencia a lo largo del tiempo.

De modo general, resulta posible considerar que la tarea programada permitió observar los estilos interactivos, ya que en los datos registrados se encontraron diferencias entre los sujetos, así como estilos interactivos consistentes intrasujetos logrando comprobarse lo planteado por Ribes y Sánchez (1990) quienes afirman que la historia interactiva como resultado de la evolución ontogenética se muestra conductualmente como modos consistentes de actuar que tipifican a un individuo y lo diferencian de otros. Y además, estos mismos autores, consideran que las variables y parámetros planteados en su taxonomía permitían el registro de los

estilos interactivos por realizarse mediante contingencias abiertas.

Importa mencionar, que si bien se afirma que los estilos interactivos fueron identificados en el experimento realizado en dicha investigación, los indicadores utilizados para lograrlo no definen (ni pretenden hacerlo) si los participantes son tolerantes a la ambigüedad o no. Debe quedar claro que el uso de dicho arreglo, sólo es con fines de utilizar una situación experimental “controlada” que permita la identificación de los modos conductuales, pero en ningún momento se están confundiendo las variables y parámetros utilizados en dicha situación con el fenómeno investigado.

Finalmente, se asume que se identificaron las consistencias de los individuos como formas particulares de conducta, sin embargo, aun cuando los planteamientos de la investigación, basados en lo propuesto por Viladrich y Doval (1998), declararon como objetivo identificar la estabilidad temporal, es decir, las consistencias como estilos interactivos a lo largo del tiempo; solo se demostró en el participante 1, quien mantuvo su función de respuesta invariante ante las dos condiciones experimentales, mientras que en los participantes restantes podría decirse que se encontraron consistencias y diferencias que los tipifican sólo entre sesiones pertenecientes a la condición experimental 1, una posible explicación es que se presentaron factores situacionales externos a las condiciones experimentales de esta investigación.

Otro propósito del trabajo fue extender la descripción y explicación de los estilos interactivos a los estados del campo psicológico en el ámbito de Teoría de la Conducta. Por este motivo, al mismo tiempo que se

analizaron los estilos interactivos se realizó un registro de los estados del campo psicológico. Como puede observarse en el apartado de resultados respecto a los estados del campo, se afirma que los cuatro participantes mostraron y mantuvieron un estado de amalgabilidad, lo anterior se debe a que, como se dijo en los planteamientos de la presente investigación, las características de la situación experimental así como los instrumentos de recolección de datos no permitían la configuración o bien el registro de otros estados. Y como ya se dijo, aun cuando se considera relevante medir y registrar los procesos de actualización o transiciones de estado a estado, este trabajo solo es un primer paso en la identificación de estados, por lo que aquí solo se limita a mencionar los encontrados como condiciones estables en la organización funcional.

Se sostiene que los participantes se encontraban en un estado de amalgabilidad debido a que este se identifica con la función suplementaria, la cual se caracteriza por la operación de los componentes de la función de respuesta sobre los componentes de la función de estímulo, estableciendo una doble relación de dependencia entre ellos, tanto a nivel de ocurrencia como de tipo funcional. En este caso, las respuestas pueden ser de naturaleza heterogénea y variada, con esto, la respuesta del organismo que opera no guarda una relación de necesidad biológica con los objetos de estímulo. Es en este mismo sentido que se considera que la amalgabilidad, es la actualización de las posibilidades reactivas de operación que tiene el individuo para manipular y alterar propiedades de los objetos de estímulo o de sus relaciones de ocurrencia.

La amalgabilidad tiene lugar como actualización de la efectividad del individuo para

modificar las relaciones que guarda con los objetos de estímulo y las relaciones que guardan entre dichos objetos (Ribes, 2007). Justificando lo anterior en el comportamiento de los participantes durante el estudio, se puede mencionar que los cuatro respondieron ante los objetos de estímulo presentes en la situación experimental, ya sea asociando convencionalmente los personajes-lugares-objetos o bien eligiendo el botón siguiente. Pues como lo arrojaba el reporte y lo respaldaban los videos, aun cuando perdían algunos segundos con objetos de estímulo ajenos a la tarea, no se registró ningún ensayo en donde alguno de los participantes no hubiese presentado respuesta.

Ribes consideró que dado el carácter cambiante de los factores que componen un estado del campo, era de suma importancia especificar las condiciones que determinan o facilitan las transiciones, estas últimas entendidas como los procesos que se involucran en los cambios de un estado a otro. Estos cambios, según el autor, pueden darse de las siguientes maneras: como transiciones paramétricas en una misma condición de un caso funcional, como transiciones entre condiciones de un caso funcional, como transiciones entre casos de una misma función, y como transiciones entre funciones (*op cit*). El primer tipo de transición hace referencia a transiciones de carácter macromoleculares, el segundo a niveles micromolares y el tercero como transiciones macromolares. En el caso de esta investigación, nos enfocamos en el segundo tipo, que son los cambios en las configuraciones de estado en un nivel micromolar, con esto se hace referencia a la afectación de los factores participantes en el campo psicológico en un sentido cuantitativo, por lo que no necesariamente cambia de un estado a

otro. Los cambios se dan dentro de la estructura funcional general del estado.

Dicho lo anterior, se menciona que el participante 1 fue quien mostró las respuestas más uniformes en todas las sesiones, si lo comparamos con los tres participantes restantes, sin embargo, esto no resulta suficiente para asumir que se presentaron distintas configuraciones de estado, ya que aun cuando en los demás sujetos se dieron variaciones en la función respuesta, se asume que fueron en un nivel micromolar, puesto que no afectaron la estructura funcional a un nivel molar y no se puede asumir un cambio de estado. Finalmente, se considera que la tarea de la presente investigación permitió describir los estados del campo psicológico.

Para cerrar planteamientos, el fenómeno psicológico está constituido por estructuras funcionales organizadas, donde las propiedades de los elementos participantes dependen del conjunto de relaciones que identifican dicho fenómeno. Por ello, mediante el segmento interconductual se consideran, los elementos participantes y se aíslan y definen las diferentes manifestaciones específicas de la interconducta. Estos segmentos conductuales son la abstracción científica utilizada por Kantor (1978) y posteriormente retomada y complementada por Ribes y López (1985). En ese segmento se describe y explica la función de estímulo respuesta sin dejar de reconocer los demás factores participantes para que ésta se estructure. Sin embargo, aunque se reconocen dichos factores, no existen investigaciones que describan la participación específica de estos en la configuración de la estructura funcional.

Por todo lo anterior, y considerando que la actualización de un estado del campo psicológico - esto es, la estructura de una función estímulo respuesta- dependen no sólo de los factores invariantes que participan en el mismo, sino de factores cambiantes, representados estos últimos por el propio comportamiento del o los individuos participantes en la interacción, ya sea cualitativa o cuantitativamente, resulta de suma importancia conocer cómo es que éstos participan probabilizando ciertas configuraciones.

El describir los estados del campo psicológico, acompañado de explicaciones micromolares como la historia interactiva representada por los estilos interactivos, resulta enriquecedor para la explicación de la interconducta. Y aun cuando la presente investigación es un primer paso en la búsqueda de contar con explicaciones más amplias sobre el fenómeno psicológico, se asume que los datos obtenidos respaldan lo planteado por Ribes (2007) cuando asegura que la historia interactiva se relaciona con los estados del campo psicológico debido a que ésta como condición resultante momentánea de campos de interacción pasados, puede probabilizar diferentes configuraciones de estado. Es decir, la historia interactiva contribuye parcialmente en las configuraciones de estado del campo psicológico, por lo que explicar y describir la interconducta no sólo en un nivel molar, sino contando con explicaciones micromolares que respalden lo molar, complementa dichas descripciones teóricas.

Es en el intento de complementar las categorías teóricas, que Ribes (1997) retoma los criterios propuestos por Logan (1960) para definir las funciones estímulo respuesta en un análisis macromolar del comportamiento individual y reconocer que al mismo tiempo



pueden analizarse a un nivel micromolar los componentes tempoespaciales de la función en términos de funciones parciales, específicas, de segmento de estímulo y respuesta. Un primer ejercicio en esta dirección, fue cuando planteó distintas funciones micromolares de estímulo: de señal, de preparación, de discriminación, de instigación, de instrucción y de sustitución. De la misma manera, propuso posibles funciones de micromolares de respuesta como: las de respuesta contingente, respuesta requerida, respuesta pertinente, respuesta competitiva, y respuesta irrelevante. A pesar que en esta investigación no se propuso describir estas funciones micromolares de respuesta, se considera que resultaría interesante ir en esa dirección y conocer que aportaciones teóricas deja.

Como segundo momento, otro de los puntos importantes es que registrar la historicidad de los individuos permitiría contar con estudios en los que se pudiera probabilizar el comportamiento en las distintas configuraciones de estado (amoldabilidad, amalgabilidad, fisionabilidad, elasticidad, fusionabilidad). Con ello, se anticiparían los posibles cambios de conducta a observar en cada medida, así como las relaciones entre ellas. Con esto, se estaría contando con medidas y parámetros que definan las situaciones que facilitan ciertas estructuras funcionales y esto a su vez, permitiría la descripción formal de los diversos estados conductuales, además de la cuantificación precisa de los procesos involucrados en la configuración de dichos estados.

Finalmente, se considera que las actividades llevadas a cabo durante la realización de la propuesta permitieron alcanzar el objetivo general de la investigación, puesto que se pudo identificar el estado en cada

evento psicológico, además de identificar los estilos. Con ello, se asume que este trabajo puede ser un primer intento de extender la descripción y explicación de los estilos interactivos a los estados del campo psicológico en el ámbito de Teoría de la Conducta. Aunado a lo anterior, se confirmó que existe correspondencia entre la configuración de los estados y los estilos interactivos debido a que si se mantenían los estilos interactivos, también se mantenía el estado del campo, y aun cuando se presentaban ciertos cambios en la función parcial de respuesta (estilos) el estado se mantenía, pues como ya se dijo, estos cambios solo eran micromolares y no afectan las características cualitativas del campo psicológico.

Se considera que la práctica científica, en el intento de “llenar” los vacíos teóricos y metodológicos de un modelo, siempre resultan más cuestionamientos de los planteados al principio. Esta investigación no es la excepción, ya que se considera que pudieron explorarse otros estados del campo psicológico que no se contemplaron al momento de programar la tarea. Lo anterior, porque se cree que en el caso de los ensayos presentados en el arreglo contingencial llamado Nomenclatura Funcional con Ambigüedad, debido a sus características, pudieron presentarse funciones parciales de respuesta que probabilizan se estructure el estado de fisionabilidad perteneciente al nivel selector, pero como no pudo comprobarse por el tipo de registros de la tarea, se desglosan aquí unos posibles cambios a la programación de la misma tanto para mejorar el registro de estados como la identificación de estilos interactivos.

Primero, resultaría pertinente que la programación de *Cuando Sea Grande Quiero Ser*, con el objetivo de que el instrumento

mejore y resulte más idóneo para lo que se busca, registre los movimientos del participante en tiempo real, arrojando una base de datos que muestre los movimientos realizados en la pantalla minuto a minutos, paso a paso, o bien podría ser que guarde un video de la pantalla donde se observe todos los movimientos del participante durante la sesión experimental. Esto, más que nada serviría para complementar los cambios de conducta dados por los cambios de los objetos de estímulo programados, haciendo referencia con esto a los ensayos programados en el arreglo contingencial llamado Nomenclatura Funcional con Ambigüedad, ya que en el reporte que arrojaba el programa después de cada sesión, no se podía percibir que características ambiguas presentaba cada ensayo debido a que el juego las elegía aleatoriamente de todas las opciones consideradas. Segundo, que el reporte de datos sea más específico en cuanto a los indicadores planteados, puesto que en el caso de esta investigación, en algunos indicadores el reporte resultaba poco útil a la hora de observarlo y debían calcularse mediante otras actividades antes de graficarse. Con estos cambios, la tarea utilizada en este estudio puede ser manipulada en otras investigaciones agregando nuevos indicadores, o bien una tarea diferente que permita otras funciones estímulo-respuesta que en este caso no permitió configurarse o registrarse.

### REFERENCIAS

- Arnau, G.J. (1989). *Psicología experimental: Un enfoque metodológico*. México: Trillas. pp.321
- Kantor, J.R. (1978). *Psicología Interconductual: un ejemplo de construcción científica sistemática*. México: Trillas.
- Logan, F. (1960). *Incentive: How the conditions of reinforcement affect the performance of rats*. New Heaven, USA: Yale University Press.
- Ribes, E. (1982). Tópicos y conceptos en la teoría de la conducta. En autor. *El conductismo: Reflexiones críticas* (pp. 49-72). Barcelona: Fontanella.
- Ribes, E. (1990). La individualidad como problema psicológico: el estudio de la personalidad. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 16, 7-24.
- Ribes, E. (1997). The stimulus in behavior theory: Event or function?. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 23(2), 147-160.
- Ribes, E. (2004). Acerca de las funciones psicológicas: un post-scriptum. *Acta Comportamentalia*, 12(2), 117-127.
- Ribes, E. (2007). Estados y límites del campo, medios de contacto y análisis molar del comportamiento: reflexiones teóricas. *Acta Comportamentalia*, 15(2), 229-259.
- Ribes, E. & López, F. (1985). *Teoría de la Conducta: Un análisis de campo y paramétrico*. México: Trillas.
- Ribes, E., & Sánchez, S. (1990). El problema de las diferencias individuales: un análisis conceptual de la personalidad. En E. Ribes. *Psicología General* (pp. 231-253). México: Trillas.
- Viladrich, M.C. , & Doval E. (1998). ¿Estilos interactivos o la psicometría de sujeto único?. *Acta Comportamentalia*, 6, Número Monográfico, 113-125.

Tabla 1.- Condiciones Experimentales del Diseño de comparación intra e intersujetos

	Familiarización	Condición experimental 1		S/Tratamiento	Condición experimental 2	
N=4	Equipo de cómputo	NFcR	NFcA	Tiempo entre condiciones (1 mes)	NFcR	NFcA
Sesiones (días)	1	3	3		3	3

NFcR: Nomenclatura Funcional con Regularidad. NFcA: Nomenclatura Funcional con Ambigüedad.

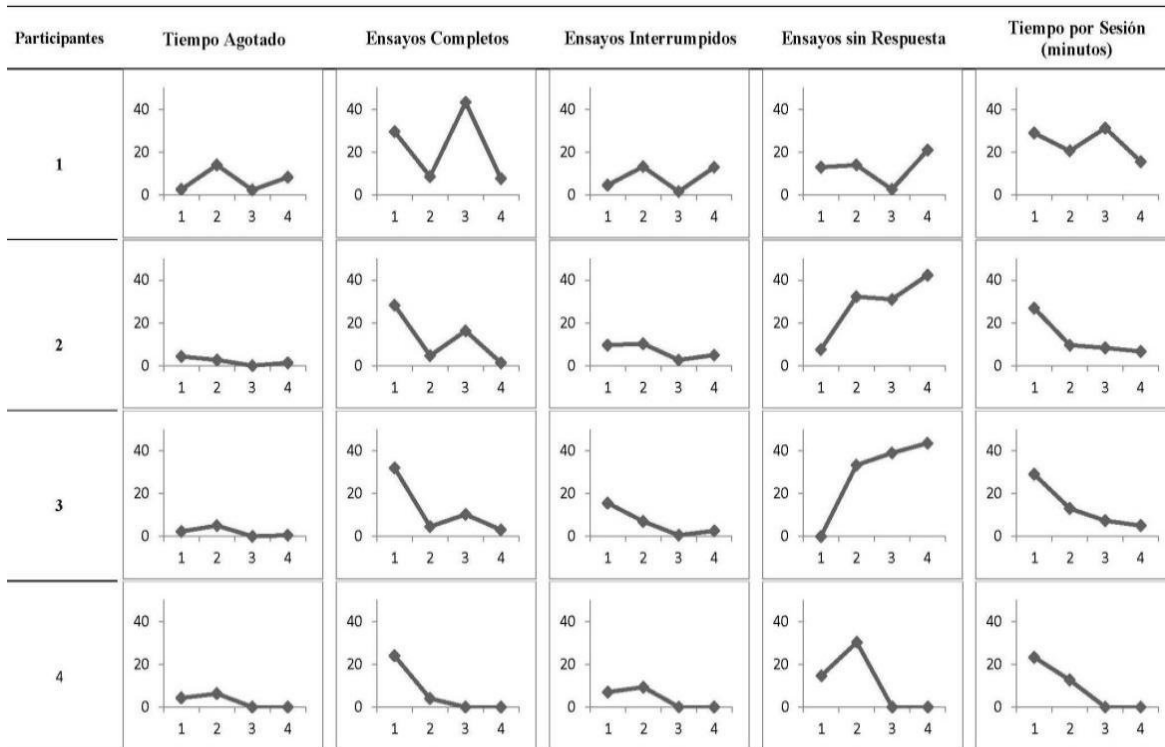


Figura 1. Promedios globales de la frecuencia de respuesta por indicadores de cada participante en las condiciones experimentales 1 (primera aplicación) y 2 (segunda aplicación).

ISSN 2007-1787

**IPyE = Psicología y  
Educación**



Vol. 7 No. 14 Julio – Diciembre 2013

**REVISTA**  
del Instituto de Psicología y Educación  
de la Universidad Veracruzana



# IPyE: Psicología y Educación

**JOAQUÍN A. ROSAS GARCÉS**

Editor

MINERVA PÉREZ JUÁREZ, ALEJANDRO FRANCISCO REYES

Coeditores

JOSE LUIS COLORADO HERNANDEZ

Asistente de Coedición

MARCO WILFREDO SALAS MARTÍNEZ, A. DANIEL GÓMEZ FUENTES,  
SEBASTIÁN FIGUEROA RODRÍGUEZ, LILIA DURÁN GONZÁLEZ,  
GERÓNIMO REYES HERNÁNDEZ, JOSÉ ARMANDO PEÑA MORENO,  
ELIA MARÍA ESCOFFIE AGUILAR, MA. DEL CARMEN ROJAS HERNÁNDEZ

Comité Editorial

RICHARD W. MALOTT Western Michigan University, U.S.A.

MARTHA PELÁEZ N. Florida International University, U.S.A.

MARÍA E. MALOTT Western Michigan University, U.S.A.

ELIZABETH VALARIANO H. Universidad Simón Bolívar, Venezuela

Editores Asociados

EMILIO RIBES IÑESTA, FLORENTE LÓPEZ RODRÍGUEZ,  
ILEANA SEDA SANTANA, ROSA DEL CARMEN FLORES MACÍAS,  
JAVIER AGUILAR VILLALOBOS, BENILDE GARCÍA CABRERA,  
GUADALUPE ACLE TOMASINI

Consejo Editorial

MINERVA PÉREZ JUÁREZ

Supervisión de Edición

JOSE LUIS COLORADO HERNANDEZ

Diseño y Formateo

ALEJANDRO FRANCISCO REYES

Diseño Gráfico

LUISA GÁMEZ TOLENTINO

Ilustración en primera de forros  
Instituto de Artes Plásticas, U. V.

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**

Dra SARA LADRON DE GUEVARA

Rector

Mtra. LETICIA RODRÍGUEZ AUDIRAC

Secretario Académico

Mtra. CLEMENTINA GUERRERO GARCÍA

Secretario de Administración y Finanzas

Dr. OCTAVIO AGUSTIN OCHOA CONTRERAS

Secretaria de Rectoría

Mtro. EDGAR ALEJANDRO GARCÍA VALENCIA

Director General de Editorial y Publicaciones

Dra. CARMEN G. BLAZQUEZ DOMINGUEZ

Director General de Investigaciones

Dr. JOSÉ ANTONIO HERNANZ MORALES

Director General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa

Dra. ELI ALEJANDRA GARCIMARRERO ESPINO

Director General del Área Académica de  
Ciencias de la Salud

Dr. A. DANIEL GÓMEZ FUENTES

Director del Instituto de Psicología  
y Educación

**IPyE: Psicología y Educación**, Vol. 7, Núm. 14, Julio - Diciembre 2014, es una publicación semestral editada por la Universidad Veracruzana, a través del Instituto de Psicología y Educación. Agustín Melgar y Juan Escutia, Col. Revolución, C. P. 91100, Xalapa, Ver. Tels. (228) 815-86-19, (228) 814-64-98 y (228) 814-61-58, [www.uv.mx/ipe](http://www.uv.mx/ipe), [coordpub@uv.mx](mailto:coordpub@uv.mx). Editor responsable: Joaquín A. Rosas Garcés. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título No. 04-2007-081315005600-102, ISSN: 2007-1787, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor de la Secretaría de Educación Pública. Impresa por Imprenta PROAGRAF, S. A. de C. V. Av. 20 de Noviembre No. 649, Col. Badillo C. P. 91190, éste número se terminó de imprimir el 21 de diciembre de 2013 con un tiraje de 500 ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Los artículos publicados en esta revista son responsabilidad de sus autores. Se autoriza la reproducción parcial o total del material citando la fuente.

---

# CONTENIDO

<b>Estilos interactivos y su correspondencia con los estados del campo psicológico</b>	<b>1</b>
Anahís Sánchez Pantoja, Enrique Zepeta García, A. Daniel Gómez Fuentes, Cecilia M. Molina López	
<b>Tansferencia del modo lingüístico observar-señalar/gesticular en niños con hipoacusia</b>	<b>12</b>
Alma Briseida Ramírez Estrada, Enrique Zepeta García, Agustín Daniel Gómez Fuentes, Minerva Pérez Juárez	
<b>Un programa para desarrollar competencias de evaluación en docentes y competencias en español de estudiantes</b>	<b>25</b>
Marco Wilfredo Salas Martínez, Miguel Ángel Villazcan	
<b>Un programa para el desarrollo de competencias proambientales en alumnos de secundaria</b>	<b>41</b>
Esperanza Ferrant Jiménez, Paulo César Soler Gómez, Marco Wilfredo Salas Martínez	
<b>Enfoques de aprendizaje en educación superior</b>	<b>55</b>
José Francisco Martínez Licon, Agustín Zarate Loyola, Elvia Ma. Cristina Peralta Guerra, Dinorah Arely Escudero Campos	
<b>Impacto del MEIF en los estudiantes del área técnica en la Universidad Veracruzana</b>	<b>64</b>
Graciela Patricia Mendoza Pérez, Minerva Pérez Juárez	
<b>Concepto de competencia: aplicación de referencias y citas en textos técnicos de psicología</b>	<b>71</b>
José Andrés Castillo Hernández, Agustín Daniel Gómez Fuentes, Enrique Zepeta García, Alejandro Francisco Reyes	
<b>Patrones de estilos de aprendizajes en estudiantes universitarios de un curso sobre Tecnología Educativa</b>	<b>89</b>
Felipa de Neri Lozano Sangabriel, José Luis Colorado Hernández, Alejandro Francisco Reyes, Dinorah Arely Escudero Campos, Julia Aurora Montano Rivas, María Luisa Hernández Maldonado	

---

Esta revista se terminó de imprimir en el mes de  
Diciembre del 2013, en la Imprenta PROAGRAF, S.  
A. de C. V. Av. 20 de Noviembre No. 649, Col. Badillo  
C. P. 91190  
Tels. 01 (228) 8906204, 8151876, 8153932, 8171500  
Xalapa, Veracruz. México.