

RESUMEN

En el estudio de la discriminación condicional en humanos, utilizando Tareas de Igualación de la Muestra (TIM), se ha sostenido que el reconocimiento lingüístico de las propiedades y relaciones implicadas en la tarea es un factor crítico para el desempeño exitoso en el entrenamiento, y aún más en situaciones de transferencia. También se han señalado diferencias cualitativas entre TIM de primer y de segundo orden, que podrían implicar un papel funcional diferente del contacto lingüístico sobre la ejecución en cada una de dichas tareas. Para contribuir a identificar dicho papel funcional, el objetivo del presente trabajo fue evaluar el efecto de una Tarea de Interferencia Lingüística (TIL) sobre la adquisición y transferencia de una discriminación condicional en humanos, en TIM de primer y segundo orden. Se realizaron dos experimentos, uno empleando TIM de primer orden y otro TIM de segundo orden. En ambos se utilizó un diseño N=1 y participaron 12 estudiantes universitarios. En ambos estudios se contrastaron los efectos de dos condiciones experimentales (a. Con interferencia y b. Sin interferencia) y seis participantes fueron asignados a cada condición experimental. Los resultados se discuten en torno a: I) el contacto lingüístico en cada tipo de tarea como condición necesaria para la emergencia de comportamiento relacional; y ii) la pertinencia de emplear TIM en el análisis del comportamiento humano complejo, bajo los supuestos de la psicología interconductual.

En el estudio de la discriminación condicional en humanos, se señala como factor crítico el reconocimiento lingüístico de las propiedades y criterios implicados en desempeños exitosos. En este sentido, el papel que funge el lenguaje en la adquisición y transferencia de una discriminación condicional en las Tareas de Igualación de la Muestra (TIM) de primer y segundo orden ha sido abordado en diversos trabajos. Por un lado, se ha observado que el uso de verbalizaciones y descripciones en TIM de segundo orden, favorece el ajuste relacional (Ribes y Castillo, 1998; Ribes, Moreno y Martínez, 1995; Ribes, Torres y Ramírez, 1996; Rodríguez, Ribes, Valencia y González, 2011; Serrano, García y López, 2006). Mientras que en otros estudios (Delgado, Medina y Soto, 2011) se ha reportado que incluir Tareas de Interferencia Lingüística (TIL), que imposibilitarían tal reconocimiento, no afectan el desempeño en TIM de primer orden.

Lo anterior sugiere que el contacto lingüístico podría desempeñar un papel funcional diferente en interacciones con TIM de primer y segundo orden, tanto en el entrenamiento como en pruebas de transferencia de diferente complejidad, cuya estructura contingencial-demanda diferentes niveles de desligamiento funcional (Ribes et al., 2005). Una forma de identificar dicho papel funcional es contrastar los efectos del contacto lingüístico Vs no lingüístico. Un estudio reciente (León, Félix-Díaz, Zenteno y Medina, en prensa) sugiere que para forzar el contacto no lingüístico puede ser útil exponer a los participantes a una Tarea de Interferencia Lingüística (TIL).

Objetivo Experimento 1

Evaluar el efecto de una Tarea de Interferencia Lingüística sobre la adquisición y transferencia de una discriminación condicional, en Tareas de Igualación de la Muestra de Primer Orden (TIMPO).

Objetivo Experimento 2

Evaluar el efecto de una Tarea de Interferencia Lingüística sobre la adquisición y transferencia de una discriminación condicional, en Tareas de Igualación de la Muestra de Segundo Orden (TIMSO).

MÉTODO

Participantes: Veinticuatro estudiantes universitarios, sin experiencia en TIM, distribuidos de manera aleatoria en dos experimentos con dos grupos de seis participantes cada uno.

Situación experimental: La programación de los ensayos de las tareas fue presentada en computadora.

Procedimiento: Se utilizaron TIM de primer y segundo orden; un grupo de cada experimento contó con una TIL; la cual consistió en mencionar una letra del abecedario en orden ascendente en cada "bip" marcado por un metrónomo.

Tabla 1. Condiciones experimentales del experimento 1.

Condición	Prueba Inicial (12)	1r. Entr. (12)	1ra Prueba (24)	2º. Entr. (12)	2ª Prueba (4)	3r. Entr. (12)	3ª Prueba
TIL (n=6)	Identidad, Color, Forma y Diferencia	Met. Similitud forma	Intramod: Color y forma	Similitud por color	Intramod: Color y forma	Diferencia	Extradimen: letras (vocales) y tipografía
Control (n=6)			Extramod: Forma y tamaño		Extramod: Color y tamaño		

Entr.: Entrenamiento; Met: Metrónomo; Intramod: Intramodal; Extramod: Extramodal; Extradimen: Extradimensional.

Tabla 2. Descripción de las fases del experimento 2.

Condición	Prueba Inicial (36)	Entrenamiento (36)	Pruebas (48)
TIL (n=6)		Metrónomo	Intramod: Diferencia, S. Forma y Color. Extramod: Diferencia, S. Forma y tamaño. Extrarrelacional: Inclusión
Control (n=6)	S. forma, color y Diferencia	S. Forma, S. Color y Diferencia	

S.: Similitud; Intramod: Intramodal, Extramod: Extramodal.

RESULTADOS

Experimento 1

El resumen de resultados se presenta en la tabla 2. Se muestran los datos individuales, agrupados de acuerdo a la condición experimental, por fases del estudio. El análisis se centra en el contraste de los desempeños individuales a lo largo las diferentes fases, el contraste interindividual al interior de cada grupo –tanto longitudinal como transversalmente– y en el contraste de los desempeños individuales entre grupos, longitudinal y transversalmente. Se fijaron dos criterios de contraste para los desempeños individuales: (a) desempeño por encima del 50%, y (b) desempeño superior al 88% de aciertos.

Tabla 3. Resumen de Resultados del experimento 1.

Condición	Participante	Prueba de tendencia	1er Ent.		2o Ent.		3er Ent		Pueba 3	ED
			IM	EM	IM	EM	IM	EM		
Control	1	10 (I) 2 (F)	3	12*	11*	4	2	4	10**	8*
	2	12 (I)	9*	0	0	8*	0	1	7*	0
	3	12 (I)	10**	7*	9*	9*	2	10**	7*	1
	4	12 (I)	6	0	0	3	0	0	7*	0
	5	12 (I)	10**	0	0	6	1	1	7*	0
	6	12 (I)	8*	12**	12**	8*	12**	12**	11**	6
TIL	7	12 (I)	10**	10**	7*	4	4	6	4	0
	8	12 (I)	0	0	0	0	0	0	0	0
	9	12 (I)	10**	10**	10**	0	0	3	0	0
	10	11 (I) 1 (F)	10**	8*	7*	4	0	1	1	1
	11	12 (I)	1	6	8*	0	0	0	0	0
	12	11 (I) 1 (C)	2	0	1	3	12**	11**	6	12**

* Desempeño por encima del 50%**Desempeño superior al 88%. (I)Identidad; (F) Semejanza Forma; (C) Semejanza Color.

Experimento 2

El resumen de los resultados del experimento 2 se presentan en la tabla 4. Se observan los datos individuales, agrupados de acuerdo a la condición experimental, correspondientes a cada una de las fases del estudio. Al igual que en el experimento 1, se fijaron dos criterios de contraste para los desempeños individuales: (a) desempeños por encima del 50%, y (b) desempeños superiores al 88% de aciertos.

Tabla 4. Resumen de Resultados del experimento 2.

Condición	Participante	PI (36)	E (36)	PT			
				IM (12)	EM (12)	ER (12)	
Control	1	1		9	11**	11**	10**
	2	0		17	10**	12**	6
	3	0		36**	11**	12**	12**
	4	3		7	8*	12**	8*
	5	0		29**	10**	12**	12**
	6	0		8	11**	12**	10**
TIL	7	0		10	4	10**	0
	8	13		16	3	4	7*
	9	0		30**	11**	11**	12**
	10	8		11	4	0	6
	11	7		28*	8*	12**	9*
	12	11		12	6	4	4

* Desempeños superiores al 50% ** Desempeños superiores al 80%

CONCLUSIONES

Experimento 1

Con base en los resultados, es plausible sostener que la limitación del contacto lingüístico (condición Con TIL) no afecta la adquisición de una primera discriminación condicional ni el ajuste conductual a situaciones novedosas intramodales y extramodales. En consecuencia, la limitación del contacto lingüístico, en TIMPO, parece no afectar el ajuste perceptual visual y permite el desligamiento respecto de las instancias y modalidades particulares en las que tuvo lugar la adquisición de la discriminación condicional. Sin embargo, cuando la relación o criterio de igualación cambia, la limitación del contacto lingüístico (condición Con TIL) sí afecta el ajuste conductual. Ello aporta evidencia a favor del supuesto de que el contacto lingüístico con el arreglo, durante el entrenamiento, es una condición para desligarse del criterio particular en el que se adquirió la discriminación condicional inicialmente y ajustarse a nuevos criterios de relación en episodios posteriores.

Experimento 2

Los hallazgos muestran que la condición Con TIL no afectó la adquisición de la discriminación respecto a la condición Sin TIL. En consecuencia, se puede señalar que el limitar el contacto lingüístico no necesariamente impide la adquisición de la discriminación condicional en este tipo de tareas. Por otro lado, se puede sostener que en la condición Con TIL el desempeño en entrenamiento se relacionó positivamente con el desempeño en los tres tipos de prueba, en la mayoría de los participantes. Mientras que en la condición Sin TIL los desempeños bajos en entrenamiento no se relacionaron con desempeños bajos en pruebas. En este contexto, es plausible sostener que el contacto lingüístico, no limitado en los participantes Sin TIL y limitado en los participantes Con TIL, facilitó durante las pruebas la actualización de los episodios conductuales correspondientes al entrenamiento, incluso en los participantes que tuvieron bajos desempeños en éste.

El objetivo del trabajo fue contrastar el papel funcional del contacto lingüístico en la adquisición y transferencia de una discriminación condicional en TIM de primer y segundo orden. La limitación del contacto lingüístico (Con TIL) no afectó la adquisición por tipo de tarea de igualación, esto es, ni en TIMPO ni en TIMSO se apreciaron efectos diferenciales entre las condiciones Con TIL vs Sin TIL. Sin embargo, en las pruebas de transferencia sí se observaron efectos diferentes de estas condiciones en cada tipo de tarea de igualación. Los hallazgos sugieren que en TIMPO la limitación del contacto lingüístico no tiene un papel relevante en la transferencia intramodal y extramodal; mientras que en TIMSO el contar con la posibilidad de contacto lingüístico no es necesario (dado que hubo dos participantes Con TIL que tuvieron buenos desempeños en pruebas) pero sí es un facilitador de la transferencia. En lo que concierne al ajuste conductual ante el cambio de criterios de igualación (transferencia extrarrelacional), en TIMPO la condición Con TIL no sólo interfirió con el ajuste en el cambio de criterio, sino que al parecer lo imposibilitó, incluso en participantes que obtuvieron desempeños altos en entrenamiento y pruebas intramodal y extramodal. Sin embargo, en TIMSO la condición Con TIL no afectó a los participantes que tuvieron desempeños altos en el entrenamiento, a pesar de que se limitó el contacto lingüístico con la tarea. Estos datos sugieren que el contacto lingüístico en entrenamiento no es necesario para responder satisfactoriamente en pruebas extrarrelacionales en TIMSO, lo cual no es consistente con el tipo de contacto que usualmente se supone para que tengan lugar interacciones efectivas en este tipo de tareas (Ribes et al., 2005).

REFERENCIAS

- Delgado, D., Medina, I. & Soto, J. (2011). El lenguaje como mediador de la transferencia de funciones: ¿Es necesario nombrar para relacionar? *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 37(2), 31-52.
- Gómez, F., Ribes, I. (2008). Adquisición y transferencia de una discriminación condicional del primer orden en distintos modos del lenguaje. *Acta Comportamental*, 16(2), 183-209.
- León, A., Félix-Díaz, I., Zenteno, C. & Medina, I. (en prensa) Contacto físico-químico forzado vs lingüístico en la discriminación condicional en tareas de igualación de la muestra de segundo orden.
- Ribes, I., Castillo, A. (1998). Interacción del tipo de entrenamiento y el tipo de respuesta de igualación en transferencia en una discriminación condicional de segundo orden. *Acta Comportamental*, 6(1), 5-20.
- Ribes, I., Moreno, D. & Martínez, C. (1995). Efecto de distintos criterios verbales de igualación en la adquisición y transferencia de una discriminación condicional de segundo orden en humanos. *Acta Comportamental*, 3(1), 27-54.
- Ribes, E., Ontiveros, S., Torres, C., Calderón, G., Carvajal, J., Martínez, C. & Vargas, I. (2005). La igualación de la muestra como selección de estímulos de segundo orden: Efectos de dos procedimientos. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 31, 1-22.
- Ribes, I., Torres, C. & Ramírez, L. (1996). Efecto de los modos de descripción en la adquisición y transferencia de una discriminación condicional de segundo orden en humanos. *Acta Comportamental*, 4(2), 159-179.
- Rodríguez, P., Ribes, I., Valencia, V. & González, R. (2011). Efecto de un entrenamiento observacional con descripciones en la transferencia extradimensional. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 37(2), 155-175.
- Serrano, M., García, G. & López, A. (2006). Textos descriptivos de contingencia como estímulos selectores en igualación de la muestra con humanos. *Acta Comportamental*, 14(2), 131-143.