



Ciencias  
Administrativas  
y Gestión  
para el desarrollo



**Relatoría de la Mesa No. 2, Sesión 9**  
**“Capitalismo y Desigualdad: Crisis de las Instituciones”**  
**Coordinador: Dr. Edgar J. Saucedo Acosta**  
**Relator: Mtra. Nelsy Marien Cortés Jiménez**

La mesa de trabajo, “Capitalismo y Desigualdad: Crisis de las Instituciones”, abordó temas de suma relevancia para las ciencias administrativas y el desarrollo. La sesión que inició a las 9:00 a.m., fue moderada por el Doctor en Integración Europea y Relaciones Internacionales, Edgar J. Saucedo Acosta, quien antes de iniciar las presentaciones lanzó una pregunta a los participantes expositores, lo que permitió introducir de manera concreta al tema de la mesa de trabajo.

El primer participante en dar respuesta a la pregunta ¿es el capitalismo motor para la desigualdad? fue el Mtro. Alberto Brandon Báez Camarena, quien comentaba que el capitalismo lejos de fomentar la equidad, en la práctica busca acotarla para que sigan creciendo ciertas organizaciones, mencionando que por otro lado, de acuerdo con Piketty, la acumulación de riqueza lo que hace es favorecer que se mantenga el status Quo y se haga mayor la brecha de desigualdad.

El Dr. José Alejandro Jiménez Jiménez menciona que el problema de la desigualdad tiene que verse en términos de sus raíces y comprender la dinámica de funcionamiento del capital, que es duro y que es necesario conocer las contradicciones en las cuales se mueve el capital y que contradictoriamente el capital para poder tener estímulos para la inversión es la ganancia, obliga al capital a incrementar la productividad en los términos que se maneja actualmente, para entenderlo debemos tener la bases desde los propios clásicos, el mismo Adam Smith, Marx, David Ricardo que recuperan todo ese planteamiento y lo presentan como un fenómeno del descubrimiento de una tendencia de la caída de la tasa beneficio, Marx demuestra por que cae una tasa de beneficio. Existe un exceso de capital que no puede ser invertido por que genera sobreoferta y además genera un exceso de población en el sentido de que hay mas gente que están demandando trabajar y no pueden por la propias contradicciones de capitalismo, ya que entre otras contradicciones la mano de obra ha sido sustituida por maquinaria y tecnología. Existe concentración de la riqueza por un lado y pobreza por el otro.

La Mtra. Marisol Borges Quiñones da su opinión en la relación desigualdad capitalismo, considera que como todo modelo económico llega un punto en que no podrá sostenerse, en el que el capitalismo ya da sus inicios de quiebre por que



Ciencias  
Administrativas  
y Gestión  
para el desarrollo



realmente ha llegado a ser insostenible para algunas economías, realmente estamos llegando a un punto que este capitalismo ya no va ser sostenible sobre todo estamos llegando a impactar de manera impresionante en las naciones, las naciones están llegando a una desigualdad impresionante y no yendo lejos en México mas de la mitad pertenecemos a una clase media que ya desapareció, por que estas ya no se están dando y si no encontramos una solución se va a perder el modo de vida que propone el sistema.

Una vez terminada la participación introductoria de los ponentes, se da inicio a las exposiciones de las ponencias, sin antes dejar de mencionar, por parte del Dr. Edgar Saucedo, moderador, la importancia de ser breves y concretos en las exposiciones.

La primera de ellas estuvo a cargo del **Mtro. Alberto Brandon Báez Camarena**, titulada ***Variedades del Capitalismo y sus implicaciones para la innovación y la desigualdad en México. Un estudio aplicado a la industria textil mexicana.*** En el estudio se plantea el enfoque de las Variedades de Capitalismo (VdC) para analizar la innovación en México y sus efectos sobre la desigualdad, utilizando datos de la industria textil nacional para hacer un estudio documental de la relevancia que tiene la innovación en la generación y aumento de la desigualdad. Para dar sustento a esta investigación el autor retoma los enfoques de variedades del capitalismo y la sub categoría de Economías de mercado jerarquizadas, por otro lado retoma el concepto de innovación ya que la considera una variable clave en la ventaja competitiva, por ello retoma la teoría de la innovación que bajo la mirada de las VdC, se entiende que las variaciones en las instituciones políticas son la principal causa de las diferencias en el comportamiento innovador nacional, posteriormente presenta datos de la industria textil en México, haciendo mención a que ésta juega un papel importante en el mercado nacional.

La investigación propone tener un panorama general de la incidencia de la innovación en la desigualdad de ingresos en México bajo una perspectiva de VdC como Economía Jerárquica de Mercado, para ello el autor plantea a las patentes como indicador de innovación en la industria textil y su relación con el ingreso de los empleados del sector. Para ello utilizará variables relacionadas con la industria textil mexicana y variables relacionadas con la desigualdad. Esto permitirá demostrar que la innovación es limitada en la industria textil ya que no existen incentivos reales para invertir en la innovación, lo que lleva a una falta de competitividad de dicha industria, entre otras cosas por la poca inversión en la renovación tecnológica. El comentario recibido al trabajo expuesto estuvo a cargo de la Mtra. Elda Magdalena López Castro, quien se enfocó en abordar aspectos metodológicos de la investigación como la necesidad de cruzar aspectos teóricos



Ciencias  
Administrativas  
y Gestión  
para el desarrollo



Crisis del Desarrollo Global: Gobernanza e Instituciones

con empíricos y algunos detalles de forma. Menciona que el sector textil es uno de los que menos figura en México, es de hecho quien menos aportaciones tienen al PIB, son zonas territoriales muy específicas donde hay un desarrollo textil, en el índice de Gini no es tan marcado por que no hay tanta disparidad en niveles de ingreso, lo que resulta de acuerdo con la comentarista muy interesante, tomando como ejemplo Aguascalientes que es más fuerte en esta industria y tienen un índice de Gini relativamente bajo, no hay desigualdad alta y el Índice de desarrollo humano es alto, lo que resulta interesante, La segunda ponencia fue presentada por la **Mtra. Elda Magdalena López Castro titulada “La desigualdad en México, un estudio desde las aglomeraciones económicas nacionales”**, esta investigación pretende identificar la incidencia de niveles de desigualdad en las Zonas integradas como Aglomeraciones Económicas de la Industria Manufacturera, partiendo de la hipótesis de que el sector de la Industria Manufacturera en México no es determinante del nivel de desigualdad económica. Debido al gran avance de esta investigación, la exposición se enfocó a la descripción de la metodología y presentación de resultados. La autora explica que el apartado metodológico sigue de manera general las siguientes etapas: Identificación de Aglomeraciones a partir del Censo 2009, análisis del índice de concentración y de especialización, índice de Gini y contrastación de datos. De acuerdo con el análisis de regresión y correlación en la concentración industrial y el índice de Gini se determinó que la relación existente entre la concentración industrial y la desigualdad no es significativa, ya que arroja una  $R^2$  ajustada, solo explica un .0453 de los datos. Menciona que si aplica un modelo de correlación donde la concentración es la variable independiente y la desigualdad la variable dependiente obtendrá que la relación lineal entre las variables es negativa y además muy baja, confirmando que la relación existente es muy baja. A fin de analizar el caso de municipios y zonas metropolitanas que no se encuentran de la concentración industrial y su relación con el índice de Gini, se toman los 10 municipios con Índice de Gini más alto y los 10 con el más bajo, dejando de forma evidente que no es necesariamente la vocación regional de una zona, la que de manera única, permite tener una mayor o menor desigualdad económica. El comentario estuvo a cargo del Mtro. **Alberto Brandon Báez Camarena, quien comenta que son muy interesantes los datos presentados que seguramente será una referencia de consulta importante**, ya que se hace una caracterización de diferentes regiones muy precisa. Lo que observó es que al no encontrar una relación entre las aglomeraciones y desigualdad se cuestiona ¿qué podría complementar con otros elementos para observar más datos en relación a sus variables, ya que el dato duro dice una cosa pero sabemos que las aglomeraciones industriales derivan en zonas urbanas que tienen poco desarrollo y que tardan en desarrollarse de 15 a 20 años? A lo que ella responde que si hay



CONACYT



Ciencias  
Administrativas  
y Gestión  
para el desarrollo



una forma de llevarlo mas allá, a nivel de sector no, pero a nivel subsectorial si hay, se van encontrando relaciones entre el subsector y la desigualdad.

La tercera ponencia fue desarrollado por el **Dr. José Alejandro Jiménez Jiménez** con la ponencia **Cambios mundiales, prácticas añejas y crisis institucionales ¿Esperanzas desiguales para los pueblos latinoamericanos?** quien introduce textualmente de la siguiente manera: El trabajo obedece a cuestionarse a que en términos de cambios mundiales que se han presentado en los últimos 50 años, las prácticas que se han seguido no han sido realmente novedosas, han sido practicas añejas y derivado de hablar de redimir teorías que fueron presentadas del siglo XVII como novedosas, pues es una práctica añeja que derivó en que las instituciones se olvidaran que tiene que dirigir de alguna manera el rumbo de la economía, derivado de ello se ha generado que en las prácticas los pueblos tienen esperanzas de salir de esa situación pero no son iguales para todos los territorios latinoamericanos. Desde la inserción de América Latina a los esquemas de mercado capitalistas, las riquezas latinoamericanas sólo han servido para favorecer las necesidades y exigencias de acumulación del capital de las denominadas economías centrales, en sus diversos momentos característicos. Menciona que la globalización de economías de mercadoi ha mostrado que se sigue teniendo como base fundamental la explotación de recursos naturales y humanos a través de la exportación de productos primarios, tal como lo confirman datos presentados por la CEPAL. Concluye que los procesos y la organización económica de la sociedad no ocurren de manera espontánea, ni pueden dejarse a las simples fuerzas del mercado sino que deben ser inducidos por el sistema institucional; de manera que, el proceso económico opere de forma más regulada y no lo haga en forma caótica. Considera que para que exista un desarrollo regional exitoso deben tomarse en cuenta elementos como la participación social y características locales. Como comentario a esta presentación la maestra Marisol Borges plantea sus observaciones en términos de estructura del documento, tales como referencias a fuentes de información, considera que es un texto de gran interés e importancia, cuestionando cuales serían los retos para América América Latina? A lo que el autor responde, integración regional, como el principal reto.

La cuarta y última ponencia estuvo a cargo de la Maestra Marisol Borges Quiñones con el tema **Sistemas de innovación y crecimiento económico en América Latina: El caso de México, Chile, Brasil y Argentina.** Se han hecho estudios de esta relación y la mayoría del bagaje de docuemntos se encuentra en ingles y poco lo que se encuentra para latinoamerica y países emergentes. Partiendo de esto se esta definiendo cuales son los países que se van a analizar. Un primer acercamiento es el analisis de economías como México, Chile, Brasil y



Argentina, considerandoleas como de las mas importantes. El punto es encontrar si el sistema nacional de innovacion y crecimiento economico tambien se estaba dando en los paises emergentes de la misma forma en como se esta dando en paises desarrollados. Apartor de ello se contruyen cierto indicadores y lineas de investigacion que para esta presentacion fue si las instituciones inclusivas favorecen los procesos de innovacion. La hipotesis es que si van a fomentar la innovacion y no solo eso, sino tambien la competitividad en comparacion con instituciones extractivas. Menciona que despues de una larga tarea de revision teorica define datos importantes tales como Índice de democracia

- Índice de innovación
- Índice de competitividad
- Inversión en I+D
- Población involucrada en actividades empresariales
- Trabajo o colaboración conjunta
- Crecimiento económico

De acuerdo a los resultados presentados, el desarrollo de instituciones económicas y políticas inclusivas fomentan la innovación, ya que de acuerdo con el análisis de los datos Argentina no muestra una buena posición en comparación con Chile, Brasil y México. Concluye en que los países latinoamericanos estudiados, al igual que en los desarrollados, la implementación de instituciones inclusivas juegan un papel importante en la innovación. Desarrollar actividades relacionadas con procesos de innovación significa un impacto positivo en el crecimiento económico a mediano y largo plazo y los sistemas de innovación y el crecimiento económico se encuentran fuertemente relacionados.

El comentario estuvo a cargo del **Dr. José Alejandro Jiménez Jiménez** quien de manera general centro sus comentarios en la necesidad de revalorar si los conceptos propuestos por algunos autores debieran ser revisados en otras fuentes de otros autores y por último no dejar pasar de lado la idea de que es una investigación en desarrollo y que es necesario lograr mayores datos empíricos que den sustento a las afirmaciones desarrolladas.