

# Cuarto Coloquio Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas y Gestión para el Desarrollo.

“Crisis del Desarrollo Global: Gobernanza e Instituciones”.



Universidad Veracruzana

**TÍTULO:** Procedimiento para el análisis de la gestión de la innovación agraria, en Entidades de Ciencia e Innovación Tecnológica (ECIT)  
Caso de estudio: ECIT(Provincia Mayabeque)

- MSc. Dánel Cordovés Torres Gómez de Cádiz
- Lic. Elizabeth Cordovés Acosta
- Dra.C. Katia Franch León

**Época caracterizada por:** la globalización cultural, económica, social y tecnológica



**Impera:** el desarrollo, el cambio, el perfeccionamiento y la competitividad

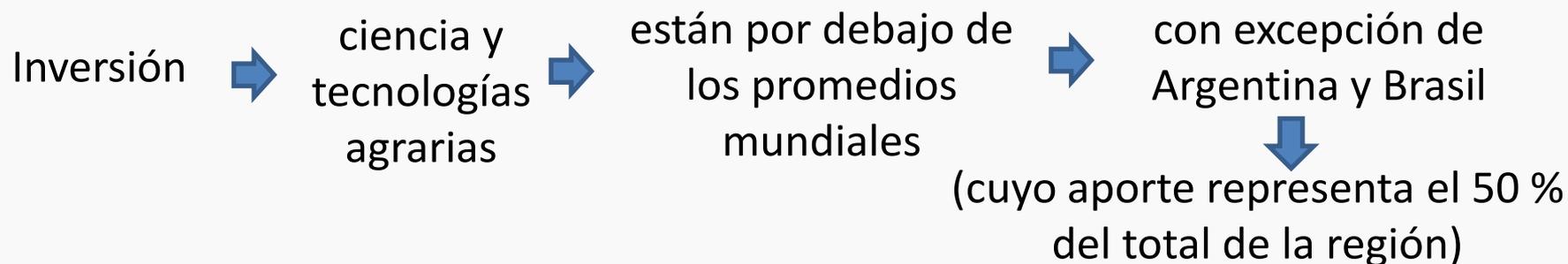
**Mayúsculo el desafío** que los **países subdesarrollados** enfrentan para **tener** un ápice de **participación** en el **mercado internacional**.

América Latina y el Caribe



Países desarrollados

Estrategia de desarrollo no ha estado debidamente acompañada de inversiones en el campo científico y tecnológico.



Para igualar la media mundial, la región debería prácticamente duplicar su inversión en investigación agraria anual, en un período de tres a seis años.

Reconocimiento de importancia de la ciencia y la tecnología



Vínculo desarrollo socio-económico

**MÁXIMA DIRECCIÓN DEL PAÍS  
DESDE INICIOS DE LA REVOLUCIÓN**



**bases**



**resultados**

**CONSTITUYEN UNA OBRA GENUINA DEL PROCESO REVOLUCIONARIO**

*No obstante, se hace necesario*



**MODELO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
QUE RIGE ACTUALMENTE EN EL PAÍS**

## *Las estadísticas indican que:*

- ❑ En el año **2010** solo se destinó del PIB a Ciencia y Técnica el **1%** y a I+D el **0,66%**.
- ❑ Las **patentes solicitadas** por entidades extranjeras aumentaron de **73** a **184** y las cubanas disminuyeron de **187** a **62** entre los años 1990 y 2011, acompañado este decrecimiento con un **aumento** de los **gastos de I+D**.
- ❑ Con relación al **personal científico** solo el **5,3%** son **investigadores**, con **predominio** del **personal** destinado a los **servicios científicos y técnicos** en un (81,8%).
- ❑ Número de **doctores en ciencias**, **desproporcional**, por solo citar un ejemplo en el 2011 se titularon como doctores en **ciencias agrícolas** el **8,6%** y en **ciencias sociales y humanísticas** el **60,9%** del total de los doctores del país



## ***Resultados matizados por un grupo de «inconvenientes»***

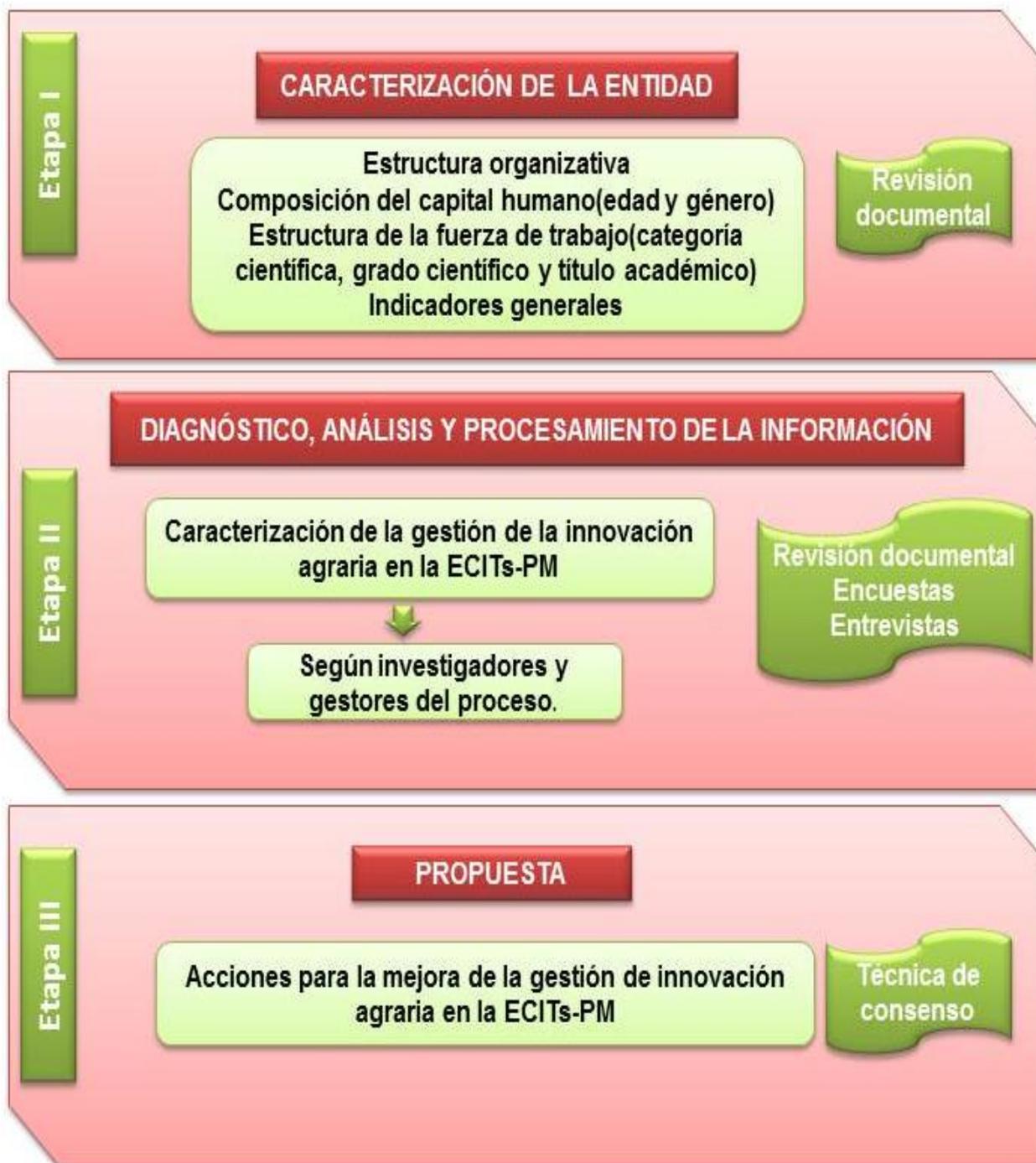
- el enfoque de “oferta” de la ciencia.
- la carencia de recursos (financieros) e infraestructura.
- la inexperiencia en la instrumentación de políticas de innovación de última generación.
- limitado estímulo para el esfuerzo innovador.
- bloqueo de Estados Unidos contra Cuba (Bloqueo tecnológico).
- migración de fuerza de trabajo calificada afectando la capacidad innovadora y la dependencia tecnológica .



*(Alpizar, 2014)*

En ese sentido el trabajo **orienta** el **estudio** en una de las **ECIT** del **sector agrario cubano** de la **provincia Mayabeque**, perteneciente al Ministerio de Educación Superior (MES); en la cual se **aplicó** un **procedimiento** de **diagnóstico** que permitió **identificar** las **deficiencias** en la **gestión de innovación agraria** en dicha institución.





## *Principales deficiencias identificadas por los implicados en el proceso de gestión de innovación:*

- No** existe **claridad** en quién **dirige** el **proceso** de **gestión** de la **innovación** en la entidad, algunos consideran que se lleva a cabo por la Dirección de Ciencia Innovación y Posgrado (CIP), otros consideran que el proceso lo dirige la Dirección General de la entidad.
- No** existe un **sistema** para la **gestión** de la **innovación**, se relacionan con la existencia de un procedimiento para la gestión de proyectos.
- No** se **organiza** de forma sistemática **actividades** con la **base productiva** para la **identificación** de sus **problemas** y la **contratación** de las **soluciones**.
- No** existe **claridad** en cuanto a los **mecanismos** que se utilizan para **identificar** la **demand**a de la **base productiva**, no obstante la mayoría coincide en que los más recurrentes son las visitas técnicas de diagnóstico, seguido por el comité de expertos.

## *Principales deficiencias identificadas por los implicados en el proceso de gestión de innovación:*

- No** existe **claridad** en quiénes son los **actores** que **participan** en el **proceso de gestión de la innovación agraria** en la entidad, aunque existe coincidencia en reconocer con mayor participación a las universidades, los centros de investigación y el MINAG; pero **no se reconoce** a aquellos **actores perteneciente** a la **base productiva** (productores, empresas ni a los mecanismos de interfase como los extensionistas, comercializadores, la industria y la comunidad.
- No** existe **claridad** en si están **definidos, clarificados y documentados** los **procesos** para la **gestión de la innovación agraria** en la entidad. La mayoría se refiere a la gestión de proyecto, obviando otros procesos que comprende la gestión de la innovación.
- No** existe **correspondencia** entre los **procesos definidos** y la **realidad y necesidad** de la entidad.

## ***Principales deficiencias identificadas por los implicados en el proceso de gestión de innovación:***

- ❑ **No precisan** con exactitud cuáles son los **mecanismos claves** para **desarrollar** la **gestión** de la **innovación agraria** actualmente, aunque muchos opinan que los más utilizados para propiciar la interacción y gestión de la innovación son, CTA, CC , Fórum de Ciencia y Técnica, Grupos de Mejora de la Calidad, Comisiones Técnicas Especializadas y se sugieren otros como: las Brigadas Técnica Juveniles, ANIR y los grupos de extensión agraria.
- ❑ **No existe plena satisfacción** de las **demandas** de la **producción agraria** en el **territorio**, **mediante** los **proyectos** de **innovación** que se ejecutan por parte de la dirección de Ciencia, Innovación y Posgrado.
- ❑ **No existe homogeneidad** de criterios con relación al **método** más **idóneo** para la **introducción** de **los resultados** de **investigación**, aunque muchos consideran que el más efectivo es la capacitación, otros opinan que deberían ser los proyectos, la divulgación, los productores líderes, o mediante la contratación de servicios científicos técnicos de alto valor agregado, así como la comercialización de productos y tecnologías.

## *Principales deficiencias identificadas por los implicados en el proceso de gestión de innovación:*

- ❑ Existen **dificultades** en el **funcionamiento** de la **actividad** de **Extensión Agraria** en la entidad, debido a cuestiones organizativas, estructurales, de logísticas (específicamente de transporte), financiamiento y obtención de recursos materiales.
- ❑ El **plan** de **generalización** de **resultados** en la entidad **no satisface** el **100%** las **demandas** y **necesidades** del sector agrario en el territorio.
- ❑ **No existe total correspondencia** entre la **actividad científica desarrollada** en la entidad **con** los **problemas productivos agrarios** existentes en el territorio, fundamentalmente por la **poca capacidad económica** para **contratar** los **servicios científicos, técnicos y académicos**.

## ACCIONES

1. **Definir los mecanismos** para la **determinación** de las **demandas** de la **base productiva**, con independencia de las demandas establecidas gubernamentalmente.
2. **Gestionar proyectos** que permitan **desarrollar investigaciones** a ciclo completo, de forma tal que se logre el cierre del ciclo de la innovación.
3. **Involucrar** en las **investigaciones** a los **actores** de la gestión de la innovación agraria del **territorio**, para lograr una mayor interdisciplinariedad e interinstitucionalidad en el proceso y lograr resultados de mayor valor agregado.
4. **Elaborar e implementar el Sistema de Extensión Agraria** para que este **funcione** como un mecanismo de **interfase** entre el centro y la base productiva; con la debida delimitación de funciones tanto de sus subsistemas e interrelaciones, como de los miembros de dicho sistema.
5. **Estudiar las posibles alternativas de contratación** de los **servicios científicos, técnicos y académicos**, que sirvan de fundamento para futuras propuestas de mecanismos que regulen las relaciones económicas de la ciencia.
6. **Elaborar el plan de generalización.**
7. **Definir los mecanismos** de generalización e **introducción** de **resultados**, donde se articulen los mecanismos que contribuyen con este proceso.
8. **Diseñar e implementar un sistema de gestión de la innovación agraria** en la entidad.

- ❑ Existe un **reconocimiento** de la **importancia** de la **ciencia** y la **tecnología** para el **desarrollo socio-económico** del país, pero los **esfuerzos** se ven **limitados** por un grupo de **“inconvenientes”** que **trasciende** a todas las **esferas claves**, **fundamentalmente** en el **sector agrario** que es el que atañe el problema de investigación.
- ❑ El **procedimiento** constituyó la **guía** para **organizar** el **proceso** de **entrada** en la organización y permitió **identificar** un conjunto de **deficiencias** que **no garantizan** hoy el buen **funcionamiento** de la **gestión de innovación** en la entidad objeto de estudio, **asociadas** fundamentalmente a **cuestiones de diseño y organización del sistema** así como a **problemas de financiamientos y recursos materiales**.



**MSc. Dánel Cordovés Torres Gómez de Cádiz**  
[danel\\_ct@unah.edu.cu](mailto:danel_ct@unah.edu.cu)

**Lic. Elizabeth Cordovés Acosta**  
[elizabeth@unah.udu.cu](mailto:elizabeth@unah.udu.cu)

**Dra.C. Katia Franch León**  
[kfl@ceted.uh.cu](mailto:kfl@ceted.uh.cu)