

Cuarto Coloquio Internacional de Investigación en Ciencias
Administrativas y Gestión para el Desarrollo.

“Crisis del Desarrollo Global: Gobernanza e Instituciones”.



Universidad Veracruzana

*La desigualdad en México, un estudio desde las
aglomeraciones económicas nacionales.*

Autores

Prof. Elda Magdalena López Castro

Prof. Edgar Juan Saucedo Acosta



Cuarto Coloquio
Internacional de Investigación
en Ciencias Administrativas
y Gestión para el Desarrollo

Crisis del Desarrollo Global: Gobernanza e
Instituciones



CONACYT

- Objetivo

Identificar la incidencia de niveles de desigualdad en las Zonas integradas como Aglomeraciones Económicas de la Industria Manufacturera.

- Hipótesis

El Sector de la Industria Manufacturera en México, no es determinante del nivel de desigualdad económica

Aglomeraciones económicas



Richardson: Crecimiento de las zonas prosperas, afectación de unas menos favorecidas

Von Thünen (1826): El costo y calidad de la tierra y el costo del transporte

Weber (1929), Christaller (1929) y Lösh (1940): teoría de la localización en función de la disposición geográfica del mercado

Hirshman: Teoría de los encadenamientos hacia atrás y hacia adelante

Francois Perroux (1955): Polo de crecimiento o desarrollo

Alfred Marshal: Distritos Industriales

Michael Porter: Clúster

Paul Krugman, Fujita Masahisa y Paul Venables: Nueva Geografía Económica

Desigualdad

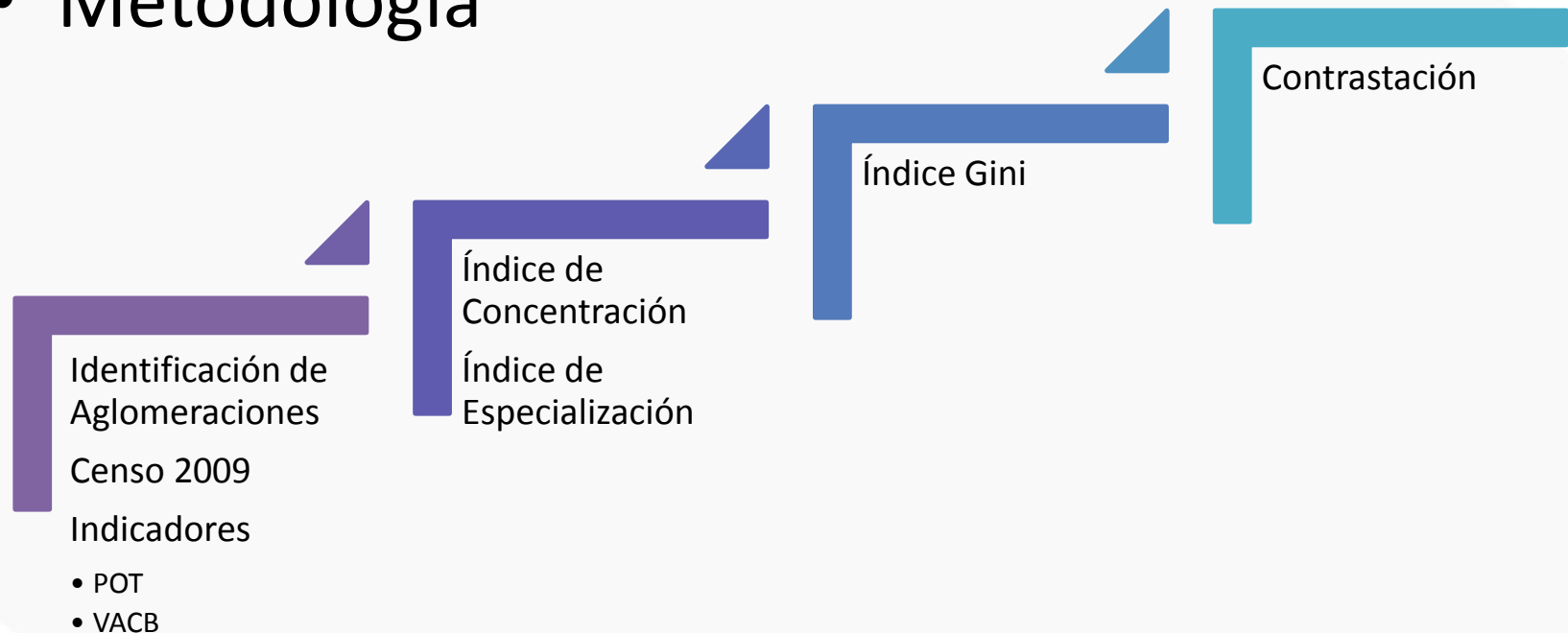
- La desigualdad económica tiene que ver con la pérdida del equilibrio en la distribución de la riqueza, del ingreso, de la productividad, de los efectos de los mercados, etc., que a su vez provocan una serie de condiciones dispares en el desarrollo de la sociedad.



Aglomeración económica y desigualdad



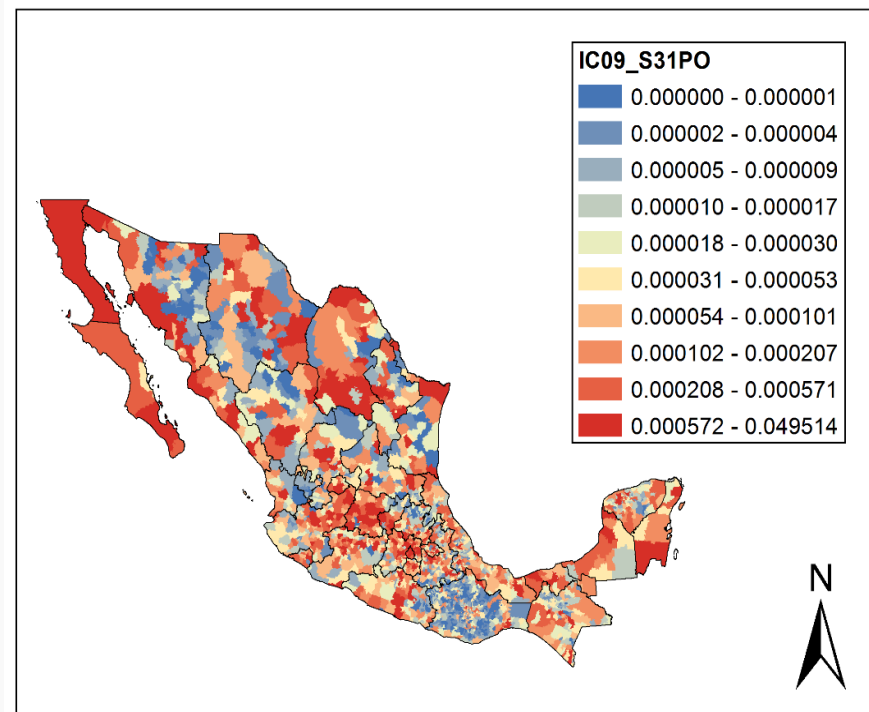
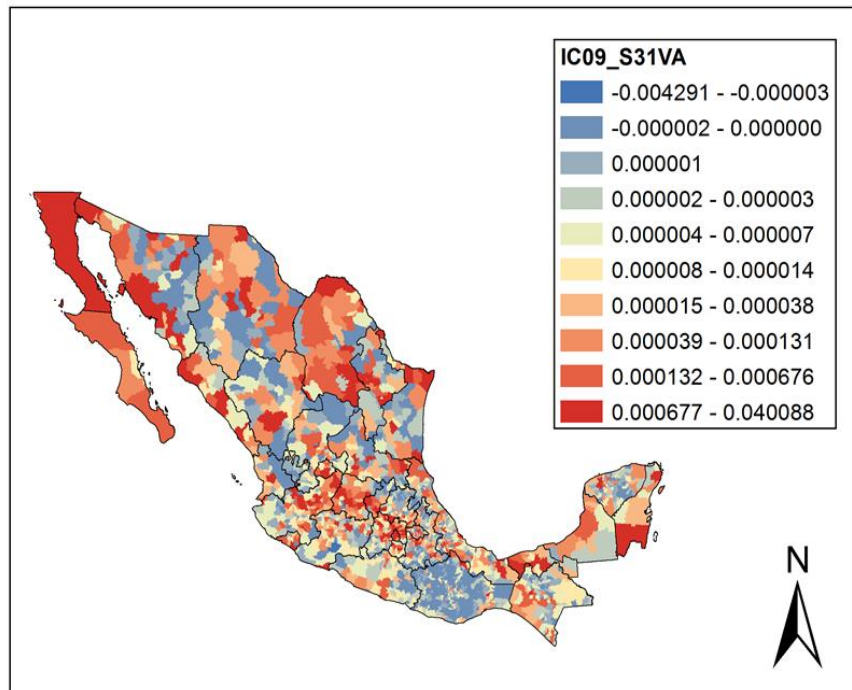
- Metodología



Promedio nacional	0.509								
Clave_nombre	Clave	ICVA09S31	ICPO09S31	i Gini 2010	Clave_nombre	Clave	ICVA09S31	ICPO09S31	i Gini 2010
074 Reforma	07074	0.0079804	0.0004263	0.515039400	Z M de La Laguna	33015	0.02292151	0.01671379	0.436094032
102 Uruapan	16102	0.0004825	0.00210725	0.482168000	Z M de Puebla-Tlaxcala	33033	0.04018541	0.03425164	0.434168362
Z M de Morelia	33024	0.00216195	0.00459316	0.471587843	Z M de Aguascalientes	33003	0.01708339	0.01440873	0.433724846
Z M de Tuxtla Gutiérrez	33053	0.00144135	0.00275688	0.471350194	Z M de Tampico	33041	0.00585024	0.00560387	0.431213172
Z M de Villahermosa	33055	0.01003868	0.00273285	0.463790936	001 Ahome	25001	0.00141189	0.00271848	0.429753800
Z M de Veracruz	33054	0.01096828	0.00343398	0.460406328	Z M de Guadalajara	33012	0.05533833	0.06485775	0.428616963
017 Irapuato	11017	0.00711589	0.00548073	0.459866500	021 Delicias	08021	0.00133494	0.00217268	0.427948900
Z M de Minatitlán	33021	0.0058802	0.00229647	0.459827309	Z M de Cuautla	33010	0.00186185	0.0025299	0.425972268
Z M de Celaya	33005	0.00929846	0.00760664	0.459818844	Z M de Teziutlán	33046	0.00094011	0.00287595	0.424585908
Z M de Xalapa	33056	0.00214357	0.00232329	0.458823054	012 Mazatlán	25012	0.00193245	0.00258418	0.424580900
Z M de Oaxaca	33027	0.00082369	0.00307655	0.455809928	052 Lázaro Cárdenas	16052	0.01190839	0.00172471	0.422459800
001 Ensenada	02001	0.00274205	0.00447087	0.452033800	Z M de Tlaxcala- Apizaco	33049	0.00583842	0.00579632	0.422277823
Z M de Córdoba	33009	0.00281338	0.0020785	0.448914547	Z M de Chihuahua	33006	0.01626629	0.01500044	0.420897472
Z M de Querétaro	33035	0.0242429	0.01788026	0.447730713	018 Cajeme	26018	0.00337326	0.00516127	0.420560400
Z M de Orizaba	33029	0.00688602	0.0031997	0.445886101	Z M de Monterrey	33023	0.09350647	0.07101386	0.419609057
Z M de Cuernavaca	33011	0.00941352	0.0069143	0.444852577	Z M de Juárez	33014	0.0291765	0.04951447	0.419394700
Z M de Tepic	33045	0.00120039	0.00220079	0.444761214	Z M de Juárez	33014	0.0291765	0.04951447	0.419394700
Z M de Toluca	33050	0.04671011	0.02462872	0.444132101	Z M de Matamoros	33018	0.00705978	0.0131322	0.418805800
042 Navjoa	26042	0.00167622	0.00226622	0.444058400	Z M de Guaymas	33013	0.00367394	0.00345222	0.417299823
Z M de San Luis Potosí- Soledad de Graciano Sánchez	33040	0.02070401	0.01782105	0.443777830	Z M del Valle de México	33059	0.16829246	0.16776799	0.414669416
Z M de León	33017	0.01763068	0.02688658	0.443277957	Z M de Nuevo Laredo	33026	0.00328044	0.00465388	0.412965700
Z M de Mérida	33019	0.00608959	0.01010414	0.441460982	Z M de Reynosa-Río Bravo	33036	0.02238154	0.02334318	0.409912341
027 Salamanca	11027	0.00741789	0.00187747	0.440774900	Z M de Tula	33051	0.00852786	0.00338142	0.408357535
Z M de Saltillo	33038	0.02978253	0.01545335	0.440544593	Z M de Tinguistenco	33047	0.0029781	0.00284227	0.403378193
Z M de Mexicali	33020	0.01324465	0.01563034	0.440390000	043 Nogales	26043	0.00423201	0.00831313	0.401907500
Z M de Pachuca	33030	0.00141526	0.00248441	0.439764254	002 Acuña	05002	0.00231706	0.00355241	0.400083100
Z M de Tijuana	33048	0.02515961	0.04012176	0.439564061	Z M de Monclova-Frontera	33022	0.01092892	0.00641656	0.397578890
030 Hermosillo	26030	0.0143833	0.00880722	0.438395800	Z M de Piedras Negras	33031	0.00214087	0.00294332	0.397314665
016 San Juan del Río	22016	0.00722059	0.00525846	0.437348800	Z M de Tehuacán	33043	0.00142805	0.00384548	0.396152840
Z M de Coatzacoalcos	33007	0.04022277	0.0038665	0.437048033	Z M de San Francisco del Rincón	33039	0.0014547	0.00447173	0.393167433
006 Culiacán	25006	0.00262447	0.00462277	0.436691400	063 Tepeji del Río de Ocampo	13063	0.0027955	0.0025256	0.384771200
005 Durango	10005	0.00245609	0.00439449	0.436249500					

Cuadro No. 2. Identificación de Aglomeraciones económicas y su índice de Gini

Fuente. Elaboración propia, datos del Censo 2009 (INEGI) e indicadores de pobreza y desigualdad CONEVAL



Análisis de regresión y correlación entre la concentración industrial y el índice de Gini (desigualdad).



regress igini2010 icva09s31 icpo09s31

Source	SS	df	MS			
Model	.001524382	2	.000762191	Number of obs =	63	
Residual	.032119827	60	.00053533	F(2, 60) =	1.42	
				Prob > F =	0.2488	
				R-squared =	0.0453	
				Adj R-squared =	0.0135	
Total	.033644209	62	.000542649	Root MSE =	.02314	

igini2010	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
icva09s31	-.3797242	.3521584	1.08	0.285	-.3246975	1.084146
icpo09s31	-.5198591	.3597054	-1.45	0.154	-1.239377	.1996589
_cons	.4355252	.0033721	129.15	0.000	.42878	.4422705

	icva0~31	igi~2010	icpo0~31
icva09s31	1.0000		
igini2010	-0.1099	1.0000	
icpo09s31	0.9444	-0.1637	1.0000

La relación existente entre la concentración industrial y la desigualdad no es significativa, ya que arroja una R² ajustada solo explica un .0453 de los datos. Si aplicamos un modelo de correlación donde la concentración es la variable independiente y la desigualdad la variable dependiente obtenemos en el cuadro no. 4 que la relación lineal entre las variables es negativa y además muy baja, confirmando que la relación existente es muy baja.



Contrastación con otros municipios

	Municipio	Indice de Gin	IC Va	Ic PO
10 M á s b a j o s	488 Santiago Tepetlapa	0.2856981	0.00000%	0.00017%
	223 San Juan Yatzona	0.3071947	0.00000%	0.00002%
	521 Santo Domingo Tonaltepec	0.3092527	0.00000%	0.00000%
	518 Santo Domingo Tlatayápam	0.3099296	0.00000%	0.00011%
	047 Santa Magdalena Jicotlán	0.3110923	0.00000%	0.00009%
	106 San Antonio Acutla	0.3112772	0.00000%	0.00006%
	196 San Juan Evangelista Analco	0.3142790	0.00000%	0.00006%
	256 San Mateo Tlapiltepec	0.3148975	0.00000%	0.00017%
	172 San Juan Achiutla	0.3172193	0.00001%	0.00028%
	083 Telchac Puerto	0.3235915	0.00003%	0.00097%
10 M á s a l t o s	224 San Juan Yucuita	0.5469236	0.00000%	0.00004%
	004 Altamirano	0.5476854	0.00067%	0.00330%
	027 Guachochi	0.5494528	0.00207%	0.00706%
	002 Atlatlahucan	0.5497960	0.00034%	0.00251%
	020 Carbó	0.5502188	0.00005%	0.00075%
	109 Yajalón	0.5507643	0.00081%	0.00646%
	020 Constanca del Rosario	0.5543218	0.00004%	0.00058%
	201 Zongolica	0.5576734	0.00098%	0.00365%
	070 General Plutarco Elías Calles	0.5673110	0.00060%	0.00245%
	001 Armería	0.5908080	0.00219%	0.01416%
	* IC Va= Índice de Concentración Valor Agregado			
	IC Po= Índice de Concentración Población ocupada			

A fin de analizar el caso de municipios y zonas metropolitanas que no se encuentran de la concentración industrial y su relación con el índice de Gini, se toman los 10 municipios con Índice de Gini más alto y los 10 con el más bajo, dejando de forma evidente que no es necesariamente la vocación regional de una zona, la que de manera única, permite tener una mayor o menor desigualdad económica.

Por su atención

¡¡¡¡GRACIAS!!!!

Correo electrónico

eldlopez@uv.mx

esaucedo@uv.mx