

Relatoría de la Mesa No. 3 “Sociedad, administración y economía”, Moderador Dra. Silvia Méndez Main, Relator: Mtra. Nelsy Marien Cortés Jiménez

La mesa de trabajo, “**Sociedad, Administración y Economía**”, trato temas de suma relevancia para las ciencias administrativas y el desarrollo. La sesión que inició a las 18:30 hrs., fue moderada por la Dra. en Historia y Estudios Regionales, **Silvia Méndez Main**, quien antes de iniciar solicitó a los participantes apearse a los horarios establecidos, dejando por el final de toda la sesión cualquier pregunta o comentario a alguno de los participantes.

La primera presentación estuvo a cargo de la **Mtra. Alicia Magali Loeza Franco**, quien indicó a los asistentes que este trabajo es resultado de una investigación más amplia, como parte de su trabajo de tesis doctoral del programa en ciencias administrativas y gestión para el desarrollo de la Universidad Veracruzana. La ponencia llevaba por título “**La migración en el área rural y la educación en hogares con jefas de familia**”, inicia mencionando que las poblaciones rurales no han escapado del fenómeno de la migración y en ese sentido se plantea el cuestionamiento acerca de lo que ocurre con la educación de los hijos ante la ausencia del jefe de familia por el fenómeno de la migración, mencionaba que ante la ausencia del jefe de familia, el interés o el impulso de los miembros del hogar para la educación formal podría ser diferente de aquellos hogares que siguen manteniendo el mismo jefe de familia varón. Los objetivos de esta investigación giran en función de lo siguiente:

- Analizar la diferencia que existe entre el nivel de estudios y rendimiento escolar de los hijos de las familias con jefes y jefas de familia.

- Determinar si existe una diferencia entre el nivel de estudios y rendimiento escolar de los hijos en aquellos hogares que reciben ingresos por remesas y los que no reciben, considerando el tipo de jefatura en el hogar.

Teóricamente plantea las causas que giran alrededor de la migración y que estos pueden ser por mejorar los niveles de vida, conflictos políticos, la degradación del ambiente o diferencias de ingresos. En el sector rural al igual que en el urbano la migración no distingue género, emigran tanto varones como mujeres, en este caso, la investigación está centrada en aquellas mujeres que se quedan en su lugar de origen y emigra el jefe de familia, cediendo este puesto a ellas, padeciendo la ausencia del que emigró y que enfrentan una nueva situación de vida. En ese sentido, la Mtra. Magali Loeza, comentaba la importancia de analizar el cambio de estructura de las familias, ya que si bien es cierto que regularmente estaban constituidas patriarcalmente, también es cierto que en la actualidad y sobre todo por la inserción de la mujer en el mercado laboral, ella retoma un papel importante dentro de la estructura de la familia, delegando labores domesticas a otros integrantes de la familia. La mano de obra femenina ha ganado espacios en el mercado labora en las últimas décadas en zonas urbanas y rurales, esto como consecuencia de las transformaciones económicas, políticas, sociales y demográficas. El trabajo presentaba cifras importantes con respecto a las jefas de familia en el estado de Veracruz, por ejemplo, que las jefas de hogares en 1970 fue de 18.6%, en 2010 los hogares con jefas de familia fue de 26.6%, en las comunidades rurales los hogares con jefas de familia representan el 27.67%; tomando como fuente de información a Encuesta Nacional a Hogares Rurales de México (ENHRUM). Concluye con su presentación comentando que los hogares dirigidos por jefes de familia presentan un nivel de estudios superiores que los dirigidos por las jefas de familia, y para ambos casos existe una preparación menor en las hijas mujeres que varones.

La presentación del siguiente trabajo estuvo a cargo del **Mtro. Jorge I. Sarquís** y representando también a las **Mtras. Patricia Epinosa y María Messina**. El trabajo se titula **“Ciudadanía, interés general y administración pública para la gobernanza”**.

“Lo que nos define, lo que nos hace humanos, es el grupo al que pertenecemos. No podemos definir al ser humano, sin los demás. Pocos seres vivos son tan dependientes como nosotros, nos hacemos socialmente humanos por que somos miembros de un conjunto”. Es así como inicia la participación del Mtro. Jorge Sarquís. Menciona que existen tres elementos importantes en los estudios que ellos desarrollan sobre ciudadanía, por un lado la participación ciudadana, y por el otro la responsabilidad y empoderamiento.

Destaca la enorme necesidad de educar para la ciudadanía, somos individualistas y no lo percibimos como tal. Es necesario aceptar que el vivir en sociedad conlleva a una serie de obligaciones y derechos que conforman lo que sería nuestra responsabilidad individual y posteriormente una responsabilidad social. Comenta que el tema de la responsabilidad que ahora esta de modo es en gran medida por la irresponsabilidad en la que hemos vivido.

Empoderamiento es otro concepto importante en el tema de la responsabilidad. Empiezan a aparecer en la agenda ciudadana temas que no se mencionaban y que van en función de empoderar al ciudadano, situación que en México aun no esta muy desarrollada.

Es una realidad que México es un país de grandes carencias, pero en función de que estas carencias se comprendan es como se podrán mejorar diversos aspectos de la sociedad.

La hipótesis de este trabajo parte, de que en la medida en que se haga participe al ciudadano de los asuntos que a todos nos afectan, el ciudadano tomará un papel mas activo en las decisiones, que hasta ahora han sido interés únicamente de la administración publica y no debería ser así.

Finaliza comentando que la gente que se ha dado cuenta de las carencias sociales, que se ha responsabilizado de ellas y se ha empoderado actúa en consecuencia y define los intereses sociales, que al final lo benefician.

La ***Mtra. María de los Ángeles Pensado Correa***, continuo con la sesión presentando su proyecto de trabajo doctoral en ciencias administrativas y gestión para el desarrollo, titulado **“Administración de los stakeholders por parte de las pequeñas y medianas empresas en Xalapa, Veracruz”**

Comienza comentando una anécdota del porque el interés en el tema de su proyecto. Todo inicia por la inquietud de un empresario y como vive la presión de algunos actores que lo dirigen a cambiar algunas prácticas que deterioran el medio ambiente.

Empieza por definir el ambiente como el entorno que afecta y condiciona de manera directa o indirecta la vida de los seres humanos y cualquier ser vivo.

Retoma el tema de calidad de vida, no quiere decir que la calidad de vida este sustentada en la calidad del ambiente pero si existe una gran relación. El panorama en concordancia al deterioro ambiental no es nada alentador y por lo tanto se vuelve necesario generar diferentes estilos de vida en concordancia con el ambiente, que impliquen una responsabilidad individual, una disminución en el consumo y la búsqueda empresas sostenibles y socialmente responsables.

Dentro de sus exposición invita a los asistentes a reflexionar acerca del impacto, que de manera individual, ejercemos con el ambiente. Las empresas manejan un gran arsenal de recursos que les puede permitir manejarse con responsabilidad, pero ¿por qué las empresas?, son ellas las que pueden intervenir en un cambio positivo en diferentes aspectos, siendo el tema medio ambiental uno de los mas importantes. Presenta datos muy interesantes que debieran ser utilizados por las empresas para repensar el compromiso social que tienen. De acuerdo con la Market Opinion Research International, el 58% de las empresas no prestan atención al tema de la responsabilidad social y por lo tanto a todo lo que ello implica. Xalapa, capital del estado Veracruz, es un municipio que de acuerdo con un estudio realizado por CARE en el 2008 se abrieron 856 negocios, resaltando que las pequeñas y medianas empresas son la columna vertebral de la economía del país. Las empresas se dirigen a ciertos grupos de interés o stakeholders, cuyo nivel de bienestar será responsabilidad de forma significativa de las acciones pasadas o futuras de la empresa o bien tienen algún tipo de interés moral o legal e independientemente identificable que las acciones de la empresa puedan respetar o contradecir. Los grupos de interés son los consumidores, proveedores, competidores y grupos organizados, que tienen que ser administrados, por la creciente complejidad de las relaciones que entre ellos y la empresa se generan, su correcta administración genera valor a las organizaciones y legitima sus acciones. El objetivo general de la investigación es realizar un estudio comparado sobre la administración de los grupos de interés ó “stakeholders” en la pequeña y mediana empresa así como, analizar los modelos existentes de identificación, segmentación y priorización de los grupos de interés. El estudio se realizara en 5 empresas jalapeñas, esperando determinar si el modelo propuesto y puesto en práctica satisface o no las expectativas de identificación de los stakeholders y en caso de que no sea así, proponer mejoras al modelo.

La economía basada en el conocimiento: aplicaciones para México, fue el siguiente trabajo presentado por la Mtra. ***Marisol Borges Quiñones***. Inicia su participación resaltando cómo la economía de una sociedad se basaba principalmente en el proceso de la transformación de materias primas en productos finales que satisficieran las necesidades de su población y con ello, generar valor y/o riqueza.

El proceso de globalización ha llevado a la empresa a la necesidad en la generación de nuevas ventajas competitivas, ya no solo basándose en el producto, si no en ventajas que le permitan a la empresa mantenerse en un contexto totalmente dinámico. En ese sentido Peter Drucker plantea la importancia de la creación de una teoría económica donde el conocimiento sea el centro de la producción riqueza, aunado a ello en el 2002 David y Forey sostienen que el conocimiento siempre ha tenido un papel importante en el desarrollo. Surge así el concepto de la economía basada en el conocimiento, la cual consiste en crear, adquirir y transmitir el conocimiento que permita un crecimiento económico. Volviéndose así, el conocimiento como fuente de innovación, ventajas competitivas y del crecimiento y desarrollo económico. Es por ello que en la actualidad las sociedades han buscado la manera de favorecer la creación de conocimiento que genere riqueza en la sociedad. En la ponencia se presentaron datos muy interesantes en relación a la evaluación del conocimiento en México y su comparación con otros países en el 2009 y 2010, datos que para México son profundamente alarmantes (para mayor información, leer documento en extenso). Mónica Casalet en el 2010, presenta un informe que describe las causas por las que México no ha podido desarrollar una economía basada en el conocimiento, una de ellas es por que no ha existido un cambio en los sistemas estructurales y las inercias organizacionales relacionadas con la gestión burocrática que obstaculizan el buen desempeño de los proyectos. Como conclusión la ponente presenta algunas afirmaciones: identificar la importancia de la economía basada

en conocimiento y en la inversión que esto implica, empezando de lo particular a lo general, detectando deficiencias y/o fortalezas que caracterizan a cada entidad federativa. Uno de los comentarios al final fue la importancia y el impacto que los datos presentados tienen, sobre todo por que México es un país que ocupa uno de los lugares mas bajos en investigación y desarrollo.

La ponencia ***“Medición de desarrollo y bienestar en México con base en indicadores subjetivos”***, presentada por el ***Mtro. León Felipe Beltrán Guerra*** y elaborada en conjunto con el ***Dr. Luis Ignacio Arbesú Verduzco***, hace referencia a que mucho se ha relacionado al desarrollo con la economía, parecería que las necesidades sociales hoy en día están resueltas únicamente a través del dinero. Es necesario como estamos percibiendo el bienestar. Políticas públicas que se han diseñado no están teniendo resultados en la percepción del bienestar. De acuerdo con el autor es importante resaltar, a través de datos del CONEVAL en el 2013, que existen 60.6 millones de personas en el país que perciben un ingreso menor a la línea de bienestar, es decir el 51.6% de la población.

Presenta datos que muestran la similitud de condiciones del año 2005 al 2010 donde podemos observar que el dinero destinado al desarrollo social no ha impactado de manera positiva. Se ha gastado mucho dinero pero las condiciones son las mismas, la variación no ha sido significativa. El estado debe favorecer condiciones que le permitan a la persona, elegir las condiciones aceptables dentro de la sociedad. Es importante destacar, el análisis que el CONEVAL hace en referencia a un fenómeno complejo, que nos permite comprender el bienestar de las personas, sin embargo el análisis se fundamente en el nivel de ingresos y no va mas allá, por lo que de acuerdo con el autor, es necesario complementar esta información con otros datos que permitan realmente comprender las condiciones de bienestar de las personas. El trabajo se sustenta en función de comprender al

desarrollo, no solo desde la visión económica, si no mas bien una visión de desarrollo individual. La tendencia en la medición del bienestar es considerar: variables económicas, variables relativas a los derechos sociales, variables de bienestar subjetivo como la percepción, construcción de la realidad, satisfacción de necesidades, emisión de juicios y emociones. El autor concluye en que el bienestar subjetivo es uno de los varios elementos a considerar para una mejor medición del bienestar y el progreso social; en el periodo comprendido de 2005 a 2010, el gasto público ha servido para mantener las condiciones de desarrollo humano en el país, no así para incrementarlo; los indicadores macroeconómico ya no son suficientes y se requiere también obtener información desde los destinatarios, con la finalidad de relacionar los resultados con la realidad de la gente y se destaca la importancia de seguir complementando las formas de medición del bienestar desde una perspectiva multidimensional, misma que puede proporcionar información al Estado relativo al nivel de bienestar en nuestro país.

El siguiente trabajo estuvo a cargo de la **Mtra. María Luisa Andrea Concha Gutiérrez**, quien presentó su proyecto de tesis doctoral en ciencias administrativas y gestión para el desarrollo, titulado **“Éxito de los Agro negocios de Veracruz en el Mercado Internacional”**

La demanda internacional de alimentos es una demanda internacional en crecimiento que genera 200 mil millones de dólares al año, a pesar de ello, la autora menciona que no es algo que hemos aprovechado como una ventaja para las empresas exportadoras de alimentos, esto debido a una serie de situaciones que se presentan como, las exigencia en calidad y el tamañazo de las empresas, en México regularmente Mipymes, sin embargo estas empresas han presentado la característica de competitividad en el mercado internacional. Uno de los principales problemas ha sido la heterogeneidad estructural, uso ineficiente de los

recursos productivos y la mala retribución. En el estado de Veracruz existe una amplia riqueza de recursos productivos, es decir, existe un amplio potencial de capacidad productiva. Es importante que el gobierno cuente con programas que favorezcan un ambiente de negocios, es decir, un entorno o conjunto de condiciones económicas y sociales que rodean a las empresas e influyen en su desempeño y en sus procesos internos. Una de las características de las empresas de agro negocios que han tenido éxito es por la asociación que con otros empresarios hacen incluso en un ambiente solo de colaboración, es decir no tan formal y que llegan hasta la comprensión de una perspectiva internacional. La autora concluye su ponencia planteando la observación de que el éxito de empresas veracruzanas depende de que cada una de ellas realice el conjunto de acciones de gestión de mercado tendientes a aprovechar los beneficios potenciales del ambiente de negocios desde una perspectiva internacional.

La última participación estuvo a cargo del **Dr. Edgar Saucedo Acosta**, quien presento el trabajo titulado ***¿Es Berlín la nueva capital económica europea?: reconfiguración política y económica europea a partir de la crisis***, en participación con la **Dra. Samantha Rullán**.

Empieza analizando que es la Unión Europea, para entender la crisis europea. Menciona que esta no es un país ni tampoco una organización internacional, por ese motivo sus instituciones son un poco diferentes y no tienen las mismas capacidades que las instituciones “normales” de cualquier país. Existen países como Francia que a pesar de pertenecer a la unión europea siguen guardando estructuras parlamentarias tradicionales. La crisis llega a la UE en el 2009 y se hizo visible que la toma de decisiones es muy frágil, a pesar de tener instituciones muy fuertes. En palabras del autor la unión europea es un gigante económico pero

un enano político. En el 2009 todas las economías europeas cayeron, pero en el 2010 los inversionistas se dieron cuenta que países como Grecia y Alemania no se encontraban bajo las mismas condiciones. A finales del 2010 en Grecia se da un cambio de gobierno, entra un gobierno de izquierda y lo que sucede es que se dan cuenta que las cifras económicas se habían desarrollado para cubrir con ciertos indicadores que la unión europea exigía. Grecia estuvo en disolución y tuvo que haber un rescate por parte de Alemania, sin embargo existían ciertas condiciones como medidas de austeridad. En el documento se muestra la reconfiguración del eje franco alemán. Desde inicios de los 50,s la unión europea se lanzó para que no hubiera una guerra Francia Alemania, a pesar de la crisis el país con más poder es Alemania, y que tiene la menor prima de riesgo. La idea de que Berlín es la capital económica de Europa, muestra el enorme poder económico y político que ha adquirido Alemania. El eje franco-alemán se ha reconfigurado de tal forma que el liderazgo económico/político lo tiene Alemania. El BCE se ha reconfigurado en un escenario no antes visto, debido a que ha tenido que tomar medidas excepcionales, estabilizar la prima de riesgo.

La mesa cierra, con el comentario de la coordinadora, la Dra. Silvia Méndez Maín, quien menciona que los trabajos proporcionan interesantes aportaciones en el campo de las ciencias administrativas y la gestión para el desarrollo, algunas de proyectos apenas en construcción, otras con investigaciones más avanzadas, pero todas muy interesantes. **Fin de la mesa**