

## Relatoría de la Mesa No. 2 “Universidad, Gestión y Gobernabilidad”, Moderador Dra. María Teresa Montalvo Romero, Relator: Mtro. César Vega Zárte

La moderadora de la mesa, **Dra. Ma. Teresa Montalvo Romero** da inicio a la presentación de los ponentes a las 11:22 am, solicitando a cada uno de ellos que sean estrictos con los tiempos de su presentación a fin de exponer cada uno de los puntos importantes de sus trabajos.

La mesa comienza con la ponencia denominada “**Institución de Educación Superior, pública o de mercado**” presentada por el **Mtro. Juan Gabriel Mora Guzmán**, alumno del doctorado actual. Relata que la comparación entre educación pública y privada es una discusión vieja. La generación del conocimiento se hace como una fuente potencial en donde es necesario replantear dicha relación bajo una nueva óptica. El efecto de la globalización ha puesto en práctica que existan transformaciones cuya incidencia ha modificado a las estructuras de la educación superior, dando como referencia a las ANUIES que el 2012 las instituciones de educación tenían el 82% de actividades con vinculación con grupos indígenas por ejemplo.

Sin embargo, expone que los resultados deseados entre la vinculación de la educación con su mercado no están siendo los más importantes, ya que los resultados no garantizan el crecimiento en algún sentido. Afirma que un instrumento básico es la educación, vista como un instrumento lógico de transformación de la sociedad. No obstante, una diferenciación básica que se presenta en el mercado es la **educación privada**, vista como una mercancía para los usuarios. Es así como la aparición del término de

universidades “patito”, cuya actividad incitan a generar educación pirata, mostrándose ningún interés ni compromiso con la sociedad.

Su participación en dicha mesa invita a una reflexión no es saber si es pública o privada, sino más que nada a la desaparición de los valores en el ámbito educativo. Dicha situación hace que una cierta crisis surja. Culmina diciendo que actualmente las universidades públicas están readaptándose en ciertas disciplinas que puedan garantizar la apertura a una educación integral.

La moderadora de la mesa opina sobre la aparición del mercantilismo en el mercado educativo, el cual día a día es una tendencia moderna.

Siguiendo a la segunda ponencia, titulada “**Gobernanza: herramienta de análisis para la gestión universitaria**” por la **Mtra. Nelsy Marién Cortés Jiménez**, alumna de la primera generación del doctorado. Su participación comienza en hacer una reflexión a analizar el concepto de gobernanza desde un sentido más operativo que teórico, haciéndose la vinculación con la gestión en el sector universitario.

A manera de introducción, la maestra da un panorama teórico sobre la gobernanza y la gestión universitaria. Considera que entre ambos conceptos existe un cierto dinamismo que ha determinado nuevas maneras de exigir. Por el otro lado, las universidades han tenido que adaptarse a la gobernanza, apoyándose a un modelo de desarrollo vigente, pero se están presentando ciertos síntomas relativos a un desarrollo generalizado, tal es el caso del **desarrollo sustentable**.

Las universidades son conceptualizadas en función de diversos elementos, en la medida de que su quehacer educativo es bastante amplio, pero dentro de ello a veces muchas acciones no se llevan a cabo y así, difieren en su planeación. Por tal, la gobernanza es la herramienta necesaria para comprender al sistema social. La gobernanza existe por una crisis de legitimidad del estado, por una falta de capacidad del estado en función de la demanda de la sociedad. Aparece por tal una modernización de la administración pública. Entonces esto conlleva a definir políticas y proyectos. Así aparecen nuevas formas de gobierno, lo que significa una mayor relevancia entre los factores.

La ponencia continúa con el término de la **universidad**, en donde la globalización incita a cambios en diversos ámbitos. Por ende, ellas deben adaptarse, lo que hace que la renovación de las universidades se vuelvan más complejas de acuerdo a nuevas exigencias. En este punto, se encuentra la interrelación entre la gobernanza y las universidades, lo que permite analizar los modelos de gestión universitaria. Todo para definir programas que vayan siendo coherentes con esto. Explica un ejemplo en el que se determinan ciertas estrategias utilizándose a la gobernanza, tales como normas formales e informales, mismas que ayudan a generar rutinas y/o procesos. Sin embargo, existen diversos factores que intervienen que permitan definir una dinámica organizacional que encamine las estructuras.

Para concluir, enfatiza la utilidad sobre las universidades para identificar nuevos elementos de tipo social que podrían insertarse en los modelos de gestión universitaria, en donde la gobernanza sería la herramienta ideal para comprender mejor la realidad universitaria.

La tercera ponencia fue realizada por el **Mtro. Arturo García Márquez**, llamada **“Cohesión Social y Gobernanza como fuentes de innovación social”** como parte de su trabajo doctoral.

Comienza hablar sobre la globalización y la relación con la política pública, en donde al parecer dicha relación no está cubriendo las necesidades sociales de hoy en día. Las funciones del estado al parecer ya no le son suficientes de éstos dos factores, en donde la acción ciudadana debe entrar al rescate para resolver las necesidades. La gobernanza merita entonces adquirir una nueva manera de gobernar en donde se requiere un sentido social para alcanzar los fines.

Resalta que no se puede confundir la innovación y la informatización. La primera es algo mayor. Es así que la **cohesión social** debe tomarse en consideración para definir los mecanismos de inclusión y exclusión que determinarán el sentido de pertenencia en donde se presenta la inequidad y el capital social. Así la cohesión social se conforma por instituciones, recursos y/actores.

Las dimensiones sociales son la distributiva, la institucional y la relacional. Estas se reflejan con la innovación social y el capital social. Algunos campos de exclusión son la política, la cultura y el cambio social, la economía y la formación e información. Así la innovación social se lleva a cabo como el resultado de una combinación de lo anterior, lo cual a través de cambios se requiere.

Su participación culmina reflexionando sobre la idea de que la propuesta, implementación, aprendizaje y el desarrollo genera la innovación social, en donde la acción política, el mercado y la acción civil son fuentes importantes, surgiendo el emprendimiento social, los servicios sociales y la acción política que vayan orientadas hacia un nuevo cambio.

La siguiente ponencia fue llevada a cabo por la **Mtra. Rosa Isela Aguilar Castillo** denominada **“Gestión del aprendizaje sustentable: un paradigma ecológico”**. Inicia explicando que dicho trabajo forma parte de una investigación que apenas comienza a definirse, en donde lo que se presentará es una revisión de su marco teórico. Parte la ponencia con el concepto de **gestión** relacionado con el proceso administrativo, definiéndola como la capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, los sistemas, procesos, estrategias y la gente y los objetivos de la organización.

Posteriormente define a **gestión en el aprendizaje**, considerándola como la capacidad de articular los recursos de que se dispone para que el estudiante realice su aprendizaje. La construcción de conocimientos y aprendizajes a partir del auto desarrollo mental es algo fundamental para el desarrollo humano, en donde la experiencia es un pilar significativo para tal proceso.

Posteriormente, la maestra comienza a analizar la relación de gestión del aprendizaje con **el desarrollo sostenible**, visto como un proceso socio-personal que intenta conservar y respetar el planeta. El término de desarrollo sostenible nace en los años ochenta, en donde se presentan problemas ambientales. Para tales efectos, presenta una tabla en donde se relacionan las problemáticas ecológicas como parte de los trabajos de la ONU. Es así en donde el término de desarrollo sostenible es el resultado de una interacción entre el ámbito ecológico, económico y social.

Para una mejor comprensión de lo anterior, opina que la eco pedagogía es importante, cuya relación con la ética y solidaridad hace que nazca el **sistema ecológico del aprendizaje**. Se habla de la contaminación, particularmente de la basura mental que se transmite del maestro al alumno y que éste sigue conservándola.



Así la gestión del aprendizaje sustentable promueve un proceso cambiante de la conciencia, teniendo la capacidad de distinguir el contexto y las acciones a seguir para mejorar esa realidad. Habla sobre la subjetividad del término de basura mental, la cual dependerá del punto de vista de cada individuo. Concluye que el estilo contaminador del individuo trasciende de la degradación del medio ante el conocimiento.

La siguiente ponencia estuvo a cargo de la **Mtra. Suzel Gómez Jiménez** denominada “**Resultados de la capacitación a micro empresarios del Municipio de Teocelo, Veracruz**”. Más que nada su participación se centró en dar explicación de los resultados a dicha capacitación a dicha comunidad como parte de las acciones del departamento SUME de la Facultad de Contaduría y Administración campus Xalapa, compartiendo sus experiencias ante tal proceso.

Explica los antecedentes con la firma del convenio con el municipio de Teocelo, cuya particularidad del municipio radica en hacerse una efectiva separación de la basura en beneficio al medio ambiente. Para tales efectos, se creó una asociación denominada “**Teocelo Sustentable**” **A.C.** resultado de un proyecto multidisciplinario de varias facultades de la Universidad Veracruzana. Hace énfasis del SUME, en donde se plantea una carencia de conocimientos básicos de los empresarios, que pudiera apoyar la operación de sus empresas.

Algunos resultados relevantes como el tipo de actividad preponderante del municipio, el género sexual predominante para hacer negocios así como carencias administrativas en el ejercicio de los diversos establecimientos en tal municipio fueron parte de los resultados expuestos. La carencia de financiamiento para obtener créditos, la carencia de planes de negocios y manuales administrativos, una pobre publicidad, una selección de personal no adecuada, la comunicación

formal e informal en los negocios, así como un descontrol en las finanzas fueron algunos de los resultados de dicha investigación.

Por tal, explica que se diseñó un programa de capacitación que cubriera las deficiencias administrativas antes ya explicadas, en donde al finalizar dicho programa se les hizo entrega a los microempresarios de reconocimientos, en donde se esperan que los resultados en el futuro sean fructíferos para los microempresarios.

La siguiente ponencia estuvo a cargo del **Dr. José Alejandro Jiménez Jiménez denominada “Políticas públicas para el desarrollo económico local en la zona metropolitana de Puebla-Tlaxcala: 2013-2015”**

Se parte la ponencia en considerar que las políticas neoliberales requieren de una participación de diversos factores. Su función central ha sido más que todo legalizar la brecha entre ricos y pobres en donde se ha visto una tasa de crecimiento ineficiente en estos treinta años. Muestra una gráfica en donde se ve un análisis sobre los presidentes relacionada con la tasa de crecimiento y explica diversos factores económicos. En dicho contexto, particularmente en Puebla y Tlaxcala se presenta falta de competitividad, baja de productividad. Y ahí es en donde se hace énfasis en la capacidad de los gobiernos. Por tal surge la necesidad de crear un proyecto de desarrollo. El problema de su investigación es el siguiente: **¿Cuál será el impacto y cuales deberán ser las políticas públicas conducentes para el desarrollo regional y al mismo tiempo, poder propiciar niveles satisfactorios de empleo?** El objetivo es analizar el desempeño de las políticas públicas en la región esa, en donde la presencia de una metodología de tipo heterodoxa permitirá analizar el objeto de estudio bajo diversos enfoques. En sí, su participación al coloquio fue en presentar su proyecto de investigación.



La ponencia denominada **“Espacio público y gobernabilidad”** fue presentada por el **Mtro. Luis Ignacio Arbesú Verduzco**, quien se centró en leer textualmente su trabajo. La reflexión principal se centró en la necesidad actual de redefinir el espacio público y su vinculación con la ciudadanía, en donde al parecer existe la premisa de carencia entre ambos conceptos. Su participación fue breve.

Ya casi para finalizar, la presentación de la ponencia vía virtual de la ponencia denominada **“Criterios para la evaluación de intangibles en las Universidades”** por parte de la Mtra. Frida Ruso Armada de la Universidad de la Habana en Cuba no pudo llevarse a cabo debido a problemas de audio. Es por tal que la moderadora de la mesa optó por no llevarla a cabo.

Ya para finalizar el evento, la moderadora hizo entrega de los reconocimientos a cada uno de los miembros participantes de esta mesa, agradeciendo y enfatizando sobre la importancia de la función investigadora hoy en día para la creación de conocimientos. **Fin de la mesa.**