



Universidad Veracruzana

## 2º COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PARA EL DESARROLLO

# Criterios para la evaluación de intangibles en las Universidades.

**MsC Frida Ruso Armada**  
**frida@fcf.uh.cu**  
**Facultad de Contabilidad y Finanzas**

# Contenidos de la presentación

1

Introducción a la Investigación

2

Estudio de los rankings universitarios existentes

3

Presentación del trabajo empírico realizado

4

Principales conclusiones de la investigación



Rankings  
universidad

**Patrones  
Calidad  
universidad**

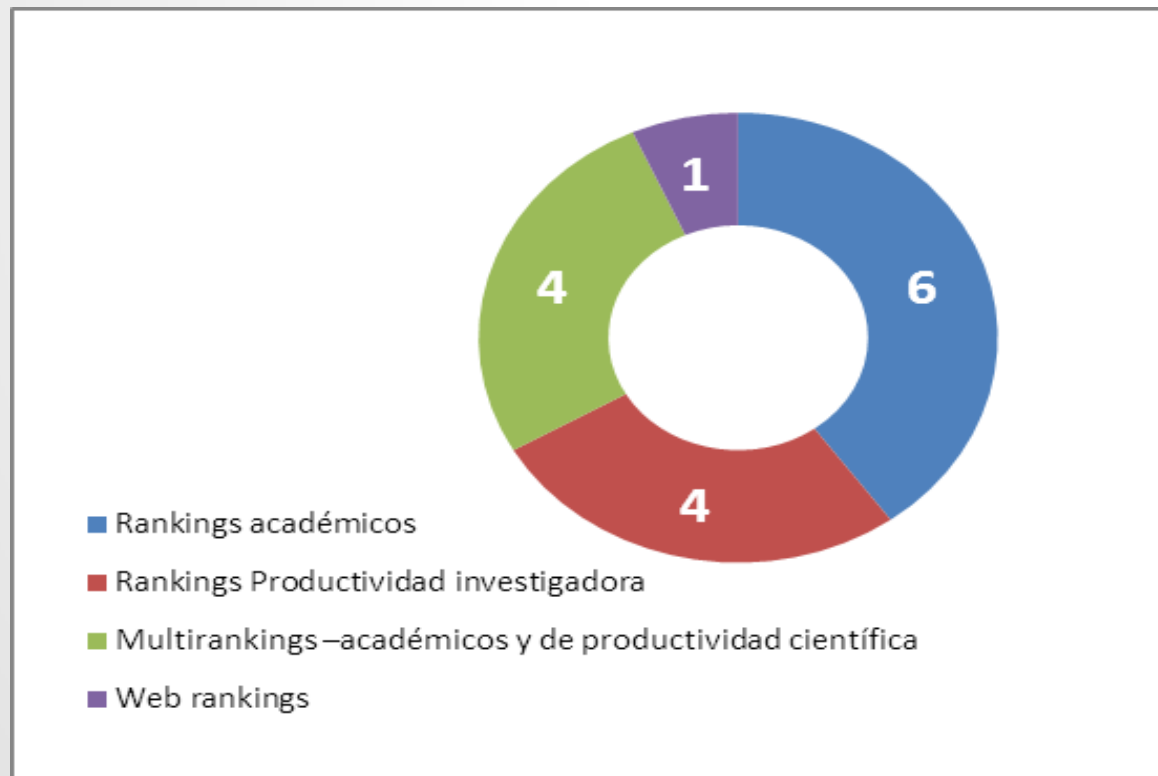
Estrategias  
universitaria  
s

Elementos de calidad para las  
universidades

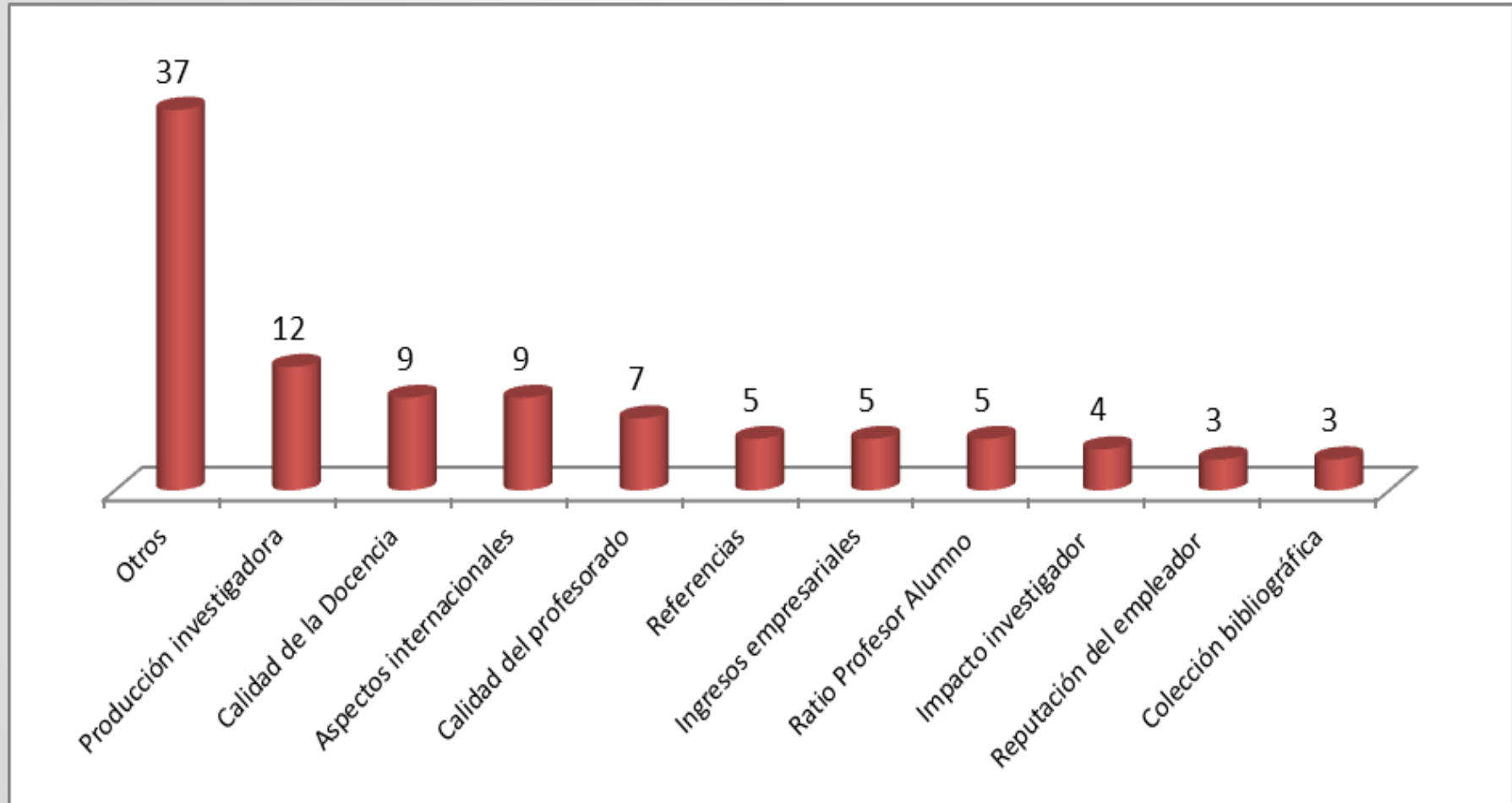
Los rankings por orden alfabético son los siguientes:

- **ABC**- America's Best College
- **AUBR**- EU University-Based Research Assessment – AUBR Working Group, European Commission
- **CHE**- CHE Excellence Ranking – Centre for Higher Education Development/die Zeit, Germany.
- **CHEPS**- U-Map classification – CHEPS.
- **EMURS**- European Multidimensional University Ranking System (U-Multirank) – proyecto financiado por la Unión Europea.
- **GURR**- Global Universities Ranking – Reitor (Рейтор), Russia.
- **HEAECT**- Higher Education Accreditation and Evaluation Council, Taiwan
- **LR**- Leiden Ranking – Leiden University, The Netherlands
- **MUR**- Maclean's University Ranking
- **PRWU**- Profesional Ranking of World Universities
- **QSWUR**- QS World University Rankings
- **SARWU**- Shanghai Academic Ranking of World Universities (ARWU) – Shanghai Ranking Consultancy, China
- **THEWUR**- Times Higher Education World University Ranking.
- **WRWUE**-Webometrics Ranking of World Universities, España.
- **WBUR**- World's Best Universities Ranking – US News & World Report.

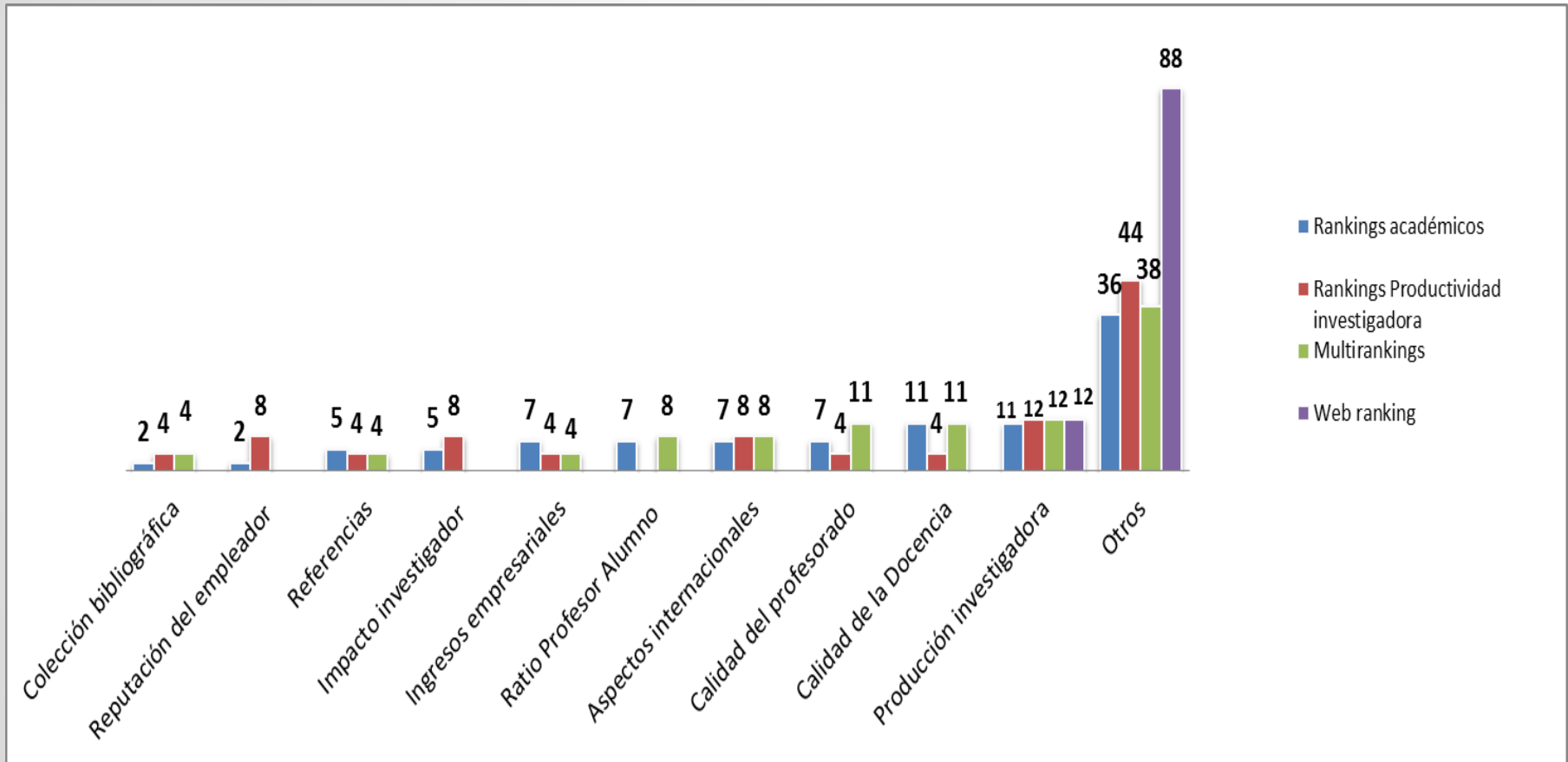
## Tipos de Rankings



## Frecuencia de indicadores en los rankings.



# Presencia de indicadores en cada tipo de rankings.



# ¿Qué miden los rankings...?

- ▶ Producción investigadora.
- ▶ Calidad de la docencia.
- ▶ Calidad del claustro.
- ▶ Relaciones Internacionales.
- ▶ Cantidad de profesores por alumno.
- ▶ Impacto de las investigaciones.
- ▶ Impacto en el entorno empresarial.

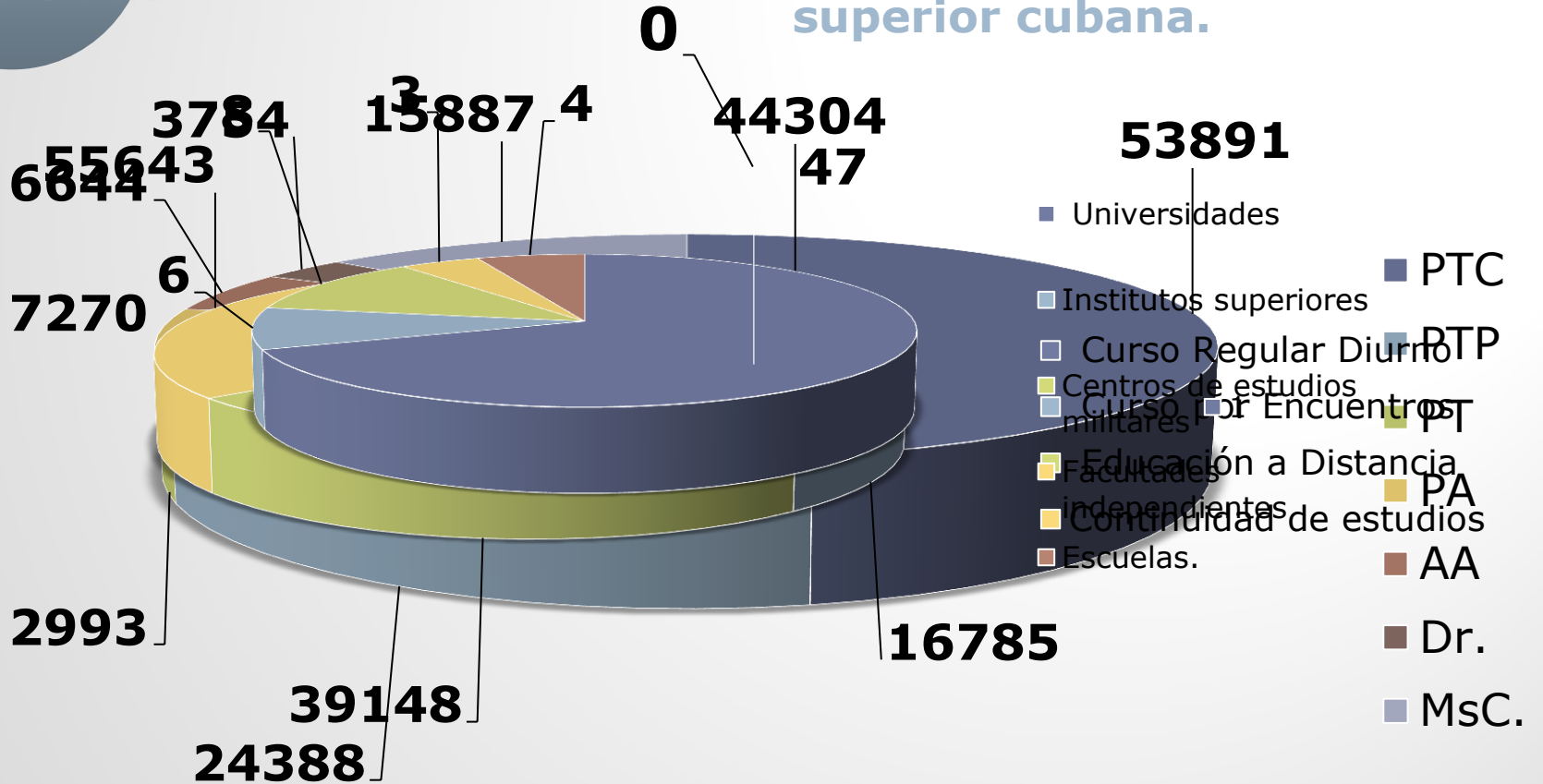


# ¿Qué no miden los rankings...?

- ▶ Categoría académica del docente.
- ▶ Categoría docente del profesor.
- ▶ Cursos de formación continua ofertados por la propia universidad.
- ▶ Cursos de formación cursados por el personal docente.
- ▶ Bibliografía actualizada en los programas de las asignaturas.
- ▶ Relaciones de las universidades con organizaciones empresariales locales que permitan la participación del estudiante en sus actividades para enriquecer su aprendizaje

# Patrones de calidad de universidad

## Estructura de la educación superior cubana.



# Patrones de calidad de universidad



# ¿Qué miden las universidades cubanas...?

- ▶ Formación del Profesional.
- ▶ Estudiantes.
- ▶ Currículo.
- ▶ Infraestructura.
- ▶ Gestión de los Recursos Humanos.
- ▶ Contexto Institucional.
- ▶ Pertinencia e impacto social.

# ¿Qué no miden las universidades cubanas...?

- ▶ Satisfacción y motivación de docentes y otros trabajadores
- ▶ Relaciones con empresas del entorno. Relaciones con empleadores
- ▶ Implicación de los docentes en los procesos de innovación de la organización
- ▶ Gestión integrada de proyectos de investigación
- ▶ Sentido de pertenencia
- ▶ Estabilidad (permanencia) de los docentes
- ▶ Satisfacción de los estudiantes de pre y postgrado
- ▶ Diversidad profesional de los docentes y multidisciplinariedad

# Informes que se presentan en la universidad cubana.

<b>Informe de Ciencia y Técnica.</b>	<b>Estado de Rendimiento Financiero.</b>
<b>Informe de Investigaciones.</b>	<b>Estado de Inversiones.</b>
<b>Informe de Relaciones Internacionales</b>	<b>Estado de Disponibilidad.</b>
<b>Informe de postgrado.</b>	<b>Estado de Movimiento de la Inversión Estatal</b>
<b>Informe de Promoción.</b>	<b>Estado de Gastos por Partidas de la Actividad Presupuestada.</b>
<b>Encuesta de satisfacción a estudiantes.</b>	<b>Estado de Gastos por Partidas de la Actividad Autofinanciada.</b>
<b>Informe de Proyectos de colaboración.</b>	<b>Notas a los Estados Financieros.</b>
<b>Informe de estudios en el extranjero.</b>	<b>Informe valorativo de la ejecución del presupuesto.</b>
<b>Informe de estudiantes extranjeros en el centro.</b>	<b>Informe de Cuentas por Cobrar y Pagar.</b>
<b>Agenda para el análisis integral de los resultados del proceso de formación.</b>	<b>Plan de ciencia e innovación tecnológica</b>
	<b>Estado de Situación.</b>

# Conclusiones



- ▶ El análisis nacional e internacional realizado, muestra que existe similitud entre los niveles y elementos de excelencia universitaria medidos en ambas latitudes, sin embargo no existen criterios unificados que permitan la comparación y la eficiente toma de decisiones, sobre las estrategias institucionales de las universidades cubanas.
- ▶ Las universidades cubanas son evaluadas institucionalmente, a través del MES, con elementos de excelencia que guardan similitud con los internacionales.
- ▶ En Cuba las universidades cuentan con un sistema que debe integrar a elementos de excelencia y los componentes del CI, que garantizan la creación de ventajas competitivas en las organizaciones.
- ▶ Las estrategias universitarias relacionan elementos del CI, que en ocasiones son imprescindibles para su cumplimiento y la creación de ventajas competitivas.



Universidad Veracruzana

## 2º COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PARA EL DESARROLLO

# Criterios para la evaluación de intangibles en las Universidades.

**MsC Frida Ruso Armada**  
**frida@fcf.uh.cu**  
**Facultad de Contabilidad y Finanzas**