

Responsabilidad Territorial: Educación para todos

Segunda parte:
La responsabilidad social universitaria
al servicio del territorio

Dr. François Vallaey

ORSALC

Observatorio Regional de Responsabilidad Social América Latina y El Caribe



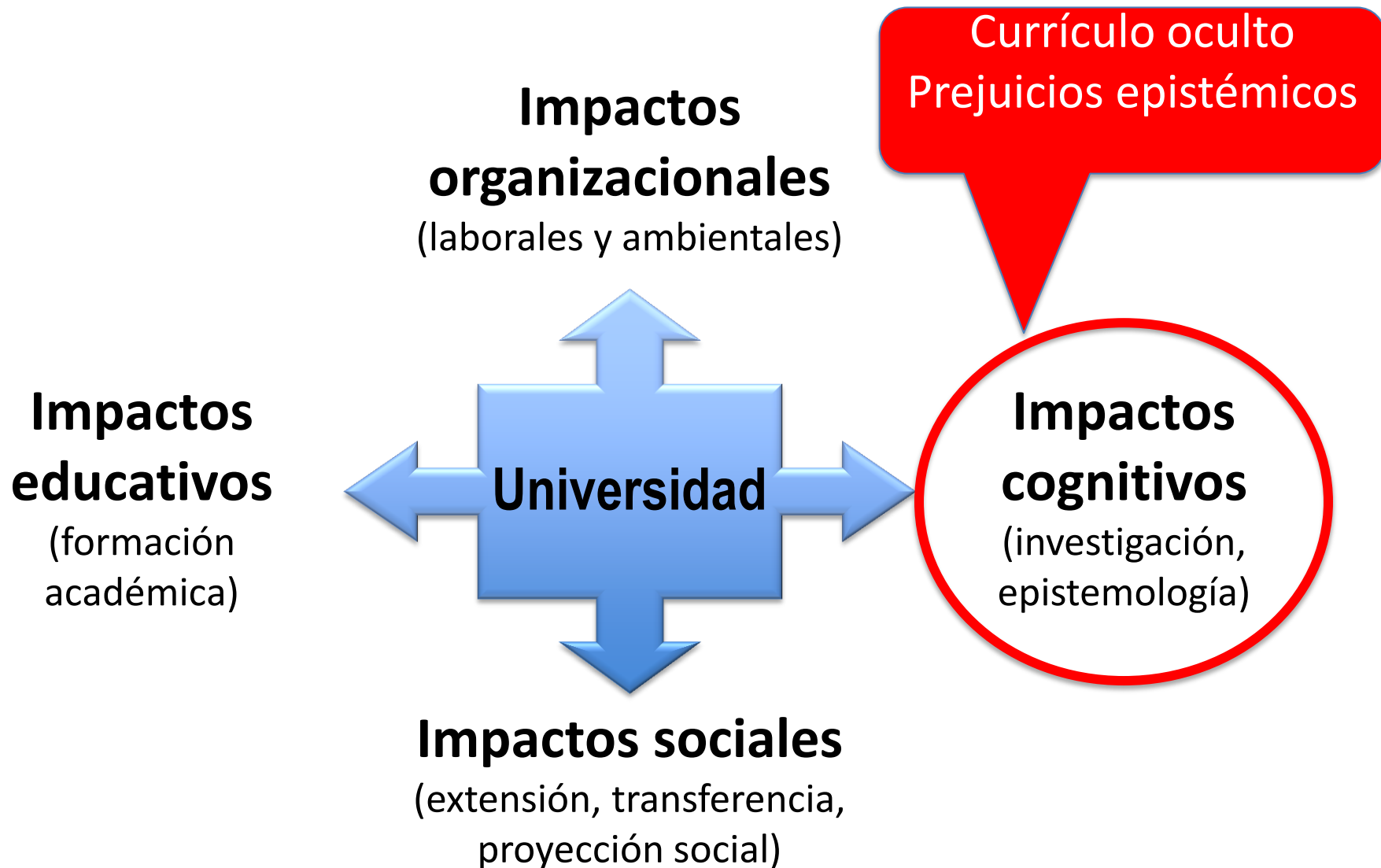
Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



IESALC

Instituto Internacional para
la Educación Superior
en América Latina y el Caribe

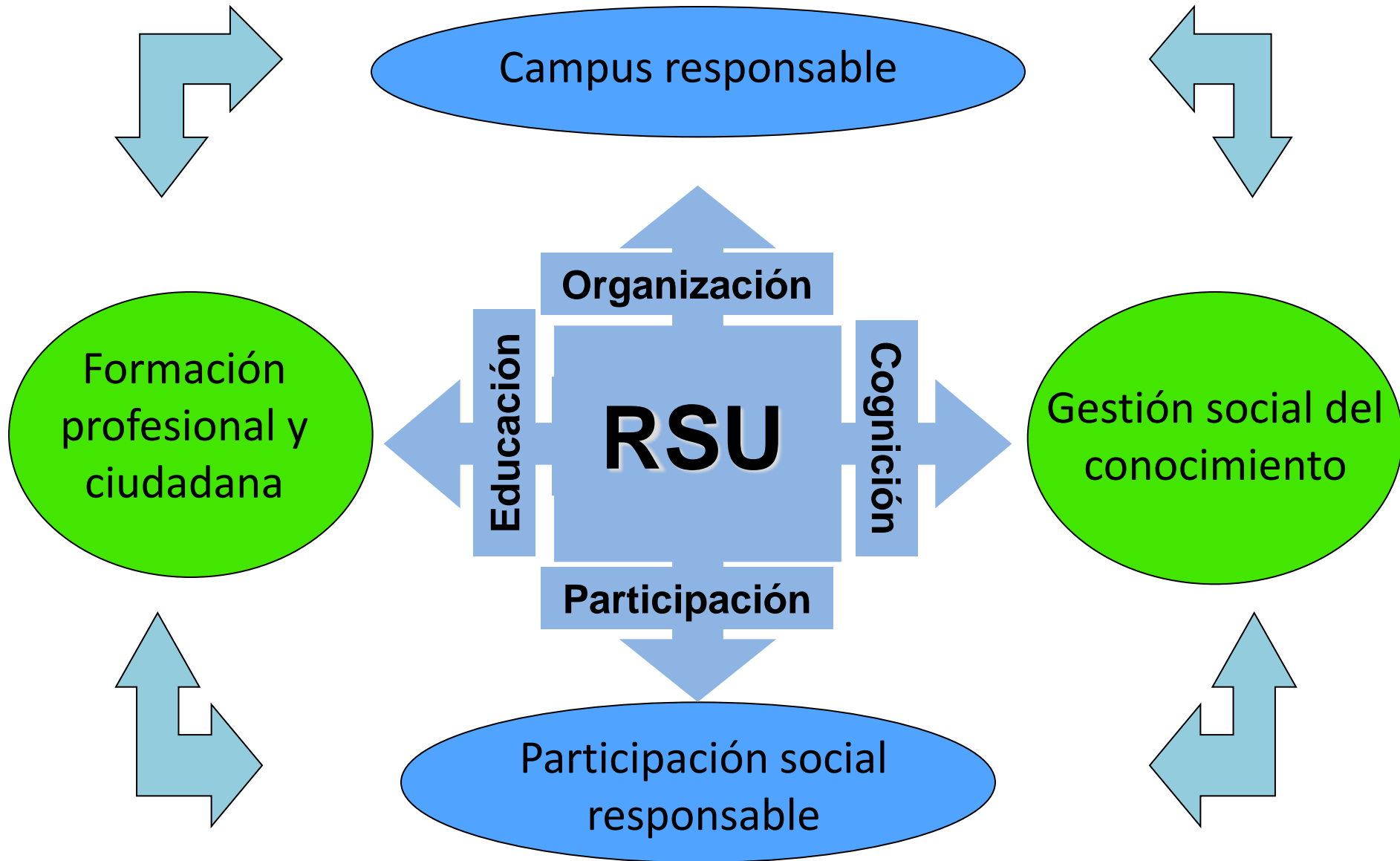
La RSU es gestión ética de los 4 impactos universitarios

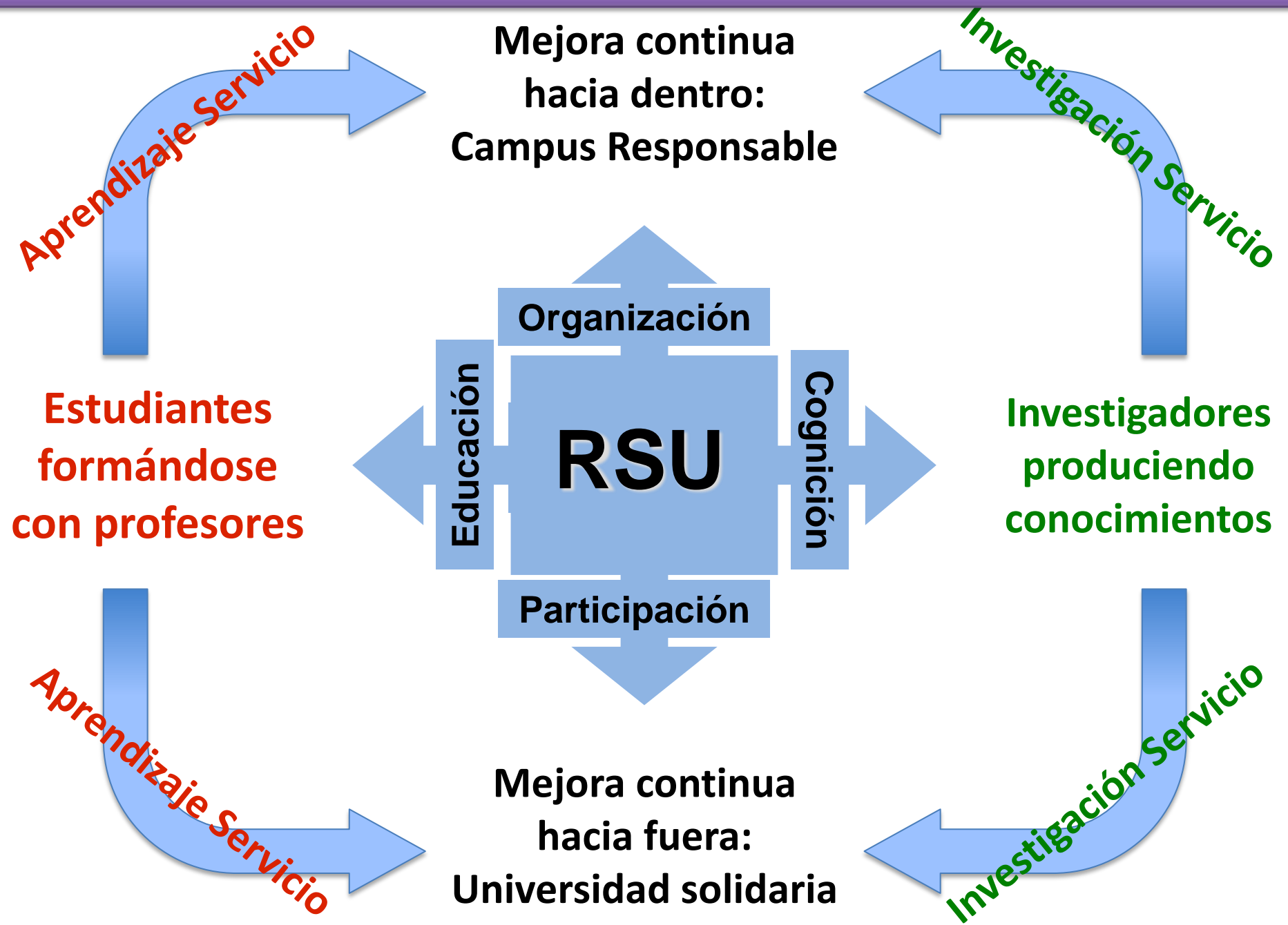


Posibles impactos negativos de la universidad



4 rubros de responsabilización social universitaria





Profesionales
comprometidos

Universidad
socialmente
ejemplar

Campus responsable

**Formación
profesional y
ciudadana**

**Gestión social
del
conocimiento**

Participación social

Progreso social e
innovación

Pertinencia social del
conocimiento

Coherencia
institucional

participación

Laboratorio de
aplicación

Soluciones
internas

**Formación
profesional y
ciudadana**

Laboratorio de
aplicación

Aprendizaje
significativo

Demandas de
investigación

Innovación y
Desarrollo

**Gestión social
del
conocimiento**

Participación social

Progreso social e
innovación

Pertinencia social del
conocimiento

No confundamos RSU con Extensión

- Sabemos que la universidad latinoamericana tiene tres pilares (Formación, Investigación, Extensión). Pero sabemos también que la Extensión es siempre “la última rueda del coche”.
- El propósito de la RSU no es de insistir (otra vez) en la importancia de la extensión AL LADO de las otras funciones de la universidad.
- El propósito de la RSU es de INTEGRAR la dimensión social en TODAS las funciones de la Universidad.
- El propósito de la RSU (como aquél de la RSE) es de GERENCIAR de otro modo la institución entera, tanto a nivel interno como a nivel externo: Una nueva política de administración de la universidad, una nueva forma de gestión de la formación, del conocimiento y de la participación social.
- Pero partamos de lo que hay, y vayamos mejorando continuamente. Toda evolución verdadera implica paciencia y escucha tanto como entusiasmo y comprensión de la meta.

Debemos distinguir entre:

ASISTENCIA:

ayuda humanitaria a personas o poblaciones en situación de emergencia y vulnerabilidad extremas. Como tal, la Asistencia debe ser puntual y limitada en el tiempo.

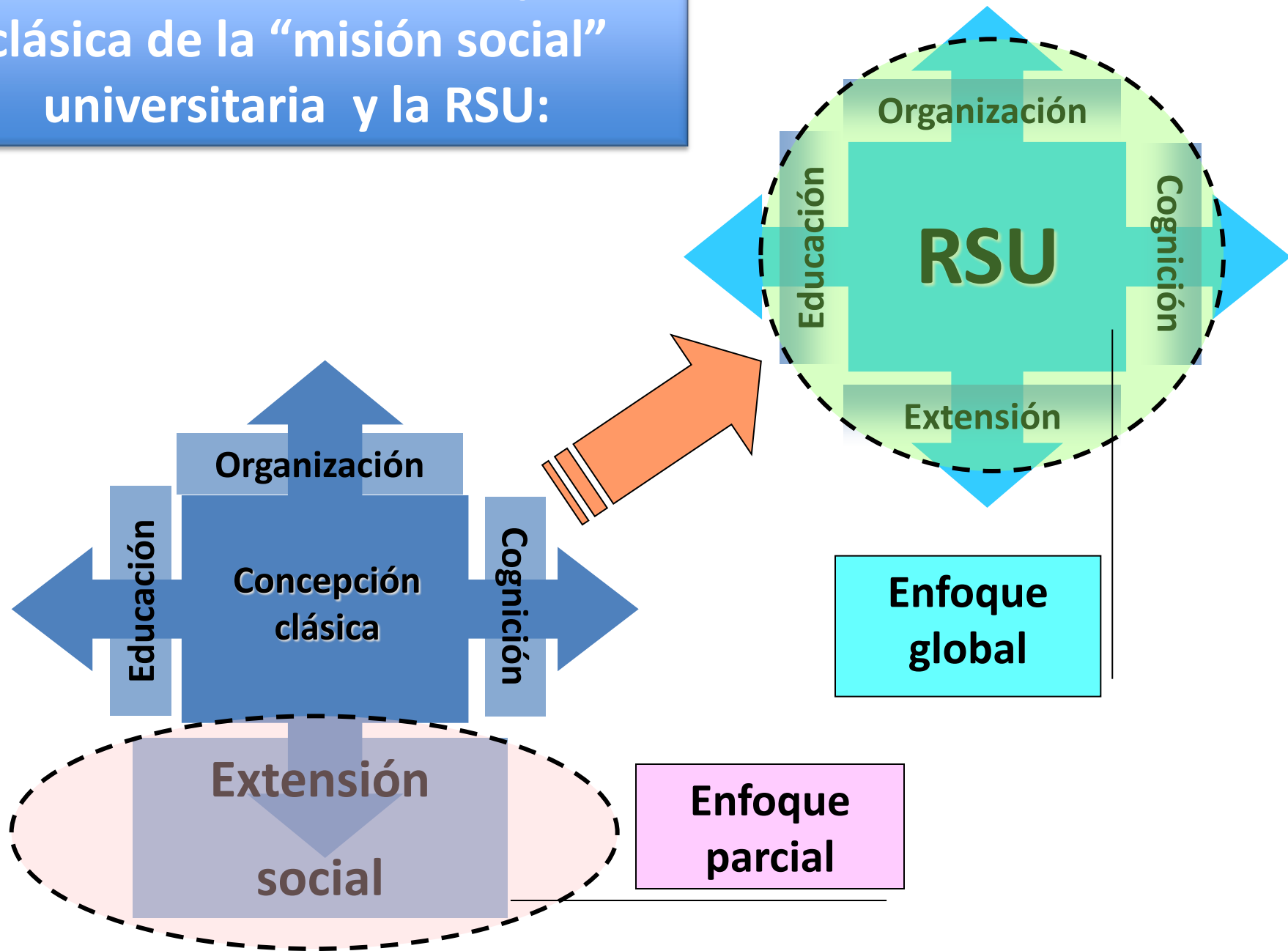
DESARROLLO:

dinámica social para que las personas o poblaciones puedan salir de la situación de emergencia y vulnerabilidad, prescindir de la asistencia, y organizar de modo autónomo su calidad de vida.

ASISTENCIALISMO:

perversión de las políticas sociales que desvirtúa los fines del Desarrollo Humano, creando dependencia, clientelismo y consumo permanente de "servicios" que van en contra de la autonomía de las personas y las organizaciones. El Asistencialismo fomenta situaciones de anti-desarrollo y anti-democrática.

Diferencia entre la concepción clásica de la “misión social” universitaria y la RSU:



Otros dos prejuicios comunes

- La responsabilidad social es una responsabilidad moral, es hacer cosas buenas para con la sociedad. Esto no nos conduce más allá de la filantropía y de los pequeños proyectos sin poder transformador del campo social.
- La universidad, como tiene buenos fines, es de por sí socialmente responsable. Esto nos conduce a la complacencia ingenua y a una política de la avestruz frente a todos los ENORMES IMPACTOS SOCIALES NEGATIVOS que la universidad genera.

Instituir una cultura de la transparencia

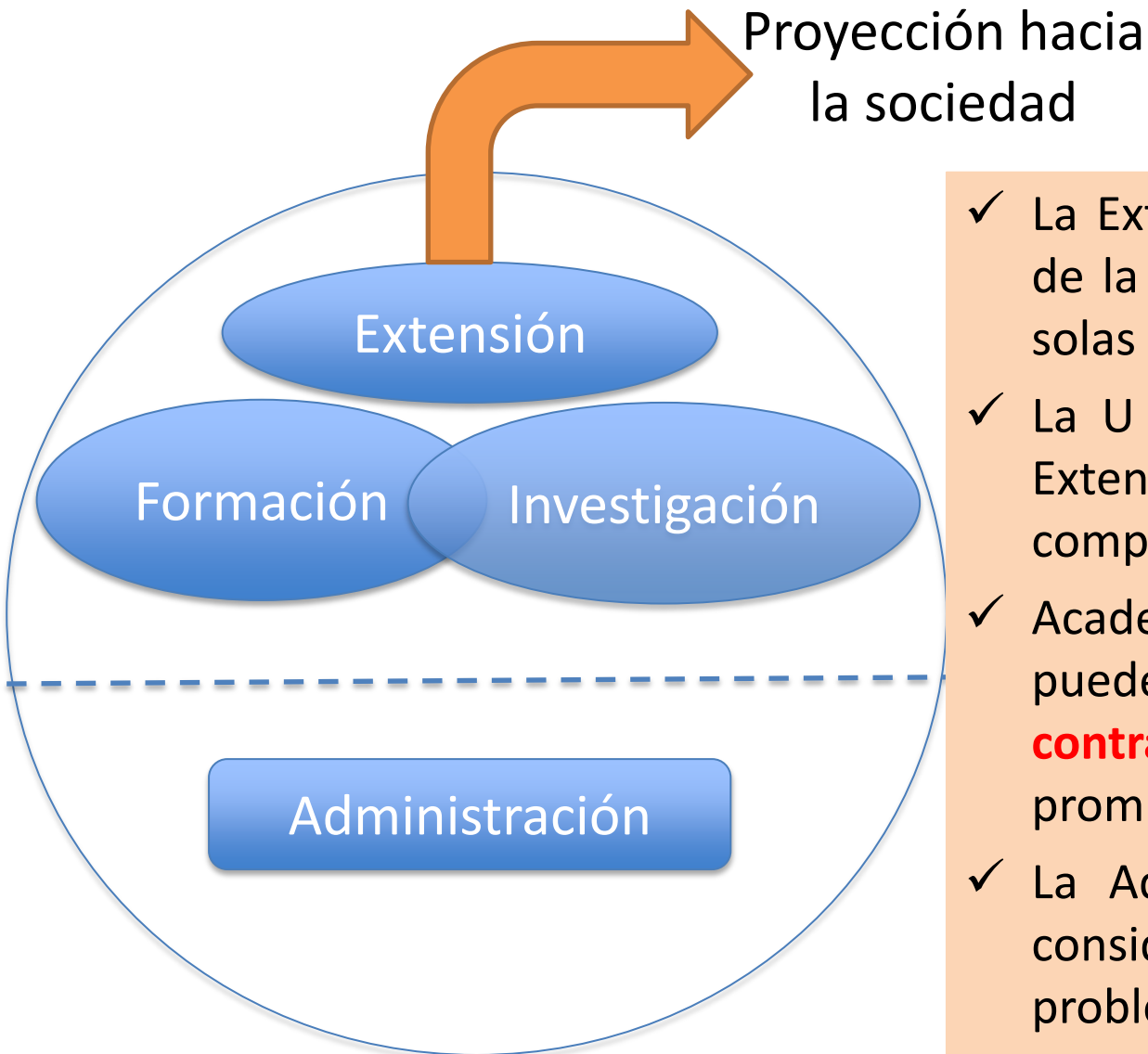
Cultura del secreto:

1. Los errores deben ser escondidos (son culpas)
2. Se echa la culpa a las personas
3. Hay que mantener el status quo (miedo al cambio)

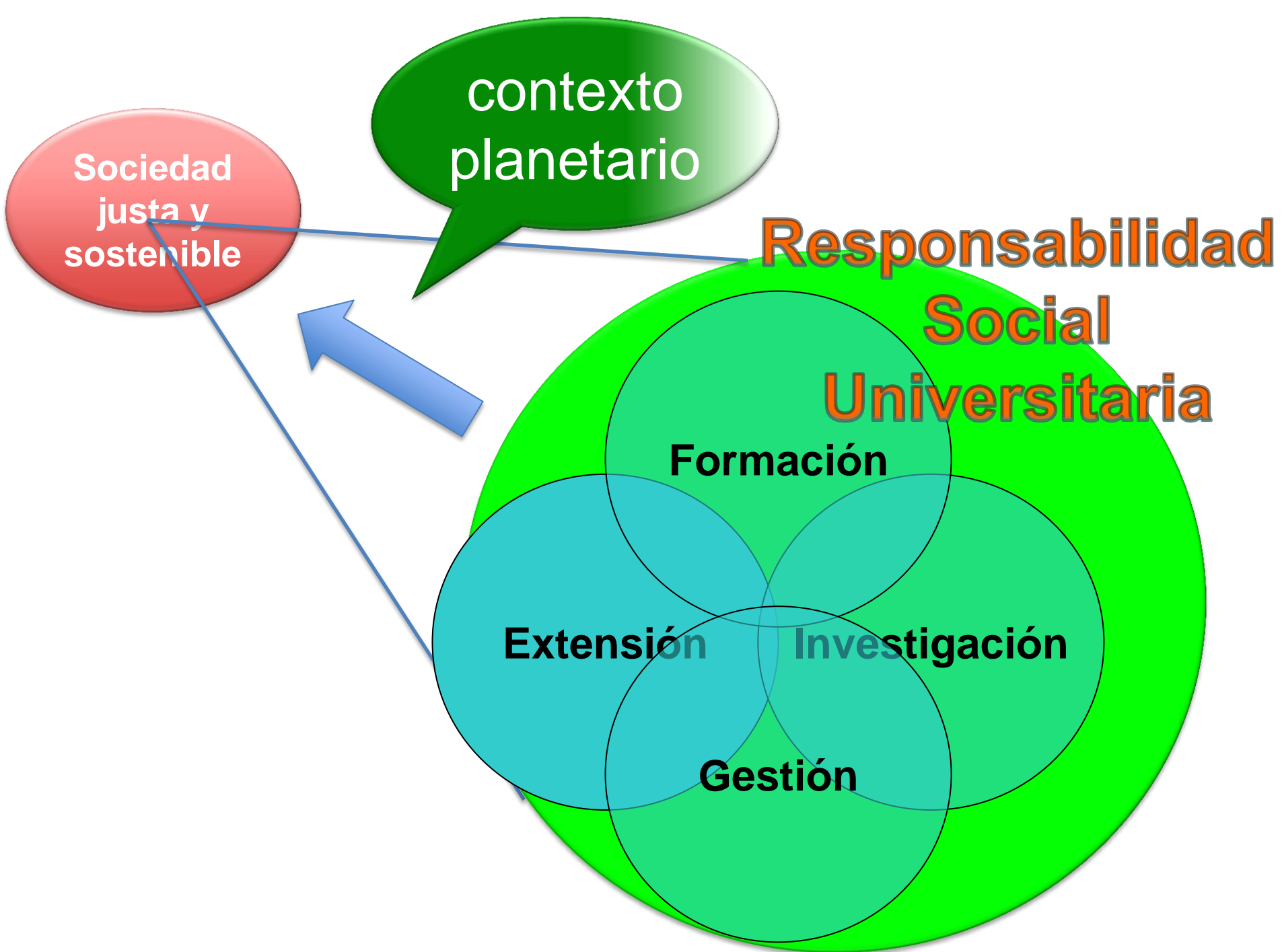
Cultura de transparencia:

1. No se esconden los errores (son informaciones)
2. Los errores son de todos (debemos reorganizarnos)
3. Los errores sirven para progresar (aprender a cambiar)

El paradigma actual de la Extensión



- ✓ La Extensión suele estar separada de la parte académica, y asume a solas la “misión social” de la U.
- ✓ La U define unilateralmente “su” Extensión social por propio compromiso.
- ✓ Academia y Administración pueden tener **impactos sociales contradictorios** con lo que promueve la Extensión.
- ✓ La Administración central no es considerada dentro de la problemática del rol social de la U, a pesar de sus impactos sociales (laborales y ambientales).



El paradigma de la RSU

Autodiagnóstico y mejora permanente de los impactos sociales de la U

RSU

4 procesos integrados en una U social y ambientalmente responsable:

- Gestión
- Formación
- Investigación
- Extensión

Corresponsabilidad

Actores de la Agenda Social local y global

Comunidades de aprendizaje mutuo

nutren

nutren

La RSU como propuesta alternativa de anclaje territorial democrático del conocimiento

La RSU es un modelo ético de universidad que cuida los impactos que genera. Como tal, entiende la universidad como una organización reflexiva anclada en su territorio que propone:

1. una producción democrática de conocimientos en comunidad para la solución pública consensuada de los problemas de la comunidad. Los conocimientos se anclan en un territorio y su gente.
2. una formación ética transformativa de los estudiantes en situación de comprensión y compartir de sus estudios en comunidades de aprendizaje mutuo, con actores no universitarios. La formación no puede desentenderse de la corresponsabilidad social y el anclaje territorial que implica. Se supera el mero modelo del conocimiento in-formativo hacia un conocimiento trans-formativo.

El desafío de la RSU es ahora aquel de la calidad

Todo el problema de la RSU es de demostrar la legitimidad no sólo ética sino también científica y formativa de su modo de comprender el ser universitario desde el cuidado de los impactos y el anclaje territorial democrático.

Debemos demostrar:

1. Que la formación bajo la metodología del Aprendizaje-Servicio es mejor que la formación por mera asimilación de conocimientos informativos y solución de problemas artificiales (desarraigados).
2. Que la construcción de conocimientos desde las comunidades de aprendizaje mutuo es tan exitosa y competitiva como aquella de los laboratorios de investigación.
3. Que la sostenibilidad de la humanidad no se logrará con el paradigma epistémico de la optimización de cada proceso separado del mundo, sino con aquel de la solidarización de los modos de convivencias en el mundo.

El lado oscuro de la RSU: el *greenwashing*

Si la RSU no aborda estos problemas de impactos epistémicos:

- Se limitará a los temas fáciles de campus sostenible, promoción de algunos proyectos de extensión solidaria, algunas medidas internas de bienestar y equidad laboral, y prácticas profesionales en comunidad.
- Su responsabilidad social declarada será una pantalla para que todo siga igual aunque parezca muy diferente. La RSU no será el nombre de un gran cambio, sino un gran cambio de nombre.
- Es el destino que arriesgan tener los referenciales normativos de RSU que se desarrollan actualmente: AISHE, STARS, LIFE, Plan Vert... Meras certificaciones de « buenas prácticas » asumidas desde una responsabilidad moral de cada U a solas pero sin impacto social.

Nosotros en AL, podemos tener un futuro diferente.
Depende de la radicalidad que queramos darle a nuestra RSU.

Obstáculos a la responsabilización social de la Universidad:

- La primera preocupación universitaria es la formación profesional para la empleabilidad económica.
- Nadie le exige nada a la universidad más allá de su papel de transmisión y validación de títulos profesionales. (no hay lobbies anti universidad tradicional).
- Aislamiento universitario frente a la sociedad.
- Hábitos de los profesores (centrados en el aula y en su saber)
- Rigidez administrativa (conflicto entre necesidades de innovación académica y sistema administrativo)
- Régimen académico del docente que no propicia el vínculo con la sociedad.
- Criterios de las agencias acreditadoras y de evaluación.

Miseria del famoso “ranking de Shanghai” que define las “World class universities”

Criterios	Indicadores	Ponderación
Calidad de la enseñanza	Número de premios Nobel y medallas Fields entre los ex alumnos	10 %
Calidad de la institución	Número de premios Nobel y medallas Fields entre los investigadores	20 %
	Número de investigadores los más citados en su disciplina	20 %
Publicaciones	Artículos publicados en <i>Nature</i> y <i>Science</i> en los últimos años	20 %
	Artículos indexados en <i>Science Citation Index</i> , y <i>Arts & Humanities Citation Index</i>	20 %
Tamaño de la institución	Logros académicos en proporción del tamaño de la institución (se divide la suma ponderada de los 5 indicadores anteriores por el número de investigadores)	10 %

Campos temáticos de RSU (1)

Ejes de responsabilización social	Temas a observar en el autodiagnóstico
Campus responsable	<ol style="list-style-type: none">1. Derechos humanos, equidad de género y no discriminación.2. Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de los derechos laborales.3. Medio ambiente (campus sostenible)4. Transparencia y democracia (buen gobierno).5. Comunicación y marketing responsables
Formación profesional y ciudadana	<ol style="list-style-type: none">1. Temáticas ciudadanas y de RS en el currículo (DD.HH., desarrollo sostenible, ética profesional y cívica, etc.).2. Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.3. Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales.4. Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares.

Campos temáticos de RSU (2)

Ejes de responsabilización social	Temas a observar en el autodiagnóstico
Gestión social del conocimiento	<ol style="list-style-type: none">1. Promoción de la inter y transdisciplinariedad.2. Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación (investigación basada en la comunidad).3. Difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles hacia públicos desfavorecidos.4. Promoción de investigaciones en comunidad y aplicadas a temas de desarrollo (Objetivos del Milenio, Pacto Global, etc.)
Participación social	<ol style="list-style-type: none">1. Integración de la formación académica con la proyección social (comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo).2. Lucha contra el asistencialismo y paternalismo en el servicio universitario a la comunidad.3. Promoción de redes sociales para el desarrollo (creación de capital social).4. Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo.

Indicadores RSU: campus responsable

Tema	Indicadores
Difusión del concepto de RSU a la comunidad universitaria	1. Cantidad de campañas internas de promoción del enfoque RSU.
	2. Porcentaje de personas que conocen el enfoque y las políticas RSU (encuesta).
Derechos humanos, equidad de género y no discriminación	3. Existencia de un código de ética institucional y un comité para asegurar su aplicación
	4. Existencia de directivas explícitas para asegurar buenas prácticas institucionales en materias de equidad y no discriminación
	5. Porcentaje de mujeres en puestos directivos
Desarrollo personal, profesional y buen clima laboral	6. Encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral
	7. Cantidad de medidas correctivas tomadas en relación con los resultados de dichas encuestas
	8. Participación sindical en la mejora continua del grado de satisfacción laboral (número de reuniones e iniciativas).
Comunicación y marketing responsable	9. Existencia de un comité encargado de garantizar la adecuación de todo el material de comunicación institucional interno y externo con los valores y principios de la universidad.
	10. Cantidad de campañas públicas socialmente responsable.

Indicadores RSU: campus responsable

Tema	Indicadores
Gestión y educación ambiental (campus sostenible)	9. Existencia de un sistema de gestión y educación ambiental
	10. Sistema de selección de proveedores según criterios de responsabilidad social y ambiental
	11. Cantidad de campañas de sensibilización ambiental en el campus
	12. Porcentaje de alumnos, docentes, administrativos que: a) conocen el sistema de gestión y educación ambiental; b) saben qué comportamientos ecológicos adoptar; y c) practican estos comportamientos (encuesta y mediciones de eficiencia)
	13. Logro de una certificación ambiental (EMAS, ISO 14000...).
buen gobierno universitario	14. Presupuesto ejercido en programas universitarios para el desarrollo social y ambiental (porcentaje del presupuesto total).
	15. Adecuación de la gestión universitaria a la norma de responsabilidad social SA 8000 (número de ítems con conformidad).
	16. Compras y adquisiciones que incorporan criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental.
	17. Elecciones democráticas en todas las instancias de gobierno.
	18. Transparencia en la gestión económica (reporte financiero asequible).

Indicadores RSU: Formación

Tema	Indicadores
Inclusión de temáticas ciudadanas y de RS en el currículo	1. Cantidad de cursos de carrera que abordan temas de los Objetivos del Milenio, el Pacto Global, la Carta de la Tierra o el Decenio de las Naciones Unidas para la Educación para el Desarrollo Sustentable.
	2. Cantidad de cursos obligatorios que abordan temas de RS.
	3. Cantidad de cursos cuya metodología didáctica promueve la adquisición de competencias ciudadanas.
	4. Cantidad de docentes capacitados por año en el dictado de temas de educación ciudadana, RS, desarrollo sostenible y ética.
Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario	5. Existencia de una política de promoción del voluntariado estudiantil, docente y del personal administrativo.
	6. Cantidad de proyectos de voluntariado emprendidos por año.

Indicadores RSU: Formación

Tema	Indicadores
Aprendizaje basado en proyectos sociales	7. Existencia de una política de promoción de modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales.
	8. Cantidad de cursos dictados según esta estrategia de enseñanza-aprendizaje en cada facultad.
	9. Cantidad de proyectos sociales con fines académicos emprendidos en cada facultad.
	10. Cantidad de docentes capacitados en esta estrategia de enseñanza-aprendizaje
	11. Cantidad de docentes que practican esa estrategia de enseñanza-aprendizaje.
	12. Porcentaje de estudiantes que han beneficiado de un curso dictado con dicha metodología (meta: 100%)
Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares	13. Vínculos de cada facultad con actores externos y proyectos de desarrollo para mejorar la pertinencia social de la enseñanza (número de convenios de cooperación y proyectos emprendidos)
	14. Revisión periódica de las mallas curriculares con actores externos (lista de actores externos invitados a participar y número de reuniones de trabajo por año).

Indicadores RSU: Gestión Social del Conocimiento

Tema	Indicadores
Promoción de la inter y transdisciplinariedad	1. Existencia de una política de promoción de la inter y transdisciplinariedad
	2. Cantidad de equipos interdisciplinarios de investigación.
	3. Cantidad de talleres de capacitación en habilidades transdisciplinarias para docentes e investigadores
	4. Cantidad de revistas académicas con carácter transdisciplinario
	5. Cantidad de reuniones entre docentes de diversas disciplinas para analizar los presupuestos epistemológicos de cada carrera.
Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación	6. Cantidad de convenios de cooperación entre equipos de investigación y actores externos para mejorar la pertinencia social de la investigación
	7. Porcentaje de miembros no universitarios asociados a los proyectos de investigación

Indicadores RSU: Gestión Social del Conocimiento

Tema	Indicadores
difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles hacia públicos desfavorecidos	8. Cantidad de documentos de divulgación científica producidos por año.
	9. Cantidad de encuentros entre académicos y comunidades por año
	10. Existencia de una política de transferencia de conocimientos y tecnologías hacia sectores sociales desfavorecidos.
	11. Cantidad de participación de investigadores en medios de comunicación masivos por año.
Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo y RS (objetivos del milenio, Pacto Global, etc.)	12. Cantidad de proyectos en colaboración con administraciones públicas
	13. Cantidad de proyectos en colaboración con ONG
	14. Cantidad de proyectos en colaboración con otras universidades de la zona para afrontar problemas sociales.
	15. Cantidad de líneas y grupos de investigación permanentes en temas y ejes prioritarios para el desarrollo social y ambiental

Indicadores RSU: Participación social

Tema	Indicadores
Integración de la formación académica con la proyección social	1. Existencia de una política de incentivo para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.
	2. Existencia de un procedimiento de articulación del aprendizaje basado en proyectos sociales con los proyectos de extensión universitaria
	3. Cantidad de programas educativos para el desarrollo en modalidad abierta y a distancia
	4. Cantidad de proyectos sociales y ambientales emprendidos por actores universitarios por año (facultades, carreras, centros e institutos, direcciones académicas y administrativas, etc.).
lucha contra el asistencialismo y paternalismo en el servicio universitario a la comunidad	5. Existencia de una evaluación de calidad e impacto para cada proyecto (porcentaje de proyectos mal calificados al año).
	6. Porcentaje de proyectos de extensión apoyados por investigadores y especialistas del desarrollo comunitario.
	7. Existencia de un sistema de monitoreo y evaluación para acompañar los proyectos sociales estudiantiles
	8. Participación de la contraparte comunitaria en la evaluación de los proyectos de extensión.

Indicadores RSU: Participación social

Tema	Indicadores
Promoción de redes sociales para el desarrollo	9. Cantidad de convenios vigentes y activos con actores externos para el desarrollo social y ambiental y cantidad de proyectos generados en cada convenio.
	10. Cantidad de redes para el desarrollo a las que pertenece la universidad y porcentaje de redes activas.
	11. Existencia de líneas editoriales que abordan temas del desarrollo social y/o ambiental
Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo	12. Cantidad de actividades de difusión para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación (porcentaje del total del marketing institucional).
	13. Cantidad de convenios con gobiernos locales, regionales y ministerios para la promoción del desarrollo social y ambiental.

Procesos claves de responsabilización social universitaria a tomar en cuenta para la gestión de la calidad universitaria y la acreditación (1)

- RSU es autodiagnóstico y corrección permanente de los impactos negativos en la U: **La U se vuelve su propio objeto de estudio y una comunidad de aprendizaje permanente**. Esto incluye una gestión ética de la administración central (certificaciones ambientales y laborales) y una integración continua de las funciones disgregadas.
- RSU es **metodología del aprendizaje basado en proyectos sociales** (Aprendizaje + Servicio Solidario) y **reflexión crítica sobre los impactos negativos profesionales** en todas las carreras. Esto incluye la formación docente a las competencias para la educación al desarrollo sostenible (Naciones Unidas: *Aprender para el futuro*, 2011)
- RSU es desarrollo de la **investigación basada en la comunidad**, en complemento de la investigación de laboratorio. Esto incluye el reconocimiento de dicha metodología (modo 2 de conocimiento, Gibbons y Nowotny) como tan legítima como el modelo de la investigación para publicación.

Procesos claves de responsabilización social universitaria a tomar en cuenta para la gestión de la calidad universitaria y la acreditación (2)

- RSU es irrigación permanente de la Formación e Investigación mediante proyectos y programas de desarrollo social con actores externos. Esto significa que **las funciones de Extensión solidaria se vuelven una fuente permanente de propósitos académicos** para las distintas carreras y centros de investigación.
- RSU es **superación de la Extensión asistencialista** hacia un encuentro de saberes entre actores universitarios y no universitarios. Esto implica una superación del mero modelo de la “intervención social” mediante campañas, prácticas profesionales, actos de voluntariado caritativo, así como una revalorizar los saberes no académicos de la sociedad civil.
- RSU es anclaje territorial de la U mediante **su participación en el diseño de políticas públicas de desarrollo y programas sociales con impacto sistémico**. Implica una constante reflexión sobre las iniciativas de mucho impacto social que la U puede liderar desde sus competencias propias.

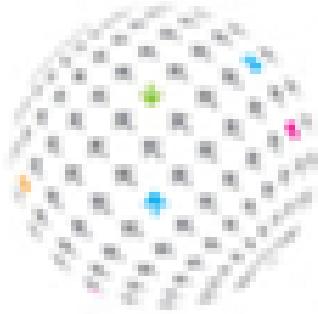
Herramientas internacionales de Gestión de la RSU

- **Manual de Primeros Pasos en RSU** (Vallaey, de la Cruz, Sasia McGrawHill, 2009).
- **Plan Vert**, CPU-CGE, Francia, 2010. Referencial que aplican las Universidades francesas para cumplir con su obligación legal de promover el desarrollo sostenible y la RS.
- **UNAI**: United Nations Academic Impact, 2010. A global initiative that aligns institutions of higher education with the United Nations in furthering the realization of the purposes and mandate of the Organization through activities and research in a shared culture of intellectual social responsibility.
- **LIFE** (Learning In Future Environments), U of Gloucestershire, UK, 2011. Is a comprehensive performance improvement and benchmarking system developed specifically to help colleges and universities to manage, measure, improve and promote their social responsibility and sustainability performance.

Herramientas para la gestión del desarrollo sostenible en las IES

- STARS (Sustainability Tracking, Assessment & Rating System T.M.) Association for the Advancement of Sustainability in Higher Education (AASHE), USA.
- AISHE, the Assessment Instrument for Sustainability in Higher Education, DHO, the Dutch Foundation for Sustainable Higher Education, Netherlands, 2000-2001.

<http://rio20.euromed-management.com/resources/>



The Platform for Sustainability Performance in Education

An initiative from:



Implementing:



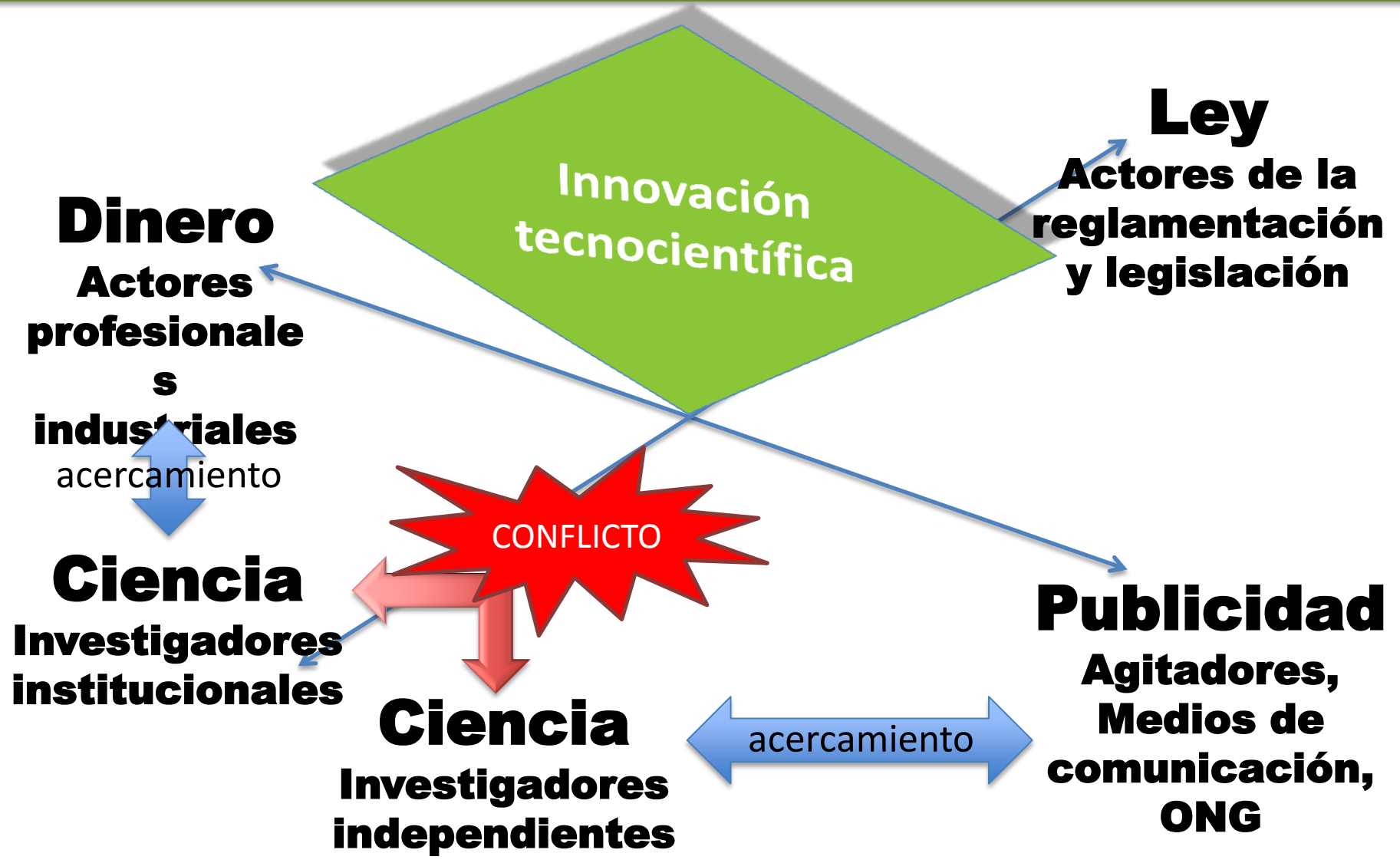
RIO+20
United Nations
Conference on
Sustainable
Development

Supported by:



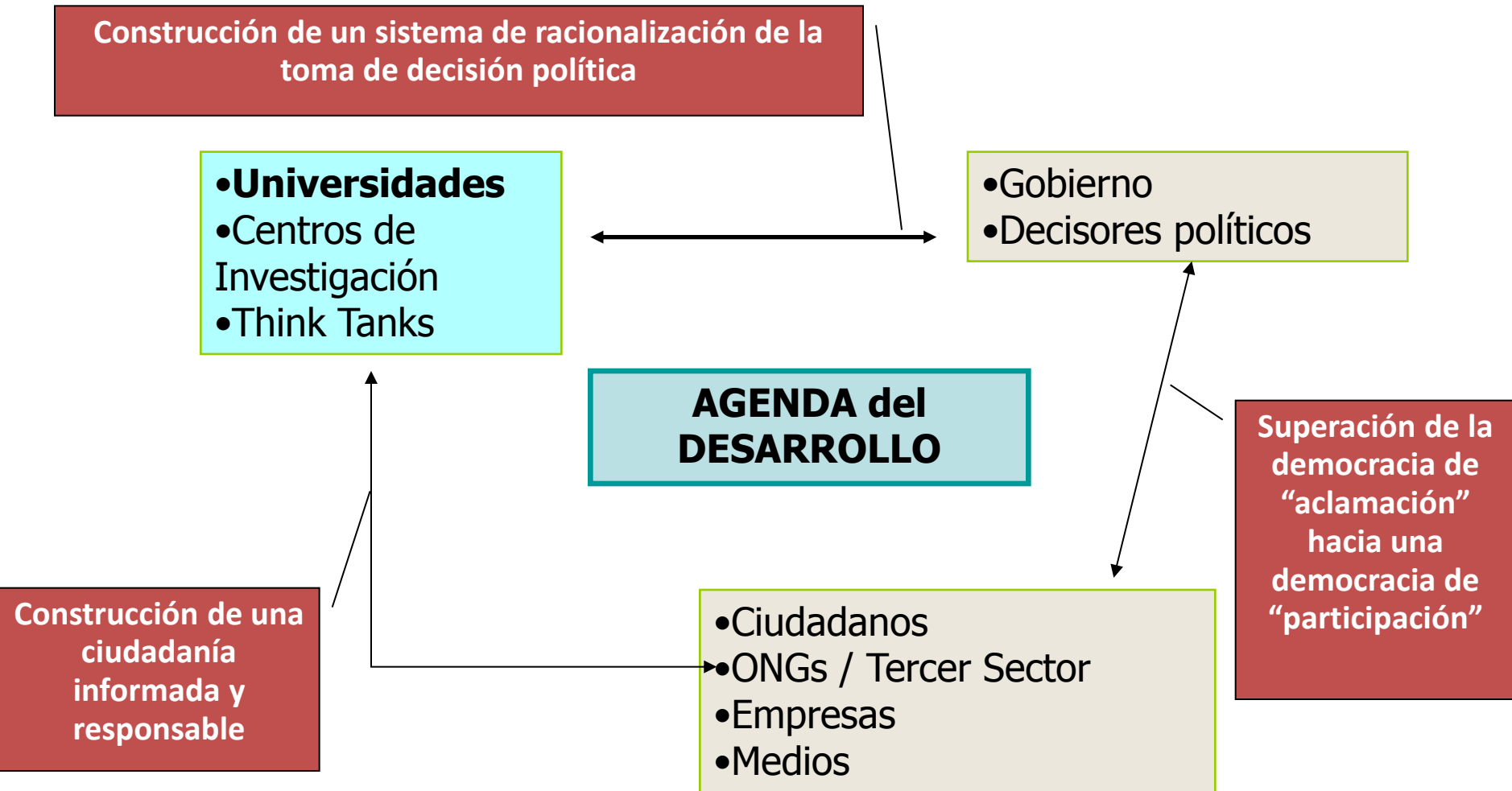
PRME
Principles for Responsible
Management Education

En nuestra “sociedad global del riesgo” (U. Beck), cualquier innovación empieza a enredarse en un conflicto tecno-científico-político. La “sociedad del conocimiento”, si ha de ser democrática, debe promover el debate público sobre las innovaciones.



Rol social de la Universidad:

Crear un Sistema inteligente de conocimiento y decisión para el desarrollo (Gestión social del conocimiento)



¿Qué cambios de mentalidad implica la RSU dentro de la Universidad?

RSU 2.0

Ante todo, hay que reconsiderar el rol social de la Universidad:
¿para qué sirve la Universidad?



El rol de la Universidad es asegurar la confianza social en el saber, las ciencias y las competencias profesionales

Universidad

Adentro: dudas, conflictos y construcción de teorías del conocimiento

Afuera:

- diplomas,
- reconocimiento universal del saber,
- confianza en el saber institucionalmente validado...



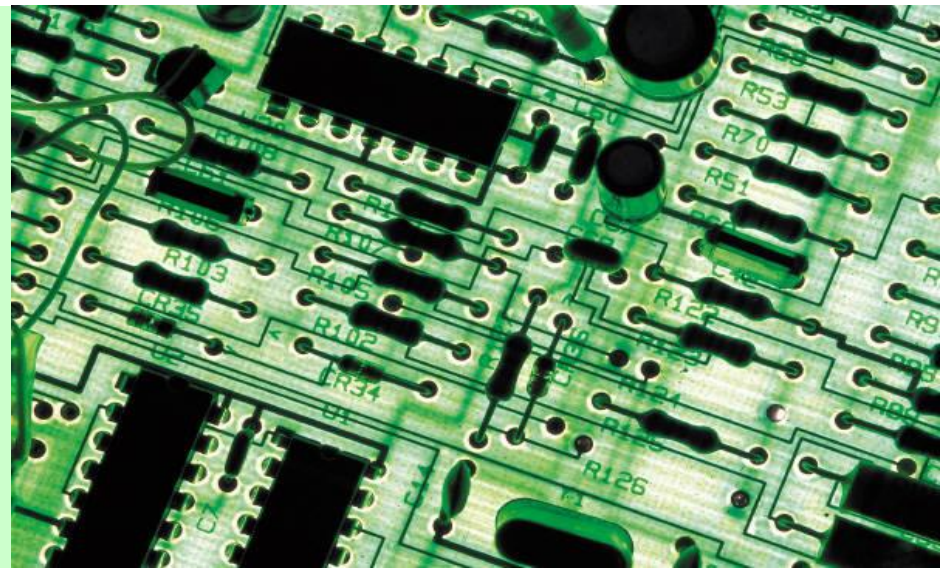
Confinando las dudas en su claustro, la Universidad protege la sociedad contra la pérdida de confianza en la validez del saber. La Universidad inmuniza a la sociedad contra la amenaza de duda general acerca del saber de sus miembros.

Así, la Universidad le permite a la sociedad:

(a) no encargarse del peso de las preguntas epistemológicas acerca del saber, la verdad y la ciencia.

(b) no dudar del saber, la legitimidad y la competencia de sus agentes sociales, en el ejercicio de sus funciones.

Esta confianza social en el saber y las competencias profesionales es esencial para el desarrollo de una sociedad tecno-científica, en la que los saberes son a la vez muy impactantes, híper especializados e interdependientes.



Pero, esta función de confianza en el saber está en crisis:

- La tecnociencia se volvió peligrosa para la vida y dignidad humana, sin demostrar una capacidad para responsabilizarse socialmente y asumir principios éticos. Corremos el riesgo de validar la Ley de Gabor: « **Todo lo que puede hacerse se hará, sin importar las consecuencias** ».
- La híper especialización e “inteligencia ciega” (E. Morin) comprometen la posibilidad de domar la acción científica y conocer sus impactos a largo plazo: “ciencia sin conciencia” es la enfermedad actual del saber (Heidegger: “La ciencia no piensa”).
- La formación e investigación fueron sometidas a la industria. Entonces la autonomía, la universalidad y la neutralidad del saber ya no están garantizadas contra los intereses privados y fines lucrativos. El saber se volvió mercancía. Y una mercancía jamás tiene legitimidad en sí misma.
- La “sociedad del riesgo” (Ulrich Beck) generaliza una desconfianza en contra de la empresa y la ciencia totalmente inédita en la Modernidad.

La Universidad ya no juega su rol social

- Durante su nacimiento medieval y expansión moderna, ella se **inmunizó** contra los poderes sociales para proteger la autonomía y universalidad de su saber, así como la libertad de sus dudas y conflictos epistemológicos. **Encerrarse** sobre sí misma le ha garantizado su éxito.
- Hoy, esta misma estrategia le sería fatal, porque el saber ya no está confinado en las Universidades, y es justamente el repliegue, el secreto y la falta de transparencia los que generan la desconfianza social y política en contra del saber y la ciencia.
- Mas la apertura social no debe significar dejarse penetrar por la lógica mercantil, ni tampoco la mera “Extensión social”. La Universidad debe mantener su autonomía porque se trata de su **legitimidad**. Sino, el saber universal para el bien de todos se vuelve el conocimiento privatizado, un saber no público para el ejercicio de un poder no público sobre el público. El saber mercancía produce riesgos sociales soportados por todos pero que benefician sólo a algunos.

Revolución copernicana de la RSU

- En lugar de confinar las dudas hacia dentro, para inmunizar la sociedad en contra de la desconfianza del saber, la Universidad debe ahora desplegar públicamente las dudas hacia fuera, a fin de inmunizarse ella misma contra el saber privatizado, mercantilizado, y las desconfianzas sociales contra la ciencia.
- La Responsabilidad Social Universitaria debe entenderse como la **gestión de la desconfianza social hacia el saber tecnocientífico** gracias a la publicidad, la transparencia y la accesibilidad social de los desafíos, dilemas y conflictos epistemológicos y políticos que se generan alrededor del saber y de su uso social.
- Conferencias ciudadanas, arbitraje público de los conflictos tecnocientíficos, normalización ética y deontológica de las profesiones, protección de los científicos *“whistleblowers”*, mediación y diálogo social, son nuevas dimensiones de una Universidad en busca de su legitimidad en la sociedad del riesgo.

Evolución política de la RSU: hacer pública la ciencia

- Una sociedad del conocimiento no necesita sólo de un sistema de formación e investigación para la (re)producción de saberes socialmente explotables. Necesita también de una reflexión pública sobre los riesgos que produce, luego de la construcción de un **espacio público político de diálogo argumentado y control de las tecnociencias**. La «Ciencia» debe entrar en política (Bruno Latour). Hay que salir del Mito de la Caverna.
- Este espacio público político de la ciencia no puede ser liderado ni por el Estado, ni por las empresas, ni por la sociedad civil, ni por los medios. **La Universidad es histórica y estructuralmente la institución designada para llevar a cabo esta nueva función pública reflexiva: publicizar la ciencia.**
- Por el momento, estamos en el «estado de naturaleza político de la ciencia»: cada actor social busca monopolizar para sus fines el ejercicio científico sin que nadie medie realmente los conflictos. Luego, hay mucha inequidad (los poderosos dominan), muchos conflictos, una desconfianza general. El nuevo «Contrato Social de la Ciencia» debe firmarse en la Universidad. Tal es su nueva Responsabilidad Social. **RSU 2.0**

“Otro mundo es posible
Está en este mundo”
Paul Éluard