



Universidad Veracruzana

Coordinación Universitaria
para la Sustentabilidad

Reporte de resultados de la I.^a sesión de trabajo “Acciones para la transversalización de la sustentabilidad en la gestión de la Universidad Veracruzana”

Región Coahuila-Coahuila-Coahuila

Diciembre, 2022

Reporte de resultados parciales de la I.^a sesión de trabajo “Acciones para la transversalización de la sustentabilidad en la gestión de la Universidad Veracruzana”

Introducción

La Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad organizó el 28 de septiembre de 2022, el evento “**Acciones para la transversalización de la sustentabilidad en la gestión de la Universidad Veracruzana**”, como una contribución al cumplimiento de la meta 2.5.1.1 “*Incorporar a partir de las 2022 acciones sobre temas de sustentabilidad en el 100% de los planes de desarrollo de las entidades académicas y dependencias universitarias*” del programa de trabajo 2021-2025 “Por una transformación integral” de la Universidad Veracruzana.

El objetivo fue socializar las estrategias para transversalizar la sustentabilidad en la gestión de la Universidad Veracruzana en sus 5 regiones. Lo anterior, mediante mesas de trabajo para la identificación de posibles estrategias de transversalización en la gestión de las entidades académicas, y factores clave en el proceso.

En la primera parte del evento se presentaron las áreas de la Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad y su contribución a la transversalización de la sustentabilidad en: docencia, investigación, vinculación y gestión.

Posteriormente se realizaron mesas de trabajo específicas en el área de Gestión, con el fin de generar información para la elección por parte de los asistentes de dos proyectos sobre los que pretendan trabajar la transversalización en los ejes de: 1) Gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU), 2) Gestión integrada de agua, 3) Ecosalud, 4) Movilidad urbana sustentable, 5) Gestión integrada de áreas verdes, 6) Energía y 7) Administración y tecnologías sustentables.

Resultados

Estadísticas de participantes

El público participante fueron titulares y administradores de entidades académicas y dependencias de la Secretaría Académica, los coordinadores para la gestión de la sustentabilidad en entidades académicas y dependencias y los representantes Alumnos para la gestión de la sustentabilidad en las entidades académicas. Asistió un total de 295 personas de las cinco regiones universitarias.

Estadísticas de proyectos registrados

Para la elección de proyectos de interés, se realizó una dinámica que consistió en la integración de equipos por entidad académica, dependencia o unidad, para posteriormente elegir y esbozar dos proyectos sobre los que pretendan trabajar la transversalización en los 7 ejes del área de Gestión de la Sustentabilidad; preferentemente los considerados en su Plan de Desarrollo de las Entidades

Académicas (Pladea), Plan de Desarrollo de las Dependencias Administrativas (Plade) o Presupuesto Basado en Resultados (PbR) 2023.

Ejes del área de Gestión de la Sustentabilidad, entre los que se podían elegir los proyectos, siendo no exclusivos:

- 1) Gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU)
- 2) Gestión integrada de agua
- 3) Ecosalud
- 4) Movilidad urbana sustentable
- 5) Gestión integrada de áreas verdes
- 6) Energía
- 7) Administración y tecnologías sustentables

Los proyectos elegidos se registraron mediante un formulario digital, que contempló las siguientes preguntas:

1. Entidad académica o dependencia
2. Nombre de integrantes del equipo
3. Proyecto
 - a. Nombre o descripción breve del proyecto elegido
 - b. Acciones previstas por realizar
 - c. Plazo previsto para la implementación del proyecto:
 - i. 2023
 - ii. 2024
 - iii. 2025
 - d. Posibles obstáculos
 - e. Actores clave en la planeación y realización del proyecto
 - f. Necesidades para concretar el proyecto

Criterios de clasificación

Para categorizar los obstáculos y necesidades referidos por los participantes, se identificaron 15 criterios generales de clasificación. Dichos criterios y su correspondiente descripción se muestran en la Tabla 1:

Tabla 3.1. Criterios de clasificación de los obstáculos y necesidades de proyectos

Criterio	Descripción
Presupuesto	Dinero necesario para la adquisición de algún insumo o para el desarrollo de algún proyecto
Capacitación	Orientación o asesoría necesaria para desarrollar el proyecto
Concientización	Desarrollo de actividades que muestren la importancia de desarrollar alguna actividad o que cambien la forma de pensar o la perspectiva de algún sector respecto a algún tema

Criterio	Descripción
Proveedores	Limitaciones de los proveedores de insumos o servicios, sea por distancia, precios ofertados o calidad de su producto o servicio
Participación de la comunidad	Se refiere a la disposición y participación activa de la comunidad universitaria, desde los niveles estudiantiles hasta mandos superiores para que la interacción y ejecución del proyecto obtenga los beneficios esperados
Condiciones ambientales	Condiciones climatológicas, suelo, ecosistema (fauna y flora presente), etc., que limiten la actividad a realizar
Infraestructura	Incluye todo lo referente a espacios, lugar, sitio o reparación del mismo, fundamentalmente necesario para la ejecución del plan
Permiso administrativo	Sea académico o municipal, refiere a permisos para desarrollar una actividad o para la aprobación del uso de determinado sitio
Planeación	Incluye los tiempos de ejecución, actividades, personal, cargos, seguimiento, etc., necesarios para desarrollar el proyecto
Falta de personal	Recurso humano que estará dedicado específicamente para la actividad que refiere el proyecto (el concepto es diferente a participación de la comunidad)
Dependencia externa	Según lo expresado, su ejecución depende de lo que otra entidad haga para que puedan empezar con su proyecto, pero no especifican que lo que requieran es un permiso por lo que es diferente a permiso administrativo
Vinculación	Trabajo colaborativo con otras entidades, dependencias o institutos
Difusión	Proporcionar la información necesaria para dar a conocer el proyecto
Insumos/equipos	Material técnico que el personal destinado requiere para la ejecución de las actividades del proyecto
Gestión administrativa	Según lo expresado, refiere a dictámenes o acciones que provengan de los mandos superiores, que les permitan implementar las acciones de su proyecto

Para efectos gráficos, se unificaron criterios con el fin de una mayor comprensión visual para la información presentada en las gráficas 3.4 y 3.5. Dicha unificación se presenta en la tabla 3.2:

Tabla 3.2. Unificación de criterios de los obstáculos y necesidades

Unificación de criterios	Criterios contenidos
Presupuesto, materiales y equipos	Presupuesto, Infraestructura e Insumos-equipos
Difusión de información	Difusión, Capacitación, Concientización, Participación de la comunidad
Vinculación	Vinculación, Proveedores, Dependencia externa

Unificación de criterios	Criterios contenidos
Planeación y administración	Planeación, Permiso administrativo, Gestión administrativa, Falta de personal
Condiciones ambientales	Condiciones ambientales

En total, fueron identificados 134 proyectos, siendo la región Xalapa la de mayor aportación (58), seguido de Veracruz (33), Córdoba-Orizaba (24), Poza Rica-Tuxpan (13) y Coatzacoalcos-Minatitlán (6).

Resultados para la región Coatzacoalcos-Minatitlán

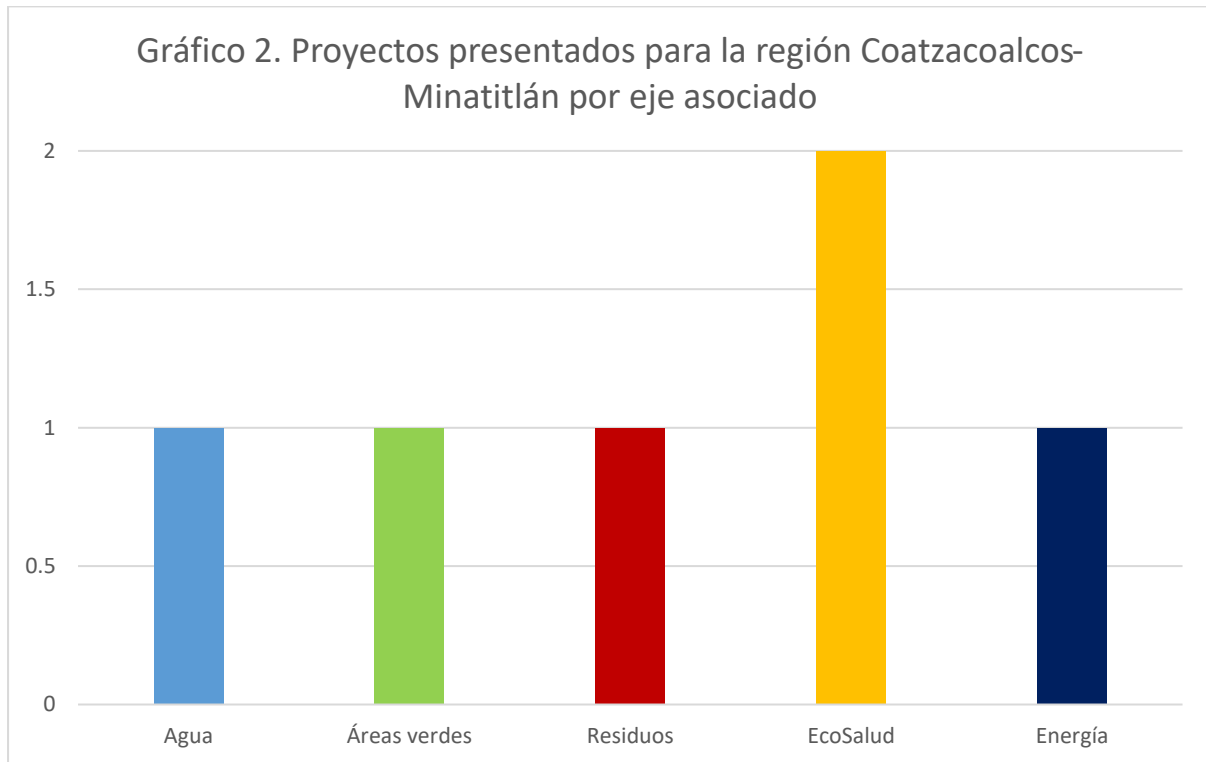
Estadísticas de participantes:

Durante el evento se contó con la participación de 295 asistentes en todas las regiones, de los cuales 30 personas corresponden a la región Coatzacoalcos-Minatitlán. La figura que se presenta a continuación muestra el tipo de asistentes, donde indica que los coordinadores para la gestión de la sustentabilidad tuvieron la mayor representación.



Estadísticas de proyectos registrados:

La región de Coatzacoalcos-Minatitlán presentó 6 proyectos, constituyentes al 4.47% del total. A continuación, se presenta el análisis estadístico respecto a los ejes seleccionados y al número de proyectos identificados; así como los principales obstáculos y las necesidades que se identifican para poder desarrollar dichos proyectos.



La información proporcionada **destaca la presencia de cinco ejes, siendo EcoSalud** como el de mayor incidencia en la región, mostrando 2 proyectos, mientras los **ejes Agua, Áreas verdes, Residuos y Energía** presentan la misma frecuencia de un proyecto para cada uno.

En las tablas siguientes se muestra el análisis de los proyectos presentados, relacionados a los ejes que corresponde, así como la cantidad y la entidad académica o dependencia que lo propone.

Tabla 1. Proyectos correspondientes al eje Gestión Integrada de Agua

Nombre del Proyecto	Frecuencia	Entidad Académica o Dependencia Asociada
Colector de agua de lluvia	1	Facultad de contaduría y administración
Total	1	

Tabla 2. Proyectos correspondientes al eje Residuos Sólidos Urbanos

Nombre del Proyecto	Frecuencia	Entidad Académica o Dependencia Asociada
Reciclación universitario	1	Facultad de contaduría y administración
Total	1	

Tabla 3. Proyectos correspondientes al eje Gestión Integrada de Áreas verdes.

Nombre del Proyecto	Frecuencia	Entidad Académica o Dependencia Asociada
Recuperación ecológica	1	Campus Acayucan FISPA y CEIABIO
Total	1	

Tabla 4. Proyectos correspondientes al eje EcoSalud

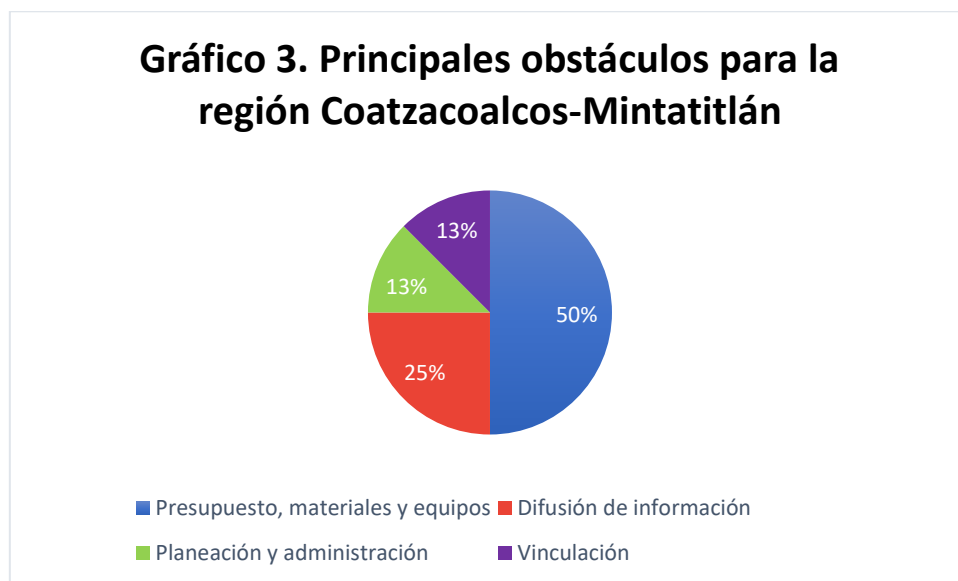
Nombre del Proyecto	Frecuencia	Entidad Académica o Dependencia Asociada
Educomunicación para la EcoSalud	2	Facultad de odontología
Buen comer y beber	1	Facultad de odontología
Total	3	

Tabla 5. Proyectos correspondientes al eje Energía

Nombre del Proyecto	Frecuencia	Entidad Académica o Dependencia Asociada
Paneles solares	1	Campus Acayucan FISPA y CEIABIO
Total	1	

Estadísticas de obstáculos y necesidades

A continuación, se presenta el análisis estadístico respecto a los principales obstáculos y las necesidades que se identifican para poder desarrollar los proyectos seleccionados en la región Coatzacoalcos-Minatitlán.



Derivado de las respuestas dadas por los asistentes, se observa que las principales limitantes para que los proyectos se lleven a cabo en la región están relacionados con problemas de **difusión de información** (capacitación, concientización, participación de la comunidad) y **presupuestos** para obtener materiales y equipos.

Gráfico 4. Principales obstáculos para la región Coatzacoalcos-Minatitlán



El análisis correspondiente a las principales necesidades identificadas para la implementación de los proyectos mantiene a la categoría de **presupuesto** para adquirir insumos u equipos de trabajo como prioridad en la región, ligeramente superior a **la difusión de información** y **planeación y administración**.



