

AFG



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

Correspondencia de Indicadores/Comisiones

INDICADORES/COMISIONES CACEB	INDICADORES CIEES
<ul style="list-style-type: none"> *Plan de Estudios *PLADEA 	Eje I. Fundamento y diseño del Programa Educativo Categoría 1. Contexto y propósito Indicador 1.1 Pertinencia de la operación
<ul style="list-style-type: none"> *PLADEA *CACEB *Gestión Administrativa y financiamiento 	Categoría 2. Condiciones generales para la operación Indicador 2.1. Efectividad de las disposiciones específicas que regulan su desarrollo
<ul style="list-style-type: none"> *Plan de estudios *Estudiantes *Formación Integral del Estudiante, titulación, evaluación del aprendizaje, materiales didácticos, estrategias de enseñanza aprendizaje *Vinculación-Extensión *Infraestructura *Interculturalidad *Equidad de género y diversidad sexual *Inclusión 	Eje II: Estrategia de formación de los estudiantes Categoría 3. Plan de estudios Indicador 3.1. Congruencia del perfil de egreso con el modelo educativo institucional Indicador 3.2 Gestión del aprendizaje de estudiante Indicador 3.3 Pertinencia y logro de los propósitos del plan de estudios Indicador 3.4 Efectividad de las acciones para el desarrollo humano integral del estudiante Indicador 3.5 Compromiso con responsabilidad social
<ul style="list-style-type: none"> *Formación Integral el Estudiante *Servicios de apoyo al aprendizaje PLADEA (Transferencia del conocimiento, Equidad de género y diversidad sexual) 	Categoría 4. Trayectoria de formación Indicador 4.1 Relevancia del sistema de información Indicador 4.2 Relevancia del apoyo académico a los estudiantes durante su trayecto formativo Indicador 4.3 Efectividad de las prácticas y las estancias profesionales
<ul style="list-style-type: none"> *Personal Académico *Evaluación del aprendizaje *Relevo generacional de planta docente 	Eje III. Gestión de la Formación Categoría: 5. Personal Académico Indicador 5.1. Efectividad de las disposiciones específicas que regulan el perfil y el desarrollo del personal académico Indicador 5.2. Efectividad del proceso de evaluación del personal académico
<ul style="list-style-type: none"> *Gestión Administrativa y Financiamiento *Formación integral *Infraestructura y equipamiento *Servicios de apoyo al aprendizaje *Equidad de género, inclusión 	Eje IV. Resultados del programa educativo Categoría: 6. Infraestructura académica Indicador 6.1 Eficacia de la gestión de los recursos y servicios de aprendizaje Indicador 6.2 Idoneidad de los escenarios del proceso de enseñanza y aprendizaje para la formación de los estudiantes Indicador 6.3 Efectividad de la biblioteca o centro de información



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

Correspondencia de Indicadores/Comisiones CACEB-CIEES

*Vinculación-Extensión

*Estudiantes

*Servicios de apoyo al aprendizaje

*Transferencia del conocimiento, Equidad de género y diversidad sexual)

*Interculturalidad

*Movilidad, intercambio académico, becas

*Investigación

Categoría: 7. Servicios de apoyo

Indicador 7.1 Efectividad de los servicios de administración escolar

Indicador 7.2 Idoneidad de la movilidad estudiantil y de personal académico nacional e internacional

Indicador 7.3 Efectividad de los servicios de bienestar estudiantil

*Plan de estudios

*Evaluación del desempeño académico

*Vinculación con los sectores público, privado y social, seguimiento de egresados, intercambio académico y movilidad, servicio social, bolsa de trabajo

*Desarrollo de emprendedores

*Posgrado

*Investigación, líneas y proyectos de investigación, recursos para la investigación, difusión de la investigación e impacto de la investigación

Eje IV. Resultados del programa

Categoría: 8. Resultados de aprendizaje de los estudiantes y los egresados

Indicador 8.1. Logro del perfil de egreso

Indicador 8.2 Desempeño sobresaliente de los estudiantes

Indicador 8.3 Pertinencia del desempeño profesional de los egresados y titulados

Finalmente, se hace un recordatorio de la entrega de Plan (programa) de Trabajo de comisiones en el período comprendido del 30 Mayo al 6 Junio que serán dirigidos al director. Y se hace el recordatorio de que el curso de capacitación para CIEES será del 16 al 20 junio del año en curso.



AFG

Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

CGL

SEXTO. Asuntos generales

Se comienza con los diez puntos inicialmente enlistados en el orden del día que se presentan por el director Dr. Pascual Linares Márquez. Posteriormente se exponen los nueve restantes que fueron solicitados a ser incluidos por diferentes miembros de la junta académica.

Diagnóstico almacén. Tiene que ver con un suceso ocurrido en la facultad. Se recordará el uso de creosota en un laboratorio. A raíz de esta situación que tuvimos un contratiempo para establecer si había un riesgo o no, se le llamo a UIGIR y se hizo una atención a esta situación. De ahí se genera la necesidad de revisar el almacén y toda la zona de laboratorios. En este caso la Dra. Janet Juárez nos hizo favor de hacer un excelente diagnóstico y ya se había platicado con todo el personal relacionado con los laboratorios, y la Dra. Janet nos expuso ese diagnóstico y encontró algunas situaciones muy riesgosas, algunas que se pueden subsanar en el corto plazo, otras que ir atendiendo poco a poco, algo de equipo como las campana de extracción que no sirven, que ya estamos revisando en términos de compra al igual que los extractores, no tenemos los extintores adecuados, la clasificación de los reactivos estaban hechos por una situación que no tenían nada que ver posibilidad de reacción entre ellos, etc.. De ahí que la reunión que tuvimos con todo el personal (docente) que trabaja en el almacén y los laboratorios nos dimos diferentes tareas y estamos atendiéndolas. Algunas tienen que ver con una cantidad de desechos químicos, ahí por favor necesitamos la colaboración de todos y todas porque las personas van y dejan los reactivos sin etiquetar y no se sabe que se tiene, que hay, si es peligroso. También biológico infeccioso, de pronto se han encontrado que los chicos dejan en las gavetas y después de tres días se dejó ahí el material y apesta horrible o que también después de hacer una práctica por favor tienen que hacer una disposición adecuada de estos residuos biológico-infecciosos ya que los dejan en cualquier lugar y eso nos causa problemas, pero también causa un riesgo. Entonces se están atendiendo basados con este diagnóstico que se hizo y hemos pedido también con relación al manejo de los químicos que tenemos ahí en el laboratorio apoyo al área para poder deshacernos de ellos. Hay otro material que hemos encontrado también en la parte de arriba (del edificio "D") tres cilindros me parecen que de nitrógeno, primero decíamos de oxígeno, y eran unos cilindros que se ocupaban para el funcionamiento de un microtomo de congelación, parece que éste ya no sirve. El caso es que, si no sirve, si nadie lo utiliza, lo vamos a



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

poner a disposición porque se convierten en riesgos. También algunos reactivos, me parece que tenemos tres frascos de cianuro para una práctica, entonces en sentido de riesgo-beneficio es un riesgo máximo el que tenemos con esos reactivos y no tendríamos porque tenerlos si sabemos que son altamente peligrosos. Nos decía la Dra. Janet que esos frascos no se han abierto, en el momento que se abran el vapor que generen es altamente tóxico. Entonces ese tipo de situaciones tenemos, ya lo estamos atendiendo y algo que hemos hecho también con estas reuniones en relación a lo que les decía de la acreditación, estamos haciendo minutas de trabajo, esa atención que tenemos con esos diferentes aspectos que no se ven en la facultad y en las instituciones pero que son fundamentales para que las cosas caminen lo mejor posible.

Trabajos infraestructura. Hicimos una convocatoria a la comisión de infraestructura porque nos llegó en marzo una solicitud, el proyecto se llama Agosto 25 a partir de un recurso federal a la Universidad y se nos pidió un listado a las necesidades de remodelación que tenemos y a las necesidades de obra nueva. Ahí nos pusimos a revisar con todo el personal de infraestructura en los diferentes lugares que se necesitaba, por ejemplo, sabemos que aquí las escaleras que se utilizan donde se han caído diferentes personas, necesita remodelarse. Hay también algunas zonas que necesitan compostura y de obra nueva pedimos dos aulas nuevas y dos salas de tutorías. Nosotros teníamos aulas de tutorías, hoy no tenemos y tenían un muy buen servicio y las aulas ni se digan, necesitamos aulas para licenciatura porque nosotros aceptamos una sección, la sección seis, pero tampoco tenemos aulas para posgrado, esto faltaríamos de ocupar en ese sentido, sin embargo, también la justificación que se hizo es acorde, siempre en función a la licenciatura. Sabemos que en posgrado tenemos muchas necesidades, igual en investigación necesitamos laboratorios de investigación, pero nos dijeron eso no se puede pedir porque tendría que ser un laboratorio dedicado a la docencia, no para investigación. Es por eso que solicitamos dos aulas y dos salas de tutorías. Y agradezco mucho en verdad a todos los compañeros que están en los laboratorios, en el almacén, la respuesta ha sido excelente. Los compañeros de infraestructura como ustedes saben nos solicitan esto, nos dan el aviso y nos lo piden a los dos días y los compañeros fueron muy sensibles a esta solicitud y entregamos el trabajo a tiempo.

Recuperación plaza de asistente dirección. Nosotros teníamos una plaza en administración que ustedes saben que tenía la señora Leticia Cid, una plaza de analista "D", se recuperó, inicialmente la contratación para sólo suplencia como



analista "A" y acabamos de platicar hace dos semanas con recursos humanos y ya recuperamos la categoría de analista "D". Entonces ya se hizo una evaluación del personal que nos está apoyando con diferentes rubros y en esta evaluación del personal las características que se evalúan es la evaluación del jefe inmediato, la antigüedad, la formación académica que tienen, una hoja de actividades que ellas hacen, entonces ya recuperamos la plaza con el nivel original que tenía la señora Leticia Cid.

Informe de infraestructura (cubículos, mesas lab, baños / falta inst eléctrica Hepet y adjunto). Además del proyecto que les mencioné Agosto 25, recuerden que en la junta anterior yo les comentaba que con un recurso se solicitaron varios trabajos. Uno, el más importante, los baños en el edificio de los laboratorios. Ahí recordarán que no era un problema de los baños sino un problema más grande que era el drenaje. Se atendió este problema fuerte y ya se remodelaron los baños. A los dos días que se remodelaron los baños, fueron a hacer pintas en los baños. Por favor jóvenes les pedimos esta obra que hacemos no es para nosotros es para todos. Sabemos que no, no son ustedes los que están aquí representando, pero hablen con sus compañeros ya que todos debemos cuidar las instalaciones. Entonces, ya están los baños, ya están funcionales, el drenaje ya se compuso. Esa era nuestra prioridad número uno. La segunda es la instalación eléctrica del herpetario. Y aunque se ha estado dando seguimiento con la Lic. Robles, buscando al arquitecto porque de pronto se nos desaparecían los trabajadores y no estaban y se iban a agronomía a hacer otras cosas y demás, y la instalación eléctrica del herpetario es la prioridad número dos, porque está mal hecha. Lo revisamos con el Dr. Julio, ya nos dijo que ocurre, esa instalación a cada rato tiene cortos. Entonces, no la atendieron, no sé porque no le dieron prioridad y no lo hicieron.

Otra atención que nosotros necesitamos no es prioritaria, pero si necesaria, las lámparas en los laboratorios (se refiere a los laboratorios 4 y 5 tenían que cambiarlas de lugar para que queden por arriba de las mesas de trabajo y no arriba de los pasillos, no se cambiaron).

Se hizo también de lo solicitado una remodelación al museo para pasar todos los materiales que se tenían en frascos a la parte lateral, que queden ahí. Tenía un cubículo y no tenía puerta, era más bien como un pasillo grande pero un espacio muy bueno de trabajo y entonces ya se separó y ya se tiene un espacio para trabajar. Una parte también donde está el Dr. Emilio que se proyectó, pero no se hizo, no sabemos porque no se hizo.



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

Se cambiaron las mesas de laboratorio de hidrobiología donde están la Dra. Valadez y la Dra. Valero. La instalación quedó mal hecha. Ya se hizo el reporte correspondiente porque las tomas de agua y de gas quedaron separadas de la mesa y veíamos con la Dra. Valero que si se atora alguien con una mochila y podría generar un problema fuerte e importante. También dejaron el cableado sin cajas, entonces hicieron mal el trabajo, lo hicieron muy mal, yo ya pasé el reporte porque, como ustedes saben cuando ellos terminan el trabajo y dicen que lo terminaron nosotros debemos firmar de que todo se hizo y quedó bien, no, no hemos firmado eso porque está incompleto.

Y dentro de estas modificaciones que tenemos, en la parte de este edificio donde está el herpetario (edificio "D") en la parte de arriba había un espacio que no se utilizaba, ahí solicitamos que se integraran tres cubículos. Ya tenemos tres cubículos nuevos para personal académico que quedaron de muy buen tamaño y entonces es una muy buena la adquisición de este espacio.

Proyecto Lab Entomología. Se comenzó a generar un proyecto para establecer un laboratorio de entomología para el cual se convocó al Dr. Fernando Hernández Baz, al Dr. Quiyari y con el apoyo del Mtro. Enrique Montes de Oca estaremos trabajando en este proyecto para que con esta fortaleza que tenemos expertos en entomología vamos a generar un laboratorio de entomología y también con el apoyo del Mtro. Miguel Pensado que también colabora con estos aspectos.

Proyecto Agua. En una iniciativa de acercamiento a la dirección de los compañeros, el Dr. Marco Antonio, el Mtro. Jordi y la Dra. Magda Domínguez con una iniciativa de proyecto que pretende hacer estudios, conservación, recuperación del agua. Ustedes habrán notado que la Lic. Rosy les mandó un *forms* insistentemente, tres o cuatro veces, que era justo para poder integrarse a este proyecto. Ya se integraron alumnos y se integraron maestros. Justo, ellos tres no pudieron venir hoy porque están en un evento relacionado con este proyecto, el cual sigue abierto y lo comentamos para que en esta junta quiero decir que si alguien está interesado en trabajar en este proyecto con los compañeros mencionados, el Dr. Marco Antonio Espinoza, la Dra. Magda Domínguez Machín, el Mtro. Jordi, se acercaran a ellos.

Informe reunión de directores UV (5-6 mayo), Modificación MEIF. El informe de Veracruz, hubo muchos puntos, pero tenemos que conocer todo lo que está ocurriendo. Tuvimos la segunda reunión en Veracruz de todos los directivos de todas las facultades de la Universidad Veracruzana los días 5 y 6. En la primera



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

reunión en noviembre yo justo acababa de entrar a la dirección, se hizo una propuesta para empezar a trabajar con el cambio de modelo educativo integral y flexible (MEIF) de la UV. Son mesas de trabajo de todos los rubros del MEIF y se realizan por área académica. Hasta ahorita se han trabajado varias cosas. No se ha aprobado nada porque de pronto empezaron los rumores donde se decía que ya se habían aprobado las modificaciones, faltan otras y demás. Sólo es trabajo que se ha hecho de grupos con relación a las áreas académicas que se ha trabajado, por ejemplo, ya en esta segunda reunión hubo opuestas concretas, ya se trabajó con documentos, con numeralia, que hay un problema con el área básica que no está integrada a las carreras. Se propuso que podían ser hasta nueve experiencias educativas en el área básica con la posibilidad de que los alumnos puedan seleccionar y no llevar sólo las que hoy se ofertan sino llevarlos 20 créditos correspondientes a esta área básica y tener otras oportunidades, por ejemplo, de las experiencias educativas que se propusieron fueron ética en inteligencia artificial, sustentabilidad, pero como les digo son sólo propuestas. Se habló también del servicio social, la propuesta era que no tuviera créditos, la mayoría estuvimos en desacuerdo por supuesto, pero si hubo una mesa que estuvo de acuerdo. También se trabajó con experiencia recepcional, la transversalidad, los ejes de la formación integral, etc., Pero entonces este documento amplio todavía no está aprobado, fueron sólo mesas de trabajo para lo que sí es claro que hay una necesidad de renovar el MEIF porque ya tiene bastante tiempo que no se ha tocado.

Firma carta de intención con "Micratena". Ustedes saben que hicimos una firma de una carta de intención con Naturalia y con la UMA La Libélula. Ya algunas prácticas de campo se hicieron con esta UMA. Vamos a tener una firma con Micratena, que es una asociación civil que está trabajando con insectos para que también los alumnos tengan esta posibilidad de llevar a cabo servicio social y experiencia recepcional con ellos.

Eventos dentro del marco del día de la tierra (Exposición fotográfica CONSUMIDOS, 28-30 mayo; Foro y placa conmemorativa 30 años, egresados 91-95). En el marco del Día de la Tierra, tenemos dos eventos. Se acercó con nosotros una bióloga que ahora es fotógrafa profesional, Jacaranda, y ella va a compartirnos una exposición que tendremos los días del 28 al 30 de mayo, aquí en los pasillos de la facultad.

Y también, la generación de alumnos 1991 - 1995 de la facultad de biología que cumple 30 años va a aponer una placa conmemorativa de su generación. Vamos



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

CGL

a tener un foro con compañeros de esta generación para que nos compartan su experiencia profesional de algunos miembros de esta generación y después se hará la develación de la placa.

Informe de solicitud de alumnos. Tenemos informe de un oficio de antier (13 de mayo de 2025). Unos alumnos se acercaron a la dirección, les voy a leer el oficio que está dirigido a mí, con copia par Consejo Técnico de la facultad (CT), con copia a la Dirección General de Desarrollo Académico (DGDA), con copia para la Coordinación Universitaria para la Transparencia y Datos Personales (CUTAI) y con copia a la Dirección General de Tecnología de la Información (DGTI) para su atención y seguimiento. Se da lectura al oficio.

El Dr. Pascual Linares Márquez; a mí me parece excelente que varios alumnos (cuatro páginas de alumnos) que están en el oficio, y que es al que se refería la consejera alumna. Me parece excelente integrarse a esta iniciativa de transparencia, esto nos hace a todos tener una visión muy sana de estos eventos y de las decisiones que se tomen en la facultad. La universidad tiene vías de transparencia, creo que todos lo sabemos, pero por loque me doy cuenta no todos lo sabemos. Creo que nos ha faltado comunicar a los chicos esa rendición de cuentas por transparencia se hace en la universidad, nosotros de todas las reuniones de consejo técnico (CT) y de junta académica, ponemos las actas en la página de la facultad. Esto pretende que todos conozcamos los argumentos en las decisiones que se toman, incluso el CT nos acaban de llamar un poquito la atención porque tomamos un curso de derechos humanos porque ahora tenemos que fundamentar con argumentos más claros las decisiones que tomamos. Por supuesto que ustedes notarán en estos documentos que nosotros ponemos a disposición de todos en la página de la facultad de biología están testados. Estos documentos tienen información particular, por ejemplo, nosotros no podemos poner cierta información de los alumnos porque tienen que ver con cuestiones de vulnerabilidad, de género, etc., Entonces yo voy a revisar con la CUTAI esta solicitud, estaremos dando seguimiento y respuesta a los alumnos. Quizás lo primero es informar que sí damos rendición de cuentas, incluso de Pro Mejoras, del aval que se dio a las prácticas de campo subimos al monitor que tenemos afuera de la dirección de la facultad, la lista de prácticas de campo y los criterios con los cuales se avaló o no la práctica de campo. Creo que nos funcionó muy bien porque también algunos maestros pudieron ahí ver que grupos estaban con la fecha en práctica de campo y porque faltaban a clases. Vamos a dar seguimiento a esa solicitud para que la CUTAI nos diga como tenemos que proceder.



Dr. Yadeneyro de la Cruz Elizondo, respecto a este oficio que me alegra porque se preocupen porque ya saben como son las cosas y como tomamos las decisiones en consejo. Recuerdo que en el curso que comentas que nos dijeron que incluso para estar en el consejo podían estar los estudiantes o cualquier otro compañero que quisiera estar en el consejo técnico, pudieran estar, pero ojo, ¿Cuál es el mecanismo para que algún compañero esté en el consejo y pudiera solicitar estar? Y ellos dijeron, pues que se presente simplemente, que solicite por oficio de manera fundamentada, si diciendo porque le interesa, etc., y pudiera estar. Eso sí, nos dijeron pueden ir y ver, no pueden opinar ni generar interacción pero que pueden estar. Entonces, a los estudiantes, no se esperen a que respondan eso que puede ser tardado o coro o lo que sea, pero también a los compañeros comentarles que pudieran solicitarlo si es que así lo desean y estar en el CT.

Dra. Verónica Valadéz Rocha; no es con respecto a ese punto. Una moción de que si se está gestionando sobre el punto de un convenio o carta de intención con una A.C., nada más recordar que había otro pendiente de Sendas A.C., que ya había mandado carta de intención que no sea formalizado. Dr. Linares Márquez, sí, le pido que nos lo recuerde a ver si podemos conjuntarlos los dos. Claro, no es un convenio, es una carta de intención. Sabemos que los convenios nos llevan más tiempo, son más tardados porque se tiene que hacer una situación legal pero para esta colaboración lo hemos salvado de manera muy adecuada son estas cartas de intención Entonces si claro, lo vemos.

A continuación, se presentan los nueve asuntos generales inscritos por distintos miembros de la junta académica una vez aprobado el orden del día, en el siguiente orden:

La Dra. Verónica Valadéz Rocha, respecto a las jornadas de inducción al sistema de emprendedores. La comisión de trabajo de emprendedores es totalmente nueva, antes no había una comisión y yo quedé más o menos un año que dije que sí pero seis meses que ya estoy trabajando formalmente en eso, ya entregué un plan de trabajo, los mecanismos no llegaron hasta CACEB pero sí lo entregué a la dirección y se lo envié como tal a la Dra. Vianey. El punto es que para el cinco de junio de 2025 que es el Día de la Tierra está programada dentro del programa de desarrollo de emprendedores la Primera Jornada de Inducción al ecosistema de emprendedores UV. Entonces, este anuncio tiene tres objetivos: uno, invitar directamente a la comisión de titulación, a la comisión de egresados y a la comisión de extensión para que podamos redondear el evento que consta de



AVU

Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

CGL

tres conferencias: una se llama proteger para emprender, otra que explica los servicios del departamento de vinculación entre los de oficina de transferencia de tecnología y otro que explica los servicios de gestión. Entonces creo que somos varias comisiones las que podemos estar involucradas para respaldar este evento, capitalizar que ya está hecha la mención, que ya está afinado este evento, que ya está apartado el auditorio pues para hacerlo bonito y entonces, Julio, el Dr. Joaquín que están encargados de las comisiones pues yo les podría mandar un correo para ver si nos sumamos para hacer este evento. Y la otra pues es invitar directamente a todos los compañeros a que si en sus experiencias de investigación, les puedo mandar un formulario, han tenido la necesidad de software, ya sea en técnica, que podamos hacer después de las conferencias como una mesa de charlas de lo que consta el trabajo de investigación y por que surgen estas necesidades de innovar. Pues básicamente era eso, como una invitación abierta que les llegue.

La Dra. Elizabeth Valero Pacheco, que nos pregunta cuales son los criterios de la asignación de espacios para académicos. Dr. Linares Márquez; hasta la fecha yo no he asignado ningún espacio académico pero el primer criterio es la disponibilidad, hasta ahorita no he asignado ninguno y en esa disponibilidad ya tenemos estos tres cubículos que les mencionaba y son los primeros que vamos a asignar. Dra. Valero Pacheco; mi pregunta era si cuando asignas espacios, está tomando en cuenta las consideraciones de la comisión de infraestructura o solamente te basas en tu criterio o tienes algunos puntos para asignar esos espacios, esa era realmente mi pregunta, si trabajas con la comisión o solamente tu los asignas. Dr. Linares Márquez; en esta asignación que vamos a hacer de estos espacios que tenemos disponibles, teníamos el compromiso de la junta anterior del Dr. Fernando Hernández Baz a quien se le va asignar un espacio de estos tres cubículos. Recuerdo que nos comentaba usted que el doctor necesitaba espacio de laboratorio entonces ahí con un espacio en el museo de zoología y entonces le queda ahí a la mano. El museo de zoología para trabajo y el espacio de cubículo que además le estamos asignando. No se si sea un criterio, pero parece que por antigüedad, el podría tener ese cubículo. Y también otro cubículo que se va a destinar es al Dr. Juan Francisco, ya el doctor ha estado platicando con la Lic. Robles, porque tenemos los cubículos, pero no tenemos mobiliario y estamos tratando el caso del Dr. Juan Francisco de conseguir ese mobiliario. Dra. Valero Pacheco; está el laboratorio que era y están tres cubículos que eran del Mtro. Maruri, Cházaro y Salvador y ya los tres ya no están con nosotros, entonces que pasa con ese espacio y ese laboratorio. Dr. Linares

AFG



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

Márquez; ese espacio, como todos sabemos había sido asignado al proyecto Carroll. Hay un cubículo del Mtro. Salvador, quien no me ha entregado el cubículo. Le dio las llaves a la Lic. Robles y le dijo que tenía un material ahí que luego venía por él. Entonces la licenciada está esperando a que venga por ese material. Dra. Valero Pacheco; te pregunto esto porque cuando estaba la administración de Ibiza le preguntamos porque asignó ese espacio completamente al proyecto Carroll. Y nos dijo que nos iba a dar un informe y fue la última reunión de CT en el que estuvo, ella ya sabía que se iba a ir y nada más nos dijo así: no, no, luego lo vemos luego les voy a dar un informe o Enel próximo informe que les voy a dar ahí les voy a explicar porque se asignó ese espacio completamente a ese proyecto. Y además estaba el Dr. Emilio Suárez, pero bueno el Dr. Emilio ya tiene allá un cubículo y bastante grande, o se pasa para acá o desaloja ese cubículo porque no se puede tener doble y ya luego e dijo, no es que es para el proyecto. Después rectificó como bien lo leyeron en el acta y lo vuelvo a decir, ella dijo no, es que no realidad no es para el proyecto es para todos los proyectos para todos los académicos que quieran entrar a ese laboratorio a trabajar sus proyectos de investigación. Entonces se me hace muy incoherente y no ha quedado claro ni ha habido informe de absolutamente nada, ni sabemos ni que está haciendo ese proyecto ni que recursos entran y donde están esos recursos. Luego también te preguntamos de la camioneta, que hay dos camionetas en la facultad y tu nos dijiste que sí, efectivamente hay dos camionetas en la facultad, pero una de ellas está asignada al proyecto que tu participas que es el proyecto Carroll o de las granjas Carroll. Entonces a mí si me gustaría que nos informaras más de eso porque se supone que los vehículos son para uso de todos los académicos o del personal de la facultad y todos podemos acceder a ellos. Y esa camioneta nunca la vemos en la facultad, de hecho ni sabíamos que estaba esta otra camioneta. Entonces a mí si me gustaría que nos explicara todo eso y nos dijeras quien está llevando las bitácoras. Antes, en la camioneta que existía que había conseguido el Dr. Héctor Narave para la facultad de llevaba una bitácora en la cual nos anotábamos y decíamos a donde íbamos, cuan íbamos y todos los gastos de gasolina corrían por ese proyecto. Nada más había que entregarla en perfectas condiciones o como la habías recibido, pero ahora ya no sabemos nada de eso, a mí también me gustaría que eso se regularizara. Dr. Linares Márquez; muy bien, a mí me gustaría que derivado de esto que pongamos una fecha, yo lo platico con el Dr. Emilio para que él nos exponga a la comunidad aquí en el auditorio las actividades que lleva el proyecto Carroll y algunas cuestiones financieras. Esta misma duda yo la tuve y tuvimos una reunión con proyecto Carroll porque el proyecto, me corrige Dr. Emilio, ha



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

CGL

aportado, bueno, todavía no aporta, pero es un proyecto de cinco millones quinientos, cinco millones seiscientos mil pesos y un 20% se lo queda la Universidad. Por supuesto que yo estoy esperando que pasa con ese 20%. Ya lo investigué, y resulta que hasta que termina el proyecto nosotros como facultad podemos hacer uso de ese 20%, si la universidad no lo ha tomado para algún gasto. Entonces tenemos que esperar hasta el último día del proyecto para poder hacer uso de es 20%. Con relación a las camionetas están a disposición de todos los académicos, la bitácora la lleva la Lic. Rosy en el mismo sentido. La camioneta no tenemos donde estacionarla y se estaciona en la USBI, ahí está la camioneta. Incluso ha habido momentos en que se ocupa la camioneta, pero se tiene que llamar a un mecánico porque del tiempo que no se usa, algo pasa con la batería y demás. Pero la camioneta por supuesto que está a disposición de todos, las dos, las dos unidades y con el debido cuidado, esta situación con la Lic. Rosy. Dra. Valadez Rocha; y ¿nos podrías decir el mecanismo para solicitar en el caso de que se quiera utilizar el vehículo? Dr. Linares Márquez; se hace una solicitud, claro, el uso puede ser por proyecto o por una actividad académica que se lleve a cabo y entonces, se ve la disponibilidad de estos vehículos y con la Lic. Rosy, ella lleva esta bitácora, la da con un kilometraje, con unas disposiciones y se debe entregar de regreso en la misma situación. Bien es cierto lo que dice la licenciada, hubo un tiempo, nosotros acabamos de retomar varias actividades, esto que yo les estoy diciendo, yo las retomo de noviembre para acá que soy director y algunas como esto de las camionetas pues quedo un momento como que no se sabía que. Pero hoy yo voy a decir con seguridad que es la Lic. Rosy la que se encarga de llevar la bitácora y la solicitud por supuesto la hacen a un servidor con copia a la Lic. Robles. Las camionetas, nosotros nos encargamos que tengan el seguro del vehículo y que estén legalmente para salir. Eso sí, quien debe manejar las camionetas debe ser personal de tiempo completo, puede ser técnico académico por supuesto, adscritos a la facultad y que tenga licencia de conducir vigente. No pueden ser los estudiantes, aunque estén en el proyecto, aunque sepan manejar muy bien porque es una responsabilidad para la facultad. Los estudiantes no deben manejar estos vehículos. Dra. Valero Pacheco; no me quedó claro lo del espacio del laboratorio que está aquí arriba y que era del Mtro Cházaro y Maruri, no me quedó claro y porque lo adjudicaron, independientemente que tengan un proyecto que dices que tiene mucho dinero pero que todavía no se ha visto nada, porque está adjudicado, quien está ahí y porque está ahí. Dr. Linares Márquez, bueno, yo no lo asigné, yo voy a investigar y en la siguiente junta que tengamos yo les doy el aviso de esto que voy a revisar la documentación que hay al respecto y la fundamentación de esto. Dra. Valero



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

Pacheco; está bien, gracias. Dr. Héctor Narave Flores; quiero sumarme a la inquietud, la verdad es de que bueno que nos das la respuesta pero en honor a la verdad no es la respuesta que se ha estado pidiendo desde hace más de medio año, un año, el Dr. Fernando es el que me buscó, con sus estudiantes y hay un laboratorio que no sabemos, sabemos de un proyecto, no hemos recibido ningún informe ni que beneficia a la escuela y lo que sí es que, hay comentarios de estudiantes que les prometieron becas desde un principio y que no se las dieron. Comentarios sí, que eso sí preocupa porque no puede ser que un espacio de la facultad, el nombre de la facultad se exponga para un proyecto, que este proyecto no sabemos que beneficios tiene para la facultad. Los estudiantes varios hacen estos comentarios, hace un par de meses que todavía estaban peleándose si les daban su retroactivo, comentarios de que lo que les habían asignado a ellos se había ido para un lado, en fin. Creo que esas cosas no ayudan, más que ese proyecto, independientemente que se le está trabajando a Carroll, una empresa que se le acusó del H1N1, hace poco hubo unos muertos, entonces, cuidar esos aspectos, no? Yo creo que, que bueno que se traigan los recursos, que bueno que se bajen, pero sí, tener esa transparencia, no? Solamente eso, será muy bueno escuchar el informe para que nos digas (dirigiéndose al Dr. Emilio Suárez) quienes están ahí, que actividades realizan. Tengo entendido que hay incluso hasta algunos egresados, que bueno que estén ahí pero entonces el Dr. Juan Francisco que dirá, el Dr. Hernández Baz, un año, digo creo que hay cosas que no pueden llevarse a la ligera. Te damos el espacio para que tu lo veas. Dr. Linares Márquez; le pediría doctor que me dieras después los nombres de los alumnos que se les prometieron becas y no las tienen, para tener la información completa. Dr. Narave Flores; reitero son comentarios y lo digo así que me han vertido a mí, pero sí puedo hablar con ellos. Dr. Linares Márquez; sí que me des los nombres para tener una información. Dr. Narave Flores; perdón entonces, no es cierto, ¿a todos se les pago su beca? Dr. Linares Márquez; no lo sé pero es que no sé qué alumnos son por eso si usted me da los nombres, yo lo reviso. Dr. Narave Flores; gracias.

Dr. Yadeneyro de la Cruz Elizondo, sobre la comisión de relevo generacional; Yo tengo una duda sobre si esta comisión iba a continuar o no. La junta, hace un año creo, se nombró esta comisión, levantaron la mano, eran como quince, y seguimos trabajando once, nos reunimos varias veces, hicimos las minutas, trabajamos algunas cosas. Sin embargo, el trabajo que veníamos haciendo en el consejo técnico, si particularmente no nos dejaron leer el acta que abonaba precisamente al trabajo de los nuevos perfiles, que era fortalecer. Entonces por



eso es que a los compañeros ya no se les había convocado porque ya veíamos irrelevante nuestro trabajo. Ahora, que es una exigencia de CIEES, aquí está, ya nuevamente nos volvimos a apuntar y eso denota nuestra disposición, sin embargo, si quería hacer esta acotación de que cuando no era una solicitud expresa de CIEES pues pareciera que nuestro trabajo no era valorado, Entonces, los compañeros nos aguantamos hasta que nos lo pidan. No quisiera pues revivir ese momento pero que ahora ya se pide ya estamos. Dr. Linares Márquez; con relación a esto yo sólo quisiera anotar que el trabajo que se realice en esta comisión tiene que ser sistematizado, o sea debe establecer indicadores claros en este análisis del relevo, es un análisis en el cual, recordarán que yo comentaba que el documento de CT, que el análisis se tiene que hacer a corto, mediano y largo plazos porque hay toda una dinámica de recambio de la cual algo podemos saber, otras cosas no. Y a la fecha de esta comisión no tengo ningún informe. En las reuniones de CT se manejó primero una tabla que se hizo y después se mencionó un documento, pero yo no tengo ningún documento que se me haya hecho llegar de manera formal.

El Mtro. Joaquín Jiménez Huerta; sobre los perfiles académicos de las plazas convocadas. Antes, el Dr. Linares Márquez; los perfiles académicos se discuten en CT y se generan en CT con todos los representantes que ustedes ya saben que tiene CT. En la última reunión para establecer estos perfiles que fueron convocados ahorita en mayo, se nos pidieron criterios. El primero, justo por toda esta suspicacia que habido con relación a los perfiles, el primer criterio es que el perfil se tiene que sostener en los dos semestres, o sea, de pronto si un perfil tiene materias en un semestre y en el otro no, ese perfil no tiene continuidad. Es el primer criterio que se nos pidió. El otro criterio es que por supuesto fortalezca y condiciona esta situación de la acreditación a las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LAGC) de la facultad. Ahí tenemos un área de oportunidad, pero a mí sí me gustaría decir que es un problema. ¿Qué pasa con las LAGC? Y lo comentamos con la Dra. Mary Carmen, esas LAGC, aquí los alumnos, quisiera que pusieran mucha atención, tienen una relación directa con el perfil de egreso. Pero en el *inter*, llegar al perfil de egreso, esas LAGC ¿Dónde se sustenta?, en los cuerpos académicos (CA). En los CA registrados para la facultad de biología. ¿Qué quiere decir esto? Que si hay compañeros que están en un CA que no pertenece a la facultad de biología (FB) esa línea no existe para la facultad. Y no está en discusión el trabajo que hace el académico, el desempeño, el desarrollo, el nivel del SNII en el que esté, no está dentro de un cuerpo académico de la FB. Entonces se pidió fortaleciera estos perfiles las



LAGC. Y por último, ya lo señalé, no es el primer criterio que fortalezca a los posgrados. Entonces eso fue lo que se nos pidió ahora para establecer estos criterios, con base en ello aquí están los integrantes del CT es que establecimos estos perfiles que salieron convocados. El Mtro. Joaquín Jiménez Huerta; a mí si me preocupa porque ese último perfil que sale convocado pasa igual que el perfil de la plaza anterior (el de botánica y micología), que es tan amplio el perfil que causó muchos problemas. En esta ocasión bastante amplio meten ecología, meten conservación, poblaciones, meten cambio climático, no puede ser. Esto que tu comentas está basado en otros criterios distintos más que académicos. No estamos viendo, tenemos ya un avance en el análisis para cambio generacional, dos, hay un programa de relevo generacional, no hay un informe, hay un avance. Pero cuando se hace el perfil y se nos olvida cuales experiencias educativas están disponibles, cuando llegamos a la asignación..., Dr. Linares Márquez; fue el primer criterio, las experiencias educativas que se sostengan en los dos períodos, lo acabo de decir. Mtro. Jiménez Huerta; y eso anteriormente no se hizo, algo que hablo con Enrique y efectivamente estaba costando trabajo definir las experiencias para ambos períodos para definir un perfil. Entonces, si es preocupante porque bajo esta cuestión, Dra. Mary Carmen, se afectan los procesos de contratación. Pareciera que no se está cuidando ni lo que dice CACEB, ni lo que dice CIEES. Y aquí lo que no se vale es que varíe el criterio cada semestre. Entonces hay que definir como va a ser el criterio, resulta que con este nuevo perfil hay un compañero que no puede participar por como estpa definido, Entonces si preocupa que no hay un sustento para definir lo que es el perfil. Dr. Linares Márquez; el sustento es académico, o sea la sugerencia es que les preguntemos a los compañeros que perfil quieren que se generen. Mtro. Jiménez Huerta; la opción es que se defina un perfil con base a las experiencias educativas. Dr. Linares Márquez; yo creo que justo lo que acabamos de ver con el reporte que nos dan, que además puede ser mucho más extenso que nos da la Dra. Mary Carmen es una oportunidad. Las academias tienen que trabajar, las comisiones tienen que trabajar y si cruzamos esa información podemos generar esos perfiles desde la información. Pero debemos tener esos documentos. Podemos trabajar y en la siguiente posibilidad que tengamos, que además yo lo he dicho últimamente, estamos en un momento excelente para la FB, cruzamos información, pero con el trabajo de las comisiones. Hacemos ese de relevo generacional, de estos CAs porque también si nosotros no tenemos LGAC que sustenten el perfil de egreso entonces va a ocurrir esta situación, no? Estos criterios que yo mencioné los vimos en ..., y claro que discutimos aspectos académicos. La Dra. Valero puede decir, el Dr. Narave, el Dr. Luis, la estudiante



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

consejera Mariana, y las discusiones a veces son hasta encendidas, son discusiones académicas. Nunca hemos hecho una discusión con base a la parte laboral como prioridad. Son académicas. Dra. Valero Pacheco; solamente quisiera agregar que parece que cuando pasan estas cosas, el CT tiene la culpa. El CT sólo propone acuerdos que consideramos de algunas cosas, dice Yadeneyro que no se consideró aquella vez unos puntos a tratar, de que le hace falta a la facultad. Realmente que parte está descubierta de la facultad académicamente y esos son en lo que nos basamos y estamos tratando de componer algunas plazas que, aunque se están ofertando porque los maestros ya se jubilaron, tratamos de ajustarlas a realmente la necesidad de la facultad. A veces se puede, a veces no se puede, y la verdad es que si nos dejaron muy revuelto todo. Porque asignaron materias de esas plazas a diferentes investigadores y profesores cuando deberían de haberse quedado apartados para esa plaza. Entonces ese es el gran lío. Otro gran lío es que nosotros de alguna manera establecemos el perfil con esa lucha y esas discusiones acaloradas que tenemos, porque la verdad nos pasamos hasta cuatro o cinco horas en CT y se envían al área. Del área ya regresan completamente distintos o con algunas modificaciones. Entonces, hay tres procesos, primero es la propuesta del perfil, después entregan los aspirantes los papeles que ya las autoridades los reciben, también ya ellos tendrán que dar las explicaciones de los criterios para aceptarlos o no. Una vez que laa aceptan, ahora estamos viendo que ya se pusieron un poco más difíciles ahí en el área, suben al área y ahí ya definen si realmente pasan o no pasa un aspirante con los papeles y sigue el proceso. Entonces, a mí si me gustaría aclarar eso que como académicos, en CT tratamos de llenar esos huecos académicos que nos hacen falta y que por los estudiantes sabemos que lo necesitamos y además por conocimiento de la misma facultad. Pero no depende solamente de CT, hay muchos otros implicados alrededor y entonces pues ya pasan muchas cosas que desgraciadamente no están dando resultado porque hay veces que se está dando cabida a quienes a lo mejor no cumplen los perfiles como nosotros esperaríamos para cumplir las necesidades de la facultad, entonces ahí vienen los grandes problemas. Dr. Linares Márquez; y en esta idea de transparencia Mtro. Joaquín también, y lo digo porque es el espacio de junta académica, hay algunos aspectos que son hasta históricos. En la última revisión que hicimos del banco de horas, nosotros somos la escuela que tenemos el mayor banco de horas. Si nosotros quisiéramos podríamos hacer otra carrera. ¿A qué se refiere eso para los alumnos lo del banco de horas? Antes, una experiencia educativa (EE) tenía diez horas; nosotros hacíamos ocho horas frente a grupo y dos horas de academia y entonces los maestros de tiempo completo



tenían muy fácil cubrir esas horas. Pero también teníamos maestros antiguos que tenían extra carga. Además de esas cuarenta horas de tiempo completo tenían la posibilidad de dar diez horas, la Mtra. Ana Isabel, ¿no se encuentra aquí? Ella tiene esa situación. Se jubila un maestro, se nos queda la plaza y se nos queda la extra carga. Y esas experiencias educativas que antes se llamaban materias o cursos, a veces no tienen que ver con un perfil definido porque las ganaron por concurso, por cualquier situación, entonces hoy nosotros tenemos el programa que tiene la mayor carga de horas es veterinaria del área biológico agropecuarias con 1700, después seguimos nosotros con 1450 y esto lo digo en voz baja porque si rectoría se da cuenta, el siguiente programa de biología tiene 900 y nos quita horas. Entonces por eso a nosotros nos permite mover, si ustedes se dan cuenta siempre tenemos experiencias educativas vacantes porque tenemos ese banco de horas y el Mtro. Joaquín lo sabe, sabe que tenemos, pero tenemos también de pronto, vinos un perfil, lo vimos en CT, no es estos que salieron, es uno que no salió, porque casi que hacemos un perfil a fuerza poniendo uno de estos, porque quedaban dos materias que necesitamos, entonces, esa es una situación histórica. Ahora, en esta idea que dice la Dra. Valero, esta vez se nos regresa del área el perfil con modificaciones y, ahí está el Dr. Yadeneyro y el Dr. Héctor, nosotros dijimos no vamos a hacer las modificaciones que el área nos dice, vamos a hacer las modificaciones que nosotros consideramos porque eran excesivas. Y así lo hicimos y así se quedó. Lo asumimos con la responsabilidad, ¿sí o no doctor? Todos, no es el director es el CT que está tomando la decisión y lo asumimos como CT. Entonces como CT en verdad hemos hecho un trabajo, yo, diría, que excelente porque no solo es la cantidad de horas, nosotros podemos tener diferencias de opiniones y criterios, pero estamos ahí y estamos trabajando esa cantidad de horas y estamos trabajando por la escuela. Nos podemos equivocar, sí, o sea yo lo he dicho repetidamente en CT y ayer lo pudimos corroborar. La cantidad de personas que no entraron en estos perfiles, mandan correo, notas de periódico, pero yo lo digo nuevamente en este espacio de junta académica, la facultad de biología no es un lugar donde vamos a encontrar una agencia de colocaciones, es una entidad académica. Yo lo he repetido en CT porque pareciera como tenemos muchas plazas entonces ya, hay quien quiere esas plazas y no, nosotros tenemos que cuidarla. Lo hemos hecho, es una oportunidad que con este trabajo que vamos a hacer con CIEES, las academias, las comisiones trabajen y cruzamos información con CT y lo llevamos, pero yo insisto, sistematizado, formalizado. O sea, no, no una idea porque somos académicos y tenemos que funcionar como tales. Esa es la explicación extensa. Mtro. Jiménez Huerta; que bueno que tenemos un buen banco de horas,



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

podríamos tenerlo mejor que una autoridad en área básica con muchas horas había como cinco profesores dando en el área y en su momento el área básica dijo son más, de los académicos que hay, cierro esto, si nos quitaron. Dr. Linares Márquez; sí,, porque era más grande el banco..., Dr. Jiménez Huerta; sí pero se han perdido horas. Que bueno que se mantiene, espero que la plaza de medio tiempo que se acaba de dejar vacante por jubilación la aprueben. Dr. Linares Márquez; tenemos una situación con la plaza de medio tiempo. Nosotros estamos haciendo una gestión porque la Universidad está desapareciendo las plazas de medio tiempo, la gestión no sabemos si va a ocurrir, pero nosotros les estamos diciendo queremos que esa plaza de medio tiempo, se de como una plaza de tiempo completo porque tenemos un banco de horas que la pueden sustentar, en eso estamos. No puedo asegurar que vaya a ocurrir, pero ustedes saben que esas plazas de medio tiempo igual las están desapareciendo y nosotros sí tenemos un banco de horas. Dr. Emilio Suárez, sí me podrías aclarar por favor, hace rato mencionabas, que para esto de las plazas se estaban utilizando los criterios de CAs, ese tipo de información, no me quedó claro, o sea, aparte del criterio para poder armar los perfiles y poder permitir que la gente concurse para estos procesos, ¿tienen que estar en un cuerpo académico (CA)? ¿y que sean materias acordes? No recuerdo que otro criterio se mencionó, pero, ¿me lo puede aclarar por favor? Dr. Linares Márquez; el primer criterio totalmente académico es que la plaza se sustente con experiencias educativa en los dos periodos porque de pronto había perfiles que solo estaba en un periodo y al siguiente se cambiaba el perfil de la plaza. Eso ya se revisó; es deseable que quien obtenga una plaza de tiempo completo se integre a un CA para fortalecer las LAGC de la facultad y por eso la explicación de CAs, líneas de investigación y perfil de egreso, porque de pronto también decimos necesitamos que los maestros que están llevando a cabo proyectos de investigación los registren en SIREI, porque entonces el maestro tiene un proyecto de investigación y cuando llega la acreditación no existe el proyecto porque no está registrado y aunque tengamos veinte, solo están tres registrados, o sea es en esa complejidad. También con los CAs es deseable que se integren, yo diría que tendría que ser obligatorio, pero no puede ser así. Es deseable que se integren a los CAs. Dr. Emilio Suárez; pero eso es a futuro. Claro pero yo estoy preguntando del proceso anterior que permitiera que entre, que pueda entrar para participar. Si se están basando solo en el perfil convocado, mi pregunta es, ¿Por qué no se aceptan a las personas que tienen ese perfil? Esa es una, la otra es, se supone que hay un periodo en el que, en el reglamento está mencionado que los que participan pueden apelar y pueden pedir que se resuelvan dudas y el periodo fue anterior y hoy, ¿qué me podría decir sobre esta



respuesta más los que están solicitando aclaración de dudas? porque hasta el momento ya son casi las cinco de la tarde, no se ha emitido ninguna información. Dr. Linares Márquez; al respecto les decía han venido varios interesados en la plaza que de las plazas que convocamos, hay fases, hay etapas y esas etapas están establecidas en la guía y nosotros nos ajustamos a ella en el primer momento que es la selección del perfil, nosotros tenemos una participación y en esta que comenta doctor ya le corresponde al Área Académica y a la Secretaría Académica y ahí ya nosotros no participamos. Y así, antes de los documentos tuvimos una cantidad de llamadas nos quieren leer el documento, casi nos lo quieren enviar para que nosotros les digamos si pertenecen o no al perfil y no lo podemos hacer. Hoy los documentos suben, yo los invito a todos a que lean la guía, en verdad que la universidad ha hecho un gran esfuerzo, suben los documentos a un sistema y la revisión es por pares, la revisión no la hace un servidor, ósea yo no decido unilateralmente, esos documentos si pertenecen o no al perfil se hace por pares y entonces después viene ese proceso de aclaraciones, pero es conforme a la guía. Dr. Emilio Suárez; pues aquí hay una gran confusión porque en las dependencias de la rectoría más gentes del sindicato menciona que usted emite esa información, incluso una hoja firmada por usted, esa es una, y la otra ahorita me está asegurando que usted no tiene competencia para dar esa respuesta que son los..., el área., Dr. Linares Márquez; si la guía lo dice. Mtro. Jiménez Huerta; solo para aclarar, a mí me parece que el oficio dando la respuesta a los que fueron rechazados no es lo suficientemente claro, simplemente no se debe utilizar algo que ..., Dr. Linares Márquez, es que ahí yo tengo que decir que se ajusten a la guía porque el oficio no lo genero yo lo genera el sistema, aunque lo firme yo porque yo me hago responsable, es mi entidad y yo me hago responsable pero el oficio lo genera tal cual el sistema. Creo que también valdría la pena si ustedes encuentran algún fallo en la convocatoria que se lo hagan llegar a Secretaría Académica para que mejoren, han hecho un gran esfuerzo, pero por supuesto que se puede mejorar. Y por eso hay un período de aclaración que en este caso fue día 14 y 16 porque el 15 tocaba festivo. Mtro. Jiménez Huerta; si nada más que justamente en la convocatoria señala quien recibe documentos y determina si cumple o no el perfil señala que es el director de la entidad, entonces coincido un poquito en lo que dice Emilio que es un tanto contradictorio que digas que lo genera el sistema y que tu no sepas porque no se está cubriendo (el perfil). Dr. Linares Márquez; sí lo sé. Las personas que han venido, yo las he atendido, es mi trabajo y lo hago con mucho gusto y les trato de explicar, pero yo tampoco puedo hacer compromisos porque los documentos ya se revisaron. Y esos detalles incluso, alguna duda que

AFG



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

teníamos, nosotros tuvimos un curso previo antes de que pudieran iniciar en el sistema esta integración de documentos y después si tenemos alguna duda lo aclaramos con Secretaría Académica.

El compañero Jorge Mayden, sobre el cambio del consejero alumno. C. Jorge Mayden; más que nada eso porque de acuerdo con lo que marca el estatuto cada año se hace una convocatoria para elegir el nuevo consejero alumno y pues ya tenemos más de un año, Mariana aclaro pues que considero que ha hecho muy buen trabajo prestándonos voz a los estudiantes e informándonos sobre las situaciones que pasan en la facultad y todo eso, pero pues de acuerdo a lo que menciona el estatuto, se supone que cada año se debe de hacer un cambio con respecto al consejero. Dr. Linares Márquez, lo checamos y generamos la convocatoria, si claro que sí., Jorge Mayden; pero cuando sería., Dr. Linares Márquez; lo checamos y, hoy que es, viernes., Dr. Héctor Narave Flores; perdón Pascual pero ahí si hay que revisar bien porque el estatuto señala que en el primer mes de clases el director, no te tocó a ti porque esto es desde el semestre pasado, desde septiembre debió haber la convocatoria, después, agosto, septiembre, después ahorita, enero, febrero ya pasó entonces, pues hay mucha inquietud en los estudiantes, también tienen el derecho, yo siento que es más político, desconozco cuales fueron los motivos o intereses pero eso es muy evidente y tanto usted como el señor secretario deben conocerlo, no puede pasar eso, ya estamos en mayo, van a terminar las clases, entonces ya pasaron dos años y no hubo ese cambio. Entonces, si pedir respetuosamente, lo que siempre he dicho que se respete la normativa, que se respeten los procesos, ahora hay problemas nuevamente con lo de las plazas, justo porque a veces no se respetan los procedimientos, los procesos. La vez pasada se recibieron documentos, ahí está el resultado, a personas que no tenían el perfil, ahora no se reciben, en fin. Creo que hay que cuidar, sé que no es totalmente de ustedes porque por supuesto que el área tiene mucho que ver, por supuesto que la rectoría también tiene mucho que ver, las autoridades si, pero en lo que toca a ustedes yo creo que si es importante y tomo el comentario del estudiante y de los otros estudiantes que lo han hecho porque si es importante. Dr. Linares Márquez; si doctor, tiene toda la razón porque yo hice una manifestación al respecto y, usted recordará que yo renuncié esta dirección por esa situación, ustedes lo recordarán, entonces totalmente de acuerdo. C. Mariana Platas; primero nada más para aclarar, no han pasado dos años, yo llegué en febrero del año pasado, se me respetó el año y ahorita no se ha convocado también por parte de que, en teoría si se convoca ahorita para consejeros seria un voto injusto para los alumnos,



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

porque nada más sería, bueno ya estamos a finales de mayo, junio y en agosto se tendría que volver a convocar para ue se convocaría doble., pero bueno se puede hacer, de hecho y lo hemos platicado, otra sería que me comentan los alumnos que han mandado la solicitud de transparencia, que ellos querían que se votara sobre que se va a hacer. Voy a leer el mensaje porque están preocupados antes de que acabe el CT (junta académica); en el que pide saber si se voto o no lo solicitado en el oficio enviado por los estudiantes respecto a lo de transparencia, que se leyó al inicio de asuntos generales). Dr. Narave Flores; antes, una moción, Mariana está en su derecho, dice yo empecé en febrero, pero la omisión ahí está, o sea dejaron correr, reitero, pero si esas cosas que se den pues, que uno no entiende de veras porque suceden entonces, es cierto, en febrero es un año en febrero, pero eso no quiere decir que haya habido una omisión de nombrarla en agosto el primero que señala el estatuto, entonces, ahí lo dejo. Dr. Linares Márquez; con relación a lo que dices Mariana, en términos de seguimiento sí tenemos que ver con la CUTAI que ocurre porque el escenario es este; nosotros no podemos obligar a que se haga una, el Dr. Yadeneyro lo dijo pueden acceder y tienen que solicitarlo de manera fundada pero también hay una cuestión de derecho de los datos, de la imagen, de la voz de las personas, por eso están los documentos. Si la CUTAI nos dice que se pueden hacer las grabaciones, pero no transmitir en tiempo real porque nosotros tenemos que pedir consentimiento a cada uno de los individuos por derechos humanos porque son datos de la persona humana, su voz, su imagen, su asistencia incluso, entonces nosotros tendríamos que testar los videos si se hiciera en tiempo real pero antes tendríamos que ver antes quienes aceptan que pasen sus datos y quienes no. Entonces no podemos hacer una votación porque se trata de derechos humanos. En ese caso nosotros tenemos que hablar con la CUTAI y ella nos tiene que decir porque nosotros no somos una entidad aislada pertenecemos a una universidad y la universidad si tiene sus mecanismos de transparencia, entonces en este sentido los derechos no se votan y no podríamos votar, los derechos de todos los que están en todas las instancias, CT, nosotros en CT a veces en esta discusión acalorada, nos enojamos y demás y entonces nosotros estaríamos todos individualmente del derecho a decir yo no quiero que se me grabe, no quiero que aparezca mi voz ni quiero que aparezca mi imagen. Porque ustedes saben que hoy con la inteligencia artificial con tu imagen, con tu voz pueden hacer un video donde se está diciendo lo que tu no dijiste. Entonces es una cuestión de derechos. Yo espero que todos en esta junta lo entendamos así y por eso yo digo le damos seguimiento con la CUTAI y ella nos dirá en que términos, puede ser que la CUTAI nos dice, sí. La graban, después la testan y después la suben

CGL

porque tampoco puede ser que alguien lo haga con el celular, con una cámara, nosotros tendríamos que ver si la misma universidad quien lo hace y como lo hace, después como lo pasa. Ahora, cuando se permite en todas estas instancias, Pro-Mejoras, CT, JA. Cuando se permite el aval para que estén otros integrantes que no representan a la estructura que están conformando me parece que se tendría, y eso es lo que vamos a ver con la CUTAI, que firmar un documento de confidencialidad porque ni se puede salir de la JA, de la reunión de Pro mejoras o del CT diciéndole a todo el mundo los acuerdos que ahí están, porque en tanto no haya documentos oficiales como un acta que se suben a la página de la facultad, entonces no se puede socializar, ¿me explico? Son muchos elementos que están involucrados en esto y si, la CUTAI nos tiene que decir como entidad que pertenece a una institución de educación superior que es lo mejor que se puede hacer para atender esta solicitud de transparencia. Dr. Yadeneyro de la Cruz; efectivamente hay muchas cosas legales que resolver, pero yo, insisto, en el curso que nos dio la CUTAI, que cualquiera que esté interesado puede estar puede solicitarlo, entonces si Yamil en específico está interesado en entrar a algún consejo pues que lo solicite, como cualquiera de los estudiantes, esa es la primera. Y el segundo, del compañero. Que se fije una fecha y ya eso se resuelve, al fin ya están nombrados todos los representantes de sección, eso con ocho días sí se puede aprovechar que están todavía. Esa sería la solución a eso.

El Dr. Oscar Méndez, sobre el caso del informe de la administración pasada. Dr. Linares Márquez; el informe que solicitó el Dr. Oscar está en la página de la Facultad de Biología desde enero se subió. De hecho, estaba en la página, pero estaba en un lugar que no correspondía. ¿Cómo nos dimos cuenta de esto? Y ahí la Dra. Vianey podrá darme la razón. Nosotros con las evidencias..., ¿recuerdan que en el sistema SIGE que nos pidieron del área para tener indicadores institucionales, no teníamos los documentos de PLADEA, por eso nombramos a la Dra. Vianey y entonces cuando no encontrábamos los documentos, los informes de labores de esas fechas. Tomamos los informes de labores y los últimos de la Dra. Clementina y ahí nos dimos cuenta que estaba el informe de labores de la administración pasada y lo cambiamos al rubro de Informes, pero ahí se puede checar este informe de la administración pasada. Dr. Oscar Méndez; que bueno que aclara eso, solo que también en la junta pasada usted dijo que nos los iba a enviar y eso fue en enero y no ha llegado ese informe y también de acuerdo al estatuto ella como la directora tenía que darnos el informe a la junta académica, de acuerdo al estatuto. Y se fue ni adiós dijo ni nada y no supimos de ese informe y tampoco se nos mandó. Por eso digo, yo me baso en el estatuto y



ahí está bien claro, entonces que podemos esperar. Hay que seguir un orden que ahí está el estatuto si no para que esta el estatuto. Dra. Celia Cecilia Acosta; haré el único comentario que tengo es que finalmente eso en su momento fue responsabilidad de la Dra. Ibiza y si se dio o no sucedió como en este caso se dio lo que tenía que hacer según el estatuto y no lo hizo pues ya, aunque sea reiterativo ya no compete ni a esta junta ni a esta dirección que lo haga. Creo que se debería pedir, no sé Oscar si está tan interesado en el informe a lo mejor si le mandas un correo a la Dra. Ibiza pidiéndole el informe y ya. Ahora, yo tengo conocimiento, porque así fue que ese informe lo dio tanto al área académica como a rectoría. Le permitieron que lo entregara en físico y no que lo diera ante una junta académica y además que se subiera ala página. Digo, fueron autorizaciones, como sucedieron o que, no lo sé. Pero lo cierto es que si tienes mucho interés en el informe pues lo puedes solicitar, si quizás si algo de la doctora en su momento hizo o no hizo y no estás de acuerdo pues quizás se lo podrías comentar a ella, a través de un correo o algo así porque, no es por nada, pero creo que ninguno de los que están aquí presentes podríamos responder de las acciones que hizo o no hizo la Dra. Ibiza. Es como muy, que te decimos o sea que contestamos. Dr. Oscar Méndez; se lo voy a pedir, pero no es personal. Como todos nosotros nos preocupamos por esta institución, por esta facultad y por los estudiantes. Entonces tenemos un año o más de un año que no hay nada, no sabemos nada y más ahorita que se viene la evaluación. Dr. Linares Márquez; el informe ahí está y las otras consideraciones bueno, pues ya lo señalo la doctora Ceci. Dra. Valero Pacheco; bueno yo creo que no tendría que contestar a ti Ceci porque todo lo que decimos aquí o preguntamos es académico, no traemos problemas personales aquí. Y lo estamos poniendo sobre la mesa es porque no queremos que vuelva a pasar y ya pasó, renunciaste y nadie supo, después nos mandaste un mensaje que ya renuncié y me fui. Entonces yo creo que no esta de contentillo aquí. La gente que, ella además fue la que se propuso como que quería ser la directora y cuando uno se propone para algo pues asume las responsabilidades, aquí nos lo acaban de decir a todos, solamente con esas comisiones. Si yo que propongo como directora asumo y además empiezo a averiguar todo lo que tengo que hacer para ser responsable de esa responsabilidad que estoy proponiendo y que quiero hacer. Ella estuvo ahí y nunca entregó un plan de trabajo. Solo lo que conocimos que iba a hacer fue cuando se propuso como candidata de directora. Jamás nos entregó un plan de trabajo y que también a ti (dirigiéndose al Dr. Linares Márquez) te solicitamos por favor porque también entraste como sustituto y no nos has entregado un plan de trabajo. Y entonces, luego renuncia porque algo no te gustó, no te pareció,

renuncias y luego ya vuelves a aparecer que ahora ya otra vez regreso. Entonces o que estamos tratando aquí de poner sobre la mesa es que no se vale asumir cargos y presumirlos tanto, que soy el director, soy la directora, soy la coordinadora, soy equis cuando no estoy cumpliendo y no se vale decir es que no lo sabía, es que lo averiguo. Y otra, si te estamos exponiendo problemas a ti y a toda la junta es para que se enteren de que problemas tenemos y tenemos muchos. Empezando con los perfiles. Si no se respeta el recibir los papeles de la gente que cumple con ese perfil y que no le ha costado tres pesos a nadie porque trae toda esa evidencia académica para concursar de manera legal y que cuando reciben las autoridades se ve muy sospechoso que a veces entran unos, a veces otros y de pronto cuando revisamos no cumplieron los perfiles. Entonces, eso s duele. Dices que pasó, yo estaba muy confiada, confío en mis autoridades, confío en mis compañeros porque somos académicos. Y te digo no nos ha costado tres pesos ni venimos a exponer aquí problemas personales. Todo es académico y si estamos, otra vez o el Dr. Oscar insiste en el informe es porque no queremos que se repita. Porque de pronto aparecen, de pronto no aparecen, de pronto están ahí y ya son pues la autoridad. Entonces aquí estamos en una junta académica con gente muy preparada, todos empezando por los estudiantes porque a ellos siempre les digo no están aquí gratis muchachos, desde el kínder o desde que iniciaron su formación académica, nadie les regaló sus grados, ustedes están aquí por sus propios méritos, nosotros también. Entonces queremos ser una comunidad que avancemos y lo hagamos bien, cada día mejor, pero de manera honesta nó de manera rara y truculenta. Y que, si las autoridades de allá arriba no cumplen con las necesidades de la facultad, nos pongamos firmes y digamos no cumplen con las necesidades de la facultad, nosotros necesitamos a equis o ye personaje, por academia, por necesidad de conocimiento. No nos interesa que esta persona sea excelente pero no trae el conocimiento para la necesidad que ahora importa. Quizá más adelante, no la estamos descartando de ninguna manera, pero entonces nos tenemos que ponernos fuertes en eso. Y ya vimos y a todo el mundo le pasa, yo he recibido quejas de otros investigadores o gente que se formó aquí y a mí la verdad como maestra para mi es un honor y un privilegio que los estudiantes regresen a su facultad ya preparados ya hasta con maestría o doctorado, posgrados y que además han hecho el mejor esfuerzo y que quieren dar clases en su facultad y no se les reciba porque ni cumplen el perfil. Entonces ahí si se me hace muy triste porque vienen con toda la emoción a quererse quedar. Entonces hay que ver las necesidades que nos hacen falta y que, si esas personas que regresan con toda la mejor intención puedan quedarse, cumplan con todo pues lo hagamos nosotros bien. Y esa es la gran preocupación. No es



personal de ninguna manera y no es contra Ibiza, lo hizo muy mal y todos lo sabemos. No es mentira, no es oculto y no es nada personal. Como directora no cumplió, se fue y adiós, no nos avisó. Y es más antes de irse ya tenía quince días que no venía a la facultad, ni ella ni la secretaria. Entonces no estamos diciendo mentiras, no es personal son simplemente queremos que esto avance y de la mejor manera y de manera positiva para todos, es todo.

Dr. Héctor Narave Flores, sobre las condiciones en que se encuentra la infraestructura de la FB. Dr. Narave; si de manera particular las aulas y con Mariana inclusive hace un año hicimos un oficio para las cortinas que están en condiciones deplorables. Tengo la suerte de ser, tengo la certificación para acreditar por CIEES y lo hace con buena intención y me anoté. Pero tenemos que hacer otras cosas que son de sacar quinientos pesos luego los recupero, mil pesos no por ustedes, sino de la administradora, las cortinas están de veras muy mal, las aulas híbridas se están cayendo los papeles, los paneles, pintura, en fin, hay varias cosas. Cada que entro yo veo ese descarapelado de la, de ahí, digo caray la administradora que le compete, no podrá rentar un albañil para eso. Y así está y esta todo esto pintado desde que se hizo, entonces..., Creo que si yo fuera acreditador CIEES en infraestructura de inicio diría No Pasa. Y hay otras cosas que quiero señalar que están en el ambiente. Uno cuando va a evaluar, que evalúa el ambiente de trabajo. Hay reuniones a solas con los estudiantes y ahí se les pregunta, tus autoridades cumplen, hay papel, hay internet, o sea hagámoslo bien, creamos en lo que vamos a hacer. Después con los académicos, como es tu relación con las autoridades, cual es el ambiente de trabajo, todo eso cuenta. Yo aprecio muchísimo lo que hace la Dra. Ramírez y le reconozco y todos los que están anotados, pero hay otras cosas que hay que trabajarle y ahí si nos toca, no se trata de que todos aquí terminemos siendo amiguísimos, pero si que las cosas, si no se pueden llevar a ese nivel pues por lo menos que se cumpla y que se apeguen a los estatutos. Regreso al punto uno, la infraestructura, las cortinas, cuanto tiempo duró este baño sin un cristal, más de medio año, lo dije dos veces aquí. A lo mejor nos tiran a loco porque también son otras visiones, ¿verdad? Cuando yo ingresé aquí veía a los profesores que ya tenían 29 o 30 años y tenían una visión, ahora yo soy de os que tienen 30 años y a lo mejor veo con otra visión. No importa la visión. El asunto es que cumplamos lo que no toca y sobre todo que nos entreguemos a la facultad. Entonces de manera puntual las cortinas de las aulas y un poquito la pintura, Dr. Linares Márquez, sí ya lo anoté. Sí, totalmente de acuerdo, en verdad son muchísimas cosas, estamos atendiendo algunas como ya comenté, varias de esas cosas, algunas son más urgentes



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

como los baños y es más, Sí yo he estado insistiendo con la Lic. Robles, incluso alguien que viene y que me dice oye se descompuso esto, falta esto, lo vemos con la licenciada, hay cuestiones ahorita por ejemplo con los extractores, no es que no tengamos un rubro para eso sino de pronto la universidad tiene una administración de compras donde esos extractores que cuestan mil pesos en un mercado normal para la universidad se los venden en seis mil cada uno, entonces si necesitamos seis no los podemos comprar y tenemos que estar viendo cada objeto que tenemos que comprar y claro que a algunos compañeros les digo por favor marcaje personal con la Lic. Robles par insistirle, yo lo hago porque se que son muchas cosas pero no es que no estemos atendiendo, estamos atendiendo unas pero si necesitamos, yo lo anoto. Y también les pido un favor a todos, en cuanto vean algo así mándenmelo por correo, un correo rápido, de lo que detecten y así yo lo remito a la Lic. Robles, pero si yo no tengo esa información después me dicen hace un mes que no se arreglo esto, pero ya es cuando paño, entonces hagámoslo todos, yo estoy en la mejor disposición, hagámoslo todos. Dr. Narave Flores; yo insisto con la administración. Mi segundo punto era, sabemos que entraste en unas condiciones que pocas veces se presentan en la escuela, en una ocasión hace más de treinta años, pero si es importante que nos comenten por donde va tu visión, tu plan de trabajo y yo me ofrezco, creo que todos los que estamos aquí a apoyarte a hacer un plan de trabajo par que no sa un plan tuyo que lo hagas, digo estaría bien pero que si alguna ocasión piensas hacer esto y nos invitas y le metemos, vamos construyendo. No sabemos hasta cuando te vas a quedar, eso no compete a nosotros, pero si también la escuela, hemos visto ya estos dos años pasados lo que ha sucedido y como va, entonces a veces la línea que no hay línea es de la universidad que también dice por donde van. Pero sí, solicitarte un plan de trabajo y decirte, yo estoy pidiendo que si sirvo, te apoyo hacerlo y también hay muchos profesores que pudieran hacer un plan inclusivo. Dr. Linares Márquez; a ese respecto si me permiten rescatar las tres propuestas que hicieron los candidatos, recuerdan que tuvimos tres candidatos con un plan de trabajo, ahora entonces rescato eso y lo trabajamos, pero por supuesto que sí. Dra. María del Carmen Ramírez; me sumo al comentario de muchos. Creo que en estos dos años ha habido muchas cosas y ahora me dirijo a usted. Muchas cosas han pasado mal porque se toman quizás malas decisiones, a lo mejor por desconocimiento. Si había una comisión de infraestructura, y yo le comenté a usted de viva voz, ellos son los que tienen la información de cómo está este lugar y ellos pueden darle a usted detalle de todo lo mal que hay en el caso de infraestructura. Si hay una comisión de investigación. Y de nueva cuenta, si hay una comisión de infraestructura, y lo dije en una junta, donde esta comisión



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

de infraestructura revisa la normativa de los laboratorios, porque se nombra adicionalmente a otro personal si ya hay una comisión de infraestructura que debe seguir la normativa. Entonces pareciera que se nombra una comisión pero que se trabaja por otro lado. Esa es mi visión personal de como han estado sucediendo las cosas. Lo mismo ocurre con los perfiles. Si hay una comisión de relevo generacional, hay un plan de estudios actual y viene en camino un nuevo plan de estudios, con otra visión se deberían considerar todas esas cosas para contratar al nuevo personal académico, es decir, no estamos separados, no de debemos trabajar separados, usted debe considerar los compromisos que ya cada uno de nosotros hicimos y llamarnos a cuentas, es decir, está bien que usted me diga mándame un correo y yo reviso pero si hay una comisión encargada de eso de revisar aulas, laboratorios, de revisar almacén, de revisar los horarios, de revisar biblioteca, si hay una comisión Dr. Pascual de nueva cuenta creo que usted es el responsable de llamar a cuentas, no Mary Carmen, sino usted que es la cabeza de este lugar. Y mi invitación Dr. Pascual, de verdad, yo acepté porque creo una vez más en que podemos trabajar todos cuando usted asigna todo ese personal que levantó la mano es porque va a rendir un informe de lo que se acaba de comprometer ahorita un montón de gente. Entonces quizás yo voy porque al ver unas cosas caminen con la comisión de relevo generacional porque ellos ya tienen los datos de los que..., en algún momento un alumno me dijo, es que los profes viejitos, ya se deben de ir los profes viejitos, no hay una comisión que está trabajando en ver cuantos años tiene Mary Carmen en este lugar y que a lo mejor dependiendo de la materia que daba de Mary Carmen va a quedar un hueco cuando ya se vaya. Creo que esas cosas o lo comenté con usted es como un engranaje y se tiene que ir trabajando justo con este engranaje. Plan de estudios, personal académico, relevo generacional, todo eso está engranado. Entonces, Dr. Pascual, quiero pedirle yo ya acepté el compromiso, usted aceptó el compromiso y los demás aceptaron el compromiso. Quisiera pedirle que ahora las cosas cambien de manera diferente y eso si quisiera que lo pusieran en acta porque hace un ratito dijeron yo renuncié a PLADEA, yo no quise aceptar PLADEA porque las cosas no funcionan bien, no funcionan en el sentido de como usted dijo, si trabajamos, todo mundo trabajamos, pero no lo evidenciamos, entonces esa es mi solicitud doctor. Dr. Linares Márquez; pero a este respecto doctora, justo lo que acabamos de hacer cuando hacemos las reuniones del almacén, lo hacemos, yo mandé a esa comisión a traer y hemos tenido más de una reunión, o sea hemos estado trabajando con la comisión de todos los encargados del almacén, incluso, en esa comisión nos dimos cuenta de que, el encargado de laboratorio, no hay en la tarde. Entonces ese tipo de cosas

CGL

madani

hemos estado haciendo en las reuniones. Pero sí, si estamos trabajando con las comisiones. En infraestructura, yo no hice la revisión, Mandé traer la comisión y por eso les daba las gracias porque fue la comisión la que se puso a revisar en cada uno de los lugares que les ha tocado. Yo no lo estoy haciendo ni de manera arbitraria ni de manera unilateral. Yo tengo treinta años en esta escuela, es mi escuela, yo conozco la escuela y conozco a los maestros y lo que no conocía y que estoy conociendo es la parte administrativa que es otro mundo. Y que hay que integrar este mundo administrativo con el mundo académico que tenemos. Pero sí, si he estado trabajando con las comisiones y el trabajo ha sido muy bueno, yo lo he comentado con todo mundo porque de pronto justo en esas reuniones nos damos cuenta, encontramos un tambo de veinte litros de quien sabe que dice la Mtra. Martha Yolanda, desde que yo llegué ese tambo está y ella asegura que es formol, pero la verdad no lo sabemos. La pregunta es ¿Qué hace un tambo de 20 litros de formol durante 20 años en una facultad? Y con eso nos estamos encontrando y yo sé que es sacar una cosa que nos va a generar más problemas y no sabemos a dónde vamos a llegar con eso. Porque el diagnóstico que hace la Dra. Janet no es unilateral, hace un diagnóstico de manera profesional porque ella ha trabajado en acreditación de laboratorios para que todos lo conozcamos y de pronto lo que se descubre es que el personal que está en los laboratorios no tiene capacitación de ningún tipo para estar en un laboratorio, hay quien tiene estudios de administración, hay quien tiene la preparatoria, entonces yo acabo de ir a recursos humanos a pedir capacitación a ese personal. Ya lo vamos a hacer. No estoy trabajando unilateral ni dejando fuera a las comisiones. Justo yo lo decía, este cambio que estamos haciendo nos permite ver de otra manera el trabajo que hacemos. Entonces en la mejor disposición y les he reiterado, yo tengo la puerta abierta para que todos los alumnos y maestros vayan y con todo gusto anotamos que iniciativa, problema tenemos, ustedes lo han visto. Hasta donde podamos hacerlo porque hay cosas que se escapan a la facultad que tienen que ver con la universidad pero yo asumí un cargo y lo hago con responsabilidad. Así como he dicho lo que no quiero para mi facultad y se lo he dicho a las autoridades y sigo con esa postura, estoy para trabajar y lo he hecho. Tenemos que trabajar todos.

Los alumnos que estaban aquí enfrente y ya no están. Sobre los tiempos para cambiar los representantes de sección. Parece que eso ya se comentó.

Y finalmente, ya la C. Mariana Platas también habló sobre el oficio de estudiantes de transparencia que ya se trató.

CGL



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

Agotados los puntos del orden del día, se da por terminada la reunión de Junta Académica a las diecisiete horas con veintiséis minutos.

JUNTA ACADÉMICA 16 DE MAYO DE 2025

No.	ACADÉMICO	FIRMA
1.-	DRA. CELIA CECILIA ACOSTA HERNÁNDEZ	
2.-	MTRA. ANA MARÍA AGUIRRE MARTÍNEZ	
3.-	DRA. MAYVI ALVARADO OLIVAREZ	
4.-	DR. MAURICIO ANDRADE MARCIAL	
5.-	MTRO. JUAN CARLOS ARIAS VÁZQUEZ	
6.-	DR. JOSÉ RICARDO BARRADAS BARRADAS	
7.-	BIÓL. JUAN GAUDENCIO BARREDA HERRERA	
8.-	DRA. CLEMENTINA BARRERA BERNAL	
9.-	DRA. JULLIANA WELLEN BARRETTO MARCELINO	
10.-	MTRO. EDGAR BAUTISTA APAN	



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

11.-	DR. MIGUEL ÁNGEL CAMACHO PERNAS	
12.-	DR. OSCAR CARMONA HERNÁNDEZ	
13.-	BIÓL. MARTHA YOLANDA CASTAÑEDA CUÉLLAR	
14.-	DR. JULIO CÉSAR CASTAÑEDA ORTEGA	
15.-	DRA. MARÍA DE LOS ÁNGELES CHAMORRO ZÁRATE	
16.-	MTRA. GUADALUPE CHIUNTI SÁNCHEZ	
17.-	DR. ELIEZER COCOLETZI VÁZQUEZ	No asiste, en comisión
18.-	DR. ERICK JOAQUÍN CORRO MÉNDEZ	
19.-	DRA. ALBERTINA CORTÉS SOL	
20.-	MTRA. BLANCA ELIZABETH CORTINA JULIO	
21.-	I.Q. ESTEBAN RAFAEL CRUZ VARGAS	



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa


22.-	DR. YADENEYRO DE LA CRUZ ELIZONDO	
23.-	DR. CHRISTIAN HASSEL DEL ÁNGEL PIÑA	Christian A Del Angel P
24.-	DRA. MAGDA ESTELA DOMÍNGUEZ MACHÍN	
25.-	DR. BENIGNO ARCADIO DOMÍNGUEZ BARRADAS	
26.-	DRA. JAZMÍN ENRIQUEZ ROA	
27.-	DR. MARCO ANTONIO ESPINOZA GUZMÁN	
28.-	DR. JUAN ANTONIO FRANCISCO GUTIÉRREZ	
29.-	DR. CARLOS GAONA LÓPEZ	CGL
30.-	BIÓL. JUVENTINO GARCÍA ALVARADO	
31.-	DR. JOSÉ ANTONIO GARCÍA PÉREZ	
32.-	MTRO. JOSÉ ALEJANDRO GILES RÍOS	
33.-	DRA. ANA LILIA GUTIÉRREZ VELÁZQUEZ	



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

34.-	DR. FERNANDO HERNÁNDEZ BAZ	
35.-	DRA. ISABEL DEL CARMEN HERNÁNDEZ CANDELARIO	
36.-	DR. BENITO HERNÁNDEZ CASTELLANOS	
37.-	DRA. CAROLINA HERNÁNDEZ LARA	
38.-	BIÓL. JOSÉ LUIS HERRADOR COLLADO	
39.-	DRA. DIANA BELÉN HERVER HERNÁNDEZ	
40.-	MTRO. JOAQUÍN JIMÉNEZ HUERTA	
41.-	DRA. JANET JUÁREZ ESCOBAR	
42.-	DR. CLAUDIA JANET JUÁREZ PORTILLA	
43.-	DRA. ROSALBA LEÓN DÍAZ	
44.-	BIÓL. GUILLERMINA LÓPEZ AGUADO	

CGL



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

45.-	DR. HÉCTOR DANIEL LÓPEZ CALDERÓN	
46.-	M. EN C. RUBÉN LÓPEZ DOMÍNGUEZ	
47.-	DR. JOSÉ ARMANDO LOZADA GARCÍA	
48.-	DRA. LILI MARTÍNEZ DOMÍNGUEZ	
49.-	DR. SERGIO MARTÍNEZ HERNÁNDEZ	
50.-	DRA. ROSARIO MEDEL ORTIZ	
51.-	DRA. MARÍA GUIOMAR MELGAR LALANNE	
52.-	DR. ISAC MELLA MÉNDEZ	
53.-	DR. OSCAR MÉNDEZ	
54.-	DR. JOSÉ ANTONIO MIRANDA JÁCOME	
55.-	DRA. ELVIRA MORGADO VIVEROS	

Handwritten signatures and initials in the left margin, including a large signature at the top and several others below.

Handwritten signatures and initials in the right margin, including a large signature at the top and several others below.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a signature that appears to say '74'.



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

56.-	DR. HÉCTOR VENANCIO NARAVE FLORES	
57.-	DRA. LAURA NAVARRO DE LA FUENTE	<i>[Signature]</i>
58.-	DR. EDISON FERNANDO NICOLALDE MOREJÓN	<i>[Signature]</i>
59.-	DR. ERICK RODRIGO OCAÑA DÍAZ	
60.-	BIÓL. JOSÉ FACUNDO ORTEGA ORTIZ	
61.-	MTRA. DULCE MARÍA OVIEDO QUIJANO	
62.-	DR. LUIS PACHECO COBOS	
63.-	DRA. BEATRIZ PALMEROS SÁNCHEZ	<i>Beatriz Palmeros S.</i> <i>NO ASISTI</i>
64.-	DR. RICARDO PEDREGAL CORTÉS	
65.-	MTRO. MIGUEL ÁNGEL PENSADO CADENA	<i>[Signature]</i>
66.-	DRA. MARÍA DEL CARMEN RAMÍREZ BENÍTEZ	



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

67.-	DRA. THALÍA ISOLDA RAMÍREZ REYES	
68.-	MTRA. BEATRIZ ROCAS ROCAS	
69.-	MTRA. JUDITH RODRÍGUEZ CUEVAS	
70.-	DRA. ANGELINA RUIZ SÁNCHEZ	
71.-	DRA. ELMIRA SAN MARTÍN ROMERO	
72.-	MTRO. LUIS MANUEL SÁNCHEZ VELASCO	
73.-	DR. QUIYARI JATZÉ SANTIAGO JIMÉNEZ	
74.-	BIÓL. JUAN SANTIAGO MENDOZA	
76.-	DR. EMILIO ALFONSO SUÁREZ DOMÍNGUEZ	
77.-	DRA. ANA ISABEL SUÁREZ GUERRERO	
78.-	MTRO. ANTONIO TABLADA DOMÍNGUEZ	
79.-	DRA. VIANEY DEL ROCÍO TORRES PELAYO	



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

80.-	DRA. VERÓNICA VALADEZ ROCHA	22...
81.-	DRA. ELIZABETH VALERO PACHECO	
82.-	MTRO. JORDI VERA CARTAS	
83.-	DR. ORLANDO RAFAEL VIVANCO MONTANÉ	
84	MTRO. NOÉ VIVEROS RONZÓN	
No.	ALUMNOS Y ALUMNAS REPRESENTANTES DE SECCIÓN	FIRMA
85.-	MILAGROS CARBALLO HERNÁNDEZ TITULAR SECCION 201	
86.-	BRAYAN DE JESÚS BAUTISTA GARCÍA SUPLENTE 201	
87.-	JOEL ISAAC CRUZ JIMÉNEZ TITULAR SECCION 202	
88.-	JOSÉ EMILIANO ESCOBEDO MARTÍNEZ SUPLENTE 202	
89.-	DANNA IRIS CONTRERAS DORANTES TITULAR SECCION 203	
90.-	KARLA LÓPEZ ESTRADA SUPLENTE 203	



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

91.-	FÁTIMA RIVERA MORALES TITULAR SECCION 204	
92.-	YETZABETH NIMSI GUEVARA HERNÁNDEZ SUPLENTE 204	
93.-	LUIS FERNANDO HERNÁNDEZ ROSAS TITULAR SECCION 205	
94.-	ELISABET DÍAZ LUNA SUPLENTE 205	
95.-	LITZY SARAHÍ ROMO FONSECA TITULAR SECCION 206	
96.-	KARLA MONSERRAT BUAUN HERNÁNDEZ SUPLENTE 206	
97.-	Yael MARTIN CORTINA A. TITULAR SECCION 401	
98.-	ARMANDO ELIAM MITRE VELASCO SUPLENTE 401	
99.-	MARIBEL HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ TITULAR SECCION 402	
100.-	ADRIÁN MANUEL CHÁVEZ SUPLENTE 402	
101.-	JORGE YAHIR ALBA MORALES TITULAR SECCION 403	



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

102.-	OSCAR YOSS LAGUNES DURÁN SUPLENTE 403	
103.-	JORGE MAYDEN LÓPEZ PARRA TITULAR SECCION 404	
104.-	MAXIMILIANO LIMA MORALES SUPLENTE 404	
105.-	OLIVER HERNÁNDEZ REYES TITULAR SECCION 405	
106.-	SANTIAGO VERA JAIME SUPLENTE SECCION 405	
107.-	VANIA MAYTE VALLEJO MARTÍNEZ TITULAR SECCION 601	
108.-	RENE ISAÍ GÁLMIK CRUZ SUPLENTE 601	
109.-	EDUARDO CALDERÓN SÁNCHEZ TITULAR SECCION 602	
110.-	JUAN PABLO MERCADO MONTES SUPLENTE 602	
111.-	ANA DELFÍN PERALTA TITULAR SECCION 603	
112.-	GABRIEL NEGRETE ESPINOSA SUPLENTE 603	
113.-	BRAYAN JERÓNIMO ABAD SESEÑA TITULAR SECCION 604	



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

114.-	JESÚS DANIEL PÉREZ PATIÑO SUPLENTE 604	
115.-	ALMA SARAHI CALLEJAS HERNANDEZ TITULAR SECCION 605	
116.-	VALERIA ALEJANDRA LÓPEZ ARANDA SUPLENTE 605	
117.-	JAIRI PAZOS RIVERA TITULAR SECCION 801	
118.-	LUIS FERNANDO DE JESÚS PAUL SUPLENTE 801	
119.-	ANA LAURA VÁSQUEZ HERNÁNDEZ TITULAR SECCION 802	
120.-	CARLOS ALBERTO GARRIDO BALTAZAR SUPLENTE 802	
121.-	ARENDY LIZBETH RODRÍGUEZ SOSA TITULAR SECCION 803	
122.-	BIAANI DONAJÍ PERALTA MORGAN SUPLENTE 803	
123.-	JOSÉ RAFAEL ROMERO LUNA TITULAR SECCION 804	
124.-	SIOMARA ITZAE LAFFONT ZALETÁ SUPLENTE 804	
125.-	JOSÉ MARTÍN LEÓN FALFAN SUPLENTE 805	



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

126.-	DANAE HERNÁNDEZ RUIZ TITULAR SECCION 1001	
127.-	CRISTIAN ALEXIS GUZMÁN GONZÁLEZ SUPLENTE 1001	
128.-	MILES AARÓN LANDA BRETÓN TITULAR SECCION 1002	
129.-	ABDIEL RAMÍREZ LÓPEZ SUPLENTE 1002	
130.-	ANDREA MORENO TINAJERO TITULAR SECCION 1004	
131.-	DANIELA LLAMAS HERNÁNDEZ SUPLENTE 1004	
132.-	FELIPE DE JESÚS ORTEGA HERNÁNDEZ TITULAR MGAS	
133.-	ELAINE CERVANTES GUEVARA SUPLENTE MGAS	
134.-	VALERIA JUÁREZ CUEVAS TITULAR MACBIO	
135.-	ASHLEY GARCÍA COLÓN SANDOVAL SUPLENTE MACBIO	
136.-	MARIANA PLATAS MORALES CONSEJERA ALUMNA TITULAR	



Universidad Veracruzana

Dirección General del Área Biológica-Agropecuaria
Facultad de Biología

Región Xalapa

	REPRESENTANTE DE SECCIÓN 805	
137.-	MADARI Jael Morgado Rivera Consejera Alumna Suplente	<i>madari J.</i>

DAN FE:

138.-	DR. PASCUAL LINARES MÁRQUEZ (DIRECTOR)	<i>[Signature]</i>
139.-	M. EN C. ENRIQUE DAVID MONTES DE OCA TORRES (SECRETARIO)	<i>[Signature]</i>