

Aproximaciones al estudio histórico de la Universidad Veracruzana

Miguel Angel Casillas Alvarado
José Luis Suárez Domínguez
Coordinadores



Universidad Veracruzana
Instituto de Investigaciones en Educación

4 Serie
Investigación



Biblioteca Digital de Investigación Educativa

Universidad Veracruzana

Dr. Raúl Arias Lovillo
Rector

Dr. Ricardo Corzo Ramírez
Secretario Académico

L.E. Víctor Aguilar Pizarro
Secretario de Administración y Finanzas

Dr. Jesús Samuel Cruz Sánchez
Director General de Investigaciones

Instituto de Investigaciones en Educación

Dr. Miguel Angel Casillas Alvarado
Director



ISBN: 978-968-834-856-7

© 2008 **Universidad Veracruzana**
Instituto de Investigaciones en Educación

Diego Leño 8
Xalapa, Veracruz
91000, México

Sitio web **www.uv.mx/iie/bdie**

Contacto

Tel./Fax: (228) 8 12 47 85 | 8 12 20 97
Correo-e: hmerino@uv.mx; bdie@uv.mx



Universidad Veracruzana
Instituto de Investigaciones en Educación



Aproximaciones al estudio histórico de la Universidad Veracruzana

Coordinadores

Miguel Angel Casillas Alvarado
José Luis Suárez Domínguez

Colaboradores

Candy Cano Lara
Esmeralda Alarcón Montiel
Margarita Pérez Pablo
Martha Dolores Arriola Álvarez
Rafael Lucio Pérez Rojas



Biblioteca Digital de Investigación Educativa

Biblioteca Digital de Investigación Educativa

Comisión Editorial

Josefina Acosta Avilés
Miguel Angel Casillas Alvarado
Ester Eguinoa Ramonda
José Antonio Hernanz Moral
Héctor Hugo Merino Sánchez
Irmgard Rehaag Tobey
Jorge Vaca Uribe

Diseño (portada e interiores) y formación Héctor Hugo Merino Sánchez

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| PRESENTACIÓN GENERAL | .II |
| PRECISIONES METODOLÓGICAS | 12 |
| CAPÍTULO I | |
| ENSAYO DE PERIODIZACIÓN DE LA HISTORIA | |
| DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA. | 33 |
| INTRODUCCIÓN | 33 |
| EL CONTEXTO INSTITUCIONAL DEL ORIGEN | |
| DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA | 37 |
| CAPÍTULO II | |
| EXPANSIÓN INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD | |
| VERACRUZANA (PERIODO 1944-2002). | 59 |
| INTRODUCCIÓN | 59 |
| 1 LA UNIVERSIDAD DE LA ENSEÑANZA MEDIA | |
| (PERIODO 1944-1968) | 64 |
| 2 EL COMIENZO DE UNA NUEVA ETAPA Y LA | |
| CONSOLIDACIÓN EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA | |
| (PERIODO 1969-1975) | 79 |
| 3 LOS AÑOS DE CRECIMIENTO Y DIVERSIFICACIÓN | |
| GEOGRÁFICA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA | |
| (PERIODO 1976-1982) | 90 |

| | | |
|---|--|------|
| 4 | EL FIN DE LA EXPANSIÓN “NO REGULADA” EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1983-1996) | .102 |
| 5 | LA ETAPA DEL CAMBIO Y LA CONSOLIDACIÓN DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1997-2002) | .120 |
| | CONCLUSIONES. | .132 |

CAPÍTULO III

LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA Y LA DIFUSIÓN DE LA CULTURA (PERIODO 1944-2002)

| | | |
|---|---|------|
| | INTRODUCCIÓN | .157 |
| | ANTECEDENTES | .164 |
| 1 | EL PROYECTO ORIGINARIO DE DIFUSIÓN CULTURAL (PERIODO 1944-1968) | .167 |
| 2 | LA INTEGRACIÓN DE LOS GRUPOS ARTÍSTICOS AL CUERPO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1969-1975) | .175 |
| 3 | LA NUEVA AGENDA DE LA DIFUSIÓN CULTURAL (PERIODO 1976-1982) | .183 |
| 4 | REORGANIZACIÓN DE LA DIFUSIÓN CULTURAL (PERIODO 1983-1996) | .191 |
| 5 | LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA (PERIODO 1997-2002) | .210 |
| | CONCLUSIONES. | .220 |

CAPÍTULO IV

LA CONSTITUCIÓN DE LA PLANTA DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1944-2002)

| | | |
|---|---|------|
| | INTRODUCCIÓN | .235 |
| 1 | LA CONSTITUCIÓN ORIGINARIA DE LA PLANTA DOCENTE (PERIODO 1944-1968) | .238 |
| 2 | DEFINICIÓN DEL PROCESO DE PROFESIONALIZACIÓN ACADÉMICA (PERIODO 1969-1975) | .246 |
| 3 | LOS SINDICATOS Y EL PRIMER ESTATUTO DEL PERSONAL ACADÉMICO (PERIODO 1976-1982) | .251 |

| | | |
|---|--|-----|
| 4 | LAS POLÍTICAS HACIA LA PROFESIÓN ACADÉMICA (PERIODO 1983-1996) | 260 |
| 5 | EL ESTADO DE LA PLANTA ACADÉMICA EN LOS ALBORES DEL SIGLO XXI (PERIODO 1997-2002) | 272 |
| | CONCLUSIONES. | 279 |

CAPÍTULO V

EL FINANCIAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

| | |
|-------------------------------|-----|
| (PERIODO 1944-2002) | 291 |
|-------------------------------|-----|

| | |
|--|-----|
| INTRODUCCIÓN | 291 |
| ANTECEDENTES GENERALES (1941-1944) | 295 |
| 1 PRIMER PERIODO (1944-1968) | 298 |
| 2 SEGUNDO PERIODO (1969-1975) | 312 |
| 3 TERCER PERIODO (1976-1982) | 318 |
| 4 CUARTO PERIODO (1983-1996) | 327 |
| 5 QUINTO PERIODO (1997-2002) | 338 |
| CONCLUSIONES | 347 |

CAPÍTULO VI

EL GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

| | |
|-------------------------------|-----|
| (PERIODO 1944-2002) | 359 |
|-------------------------------|-----|

| | |
|---|-----|
| INTRODUCCIÓN | 359 |
| 1 EL PRIMER GOBIERNO UNIVERSITARIO PERIODO I: 1944-1968 | 363 |
| 2 LA EMERGENCIA DE NUEVOS ACTORES INSTITUCIONALES PERIODO II: 1969-1975. | 375 |
| 3 LA EXPANSIÓN DE LA BUROCRACIA PERIODO III: 1976-1982 | 387 |
| 4 EL GOBIERNO UNIVERSITARIO Y LAS POLÍTICAS ACADÉMICAS PERIODO IV: 1983-1996 | 395 |
| 5 LOS DESAFÍOS DE LA AUTONOMÍA PERIODO V: 1997-2002. | 411 |
| CONCLUSIONES. | 424 |

PRESENTACIÓN GENERAL

PRESENTACIÓN GENERAL

Miguel Angel Casillas Alvarado¹
José Luis Suárez Domínguez²

MUY ESCASOS SON los recursos institucionales para pensar el desarrollo de las universidades en el largo plazo; para poner en claro su pasado y desde ahí pensar su futuro. Normalmente las administraciones se suceden, llevándose consigo información y procedimientos que deben ser atendidos de manera improvisada por las administraciones subsecuentes. Los estudiantes mutan rápidamente y sus trayectorias los mantienen vinculados sólo por un tiempo a la Universidad. Los trabajadores y los profesores son quienes se mantienen de manera más permanente en la institución, pero sus recursos para autoreflexionar sobre su devenir dependen de la memoria personal y de la experiencia vivida.

La información –base de la toma de decisiones– normalmente circula entre un grupo restringido y su análisis se encuentra acotado por la coyuntura y el inmediatez; en muchas ocasiones, la información está sujeta al celo burocrático por el secreto y la “confidencialidad” de los datos. En la Universidad Veracruzana (UV) el control de la información ha sido sustento del poder corporativo, del régimen autoritario de gestión y del uso indebido de recursos; las incipientes reformas emprendidas recientemente en torno a la transparencia y la rendición

¹ Doctor en sociología por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París, investigador de tiempo completo del Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana. mcasillas@uv.mx

² Maestro en investigación educativa por la Universidad Veracruzana, profesor en la Facultad de Pedagogía. lsuarez@uv.mx

de cuentas, buscan modernizar la gestión, dotando de condiciones a los universitarios y a la sociedad en general de auditar el destino de los recursos públicos que sostienen a la institución. Pero son reformas que llegan en 2006, luego de inercias muy acentuadas construidas a lo largo de sesenta años.

Aquí queremos resaltar la importancia de conocer la historia de las universidades mexicanas, específicamente el caso de la uv. Partimos de la convicción de que una comunidad conocedora de su desarrollo reciente está en condiciones de volver visibles las tendencias del desarrollo institucional, de observar sus problemas y de imaginar soluciones; esto es, escribimos estas *Aproximaciones al estudio histórico de la Universidad Veracruzana* con la intención de brindar un material que genere un debate sobre el futuro institucional y aliente la discusión sobre los problemas contemporáneos. Por supuesto, pensamos que para imaginar el futuro y reconocer el presente es indispensable una revisión histórica de los procesos fundamentales de la Universidad.

PRECISIONES METODOLÓGICAS

El título de este libro no es casual: busca delimitar con precisión nuestras pretensiones y los alcances del trabajo. Es una iniciación al estudio histórico de la uv porque no estamos en condiciones todavía de escribir una historia a mayor profundidad. Las razones son múltiples, tanto por la naturaleza del equipo de trabajo que ha colaborado con nosotros, como por las condiciones en que se encuentra la información. Se trata del trabajo de un equipo coordinado por dos investigadores y compuesto por jóvenes recién egresados de la carrera de pedagogía. No es producto, entonces, de historiadores de oficio, sino de universitarios interesados en rescatar la memoria de su institución y con ganas de poner en claro el desarrollo de la uv. Es un estudio introductorio, porque no tenemos antecedentes sistemáticos de información ni investigaciones históricas que aborden el caso de la uv³ durante sus sesenta años de existencia. Es una propuesta que intenta motivar la producción de nuevas historias y sensibilizar a la comunidad para promover un trabajo de mayor profundidad y detalle.

3 Honrosas excepciones las constituyen diversos esfuerzos: Ortega, Colín y Beltrán, 1992; Hernández Palacios, 1988a y 1988b; Palacios Santillán, 1987; Belmonte *et al.*, 1986; Ochoa y Guillaumin, 2001. Nos fueron de gran utilidad los catálogos de la Universidad Veracruzana publicados en 1991 y 1993.

Al mismo tiempo, se trata de un trabajo muy complicado y difícil. A pesar de los avances recientes en materia de información, la Universidad no tiene construidas cifras confiables sobre su desarrollo institucional desde su origen, no hay series de datos ni mucho menos sistemas de información confiables sobre el pasado.⁴ Los sistemas de cuentas y presentación de la información no son compatibles de una gestión administrativa a otra y no ha habido continuidad en la presentación de la información, ni siquiera en los informes de los Rectores. En la medida que la Universidad fue durante muchos años dependiente del gobierno del Estado, muchos datos sobre su pasado se encuentran dispersos en los informes gubernamentales, los cuales, por cierto, tampoco tienen una estructura unificada, ni son continuos, ni son del todo claros. Además, el Centro de Información y Documentación Universitaria (CIDU) donde la Universidad guarda sus documentos históricos, si bien realiza un esfuerzo absolutamente loable y se sostiene con la dedicación de trabajadores muy comprometidos con su trabajo, en realidad está fuera de las prioridades institucionales. Su local está lleno de cajas con documentos, que un reducido equipo intenta sistematizar y organizar con muchas complicaciones. Se carece de lo básico, ya no decir de sistemas para digitalizar y conservar documentos, propios de un archivo histórico. Encontrar la información, entonces, también ha representado un esfuerzo enorme por su grado de dispersión y desorganización; muchos documentos históricos de gran valía se encuentran en condiciones que los degradan rápidamente y su consulta se nos ha complicado.

Por otro lado, aunque en distintas dependencias hay mucha información, para este trabajo privilegiamos las fuentes documentales obtenidas en el CIDU y en los archivos del Gobierno del Estado. La mayor parte de las veces que solicitamos información a una determinada dependencia, primero fuimos objeto de recelo, y casi siempre que obtuvimos algo se trató de información que nos fue útil para los periodos recientes. No hay en las diferentes dependencias universitarias documentos e información sobre el pasado, lo que da cuenta del escaso valor que la institución le ha otorgado a la información y a la acumulación de información en series estadísticas confiables sobre sus principales rasgos de desarrollo.

4 Incluso sobre el presente. En pleno siglo XXI los estudiantes todavía no pueden consultar su cardex a través de Internet, no se producen anuarios estadísticos que permitan la comparación en el tiempo y la evaluación de las estrategias implementadas en gestiones anteriores, en fin, sigue predominando el criterio de información confidencial según el estrecho criterio del poder burocrático.

Nuestro trabajo se basa en el método desarrollado por Romualdo López, Oscar González Cuevas y Miguel Casillas en *Una historia de la UAM. Sus primeros 25 años* (2000) y expuesto en “Una aproximación metodológica para tratar la historia institucional de las universidades”.⁵

La base de esta metodología supone “que se puede avanzar hacia la construcción de una historia social de la universidad que resulte explicativa de los problemas contemporáneos. Una **historia crítica**, no una historia oficial ni un listado de efemérides, sino una historia comprometida con la verdad, orientada por un interés académico y con objeto de involucrar a los universitarios en el conocimiento de su propia institución. Una **historia con orientación científica**, documentada con fidelidad y con base en fuentes relativamente verídicas, una historia que busca comprender los procesos de institucionalización y estructuración de la Universidad. Una historia que busca ser fuente de referencia y que expone información original, de modo sistemático, accesible, claro y fidedigno” (Casillas, 2003: 97).⁶ Nos importa delimitar así, que nos anima un interés académico, que busca generar reflexión que sustente a la vez un nuevo tipo de intervención de los universitarios en la conducción de su institución.

1. Esta perspectiva considera en primer lugar el problema de ubicar a la institución en un espacio histórico-social.

Partimos de la convicción que las universidades modernas son instituciones sociales propias de las sociedades contemporáneas. En este sentido representan espacios autónomos⁷ de producción y difusión de conocimientos espe-

5 Ponencia presentada en la “Primera Reunión de auto-estudio de las universidades públicas mexicanas” en el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, octubre de 2001, y publicada bajo el título “Una propuesta metodológica para tratar la historia institucional de las universidades: el caso de la UAM” en Cazés, Ibarra y Porter, 2003.

6 Salvo que se indique lo contrario, todas las referencias remiten a este título.

7 “Desde una perspectiva histórica, se puede hablar propiamente de una autonomía de la universidad a partir de que logró para sí la facultad de decisión sobre sus objetos de conocimiento, tanto para ser enseñados como para ser investigados, cuando fue capaz de establecer criterios propios para decidir quiénes serían sus profesores y quiénes sus estudiantes, cuando tuvo libertad para establecer sus estructuras de organización, cuando se constituyó un campo de los profesionales de la producción de bienes y servicios educativos y se dio una escisión entre los profesionales de la academia y los aficionados al conocimiento, como refiere Bourdieu (programa para una sociología del deporte, en *Cosas dichas*) respecto del campo deportivo. En México, a pesar de contar con una larga tradición universitaria, es solamente hasta la fundación

cializados, que cumplen una función pública estratégica. Consideramos que la universidad no existe al margen de la sociedad (aún cuando goce de una autonomía⁸ relativa respecto de otros campos), siempre está sujeta a la red de relaciones funcionales que sostiene con los mundos de la economía y de la política, a escala nacional e internacional. En tanto institución de cultura superior tiene una historia propia (enfaticando una perspectiva internalista), que sólo es posible explicar a través del reconocimiento de las interacciones con la sociedad en que se desarrolla. Es decir, la universidad es una institución de su tiempo y de su época social, y en este sentido su historia sólo es comprensible si advertimos sus vínculos con la sociedad. (:98-99)

Buscar una explicación histórico-social en la cual inscribir nuestro objeto nos obliga a rastrear en los terrenos de la economía, la política, la cultura muchas de las explicaciones sobre el desarrollo de la UV y sus características distintivas. Sin embargo, el universo de interacciones entre la Universidad y la sociedad es tan complejo que en este trabajo decidimos referirnos de manera muy general a dos dimensiones que nos permitieran construir configuraciones⁹ para el análisis: las políticas públicas y los procesos sociales.

de la Universidad Nacional en 1910 que se dan estas condiciones. Sin embargo, la autonomía universitaria fue reconocida legalmente por el Estado después del movimiento de 1929 y sólo hasta 1981 se logró la inserción de esta garantía en la Constitución de la República” (:99).

8 “La autonomía en cualesquiera de sus múltiples acepciones tiene un referente que generalmente es el Estado; la autonomía, como conquista o como concesión, es respetada o concedida por el Estado y es éste el que fija los límites y alcances de la capacidad autonómica de las instituciones. La autonomía tiene ámbitos específicos de competencia que se relacionan con su objeto social, la autonomía por tanto no puede (debe) comprender todos los ámbitos de la vida social, no puede una institución establecer reglas propias para actividades que desarrollan sujetos sociales en su interior pero que no tiene relación con su función social, como por ejemplo regular robos, crímenes, pago de impuestos, etc. En este sentido es que se acepta que la autonomía no es absoluta sino relativa y que no tiene un significado y contenido únicos sino que está en relación con un contexto histórico determinado. (Anderson, 1995; Tapper, 1995; Levy, 1987)” (:99).

9 Se trata de revisar los principales rasgos de la economía, la población y la estructura social, el desarrollo socio-político, la cultura y la educación de la formación social mexicana y específicamente veracruzana. El propósito de incorporar esta dimensión va mucho más allá de una idea de contexto. Más bien, en este trabajo se sostiene que las configuraciones sociales son formas de relación interdependientes (Elias, 1991). Desde esta perspectiva, las relaciones que la Universidad sostiene con la sociedad veracruzana y nacional configuran buena parte del contexto de oportunidades en que se desenvuelven y cobran sentido los fenómenos universitarios.

Respecto de las primeras, se toma como referencia el *ciclo de las políticas públicas* (Aguilar, 1992); por tanto se consideran las demandas sociales, las orientaciones y concepciones gubernamentales que se ponen en juego para conformar la agenda de las políticas; la construcción específica de las políticas, la aplicación y el análisis de los resultados. Para el espacio universitario, particular importancia tienen aquí el financiamiento y las transformaciones de la legislación nacional, aunque referencias constantes a la autonomía no son infrecuentes.

El análisis de las políticas exige un esfuerzo intelectual y práctico que [...] ha de centrarse en el proceso de la política, en sus condiciones de consenso, corrección y factibilidad, en su formación, implantación, impacto y evaluación. En averiguar y depurar la manera como ciertos problemas sociales o grupales devienen públicos y agenda de gobierno, la manera como se obtiene y depura la información acerca de los problemas, se les define y explica; las teorías causales que sustentan la construcción y evaluación de las opciones de acción gubernamental, la confiabilidad de los cálculos de costos, beneficios y consecuencias; los mecanismos gubernamentales de comunicación y persuasión para obtener el apoyo de los ciudadanos en torno de una política; los defectos y emergencias a lo largo del proceso de implementación, la evaluación de las políticas, los criterios para terminarlas o continuarlas, la opinión pública que juzga su efectividad y propone opciones diferentes de abordaje... (Aguilar, 1992: 22)

Respecto de los procesos sociales, está demostrado que existe una interdependencia entre diferentes aspectos que se influyen mutuamente. Conocemos cómo la transformación estructural de la universidad mexicana que ocurrió entre los años sesenta y los primeros años ochenta, estuvo asociada a los fenómenos de industrialización, urbanización y transformación de la estructura social (con la expansión de los sectores medios) que caracterizaron el México de la segunda mitad del siglo xx (véase Casillas, 1990). De esta manera, hemos podido explicar que la expansión institucional, la expansión de la matrícula, la conformación del mercado académico y la burocratización, fueron la expresión de la “modernización” de la universidad, así como de modo simultáneo e interdependiente se “modernizaba” el país. (:100)

2. En segundo lugar, esta perspectiva enfrenta el problema de la organización del tiempo histórico de la institución, pues aunque determinada en parte

por las configuraciones sociales con las que se relaciona, la institución que estudiamos tiene una historia propia, específica al tipo de relaciones establecidas en determinado momento.

El tiempo histórico de la institución es resultado de un continuo flujo de hechos y procesos. Sin embargo, la historia utiliza como recurso metodológico construir cortes con objeto de advertir a profundidad las características que hacen diferente un momento de otro.

Periodizar supone poner en juego categorías que sirven a la investigación desde un punto de vista práctico, pues “uno no puede atrapar la totalidad sin dividirla” (Prost, 1996: 114). El mismo autor cita: “de la misma manera en que la geografía corta el espacio en regiones para poderlo analizar, la historia corta el tiempo en periodos”.¹⁰ Las periodizaciones sirven para “sustituir a la continuidad inasible del tiempo con una estructura signifiicante, que permite pensar a la vez la continuidad y la ruptura” (Prost, 1996: 115), pues al encontrar las articulaciones que funcionan como puntos de inflexión, permite profundizar el análisis. Por supuesto, toda periodización es arbitraria, responde a los criterios con que se han construido como significativas esas inflexiones.

De acuerdo con estos criterios metodológicos, para este estudio decidimos una periodización inicial que tomaba en cuenta factores externos e internos a la vida institucional: entre los externos consideramos la evolución política y económica del país (y específicamente de Veracruz) y sus efectos sobre el sistema de educación superior (particularmente la Universidad); entre los internos consideramos de forma primordial las transformaciones jurídicas y las políticas institucionales.¹¹

A pesar de que la mayoría de la información se encuentra agrupada por periodos rectorales, eludimos de manera deliberada asumir una periodización que tuviese como base las gestiones de los Rectores. Ante una Universidad históricamente gobernada por autoridades que reproducían los mismos principios autoritarios que caracterizaron al régimen político mexicano en el siglo xx, debíamos realizar una ruptura con la ilusión del Rector como la base y sustento del desarrollo institucional, para poder hacer visibles los procesos y tendencias como tales y no como resultado de los “grandes hombres”.

¹⁰ Christian Grataloup, “Les régions du temps” in *Périodes*, p.157-173.

¹¹ Las transformaciones jurídicas, sintetizan momentos de definición y ajuste institucional; las políticas institucionales orientan y marcan rumbos de desarrollo. La elaboración de los reglamentos de la uv no ha sido continua o lineal; su redacción, discusión y aprobación ha sido resultado de los tiempos que se viven; de esa manera, sus fechas de expedición son marcas dejadas en el camino a través de las cuales se pretende asomarse a la historia institucional.

En nuestro trabajo, la periodización es uno de los ejes principales para el análisis. Aunque comunes a todos los ensayos, los periodos no representan límites estrictos, son herramientas para mirar el flujo continuo de la historia de la Universidad. Sus fechas límites en muchos casos fueron usadas como fronteras móviles y el tratamiento de cada uno de los temas exigió precisiones; sin embargo, los construimos como puntos de referencia para brindar una perspectiva de conjunto a todo el estudio y unificar el tratamiento de la información y el análisis.

3. El tercer referente metodológico fundamental se refiere al problema de cómo leer el desarrollo histórico institucional.

De acuerdo con lo que conocemos, el desarrollo histórico de una institución de educación superior se puede leer, reconstruir y comunicar de distintas maneras. Quizá la más elemental sería presentar los sucesos importantes acaecidos en la institución por orden cronológico.¹²

Cualquiera que sea el enfoque, lo que resulta más difícil es aprehender la complejidad de una universidad, captar y mostrar las intrincadas relaciones que se desarrollan en su interior, identificar los acontecimientos que realmente han impactado en su desarrollo, vincularla con su entorno para interpretar lo que sucede en su interior y, además, hacer una presentación que resulte amena e interesante para una gama variada de lectores.

12 Varias historias institucionales han adoptado este enfoque. Algunos problemas que se presentan si se sigue esta opción son los siguientes. El número de sucesos importantes puede ser muy grande, y resulta necesario limitarlos estableciendo algún criterio para determinar el grado de importancia; al agruparlos por orden cronológico, se mezclan sucesos de muy variada naturaleza y relacionados con dependencias institucionales también diversas; y el contexto social y económico relevante puede variar para los distintos sucesos que se narran. Como consecuencia de lo anterior, la lectura puede resultar poco interesante, y la obra producida se vuelve más bien un catálogo de acciones y sucesos para consultar de manera casuística, y no un relato continuo y ameno, que invite a la reflexión ordenada sobre los procesos.

Otro enfoque encontrado en la literatura consiste en conservar el orden cronológico, pero haciendo la presentación por dependencias o instancias, como cada escuela o facultad, y cada oficina administrativa. El resultado es un conjunto de historias, que pueden estar poco conectadas entre sí. Como consecuencia, se desdibuja la unidad institucional, sin que se resuelvan algunos problemas señalados para el enfoque anterior. Según un tercer enfoque, pueden escribirse historias institucionales para cada dependencia y una narración general que le dé unidad al conjunto. En este caso, se presenta la dificultad de lograr un consenso para utilizar el mismo enfoque para cada dependencia, aunque se tiene la ventaja de dirigirse a lectores más interesados, ya que es natural que se sientan más atraídos por lo que ha sucedido en su entorno inmediato que en toda la institución. (:105)

Este trabajo no pretende ser una historia total de la Universidad, es apenas una introducción al estudio de la historia de la UV y una invitación a continuar esta historia en construcción, como señalaba Pierre Villar (1982). Nuestras pretensiones analíticas estuvieron delimitadas por el tamaño del equipo de trabajo y por el tipo de información disponible. Así, aunque reconozcamos que hay muchas otras dimensiones que quedan fuera, decidimos abordar algunas de las estructuras básicas a partir de las que se puede reconstruir la historia de la institución, con su gran diversidad de rasgos, su complejidad y su especial articulación con su entorno. Asumimos en principio que esas estructuras pueden ser: a) *las funciones de la Universidad*, b) *las características de la organización*, y c) *las características de los agentes* o personajes que intervienen en el desempeño de las funciones (:106):

Las funciones de la Universidad constituyen su objeto y su razón de ser. No se puede entender lo que es una institución de educación superior si no se analiza qué actividades fundamentales realiza y cómo las lleva a cabo. Por eso se seleccionaron las funciones como la primera estructura para la reconstrucción de la historia de la UAM. La reconstrucción de las funciones de la Universidad permite la presentación y análisis de los elementos que justificaron, en su momento, la creación de la institución; de la definición de los campos del conocimiento, de las disciplinas y de las profesiones a los que se ha abocado el trabajo universitario; de las relaciones que se han establecido con agentes externos, como oficinas del gobierno, empresas públicas y privadas, e instituciones educativas; de la percepción que ha tenido la sociedad de la institución, y del grado de cumplimiento de sus objetivos y metas. También permite analizar las diferentes visiones que se han tenido sobre aspectos básicos del papel de las universidades en la sociedad, y de su inserción en el desarrollo científico y tecnológico. Permite comprender, así mismo, el impacto de tendencias nacionales y globales en la forma en que se desarrollan las funciones sustantivas, y los esfuerzos institucionales por preservar, ante esas tendencias, valores de naturaleza universal y permanente que caracterizan a la universidad como institución.

La segunda estructura, *las características de la organización*, se seleccionó por la importancia que tiene analizar la forma en que se organiza una Institución para realizar sus funciones sustantivas. Todas las universidades tienen las mismas funciones sustantivas, pero todas se organizan de manera diferente para llevarlas a cabo, y esa forma de organización particular las define en buena medida. En el caso de la UAM, se esperaba de ella que se organizase de

manera diferente a las instituciones existentes. Las características de la organización de una universidad revelan concepciones sobre la forma en que debe desarrollarse el trabajo universitario, de la participación de los distintos miembros de la comunidad en la toma de decisiones, del papel de los sectores en la vida colegiada de la institución, de su gobernabilidad, de las responsabilidades de los distintos órganos. Hacen posible analizar los mecanismos de relación que se establecen entre distintos grupos y sectores, y entre profesores, alumnos y autoridades. El estudio de las características de la organización hace posible catalogar a una universidad como democrática o autoritaria, desde luego con distintos matices, como participativa o segmentada, como centrada en el poder de autoridades o grupos políticos, o de grupos académicos. Estas características permiten analizar la forma en que se presentan y desenvuelven los conflictos institucionales, y cómo se resuelven o se evitan, en el mejor de los casos.

Los *agentes* o miembros de la comunidad universitaria son quienes le dan vida a una institución y quienes a final de cuentas hacen su historia. Las funciones universitarias son desarrolladas por personas y la organización adopta características que no se pueden separar de quienes ocupan las distintas posiciones dentro de la institución. Es importante, por lo tanto, analizar quiénes son los universitarios, de dónde provienen, cuáles son sus antecedentes, qué hacen en la institución, cómo se relacionan entre sí.

Nosotros consideramos que estas tres estructuras: *funciones, características de la organización y agentes universitarios*, permiten construir la historia institucional tomando en cuenta la enorme gama de actividades que se llevan a cabo en una universidad, la interrelación entre ellas, su diferente grado de complejidad, la forma en que se realizan, quiénes las llevan a cabo, la relación entre la universidad y su entorno, en fin, lo que hace a una universidad diferente de otras, aunque sus fines sean los mismos (:107-108).

Tomando en cuenta esta referencia general, para este trabajo decidimos abordar los elementos de cada una de estas estructuras de un modo particular. Respecto de las funciones hemos abordado tanto la de enseñanza como la de difusión cultural, dejando de lado la de investigación. Esta decisión la justificamos con dos argumentos principales: el primero corresponde a privilegiar el reconocimiento de las peculiaridades de la uv en relación con otras instituciones de educación superior, donde la uv se ha consolidado como una universidad de enseñanza y con un proyecto de difusión cultural fuerte que la distingue del resto de univer-

sidades mexicanas; el segundo justifica dejar de lado provisionalmente el análisis de la investigación no sólo porque es una función menor en el proyecto de la uv, sino también porque en términos prácticos nos resultaba imposible llevarlo a cabo. Respecto de las características de la organización, tratamos de abordar la estructura administrativa y la estructura académica, porque la organización y características de los espacios físicos requieren el conocimiento experto de la arquitectura y eso todavía no lo conseguimos. Por lo que respecta a los agentes, analizamos superficialmente rasgos del alumnado, de los académicos y de las autoridades, dejando como saldo el análisis de los trabajadores administrativos y el sindicalismo, tanto por insuficiencia del equipo de investigación, como por la opacidad de los datos existentes y la falta de información accesible.

En la medida que los recursos para la investigación fueron escasos, decidimos poner en juego esta estrategia metodológica tratando de agregar problemas en diferentes capítulos. Así, el referido a la expansión de la matrícula y la diversificación de la oferta de estudios de la uv trata de analizar tanto los rasgos de la función de enseñanza y sus particulares modos de organización como las características de la evolución del alumnado. En el capítulo sobre la difusión cultural analizamos esta función, tanto en su dimensión organizacional, como en las dimensiones discursiva y operativa. Explicamos la estructura administrativa y financiera de la Universidad cuando en el capítulo titulado “El financiamiento de la Universidad Veracruzana” tratamos su evolución y el gasto universitario. El capítulo sobre los académicos y los modos de regulación de la carrera académica en la Universidad recupera el análisis de los agentes que componen el personal académico. El capítulo sobre el gobierno en la institución, incorpora el análisis de los agentes que constituyen las autoridades y de la estructura de gobierno en la que operan.

4. Un cuarto fundamento metodológico consiste en resolver el problema de mantener una perspectiva unificada frente a la diversidad y complejidad universitaria. Nuestra estrategia de investigación, al ser tan amplia, daba lugar a construir redacciones muy desiguales en profundidad, alcance y contenido. Con el fin de resolver este problema, definimos un *programa común de investigación*. Por programa común de investigación se entendió un conjunto de ejes de búsqueda y análisis de la información obtenida para todos los temas en que se dividió el trabajo.

Estos ejes fueron:

- Situación nacional y universitaria del tema con una perspectiva histórica comparativa.

- Referencia a políticas o transformaciones legislativas federales de carácter universitario.
 - Referencia a procesos sociales asociados al tema.
 - Datos estadísticos, participantes principales y fechas.
 - Aspectos legales, administrativos y de gestión.
 - Estructuras, mecanismos y procesos institucionales.
 - Políticas e iniciativas institucionales.
 - Conflictos y temas de debate institucional. (:114)
- a) *Situación (estatal) nacional y universitaria del tema con una perspectiva histórica comparativa.* Cada vez que tuvimos oportunidad, dadas las limitaciones del equipo de trabajo arriba señaladas, tratamos de poner en relación los distintos rasgos del desarrollo de la Veracruzana con los referentes propios del desarrollo de la formación social mexicana y con los procesos centrales de la transformación universitaria a nivel nacional. Nos ha interesado mostrar los rasgos comunes y aquellos que distinguen a la UV en relación con otros procesos universitarios para explicar que el cambio en ella está asociado con dinámicas mayores de cambio universitario en México y para explicar la evolución del proyecto institucional en el contexto social en que ésta ocurre tanto a nivel estatal como a nivel federal.
- b) *Referencia a políticas o transformaciones legislativas federales de carácter universitario.* Al igual que en el inciso anterior, dentro de la presentación de cada tema se incluyó, siempre que fuese el caso, el análisis de las políticas gubernamentales o las legislaciones existentes. Partimos de la consideración de que este tipo de universidades son entidades públicas y su desarrollo no puede separarse de las políticas y leyes que nos rigen.
- c) *Referencia a procesos sociales asociados al tema.* A lo largo del trabajo, fue constante el esfuerzo por vincular los elementos tratados al contexto social en que se presentaban. Esta vinculación le da sentido a muchas acciones y decisiones que se han realizado o tomado a lo largo del tiempo.
- d) *Datos estadísticos, participantes principales y fechas.* El trabajo que aquí presentamos no es un catálogo de datos estadísticos, pero sí reúne y sistematiza una gran cantidad de información que existía en la institución en forma dispersa y no fácilmente accesible. Esta información es indispensable para un análisis objetivo de muchas situaciones. Su inclusión se consideró conveniente para validar los juicios expresados sobre diversos temas y para permitir otros análisis sobre bases objetivas. Se construyeron series estadísticas para estudiar los cambios en la institución y para poder proseguir los

análisis en el futuro. Las fechas importantes se identificaron en todos los casos y se consignan en cada capítulo.

- e) *Aspectos legales, administrativos y de gestión.* Se relacionaron las acciones y actividades narradas con las disposiciones reglamentarias existentes en la institución y con las prácticas administrativas y de gestión que se fueron estableciendo a lo largo del tiempo. La UV es una universidad que ha desarrollado progresivamente su legislación interna y esas construcciones nos permiten leer el desarrollo institucional. Con mucha frecuencia casi cualquier actividad encuentra un referente en algún reglamento o acuerdo administrativo.
- f) *Estructuras, mecanismos y procesos institucionales.* En cualquier universidad existen estructuras y procesos internos de gran importancia en la vida institucional. En lugar de realizar un análisis independiente de las formas y conductas institucionales decidimos incorporarlas en la descripción de su impacto en cada uno de los temas fundamentales. De este modo buscamos destacar los rasgos del estilo de gobierno y las formas de construir acuerdos institucionales al interior de cada tema, en su modo de operación específico acotado a la toma de decisiones respectiva.
- g) *Políticas e iniciativas institucionales.* Nuestro trabajo tiene como base una historia de las políticas, entendidas como las estrategias y cursos de acción que decide la institución en un momento dado, que expresan acuerdos y son resultado de intensas negociaciones entre diferentes agentes universitarios. Al igual que en el caso del párrafo anterior, decidimos no incluir estas políticas e iniciativas como capítulos separados, sino tratarlos como ejes comunes de búsqueda y análisis.
- h) *Conflictos y temas de debate institucional.* También los conflictos y debates importantes ayudan a marcar a una institución educativa y a entender el grado de gobernabilidad institucional. (Acosta, 2000; López, 2001). Por esto, al analizar cada tema se buscaron aquellos aspectos que fueron causa de intensos debates dentro de la institución o que llegaron a producir conflictos serios. Cada uno de ellos se ubicó, siguiendo la estructura de la obra, dentro del tema que le resultaba más afín. La información referida a estos conflictos y debates existía generalmente dentro de la institución, pero se recurrió también a fuentes externas como notas y artículos periodísticos.

Es conveniente aclarar que los ejes comunes de búsqueda y análisis presentados en esta sección se tomaron en forma flexible, como guías orientadoras. Algunos de ellos resultaban de primordial importancia en algunos temas, mientras que en otros tenían poco impacto. A pesar de esto, sí consideramos que permitieron

darle una orientación común y un tratamiento uniforme a los distintos capítulos. Este programa común de investigación constituyó una herramienta que dotó de orden el abordaje de la información, y al mismo tiempo alentó la construcción de capítulos relativamente equilibrados en su tamaño y profundidad. En el mismo sentido, otra preocupación fundamental consistió en presentar una imagen de conjunto de la institución y darle la misma importancia a diversos elementos, instancias y actores universitarios.

5. Un quinto fundamento metodológico consiste en precisar la profundidad del análisis.

Al abordar la historia de una institución surgen múltiples preguntas a las cuales se pretende ofrecer una respuesta. Generalmente una investigación social está condicionada por diversas influencias que es conveniente tener presentes: las historias personales (cómo entran en juego las experiencias individuales y colectivas que se entrecruzan al elaborar una historia, es frecuente que sea uno a la vez objeto y sujeto en el análisis), las competencias profesionales (las habilidades y conocimientos del quehacer específico del historiador), un marco de referencia mínimo (para contextualizar y jerarquizar la multitud y diversidad de fenómenos que ocurren en un período determinado), la disponibilidad de las fuentes (primarias y secundarias), y otros aspectos de orden más pragmático que influyen en la delimitación del alcance de la investigación, como pueden ser: el tiempo que se le piensa dedicar a la elaboración de la obra, los recursos disponibles para realizarla (ayudantes, infraestructura de apoyo), la forma como se realiza (de manera individual o como una empresa colectiva), la responsabilidad de la autoría (se firman los resultados parciales como individuo o como grupo). (:120)

Una historia implica un análisis de un conjunto de acontecimientos desde una cierta perspectiva teórica que permita poner énfasis en cierto tipo de categorías analíticas y a la vez dar un sentido o una interpretación, considerando las fuentes de información y los testimonios que se hayan podido recabar, que trasciende lo conocido o las vivencias de ciertos actores; el marco ayuda a tener y conservar, a lo largo del camino, una guía en aquello que se juzga importante en la indagación, contribuye a darle sentido y encontrar relaciones en asuntos aparentemente dispersos, a descubrir lógicas subyacentes, a desbrozar lo aparente de lo significativo; la historia no son unas efemérides institucionales (aunque los hechos y datos son insumos para hacerla), no es un registro de acontecimientos azarosos, no es sólo una relación ordenada de documentos ‘oficiales’ de la ins-

titución; no es una apología de las realizaciones institucionales como tampoco una descalificación de lo que se ha hecho.

Desde luego, y de acuerdo con lo ya expuesto, descartamos la idea de escribir historias de cada Facultad o de cada Instituto o dependencia universitaria, y sumarlas para tener la historia del conjunto. El camino que se siguió consistió en presentar los elementos fundamentales en forma general a nivel de toda la institución, privilegiando una mirada de conjunto más que una perspectiva detallada por dependencias.

La historia institucional es un todo amorfo e inasible en su complejidad, se requiere especificar entonces puntos de interés, ciertos ámbitos, campos, actores, períodos, interrelaciones con el entorno. Se requiere también tener cierta claridad con respecto al destino de la investigación pues influye en los modos y formas para difundir los resultados.

Otros aspectos a considerar son el nivel de profundidad en el tratamiento de cada uno de los temas que se hayan considerado importantes y las formas de abordar cada uno de ellos. La historia de una institución de educación superior, o de alguno de sus aspectos, reviste un nivel de complejidad adicional, pues a diferencia de otras historias, los investigadores son o han sido sujetos activos, y como tales han tomado y participado en ciertas decisiones y han optado por determinados caminos que los ubican en un campo del entramado institucional.

Superar estas características personales no es sencillo pues el objetivo no es brindar un testimonio, una biografía personal de cómo se participó en la conformación de la historia institucional, sino realizar un trabajo analítico que revista cierto grado de objetividad, recupere los diversos planteamientos y posiciones en torno a un problema, una situación o una decisión.

6. Por último, señalemos el problema del trabajo con las fuentes de información, como parte de esta precisión metodológica:

El problema filosófico de la “verdad histórica” asociada a la veracidad de las fuentes de información (escritas o grabadas) fue un tema que deliberadamente no abordamos y optamos, como muchos historiadores lo reconocen, por aceptar que la historia es un proceso de reconstrucción social que llevan a cabo los historiadores. Así nos servimos de todas las fuentes de información que estuvieron a nuestro alcance: las historias parciales publicadas en libros y revistas, documentos institucionales, documentos y estadísticas oficiales, artículos en revistas especializadas y de divulgación, tesis, ensayos, ponencias, registros de la prensa, editoriales, archivos personales, consultas a “archivos muertos”.

La organización que planeamos para la historia guió nuestras indagaciones de información y nos ayudó a descubrir las ausencias: sabíamos qué buscábamos y todo el material que recopilamos fue encontrando sentido y ubicación porque se tenía ya una estructura en donde ir vaciando y procesando la información. Pero este conjunto de información aun con lo abundante que es, resultó insuficiente para cubrir ciertos aspectos del panorama que nos habíamos trazado, sea porque no atendía los temas específicos de nuestro interés, porque resultaba incompleto o contradictorio con otras fuentes, porque eran opiniones o juicios sin el debido fundamento. Hubo necesidad no sólo de organizar toda esa información sino generar nueva. Recurrimos a entrevistas con algunos actores que nos parecían claves; hubo necesidad de solicitar a diversas instancias de la Universidad el apoyo para que nos proporcionara información institucional que no estaba disponible; recurrimos a la revisión de las actas de algunos órganos colegiados. La reconstrucción de la relación de todos los universitarios (nombrarlos es reconocerlos) que han fungido como autoridades principales demandó un arduo trabajo de búsqueda y validación de información.

* * *

Este trabajo tiene una historia particular, comenzó con la intención de producir algunos ensayos sobre la historia de la Universidad Veracruzana y paulatinamente resultó en un trabajo más basto y complejo. Por nuestra parte, el equipo de trabajo se mantuvo durante tres años, con una dedicación plena por parte de nuestros auxiliares de investigación, quienes revisaron a fondo el Centro de Investigación en Documentación sobre la Universidad (CIDU) y se dieron a la tarea de reconstruir la información con otras fuentes. Generosamente la Universidad, a través de los fondos financiados por el Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF), dispuso que nuestros auxiliares contaran con un apoyo económico; al mismo tiempo las coordinadoras del mismo aceptaron que estos jóvenes asignados bajo su responsabilidad se dedicaran también a las tareas de investigación que dieron lugar a este libro.

Durante los primeros doce meses, sostuvimos reuniones semanales de avance y seguimiento del trabajo. Ahí se acordó la periodización y la estructura del análisis. Mientras tanto, nuestros auxiliares, bajo nuestra supervisión, trabajaron diariamente en el archivo. En el segundo año, cuando se empezaron a redactar los informes de cada periodo, tuvimos sesiones quincenales de seminario, donde se revisaban los productos parciales y se definían las tareas a seguir. Finalmente, tuvimos un conjunto amplio de sesiones de seminario donde se analizaron los

informes generales y se definieron los criterios para armar las conclusiones de cada parte. Así, cada uno de nuestros alumnos logró redactar su capítulo bajo la dirección permanente y continua de los coordinadores. De esta manera, cada ensayo se presenta firmado por su autor, en el entendido de que teniendo un estándar común, cada uno de ellos alcanzará el máximo de sus potencialidades. Es precisamente por esto, que el trabajo en su conjunto conforma una unidad, pero al mismo tiempo trata cada parte a un diferente nivel de profundidad.

La investigación comprende la temporalidad general que cubre de 1944 (fecha de fundación de la Universidad) hasta el año 2002. El borrador inicial se terminó a finales de 2005, y durante 2006 se continuó con la revisión de los textos, para dar lugar a la actual edición, que se realizó durante 2008.

El trabajo que presentamos contiene: una introducción general, la propuesta de periodización que intenta sintetizar los principales rasgos del desarrollo de la UV, y después se encuentran los ensayos particulares que nuestros auxiliares hicieron bajo nuestra asesoría. Cada capítulo contiene un análisis pormenorizado de cada periodo, desde la perspectiva particular de la problemática que explora, y al final incorpora un apartado de conclusiones que pretenden revisar las principales tendencias de desarrollo del problema a lo largo de los sesenta años de nuestra Universidad. Así, respecto de cada problemática es posible rastrear tanto las características a profundidad de su evolución por periodo, como reconstruir las tendencias de “larga duración” que han caracterizado a la Universidad.

Los autores agradecemos la gentil cooperación de los trabajadores del CIDU y de su directora, la maestra María Eugenia García. El respaldo del Dr. Raúl Arias, entonces Secretario Académico de la Universidad, fue invaluable para la obtención de información y para la producción final de este trabajo. Gracias también a los colegas que gentilmente aceptaron ser entrevistados, particularmente al maestro Fernández Panes y la antropóloga Silvia Guevara, quienes tuvieron la gentileza de brindarnos su tiempo y experiencia sobre algunos procesos de la vida institucional. El Instituto de Investigaciones en Educación y las autoridades del MEIF brindaron permanentemente su apoyo y respaldo.



BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2000). Gobierno y gobernabilidad universitaria: Ejes para una discusión. En *Encuentro de especialistas en Educación superior*. Tomo II, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. México: UNAM.
- Aguilar, L. (1992). *El estudio de las políticas públicas*. México: Porrúa.
- Anderson, J. (1995). Managing the autonomous university. *Higher education Policy*, 8(3).
- Belmonte, M., et al., (1986). *La voz de los Rectores*. México: Universidad Veracruzana.
- Bourdieu, P. (1987). *Choses Dites*. París: Minuit.
- Casillas, M. A. (1990). *El proceso de transición de la universidad tradicional a la moderna*. Tesis de maestría. Departamento de Investigaciones Educativas, CINVESTAV-IPN. México.
- Casillas, M. A., López, R. & González, O. (2003). Una propuesta metodológica para tratar la historia institucional de las universidades: el caso de la UAM. En Cazés, Ibarra & Porter (Comps.), *Geografía política de las universidades públicas mexicanas: claroscuros de su diversidad*. México: CIICH-UNAM.
- Cazés, Ibarra & Porter (Comps.). (2003). *Geografía política de las universidades públicas mexicanas: claroscuros de su diversidad*. México: CIICH-UNAM.
- Coombs, Ph. H. (1985). *La crisis mundial en la educación. Perspectivas actuales*. Madrid: Santillana.
- Elias, N. (1991). *Qu'est-ce que la sociologie?* Francia: Editions de l'Aube.
- Hernández Palacios, A. (1988a). *Apéndice al testimonio de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana.
- Hernández Palacios, A. (1988b). *Testimonio de la Universidad Veracruzana*.

- México: Universidad Veracruzana.
- Kant, E. (1986). *Le conflit des facultés*. En *Oeuvres Philosophiques, Tome III, Les dernières écrites*. París: Gallimard. Hay traducción en español en Colección Pedagógica Universitaria N° 37-38, UV (www.uv.mx/iie/).
- Levy, C. D. (1987). *Universidad y gobierno en México. La autonomía en un sistema autoritario*. México: Fondo de Cultura Económica.
- López, R., González, O. M. & Casillas, M. A. (2000). *Una Historia de la UAM. Sus primeros 25 años*. México: UAM.
- Ochoa & Guillaumin. (2001). *El desarrollo y la educación superior en Veracruz. Una relación poco estudiada*. México: Arana.
- Ortega, Colín & Beltrán. (1992). *La educación superior en Veracruz*. Reporte de investigación n° 114, Serie II, serie monografías 8. México: Departamento de Sociología-UAM-A.
- Palacios, V. (1987). *Historia documental de la Legislación Orgánica de la Universidad*. Tesis doctoral. México: Universidad Veracruzana.
- Prost, A. (1996). *Douze leçons sur l'histoire*. París: Seuil.
- Tapper, E. R. & Salter, B. G. (1995). The Changing Idea of University Autonomy. *Studies in Higher Education*, 20(1).
- Vilar, P. (1982). *Une histoire en construction. Approche marxiste et problématiques conjoncturelles*. París: Hautes Études-Gallimard-Le Seuil.

CAPÍTULO I

ENSAYO DE PERIODIZACIÓN DE LA HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

ENSAYO DE PERIODIZACIÓN DE LA HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

José Luis Suárez Domínguez
Miguel Angel Casillas Alvarado

INTRODUCCIÓN

COMO TODAS LAS organizaciones sociales, las instituciones universitarias tienen un estado actual digno de análisis en tanto producto de un devenir histórico y social. Los agentes universitarios necesitan ser observados en el contexto de las relaciones que guardan con otros agentes sociales, pues dichas interacciones son fundamentales para la construcción social de la historia institucional.

La heterogeneidad de procesos, acciones, interacciones, intereses, entre otros eventos que tienen lugar dentro de las instituciones universitarias, hace razonable pensar que, para efectos de su análisis, se aplique un modelo que permita recuperar el devenir histórico y social de las mismas. La construcción de un modelo así, requiere tomar en cuenta el origen, la duración y las consecuencias de determinados fenómenos sociales que contribuyen directa o indirectamente en la orientación que toma la institución a lo largo de los años.

Tiene sentido, entonces, considerar determinados eventos sociales que han sido producidos por las interacciones entre los agentes sociales, sin olvidar que, al mismo tiempo que los agentes producen dichos eventos, se ven afectados por las consecuencias de los mismos;¹ al ver a las instituciones universitarias bajo

¹ Principio bajo el cual se rompe con el objetivismo y el subjetivismo, desde la perspectiva sociológica de Pierre Bourdieu. Véase Bourdieu y Waquant, 1995.

este enfoque pretendemos darle una orientación que no se construya únicamente a partir de la percepción subjetiva de los agentes, sino también a partir de datos contruidos en torno a procesos en su mayoría objetivos.²

Una delimitación fundamental en la construcción del modelo de análisis de la historia universitaria descansa sobre la base de que las interacciones entre agentes sociales no son únicamente interacciones entre personas, sino también entre estructuras sociales e institucionales, tales como las clases. Esto es sin duda importante, porque no podemos aventurarnos a un modelo de análisis sobre la historia de la universidad pública sin pensar en que ésta pertenece a un ámbito social de mayor alcance, si bien mantiene sus características específicas en tanto universidad.

Desde nuestro marco, podemos distinguir, entonces, que el modelo de análisis pasa por considerar una perspectiva en donde la Universidad guarda relaciones externas (con otras instituciones sociales) y complementamos esta perspectiva externa con una interna, donde se pueden observar los procesos específicos que tienen lugar dentro del campo universitario, que se dan sólo dentro de él (como es el caso del comportamiento de las plantas académicas, la organización de gobierno que institucionalmente se establece para fines de gestión, o el crecimiento y constitución de la matrícula, entre otros procesos).

En el nivel de las relaciones externas, las universidades públicas de tipo estatal, como es el caso que nos ocupa, sostienen importantes vínculos con el Gobierno Estatal en turno (de financiamiento, de procesos políticos, de políticas públicas, entre otros), lo cual hace inevitable el análisis de la clase política estatal, su intervención formal e informal en los asuntos universitarios.

En el nivel de las relaciones internas, podemos considerar que desde un modelo de análisis la evolución institucional se reconstruye, es decir, obtenemos información valiosa desde la cual nos permitimos suponer una serie de eventos sociales dentro de la universidad, y a partir de ellos, ofrecemos un estado actual, producto de ese devenir histórico y social.

En el nivel interno, tienen relieve procesos tales como las políticas promovidas por los diversos grupos que existen al interior de la Universidad, el nacimiento de la profesión académica, los cambios organizacionales (normativos, de estructura, entre otros) efectuados para la promoción y soporte de tales políticas, el comportamiento en los patrones de financiamiento institucional, los procesos de masificación de la matrícula, y los procesos de racionalización de la administración universitaria, entre otros elementos.

² Por supuesto, nos referimos a la idea de intersubjetividad que está en la base de la producción objetiva.

Los elementos de análisis que ubicamos en los niveles externo e interno, estructurados a partir de interacciones, adquieren configuraciones específicas que nos permiten calificarlos como relevantes, y por tanto definirlos como aquellos que orientan el rumbo institucional. A partir de esos elementos y de sus consecuentes configuraciones, estamos en posición de representar un mapa, si bien con trazos generales, de la historia universitaria, de su evolución y estado actual.

* * *

Nuestro caso de estudio es la Universidad Veracruzana, institución perteneciente al conjunto de las universidades públicas estatales creadas en la primera mitad del siglo xx, inspirada por una variedad de intereses que venían promoviendo su nacimiento en el ámbito local, es decir, a lo largo del territorio veracruzano. El nacimiento de la uv tiene lugar en los años en que la Educación superior pasaba a formar parte de los proyectos del Estado mexicano.

Para atender el caso de la uv hemos diseñado una periodización, escenario donde se ponen en juego los elementos de análisis para la representación de la historia. Como escenario, la periodización aporta el espacio en el cual es posible hacer una lectura transversal del origen, evolución y desarrollo de las tendencias que han marcado su rumbo institucional.

La periodización se construyó al tomar en consideración aspectos tales como:

- a) La lógica de operación que tienen los ámbitos que son comunes a todas las organizaciones universitarias, esto es, el ámbito jurídico, el político, el financiero, el académico, el de la organización misma, entre otros.
- b) El análisis de cada una de las legislaciones que determinaron la estructura jurídica de la propia uv, leyes orgánicas, estatutos generales, entre otros.
- c) Las tendencias nacionales que en cuestiones de economía, política y educación marcaron periodos que de alguna manera tuvieron un impacto en las instituciones universitarias.

La referencia a los ámbitos mencionados es importante porque estos determinaron la estructura sobre la cual se diseñó la periodización, la cual, al mismo tiempo, nos da la pauta para sostener el desarrollo de los capítulos del trabajo en su conjunto.

Así, para el ámbito financiero los periodos se delimitaron al tomar en cuenta la relación entre Estado y Universidad, en el sentido de que la principal fuente de financiamiento proviene de los gobiernos federal y estatal. Se consideró, asimismo, la relación entre los criterios de asignación de recursos y las propias políticas internas de la institución; el ejercicio del gasto, es decir, la aplicación de los recursos que señalan las prioridades institucionales.

Como señala López Zárate (2002), para las instituciones de educación superior, el financiamiento comprende un conjunto de aspectos y no sólo el monto de recursos de los que se dispone. Se relaciona con asuntos tales como la estimación, gestión, distribución y ejercicio de los recursos, por un lado, y por otro, con los mecanismos para supervisarlos, controlarlos y la rendición de cuentas a la sociedad, la cual es la que provee de recursos a las universidades públicas.

La contribución del ámbito académico a la periodización giró en torno a las políticas dirigidas hacia los académicos, el surgimiento de la profesión y la diferenciación académica, el incremento en las opciones de estudio, ligado a las pautas de su evolución organizacional, la feminización y la masificación de la matrícula. Estos elementos intervinieron directamente como criterios para establecer una periodización, en la medida en que tienen la capacidad de ilustrar cambios significativos en la organización universitaria, en una perspectiva a largo plazo.

También contribuyó el ámbito de las transformaciones administrativas y organizacionales de la institución, pues aquí se tomaron en cuenta fenómenos tales como el inicio de la etapa de racionalización de los procesos administrativos (en el sentido de dotación de reglas escritas para la estructura y funcionamiento de la burocracia), o bien, el momento en el que se aprecia la lógica de distribución del poder en las estructuras organizativas.

Quizá una de las aportaciones más importantes a la periodización procedió de los cambios jurídicos, particularmente nos concentramos en las reglas formales del funcionamiento institucional; consideramos, además, que la interacción social que ocurre en las instituciones universitarias tiene como referente a las reglas, aunque, desde luego, no se agota en ellas.

La revisión de la trayectoria de una universidad como la Veracruzana, quedaría incompleta en el diseño de una periodización de no atender como uno de los criterios a la difusión de la cultura, pues se trata de una función sustantiva que ha sido un sello característico para esta institución. Son muy pocas las universidades que tienen a la difusión de la cultura como una función sustantiva que tiene prioridad frente a otras funciones.

Todos los ámbitos señalados cobran sentido en su conjunto; es decir, la relación que guardan entre sí configura momentos de relevancia para analizar la historia institucional. La mayor parte de las referencias que nos sirvieron para la elaboración de esta periodización, tienen como principal fuente la información documental, lo cual nos abre una perspectiva de análisis y, desde luego, nos plantea dificultades desde otras perspectivas, tal como ocurre con el uso de las encuestas como fuente de información empírica.

EL CONTEXTO INSTITUCIONAL DEL ORIGEN DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Como muchas de las universidades públicas latinoamericanas, la UV tiene una génesis que se relaciona con el Gobierno Estatal en turno. Su nacimiento se remite al 11 de septiembre de 1944. Sus antecedentes institucionales fueron los llamados Colegios de Instrucción Pública, que datan de los inicios del siglo XIX.

El antecedente directo de la Universidad es el Departamento Universitario del Gobierno del estado, creado y establecido en la ciudad de Córdoba en 1919; este departamento tenía bajo su jurisdicción a las escuelas de educación superior ya existentes. Su origen fue resultado de una serie de planteamientos hechos en la Constitución Política del estado de Veracruz de 1917. Este Departamento también atendía a las escuelas de enseñanza media (secundarias y bachilleratos) y era una oficina propia del Gobierno del estado.

Otro antecedente de la creación de la UV se encuentra en la *Ley de Educación* emitida en el año de 1920 en la cual se contemplaba la normatividad de las funciones universitarias, aunque no tuvo aplicación alguna. Quizá el hecho más reciente antes del surgimiento de la Universidad fue la aprobación de una *Ley Orgánica* en 1940, la cual fue promovida por el Gobernador Constitucional Interino del Estado, Fernando Casas Alemán.

Luego de un largo periodo de inestabilidad política, nacional y estatal, y de una larga serie de debates que tenían por objeto la “unificación de la educación” y la definición del tipo de secundarias, bajo el gobierno de Jorge Cerdán Lara (1940-1944) nace la UV; para ello se crea el *Estatuto Orgánico de la Universidad Veracruzana*, primer documento destinado a legislar las funciones de la reciente institución, misma que era concebida como:

1. Un órgano destinado a suministrar la enseñanza técnica, la secundaria, la profesional y la de altos estudios bajo la inspiración de un marcado espíritu democrático. (Universidad Veracruzana [UV], 1944: 7-8)

El primer Rector de la UV fue Manuel Suárez Trujillo, de origen cordobés y médico de profesión; fue también el primer jefe del Departamento Universitario y participó en el proceso de constitución de la UV. Fue presidente del Consejo de Educación Popular, que se estableció para administrar las escuelas del estado de Veracruz; esta designación fue hecha por el comandante militar del estado, el General Cándido Aguilar, en 1915.

Durante el gobierno del General Cándido Aguilar tuvo efecto en Veracruz un congreso pedagógico [...] Este congreso fue trascendente en la educación de la entidad; en él brilló con sus atinados planteamientos el Dr. Suárez Trujillo, tanto así que el Gobernador Aguilar lo nombró presidente del Consejo de Educación (lo que más tarde se convirtió en la Secretaría de Educación Popular). (Belmonte *et al.*, 1984: 6)

Unos de los rasgos principales que caracterizaron la sociogénesis institucional es la conformación disciplinaria de la UV, con una fuerte participación de las áreas artísticas y de jurisprudencia. La participación de la Jurisprudencia es típica de casi todas las instituciones públicas mexicanas, incluso ya existía antes del nacimiento de esta Universidad; sin embargo, un sello distintivo del proyecto institucional de la UV es la participación de la Facultad de Bellas Artes.

En el *Estatuto Orgánico* de 1944 la Universidad fue concebida como una institución autónoma, cuestión que aún cuando quedó estatuida, no operó de esa manera:

Es necesario dotar a la Universidad de una autonomía compatible con los principios sociales y políticos que sustente el Estado, dentro de los más limpios y fértiles cauces de la doctrina democrática, concediéndole al efecto personalidad jurídica independiente, con libre administración de su patrimonio, pero ligada con indisolubles vínculos ideológicos con el régimen, que se mantendrán a través de la facultad no declinable que el ejecutivo tendrá de nombrar Rector, mientras la Universidad conquista, después de recorrer el arduo camino que la conducirá a la completa realización de sus altos destinos, el derecho a la autonomía plena y absoluta. (UV, 1944: 9)

En virtud de que la creación de la UV tenía como uno de sus principales propósitos agrupar los establecimientos de educación secundaria, media y superior existentes en el estado de Veracruz, el primer Consejo Universitario debía tener la representatividad de estos niveles; por tanto, el gobierno universitario de la UV se conformó con una participación de la enseñanza media y secundaria.

La enseñanza media jugó un papel relevante en el contexto de una Universidad que se pretendía abarcadora de todas las expresiones educativas del estado. Como se verá a lo largo de los capítulos, de este nivel educativo emergieron importantes movimientos políticos que posteriormente concluyeron con su separación de la Universidad.

El estado de Veracruz requería una Universidad para contribuir al abordaje de distintos problemas propios del desarrollo del mismo, con una distribución regional compleja y con necesidades educativas propias del contexto de su nacimiento.

EL DISEÑO DE LOS PERIODOS

PRIMER PERIODO. COMPRENDE DESDE EL NACIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA EN 1944 HASTA LA SEPARACIÓN DE LA ENSEÑANZA MEDIA EN 1968.

La delimitación de este periodo obedeció a la necesidad de ilustrar el crecimiento temprano que tuvo la Universidad, aunque éste se concentró en el nivel de la enseñanza media. Los primeros 24 años se orientaron a la atención de los niveles educativos de secundaria, educación media y superior, mientras que el nivel superior apenas contaba con un par de establecimientos.

Fueron años de ajustes continuos en la organización y las reglas, en la definición de actores y en la infraestructura. Se redactaron tres documentos de normatividad general, el *Estatuto Orgánico* de 1944, la *Ley Orgánica* de 1958 y la *Ley Orgánica* de 1968. Es decir, se trata de un periodo con importante actividad legislativa.

El *Estatuto Orgánico* de 1944 estableció la estructura orgánica de la institución, y se modificó apenas al siguiente año. La *Ley Orgánica* de 1958 se diseñó en virtud de que las disposiciones del *Estatuto* ya eran obsoletas, y el crecimiento académico y administrativo (personal, funciones, infraestructura, puestos, entre otros) requerían de un nuevo documento orgánico. Estableció algunas reformas importantes en el gobierno universitario, y se muestra una Universidad donde el Rector, sus funcionarios y hasta la contratación de académicos, o bien su designación como directores de alguna Facultad, son decisiones que corrían a cargo del Gobernador. Este es un rasgo típico de las universidades estatales.

La *Ley Orgánica* de 1968, con la que se cierra este periodo, fue la más importante de entonces, pues estableció la separación de la enseñanza media respecto de la institución, para integrarse a la Dirección de Enseñanza Media del estado.

En este periodo buscamos retratar al detalle, en lo posible, las relaciones entre una Universidad naciente y el Gobierno del Estado, del cual procedió la iniciativa para su creación. Para ello, se visualizaron las tendencias en cuanto al financiamiento recibido por parte del estado. Fue un periodo de fluctuacio-

nes, irregular; sin embargo, posibilitó el desarrollo de la difusión de la cultura, la estructura administrativa y el crecimiento académico, representado por la apertura de opciones de estudio y el constante incremento de la matrícula. A pesar de la fluctuación en el financiamiento puede decirse que el estado aportaba alrededor de un 80 por ciento del gasto total en la Universidad.

Acudimos también a las primeras manifestaciones de descentralización, que si bien fueron incipientes marcaron una tendencia que en el periodo subsecuente se verá con una contundencia mayor. El aumento constante de matrícula estudiantil y las opciones de estudio, propició que, paulatinamente, se dotara de oferta académica a las principales ciudades del estado.

El crecimiento en los rubros señalados estuvo asociado al vínculo universitario con el Gobierno del Estado, por lo menos hasta unos cuantos años antes de 1968, año en que estudiantes y profesores contribuyen al movimiento estudiantil, el cual introdujo nuevos elementos en la complejidad organizacional universitaria.

Como en casi todas las universidades del país, la UV vivió, en 1968, el movimiento de resistencia estudiantil que tuvo su expresión en un proceso de manifestaciones y represiones. El gobierno de Fernando López Arias propuso la separación de la enseñanza media, es decir, una división de los núcleos de poder estudiantil como una medida de disminución de la resistencia. El argumento se fundaba en la incapacidad financiera para la atención a las demandas del crecimiento que se habían experimentado a lo largo de estos años, sobre todo en el nivel medio.

En los años que van de 1960 a 1968, es decir, en los albores del movimiento estudiantil, asistimos a la primera diversificación en las fuentes de financiamiento, lo cual si bien es cierto no cambió el peso del financiamiento estatal, la Universidad buscó hacerse de nuevos recursos.

La UV sufrió una transformación en su complejidad con la separación de la enseñanza media, lo que la lleva a replantearse nuevas formas de organización de su estructura y con ello la necesidad de modificar sus reglamentos. Producto de ello son las reformas a la *Ley Orgánica* de 1968, en donde los lineamientos destinados al funcionamiento de la enseñanza media desaparecen, quedando así como una Universidad que va a enfrentar la siguiente década dedicándose exclusivamente a atender la educación superior del estado.

La separación de la enseñanza media puso fin a una etapa de vida de la UV, en la que funcionó como una matriz integradora de escuelas de diferentes niveles educativos; por ello, con una estructura organizacional, administrativa y económica compleja. Después de 1968 la institución se dedicó exclusivamente a las labores propias de la educación superior.

SEGUNDO PERIODO. COMPRENDE LA RECIENTE SEPARACIÓN DE LA ENSEÑANZA MEDIA EN 1969 Y LA ENTRADA EN VIGOR DE UNA NUEVA LEY ORGÁNICA, LA DE 1975.

El segundo periodo se caracteriza por ser corto, pero de mucha trascendencia para la UV, pues al crecer ésta su organización se complejizó cada vez más. Para la delimitación de este periodo se consideraron los años que comprende la separación de la enseñanza media hasta la aparición de la siguiente *Ley Orgánica*, la de 1975.

Este periodo nos permite ver la evolución y operación de la institución sin el nivel educativo medio superior. No fueron años de actividad legislativa constante como en el periodo pasado, sino de la planeación de un crecimiento que dio origen a lo que se conoce como la etapa de “crecimiento o expansión no regulada” (Brunner, 1987), aun cuando el verdadero auge de esta etapa se da en los años subsecuentes.

A pesar de ser años de crecimiento, no todos fueron de bonanza, por ello la UV continuó buscando alternativas de financiamiento. El Gobernador Antonio M. Quirasco y el Rector de la UV, Fernando García Barna, propusieron una campaña para integrar un patrimonio propio de la Universidad, mismo que estaría administrado por una comisión integrada por técnicos en asuntos financieros.

Se trata de un periodo en el cual se precisa el nuevo papel que ha de jugar el personal académico de la institución, esto a raíz de la instauración de las organizaciones sindicales. Se constituye en la UV el Sindicato de Empleados y Trabajadores al Servicio de la Universidad Veracruzana (SETSUV), y un poco después el Sindicato del Personal Académico de la Universidad Veracruzana (SPAUV).

En el caso de los académicos, asistimos al momento en que tiene lugar la profesionalización del trabajo académico, esto es, su incorporación a la *Ley Orgánica* con funciones y atribuciones específicas. El proceso de profesionalización se estableció tanto para el personal dedicado a las funciones de docencia e investigación, como para el personal en funciones de difusión y extensión de la cultura. De esta forma, la institución se convirtió en una de las pocas que a nivel del país tiene a los ejecutantes, pertenecientes a grupos musicales, contratados como académicos. Este proceso se tradujo en la aparición de la *Ley Orgánica* de 1975.

La difusión cultural, por su parte, no tuvo un buen periodo, pues de 1969 a 1973 grupos como la Orquesta Sinfónica y otros grupos artísticos tuvieron que recurrir a la realización de eventos culturales para la obtención de su propio

financiamiento. Esta situación para la difusión cultural sólo se prolongó hasta 1973, cuando el Rector Roberto Bravo Garzón impulsó la cultura y las artes como una de las políticas principales en la UV.

Una de las acciones de mayor trascendencia y que tuvo efectos en la organización universitaria en este periodo, fue el establecimiento de la Escuela de Iniciación Universitaria (EIU), en forma simultánea en cuatro regiones de la UV. En 1971 se aprobó su creación, y en 1972 se estableció en las ciudades de Xalapa, Veracruz, Poza Rica y Orizaba. La duración de sus estudios era de sólo un año y contaba con una estructura orgánica diferente.

El surgimiento de la EIU obedeció, en primera instancia, a la problemática que había ocasionado el comienzo de la expansión “no regulada” de la matrícula universitaria. Con la Iniciación Universitaria se pretendía, por una parte, aceptar a todos los aspirantes a ingresar a una carrera determinada; una vez acreditado este nivel el estudiante estaba en posición de ingresar a la carrera elegida.

La institución continuó su proceso de descentralización con la EIU, pues ésta condujo a una reestructuración académica, traducida en la organización disciplinaria por especialización. Aquí tuvieron parte de su origen las divisiones académicas en las áreas Médico-Biológicas, Técnica, Económico-Administrativa, Humanidades y Artes.

La descentralización también comprendió al trabajo administrativo. En la *Ley Orgánica* de 1975 entraron en vigor nuevas disposiciones reglamentarias, con la finalidad de quitar el peso administrativo a las escuelas y facultades de cada región y evitar que maestros, empleados y alumnos tuvieran que trasladarse a Xalapa para efectuar todos sus trámites.

Otro de los rasgos importantes en este periodo fue la aparición del posgrado. Para ese mismo año existían seis opciones de estudio de posgrado en la Universidad y el primero creado en este periodo fue el de la Maestría en Desarrollo Regional en 1973, implantada por el Centro de Estudios Superiores, Económicos y Sociales de la Facultad de Economía.

Los Consejos Técnicos de las entidades académicas de la institución se incorporaron a la *Ley Orgánica* de 1975. Estos órganos colegiados permitieron la toma de decisiones académicas, cuestión de suma trascendencia pues, en el periodo anterior, este tipo de decisiones se encontraba en manos de otras instancias.

El fin de este periodo es en realidad el inicio del gran crecimiento que la institución va a experimentar como en ninguna otra etapa de su historia. La *Ley Orgánica* de 1975 va a tener cambios importantes apenas un año después, lo cual se describe en el periodo siguiente.

*TERCER PERIODO. COMPRENDE DE 1976 HASTA LA APARICIÓN DE
UNA NUEVA LEY ORGÁNICA, LA DE 1982.*

El tercer periodo también es de poca duración; sin embargo tuvo una gran trascendencia para la institución en cuanto a su crecimiento. Fue de mucho interés para el diseño de este periodo partir de la *Ley Orgánica* de 1976, pues en ella se reflejó, al menos parcialmente, toda la planeación del crecimiento no regulado que comenzó desde el periodo pasado. Asimismo, el límite superior es la *Ley Orgánica* de 1982.

Uno de los aspectos relevantes que contribuyó a pensar en estos seis años del periodo fue analizar la equilibrada proporción de financiamiento recibido de parte del Gobierno Federal y del estatal. En 1976 el Gobierno Estatal aportó 46.72 por ciento del presupuesto total de la Universidad, mientras que el Gobierno Federal aportó 45.57 por ciento. Para 1982 la participación del Gobierno Estatal fue de 51.43 por ciento, mientras que el Gobierno Federal destinó para su gasto el 43.28 por ciento.

Otra característica que presentó el financiamiento fue la participación de otros sectores que anteriormente no habían tenido presencia. En 1976 el Sindicato de Trabajadores Petroleros intervino con aportaciones financieras a las necesidades de crecimiento de las zonas de Poza Rica y Minatitlán; en Coatzacoalcos, intervino la iniciativa privada; en Nogales el Sindicato de Obreros y Artesanos Progresistas “Rafael Moreno”; y en ciudad Mendoza, el Sindicato de Trabajadores de la Compañía Industrial Veracruzana.

Acudimos a un momento importante de la UV, pues las aportaciones diversificadas permitieron sostener el ritmo de crecimiento. La infraestructura de la UV sufrió transformaciones importantes en pocos años; el crecimiento tanto de la matrícula como de las opciones de estudio de las áreas académicas de Ciencias de la Salud y Técnica fue notable, a pesar de mostrarse irregular.

El crecimiento en la matrícula estudiantil contribuyó a la extensión de oferta académica en las regiones de la institución, lo cual contribuyó a reforzar la política de descentralización que se había planeado desde años atrás. Pero a pesar de tal proceso, Xalapa continuó como la sede universitaria y las carreras del área de las Artes se impartieron únicamente en esta ciudad.

En el renglón del personal académico, durante este periodo, y como parte del proceso de profesionalización académica ocurrido en el periodo pasado y del establecimiento de los sindicatos, tuvo lugar la diferenciación académica. En 1980 se define que el personal académico de la Universidad estará conformado por Docentes, Investigadores y Ejecutantes. De la misma forma, la clasificación laboral es

también diferenciada, pues el tiempo de contratación se distribuyó en académicos de tiempo exclusivo, tiempo completo, medio tiempo y por horas.

Estamos en el periodo en el cual tuvo lugar la racionalización académica y administrativa, es decir, la generación de documentos con las disposiciones reglamentarias para la regulación del trabajo de todos los actores, mismas que se concentraron en el *Estatuto General de la Universidad Veracruzana* en 1976, y en los *Estatutos de Personal Académico*, de 1978 y 1980. Las disposiciones de estos reglamentos señalan la necesidad de regular el ingreso, la promoción y la permanencia del personal.

Una de las políticas institucionales emprendidas en este periodo fue la creación del sistema de enseñanza abierta, que contribuyó aún más al proceso de descentralización, al incorporar una modalidad educativa que anteriormente no existía en la UV. El Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) se diseñó para cinco licenciaturas Derecho, Pedagogía, Sociología, Contaduría, Administración de Empresas y Ciencias de la Comunicación.

La difusión cultural, por su parte, tuvo su esplendor en este periodo; se crearon los primeros institutos destinados a investigación en el terreno de las artes, como es el caso de Música, Teatro, Artes Plásticas y Danza. Asimismo, se conformaron nuevos grupos artísticos como el Grupo de Salsa, la Orquesta Universitaria de Música Tradicional, el Ensamble Clásico de Guitarras, entre otros.

Para 1978 la difusión cultural era la segunda función sustantiva en la institución, absorbía más recursos que la función de investigación. Esta tendencia no cambió mucho en la actualidad. La escasa inversión hecha en el renglón de la investigación fue clave para que el posgrado, que apareció en el periodo anterior, tuviera una matrícula incipiente, y estuviera representado, como máximo, por diez opciones en toda la Universidad.

La *Ley Orgánica* de 1982 es la culminación de los cambios de la década de los setenta. En la nueva Ley, se definió una clasificación disciplinaria más precisa; así, por unidades docentes o de investigación interdisciplinarias se consideraron las facultades, escuelas o institutos de una misma área académica, zona o ciudad. Esta agrupación obedeció a la idea de optimizar las instalaciones, los laboratorios y el personal académico. Las unidades docentes o de investigación multidisciplinaria, por su parte, se agruparon en distintas áreas académicas. Las unidades académicas inter y multidisciplinarias fueron el antecedente de la actual estructura en áreas académicas con la que cuenta la UV.

*CUARTO PERIODO. COMPRENDE DE 1983 AL PRIMER AÑO DE LA
AUTONOMÍA UNIVERSITARIA EN 1996.*

Se trata de un periodo largo, que se desarrolló en un contexto diferente a los anteriores, pues en él tienen presencia políticas educativas formuladas por el Estado para la educación superior. Estas políticas fueron diseñadas en el marco de la crisis económica que inició en el año de 1982. Se trata también de los años anteriores a la autonomía universitaria.

Como en toda crisis, las tendencias del financiamiento recibido por la institución fueron irregulares. La UV experimentó una dinámica de incremento-decremento en este renglón, lo cual complejizó la posibilidad de planear el futuro de la Universidad, sobre todo después del crecimiento no regulado que tuvo lugar prácticamente durante toda la década de los setenta.

En el contexto de crisis se instituyó la Secretaría de Administración y Finanzas, misma que en otros años había operado de diversas maneras, en algún tiempo incluso como patronato. Otra entidad que se creó fue la Dirección General de Investigaciones y Estudios de Posgrado, la cual apareció con la finalidad de agrupar jurídica y organizacionalmente al personal académico en funciones de investigación, que ya existía en la Universidad desde los años setenta. Otras instancias creadas en este periodo fueron la Dirección de Planeación y la Coordinación de Estudios de Posgrado e Intercambio Académico, así como el Centro de Orientación Educativa, aun cuando éste último desapareció más tarde.

Como continuación de la política de descentralización de años anteriores, en este periodo se construyeron bibliotecas y centros de idiomas en las regiones de la Universidad. No obstante ello, el centralismo de la institución en Xalapa se reforzó, pues todas las instancias mencionadas en el párrafo anterior tuvieron lugar en esta ciudad.

De la misma forma en que se crearon nuevas instancias, otras desaparecieron, tal y como ocurrió con el ciclo de iniciación universitaria que, como se recordará, fue creado en el segundo periodo y tuvo su esplendor en el tercero. Cumplió de manera exitosa dos de sus principales cometidos, la regionalización de la oferta educativa y la atención de los problemas de demanda de ingreso a la Universidad, mediante el curso de un año posterior al bachillerato.

El crecimiento en las opciones de estudio también experimentó las consecuencias de la crisis; los ochenta, no fueron años de apertura de muchas opciones de estudio, a diferencia de finales de los sesenta y durante toda la década de los setenta; no obstante, continuó el proceso de regionalización.

En el renglón de académicos, durante la década de los ochenta, la UV experimentó una disminución de su planta total, pues pasó en 1985 de ser de 5,116 a 3,655 en 1990. Esta situación coincide con la tendencia nacional, pues cabe recordar que a partir de 1986 se detuvo el ritmo de contratación de nuevos académicos en el nivel educativo superior, cambio drástico si se considera el ritmo de crecimiento en las plantas docentes universitarias en periodos anteriores.

La difusión cultural continuó siendo prioridad en este periodo, incluso, por primera vez en la historia de la Universidad, todos los organismos de difusión fueron regulados jurídicamente dentro de la legislación universitaria; asimismo, por primera vez los organismos de difusión tuvieron representatividad dentro del Consejo General Universitario.

Como una respuesta a la situación económica de las instituciones de educación superior, la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES) organizó una iniciativa de reforma en 1986; a esa reunión asistieron los Rectores de las universidades del país para establecer una agenda de trabajo que impulsara las políticas federales, en ese momento orientadas hacia la planeación institucional. A partir de ese momento la UV puso en marcha diferentes procesos de reformas académicas.

La década de los ochenta también se caracterizó por un “dinamismo político” en la institución. A nivel interno, apareció un sindicato más en el año de 1985, en un momento en el que, a nivel nacional, las universidades ya habían experimentado este proceso; de esta manera, surge la Asociación del Personal de Confianza de la Universidad Veracruzana (APECUV), un sindicato para trabajadores administrativos de confianza, cuyo objetivo fue el reclutamiento de este tipo de personal en una asociación controlada por las autoridades universitarias, pues en 1975 se había creado la Asociación de Funcionarios y Empleados de Confianza de la Universidad Veracruzana (AFECUV), a la cual pertenecían funcionarios y empleados, mientras que el segundo es sólo para empleados. Actualmente existen los dos sindicatos.

En la parte final de la década de los ochenta, el dinamismo político referido arriba también se vivió a nivel del estado; es decir, los ajustes internos del priísmo veracruzano de esos años afectaron en gran medida la conformación del gobierno universitario, cuestión que no es de sorprender en tanto se trataba de una Universidad no autónoma. Durante prácticamente todo el periodo el gobierno de la Universidad estuvo en manos de los grupos disciplinarios de abogados.

La relación entre las dimensiones política y académica fueron muy claras en ese entonces; el establecimiento de la agenda de trabajo producto de la reunión de la ANUIES en 1986, fue retomada por el Rector Salvador Valencia Carmona, quien promovió una serie de reformas basadas en un discurso que propiciaba la con-

formación de líneas estratégicas de desarrollo institucional, a partir del diagnóstico de necesidades expresadas por las regiones académicas, en foros y eventos de participación masiva. Pero independientemente del tipo de reformas propuestas, éstas no cumplieron todas las expectativas, pues la llegada del Gobernador Dante Delgado Rannauro al estado de Veracruz, trajo como consecuencia, tres años más tarde, un cambio en la Rectoría de la UV, asumiendo el cargo el Rector Rafael Hernández Villalpando en 1992.

Pero mientras los intentos institucionales de reforma académica se interrumpieron, algunas políticas sí continuaron, tal es el caso de la descentralización universitaria y de la regionalización de los servicios académicos y administrativos, procesos que tuvieron su culminación con la creación de las Vice-Rectorías en el año de 1992.

En la UV la década de los noventa inició con dos rasgos que provienen de la década anterior; el primero, se caracterizó por una situación de conflicto entre los grupos de poder de la política estatal; el segundo, fue que continuó su proceso de transformación, pues las Vice-Rectorías agruparon instancias administrativas³ y académicas, y propiciaron la necesidad de generar otras nuevas.

A diferencia de la década anterior, la UV comenzó ésta con cierta intensidad legislativa; entre 1992 y 1993 existieron dos leyes orgánicas con algunos rasgos visiblemente distintos, como el referido a la participación del sector académico en el Consejo Universitario. No obstante, en ambas leyes la ocupación de los órganos de gobierno universitarios es una decisión que seguía recayendo en la figura del Gobernador del estado.

El personal académico fue uno de los rubros en los cuales se dieron algunos cambios durante la primera mitad de los noventa; de esta forma, mientras que en 1992 la UV contaba con 3,975 académicos, para 1995 este número se elevó a 4,173. La tendencia de las políticas institucionales dirigidas a este tipo de personal, fue incrementar las contrataciones de tiempo completo.

Los cambios señalados guardan una relación con las políticas de ese entonces, dirigidas a los académicos; como parte de tales políticas, se modificó el *Estaduto* del Personal Académico en 1994. También durante estos años se implementó el Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA), y el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP); ambos resultaron de las políticas federales de ese entonces. Asimismo, la UV se incorporó al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) a partir del año de 1992.

3 No obstante, conviene recordar que anteriormente ya existían las llamadas unidades administrativas regionales.

A nivel de la organización, las instancias destinadas a la difusión cultural y de extensión, así como las Vice-Rectorías, pasaron a formar parte de una tercera *Ley Orgánica* que tuvo lugar el 23 de diciembre de 1996; asimismo, se formuló la *Ley de Autonomía* el 28 de noviembre de 1996.

En 1996 destacó la obtención de la autonomía en la UV por dos razones; la primera, porque con la autonomía tuvieron lugar cambios importantes a nivel organizacional, específicamente en la esfera de gobierno. La segunda razón es que este evento permitió la convergencia de nuevos grupos y ámbitos universitarios. La idea de autonomía, desarrollada en el siguiente periodo, va a dar un matiz importante al análisis de la trayectoria universitaria.

**QUINTO PERIODO. COMPRENDE DEL PRIMER AÑO DE LA
AUTONOMÍA EN 1997 AL AÑO 2002.**

En este último periodo asistimos a un evento institucional de alta relevancia: la autonomía.

Cuando Patricio Chirinos Calero, Gobernador del estado de Veracruz, promovió la Consulta para la Reforma Democrática, una de las propuestas era darle a la UV su carácter de institución autónoma. Este evento se desarrolló prácticamente como un acto formal, sin mayor conflicto.

No hay que olvidar que desde la emisión del primer *Estatuto Orgánico* en 1944, la Universidad se había planteado ser autónoma; sin embargo, esta decisión fue cambiada un año después, en virtud de que ello planteaba condiciones de independencia para la institución. Posteriormente, en la década de los cincuenta hubo un intento por parte de estudiantes y académicos para convertir a la joven institución en una instancia autónoma, petición que generó enormes conflictos con las autoridades en turno del Gobierno del Estado de Veracruz.

En septiembre de 1997 tomó posesión el primer Rector elegido de modo autónomo por la UV; fue nombrado por la Junta de Gobierno, según lo establecido en la *Ley de Autonomía*.

A partir de 1997 la UV comenzó a experimentar nuevos cambios, mismos que se reflejaron en el programa de trabajo de este nuevo rectorado. Se apostó por dos reformas, una curricular y la otra tecnológica; la primera estuvo representada por el denominado Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF), la segunda por la Universidad Virtual.

En el caso del MEIF se establecieron procesos tales como la implantación de la denominada Área de Formación Básica General, una especie de tronco común

para todos los planes de estudio. Se trata de una dependencia adscrita a la Secretaría Académica, en donde se centralizan las funciones académicas y administrativas referidas a la mencionada área curricular, misma que operó bajo el esquema de contratación de profesores por asignatura.⁴

Las reformas señaladas se impulsaron en el marco de una Universidad que había dejado de regionalizarse, aunque no de crecer, pues en esos años se abrieron nuevos niveles de enseñanza representados por el Técnico Superior Universitario (TSU).

Para estas alturas, la UV contaba ya con una matrícula compuesta por tres niveles educativos, el posgrado, la licenciatura y el TSU. En el ciclo escolar 1997-1998 la oferta educativa se concentró en licenciatura y posgrado.

El gobierno formal de la institución, pasó a tener en manos de la Junta de Gobierno un órgano importante de toma de decisiones, no sólo en cuanto a la elección del Rector se refiere, sino porque a este órgano se le atribuyeron facultades institucionales para controlar el financiamiento.

En estos años el financiamiento mantuvo un ritmo de crecimiento más o menos estable y el presupuesto destinado a la UV fue aportado en su mayoría por el Gobierno Estatal, pero una buena parte de la operación de las reformas educativas propuestas en este rectorado funcionaron con recursos provenientes de los programas federales, tales como el Fondo para el Mejoramiento de la Educación Superior (FOMES).

En este último periodo la difusión cultural no podía pasar desapercibida; en 1999 la ANUIES aprobó el Programa Nacional de Extensión de la Cultura y los Servicios, cuyo propósito fue impulsar esta función sustantiva al interior de las universidades. Este tipo de medidas no fueron necesarias para el caso de la UV, pues para estos años la administración central continuó con la tendencia a la inversión de recursos importantes para la difusión.

El Proyecto de trabajo de esa administración pretendía desde sus inicios rescatar los valores centrales de la cultura regional y nacional, y establecer lazos con el sector productivo para la preservación, creación, recreación y promoción de la cultura y al arte, renovar la estructura física donde se desarrolla la difusión cultural, además de la inclusión de más talentos artísticos en los grupos de la Universidad.

* * *

4 Cabe aclarar que en la UV los académicos de asignatura han predominado prácticamente durante todos los periodos. De hecho, en la actualidad, este tipo de contratación ocupa aproximadamente el 70 por ciento del total del personal académico.

Después de haber hecho un recorrido general sobre la trayectoria de la UV, estamos en posición de hacer algunas reflexiones generales sobre las tendencias que a nivel global se pueden leer en la historia universitaria. Para organizar la presentación de las mismas, acudimos a tres categorías, donde ubicamos a la UV:

- a) por su génesis
- b) por su desarrollo
- c) por sus dinámicas contemporáneas

A) POR SU GÉNESIS

En su contexto de nacimiento, la institución se planteó como objetivo tener un carácter autónomo, situación que se complicó al agrupar, desde un principio y por consigna del estado, a los establecimientos del nivel medio superior. Como era de suponerse, el financiamiento total para la operación de los establecimientos de secundaria y bachilleratos procedía del Gobierno Estatal. Por su parte, los únicos establecimientos de nueva creación, según el *Estatuto Orgánico* de 1944, fueron la facultad Jurídica y de Bellas Artes. El primer desarrollo importante en la UV fue el que tuvo el nivel medio superior.

En la génesis, también destacó el fuerte proyecto de difusión cultural, el cual, al ser encargado a la institución, se tradujo en un desarrollo sin precedentes en prácticamente todo el país. La UV contó con un apoyo extraordinario de parte del Gobierno del Estado de Veracruz. Cabe destacar que el impulso de la cultura ha sido sin duda uno de los rasgos característicos en la institución.

Por otra parte, asistimos a un predominio de apenas unas cuantas disciplinas, las de corte tradicional, mismas que aportaron los primeros profesionales que participaron en el gobierno universitario, al ocupar cargos como el de Rector. La presencia disciplinaria fue importante en la génesis universitaria, sobre todo en las carreras de Medicina y Derecho.

B) POR SU DESARROLLO

Vista a lo largo de su historia, la UV presenta diferentes rasgos entre los que destaca un proceso relativamente temprano de regionalización y expansión de la oferta académica; con ello se dotó de una racionalidad administrativa y académica a las regiones. No obstante el proceso de regionalización, las instancias principales de decisión se concentraron en la ciudad de Xalapa.

Uno de los rasgos característicos de la institución fue el rápido desarrollo que ésta tuvo en el nivel licenciatura, una vez que comenzó a operar sin el nivel medio superior. A este desarrollo temprano estuvo asociado el crecimiento en la planta académica, con personal dedicado prioritariamente a la docencia.

La incorporación de los sindicatos y las necesidades de contratación de académicos para la atención a una matrícula siempre creciente, dieron a la institución un perfil de académicos de asignatura, cuestión que caracteriza a la mayor parte de las universidades públicas de este país. Esta situación prevalece hasta el 2004, donde encontramos que de un total de 6,678 académicos, aproximadamente el 70 por ciento de ellos están contratados por asignatura.

Ante el crecimiento del personal académico dedicado a la docencia, las prioridades del ejercicio de los recursos institucionales tienden a cargarse a este renglón. Por su parte, la investigación, no ha tenido la misma prioridad a lo largo de los años de vida institucional. Igual suerte corre el ejercicio del posgrado, cuya oferta ha sido limitada en prácticamente todos los periodos. Puede decirse que en términos del desarrollo y operación de las funciones sustantivas, se trata de un Universidad que primero atiende a la docencia, después a la difusión de la cultura, y posteriormente, a la investigación y el posgrado.

Entre las dinámicas del desarrollo institucional encontramos que el financiamiento recibido en la UV tiene una composición donde el aporte mayoritario, históricamente, está dado por el Gobierno Estatal, aun cuando en las décadas de los ochenta y noventa el Gobierno Federal otorgó un subsidio importante, que equilibró la proporción del financiamiento recibido de parte de ambas instancias.

Respecto de la dinámica del gobierno universitario debemos señalar que la tendencia encontrada fue la de un gobierno con prácticas altamente centralizadas, y con un poder importante en la figura del Rector. Por su parte, se observa una limitada participación de sectores universitarios en la toma de decisiones institucionales, a pesar de la existencia del Consejo Universitario.

La presencia de la Junta de Gobierno, establecida a partir de la autonomía ha sido en los últimos años objeto de controversia, en tanto que una base importante de académicos cuestiona el hecho de que en nueve integrantes descansen actualmente decisiones de trascendencia institucional, como es la vigilancia de los recursos, y la designación formal de la figura del Rector.

Se trata, asimismo, de una institución con varias organizaciones sindicales, donde incluso se prevé la aparición de una nueva asociación sindical, en los años próximos. La incorporación de las organizaciones sindicales es un rasgo característico de las universidades públicas del país, es una herencia del priísmo de la más pura cepa.

C) POR SUS DINÁMICAS CONTEMPORÁNEAS

En las últimas dos décadas, y en el marco de una serie de políticas educativas que a nivel federal comenzaron a surgir por esos años, la institución bajo estudio se caracterizó por la búsqueda de reformas en diferentes niveles.

La actividad legislativa fue intensa, aparecieron cambios de diferente orden e importancia. Acudimos a la aparición de las leyes orgánicas de 1982, 1992, 1993 y 1996, además de una *Ley de Autonomía*, entre otros reglamentos.

También operaron cambios en el trabajo administrativo, tal vez más en el discurso que en los hechos, pero se desarrolló un proceso de integración de información administrativa y académica. La aplicación de recursos tecnológicos intentó modernizar procesos administrativos. Debemos mencionar, sin embargo, que un efecto perverso que produce la aplicación de recursos tecnológicos en el panorama organizacional es su tendencia a la burocratización.

En el plano de los académicos, se tiene que en las dos últimas décadas las políticas de profesionalización del personal académico, traducidas en la implementación de programas como el de estímulos al desempeño académico o el Programa de Mejoramiento de Profesorado (PROMEP) no fueron políticas articuladas a otras de corte institucional; como en el caso del MEIF o el posgrado, se aprecia una separación entre todas estas instancias y políticas.

Otro elemento importante a destacar en las tendencias de las últimas décadas, es la conformación de plazas, sobre todo en los noventa, de profesores de asignatura, lo que ha elevado significativamente el número de personal académico en la institución, además de que ello ha dotado de un poder a las organizaciones sindicales en tanto cuentan con un mayor número de agremiados.

Un último aspecto se refiere al impulso a una reforma administrativa, que si bien es lenta, busca de alguna manera sacudir los procesos propios de esta esfera del desempeño institucional; la introducción de la tecnología, tal como en el caso del llamado sistema *Banner*, ha buscado modernizar los procesos administrativos; sin embargo, debemos destacar que no se vislumbra una reforma que opere en los hechos los próximos años.

Por último, las constantes luchas con el Sindicato de Trabajadores al Servicio de la Universidad Veracruzana (SETSUV), quienes cuentan con el contrato colectivo del personal manual y de servicios, no ha permitido determinados avances en materia de reformas administrativas. En ese sentido, podemos decir que la tecnología ha sido absorbida rápidamente por la burocracia universitaria, pues los procesos de tramitación de sus servicios son onerosos.



BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (1994). Gobernabilidad y democracia. Perspectivas del debate a veinte años del reporte de la Comisión Trilateral. *Nósis*, v(13), julio-diciembre, pp. 157-163.
- Acosta, A. (2000). *Gobierno y gobernabilidad universitaria: ejes para una discusión*. Ponencia presentada en el encuentro de especialistas en educación superior. CEIICH-UNAM. México.
- Austin, A. & López, L. (2002). *La periodización de la historia mesoamericana*; en revista *Arqueología*. Número 11 vol 4.
- Belmonte, M., *et al.*, (1984). *La voz de los Rectores*. México: Universidad Veracruzana.
- Beltrán, J. *et al.* (1992). *Estudio comparativo de la génesis, evolución y situación actual del cuerpo académico de las instituciones de educación superior en México, 1969-1990*. México: UAM-Azcapotzalco-Departamento de Sociología.
- Bobbio, N. (1997). *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político*. México: FCE.
- Bourdieu, P. (1997) *Los usos sociales de la ciencia*. Ed. nueva visión. Buenos Aires, Argentina. 141 pp.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (1995). *Respuestas. Por una Antropología reflexiva*. Madrid: Taurus.
- Brunner, J. J. (1987). *Universidad y sociedad en América Latina*. México: UAM-ANUIES.
- Casillas, M. A. (1996). Autonomía y poder académico. En R. Chain (coord.), *Universidad Veracruzana. Las cuestiones de la autonomía*. México: Universidad Veracruzana.

- Chain, R. (1995). *Estudiantes universitarios, trayectorias escolares*. México: Universidad Veracruzana.
- Chain, R. (coord.). (1996). *Universidad Veracruzana. Las cuestiones de la autonomía*. México: Universidad Veracruzana.
- Chirinos Calero, P. (1992). *1er Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Chirinos Calero, P. (1993). *2º Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Chirinos Calero, P. (1994). *3er Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Chirinos Calero, P. (1995). *4º informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Chirinos Calero, P. (1996). *5º Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Chirinos Calero, P. (1997). *6º Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Clark, B. (1993). *El sistema de educación superior: una visión comparativa internacional*. México: Universidad Futura.
- CONPES. (1985). *Programa nacional de educación superior (PRONAES)*. México: SEP-ANUIES.
- Contrato Colectivo de Trabajo del Personal Académico FESAPAUV y Universidad Veracruzana (1994-1996). México: Universidad Veracruzana.
- Contrato Colectivo de Trabajo del Personal Manual y Administrativo (1994). México: Universidad Veracruzana.
- Dahl, R. A. (1980). *Poliarchy. Participation and opposition*. New Haven: Yale University Press.
- Delgado Rannauro, D. (1989). *4º Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Delgado Rannauro, D. (1990). *5º Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Delgado Rannauro, D. (1991). *6º Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Duverger, M. (1968). *Sociología política*. Barcelona: Ariel.
- Estatuto de la Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. (1944). México: Universidad Veracruzana.
- Fuentes, O. (1986). Las épocas de la Universidad Mexicana. *Cuadernos políticos*, 36.
- Giddens, A. (1991). *Sociología*. Madrid: Alianza.

- Gil Antón, M., de Garay, A., Grediaga, R., Pérez, L., Casillas, M. A. & Rondero, N. (1992). *Académicos un botón de muestra*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Gutiérrez Barrios, F. (1986). *1er Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Gutiérrez Barrios, F. (1987). *2º Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Gutiérrez Barrios, F. (1988). *3er Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Hernández Palacios, A. (1988). *Apéndice al testimonio de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana.
- Hernández Palacios, A. (1988). *Testimonio de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana.
- Kent, R. (1992). Expansión y diferenciación del sistema de educación superior en México. 1969-1990. *Cuadernos del DIE*. México: CINVESTAV.
- López Zárate, R. (2001). *Formas de gobierno y gobernabilidad institucional. Análisis comparativo de seis instituciones de educación superior*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.
- Palacios, V. (1987). Tesis doctoral. México: Universidad Veracruzana.
- Reforma del poder ejecutivo. (1996). *Nuevo federalismo y reforma municipal*. Memoria. México: Consejo Estatal de la Consulta Pública para la Reforma Democrática-Gobierno del Estado de Veracruz.
- Serra, A. (1997). *Ciencia política, La proyección actual de la teoría general del Estado*. México: Porrúa.
- Universidad Veracruzana. (1944). *Estatuto Orgánico de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1958). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1978). *Estatuto del Personal Académico*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1984). *Estatuto del Personal Académico*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1993-1994). *Informe de Labores*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1993). *Informe de Labores*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1993). *Programa de Trabajo*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1994-1995). *Informe de Labores*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1994). *Programa de Trabajo*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1995-1996). *Informe de Labores*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1996). *Plan General de Desarrollo*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1998). *Estatuto del Personal Académico*. México: Autor.

CAPÍTULO II

EXPANSIÓN INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1944-2002)

EXPANSIÓN INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1944-2002)

Esmeralda Alarcón Montiel¹

INTRODUCCIÓN

ESTE CAPÍTULO INTENTA ofrecer una visión general acerca de los procesos de crecimiento, masificación y diferenciación que han tenido lugar en la Universidad Veracruzana, institución que pertenece al campo de las universidades públicas, y en el cual se observarán los momentos de expansión institucional que ha experimentado a lo largo de su historia.

El fenómeno de expansión se rescata en este capítulo como una categoría analítica útil para atender la complejidad que implica el análisis de este tipo de instituciones, explicar su crecimiento y su diversificación. Hacer un seguimiento de la expansión institucional permite considerar elementos de análisis que están en juego en el momento de abordar como objeto de estudio a las universidades, puesto que su estudio comprende por lo menos dos grandes dimensiones; por un lado, la relación que guardan con otras instancias como el Estado y la sociedad; y por otro, la comparación de sus épocas entre sí, es decir, poniéndolas en relación con su propia historia.

La expansión institucional como categoría de análisis, ha sido frecuentemente utilizada en el enfoque de la sociología de las universidades, y resulta una herramienta útil para medir la trayectoria institucional de las universi-

¹ Licenciada en Pedagogía por la Universidad Veracruzana. Actualmente labora en el Departamento de Competencias Académicas de la Dirección General de Desarrollo Académico de la Universidad Veracruzana. esalarcon@uv.mx.

dades y para dar cuenta de la complejidad señalada. De acuerdo con ello, se define como

El crecimiento en el número, tipo y ubicación geográfica de los establecimientos, a la ampliación de las ofertas formativas y de las unidades que componen a las instituciones. (Casillas & de Garay, 1992: 26)

La definición presentada provee de algunos criterios para establecer las pautas metodológicas a partir de las cuales se realizará el seguimiento de la trayectoria institucional universitaria, pues aporta elementos para una medición que va a permitir observar a la expansión institucional desde un análisis histórico y, con ello, mostrar la evolución y los cambios centrales que han afectado a la organización universitaria.

En el contexto de América Latina, los procesos de desarrollo, crecimiento, expansión, diferenciación y masificación en los últimos 30 años formaron parte de un fenómeno que ocurrió en prácticamente todas las instituciones de educación superior. Sin embargo, en el caso específico de nuestro país, se dio de forma tardía (Fuentes, 1986). Las instituciones universitarias vivieron un proceso de expansión sin planeación que las llevó a constituirse como sistemas altamente complejos que actualmente operan bajo un entramado de relaciones diversas con distintos campos de la sociedad, tales como el económico, el político y el cultural.

A nivel nacional, la dinámica que presentaron la matrícula y la apertura de las opciones de estudio mostró que la expansión institucional fue un fenómeno recurrente en las universidades del país, que comenzó en la década de los sesenta y tomó mayor fuerza en los setenta y los ochenta, periodo que se conoce como la “expansión no regulada” (Brunner, 1987).

De 1950 a 1980 la expansión llevó la educación superior a todos los estados de la República, ofreciendo a miles de jóvenes la posibilidad de continuar sus estudios. En estas décadas destaca un proceso de expansión regionalizada y con una tendencia a la descentralización progresiva. Esta expansión tuvo como principal motor al Estado, aunque su acción política y financiera fue discontinua y estuvo mediada por las fluctuaciones de la política educativa de cada sexenio (Casillas & de Garay, 1992).

Los cambios que experimentó la universidad pública fueron producto de varios factores, mismos que la llevaron a modificar sus pautas de comportamiento y de relación con la sociedad y con el mundo del trabajo. Concibiéndolas como instancias culturales que encierran un conjunto de procedimientos de creación,

apropiación y transmisión de saberes, valores y representaciones, las universidades han adquirido un papel determinante como instituciones que otorgan títulos y certificados. La capacidad de promoción social del título profesional para lograr mejores condiciones de vida fue otro de los impulsores de la expansión del sistema de educación superior.

El proceso de expansión de las universidades originó que pasaran de ser pequeños espacios exclusivamente destinados a la educación de las élites, a ser centros de formación de las clases populares, cuando ciertos estratos sociales adquirieron por vez primera la posibilidad de acceder a los estudios universitarios. Este proceso le dio a la universidad un tono plebeyo.²

De acuerdo con lo anterior, el estudio de la expansión institucional puede ofrecer información importante para analizar casos específicos de universidades estatales en las cuales es posible identificar los procesos de diferenciación y de institucionalización que han hecho de las universidades instituciones realmente complejas hoy en día.

Metodológicamente, en virtud de la “naturaleza” de la categoría de expansión institucional, las variables³ que se utilizan en este capítulo son básicamente dos; la primera es la referida a la matrícula estudiantil, pues seguirla permite observar los diferentes momentos de expansión y diferenciación en la historia universitaria, además de observar las políticas (internas y externas al campo universitario) que impactaron a la universidad. La segunda variable contempla a las opciones de estudio; es decir, se orienta a la observación de aquellos momentos en los que la oferta educativa sufrió cambios, en los que la tendencia generalmente mostrada en las instituciones del país fue de un mayor crecimiento, complejizando con ello su propia estructura organizativa.

La matrícula estudiantil como variable de análisis puede ser definida como el total de estudiantes inscritos en una institución en un periodo determinado. La matrícula de una institución presenta dinámicas que revelan la concentración de la población escolar en determinadas áreas, la demanda social de la educación superior, la oferta educativa, etc. Por su parte, la segunda variable, la de las opciones de estudio, se refiere a la oferta educativa de una

² Término tomado de Fuentes Molinar, 1986.

³ Tales variables han sido recuperadas del estudio que sobre la expansión institucional presenta José Joaquín Brunner, en su texto *Universidad y Sociedad en América Latina*, publicado en 1987; así mismo, recupera las aportaciones que realizan Miguel Ángel Casillas y Adrián de Garay (1992) en su artículo “El contexto de la constitución del cuerpo académico en la educación superior”.

institución en diferentes niveles educativos, áreas de conocimiento, y en las modalidades escolarizada y abierta.

El hecho de que se realice un recorte metodológico con la finalidad de observar a las universidades a lo largo de su trayectoria institucional, no resta importancia al uso de otras dimensiones que también han sido diseñadas con miras al análisis de los distintos ángulos del objeto de estudio; en ese sentido, cuestiones como las referidas al financiamiento, a los cambios organizacionales, o bien la gobernabilidad y el gobierno universitario, proporcionan información que, en su conjunto, permiten tener un primer mapa general del proceso histórico de construcción de la Universidad.

A manera de contextualización puede decirse que la expansión institucional en esta Casa de Estudios experimentó situaciones similares a las que vivieron otras universidades públicas del país. Ello permite establecer, en un primer momento, la idea de que la uv define su situación en relación con tendencias externas a la dinámica universitaria que la permean, al mismo tiempo que presenta rasgos atípicos a esas tendencias, esto es, rasgos propios de su dinámica institucional.

La uv vivió una “expansión no regulada” en la década de los setenta; de igual forma, el crecimiento de su matrícula se concentró en las carreras liberales de corte tradicional como Derecho, Medicina, Administración y en las de las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades; esta situación representó una paradoja en el crecimiento de la matrícula.⁴ La distribución de las opciones de estudio presentó algunas peculiaridades, pues a diferencia de otras instituciones de educación superior, desde su nacimiento, las opciones de estudio se establecieron geográficamente de manera desconcentrada: desde la década de los cincuenta experimentó un proceso de expansión institucional regionalizada,⁵ que en las demás instituciones del país se presentó hasta finales de la década de los sesenta.

Para desarrollar este trabajo, se ha recuperado información de diversas fuentes, entre las que destacan los datos provenientes de los informes de gobierno del Estado de Veracruz, los informes de labores de los Rectores de la uv en distintos años, los documentos operativos de algunas entidades como

4 Paradoja en el sentido de que la política de crecimiento de la matrícula en esos años estaba enfocada a las carreras ligadas con el aparato productivo y el mercado de trabajo, pero no sucedió así, pues el crecimiento se concentró en las profesiones liberales de corte tradicional.

5 Por expansión institucional regionalizada se entiende el crecimiento y el establecimiento de la oferta y la matrícula de la Universidad en diferentes ciudades y no en una sola sede.

la Dirección de Planeación Institucional, o bien los Anuarios Estadísticos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Otras fuentes de información son las electrónicas; a través de la Internet se han obtenido datos referentes a la uv. Cabe mencionar que en las cifras sobre matrícula las fuentes de donde se obtuvieron los datos varían porque fue imposible recabar toda la información en una fuente exclusiva; no obstante, las cifras encontradas muestran más o menos la misma tendencia en las distintas fuentes.

En virtud de que el desarrollo de este capítulo se enfoca en una comparación de distintos momentos de la historia universitaria referidos a la expansión institucional, las variables tienen una aplicación transversal, es decir, aparecen durante toda la evolución de la uv. Por ello, se ha constituido un modelo de análisis que contempla cinco periodos, en los cuales se observan la matrícula y las opciones de estudio.

La forma en que se organizó este capítulo tiene como punto de partida presentar las variables en su conjunto; es decir, las opciones de estudio y la matrícula estudiantil son vistas como parte de un mismo proceso. Presentar ambas ayuda a contrastarlas entre sí y a tener más elementos de explicación. En segundo lugar, la información se presenta por niveles educativos, distinción necesaria sobre todo para el primer periodo, toda vez que en los años que van de 1944 a 1968, la uv agrupaba los establecimientos de enseñanza media del estado de Veracruz. Finalmente, una tercera cuestión es que en el desarrollo de cada periodo se pone énfasis en los años en los que inicia y en los que termina, esto para dar un panorama general de los comportamientos generales que muestran.

No obstante lo anterior, para señalar los rasgos específicos de cada periodo, la presentación de la información también se hará considerando los procesos de institucionalización de la uv; es decir, para destacar aquellos momentos que fueron relevantes en la evolución universitaria; los datos sobre las variables mencionadas se presentan no sólo por nivel educativo, sino también por regiones, áreas de conocimiento y carreras.

En el desarrollo del capítulo se presentan tablas de información para ilustrar mejor los rasgos que caracterizaron a cada periodo. Así mismo, se han elaborado gráficas para reconstruir tendencias generales de toda la evolución histórica de la uv. Estas gráficas se ubican en el anexo A.

1 LA UNIVERSIDAD DE LA ENSEÑANZA MEDIA (PERIODO 1944-1968)

La creación de la UV está ligada a la satisfacción de las demandas de educación superior en el estado; cuando empezó a funcionar se hizo cargo de los niveles educativos medio y superior; años más tarde centró sus funciones exclusivamente en ofrecer enseñanza de nivel superior. Desde entonces, busca satisfacer las necesidades educativas de este nivel en la entidad. Los primeros 24 años de vida que se presentan aquí se caracterizaron por ser de expansión, adaptación y reestructuración.

La UV contó al inicio de este periodo con académicos destinados casi en su totalidad a atender el nivel medio. Los establecimientos de educación media, por su parte, eran veintiuno, de los cuales dieciocho eran escuelas secundarias y tres de bachillerato. Además de ellos existían dos escuelas sub profesionales y trece de extensión universitaria.

El nivel de enseñanza media agrupaba a los establecimientos de educación secundaria y de bachillerato. El nivel sub profesional estaba conformado por aquellas escuelas que ofrecían estudios en los que no se obtenía el grado de licenciatura, y para ingresar a ellos no se requerían como antecedente los estudios de bachillerato. La extensión universitaria, por su parte, es entendida como el desempeño académico que relaciona interactivamente a la docencia y a la investigación con el entorno social. Las escuelas que se agrupan aquí son las de artes y oficios para varones y la de corte y confección para obreras.

Los rasgos más sobresalientes de este periodo son:

- La matrícula de la Universidad creció de forma constante en sus diferentes niveles educativos; sin embargo, se dio un desarrollo diferenciado entre ellos; el crecimiento de la matrícula y la oferta educativa se concentró en el nivel de enseñanza media. Comparado con ese nivel, la educación superior mostró un desarrollo más lento.
- Al comienzo de la década de los cincuenta, específicamente en 1952, inició el proceso de regionalización de las opciones de estudio del nivel superior, con la creación de las carreras de Medicina y Odontología en la ciudad de Veracruz.
- La matrícula de nivel superior se concentró en las profesiones liberales de corte tradicional.
- En el nivel superior se vivieron dos periodos de intenso crecimiento y diversificación de la oferta académica; ocurrieron en los años que van

de 1956 a 1958 y de 1966 a 1967; en este último periodo la oferta se concentra en la creación de carreras de nivel técnico.

- La expansión de las opciones de estudio se concentra en Xalapa con un perfil predominantemente humanístico y artístico.
- La expansión del nivel medio originó un aparente proceso de crisis económica en la Universidad, lo que trajo como resultado la separación de este nivel educativo de la UV en 1968.

1.1 EL CRECIMIENTO DIFERENCIADO: LA ENSEÑANZA MEDIA Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR

En este periodo destacan los esfuerzos de atención de la UV a la educación media, nivel cuya atención absorbió parte importante de los recursos académicos, administrativos y financieros. Los establecimientos que formaron parte de la Universidad durante este periodo estaban distribuidos como muestra la tabla 1.

Tabla 1. Comparación de Establecimientos y Matrícula de la Universidad Veracruzana en 1944 y 1968 (números absolutos y porcentajes).

| Escuelas | Número de Escuelas | | Alumnos | | Distribución% de la matrícula | |
|-------------------------|--------------------|------|---------|--------|-------------------------------|--------|
| | Años | | | | | |
| | 1944 | 1968 | 1944 | 1968 | 1944 | 1968 |
| Secundarias | 18 | 83 | 2,694 | 25,397 | 61.08% | 57.81% |
| Bachillerato | 3 | 40 | 631 | 7,107 | 14.30% | 16.18% |
| Sub profesionales | 2 | 7 | 101 | 1,081 | 2.29% | 2.46% |
| Facultades | 4 | 12 | 530 | 5,964 | 12.01% | 13.51% |
| Extensión Universitaria | 13 | 37 | 454 | 4,411 | 10.29% | 10.04% |
| Total | 40 | 179 | 4,410 | 43,910 | 100% | 100% |

Fuente: Universidad Veracruzana [UV], 1963-1969b.

Como se aprecia en la tabla 1, en 1944 los establecimientos del nivel medio en su conjunto sumaban más del 50% del total de escuelas que conformaban la Universidad; la matrícula de este nivel representaba aproximadamente el 75% del total de la UV, como se observa en las gráficas 5 y 6 ubicadas en el anexo A

de este capítulo. Para 1968 el panorama no varió mucho, pues las escuelas de enseñanza media sumaban poco más del 68% del total de los establecimientos educativos y su matrícula representaba aproximadamente el 75% del total.

Por su parte, en 1944 el nivel superior representaba el 10% de los establecimientos educativos de la UV y su matrícula aproximadamente el 12% en relación con la matrícula total. Para 1968 las escuelas de nivel superior que conformaban la Universidad representaban un 6%; lo anterior, no significa que en este lapso de tiempo se diera una disminución del número de establecimientos, sino todo lo contrario; sin embargo, las dimensiones del nivel medio hicieron que el crecimiento de los establecimientos del nivel superior proporcionalmente no fuera tan perceptible. Por su parte, la matrícula del nivel superior había aumentado ligeramente un punto porcentual; es decir, pasó de ser el 12% de la población estudiantil en 1944 a ser casi el 14% en 1968, cuestión que puede observarse también en las gráficas 1 y 2 de las conclusiones.

En la comparación del desarrollo entre el nivel de enseñanza media y el nivel de enseñanza superior, se observan diferentes ritmos de crecimiento; desde sus orígenes el nivel medio tuvo una presencia predominante con respecto al nivel superior, tendencia que a lo largo de 24 años se conservó y se reprodujo con fuerza, dando como resultado una institución universitaria con predominio de la enseñanza media.

A) LA EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA

En 24 años el nivel medio pasó de 3,321 a 32,504 (UV, 1963-1969a) estudiantes, lo que significa que en números absolutos, para 1968, la enseñanza media había experimentado un crecimiento de 29,183 alumnos; es decir, la matrícula universitaria de ese nivel se multiplicó aproximadamente por 10, creciendo en un 878%. El desarrollo y evolución de la enseñanza media presentó dos ritmos distintos; de 1944 a 1953, la matrícula aumentó en un 98.87%, mientras que en los años que van de 1953 a 1968, el incremento porcentual global fue de 389.07%.

El crecimiento acelerado del nivel medio no fue un fenómeno exclusivo de la UV; a nivel nacional la educación media experimentó un ritmo de crecimiento que superó el ritmo experimentado por la población del país que se encontraba entre los 13 y los 18 años de edad (Muñoz Izquierdo, 1980, citado en Casillas & de Garay, 1992: 22).

La popularización de la educación media en el país significó el aumento de la demanda de educación superior, incrementando también con ello las posibi-

lidades de acceder a otras instituciones tanto universitarias como no universitarias (ejemplo de estos últimos son los Institutos Tecnológicos), que ofrecían una formación profesional.

En el caso particular de la UV, el fenómeno anterior se tradujo en el aumento de su matrícula, sobre todo en el nivel medio. De tal forma, a lo largo de 24 años el nivel medio tuvo un crecimiento próspero promovido por coyunturas internas (necesidades de expansión de la propia UV) y externas (popularización del nivel medio en el contexto nacional).

El incremento de la matrícula de la enseñanza media se dio de forma intensa entre los años 1956 y 1959, alcanzando una tasa de 89%. A partir de esos años se aceleró el ritmo de crecimiento. Este comportamiento puede observarse en las gráficas 3 y 4 ubicadas en el anexo A de este capítulo.

Un suceso que determinó el comportamiento de la matrícula a partir de 1959, fue el impacto que tuvo en el contexto nacional la implantación del plan de 11 años para la instrucción pública; ello originó la apertura en el acceso a las aulas de los niveles educativos post-primarios. Esto se reflejó a largo plazo en el incremento de la matrícula de la educación secundaria, situación que ponía en “aprietos” a las instituciones universitarias (UV, 1963-1969a: 38), a lo cual no fue ajena la UV.

La presión social que significó para las universidades el crecimiento de la enseñanza media en todo el país, pudo reflejarse a partir del inicio de la expansión “no regulada” que tiene sus orígenes, por lo menos en el estado de Veracruz, durante los años de este periodo. Al mismo tiempo, ello influyó en modificaciones organizacionales de la UV, en tanto que los estudiantes egresados de los ciclos de educación media demandaban los servicios de educación superior, en este caso, brindados por la misma institución.

B) EL NIVEL DE EDUCACIÓN SUB PROFESIONAL

El comienzo del nivel sub profesional fue incipiente, la matrícula que registra al iniciar su operación en la UV fue de 101 (UV, 1963-1969a) alumnos; sin embargo, para 1968 este nivel ya era del orden de los 1,081 (UV, 1963-1969a) alumnos; es decir, en 24 años había aumentado 980 alumnos y su matrícula se había multiplicado aproximadamente por 10. Todo ello representó en términos porcentuales un incremento global de 970%. La forma como evolucionó su matrícula se muestra en las gráficas 7 y 8 del anexo A.

En 1944 ocupaba el 2% de la matrícula total y en 1968 casi ocupaba el mismo porcentaje; es decir, había crecido su número pero su participación en la insti-

tución seguía siendo la misma, en virtud del crecimiento que registraron los establecimientos del resto de los niveles educativos (enseñanza media, enseñanza superior y extensión universitaria), como lo muestra la gráfica 3 del anexo A.

En 1958 el nivel sub profesional deja de formar parte de los servicios educativos que ofrece la uv. No obstante, se conservaron algunas escuelas en las que los alumnos se preparaban en distintas actividades y recibían diplomas por cursar las opciones de Perito Agrimensor, Auxiliar de Contador, Enfermeras y Parteras, Maestra en Corte, y Taquígrafo y Mecnógrafo; o simplemente adquirirían destrezas en un determinado oficio o industria, tal como lo menciona el Rector de ese entonces, Fernando Salmerón Roiz (1958):

Una conocida tradición, de la que no vamos a hablar ahora, separa totalmente de la Universidad la enseñanza técnica y aquellos estudios que pueden llamarse sub profesionales, porque se trata de carreras cortas cuyos cursos no exigen como antecedentes los años de bachillerato. (:4)

Este nivel nació al fundarse la Universidad, mediante la agrupación de diversas escuelas o academias; representó sin duda una etapa importante en tanto que la oferta para el aprendizaje de algunos oficios fue el antecedente del establecimiento de algunas opciones de licenciatura, como el caso de Enfermeras y Parteras, que posteriormente pasó a formar parte del nivel técnico y del nivel licenciatura, bajo el nombre de Facultad de Enfermería. Lo mismo sucede con la opción de Auxiliar de Contador, que es el antecedente de la Facultad de Contaduría y Administración.

C) EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

En sus inicios la Universidad contaba con pocos establecimientos de Extensión Universitaria; con el paso del tiempo se fueron creando institutos de investigación y diversos departamentos. La matrícula de este nivel la conformaban estudiantes provenientes de diversas escuelas secundarias y técnicas para clases trabajadoras, como se contempla en el *Estatuto Orgánico* de 1944 de la Universidad Veracruzana.

En términos absolutos el crecimiento experimentado por este nivel educativo fue constante en 24 años; sin embargo, los ritmos fueron distintos, en la primera y en la segunda década; es decir, de 1944 a 1954 y de 1954 a 1964, el incremento porcentual registrado fue de 170%, y de 1964 al final del periodo,

el ritmo incremental disminuye a un 33%. Estas tendencias se muestran en la gráfica 9 del anexo A.

Durante todo el periodo, el aumento registrado fue, en términos absolutos, de 3,957 estudiantes; es decir, en 1944 la matrícula fue de 431 estudiantes, mientras que para 1968, este renglón ascendió a 4,411, lo que significa que se multiplicó por 10. En términos porcentuales, el crecimiento global fue de 871%.

Al igual que los demás niveles educativos ya descritos, el porcentaje de participación de la extensión universitaria no varió significativamente durante el periodo, pues en 1944 representaba el 10% de la matrícula total y para 1968 esta cifra permanecía sin cambios.

La configuración actual de la UV, en lo que a su oferta educativa se refiere, continúa con el servicio de extensión universitaria; sin embargo, las opciones de estudio no se agrupan bajo ese título ni están dirigidas a la demanda de clases trabajadoras por la educación, sino que se ha enfocado a otros servicios como son la oferta de diplomados a distancia, los talleres libres de artes, los centros de idiomas, entre otros; el nombre actual bajo el cual se agrupan estos establecimientos y opciones de estudio es el de educación no formal.

D) NIVEL SUPERIOR

En 24 años este nivel pasó de 530 a 5,964 (UV, 1963-1969a) alumnos, lo anterior quiere decir que aumentó 5,434 estudiantes, multiplicando su matrícula inicial por 11. En términos porcentuales, la matrícula de la enseñanza superior creció más que la de la enseñanza media, pues registró en este renglón un aumento de 1,025%, esto es, 147 puntos más que el nivel medio; sin embargo, su tamaño no se equipara al de la educación media de ese entonces. Con lo anterior se observa la reducida participación de la educación superior en la composición de la matrícula total de la Universidad, tanto en el año de 1944 como en el de 1968; al respecto, conviene observar nuevamente las gráficas 3 y 4 del anexo A, que muestran la participación de cada uno de los niveles educativos de la UV en estos años.

Tres años después del inicio de la expansión de la enseñanza media, comenzó el proceso de expansión en el nivel superior. La dinámica que presentó este último nivel fue la de un crecimiento paulatino hasta 1956, año en que comenzó a elevar el ritmo en sus tasas de crecimiento. En el año señalado registró un incremento de 154%. Los ritmos de crecimiento de este nivel educativo se pueden observar en las gráficas 10 y 11 en el anexo A.

En esos mismos años dio inicio el proceso de diversificación de las opciones profesionales de la enseñanza superior; si bien ello no fue causa ni consecuencia directa del crecimiento que experimentó la matrícula, puede encontrarse entre ambas variables una relación estrecha; como afirma Brunner, la matrícula crece en parte como resultado de la diversificación institucional de la enseñanza superior y en parte como producto de la regionalización de la matrícula (Brunner, 1987). En la UV este proceso está ligado a las políticas de regionalización.

Los niveles anteriormente descritos tuvieron ritmos distintos de comportamiento en los 24 años de existencia que marca este primer periodo; sin embargo, en términos porcentuales la participación que registraron en la matrícula total, tuvo relativamente poca variación, de ahí que sea posible suponer a la UV como una universidad que operaba fundamentalmente para la enseñanza media.

1.2 EL ORIGEN DEL PROCESO DE REGIONALIZACIÓN EN EL NIVEL SUPERIOR

Uno de los factores que promovió el crecimiento de la matrícula del nivel superior entre 1953 y 1956, es el de la diversificación disciplinaria de la oferta académica;⁶ ya que en años anteriores, sólo se había creado la Facultad de Comercio en 1949, y a partir de 1952 inicia el proceso de creación de las opciones profesionales en la UV, así como del fenómeno de la regionalización, pues las nuevas carreras no fueron establecidas en Xalapa, a pesar de ser la sede universitaria. Estas carreras fueron Medicina, Odontología y Periodismo.

La creación de la carrera de Medicina en 1952 en el puerto de Veracruz y posteriormente la de Odontología, fue motivo de diversas controversias y molestias entre la población universitaria, principalmente por parte de aquellos que consideraban que debía ser establecida en Xalapa; no obstante los movimientos e inconformidades presentadas, dicha carrera quedó como originalmente se había planteado, en Veracruz.

Con el establecimiento de Medicina y Odontología en el Puerto comenzó el proceso de expansión institucional regionalizada. Si bien desde su génesis la Universidad nace desconcentrada geográficamente, pues éste fue un rasgo que aportó a la Universidad la enseñanza media; es decir, los establecimientos de educación secundaria y de bachillerato eran los que se encontraban distri-

6 La diversificación disciplinaria de la oferta académica, se refiere a la creación de nuevas carreras dentro de la UV.

buidos por las distintas regiones del estado de Veracruz, mientras que el nivel superior estaba establecido de forma exclusiva en Xalapa. Fue hasta la creación de las facultades mencionadas que empezó a regionalizarse la enseñanza superior.

A partir de 1956 se vive un proceso de diversificación disciplinaria de la oferta académica, en el cual nacen las carreras de Arquitectura en Xalapa, Ingeniería Civil e Ingeniería Mecánica Eléctrica en Veracruz, e Ingeniería Química, Química Industrial y Químico Fármaco Biológica en Orizaba; todas ellas, como se aprecia, pertenecen al área de las ingenierías. En ese mismo año se establece en Xalapa la Facultad de Filosofía. Con ello se fortalece la tendencia a la regionalización de la oferta del nivel superior iniciada en 1952.

El surgimiento de las llamadas carreras técnicas⁷ en la Universidad, tiene sus antecedentes en 1949, con la apertura de opciones de menor duración como fueron las de Contador Industrial y Contador Bancario, las cuales formaban parte de las opciones que ofrecía la Facultad de Contaduría; comenzaron a tener una presencia significativa en la institución en 1966, año en el que inicia la expansión de este tipo de opciones de estudio en la UV. A pesar de esta etapa de expansión de las carreras técnicas, éstas no tuvieron mucho éxito en la Universidad, pues rápidamente desaparecieron debido a la escasa demanda que tuvieron.

1.3 LAS PARADOJAS DE LA EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA

Una de las paradojas de la expansión institucional de las universidades públicas a nivel nacional fue que el crecimiento de la matrícula se orientó hacia las profesiones liberales de corte tradicional.⁸ Éstas no estaban relacionadas directamente con el crecimiento económico y el proceso de industrialización del país en estos años, pero, sin embargo, respondían a demandas efectivas, las cuales provenían en parte del mercado de trabajo y en parte de las aspiraciones perso-

⁷ Están orientadas a lograr que los egresados consigan una rápida inserción laboral, pues basan su sistema de aprendizaje en el enfoque práctico y ágil de cada una de la profesiones.

⁸ Son aquel conjunto de ocupaciones que tienen una práctica profesional en el sentido de la formación que se orienta hacia cuestiones prácticas y a la aplicación de los conocimientos. Su principal fuente de sustento y reconocimiento (remuneración económica y prestigio social) se encuentra fuera de la Universidad en los mercados del empleo profesional. Algunas de estas profesiones son: Derecho, Ingeniería, Arquitectura, Administración, Contaduría y algunas áreas de la Medicina. Véase Casillas, 2001.

nales de ratificar una posición social con el diploma que les proporcionaban las instituciones de educación superior (Brunner, 1987).

En el caso de la UV la apertura de nuevas opciones de estudio no fue una estrategia de apoyo al proceso de industrialización y desarrollo que atravesaba el país; el crecimiento de la matrícula se orientó hacia las profesiones liberales de corte tradicional, pues las primeras carreras que se crearon fueron Medicina, Odontología e Ingeniería. En 1968 el 20% de la matrícula del nivel superior estaba representado por Medicina con 1,208 alumnos.

Medicina, junto con otras carreras como Comercio y Administración que contaban con 816 alumnos, Ingeniería con 808 y Derecho con 628, sumaban en conjunto 3,460 alumnos, cifra que representaba aproximadamente el 58% de la matrícula total del nivel superior en ese año. La oferta académica para estas fechas no era extensa; existían en total 29 carreras. Sin embargo, llama la atención que más de la mitad de la matrícula se concentrara sólo en 7 carreras.

En esta línea se puede observar la tendencia que siguió el crecimiento de la matrícula, pues se dio a partir de antiguos patrones de selección en los que el peso de la tradición y el éxito de antiguas profesiones era determinante, cuestión que las colocó en una posición privilegiada, al considerarse a éstas sinónimo de prestigio social.

1.4 LOS RITMOS DE DIVERSIFICACIÓN DE LA OFERTA EDUCATIVA

El proceso de diversificación de la oferta académica del nivel de educación superior no fue un proceso gradual y sostenido, pues había años cuya oferta educativa aumentaba, mientras que en otros disminuía o se mantenía sin crear nuevas opciones; ello en parte tuvo su origen en la atención puesta por la institución en la enseñanza media; es decir, este último nivel distrajo el desarrollo del primero.

El primer ritmo significativo de expansión institucional de la oferta académica en la UV se dio entre 1956 y 1958; este fenómeno guarda relación con la situación que la UNAM experimentó, pues al ser la institución de educación superior más importante del país, empezaba a ser rebasada su capacidad de absorción de la demanda de aspirantes al nivel terciario.

En una asamblea, el Rector de la UNAM convocó a los Rectores de diferentes universidades en el año de 1957, y se acordó crear carreras con planes de estudio similares a los de la misma y facilidades para que los aspirantes pudieran revalidar sus estudios y regresaran a provincia a ocupar espacios disponibles en las

diferentes universidades del país (Hernández, 1988). De tal forma, en la UV, en este periodo, se crearon 4 facultades con 13 opciones profesionales.

Las primeras carreras creadas pertenecían al área de las ingenierías; sin embargo, la expansión de la oferta de estudios de 1956 a 1958, se concentró en las áreas de las Ciencias Sociales, Humanidades y Educación; es decir, la actividad universitaria estuvo enfocada a la preparación de maestros de historia, filosofía, letras, educación, entre otros, para la enseñanza media. En la tabla 2 se muestran las opciones profesionales creadas.

En la tabla 2 se observa cómo en una época en la que el título universitario redituaba grandes ventajas para el logro de la movilidad social, en la UV se crearon diversas profesiones que, en la mayoría, de los casos significaban simplemente la ocupación de posiciones inferiores en los servicios públicos u ocupaciones mal remuneradas en el sistema escolar que, sin embargo, permitían integrarse al trabajo a un amplio número de egresados.

En este orden de ideas, en la tabla 2 se observa que la apertura de las opciones profesionales se concentró en Xalapa, con las profesiones del área de Humanidades y de Artes. Con esto se configuraba un perfil humanista y artístico en esta ciudad. Siguiendo con las paradojas de la expansión institucional, estas profesiones, más que ser producto de demandas crecientes del mercado laboral, empezaban a integrarse al mercado académico en expansión (Brunner, 1987) y al mismo tiempo satisfacían la demanda de profesionales de la educación para la enseñanza media.

El segundo ritmo significativo de expansión institucional se dio entre 1966 y 1967, cuando al tratar de cumplir con una obligación más que le imponía la *Ley Orgánica*, la Universidad se orientó a la formación de técnicos a través de las “mal llamadas carreras cortas” (Hernández, 1992). La atención ahora se centró en la creación de carreras técnicas. La tabla 2 muestra las opciones creadas; en ella se puede ver cómo la diversificación se dio en las áreas de Medicina, Ingeniería y, en menor medida, de Contaduría.⁹

Según el Rector Fernando García Barna, la creación de estas carreras técnicas correspondía a una necesidad real de la sociedad, pero aun así, tenía en consideración dos aspectos para decidir su creación: ¿en qué especialidad podía prepararse a un alumno en un tiempo relativamente corto (dos años)?, y ¿existía mercado de trabajo para la misma? Cualquiera de estas dos preguntas contestadas en sentido negativo impedía la creación de alguna carrera de este tipo.

⁹ Las carreras que se concentraron en esas áreas fueron, entre otras, Técnico Sanitario, Técnico en Nutrición, Técnico en Salud Pública, Técnico en Electricidad, Técnico en Mecánica, Técnico en Contabilidad Bancaria y Técnico en Contabilidad Industrial.

Tabla 2. Carreras Creadas en la UV por Año, Área y Lugar.

| Áreas académicas | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| Técnica | Médico-Biológica | Económico-Administrativas | Humanidades | Artes |
| 1956 | 1952 | 1949 | 1954 | 1953 |
| Xalapa Arquitectura | Veracruz Medicina | Xalapa Contador Público | Xalapa Pedagogía | Xalapa Danza Moderna, |
| Veracruz Ingeniería Civil | Odontología | Auditor | 1956 | Artes Plásticas |
| Ingeniería Mecánica | 1957 | 1954 | Xalapa | 1957 |
| Eléctrica | Veracruz | Veracruz | Filosofía | |
| Orizaba | Medicina | Periodismo | Letras | |
| Ingeniería, Química | Veterinaria | 1966 | 1957 | Xalapa |
| Química Industrial | Poza Rica | Xalapa | Maestros en: | Maestro en |
| Químico Fármaco | Enfermería | Economía | Historia | Danza: |
| Biólogo | 1960 | 1967 | Letras Españolas | Clásica, Moderna y |
| | Veracruz | Xalapa | Antropología Social | Regional |
| 1966 | Educación Física | Administración | Arqueología | Maestro en Ar- |
| Xalapa | 1967 | de Empresas | Lingüística | tes Plásticas: |
| Estadística | Veracruz | Técnico en Contabili- | 1962 | Pintura, Escultura, |
| Estadigrafía | Técnico en Labora- | dad Bancaria | Xalapa | Grabador y |
| Veracruz | torio | Técnico en Contabili- | Profesor en ciencias | Fotógrafo |
| Técnico Dibujante | Técnico Dietista | dad Industrial | Físico-Matemáticas | Maestro en Arte |
| de Máquinas de | Técnico Sanitario | | 1963 | Dramático |
| Construcción | Técnico en Sanea- | | Xalapa | Maestro en |
| Técnico Sobreestante | miento | | Psicología | Música: |
| de Construcción | Técnico en Nutrición | | 1964 | Piano, Violoncelo, |
| Técnico Dibujante de | Técnico en Salud | | | Contrabajo, Trombón, |
| Topografía | Pública | | | Violín, Trompeta, |
| 1967 | Técnico de Laborato- | | | Clarinete, Flauta y |
| Veracruz | rio en Análisis Clínicos | | | Canto |
| Técnico en Construc- | 1968 | | Xalapa | |
| ción | Xalapa | | Profesores a ni- | |
| Técnico en Electri- | Biología | | vel de enseñan- | |
| cidad | | | za media en: | |
| Técnico en Mecánica | | | Inglés, Francés, Filo- | |
| Técnico en Dibujo de | | | sofía, Letras, Historia, | |
| Construcción | | | Psicología, Profesor | |
| | | | de Física, Profesor de | |
| | | | Matemáticas | |

Fuente: UV, 1957: 2-3. UV, 1968. Todos los años: UV, s/fa, s/fb, s/fc.

No obstante el proceso de expansión por el que pasaron, estas carreras fueron de duración efímera, desaparecieron, debido a la preferencia de los estudiantes por cursar estudios universitarios orientados a la obtención de la licenciatura.

De tal forma, estos dos periodos de expansión de la oferta académica del nivel superior le dieron mayor presencia al nivel superior dentro de la uv, y marcaron el inicio de un proceso de expansión del mismo, en una etapa en la que la enseñanza media acaparaba toda la atención.

1.5 XALAPA, SEDE DE LA UNIVERSIDAD

En la parte final de este periodo, es decir, a partir de 1967, existían en la uv diferencias notables entre las regiones académicas que la constituían. De tal forma, Xalapa representaba la sede de la Universidad en tanto que concentraba el mayor tamaño de la matrícula y de las opciones de estudio. Ofrecía 44 opciones formativas, de las cuales 20 eran de nivel sub profesional y 24 de nivel superior, y contaba con dos de las cuatro carreras que registraron una matrícula extensa durante el periodo, a saber, Contaduría y Derecho.

En este orden de ideas, en Xalapa claramente se vislumbraba la creación de un perfil humanístico y artístico, toda vez que era la ciudad en la que se establecieron de forma exclusiva las profesiones humanísticas, Filosofía, Letras, Antropología y Derecho (si bien esta última se estableció en otras regiones de la uv mediante la modalidad de sistema de enseñanza abierta) y todas las opciones de artes se quedaron solo en Xalapa, pues a pesar del proceso de diversificación regionalizada que se daría años más tarde en la institución, estas profesiones no se regionalizan. Esta información se puede corroborar en la tabla 2.

La misma situación se dio con aquellas opciones que se orientaron a la formación de maestros de la enseñanza media, las cuales se establecieron nada más en Xalapa, mientras que en Veracruz y Orizaba la tendencia de la diversificación de la oferta académica se centró en el área de Ingeniería y Medicina.

De tal forma, Veracruz ocupaba el segundo lugar en importancia, tanto en lo que a oferta educativa como a matrícula se refiere. En total, en esta ciudad se ofrecían 18 opciones de estudio; entre ellas se encontraban Ingeniería y Medicina, consideradas las carreras más numerosas de la Universidad, junto con Derecho y Comercio. Su oferta académica se concentró en las áreas

Técnica y Médico-Biológica,¹⁰ siendo éstas dos las que más opciones profesionales ofrecían.

Finalmente se encontraba Orizaba, que contaba con la Facultad de Ciencias Químicas, que ofrecía cuatro opciones de estudio de reciente creación y contaba con la carrera de enfermería de nivel sub profesional, en consecuencia, su matrícula era reducida.

Durante este periodo, el proceso de expansión que vivió el nivel superior le permitió pasar de cuatro Facultades en 1944 a 12 en 1968, con una oferta de 29 carreras, albergando una población estudiantil de 5,964 alumnos. En virtud del desarrollo incipiente de dicho nivel, no operaba formalmente una clasificación por áreas académicas, por lo tanto, la matrícula tampoco se encontraba clasificada de una forma específica. La única información al respecto se encuentra en un informe de labores que el Rector de ese entonces, Fernando García Barna, rindió al Gobierno del Estado.

Los conocimientos impartidos a los alumnos de la Universidad Veracruzana se distribuyen de la siguiente manera: la formación cultural el 17.1% a los servicios sociales el 32.7% y al desarrollo económico el 50.2%. (UV, 1963-1969: 2)

Las tendencias que se gestaron en la expansión de la matrícula y en la diversificación de la oferta académica marcaron las pautas para el futuro desarrollo de la educación superior; es decir, la concentración de la matrícula y la oferta de estudios en Xalapa, y posteriormente en Veracruz, fue una tendencia que con el paso del tiempo se reprodujo hasta llegar a conformar en este renglón el estado actual que vive la UV.

1.6 LA APARENTE CRISIS DE LA UNIVERSIDAD Y LA SEPARACIÓN DE LA ENSEÑANZA MEDIA

A lo largo de 24 años, el nivel de enseñanza media tuvo un desarrollo próspero en cuanto a matrícula y establecimientos educativos se refiere; con el paso del tiempo se hizo evidente el peso de este nivel sobre el superior.

La Universidad nació con un conflicto inicial, dado el número de niveles educativos a los que atendía; no podía ser una Universidad dedicada central-

¹⁰ En 1978 esta área se divide en dos. Actualmente es el área de Ciencias de la Salud y el área Biológico-Agropecuaria.

mente a la docencia de la enseñanza superior, investigación y difusión de la cultura. En palabras del Rector Fernando García Barna:

Está fuera de duda la conveniencia de que pertenezca al sistema universitario, pero, debe confesarse que cada día es más difícil su atención y que su permanencia dentro de la Universidad resta tiempo y dinero que deben dedicarse por ésta a la consecución de los fines que conforme a la *Ley Orgánica* debe cumplir: la formación de profesionales y técnicos, de investigadores y científicos que requiere el desarrollo del país y nuestro Estado. (UV, 1963-1969: 43)

De tal forma, los principales argumentos que se manejaron en la separación de este nivel fueron de índole económico, académico y administrativo; según las autoridades universitarias, la Universidad no se podía dedicar de forma íntegra a sus funciones como institución de educación superior, a saber, la docencia, investigación y difusión de la cultura, aunado esto al crecimiento explosivo de su matrícula y la falta de maestros con un perfil adecuado para la atención de la población estudiantil.

La UV en general vivía un proceso de expansión y crecimiento continuo de la población escolar; reclamaba la ampliación constante de edificios, aulas, laboratorios y sobre todo de personal administrativo y académico para atender dicho aumento en la matrícula. A medida que la Universidad iba creciendo se volvía una institución más compleja, con mayores necesidades y problemas tanto administrativos como académicos, pero sobre todo económicos.

Una decisión tomada por las autoridades universitarias para tratar de estabilizar la situación que empezaba a vivir la Universidad en 1964, fue la de implementar la aplicación de exámenes de selección en algunas carreras para ingresar a la enseñanza media; esto impidió el ingreso de muchos jóvenes, evitando así la sobrepoblación de las escuelas y aulas. Dicho examen, en 1965 se hizo extensivo a todas las carreras de la Universidad.

La demanda masiva de enseñanza media condujo a una prestación anárquica del servicio: las técnicas utilizadas, las relaciones interpersonales, los problemas comunitarios en variados aspectos, no obedecieron a un plan previamente estructurado. La incorporación de escuelas se hizo de forma indiscriminada, sin tomar en cuenta la posibilidad de contar con el personal suficiente y bien entrenado.

Ante esta situación, en 1967 el H. Consejo Universitario formó una comisión para estudiar las alternativas de solución a los problemas económicos que enfrentaba la Universidad y se propusieron alternativas a corto y a largo plazo,

así como internas y externas; entre las internas de largo plazo se mencionaba la separación de la enseñanza media. De tal forma, tras una serie de reuniones y acuerdos es en 1968 cuando se logra la separación de este nivel educativo de la estructura orgánica de la Universidad. Por disposición del Gobierno del Estado, el sistema de escuelas de enseñanza media (secundaria y bachillerato) pasa a ser una entidad independiente de la UV.¹¹

Como se puede observar entre los argumentos presentados, claramente se vislumbra un acuerdo político entre las autoridades universitarias y el ejecutivo del Estado, pues aun cuando se menciona una crisis como justificación de la separación, no se pueden dejar de lado los efectos que trajo consigo el movimiento estudiantil de 1968, aunado a las políticas nacionales de separar a la enseñanza media de la educación superior. Midiendo estos años en relación con el financiamiento que recibía la UV, es posible señalar que tal separación se debió a otro tipo de cuestiones no necesariamente referidas a la crisis de la institución (económicas), pues para estas fechas el presupuesto de la Universidad seguía en aumento.

A manera de conclusión, como se observa en este periodo, a lo largo de 24 años el proceso de expansión institucional de la Universidad estuvo sostenido fundamentalmente por el crecimiento continuo de la matrícula y los establecimientos de educación media, acompañado por una marcada política de desconcentración geográfica de dicho nivel; por su parte, el nivel superior presentó un desarrollo precario comparado con el nivel medio.

La Universidad se caracterizó por ser una institución con un perfil docente de nivel medio, centrada de forma predominante en el sostenimiento y en la formación de los cuerpos académicos requeridos por este nivel educativo, sin actividad alguna en el campo de la investigación. Esto se constata, entre otras cosas, por la existencia de varios niveles educativos en donde la actividad investigativa no era precisamente la actividad central. Entre esos niveles se encuentran, como se describió, el sub profesional, la extensión universitaria y el nivel medio.

Con excepción del nivel medio, el resto no presentó una participación significativa en términos porcentuales en lo que a la conformación de la matrícula se refiere; sin embargo, consumieron recursos indispensables para el desarrollo institucional. Tal situación provocó un clima de inestabilidad dentro de la Universidad, culminando con la separación de la enseñanza media de su estructura.

11 Ley 61 de Enseñanza Media, Rafael Murillo Vidal, 1968, Tomo xx, págs. 10076-10077.

2 EL COMIENZO DE UNA NUEVA ETAPA Y LA CONSOLIDACIÓN EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1969-1975)

El inicio de esta nueva etapa coincidió con el sexenio de Luis Echeverría Álvarez; su discurso gubernamental se centró en la promoción y valorización de la educación y en especial la de nivel superior, entendida como un factor imprescindible para el progreso, situación que colocaba a la educación terciaria en una posición privilegiada en la asignación de recursos financieros, con miras a lograr su consolidación como una herramienta fundamental para enfrentar los cambios que traía consigo el proceso de industrialización.

En el ámbito local la separación de la enseñanza media de la estructura orgánica, administrativa y financiera de la Universidad, significó el comienzo de una nueva etapa en la vida de esta casa de estudios. El contexto nacional fue favorable para el despegue y desarrollo de un nuevo ciclo de vida en la institución. En este orden de ideas, el proceso de expansión que empezó a experimentar la UV, fue impulsado por una marcada política de desconcentración geográfica de la Universidad; la necesidad de crecimiento de los establecimientos y la diversificación disciplinaria de las opciones de estudio fueron el tema central. En términos generales, esta etapa se caracterizó por:

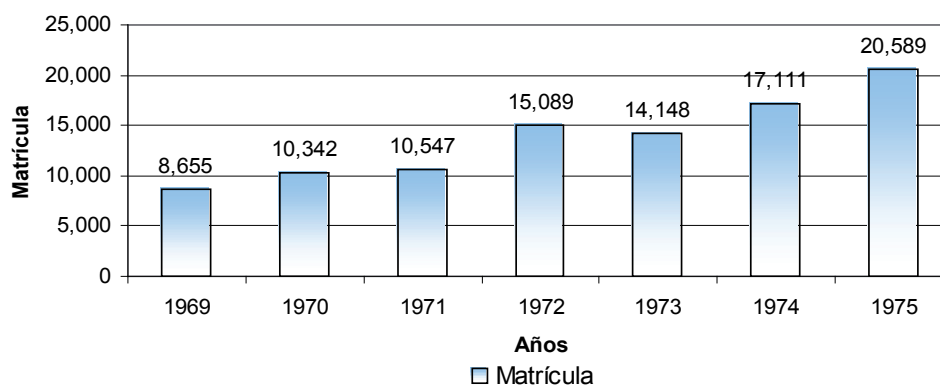
- La matrícula se reduce de forma considerable como consecuencia de la separación del nivel medio; posteriormente entra en un proceso de crecimiento constante, cuyo resultado es la redistribución de la misma entre las regiones de la Universidad.
- La creación de la Escuela de Iniciación Universitaria (EIU) funcionó como una política de desconcentración geográfica de la Universidad, y se convirtió en un factor determinante en la evolución de la matrícula.
- Las carreras de corte tradicional-liberal continúan su tendencia de concentración de la matrícula.
- La oferta académica vive un proceso de diversificación geográfica, principalmente al final del periodo, en las carreras de Medicina e Ingeniería, lo cual da lugar a la conformación de la región sur y norte de la Universidad (Coatzacoalcos-Minatitlán y Poza Rica-Tuxpan).
- La matrícula de la UV se concentra en el área Medico-Biológica.
- La Universidad empieza a tener una proyección fuerte hacia el exterior como institución de educación superior.
- Nacen los estudios de posgrado.

2.1 LA NUEVA UNIVERSIDAD

Al quedar sólo con el nivel superior en 1969, la oferta académica de la Universidad estaba conformada por 55 opciones de estudio, entre carreras profesionales y de Nivel Técnico, las cuales se distribuían en 13 Facultades, cinco Escuelas de nivel sub profesional y dos de Extensión Universitaria; en total, estaba integrada por 20 escuelas (uv, 1969a) que albergaban un total de 8,576 alumnos (uv, 1969b). Cabe mencionar que, en esta nueva etapa de la Universidad, las tareas de la Extensión Universitaria se llevaron a cabo a través de la Escuela para Estudiantes Extranjeros y el Taller de Artes Plásticas de la Universidad, en el que se impartían clases de escultura, pintura, fotografía y grabador.

La evolución de la matrícula de la uv en el periodo de 1969-1975 fue un proceso más o menos gradual, creció de forma sostenida; sin embargo, la creación de la Escuela de Iniciación Universitaria le imprimió una dinámica diferente. En seis años la matrícula pasó de 8,576 a 20,589 (Gobierno del Estado de Veracruz, 1975b: 10,666) alumnos, lo que significó un aumento de 12,013 alumnos; durante este periodo la población estudiantil se multiplicó por más de dos; en términos porcentuales el crecimiento global fue de 140%. La evolución de la matrícula se presenta en la gráfica 12.

Gráfica 12. Matrícula total de la Universidad Veracruzana de 1969 a 1975 (números absolutos).



Fuente: 1969, 1970, 1973, 1974 y 1975: Chain, 1995: 35. 1971 y 1972: Gobierno del Estado de Veracruz, 1971-1973: 10283 y 10381.

Como se puede observar en esta gráfica, entre 1972-1973 se registró una disminución de la matrícula; esto es debido a que al establecerse el primer año general de la EIU se suspendió el primer ingreso a todas las Facultades y carreras que ofrecía la Universidad, lo cual trajo como consecuencia la reorganización de la matrícula, imprimiéndole una dinámica diferente al comportamiento de la misma. Con la EIU tuvieron lugar las primeras opciones de estudio en las regiones de Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán; es decir, el proceso de diversificación de la oferta académica de la Universidad fue una medida que impulsó la regionalización y con ello la redistribución de la matrícula universitaria.

A lo largo del periodo, el comportamiento de la matrícula fue el siguiente: para 1969 la población estudiantil era de 8,576 alumnos; se repartía en tres ciudades, Xalapa con 4,170 (49%) del total; Veracruz con 3,707 (43%); y Orizaba, con 621 (8%). Véase la gráfica 13 del anexo A de este capítulo.

Para 1975, en cambio, las cifras presentan algunas variaciones importantes; Xalapa concentraba el 44.18% de la matrícula total de la UV, con 7,560 alumnos; Veracruz el 33.17% con 5,676; Orizaba el 14.37% con 2,459; Poza Rica-Tuxpan el 5.61% con 960 y Coatzacoalcos-Minatitlán el 2.27% con 257 alumnos. Como se puede ver en este periodo las cifras se reacomodaron entre las regiones; en números relativos, Xalapa y Veracruz disminuyeron su participación en la distribución de la población estudiantil de la Universidad; por su parte, Córdoba-Orizaba, Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán adquirieron mayor presencia en la misma. Esta información se puede ver en la gráfica 13 de los anexos. Las dos últimas regiones empezaron a desarrollarse más al final del periodo, con el establecimiento de las carreras del área Técnica.

2.2 LA ESCUELA DE INICIACIÓN UNIVERSITARIA (EIU)

Específicamente la EIU fue una medida creada en el contexto nacional teniendo como marco de aplicación el discurso de la “Reforma Educativa”,¹² la cual impli-

12 La reforma educativa nacional forma parte del proyecto político del sexenio de Luis Echeverría Álvarez que impactó todas las estructuras del sistema educativo, repartió libros gratuitos, se creó el Plan Nacional de Educación para Adultos. En el plano universitario, el gobierno intentó restablecer los vínculos políticos entre los universitarios y el Estado, se modificó la organización de la SEP, se expidió la Ley federal de Educación, se creó el CONACYT. La política tuvo como guía cuatro orientaciones básicas: el impulso sostenido al crecimiento del sistema; la centralización de las relaciones económicas y políticas de las instituciones en el Gobierno Fede-

caba un conjunto de cambios en los sistemas educativos de todos los niveles; tanto en su organización como en el contenido y los métodos de trabajo, se creó con el propósito de superar las fallas del sistema tratando de elevar su rendimiento.

La UV debía procurar la aplicación de esta reforma, específicamente en el nivel superior y con base en los acuerdos tomados en Villahermosa y Toluca por la ANUIES, así como en la Asamblea Estatal de Educación sobre la Reforma Educativa, en sus diferentes niveles, celebrada en la ciudad de Xalapa en 1971. Se determinó, teniendo como fundamento los artículos 3º y 4º de la *Ley Orgánica* en vigor, el establecimiento de dicha escuela (UV, 1972).

Esta escuela fue creada bajo un modelo de descentralización de la Universidad, pues se estableció de forma simultánea en cuatro ciudades; la duración de sus estudios era de solo un año, estaba conformada por áreas de conocimiento al igual que las diferentes carreras de la Universidad y tenía una estructura orgánica diferente. En el año de 1971 se aprueba la creación de esta escuela dentro de la Universidad y en 1972 se establece simultáneamente en las ciudades de Xalapa, Veracruz, Poza Rica y Orizaba (UV, s/fc).

Esta escuela surgió, en primer lugar, como una respuesta al problema que ocasionaba el crecimiento del número de alumnos, que desbordando toda previsión, hacía pensar a las autoridades universitarias en el riesgo de un descenso en los niveles académicos.

Con la EIU se pretendía, por una parte, aceptar a todos los aspirantes a ingresar a una carrera determinada, pues el único requisito para entrar en esta escuela era tener el certificado completo de estudios de bachillerato y, si al final el alumno acreditaba satisfactoriamente ese año propedéutico, podía ingresar a la carrera de su elección; por otra parte, se buscaba establecer un criterio seguro y firme sobre los estudiantes que debían ser aceptados, decidiendo en este sentido sus aptitudes y conocimientos al ser ubicados en un área de conocimiento en la que estuvieran interesados.

La EIU representaba la posibilidad de ingresar a la enseñanza superior con un perfil más definido, con las aptitudes y capacidades adecuadas para cada profesión, buscando elevar, de esta forma, el rendimiento académico de los alumnos y al mismo tiempo mejorando la función formativa que la Universidad tenía en sus manos.

ral y no en los gobiernos locales; la aplicación de una política inductiva para la modernización de su organización administrativa y académica, y el establecimiento de mecanismos de control y negociación para regular los conflictos en los centros de enseñanza. Fuentes Olac, citado en Casillas y de Garay, 1992: 25.

Esta escuela se sujetó a una estructura, régimen de estudios y una reglamentación diferentes a los demás establecimientos educativos que tenía la Universidad en ese entonces. Esto se debía básicamente a que su naturaleza era diferente, pues no era otra Facultad, y se había creado en cuatro ciudades al mismo tiempo, lo que significaba que su estructura orgánica, en consecuencia, tenía que ser especial.

En tanto no se realicen las reformas legislativas, pertinentes esta institución estará a lo previsto en el artículo 11 de la *Ley Orgánica* vigente, que a la letra dice: “Las escuelas que no formen parte de una Facultad, dependerán directamente de la Rectoría”. Ello desde luego, sin perjuicio de que en su oportunidad se someta a la consideración de las bases definitivas conforme las cuales funcionará. Todos los alumnos de esta escuela son universitarios y no dependen en ninguna forma de la Enseñanza Media. Se encuentran en el umbral de las Facultades, de las cuales pasarán a formar parte una vez aprobadas en su totalidad las materias propedéuticas correspondientes [...]. Sus finalidades eran: 1.- Contribuir a la democratización de la enseñanza, 2.- Establecer un proceso de selección, 3.- Coadyuvar en la Orientación Vocacional, 4.- Mejorar la formación del alumno, 5.- Facilitar los estudios de posgrado. (UV, 1972: s/p)

La EIU representó cambios en la estructura tanto orgánica como administrativa de la Universidad, y al mismo tiempo representó una serie de esfuerzos económicos enfocados a lograr su funcionamiento. Pero uno de los impactos más fuertes se vio reflejado en la evolución de la matrícula de la institución, dándole un matiz diferente.

Para 1975, la EIU se encontraba establecida en las áreas Médico-Biológica, Técnica y Económico-Administrativa en las cuatro ciudades mencionadas, y además en Poza Rica. Por su parte, las áreas de Humanidades y Artes sólo existían en Xalapa, esto debido fundamentalmente a que las carreras de estas áreas se ofrecían únicamente en esa ciudad. La política de desconcentración geográfica de la institución dio origen a lo que actualmente son las cinco regiones de la UV.

2.3 LA FUERZA DE LAS CARRERAS DE CORTE TRADICIONAL-LIBERAL

Las carreras liberales de corte tradicional que en el periodo anterior tenían la mayor población estudiantil, mostraron en la nueva etapa de la UV el mismo comportamiento de entonces en lo que a la concentración de la matrícula se refiere.

De tal forma, en 1969 Medicina tenía una población estudiantil aproximada de 1,551 alumnos, además de 131 que se encontraban cursando las carreras técnicas de Técnico Dietista y Técnico en Laboratorio. Representaba la matrícula más extensa. La Facultad de Comercio y Administración, con una población total de 1,098 alumnos -repartidos entre las carreras de Contador Público (941), Administración de Empresas (31) y las carreras cortas de Contador Bancario y Contador Industrial (126)-, por sus dimensiones, era la segunda con mayor matrícula. Derecho contaba con una población estudiantil de 1,041 alumnos, e Ingeniería con 971 alumnos. Las cuatro facultades en 1969 sumaban en su conjunto 4,792 alumnos; representaba en términos porcentuales aproximadamente el 52% de la matrícula total del nivel superior, que era de 7,253 alumnos, y el 55% de la población total de la Universidad, que para estas fechas era de 8,576.

Para finales de 1974 la evolución de estas carreras mantenía su tendencia original; es decir, siguieron creciendo. Medicina contaba con una población estudiantil de 3,100 alumnos, mientras que Comercio y Administración se habían estancado con una población de 1,323 alumnos; Ingeniería contaba con 1,321 y Derecho contaba con 2,781 alumnos. Estas carreras sumaban en conjunto 8,525 alumnos, lo que representaba el 49% de la matrícula total de la UV para estas fechas.

2.4 EL PROCESO DE EXPANSIÓN DE LA OFERTA ACADÉMICA

Los primeros cuatro años de este periodo se caracterizaron por tener poca actividad en cuanto a la expansión y diversificación de la oferta académica; sin embargo, a partir de 1972 se presenta un fenómeno de diversificación geográfica de la oferta académica¹³ de la UV, acompañado de un proceso paulatino de diversificación disciplinaria.

Esta marcada política de diversificación geográfica de la oferta académica de la UV se concentró, como ya se ha visto en las carreras de Medicina e Ingeniería y en las ciudades de Coatzacoalcos, Minatitlán y Poza Rica. Las áreas de Humanidades y Económico-Administrativa prácticamente no tuvieron muchos cambios en este periodo. La tabla 3 muestra esta información.

¹³ Entiendo por diversificación geográfica de la oferta académica el establecimiento de las mismas opciones profesionales en diferentes ciudades.

Tabla 3. Carreras establecidas en la UV entre 1969 y 1975, por año y ciudad.

| Año | Ciudad | | | | |
|------|-------------------------|---|-----------------|---|--|
| | Xalapa | Veracruz | Córdoba-Orizaba | Coatzacoalcos-Minatitlán | Poza Rica-Tuxpan |
| 1969 | Lic. en Lengua Inglesa | | | | |
| | Lic. en Lengua Francesa | | | | |
| 1970 | Estadística | | | | Trabajo Social |
| 1971 | Medicina | | | | |
| 1972 | EIU | EIU Ing. Naval | EIU | EIU | |
| 1973 | Nutrición | | | | |
| 1974 | Medicina | | Medicina | | |
| 1975 | Ciencias Atmosféricas | Ing. Química Tec. Histopatólogo Tec. Embalsamador | | Ing. Civil Ing. Química Ing. Mecánica Eléctrica Enfermería Medicina | EIU Ing. Civil Ing. Mecánica Eléctrica Ing. Química |

Fuente: UV, s/fc y s/fd. Belmonte, M. *et al.*, 1986: 179.

Como se puede ver en la tabla, en este proceso de diversificación geográfica de la oferta académica el año de 1975 representó un momento importante, pues tuvieron lugar la aparición y desarrollo de las regiones norte y sur sureste de la UV con carreras del área Técnica. En total, en este periodo se establecieron cinco carreras, tres de Ingeniería, Medicina y Enfermería.

En el caso de la zona norte de la UV, Poza Rica se desarrolló de forma importante; sin embargo, su actividad empieza un poco antes, en 1970, con la creación de Trabajo Social, y en 1971 con el establecimiento de Medicina; es hasta 1975 cuando se establecen tres carreras del área Técnica.

Por otra parte, este proceso de diversificación llevó al establecimiento de Medicina en las cinco ciudades donde tenía presencia la UV, convirtiéndose, de esta forma, en la carrera más diversificada geográficamente; en segundo lugar se encontraban las carreras de Ingeniería, que tenían presencia en cuatro ciudades.

Sin duda la EIU, aunada al proceso de expansión de las opciones de estudio, le dio mayor complejidad a la Universidad. De tal forma, por las dimensiones que empezaba a adquirir la institución, en 1973 se crearon las cinco regiones de la Universidad, con la descentralización administrativa de la UV, quedando conformada de la siguiente manera: Xalapa, Veracruz, Córdoba-Orizaba, Coatzacoalcos-Minatitlán y Poza Rica-Tuxpan.

Como se puede observar, el proceso de diversificación geográfica de la oferta académica de la UV no fue constante; sin embargo, en los años en los que se dio la expansión de las opciones de estudio se determinaron los lugares en los que quedaría establecida la Universidad y las carreras que predominarían en el proceso.

2.5 LA CONFORMACIÓN DE LA MATRÍCULA UNIVERSITARIA A PARTIR DE SUS ÁREAS ACADÉMICAS

Para 1975 la matrícula de la UV se distribuía en diferentes tipos de establecimientos, como muestra la tabla 4.

Tabla 4. Alumnos de la UV por área en 1975 (números absolutos y relativos).

| Área | Absolutos | Relativos |
|------------------------------------|-----------|-----------|
| Humanidades | 2,462 | 11.73% |
| Económico-Administrativa | 1,522 | 7.25% |
| Técnica | 2,989 | 14.24% |
| Médico-Biológica | 6,538 | 31.15% |
| Artes | 472 | 2.25% |
| Iniciación Universitaria | 5,111 | 24.35% |
| Cursos Temporales para Extranjeros | 323 | 1.54% |
| Esc. Incorporadas | 1,532 | 7.30% |
| Posgrado | 40 | 0.19% |
| Total de alumnos | 20,989 | 100% |

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1975a: 10,666.

En la tabla 4 se puede ver como con 14 opciones profesionales y un total de 6,538 alumnos, el área Médico-Biológica ocupaba el 31.15% de la matrícula total de la Universidad en 1975; este fenómeno se puede explicar si se considera que la

carrera de Medicina, agrupada en esta área, era la que tenía la matrícula más extensa debido a que era la carrera más diversificada geográficamente, pues se encontraba establecida en las cinco regiones.

El área Técnica contaba con 13 opciones profesionales; a finales de 1974 empezó a vivir un proceso intenso de diversificación geográfica, lo cual tuvo un impacto directo en el aumento de su matrícula; en total contaba con 2,989 alumnos, lo que representaba el 14.24% de la matrícula total de la UV. Durante el periodo, esta área experimentó una diversificación disciplinaria en su oferta académica, misma que fue decisiva, sobre todo a finales de este periodo, dando lugar al establecimiento de la enseñanza universitaria en las regiones de Coatzacoalcos-Minatitlán y Poza Rica-Tuxpan.

Por su parte, el área de Humanidades contaba con 14 opciones profesionales, pero las carreras que ofrecía se concentraban en Xalapa pues no estaba diversificada geográficamente, lo cual no daba mucho margen de crecimiento. No obstante, el hecho de contar con la carrera Derecho, que la hacía muy numerosa, le permitía ocupar el tercer lugar en cuanto al tamaño de su matrícula con 2,462 alumnos, esto representaba el 11.72% de la matrícula total de la UV.

El área Económico-Administrativa contaba con cuatro opciones profesionales establecidas en su mayoría en Xalapa; 1,522 alumnos conformaban su matrícula, misma que era absorbida por la carrera de Contaduría, que aún no vivía el proceso de diversificación geográfica que vivieron algunas carreras del área Médico-Biológica y el área Técnica.

El área de Artes ofrecía 18 opciones profesionales que estaban establecidas de forma exclusiva en Xalapa; era la más numerosa en cuanto a oferta académica se refiere; sin embargo, su matrícula era muy reducida, pues contaba apenas con 472 alumnos; sus opciones de estudio eran de nivel sub profesional. En 1974 las opciones de la Escuela de Artes Plásticas adquieren el grado de licenciatura y en 1975 ocurre lo mismo con la Escuela de Teatro. La población estudiantil de esta área representaba el 2.72% de la matrícula total de la UV.

Para estas fechas la EIU había crecido de forma considerable, su matrícula era de 5,111 alumnos aproximadamente; el 24% de la matrícula total de la UV lo representaba esta escuela. Lo anterior da una muestra de las dimensiones de esta escuela y de lo que representaba en la Universidad al ser tan numerosa, pues significó la apertura de todas las áreas en todas las ciudades donde estaba establecida la Universidad, aun cuando no hubiera todas las carreras.¹⁴

14 La idea original de la EIU fue la de establecer un nivel propedéutico para todas las carreras que ofrecía la Universidad, aún cuando no todas las carreras eran ofrecidas en todas las Regio-

2.6 LA PROYECCIÓN DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA HACIA EL EXTERIOR

Para 1975 la distribución de la matrícula continúa la tendencia que tenía desde 1969, se concentró en Xalapa y Veracruz; sin embargo, para estas fechas la población estudiantil de la Universidad estaba conformada por alumnos de diversos lugares, cuestión que resulta importante si se toma en cuenta que para finales de este periodo la UV empezaba a ser una institución más diversa con respecto a la composición del estudiantado. La tabla 5 muestra el lugar de procedencia de los alumnos que ingresaban a la Universidad en 1975.

Tabla 5. Lugar de Procedencia de los alumnos de la UV en 1975
(números absolutos y relativos).

| Región | Edo. Veracruz | | Otros Estados | | Otros Países | | Total |
|-----------------|---------------|-----------|---------------|-----------|--------------|-----------|-----------|
| | Absolutos | Relativos | Absolutos | Relativos | Absolutos | Relativos | Absolutos |
| Veracruz | 3,933 | 78.7 | 969 | 19.4 | 93 | 1.9 | 4,995 |
| Coatzacoalcos | 341 | 69.5 | 141 | 28.7 | 9 | 1.8 | 491 |
| Córdoba-Orizaba | 1,628 | 83.6 | 288 | 14.8 | 31 | 1.6 | 1,947 |
| Poza Rica | 614 | 79.8 | 141 | 18.3 | 14 | 1.9 | 769 |
| Xalapa | 3,480 | 85.1 | 599 | 14.6 | 8 | .3 | 4,087 |
| Total | 9,966 | 81.4 | 2,138 | 17.4 | 155 | 1.2 | 12,289 |

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1975b: 10,669.

La tabla 5 muestra de forma general que la población estudiantil de la Universidad procedía de diferentes lugares. En este sentido, Veracruz, Coatzacoalcos y Poza Rica eran las regiones que tenían una presencia importante de alumnos de otras ciudades; especialmente llama la atención el caso de la zona sur sureste, donde del total de la población estudiantil, el 29% lo conformaban alumnos procedentes de otros estados, al igual que Veracruz, con un 19%.

Por otra parte, se puede observar la presencia de alumnos de otros países ocupando el 1.2% en la matrícula total de la Universidad. En este aspecto, Vera-

nes, la EIU se abrió en todas y cuando el estudiante terminaba de cursarla podía insertarse en una carrera diferente a la que había tomado en el propedéutico o se desplazaba a otra Región de la Universidad donde si se ofreciera la seleccionada carrera.

cruz, Poza Rica y Coatzacoalcos eran las ciudades en las que se concentraba el mayor número de alumnos extranjeros con una participación del 1.9 y 1.8% de su matrícula; Xalapa, por su parte, contaba con el 0.3% de su matrícula, y era la que tenía menor población extranjera.

De lo anterior puede inferirse que al abrirse y diversificarse la oferta formativa de la Universidad, ésta se convirtió rápidamente en una opción posible y atractiva para jóvenes de otras entidades federativas, adquiriendo prestigio como una institución de educación superior importante en la zona sur del país, situación que más tarde la llevó a establecer criterios específicos para la aceptación de estudiantes de otros estados o países.

2.7 EN BÚSQUEDA DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO Y DE LA INVESTIGACIÓN

Las tres funciones sustantivas de la UV, a saber, docencia, investigación y difusión de la cultura, no tuvieron el mismo desarrollo en el primer periodo; la investigación prácticamente pasó inadvertida, en tanto que la docencia del nivel medio, y en menor medida del nivel superior, concentraron todos los esfuerzos de la institución. En este segundo periodo, que ha sido denominado como de “la nueva universidad”, tienen lugar los primeros pasos para lograr el cumplimiento de actividades referentes a la investigación.

En el nuevo marco, el posgrado representó una de las medidas más notorias en la búsqueda del desarrollo de la investigación y el conocimiento. Para 1975 existían 6 opciones de estudios de posgrado en la Universidad. El primer posgrado que se creó en este periodo fue el de la Maestría en Desarrollo Regional, en 1973, implantado por el Centro de Estudios Superiores, Económicos y Sociales de la Facultad de Economía (UV, s/fc). En ese mismo año se creó el Centro de Investigaciones Educativas. En 1975 los posgrados que existían eran: Maestría en Piano, Maestría en violín, Maestría en Ciencias Bióticas y Maestría en Desarrollo Regional. Artes era el área que más opciones de posgrado ofrecía, pues contaba con dos, mientras las demás áreas sólo contaban con una, a excepción del área Técnica que no tenía ninguna opción de este nivel. En este periodo inicia el desarrollo del posgrado, pero en los años posteriores es en donde se empieza a consolidar.

A manera de conclusión se puede mencionar que en este periodo, una vez que la Universidad empezó a funcionar como una institución exclusivamente de educación superior, pudo ocuparse de su propio desarrollo. En este marco de

referencia, la creación de la EIU como un medio para elevar el nivel formativo que ofrecía la institución fue el origen de una marcada política de desconcentración geográfica de la Universidad, iniciando con ello un intenso proceso de regionalización de la oferta académica.

Asimismo, continúan mostrándose las primeras tendencias a la “expansión no regulada” de la matrícula del nivel superior, misma que durante estos seis años estuvo sostenida principalmente por dos factores; el primero fue el intenso crecimiento de las carreras tradicionales y el segundo fue el proceso de diversificación geográfica y disciplinaria de la oferta académica de las áreas de Humanidades y Técnica.

Por último, si bien es cierto que en este periodo el desarrollo del posgrado fue muy precario, tienen lugar las primeras fundaciones de algunos programas, la mayoría ubicados en el área de Artes. Sin embargo, no se puede decir que ello significó el inicio del posgrado en la UV, puesto que no hubo un intento institucional por desarrollarlo, sino más bien la iniciativa de la referida área académica hizo posible estos primeros programas.

3 LOS AÑOS DE CRECIMIENTO Y DIVERSIFICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1976-1982)

En el ámbito nacional, en este periodo el proceso de expansión de la educación superior se vio impulsado por la convergencia de dos grandes factores; por un lado, se encontraba la creciente demanda de educación de nivel terciario para la obtención de los certificados que legitimaban su posesión; y por el otro, la disposición del gobierno para satisfacer dicha demanda, sin miramiento alguno; es decir, sin limitar su magnitud, regular la canalización de sus recursos, ni modificar la organización académica característica de la universidad tradicional (Fuentes, 1986: 3).

En la UV, este periodo de crecimiento y bonanza de recursos financieros se vio reflejado en la tendencia del crecimiento de la matrícula como en los dos periodos anteriores. Pero a diferencia de aquéllos, en este el crecimiento fue producto, principalmente, del fenómeno de multiplicación de las facultades y la diversificación disciplinaria de las opciones profesionales que existían entre 1969 y 1975, etapa en la que se inició con mayor fuerza el proceso de regionalización de la UV.

Los rasgos más sobresalientes del periodo son:

- La matrícula incrementa de forma considerable su ritmo de crecimiento, pero al final del periodo éste empieza a disminuir; las regiones que más se desarrollan en este periodo son Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán.
- Se divide el área Médico-Biológica en Ciencias de la Salud y Biológico-Agropecuaria, lo que origina una distribución diferente del crecimiento de la matrícula, misma que se concentra en el área Biológico-Agropecuaria, mientras que Ciencias de la Salud muestra menor actividad.
- Se experimenta un proceso intenso de diversificación geográfica de la oferta académica de la Universidad principalmente a mediados del periodo; las carreras que más se beneficiaron de este fenómeno fueron las del área Técnica, Ciencias de la Salud y, en menor medida, el área Económico-Administrativa.
- Surge una tendencia a la expansión y diferenciación de la oferta de posgrado, concentrándose en Xalapa, pero a pesar de esto, su matrícula es muy reducida.

3.1 EL CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA Y LA CONSOLIDACIÓN DE LAS REGIONES NORTE Y SUR DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

De 1976 a 1982 la matrícula de la Universidad pasó de 22,216 (Chain, 1995: 35) a 57,755 (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES], 1983) alumnos, lo que significa que en siete años la población estudiantil experimentó un incremento de 35,539 estudiantes; es decir, se multiplicó aproximadamente por 2.6 veces. En términos porcentuales el incremento global fue de 159%; esto significó un crecimiento de 19 puntos más que en el periodo anterior. No obstante que el aumento de la matrícula se dio de forma ininterrumpida durante cinco años consecutivos, el ritmo en las tasas de crecimiento no se mantuvo en un rango fijo. Las gráficas 1 y 2 ubicadas en las conclusiones de este capítulo muestran esta información. Cabe mencionar que estas gráficas sintetizan la serie histórica del comportamiento de la matrícula de la Universidad de 1944 al 2002.

El comportamiento de la matrícula en este periodo rompió con las tendencias que se habían manifestado en los dos periodos anteriores, siendo Xalapa y Veracruz las dos ciudades donde siempre se presentaba el crecimiento más ele-

vado de la matrícula. El surgimiento de las regiones Coatzacoalcos-Minatitlán y Poza Rica-Tuxpan le imprimió una dinámica diferente a la distribución del crecimiento de la matrícula. Todas las regiones crecieron; sin embargo, este proceso fue diferenciado en cada una. La tabla 6 muestra la evolución de las regiones con respecto a su matrícula de 1976 a 1980.

Tabla 6. Evolución de la matrícula de la UV de 1976 a 1980 por regiones (números absolutos y relativos).

| Regiones | Años | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | 1976 | | 1977 | | 1978 | | 1979 | | 1980 | |
| | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. |
| Xalapa | 9,137 | 41% | 13,802 | 42% | 18,087 | 44% | 22,508 | 41% | 22,742 | 40% |
| Veracruz | 7,249 | 33% | 9,580 | 29% | 11,275 | 27% | 14,780 | 27% | 16,358 | 29% |
| Córdoba-Orizaba | 3,352 | 15% | 4,602 | 14% | 6,120 | 15% | 8,418 | 15% | 8,829 | 16% |
| Poza Rica-Tuxpan | 1,492 | 7% | 2,521 | 8% | 2,581 | 6% | 4,689 | 9% | 4,249 | 8% |
| Coatzacoalcos-Minatitlán | 984 | 4% | 2,113 | 6% | 3,041 | 7% | 4,447 | 8% | 4,261 | 7% |
| Total | 22,216 | 100% | 32,620 | 100% | 41,107 | 100% | 54,845 | 100% | 56,439 | 100% |

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1976-1979.

En términos absolutos el crecimiento de la población estudiantil de las regiones, según muestra la tabla 6, fue el siguiente: Xalapa fue la región que tuvo el mayor aumento en su población estudiantil con un total de 13,605 estudiantes más en 1980; la segunda región en crecimiento fue Veracruz con un aumento de 9,109 estudiantes más en 1980; posteriormente, la región Córdoba-Orizaba con un aumento de 5,477, Coatzacoalcos-Minatitlán con un aumento de 3,277 estudiantes y, finalmente, Poza Rica-Tuxpan con 2,757 estudiantes más en 1980.

Hablando en términos relativos, el orden que siguió el crecimiento es muy diferente al que mostró en números absolutos. En este sentido, la región que creció más durante este periodo fue Coatzacoalcos-Minatitlán, que experimentó un crecimiento global de 333% durante el periodo, pasando de tener un 4% de representación en la matrícula total de la Universidad en 1976 a un 7% para 1980.

En segundo lugar se localizaba Poza Rica-Tuxpan, que mostró un crecimiento global durante este periodo de 184% y su participación en la distribución de la matrícula total de la Universidad permaneció sin cambios. En ambas regiones el crecimiento de la matrícula en este periodo puede explicarse por el establecimiento de las carreras del área Técnica y de la EIU; esto se encuentra íntimamente relacionado al descubrimiento y explotación de los yacimientos petroleros en las regiones sur y norte del estado en la década de los setenta y aquel fenómeno denominado “bonanza petrolera” en el país y el Estado.

Córdoba-Orizaba mostró un crecimiento global equivalente a 163% durante este periodo; lo anterior significó el aumento de un 1% global de su participación en la distribución de la matrícula total de la Universidad, pasando de representar el 15% de la misma en 1976 al 16% en 1980.

Xalapa experimentó un crecimiento global equivalente a 148% y disminuyó un 1% su participación en la distribución de la matrícula total de la Universidad, pasando de representar el 41% de la misma en 1976 al 40% en 1980. El aumento de la matrícula de esta región fue significativo; sin embargo, hablando en términos porcentuales este crecimiento comparado con el crecimiento de las otras regiones no fue tan alto.

Finalmente, la región que creció menos fue Veracruz, que en términos porcentuales creció 123%; esto significó la disminución de cuatro puntos porcentuales globales de su participación en la distribución de la matrícula total de la Universidad, pasando de ocupar el 33% de la misma en 1976 al 29% en 1980. El crecimiento de la matrícula de las diferentes regiones se muestra en la gráfica 14 ubicada en el anexo A de este capítulo.

A pesar de lo anterior era evidente que Xalapa seguía siendo la zona predominante, pues concentraba el 40% de la matrícula total de la UV; en seguida se encontraba Veracruz, que concentraba el 29%; Córdoba-Orizaba con el 16%; Poza Rica-Tuxpan que concentraba un 8% de la matrícula y finalmente Coatzacoalcos-Minatitlán, que fue la región que creció más, concentró el 7% de la matrícula total de la UV.

Sin duda, después de este proceso de expansión la distribución de la matrícula sufrió algunas modificaciones y las regiones reajustaron su participación en la misma. Esta información se puede observar en las gráficas 15 y 16 del anexo A, donde se muestra una comparación de los números absolutos de matrícula en cada región y los porcentajes de matrícula ocupados por cada una entre 1976 y 1980.

Es evidente como las regiones Coatzacoalcos-Minatitlán y Poza Rica-Tuxpan se consolidaron durante este periodo; aunque eran regiones reducidas en

lo que a matrícula se refiere, su desarrollo fue decisivo y su participación en la distribución de la misma se elevó de forma considerable. No obstante este crecimiento, las dimensiones de cada región hicieron que el crecimiento de la matrícula fuera muy diferenciado entre las mismas, siendo Xalapa y Veracruz las regiones con la población estudiantil más numerosa de toda la Universidad. Al respecto conviene revisar nuevamente la gráfica 13 del anexo A.

3.2 LA REORGANIZACIÓN DISCIPLINARIA EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA Y SU PROCESO DE EXPANSIÓN

En 1978 debido al crecimiento, naturaleza y especialización de las opciones profesionales que se ofrecían en la división Médico-Biológica, que ya no eran exclusivamente de la disciplina médica, se decidió dividirla en dos y establecer una nueva división. La división que se creó fue la Biológico-Agropecuaria que agrupó las carreras de Ciencias Agrícolas, Biología y Medicina Veterinaria y la división Médico-Biológica cambió de nombre convirtiéndose en Ciencias de la Salud que agrupó aquellas carreras propias del ámbito de la disciplina médica (Medicina, Nutrición, Bionálisis, Enfermería, etc.).

En este orden de ideas la distribución de la matrícula por áreas de conocimiento, al igual que en la distribución por regiones, cambió su dinámica; es decir, mientras que de 1944 a 1975 las áreas que se desarrollaron más fueron el área Técnica y el área Médico-Biológica, en este periodo tiene un mayor desarrollo el área Biológico-Agropecuaria. La tabla 7 muestra como evolucionó la matrícula por áreas de conocimiento de 1976 a 1980.

De la tabla 7 se pueden destacar dos rasgos relevantes del periodo; el primero es el del aumento de la matrícula en las diferentes áreas académicas en números absolutos y el segundo es el del crecimiento porcentual de la matrícula de las mismas. De tal forma, en números absolutos el área que más creció durante este periodo fue el área Técnica con un aumento de 8,701 alumnos entre 1976 y 1980; en segundo lugar se encuentra Humanidades, con 7,789 alumnos más; posteriormente el área Económico-Administrativa con 6,224, enseguida se encuentra el área de Ciencias de la Salud que aumentó 5,619 estudiantes y, finalmente, se ubica el área Biológico-Agropecuaria con un aumento de 5,096 estudiantes durante el periodo. Por su parte, en 1976 el área de Artes no estaba claramente dividida con respecto a las demás áreas y lo mismo ocurrió con el Sistema de Enseñanza Abierta; es por ello que su evolución no se analiza a detalle en este apartado.

Tabla 7. Matrícula de la UV por áreas de conocimiento entre 1976 y 1980 (números absolutos y relativos).

| Área | Matrícula | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | Años | | | | | | | | | |
| | 1976 | | 1977 | | 1978 | | 1979 | | 1980 | |
| | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. |
| Ciencias de la Salud | 10,381 | 47% | 15,168 | 47% | 17,207 | 42% | 16,316 | 30% | 16,000 | 28% |
| Técnica | 4,576 | 21% | 7,046 | 22% | 8,427 | 21% | 13,081 | 24% | 13,277 | 24% |
| Económico-Administrativa | 2,672 | 12% | 3,882 | 12% | 5,882 | 14% | 9,132 | 17% | 8,900 | 16% |
| Humanidades | 3,561 | 16% | 5,154 | 16% | 6,511 | 16% | 10,558 | 19% | 11,350 | 20% |
| Biológico-Agropecuaria | 542 | 2% | 1,011 | 3% | 2,310 | 6% | 3,976 | 7% | 5,638 | 10% |
| Enseñanza Abierta | 482 | 2% | 358.82 | 1% | 768.70 | 2% | 1,782 | 3% | — | — |
| Artes | — | — | — | — | — | — | — | — | 1,274 | 2% |
| Total | 22,216 | 100% | 32,620 | 100% | 41,107 | 100% | 54,845 | 100% | 56,439 | |

Fuente: De 1976 a 1979: UV. 1980-1990: Tabla 7.

1980: ANUIES, 1981: 245-260.

*Nota: para el año de 1980 el dato de Enseñanza Abierta se encuentra incluido en las áreas correspondientes sin estar dividido entre sistema escolarizado y abierto.

El segundo rasgo destaca que, hablando en números relativos, el crecimiento experimentado por la matrícula durante el periodo que va de 1976 a 1980 se dio de la siguiente forma: el área que mostró el crecimiento más intenso fue el área Biológico-Agropecuaria, que creció un 940% durante el periodo. Respecto a la matrícula total de la UV, su participación pasó de ser del 2% en 1976 al 10% en 1982.

Por su parte, el área Económico-Administrativa fue la segunda área que se expandió más; experimentó un crecimiento porcentual global equivalente a 233% en este periodo. Con ello aumentó cuatro puntos porcentuales su participación en la distribución de la matrícula total de la UV, pasando de concentrar el 12% de la misma en 1976 al 16% en 1982.

El área de Humanidades mostró un crecimiento equivalente a 218%. Esta área aumentó cuatro puntos porcentuales su participación en la distribución de

la matrícula total de la UV, pasando de concentrar el 16% de la misma en 1976 al 20% en 1980.

El caso del área Técnica mostró un crecimiento equivalente a 190%. Esta área aumentó tres puntos porcentuales globales su participación en la distribución de la matrícula total de la UV, pasando de concentrar el 21% de la misma en 1976 al 24% en 1980.

El área de Ciencias de la Salud vivió un crecimiento porcentual global equivalente al 54%. Esta área disminuyó su participación en la distribución de la matrícula total de la UV, pasando de concentrar el 47% de la misma en 1976 al 28% en 1980.

No obstante el proceso de expansión que vivieron las diferentes áreas, la matrícula se concentraba en las mismas áreas de los periodos anteriores, Ciencias de la Salud, Técnica, Humanidades y, en menor grado, en el área Económico-Administrativa y Biológico-Agropecuaria. La evolución de la matrícula de las diferentes áreas puede apreciarse de forma más clara en la gráfica 17.

El hecho más significativo de este periodo fue la creación de las unidades interdisciplinarias que agrupaban a las carreras pertenecientes a la misma área del conocimiento. Por el establecimiento de las diversas carreras del área Técnica en las regiones de Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán, se creó la Unidad de Ciencias y Tecnologías Aplicadas (UCYTA).

3.3 LA EXPANSIÓN DIFERENCIADA DE LA OFERTA ACADÉMICA

Durante este periodo la oferta académica de la Universidad pasó de estar conformada por 75 programas educativos¹⁵ distribuidos entre licenciaturas, posgrados y sub profesionales en 1976, a 135 programas académicos en 1982; lo anterior fue producto tanto del proceso de intensa diversificación geográfica de la oferta académica (apertura de una misma carrera en todas las regiones de la Universidad), como de la diversificación disciplinaria de la misma (apertura de diferentes carreras) durante este periodo.

Lo anterior significó en números reales un aumento de 56 programas educativos más, equivalente a un crecimiento de 82.66% de la oferta académica durante este periodo. Cabe mencionar que el proceso de diversificación geográfica que

15 Cuando se habla de programas educativos, se hace referencia a todas las carreras que se dan en los diferentes campus de la Universidad; por ejemplo, Medicina es un solo programa educativo, pero se ofrece en las cinco regiones bajo un mismo plan de estudios.

experimentó la carrera de Contaduría fue la base para que en los años posteriores su matrícula se incrementara de forma significativa.

En este orden de ideas, con respecto al proceso de diversificación académica, el de Humanidades no presentó cambios, prácticamente su oferta quedó establecida en los periodos anteriores. En contraste se encuentra el área Técnica, que en este periodo experimentó el proceso más intenso de diversificación geográfica de su oferta académica; estableció sus carreras en Poza Rica, Córdoba y Coatzacoalcos. El área Económico-Administrativa vivió una situación parecida al área Técnica; sin embargo, ésta se centró en la diversificación geográfica de una sola carrera, la de Contaduría, estableciéndola en Tuxpan, Nogales y Coatzacoalcos. Por otra parte, el área que diversificó su campo disciplinario fue Biológico-Agropecuaria, estableciendo nuevas carreras en el Puerto de Veracruz aun cuando su duración fue efímera.

A pesar de este proceso de intensa diversificación geográfica de la oferta académica en todas las regiones, sin duda las más beneficiadas fueron Xalapa y Veracruz; no obstante, en el caso de Veracruz ocurrió algo peculiar, se crearon varias opciones del área Biológico-Agropecuaria pero fueron efímeras. Estas dos ciudades se desarrollaron desde el comienzo de la UV; en consecuencia, eran las que más opciones profesionales ofrecían en 1982. Con el paso del tiempo se conformaron como las dos regiones con mayor matrícula y opciones de estudio de la Universidad. Para verificar el proceso de diversificación geográfica véase la tabla 8.

Como se puede observar en dicha tabla, se hace evidente el proceso de diversificación que experimentó la oferta académica de la Universidad durante todos los años, a diferencia del periodo anterior, en donde la diversificación se dio principalmente al final del mismo.

Según el número de opciones profesionales por áreas, la oferta académica se distribuía de la siguiente manera: el área de Ciencias de la Salud se concentraba en Veracruz y ofrecía 13 opciones; seguía Xalapa con 10 opciones; Córdoba-Orizaba y Poza Rica-Tuxpan con cuatro opciones cada una y Coatzacoalcos-Minatitlán con tres opciones.

El área Biológico-Agropecuaria fue producto de desagregar la división Médico-Biológica; en este periodo se diversificó geográficamente estableciendo carreras en cinco ciudades, Córdoba, Xalapa, Tuxpan, Coatzacoalcos y Veracruz. Al llegar el año de 1982, esta área había concentrado su oferta en la región Poza Rica-Tuxpan, misma que contaba con 3 opciones (Biología, Medicina Veterinaria y Ciencias Agrícolas) más la EIU.

Tabla 8. Carreras que se establecieron en la UV entre 1976 y 1982 por años y región.

| Región | | | | |
|--|--|---|---|------------------------------|
| Xalapa | Veracruz | Córdoba-Orizaba | Poza Rica-Tuxpan | Coatzacoalcos-Minatitlán |
| 1976 | 1978 | 1977 | 1979 | 1976 |
| Lic. en Teatro Lic. en Artes Visuales* | Contaduría Fototecnia Parasitología Agrícola Edafología Extensión y Divulgación Agrícola Acuacultura Biología Marina Ecología Tec. en Dibujo | Ing. Agroquímica Odontología Contaduría | Biología Medicina Veterinaria y Zootecnia | Contaduría Administración |
| 1977 | | | | 1977 |
| Ing. Mecánica Eléctrica Socio- logía Nutrición Químico Fármaco Biólogo Ing. Química | | 1978 | 1980 | Trabajo Social |
| | | Ciencias Agrícolas Ing. Mecánica Eléctrica | Ciencias Agrícolas Odontología Contaduría Arquitectura Ing. Electrónica Ing. Petroquímica Pedagogía | |
| 1978 | 1979 | 1980 | | |
| Odontología Bioanálisis | Bioanálisis | Arquitectura | | |
| | 1980 | | | |
| 1979 | Psicología Admón. de Emp. Turísticas Pedagogía | | | |
| Informática Instrumentación Electrónica | | | | |
| 1980 | | | | |
| Ciencias Agrícolas | | | | |
| 1981 | | | | |
| Lic. en Artes + | | | | |

Fuente: UV, s/fd.

*Con opciones de: Cerámica, gráfica, fotografía, serigrafía, pintura, escultura y grabado.

+Cambio de nombre de la Lic. en Artes Visuales y se incluye la opción de litografía.

El área Económico-Administrativa se concentraba en Xalapa; esta área contaba con cinco opciones profesionales de licenciatura (Administración de Empresas,

Administración de Empresas Turísticas, Contaduría, Economía, Estadística). Las carreras de Contador Público y Administración de Empresas eran las más diversificadas geográficamente, pues estaban establecidas en cinco y cuatro ciudades respectivamente y aparte la EIU.

Por otro lado, el área Técnica era la más diversificada geográficamente; su oferta académica y la ampliación de su campo disciplinario era evidente. Esta área se concentraba en Xalapa con 11 opciones profesionales, nueve de nivel licenciatura y 10 de nivel técnico; posteriormente, Veracruz con 12 opciones, Córdoba-Orizaba y Coatzacoalcos-Minatitlán contaban con siete opciones de nivel licenciatura y Poza Rica ofrecía seis opciones.

Las tres carreras más diversificadas de esta área, geográficamente, fueron Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Química, e Ingeniería Civil, y se encontraban en todas las regiones. En las disciplinas duras ocurrió todo lo contrario, ya que se establecieron de forma exclusiva en Xalapa; tal fue el caso de Física, Matemáticas e Instrumentación Electrónica.

El área de Humanidades, al igual que las disciplinas duras y las Artes, concentraron su oferta académica en la ciudad de Xalapa con 16 carreras; 11 de licenciatura, cinco de posgrado. Veracruz con cuatro opciones, dos licenciaturas, un posgrado y la EIU. En esta área la carrera más diversificada geográficamente era la de Pedagogía que estaba establecida en tres ciudades: Xalapa, Veracruz y Poza Rica; le seguía Trabajo Social en las ciudades de Poza Rica y Minatitlán. Por su parte, la EIU de esta área se encontraba en siete ciudades, pero sus carreras se localizaban solo en Xalapa.

Finalmente se encontraba el área de Artes, que sin duda fue la que más amplió su campo disciplinario; ofrecía una amplia gama de opciones profesionales y por medio de los talleres libres de arte que se ofrecían a través de la extensión universitaria, se daban algunas clases en otros lugares aparte de Xalapa. Dentro de esta área, la carrera más diversificada disciplinariamente fue la de Música con 15 opciones profesionales; posteriormente se encontraba Artes Plásticas con seis opciones, Danza con cinco opciones y Teatro con una opción. Esta área tenía una población estudiantil reducida, pero era la que tenía más diversificada su oferta académica.

Por otro lado, en 1980 se establece en la Universidad la Unidad Docente Multidisciplinaria de Enseñanza Abierta (UDMEA), se integró en cinco licenciaturas: Administración, Contaduría, Derecho, Pedagogía y Sociología, distribuidas en las diferentes regiones, estableciéndose así los cursos de EIU en este sistema de enseñanza. El establecimiento del sistema de enseñanza abierta impactó en el crecimiento de las carreras de Administración, Contaduría y Derecho, que des-

de sus inicios tenían una matrícula numerosa. Por su parte, Pedagogía, a partir de este proceso de diversificación geográfica y de su establecimiento en la modalidad abierta, adquirió mayor presencia en la distribución de la matrícula, a diferencia de Sociología, que permaneció con una matrícula reducida, situación que prevalece hasta la fecha.

El establecimiento en el sistema abierto de las carreras de Pedagogía, Derecho y Contaduría, que de por sí ya tenían una matrícula numerosa, originó que años más tarde rebasaran en tamaño a las carreras que tradicionalmente habían sido las que concentraban la mayor parte de la población estudiantil, tal fue el caso de Ingeniería y Medicina.

3.4 EL DESARROLLO DEL POSGRADO

En el periodo anterior, empezó a centrarse la atención de las autoridades universitarias en esta función sustantiva de la Universidad; sin embargo, en este periodo se intensificó su proceso de expansión, mismo que se centró en el área de Ciencias de la Salud y el área Técnica, ambas en el puerto de Veracruz; por su parte, el área Económico-Administrativa y el área de Humanidades se concentraron en Xalapa. Durante este periodo el posgrado pasó de 12 opciones en 1976 a 23 en 1982. Lo que significó en términos porcentuales un crecimiento del 91% en la oferta académica del mismo.

La oferta de este nivel no tuvo un desarrollo estable; había años que aumentaba la oferta, pero en otros no había actividad al respecto. Algunas de las opciones que se abrían se cerraban al año siguiente, había áreas en las que no se abría ninguna opción, por lo que la oferta era variable de un año a otro. La tabla 9 muestra las opciones que se crearon en este nivel de estudios entre 1976 y 1982.

En la tabla 9 se puede ver que el nivel de posgrado se desarrolló intensamente en este periodo, pero su evolución fue discontinua y diferenciada en cada área; mientras que algunas áreas se abría la oferta de estudios otras permanecían sin cambio, por ejemplo, el área Biológico-Agropecuaria no tenía ningún posgrado. Por otra parte, algunas de las opciones que se creaban en un año eran cerradas al siguiente, su duración fue efímera por la escasa demanda y promoción.

Tabla 9. Opciones de posgrado creadas en la UV entre 1976 y 1982.

| Áreas | | | | |
|--|------------------------|---|---|--|
| Ciencias de la Salud | Biológica-Agropecuaria | Económico-Administrativa | Humanidades | Técnica |
| 1976 | | 1982 | 1977 | 1978 |
| Maestría en Medicina Forense En Veracruz | | Especialidad en: Comercio y Operación Marítima En Veracruz | Especialidad en Derecho Fiscal En Xalapa y Veracruz | Maestría en: Ing. Eléctrica Ing. Mecánica Ing. Oceánica Ing. Ambiental Ing. de Estructuras Ing. Hidráulica En Veracruz |
| 1977 | | Maestría en Desarrollo Regional Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en: *Empresas Agropecuarias. *Finanzas *Mercadotecnia *Recursos Humanos *Organización En Xalapa | | 1981 Especialidad en Agua Potable y Alcantarillado. En Xalapa |

Fuente: UV, s/fd.

De tal forma, en esta línea se observa que el proceso de expansión de la oferta académica se concentró en el área Técnica que contaba con seis maestrías; posteriormente se encontraba el área de Ciencias de la Salud con una maestría y cuatro especialidades; ambas áreas en el nivel de posgrado concentraron su oferta en el puerto de Veracruz. El área de Humanidades, que creó los posgrados en la carrera de Derecho, se concentró en Xalapa.

A manera de conclusión se puede decir que en este periodo se identifica la etapa más intensa de “expansión institucional no regulada”, proceso que comenzó a finales del periodo anterior, en 1975. Pero fue durante este periodo que se presentó con mayor fuerza el proceso de expansión en virtud del clima generalizado de bonanza económica que se vivió en el país y que fue aprovechado por la Universidad para expandir sus opciones de estudio y su matrícula a las principales regiones del estado de Veracruz.

Asimismo, en este periodo también se registró una gran actividad con respecto a la diversificación geográfica y disciplinaria de la oferta educativa, dando origen a la regionalización de la matrícula y de las opciones de estudio. Todo ello dio como resultado la conformación de las cinco regiones de la UV.

Si bien es cierto que en el periodo anterior se registró la aparición del posgrado, este nivel fue incipiente tanto en ese periodo como en el que venimos describiendo. Ello muestra, por un lado, la poca relevancia que tuvo en ese tiempo este tipo de estudios y, por otro lado, la evidente carencia de una planta académica adecuada para promover y sostener este nivel de estudios dentro de la Universidad desde el momento en que se separó de la enseñanza media. A pesar de ello en el periodo descrito se registran los primeros intentos por desarrollar este nivel educativo, lo cual va a ser significativo para los periodos posteriores, en virtud del desarrollo que tuvo en la Universidad, así como del impulso que recibió a través de políticas educativas dirigidas al mejoramiento del profesorado, sobre todo en las últimas dos décadas.

4 EL FIN DE LA EXPANSIÓN “NO REGULADA” EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1983-1996)

Después de una etapa de bonanza económica, de una expansión institucional “no regulada” de la educación superior y de asignación de recursos financieros para las universidades a nivel nacional, inicia el periodo de la crisis; las políticas públicas en este periodo estuvieron determinadas por la estrategia anticrisis que implementó el gobierno; la educación superior fue considerada un sector no prioritario, los recursos financieros destinados disminuyeron en gran medida. Los efectos de esta situación se vieron reflejados directamente en la conclusión del proceso de expansión institucional.

A nivel nacional el crecimiento de la matrícula descendió notablemente desde 1983, el crecimiento anual entre 1983 y 1989, fue en promedio del 3.9%. Una caída de tal magnitud colocó a la expansión universitaria por abajo del crecimiento poblacional del grupo de 20 a 24 años. (Fuentes; 1989: 6)

En este contexto, el impacto de la crisis económica y las estrategias para enfrentarlas fueron determinantes para frenar el crecimiento de la educación superior. Sin

duda, en el ámbito local las repercusiones de esta situación se vieron reflejadas en la UV; los años de expansión y diversificación llegaron a su fin, la evolución de la matrícula presentó un fenómeno de inestabilidad que fluctuó entre el ascenso y el descenso, a diferencia de los dos periodos anteriores, en los que el crecimiento se dio de forma constante, aun cuando fuera desigual en las tasas de crecimiento.

De forma general, después de un proceso de inestabilidad en donde la matrícula disminuyó, al final del periodo las cifras quedaron prácticamente sin cambios; es decir, entre 1993 y 1997 la matrícula empieza a crecer nuevamente, y esto originó a largo plazo que los cambios fueran imperceptibles. Los rasgos más sobresalientes del periodo son:

- La matrícula experimentó un proceso de fluctuación entre el ascenso y el descenso, la desaparición del ciclo de Iniciación Universitaria trae como consecuencia la disminución y reorganización de la matrícula entre las regiones.
- La matrícula distribuida por áreas de conocimiento se concentró en el área Económico-Administrativa.
- La matrícula sigue su concentración en algunas carreras liberales de corte tradicional en donde predominan Contaduría y Administración.
- En el nivel licenciatura se vivió una falta de impulso en lo que se refiere a la oferta académica; tanto la diversificación geográfica como disciplinaria de la oferta académica fue prácticamente nula.
- En el nivel de posgrado se continuó con la tendencia hacia la expansión y diversificación de las opciones formativas, su oferta aumentó de forma significativa, lo cual hizo evidente la ampliación del campo disciplinario y profesional del mismo.
- Se desarrolló la educación continua y se promocionó la educación a distancia.

4.1 LA DESAPARICIÓN DEL CICLO DE INICIACIÓN UNIVERSITARIA Y LA REDISTRIBUCIÓN DE LA MATRÍCULA POR REGIONES

De 1983 a 1996, la matrícula de la Universidad pasó de 58,014 (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática [INEGI], 1984: 1121-1126, cuadro 3.3.12) a 43,241 alumnos (INEGI, 1997:532, cuadro 3.4.13); lo anterior significó que en 14 años la población estudiantil experimentó una disminución global de 14,763 estudiantes. En términos porcentuales la matrícula disminuyó un 25%.

La disminución de la matrícula se presentó desde 1987, pero fue entre 1989 y 1991 donde vivió el descenso más fuerte en su historia. Quizá esto se debió a que en abril de 1990 desaparece formalmente el ciclo de Iniciación Universitaria, que ocupaba aproximadamente el 20% de la matrícula total de la Universidad. Al suprimirse este ciclo, una parte considerable de la población estudiantil se fue de las aulas universitarias, reorganizándose así la distribución de la matrícula entre los diferentes establecimientos de la institución. Lo anterior puede observarse de forma más detallada en las gráficas 1 y 2 de las conclusiones.

De tal forma, en 1983 la matrícula de la UV ascendía a 58,014¹⁶ alumnos, de los cuales 45,323 pertenecían al nivel de licenciatura y los 12,691 restantes pertenecían al ciclo de iniciación universitaria; esta cifra representaba más del 21% de la matrícula total de la Universidad. Para estas fechas no se encontró la matrícula del nivel de posgrado ni de las carreras de nivel técnico, razón por la que no se especifican en el análisis presentado. Para 1996, la EIU había desaparecido, lo que daba una distribución distinta de la matrícula de 55,000 estudiantes; 43,241 pertenecían al nivel de licenciatura y en carreras técnicas había 358; en posgrado 1,950 y en otros estudios 9,451. Las gráficas 18 y 19 del anexo A muestran esta información.

En este periodo la matrícula disminuyó, pero no sufrió modificaciones radicales. Haciendo una comparación, entre de 1983 y 1996 existía prácticamente la misma distribución entre las cinco regiones de la Universidad. En la tabla 10 se puede observar que las regiones quedaron definidas desde el periodo anterior. De igual forma, se observa que, en lo que se refiere a la disminución por regiones, Veracruz disminuyó 2% su matrícula, Xalapa 1%, mientras Córdoba-Orizaba y Coatzacoalcos-Minatitlán aumentaron 2% y Poza Rica-Tuxpan aumentó 1%.

La tabla 10 muestra cómo la disminución de la población estudiantil se dio en términos generales. Estas cifras hacen evidente que el comportamiento de la matrícula entre las regiones de la UV, rompió la tendencia al crecimiento que había venido manifestando en el periodo anterior (1976-1982).

De tal forma, durante este periodo en números absolutos el proceso de disminución fue muy marcado; Xalapa perdió 5,775 estudiantes; Veracruz, 5,116; Córdoba-Orizaba, 2,157; Poza Rica-Tuxpan, 1,306, y finalmente se encuentra Coatzacoalcos-Minatitlán, que fue la región que menos estudiantes perdió: 419 estudiantes durante este periodo. En términos porcentuales las regiones prácticamente permanecieron sin cambios con respecto a su nivel de participación en la conformación de la matrícula de la Universidad.

16 Esta cifra no incluye datos de educación no formal, carreras técnicas ni de posgrado.

Tabla 10. Matrícula total de la Universidad Veracruzana por regiones entre 1983 y 1996 (números absolutos y relativos).

| Regiones | Años | Matrícula | | | |
|--------------------------|------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | | 1983 | | 1996 | |
| | | Absolutos | Porcentajes | Absolutos | Porcentajes |
| Xalapa | | 24,013 | 41.39% | 18,238 | 42.17% |
| Veracruz | | 14,400 | 24.82% | 9,284 | 21.47% |
| Córdoba-Orizaba | | 7,435 | 12.81% | 5,278 | 12.20% |
| Poza Rica-Tuxpan | | 7,056 | 12.16% | 5,750 | 13.29% |
| Coatzacoalcos-Minatitlán | | 5,110 | 8.80% | 4,691 | 10.84% |
| Total | | 58,014 | 100% | 43,241 | 100% |

Fuente: INEGI, 1988: 1121-1126, cuadro 3.3.12. INEGI, 1997: 524-527, cuadro 3.4.13.

Nota: La matrícula de 1983 incluye Licenciatura y Escuela de Iniciación Universitaria y la matrícula de 1996 incluye sólo licenciatura.

4.2 EL PREDOMINIO DEL ÁREA ECONÓMICO-ADMINISTRATIVA EN LA MATRÍCULA

En el caso de las áreas, en lo que se refiere a la oferta académica y a la distribución de la población estudiantil, se dieron cambios significativos a raíz de la disminución de la matrícula, debido principalmente a que en 1983 se conservaba la EIU y para 1996 había desaparecido; por otro lado, se establecieron los Centros de Idiomas y los Talleres Libres de Arte en las regiones; la oferta de posgrado aumentó y esto trajo como consecuencia su incremento.

Lo anterior originó que todas las áreas disminuyeran considerablemente su matrícula, pues mientras que en 1983 la matrícula de las áreas estaba conformada por el nivel de licenciatura y la EIU, para 1996 la matrícula de las diferentes áreas estaba conformada sólo por el nivel de licenciatura. El porcentaje que había ocupado la EIU años atrás se redistribuyó en el apartado de otros estudios que agrupaba los Centros de Idiomas y los Talleres Libres de Artes.

No obstante que la matrícula se recuperó posteriormente, en su distribución por áreas fue muy notoria la disminución. La tabla 11 muestra esta información.

Tabla 11. Comparación de la Matrícula de áreas de conocimiento de la UV entre 1983 y 1996 (números absolutos y relativos).

| Matrícula | | | | | |
|--------------------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Áreas | Años | 1983 | | 1996 | |
| | | Absolutos | Relativos | Absolutos | Relativos |
| Ciencias de la Salud | | 11,911 | 20.53% | 8,098 | 18,72% |
| Biológica-Agropecuaria | | 6,711 | 11.56% | 2,069 | 4.78% |
| Técnica | | 13,402 | 23.10% | 9,982 | 23,08% |
| Económico administrativa | | 11,924 | 20.55% | 13,122 | 30.34% |
| Humanidades | | 12,538 | 21.61% | 9,042 | 20.91% |
| Artes | | 1,534 | 2.64% | 834 | 1.92% |
| Total | | 58,014 | 100% | 43,241 | 100% |

Fuente: INEGI, 1988: 1121-1126, cuadro 3.3.12. INEGI, 1997: 524-527, cuadro 3.4.13.

En esta tabla resulta interesante observar cómo la única área que registró un crecimiento en la matrícula fue el área Económico-Administrativa, que manifestó un incremento porcentual del 10% durante este periodo, este proceso puede justificarse si se toma en cuenta que en 1980, dos de sus carreras (Contaduría y Administración de Empresas) ingresaron a la modalidad abierta en algunas regiones, adicional a la modalidad escolarizada, lo cual trajo como consecuencia el aumento de su matrícula. Aunado a lo anterior se tiene que casi a finales de este periodo se abrieron cuatro opciones profesionales más en su oferta académica, hecho que se traduce directamente en el crecimiento de la población estudiantil.

En contraste, se encuentra el área Biológico-Agropecuaria; que fue la más afectada en este proceso de disminución; experimentó un decremento de 69%, ya que al no existir carreras de esta área en todas las regiones, al cerrarse la EIU, esta área desaparece en algunas de ellas. Posteriormente se encuentra Artes, que disminuyó 45%; Ciencias de la Salud con 32%; Humanidades con 27% y el área Técnica con 25%. La gráfica 20 del anexo A muestra esta información.

Este proceso de disminución de la matrícula puede estar relacionado con varios factores que desembocan en las condiciones financieras de austeridad que prevalecieron en la década de los 80. Es decir, mientras que en años anteriores se vivió en el país y el estado una etapa de prosperidad económica

donde la población elevó sus niveles de vida y sus aspiraciones a la formación profesional los llevaron a demandar acceso a educación superior, lo que desembocó en el crecimiento de la matrícula de la educación superior, una vez entrada la etapa de la crisis los niveles de vida de la sociedad y las aspiraciones por la educación superior fueron en decremento; al existir otras prioridades como trabajar para obtener recursos económicos y sobrevivir, dejaron de ver en la educación una vía posible de ascenso social. Este es uno de los factores que contribuyeron a una notable disminución de la población estudiantil en las instituciones de educación superior en esos años.

Por otra parte, derivada de esa etapa de bonanza económica las universidades contaron con recursos para crecer tanto en oferta académica como en matrícula para satisfacer la demanda de la sociedad. Encontraron una forma de expansión acelerada tal que hubo un momento en el que incluso llegaron inflar las cifras de su matrícula para obtener mayores recursos de la Federación, ya que, en esta época existía una política de financiamiento federal de asignación de recursos con base en el tamaño de la población estudiantil: “a mayor matrícula mayores recursos”. Las universidades no hicieron más que responder a esa política, pero dicha estrategia se vuelve inoperante una vez que la entrada de una nueva administración (Miguel de la Madrid Hurtado, 1982-1988) da un giro a las políticas de financiamiento de la educación superior. Al iniciar el periodo de la crisis las políticas nacionales dejaron de promover el desarrollo y la expansión “no regulada” de la educación superior; la asignación de recursos financieros a la misma se limitó y, en consecuencia, la matrícula de las instituciones de educación superior empezó a ser presentada en números reales.

4.3 EL PREDOMINIO DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN EN LA MATRÍCULA

En el caso de la distribución de la matrícula por carreras, continuó la tendencia de los periodos anteriores; las carreras más numerosas como Medicina, Odontología, Ingeniería Civil, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Contaduría, Administración de Empresas, Derecho y Pedagogía, que eran las más diversificadas geográficamente, concentraron en 1976 el 35% de la matrícula total de la Universidad. Para 1996 ocupaban el 32%, con una ligera variación de -3 puntos porcentuales globales, lo cual no modificaba su condición de carreras extensas.

Pedagogía no era una carrera con matrícula numerosa, pero en este periodo cobra fuerza y se constituyó junto con las otras carreras en uno de los polos de

atracción más fuertes para los aspirantes de educación superior desde la década de los 80 hasta la actualidad. Véase la tabla 12, que muestra la distribución de la matrícula entre estas carreras.

Tabla 12. Comparación de las carreras de la UV con la matrícula más elevada entre 1983 y 1997.

| Carreras por Áreas | Matrícula 1983 | Matrícula 1996 | Crecimiento% |
|--|-------------------|-------------------|--------------|
| Ciencias de la Salud | | | |
| Médico Cirujano | 3,661 | 2,305 | -37% |
| Cirujano Dentista | 2,371 | 1,435 | -39% |
| Económico-Administrativa | | | |
| Contaduría Pública | 3,318 | 7,556 | 127% |
| Licenciado en Administración de Empresas | 3,299 | 3,628 | 9% |
| Humanidades | | | |
| Derecho | 2,952 | 3,819 | 29% |
| Licenciado en Pedagogía | 2,476 | 2,331 | -5% |
| Técnica | | | |
| Ingeniero Mecánico Electricista | 2,549 | 2,610 | 2% |
| Ingeniero Civil | 2,177 | 1,945 | -10% |
| Total | 20,718 | 25,629 | 23% |

Fuente: INEGI, 1988: 1121-1126, cuadro 3.3.12. INEGI, 1997: 524-527, cuadro 3.4.13.

Nota: Los porcentajes fueron elaborados a partir de las cifras absolutas. En la tabla 12 se puede observar que incrementaron su matrícula Contaduría y Administración de Empresas, Derecho e Ingeniería Mecánica Eléctrica.

El incremento significativo de las primeras carreras (Contaduría, Administración de Empresas, Derecho y Pedagogía) puede explicarse por su establecimiento en el sistema de enseñanza abierta, a diferencia de la carrera de Ingeniería en donde el incremento fue menor. El aumento impactó el crecimiento de las áreas, por ejemplo, la única área que creció fue la Económico-Administrativa, por su parte las demás áreas no crecieron aún cuando algunas de sus carreras si incrementaron su matrícula.

Por su parte las carreras que más disminuyeron su matrícula fueron Odontología y Medicina, en segundo se ubicó Ingeniería Civil y al final Pedagogía.

4.4 LOS AÑOS DE ESTABILIDAD EN LA DIVERSIFICACIÓN DE LA OFERTA ACADÉMICA

En 1984 las Divisiones Académicas de las áreas Médico-Biológica, Técnica, Económico-Administrativa, Humanidades y Artes pasan a ser Direcciones Generales de Área Académica.

De tal forma, en 1983 la UV contaba con seis áreas académicas, ofrecía ocho opciones profesionales en el área académica de Ciencias de la Salud, seis opciones en el área Económico-Administrativa, 14 opciones en el área Técnica, 11 opciones en el área de Humanidades, tres opciones en las áreas de Artes y Ciencias Biológicas-Agropecuarias. Para 1996, contaba con seis áreas académicas, de las cuales dependían 108 entidades académicas, distribuidas en cinco regiones universitarias a lo largo del estado de Veracruz; ofrecía 16 opciones de formación profesional en el área Técnica; Humanidades y Ciencias de la Salud, con 11 opciones cada una; el área académica Económico-Administrativa con 10 opciones; Artes con cinco y finalmente Biológico-Agropecuaria con tres.

En este sentido, la oferta institucional de estudios a nivel profesional está compuesta por 53 licenciaturas, cuatro carreras de nivel técnico y 66 posgrados; todo esto distribuido en 71 facultades y 22 dependencias dedicadas a la investigación.

La evolución de la oferta académica para este periodo se caracterizó por la expansión del área académica Económico-Administrativa; su oferta pasó de seis opciones profesionales en 1983 a 10 en 1996. Después se encuentra el área de Ciencias de la Salud, que pasó de ocho opciones en 1983 a 11 en 1996; el área Técnica pasó de 15 en 1983 a 16 en 1996; el área de Artes pasó de tres opciones en 1983 a cinco en 1996; el área Biológico-Agropecuaria aumentó una opción profesional; finalmente, el área de Humanidades permaneció sin cambios. Este proceso de diversificación se puede apreciar mejor en la tabla 13.

La tabla 13 muestra que en este periodo el área Económico-Administrativa fue la que tuvo mayor actividad; se crearon cuatro opciones profesionales más en este periodo. Por su parte, el área de Ciencias de la Salud también tuvo actividad, pero las carreras que se crearon fueron de nivel técnico, y las demás áreas, con excepción de Artes y Humanidades, abrieron una opción profesional más.

Tabla 13. Opciones profesionales creadas en el periodo 1983-1997 en la Universidad Veracruzana.

| Área de Conocimiento | Carreras | Región |
|--|---|---|
| Artes | Lic. en Artes Plásticas | Xalapa |
| Ciencias de la Salud | Técnico en Enfermería | Coatzacoalcos-Minatitlán |
| Ciencias de la Salud (1995) | Técnico Radiólogo | Xalapa y Veracruz |
| Ciencias de la Salud | Protesista Dental | Xalapa, Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán |
| Económico-Administrativa (1993) | Sistemas Computacionales Administrativos | Xalapa y Veracruz |
| Económico-Administrativa (1996) | Publicidad y Relaciones Públicas | Xalapa |
| | Relaciones Industriales | |
| | Administración de Negocios Internacionales | Veracruz |
| | Sistemas Computacionales Administrativos | |
| Técnica (1994) | Ingeniería Ambiental | Xalapa y Poza Rica-Tuxpan |
| Ciencias Biológicas-Agropecuarias (1996) | Ingeniería en Sistemas de Producción Agropecuaria | Coatzacoalcos-Minatitlán |

Fuente: INEGI, 1988: 1121-1126, cuadro 3.3.12. INEGI, 1997: 524-527, cuadro 3.4.13.

4.5 LA EFÍMERA EXPANSIÓN DEL POSGRADO

Promovido por políticas de carácter nacional, en este periodo el nivel de posgrado se expande más que en el periodo anterior. Una de las políticas educativas que dieron impulso a la expansión de este nivel fue la que quedó plasmada en el Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte de Miguel de la Madrid (1984-1988); entre los objetivos que se plasmaban en dicho programa se encontraba el de elevar la calidad educativa a través de la formación integral del profesorado. En este sentido, las políticas públicas de financiamiento de los años posteriores hacen patente el surgimiento de múltiples programas nacionales para el mejoramiento, formación y actualización del personal docente; llá-

meses PROMEP (1996), PROADU (1998), PIFOP (2000),¹⁷ entre otros. Evidentemente la aparición de dichos programas tuvo como consecuencia que las instituciones de educación superior realizaran acciones específicas destinadas a la promoción de dicho nivel y así se vieron obligadas a elevar el nivel formativo de su personal académico y a hacer más efectivos los recursos financieros que reciben de la federación.

Dentro de la UV, esta etapa de auge en los estudios de posgrado se tradujo en su expansión, ya que fue el periodo en el que más creció. Algunos de los posgrados que existían para esas fechas desaparecieron durante el periodo 1983-1996; sin embargo, como se crearon más opciones no afectó la conformación general de la oferta.

Durante este periodo la actividad más fuerte en la creación de posgrados se da sobre todo al final. Las acciones en este sentido iniciaron desde 1990, como producto principalmente de las políticas educativas que empezaron a promover diversos programas de capacitación y actualización de académicos. De tal forma, en la UV se crearon los posgrados de: Especialidad en Auditoría Financiera, Especialidad en Climatología, Especialidad en Comercio Exterior y la Especialidad en Producción Animal-Bovinos en el Trópico Húmedo. En 1991 se crea la Especialidad en Derecho Aduanal y el curso de posgrado Administración de los Servicios de Enfermería, y en 1992 la Especialidad en Fruticultura Tropical.

La actividad intensa de expansión de este nivel se da hasta 1994, cuando se ponen en operación 24 nuevos posgrados, 14 especialidades, siete maestrías y tres doctorados. En 1995 se da la apertura de nuevos posgrados: seis especialidades, 11 maestrías y un doctorado; así como oferta de diversas extensiones de posgrados: tres maestrías y cinco doctorados.

De forma general, se puede decir que el posgrado se concentró en Xalapa en las áreas de Ciencias de la Salud, Económico-Administrativa y Humanidades; en Veracruz se concentra el área Técnica; en Córdoba-Orizaba se concentra el área Biológico-Agropecuaria. Mientras que Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán tienen muy poca participación al respecto.

Como el proceso de expansión de este nivel no fue constante, no se hace un desglose año con año; por ello las tablas de la 14 a la 18 muestran una comparación al principio del periodo y al final del mismo, para observar cómo evolucionó este nivel en 14 años. La información se presenta por áreas académicas.

¹⁷ PROMEP: Programa para el mejoramiento del profesorado; PROADU: Programa de apoyo al desarrollo universitario; PIFOP: Programa integral de fortalecimiento al posgrado.

Llama la atención el caso del área de Ciencias de la Salud (tabla 14), pues siendo una de las más desarrolladas en lo que se refiere a la diversidad de opciones de estudio y presencia en todas las regiones, para este periodo no contaba con ningún doctorado; su oferta se concentró en Xalapa.

Tabla 14. Especialidades, Maestrías y Doctorados del Área Ciencias de la Salud.

| Especialidades | | Especialidades | |
|--------------------------------|-------------------|---|----------|
| 1983 | | 1997 | |
| Especialidad en Salud Pública | Veracruz | Psicología Comunitaria | Xalapa |
| Especialidad en Anestesiología | Xalapa y Veracruz | Salud Pública | Xalapa |
| Maestrías | | Maestrías | |
| | | Investigación en Psicología aplicada a la Educación | – |
| Medicina Forense | Xalapa | Investigación Clínica | Xalapa |
| | | Medicina Forense | Veracruz |
| | | Neuroetología | Veracruz |
| | | Psicología de la Salud | Xalapa |
| | | Teoría Psicoanalítica | Xalapa |
| | | Ciencias Aplicadas a la Actividad Física | Xalapa |

Fuente: 1983: UV, s/fd y s/fe.

1996: INEGI, 1997: 524-527, cuadro 3.4.13.

Nota: El “–” en la columna relativa al lugar, indica que los posgrados no se ofertaron en ninguna región.

El área Económico-Administrativa (tabla 15) también se concentró en Xalapa, pero a diferencia de la de Ciencias de la Salud, ésta sí contaba con un doctorado.

Tabla 15. Especialidades, Maestrías y Doctorados del Área Económico-Administrativa.

| Especialidades | | Especialidades | |
|--|----------|--------------------------------------|-------------------|
| 1983 | | 1997 | |
| En Comercio y Operación Marítima | Veracruz | Administración del Comercio Exterior | Xalapa y Veracruz |
| Maestrías | | Administración Fiscal | Xalapa |
| Desarrollo Regional | Xalapa | Auditoría Financiera | Xalapa |
| Administración de Empresas con especialidad en: * Empresas Agropecuarias * Finanzas * Mercadotecnia * Recursos Humanos * Organización | Xalapa | Asesoría de Empresas Pecuarias | Veracruz |
| | | Control de Calidad | — |
| | | Desarrollo Grupal | — |
| | | Economía Financiera | Xalapa |
| | | Valuación de Bienes | — |
| | | Métodos Estadísticos | Xalapa |
| | | Vivienda | — |
| | | Maestrías | |
| | | Administración Educativa | Xalapa |
| | | Administración | Xalapa |
| | | Ciencias de la Computación | — |
| | | Doctorados | |
| | | Finanzas Públicas | Xalapa |

Fuente: 1983: UV, s/fd y s/fe.

1996: INEGI, 1997: 524-527, cuadro 3.4.13.

Nota: El “–” en la columna relativa al lugar, indica que los posgrados no se ofertaron en ninguna región.

El área Técnica (tabla 16) se concentró en Xalapa con los estudios de maestría y tenía un doctorado en Veracruz; no tenía presencia en Córdoba-Orizaba. En Veracruz desaparecieron todas las maestrías que tenía la región en 1983, con lo cual se redujo su oferta y el área Técnica perdió presencia ahí en el nivel de posgrado.

Tabla 16. Especialidades, Maestrías y Doctorados del Área Técnica.

| Maestrías | | Especialidades | |
|---------------------------------------|----------|--|-----------------------------------|
| 1983 | | 1997 | |
| Maestría en Física | | Construcción | – |
| Maestría en Ingeniería Eléctrica | Veracruz | Diagnóstico y Gestión Ambiental | – |
| Maestría en Ingeniería Mecánica | Veracruz | Climatología | Xalapa |
| Maestría en Ingeniería en Estructuras | Veracruz | Maestrías | |
| Maestría en Ingeniería Hidráulica | Veracruz | Inteligencia Artificial | Xalapa y Coatzacoalcos-Minatitlán |
| Maestría en Ingeniería Oceánica | Veracruz | Restauración Arquitectónica de Bienes Culturales | – |
| Maestría en Ingeniería Ambiental | Veracruz | Ingeniería Económica, financiera y de costos | Xalapa |
| | | Ingeniería | Veracruz |
| | | Doctorados | |
| | | Ingeniería de Estructuras | Veracruz |

Fuente: 1983: UV, s/fd y s/fe.

1996: INEGI, 1997: 524-527, cuadro 3.4.13.

Nota: El “–” en la columna relativa al lugar, indica que los posgrados no se ofertaron en ninguna región.

Al igual que a nivel licenciatura, el área de Humanidades (tabla 17) se concentró en Xalapa, donde contaba con dos doctorados, y en Veracruz solo existía la maestría en Comunicación, pues era ahí donde se ofrecía la licenciatura de Ciencias y Técnicas de la comunicación. En las demás regiones sólo existían carreras de licenciatura de esta área en la modalidad abierta.

Tabla 17. Especialidades, Maestrías y Doctorados del Área Humanidades.

| Especialidades | | Especialidades | |
|---|--------|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1983 | | 1997 | |
| Especialidad en Derecho Fiscal | Xalapa | Docencia | Xalapa |
| Especialidad en Derecho Negociación Colectiva | Xalapa | Enseñanza del Inglés | Xalapa y Coatzacoalcos-Minatitlán |
| Especialidad en Derecho Penal | Xalapa | Maestrías | |
| Especialidad en Derecho Privado | Xalapa | Evaluación Institucional | Xalapa |
| Maestrías | | Filosofía | Xalapa |
| Ciencias Penales | Xalapa | Comunicación | Veracruz |
| Literatura Hispano Mexicana | Xalapa | Lenguaje y Educación | — |
| | | Literatura Mexicana | Xalapa |
| | | Doctorados | |
| | | Derecho Publico | Xalapa |
| | | Historia y Estudios Regionales | Xalapa |

Fuente: 1983: UV, s/fd y s/fe.

1996: INEGI, 1997: 524-527, cuadro 3.4.13.

Nota: El “—” en la columna relativa al lugar, indica que los posgrados no se ofertaron en ninguna región.

El área Biológico-Agropecuaria (tabla 18) tenía la particularidad de haberse concentrado en Veracruz y en Córdoba-Orizaba, lo que no ocurrió con las otras áreas, que se concentraban en Xalapa. Por otra parte, el grado de avance del área se reflejaba en que tenía un doctorado, a diferencia del área de Ciencias de la Salud, que tenía una oferta amplia de programas de posgrados pero no ofertaba ningún doctorado.

Tabla 18. Especialidades, Maestrías y Doctorados del Área Biológico-Agropecuaria.

| Especialidades | |
|--|--------------------------|
| 1997 | |
| Asesoría de Empresas Pecuarias | Veracruz |
| Fruticultura Tropical | Xalapa |
| Ganadería de Pastizal | — |
| Manejo y Explotación de los Agrosistemas de Caña de Azúcar | Xalapa y Córdoba-Orizaba |
| Producción Animal | Veracruz |
| Salud Animal | Veracruz |
| Maestrías | |
| Biotecnología de Plantas | Córdoba-Orizaba |
| Ciencia Animal Tropical | Veracruz |
| Ecología Forestal | Xalapa |
| Suelos | — |
| Doctorados | |
| Biotecnología de Plantas | Córdoba-Orizaba |

Fuente: 1983: UV, s/fd y s/fe.

1996: INEGI, 1997: 524-527, cuadro 3.4.13.

Nota: El “—” en la columna relativa al lugar, indica que los posgrados no se ofertaron en ninguna región.

Las tablas anteriores evidencian la gran actividad que manifestó el posgrado en la expansión de la oferta académica; aun cuando ésta fue dispareja entre las diferentes áreas, la oferta creció de forma significativa. Sin embargo, este proceso de expansión fue la antesala de una severa crisis de dicho nivel que se vio reflejada en la disminución de su matrícula en los años posteriores.

4.5 MATRÍCULA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

En cuanto a oferta académica se refiere, este nivel tuvo un gran desarrollo durante el periodo; el aumento que experimentó de 1983 a 1996 fue significativo. No obstante, la matrícula no evolucionó a la par de la oferta, pues mientras la

oferta creció, la matrícula no correspondió a tal crecimiento; en algunos posgrados no había demanda, y por lo tanto no se abrían en ningún lugar.

La tabla 19 muestra cómo aun cuando había una oferta amplia de posgrados, la matrícula era muy reducida.

Tabla 19. Matrícula de posgrado por grados en 1996-1997.

| Región | Grados | | | Total |
|--------------------------|--------------|----------|-----------|-------|
| | Especialidad | Maestría | Doctorado | |
| Xalapa | 510 | 479 | 49 | 1038 |
| Veracruz | 279 | 141 | 5 | 425 |
| Córdoba-Orizaba | 84 | 30 | 5 | 119 |
| Poza Rica-Tuxpan | 96 | 40 | 0 | 136 |
| Coatzacoalcos-Minatitlán | 183 | 46 | 0 | 229 |
| Total | 1152 | 736 | 59 | 1947 |

Fuente: INEGI, 1997: 524-527, cuadro 3.4.13.

Para 1996 la matrícula de posgrado se concentró en Xalapa con 1,038 alumnos en total, y el grado que tenía más estudiantes era el de especialidad, seguido por el de maestría.

En segundo lugar se ubicaba Veracruz con una matrícula de 425 alumnos; de igual forma su población estudiantil era mayoritaria en el grado de especialidad. En tercer sitio estaba Coatzacoalcos-Minatitlán con 229 alumnos matriculados. Por su parte Poza Rica-Tuxpan se ubicaba en cuarto lugar y tenía una matrícula de 136 estudiantes, predominantemente en el grado de Especialidad

Al final de la lista se ubica Córdoba-Orizaba con 119 alumnos matriculados. Cabe mencionar que las regiones del norte (Poza Rica-Tuxpan) y el sur (Coatzacoalcos-Minatitlán) de la Universidad no contaban con estudios de Doctorado.

De un total de 19 especialidades, Xalapa contaba con matrícula en 16 opciones; le seguía Veracruz con matrícula en seis opciones y Coatzacoalcos-Minatitlán con matrícula en cinco opciones; luego Córdoba-Orizaba y Poza Rica-Tuxpan, ambas con matrícula en tres especialidades.

Para el caso de las maestrías, existían 18 en total. Xalapa contaba con matrícula en 14 opciones, Veracruz con matrícula en cinco opciones, y Córdoba-Orizaba, Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán en una.

El doctorado vivía la situación más crítica, pues sólo existían cuatro opciones y en Xalapa había 49 alumnos distribuidos en dos doctorados; Veracruz y Córdoba-Orizaba tenían una matrícula de cinco alumnos, cada uno en una opción; por su parte, Coatzacoalcos-Minatitlán y Poza Rica-Tuxpan no tenían matrícula en este grado.

De forma general, se puede decir que el posgrado se concentró en Xalapa y Veracruz en las áreas de Ciencias de la Salud y Económico-Administrativa, mientras que las otras regiones tuvieron una presencia mínima en todos los grados y áreas de conocimiento.

En este nivel tuvieron lugar situaciones peculiares; por ejemplo, el área de Ciencias de la Salud, una de las más desarrolladas no contaba con ningún doctorado. El área Económico-Administrativa, por su parte, concentraba su oferta en el grado de especialidad y contaba con un doctorado. El área Técnica concentraba su oferta en el grado de maestría y contaba con un doctorado. El área de Humanidades concentró también su oferta en el grado de maestría, que igual contaba con un doctorado. Todas concentraron su oferta y su matrícula en Xalapa y Veracruz. El área Biológico-Agropecuaria tenía una oferta de especialidades y maestrías más o menos similar, y a diferencia de las otras áreas concentró su oferta académica en las regiones de Veracruz y Córdoba-Orizaba.

A pesar de los procesos de expansión fue evidente el carácter inestable de este nivel. La necesidad de responder de forma desbocada a una demanda emanada de políticas educativas federales muy específicas, sin tener como antecedente un proceso de planeación, más tarde daría como resultado el pago de un alto costo por la carencia de bases institucionales sólidas para sostener los diferentes programas de este nivel.

4.6 EDUCACIÓN CONTINUA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

Casi al final de este periodo (1983-1996), ubicada en una sociedad envuelta en la globalización, los medios masivos de comunicación y los avances de la tecnología, la Universidad empieza a trabajar sobre el tema de la educación continua y la educación a distancia, como un medio para ampliar las opciones formativas no sólo para los alumnos de licenciatura, sino para el propio personal de la institución y la sociedad en general. En 1944 las acciones enfocadas a vincular la Universidad con la sociedad, hoy conocida como educación continua, se realizaban a través de la extensión universitaria. Actualmente esta

función se realiza a través de los talleres libres de artes, los centros de idiomas, la educación continua y la educación a distancia.

De tal forma, en la UV se consideran como educación continua los actos académicos enfocados a la formación, actualización y capacitación. Estos cursos no forman parte de la educación formal o escolarizada de ninguno de los niveles educativos que maneja la UV, sino que están enfocados a vincular la Universidad con la sociedad, especialmente con los sectores productivos y de servicios; constituye una oportunidad para la capacitación y actualización de los miembros de la comunidad universitaria y de la sociedad en general.

En 1994 nace formalmente el proyecto de la educación continua, y opera a través del Departamento de Educación Continua que depende de la Dirección de Extensión de Servicios Tecnológicos. Su misión es incrementar el capital humano para promover una mejor calidad de vida, y su objetivo está enfocado sobre todo a la formación, capacitación y actualización del personal académico y de los recursos humanos tanto internos como externos de la Universidad. Su oferta académica varía, pues los cursos que se abren son de corta duración y no son permanentes; tienen un costo determinado que depende del curso y del tiempo que dura.

Por otro lado, y aunada a la educación continua, también en 1994 nace formalmente la educación a distancia; sin embargo, desde hace más de dos décadas han existido esfuerzos para constituir las bases de la organización actual. Este tipo de educación se concibe bajo la idea de que el aprendizaje puede producirse sin la presencia de un profesor, dado que es posible otorgar apoyo a los estudiantes, adaptándose a sus niveles de conocimiento.

La educación a distancia es una forma flexible de aprendizaje, que crea opciones de acuerdo con las condiciones del estudiante, de esta forma puede obtener conocimiento de manera individual o en grupo, reuniéndose en un aula, una casa, o comunicándose con otros alumnos e instructores a través de un espacio “virtual”.

Este tipo de educación se basa en el uso de los medios masivos de comunicación, favorece el aprendizaje individual independiente y la educación masiva, mediante la instrucción personalizada y el método de trabajo individualizado. Cuenta con varios servicios como gestión, imagen y publicidad, proyectos tecnológicos y vinculación Universidad-Empresa. Actualmente cuenta con dos programas de capacitación: Programa Cisco y *Networking Academy*.

La existencia de estas dos modalidades educativas ha impactado en el aumento de la diversificación de la oferta académica de la Universidad, pero en la matrícula no se observan repercusiones fuertes; como la oferta es variable su matrícula cuenta sólo por cortos periodos de tiempo.

A manera de conclusión, en este periodo se puede decir que la etapa de la crisis nacional impactó en el proceso de “expansión no regulada” que vivió la Universidad en periodos anteriores; mientras que de 1969 a 1980 las políticas de financiamiento a la educación superior se caracterizaron por otorgar recursos sin restricciones, la expansión de la matrícula alcanzó su máximo nivel dentro de la UV; con el inicio de la crisis, la matrícula y la oferta educativa de la Universidad dejaron de crecer y en algunas ocasiones disminuyeron. Todo lo contrario sucedió con el nivel de posgrado, pues éste se desarrolló a pesar de la crisis, lo que significó en la institución un proceso de expansión de sus opciones de estudio.

Ante el panorama no muy alentador para el desarrollo de las instituciones de educación superior en el país, la UV recurrió a la optimización de los recursos y los espacios educativos para ampliar su oferta educativa mediante otras modalidades educativas como la educación a distancia y la educación continua.

5 LA ETAPA DEL CAMBIO Y LA CONSOLIDACIÓN DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1997-2002)

Para el subsistema de universidades públicas a nivel nacional, resulta claro que el proceso de expansión institucional no regulada quedó agotado a partir de la década de los 80. La estrategia gubernamental de financiamiento hacia la educación terciaria en este periodo, tiene como características principales el manejo efectivo de los recursos financieros y el establecimiento de sectores y campos disciplinarios prioritarios, estableciéndose criterios específicos para la asignación de tales recursos. Con ello se inaugura una nueva etapa en la relación entre las Universidades y el gobierno Federal.

Lo anterior significa que aquella política del otorgamiento de un bien común, en donde el Estado satisfacía las demandas de educación superior como medio para lograr consenso y legitimidad entre los sectores beneficiados y ante la sociedad en su conjunto, había llegado a su fin; la nueva relación del Estado y las universidades se establecería a través de acciones muy puntuales.

En el discurso, el financiamiento queda supeditado a metas pactadas, contratos institucionales de trabajo y la evaluación periódica de resultados. Las reglas del juego en las relaciones Gobierno-Universidad han cambiado. Las instituciones que quieran desarrollarse y ser funcionales ante la sociedad, tienen la

opción de enfrentar los cambios y las nuevas exigencias de una sociedad más dinámica; deberán volverse más emprendedoras y no sólo en el aspecto de los recursos financieros, sino que tendrán que volverse más exigentes en cuanto a sus procesos académicos; por su parte, aquellas universidades que se muestren reacias al cambio corren el peligro de quedarse estancadas y extinguirse.

En el contexto local, la UV sin lugar a dudas ha tenido que entrar a los procesos de reforma. Esto se ha traducido en una etapa de transición en todos sus ámbitos sean estos académicos, administrativos o financieros, los que han revolucionado tanto las prácticas académicas y administrativas, como las forma de negociación y relación entre los diferentes actores del campo universitario para la planificación y gestión de recursos que tienen que ser justificados oficialmente. De tal forma, ante un escenario de planificación, control y evaluación institucional externa de las universidades, este periodo se caracteriza principalmente por los siguientes rasgos:

- La matrícula experimenta de forma general una disminución entre 1998 y 2001; en 2002 empieza a crecer nuevamente.
- Se promueve el nivel de Técnico Superior Universitario en lo que respecta a la apertura de la oferta académica.
- Dentro de un contexto nacional de cambio, en la UV se vive un intenso proceso de reforma académica (Transición al Nuevo Modelo Educativo).
- El posgrado vive una seria crisis, desaparece una parte considerable de su oferta y por lo tanto de su matrícula.

5.1 LA EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA

En un contexto en el que predomina el discurso de calidad de la educación superior, los mecanismos de control para el acceso a la misma han tenido más fuerza que nunca; principalmente una política de reducción de la matrícula estudiantil en las universidades públicas. Esta situación ha encontrado su máxima expresión en los exámenes de ingreso, en los que organismos como el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) han cumplido una función importante en la creación de herramientas que funcionan como filtro entre quienes pueden o no ingresar a los estudios universitarios.

Esto ha impactado de forma directa la matrícula, ya que durante este periodo ha mostrado un comportamiento un tanto inestable, que ha fluctuado entre el ascenso y el descenso de la población estudiantil, aun cuando las cifras de principios y finales del periodo no lo reflejen.

Así se tiene que de 1997 al 2002 el número de estudiantes de la Universidad pasó de 57,124 a 57,276 (UV, 1997-2002: 1 y UV, 2002-2003: 1); esto significó que, en cinco años la población estudiantil, aumentó 152 alumnos. En términos porcentuales la matrícula creció un 0.26% de forma global. Con este ínfimo crecimiento de la matrícula -analizado al interior de los diferentes niveles educativos que ofrecía la Universidad-, se podrá observar que se dio una disminución en el nivel de licenciatura. De igual forma, si se realiza un análisis al interior del periodo, se verá cómo el comportamiento de la matrícula en estos cinco años fue variable, ya que, mientras al principio del periodo la matrícula creció, a mediados del mismo empezó a disminuir y al final vuelve a recuperarse nuevamente. Las gráficas 21 y 22 del anexo A muestran esta información.

Por niveles educativos el descenso de la matrícula presentó algunas variaciones; todos los niveles disminuyeron, pero algunos se vieron más afectados por este proceso. La tabla 20 muestra en números absolutos esta disminución y el porcentaje de participación que cada nivel educativo tenía en la matrícula total de la UV entre 1997 y 2002.

Tabla 20. Matrícula total de la Universidad Veracruzana por niveles de estudios entre 1997 y 2002 (números absolutos y relativos).

| Nivel de Estudios | Años | Matrícula | | | |
|-------------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 1997 | | 2002 | |
| | | Absolutos | Relativos | Absolutos | Relativos |
| Carreras Técnicas | | 375 | 0.60% | 403 | 0.70% |
| Licenciatura | | 44,636 | 75.95% | 42,845 | 74.80% |
| Posgrado | | 1,238 | 4.26% | 1,655 | 2.88% |
| Otros Estudios | | 10,875 | 19.16% | 12,373 | 21.60% |
| Total | | 57,124 | 100% | 57,276 | 100% |

Fuente: 1997: UV, 1997-2002: 1.
2002: UV, 2002-2003: 1.

En la tabla 20 se observa que en números absolutos hay un reacomodo de cifras entre la matrícula de los diferentes niveles de estudios que ofrecía la Universidad. En este sentido resulta interesante observar cómo las carreras técnicas crecieron un 10% de forma global. Lo anterior se explica porque en este periodo se abrieron ocho nuevas opciones de estudio de este nivel. Por

su parte el rubro de otros estudios que abarcan los centros de idiomas, los talleres libres de artes y centros de iniciación musical, creció un 13.77% y el posgrado un 33%.

Cabe destacar que el único nivel donde se dio una disminución de la matrícula fue el nivel de licenciatura; en números absolutos perdió 1,791 alumnos, y en números relativos la disminución fue sólo del 4%. Llama la atención que se haya dado un fenómeno de disminución si se considera que la demanda de ingreso a la Universidad aumenta año con año; de lo anterior se puede inferir que la Universidad no sólo no ha ampliado su oferta de lugares para el nivel licenciatura, sino que los ha disminuido.

En términos generales el posgrado creció, sin embargo, en este periodo vivió una etapa de crisis. De 1997 a 1998 su matrícula creció al doble, es decir, pasó de 1,238 alumnos a 2,503, pero para los siguientes años disminuyó prácticamente a la mitad; en números absolutos perdió 1,197 alumnos de 1998 a 1999. Esta disminución fue menor que la del nivel de licenciatura, pero fue más dramática, ya que la pérdida de esos alumnos en números relativos equivalía al 47% de su matrícula total. Lo anterior es muestra de la conclusión de una seria crisis que desde el periodo anterior se veía venir, debido a la escasa demanda de estudios de este nivel en contradicción con una amplia oferta académica.

Por regiones la matrícula también disminuyó, pero la pérdida fue proporcional a su tamaño; por ello siguieron conservando en 2002 los mismos porcentajes de participación que ocupaban en 1997. La excepción en este proceso de disminución fue la región Córdoba-Orizaba, que a diferencia de las demás regiones, experimentó un crecimiento en su matrícula; en consecuencia, su participación en la distribución de la matrícula creció 1% de forma global; por su parte, Xalapa y Poza Rica-Tuxpan permanecieron sin cambios al respecto; Veracruz y Coatzacoalcos-Minatitlán disminuyeron 1%. La tabla 21 muestra cómo evolucionó este proceso.

Cabe mencionar que las cifras totales de la tabla 21 no coinciden con las de la tabla 20, porque en aquélla no se incluye el rubro de otros estudios. En la evolución de la matrícula por áreas resulta interesante observar que la disminución no fue un fenómeno generalizado en todas ellas, pues algunas aumentaron aunque el crecimiento fue mínimo. La tabla 22 muestra esta información.

Tabla 21. Matrícula total de la Universidad Veracruzana por regiones entre 1997 y 2002 (números absolutos y relativos).

| Regiones | Años | Matrícula | | | |
|--------------------------|------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | | 1997 | | 2002 | |
| | | Absolutos | Porcentajes | Absolutos | Porcentajes |
| Xalapa | | 19,424 | 41.99% | 19,416 | 43.23% |
| Veracruz | | 10,003 | 21.62% | 9,516 | 21.19% |
| Córdoba-Orizaba | | 5,602 | 12.11% | 5,957 | 13.26% |
| Poza Rica-Tuxpan | | 5,957 | 12.88% | 5,705 | 12.70% |
| Coatzacoalcos-Minatitlán | | 5,263 | 11.37% | 4,309 | 9.59% |
| Total | | 46,249 | 100% | 44,903 | 100% |

Fuente: 1997: UV, 1997-2002: 5.

2002: UV, 2002-2003: 4.

Nota: Incluye matrícula de carreras técnicas, licenciatura y posgrado.

Tabla 22. Comparación de la matrícula de la UV entre 1997-2002 por áreas académicas (números absolutos y relativos).

| Áreas | Años | Matrícula | | |
|--------------------------|------|-----------|-----------|-------------|
| | | 1997 | 2002 | Crecimiento |
| | | Absolutos | Absolutos | Porcentaje |
| Económico-Administrativa | | 14,100 | 11,874 | -15.78% |
| Técnica | | 10,373 | 10,356 | -.16% |
| Humanidades | | 9,629 | 8,775 | -8.86% |
| Ciencias de la Salud | | 8,928 | 9,935 | 11.27% |
| Biológico-Agropecuarias | | 2,385 | 2,940 | 23.27% |
| Artes | | 834 | 1,023 | 22.66% |
| Total | | 46,249 | 44,903 | 2.73% |

Fuente: 1997: UV, 1997-2002: 4.

2002: UV, 2002-2003: 3.

Nota: Incluye matrícula de carreras técnicas, licenciatura y posgrado.

En este periodo el comportamiento de la matrícula de las diferentes áreas fue diferenciado, es decir, algunas aumentaron su matrícula y otras la disminuyeron. Para el caso de las que crecieron, en primer lugar se tiene el área de Ciencias de la Salud que en números absolutos aumentó 1,007 estudiantes; lo anterior se tradujo en el aumento de su participación en la matrícula de la Universidad, pasando de representar el 18% en 1997 al 23% en 2002. En segundo lugar se ubica el área Biológico-Agropecuaria con un aumento de 555 estudiantes, pasando de representar el 5% de la matrícula de la Universidad en 1997 al 7% en 2002; y finalmente se encuentra el área de Artes, con 189 estudiantes más para el año 2002, finalizando el periodo con una representación del 2.27% de la matrícula de la Universidad.

En las áreas que disminuyeron encontramos al área Económico-Administrativa, que en números absolutos perdió 2,226 estudiantes, representando una pérdida equivalente al 15% de su matrícula, y pasó de ocupar el 30% de la matrícula total en 1997 al 29% en 2002; es importante mencionar que esta área fue la que más alumnos perdió durante el periodo. Lo anterior se torna interesante teniendo en cuenta que en el periodo anterior fue la que más creció; quizá el establecimiento de números *clausus* en algunas carreras que han sido clasificadas como saturadas, dentro de la Universidad y aún fuera de ella, afectó la conformación de la matrícula de esta área de forma directa. Cuestión que se verá más adelante cuando se aborde el análisis de la matrícula por carreras.

Por su parte, el área de Humanidades en números absolutos perdió 854 estudiantes, significando esto una reducción de más del 8% de su matrícula; su participación en la matrícula total de la Universidad disminuyó sólo un punto pasando del 20% en 1997 al 19% en 2002.

Finalmente, el área Técnica fue la que menos estudiantes perdió (17). No obstante lo anterior y el movimiento que registraron las otras áreas, su participación en la distribución de la matrícula total de la Universidad aumentó cuatro puntos porcentuales, pasando de ocupar el 22% en 1997 al 26% en 2002.

Al finalizar este periodo, el área más extensa en su matrícula fue el área Económico-Administrativa; a pesar de haber experimentado un decrecimiento fuerte de su población estudiantil se mantuvo como un área predominante. En segundo lugar, el área Técnica; en tercer lugar, Ciencias de la Salud; Humanidades en cuarto, en quinto el área Biológico-Agropecuaria y al final el área de Artes.

Por carreras, la matrícula no había variado mucho su distribución; las carreras (liberales de corte tradicional) que tenían la mayor población estudiantil dentro de la Universidad y que concentraron el 32% de la matrícula en el perio-

do anterior, para el 2002 aumentaron su participación a un 47%; esto significó un incremento de 15 puntos porcentuales en su participación de la distribución de la matrícula total (tabla 22).

El aumento de su participación en la matrícula se dio en números relativos, porque hablando en números absolutos disminuyeron su número de estudiantes. Un rasgo peculiar de estas carreras fue que mientras en periodos anteriores manifestaron una tendencia generalizada hacia el incremento de su población estudiantil, en este periodo sucedió todo lo contrario.

Tabla 23. Carreras con la matrícula más extensa de la UV entre 1997 y 2002.

| Carreras por áreas | Matrícula | |
|--|-----------|--------|
| | 1997 | 2002 |
| Económico-Administrativa | | |
| Contaduría | 7,539 | 4,867 |
| Licenciado en Administración de Empresas | 3,724 | 2,862 |
| Ciencias de la Salud | | |
| Médico Cirujano | 2,325 | 2,291 |
| Cirujano Dentista | 1,658 | 2,041 |
| Humanidades | | |
| Pedagogía | 2,348 | 2,573 |
| Derecho | 4,075 | 3,143 |
| Técnica | | |
| Ingeniero Mecánico Electricista | 2,559 | 2,267 |
| Ingeniería Civil | 2,004 | 1,575 |
| Total | 26,232 | 23,619 |

Fuente: 1997: UV, 1997-2002: 37-48.

2002: UV, 2002-2003: 20-32.

Como se puede observar, de las carreras que disminuyeron su matrícula el caso más dramático fue el que se dio en el área Económico-Administrativa con la carrera de Contaduría, que experimentó una disminución de 2,672 estudiantes, cifra equivalente en números relativos al 35% de su matrícula total. Otra carrera fue Administración de Empresas, que disminuyó en 862 estudiantes, representando un 23% menos de su matrícula.

Para el caso del área de Humanidades, la carrera que más estudiantes perdió fue Derecho, con 932 estudiantes menos, disminuyendo un 22% su matrícula total.

Por su parte, en el área Técnica las carreras que disminuyeron fueron Ingeniería Civil, con 429 estudiantes menos, siendo esto equivalente al 21% de su población estudiantil; Ingeniería Mecánica Eléctrica vivió una disminución de 292 estudiantes, representado el 11% de su matrícula.

En el área de Ciencias de la Salud se encuentra Medicina, que perdió 34 estudiantes, siendo esto, apenas, una disminución del 1% de su matrícula total. En contraste con lo anterior tenemos las carreras que crecieron durante este periodo; del área de Ciencias de la Salud fue la carrera de Odontología, con un aumento de 383 estudiantes; crecimiento equivalente a un 23% de la matrícula. Del área de Humanidades se encuentra la carrera de Pedagogía con un aumento de 225 estudiantes, representando esto un crecimiento del 9% en su matrícula total.

De tal forma, el proceso de disminución se dio en términos generales, pero al interior de las regiones, áreas y carreras, se dio un reacomodo de la población estudiantil. El decremento de la matrícula es muestra evidente del tope que ha impuesto la Universidad en el crecimiento de su población estudiantil; mientras año con año crece de forma alarmante la demanda de acceso a la educación superior se hace más evidente la incapacidad del sistema para atender las necesidades de dicha demanda.

5.2 EL SURGIMIENTO DEL NIVEL TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO

Para este periodo, la tendencia hacia la regionalización y diversificación geográfica de la oferta académica es prácticamente nula. Dicha oferta quedó definida en el periodo anterior y desde sus orígenes se concentró en Xalapa, siendo la que más opciones profesionales ofrecía; en segundo lugar, Veracruz; después estaba Poza Rica-Tuxpan, Córdoba-Orizaba y finalmente Coatzacoalcos-Minatitlán.

El comportamiento de la Universidad no es ajeno al contexto que la rodea; a nivel nacional se ha dado una fuerte promoción a las carreras técnicas y al establecimiento de universidades tecnológicas. Este hecho ha llevado a la Universidad a plantear acciones concretas orientadas a la aplicación de políticas públicas muy específicas con respecto a la revalorización de este nivel de estudios. Es por ello que en este periodo la diversificación disciplinaria de la oferta académica se

da con mayor fuerza con la creación de carreras de nivel Técnico Superior Universitario; de hecho, de la modalidad de educación formal fue el único que creció. En la UV se abren opciones de estudio de este tipo tratando con ello de ampliar la oferta académica de la institución, ofreciendo opciones que son requeridas en la actualidad y para las cuales no se necesita mucho tiempo de preparación profesional. Las opciones que se crearon pueden verse en la tabla 24.

Tabla 24. Opciones de Técnico Superior Universitario creadas en la UV en el periodo 1999-2000.

| Región | |
|---|--|
| Xalapa | Veracruz |
| Área Biológico-Agropecuaria Control de Calidad en Cafecultura Citotecnología | Área Técnica Transportación con opción: Servicio Público Federal Estatal y Municipal Transportación con opción: Manejo de materiales y residuos peligrosos |
| Artes Promotor Teatral Ejecutante de Música | |

Fuente: UV, 1997-2002.
INEGI, 1997, 1998, 1999, 2000.

En la tabla 24 se puede observar cómo el nivel de Técnico Superior Universitario (TSU) pasó de 2 a 9 opciones profesionales, representando esto un crecimiento del 350% de su oferta académica. Las carreras técnicas dentro de la Universidad tienen antecedentes desde 1967 y 1968, periodo en el que se dio un intenso proceso de creación de carreras de nivel técnico; sin embargo, fueron efímeras y no se dio continuidad a la promoción de este tipo de carreras. Pero a finales del periodo anterior nuevamente se abre la oferta de opciones de estudio en este nivel, con lo cual se reanudó la actividad de diversificación de las carreras técnicas y en este periodo se abre la oferta a los TSU.

5.3 LOS PROCESOS DE INNOVACIÓN EN LA UNIVERSIDAD

Durante este periodo la oferta del nivel de licenciatura fue objeto de una reforma académica cuyo impulso estuvo marcado por la implantación del denominado Modelo Educativo Integral y Flexible, consistente en la aplicación

de políticas educativas federales para las nuevas formas de enseñanza. Dicho modelo implicó un cambio en el enfoque de la educación, en la práctica de los docentes y en las funciones administrativas de la Universidad; por ser de reciente implantación no se tiene un balance exacto de cuál ha sido el impacto que ha tenido en la distribución de la matrícula, pero su implantación sí ha impactado la oferta académica, ya que significó la reforma gradual de todos los planes y programas de estudio de las carreras de la Universidad, trabajo que a la fecha no ha concluido. Por otra parte, es un proyecto que ha sido blanco de un sinnúmero de críticas por parte de varios sectores de la Universidad, tanto académicos como estudiantiles.

Uno de los rasgos fundamentales del modelo referido es la creación del Área de Formación Básica General, misma que involucra la apertura de cuatro materias, (Inglés I y II, Computación básica, Lectura y redacción y Habilidades del pensamiento crítico y creativo), que todo estudiante debe llevar independientemente de la carrera que cursa. Esta área permite la adquisición de una serie de conocimientos, habilidades y actitudes que unifican un perfil formativo de base en todos los alumnos de nuevo ingreso en los programas que operan con el modelo.

Diversos actores universitarios han asociado el establecimiento de esta área con la llamada Escuela de Iniciación Universitaria de los años 70. Los elementos en los que coinciden son la búsqueda de la unificación del perfil de los estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad; el hecho de pretender elevar su nivel académico, y abatir los índices de deserción en la institución. No obstante, tienen particularidades que las hacen diferentes; por ejemplo, el procedimiento para ingresar a estos estudios, la duración de los mismos, el proceso para acreditarlos, el contenido de las materias, su ubicación curricular y la formación que persiguen.

Cabe mencionar que el establecimiento de esta área ha ocasionado un serie de críticas y problemas a la Universidad, debido principalmente a la falta de personal docente para atender las nuevas materias, que actualmente se denominan experiencias educativas; también se ha presentado el problema de la falta de espacios e infraestructura de la institución para trabajar con grupos más reducidos y en horarios diversos; sin dejar de lado las cuestiones sindicales que implica el tema de los nuevos docentes para dichas experiencias educativas.

5.4 ESTUDIOS DE POSGRADO

A raíz de las diversas políticas nacionales enfocadas a la promoción de la calidad de la educación superior, en el año 2000 se realizó en la Universidad un proceso de evaluación de los programas del nivel de posgrado, con la finalidad de incrementar la calidad académica de dicho nivel y cumplir de alguna forma con los estándares propuestos por el CONACYT, el SNI,¹⁸ el PIFOP y el PROMEP, entre otros. Este hecho tuvo un impacto drástico en el nivel de posgrado. Mientras que en años anteriores los posgrados se creaban y se aprobaban sin un proceso de evaluación, la oferta académica se expandió con programas de dudosa calidad académica; una vez que se determinaron mecanismos de evaluación más específicos con criterios más rígidos, el posgrado sufrió un reajuste.

Esta situación trajo como consecuencia una severa crisis en el posgrado dentro de la UV, misma que se reflejó en la disminución de su oferta y su matrícula. En todas las regiones desaparecieron opciones de este nivel, pero la región Coatzacoalcos-Minatitlán fue la más afectada en este proceso, pues perdió 10 opciones, quedando sólo con cuatro al final de este periodo. En total, en 1997 existían 76 programas académicos y en 2002, 71. En términos absolutos la disminución de la oferta del posgrado fue de cinco programas. Véase la tabla 25.

Tabla 25. Programas académicos de posgrado por región entre 1997 y 2002.

| Regiones | | | | | | | | | |
|----------|------|----------|------|-----------------|------|------------------|------|--------------------------|------|
| Xalapa | | Veracruz | | Córdoba-Orizaba | | Poza Rica-Tuxpan | | Coatzacoalcos-Minatitlán | |
| 1997 | 2002 | 1997 | 2002 | 1997 | 2002 | 1997 | 2002 | 1997 | 2002 |
| 37 | 40 | 22 | 14 | 4 | 6 | 4 | 7 | 9 | 4 |

Fuente: 1997: UV, 1997-2002: 81.
2002: UV, 2002-2003: 83.

En la tabla anterior se ve claramente que la oferta de posgrado se concentró en Xalapa; en este periodo tenía 17 especialidades, 18 maestrías y cinco doctorados. Por su parte, Veracruz ofrecía cuatro especialidades, 10 maestrías y ningún doctorado; Córdoba-Orizaba cuatro especialidades, dos maestrías y ningún docto-

¹⁸ Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

rado; Poza Rica-Tuxpan seis especialidades, una maestría y ningún doctorado; finalmente, Coatzacoalcos-Minatitlán, tres especialidades y una maestría.

La evolución de la matrícula del nivel de posgrado tuvo una etapa de intensa expansión durante el periodo 1997-1998, en donde su matrícula fue de 2,503 alumnos, duplicando prácticamente su matrícula de un ciclo escolar a otro. La evolución de su matrícula se puede observar en la tabla 26 y en la gráfica 23 del anexo A.

Tabla 26. Matrícula de posgrado entre 1997 y 2002
(números absolutos y porcentajes).

| Posgrados | 96-97 | 97-98 | 98-99 | 99-00 | 00-01 | 01-02 | 02-03 | Crecimiento en el periodo |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|
| Especialidades | 615 | 1,150 | 760 | 869 | 762 | 909 | 879 | 42.92% |
| Maestría | 539 | 1,254 | 850 | 548 | 258 | 348 | 694 | 28.75% |
| Doctorado | 84 | 99 | 100 | 60 | 27 | 49 | 82 | 2.38% |
| Total | 1,238 | 2,503 | 1,710 | 1,477 | 1,047 | 1,306 | 1,655 | 33.68% |

Fuente: UV, 1997-2002: 22. UV, 2002-2003: 10.

En la tabla 26 se puede observar que, contraria a la disminución de la oferta académica de este nivel, su matrícula creció de forma paulatina. En este sentido, fue en el periodo 2000-2001 en donde experimentó una disminución muy acentuada de su matrícula, pasando de 1,477 estudiantes en el periodo 1999-2000 a 1,047 en 2000-2001. De forma general, el posgrado aumentó su participación en la matrícula total de la UV un 33.68%.

La situación que vivió el posgrado es muestra de la baja calidad de sus programas, de la falta de promoción y de la poca importancia que representa dentro de la Universidad. Esta situación resulta interesante si se toma en cuenta que a nivel nacional las políticas educativas federales se han orientado a la promoción de una universidad de investigación; sin embargo, en la UV se ha mostrado una sólida tendencia a la consolidación de una universidad de docencia de licenciatura con un posgrado muy pequeño. Con la promoción del grado de maestría la Universidad se ha centrado más en las funciones docentes, dejando un tanto de lado el grado de doctorado que es el que trabaja las cuestiones de investigación, con una oferta de cinco programas en contraste con 32 de maestría.

A manera de conclusión, en este periodo se puede destacar que en un contexto en el que no se promueve más la expansión de las instituciones de educa-

ción superior, la UV inició un proceso de estabilidad en lo que a la expansión de las opciones de estudio del nivel de licenciatura se refiere; paralelo a esta situación la matrícula dejó de crecer en contradicción con la creciente demanda de acceso a la institución, este hecho evidenció la falta de capacidad de la Universidad para satisfacer las demandas de educación superior en el Estado.

Las políticas de rendición de cuentas o *accountability* de los gastos y las inversiones de las instituciones en proyectos específicos hicieron evidente, por un lado, la falta de bases académicas y administrativas sólidas en la Universidad para promover y gestionar los recursos necesarios para sostener el nivel de posgrado y, por otro, la baja calidad de los programas de estudio de dicho nivel, pues una vez que fueron sometidos a un proceso de evaluación entraron en una crisis que los llevó a su desaparición.

CONCLUSIONES

La fundación de la UV estuvo enmarcada por un contexto, a nivel nacional, donde las políticas gubernamentales promovieron la expansión institucional y la masificación de las universidades; este fenómeno de expansión fue producto, por una parte, de una política de apoyo financiero incondicional, que algunos han coincidido en denominar financiamiento benevolente: se trataba de un intercambio político de parte del gobierno para obtener aceptación, legitimidad y consenso entre los diferentes sectores de la sociedad sobre todo del sector educativo; por otra parte, fue producto de una gran demanda de educación por parte de diversos sectores de la sociedad en una época en la que el título universitario tuvo un gran valor como medio de ascenso social y como una herramienta para acceder a mejores condiciones de trabajo.

De tal forma, el proceso de expansión institucional de la UV tiene tres grandes momentos para el corte de su historia institucional. El primero, que se puede denominar de fundación y reestructuración, que va 1944 a 1969, periodo en el que la Universidad funcionó como una oficina estatal que cubrió las necesidades de educación media en el estado, caracterizándose por la concentración de los recursos tanto financieros como administrativos y académicos para el sostenimiento de este nivel educativo; la expansión institucional fue promovida en gran medida por el crecimiento de los establecimientos educativos y la matrícula de dicho nivel. En esta etapa, tanto la evolución de la matrícula como de la oferta académica del nivel superior fue pequeña en comparación con el nivel medio.

En lo que se refiere a sus funciones como institución de educación superior, a saber: impartir enseñanza universitaria, investigación científica y artística, y fomentar la cultura en general (*Estatuto Orgánico de la Universidad Veracruzana* de 1944, *Art. 5º*), fueron medianamente cumplidas.

En lo que se refiere a la enseñanza universitaria, ésta se descuidó debido a que la institución se centró en el nivel de enseñanza media; el nivel superior queda rezagado limitándose a la existencia de unas cuantas carreras; empieza a desarrollarse con plenitud hasta la segunda década de haberse fundado la UV.

Por su parte, la investigación científica fue tema de discusión hasta finales de 1975 cuando empezaron a crearse los primeros institutos, y en consecuencia los primeros posgrados. No obstante, estos fueron creados con un enfoque más orientado a la profesionalización y a la enseñanza de nivel medio; en este sentido, en el grado de maestría se ofrecían varias opciones. Mientras que la producción y generación del conocimiento -que son temas del grado de doctorado- se dejaron en un segundo plano, situación que culminó con su desaparición dentro de la Universidad; actualmente tiene una oferta que se reduce a cinco programas académicos y a una matrícula de 82 estudiantes.

Se puede decir que existió una debilidad manifiesta del posgrado, pues aun cuando tuvo etapas de expansión en la apertura de su oferta académica, su matrícula nunca creció en correspondencia con la ampliación de las opciones de estudio y ante las condiciones prevalecientes; en los últimos años la oferta de posgrados se redujo aproximadamente en un 50% con respecto a los años anteriores. Esta situación puso en evidencia la falta de una base institucional, intelectual y académica para sostener este nivel. Las condiciones en que se desenvuelve actualmente el nivel de posgrado reflejan una contradicción entre las acciones que la Universidad ha emprendido con respecto a la promoción y las políticas educativas nacionales que se han gestado en los últimos años para este nivel.

Uno de los problemas que enfrentó la Universidad fue el derivado del proceso de expansión de la educación media en la segunda década de su fundación, ya que se presentó una incapacidad de la institución para el sostenimiento de dicho nivel. Este hecho culminó en la separación del posgrado; a simple vista esto fue producto de una necesidad manifiesta de salvar un problema de orden económico. Pero dado el contexto de conmoción política de los cuerpos estudiantiles y de los cuerpos académicos en la Universidad, todo parecía indicar que fue un acuerdo entre las autoridades universitarias y el Estado; esta separación fue, en toda la extensión de la palabra, una medida de orden político que el gobierno tomó una vez vista la inconveniencia de tener dos niveles educativos juntos y la fuerza que tendrían en una situación de agitación política contra la Universidad y el mismo Estado.

El segundo momento va de 1970 a 1983, denominado “la expansión no regulada”, etapa en que se vivió el proceso más intenso de expansión regionalizada de la matrícula y de la oferta académica. A este hecho contribuyeron las políticas educativas nacionales, acompañadas por una marcada política de desconcentración geográfica de la Universidad promovida con la creación de la EIU. Este último hecho hizo que esta etapa se haya identificado como la más dinámica en toda la historia de la Universidad, en términos de expansión de la oferta académica.

En este proceso de expansión del nivel licenciatura, la Universidad reprodujo las tendencias de crecimiento centrado en las carreras de corte tradicional liberal, en contra de lo que se planteaba en el modelo económico de Desarrollo Estabilizador con respecto a las necesidades de profesionalización en las áreas de ciencias y tecnología, en una etapa de industrialización en el país.

La expansión de la matrícula de la Universidad fue producto de tres elementos: el primero fue el crecimiento de las carreras tradicionales de corte liberal como Medicina, Derecho, Ingeniería Civil, Mecánica Eléctrica, Contaduría, Administración, entre otras; el segundo fue el proceso de diversificación académica de las opciones de estudio, y el tercero fue la regionalización de la oferta académica. De tal forma, se puede decir que el incremento de la matrícula fue sostenido en gran medida por el crecimiento de la matrícula de las grandes carreras, pero la diversificación de las opciones de estudio y su posterior regionalización también impulsó la expansión de la matrícula de la Universidad. En esta etapa se origina la conformación de la UV en cinco regiones.

La tercera y última etapa va de 1983 a 2002, denominada “etapa de la crisis y estabilidad relativa en la Universidad”. En esta etapa la expansión no regulada llega a su fin; la oferta académica y la matrícula de la Universidad dejan de crecer y expandirse a las regiones; se cierra la EIU trayendo como consecuencia una fuerte reducción de la matrícula y la reorganización de la estructura universitaria.

La matrícula de la Universidad deja de crecer a partir de 1980, principalmente como resultado de la crisis y de las políticas públicas nacionales hacia el sistema educativo, sobre todo en el nivel superior. Todo esto sin dejar de lado la influencia que tuvo la política de la institución por no expandir la matrícula y establecer los números *clausus* en algunas carreras, lo cual hizo evidente en la institución la falta de capacidad instalada para atender la demanda de educación superior en el Estado. En este orden de ideas, la matrícula de la UV se estanca, encontrándose que existe prácticamente la misma población estudiantil en 1983 y 2002.

En esta etapa la diversificación de la oferta académica presenta actividad mínima; sin embargo, a partir de los noventa nuevamente empiezan a crearse carreras sobre todo en el área Económico-Administrativa

En este sentido destaca la década de los noventa, porque a pesar de que la expansión de la matrícula se detuvo, se dio la intromisión de políticas educativas diseñadas a nivel federal, desde las cuales las Universidades organizaron nuevas estrategias para la atención de sus estudiantes; entre ellas se encuentra la creación de centros de educación a distancia, la Universidad Virtual, los centros de autoacceso entre otros; establecimiento que si bien es cierto se encuentra supeditado en su funcionamiento a la transición que las instituciones de educación superior viven actualmente con respecto al hecho de su aparición, como es lógico pensar, traerá a la Universidad nuevas maneras de conformación, organización y distribución de la matrícula.



BIBLIOGRAFÍA

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (1981). *Anuario Estadístico 1981*. México. Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (1983). *Anuario Estadístico 1983*. México. Autor.
- Belmonte, M., et al., (1986). *La voz de los Rectores*. México: Universidad Veracruzana.
- Casillas, M. A. (2001). *La récomposition du champ universitaire au mexique*. Tesis de doctorado, École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS), París, Francia.
- Casillas, M. A. & de Garay, M. A. (1992). El contexto de la constitución del cuerpo académico en la educación superior, 1960-1990. En M. Gil, A. de Garay, R. Grediaga, L. Pérez, M. A. Casillas & N. Rondero, *Académicos: un botón de muestra* (pp. 11-60). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Chain, R. (1995). *Estudiantes universitarios, trayectorias escolares*. México: Universidad Veracruzana.
- Fuentes, O. (1986). Crecimiento y diferenciación del sistema universitario, el caso de México. *Crítica*, 26-27.
- García Barna, F. (1969). *Informe de labores 1963-1964*. México: Universidad Veracruzana.
- Gobierno del Estado de Veracruz. (1971-1973). *Informe de Gobierno del Estado de Veracruz, 1971-1972 y 1972-1973*. Tomo IX. México: Autor.
- Gobierno del Estado de Veracruz. (1975a). *Informe de Gobierno del Estado de Veracruz, 1974-1975*. Tomo IX, Anexo Estadístico. México: Autor.
- Gobierno del Estado de Veracruz. (1975b). *Informe de Gobierno del Estado de Veracruz, 1974-1975*. Tomo XX. México: Autor.

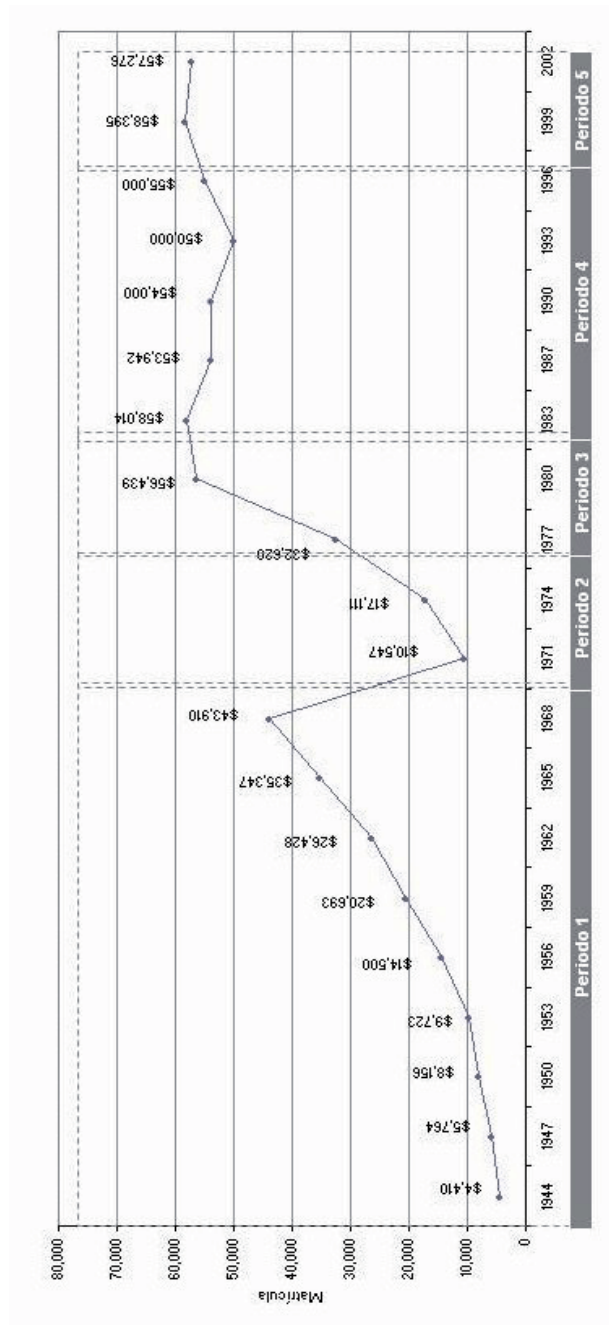
- Gobierno del Estado de Veracruz. (1976-1979). *Informes de Gobierno del Estado de Veracruz, 1976, 1977, 1978, 1979*. Anexos estadísticos. Tomo xx. México: Autor.
- Gobierno del Estado de Veracruz. (1988). *Informes de Gobierno del Estado de Veracruz, 1988*. Anexos estadísticos. Tomo xx. México: Autor.
- Hernández, A. (1988). *Testimonio de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana.
- Hernández, A. (1992). *Apéndice al testimonio de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (1984). *Anuario Estadístico del Estado de Veracruz*. México: Autor.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (1988). *Anuario Estadístico del Estado de Veracruz*. México: Autor.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (1997). *Anuario Estadístico del Estado de Veracruz*. México: Autor.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (1998). *Anuario Estadístico del Estado de Veracruz*. México: Autor.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (1999). *Anuario Estadístico del Estado de Veracruz*. México: Autor.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (2000). *Anuario Estadístico del Estado de Veracruz*. México: Autor.
- Salmerón, F. (1958). *Problemas de la educación en Veracruz. Informe sobre la Enseñanza media y la Universidad*. Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Serie: Informes de labores, Años: 1941-1958. Año:1958, Letra: S, Sección: 1, Expediente: 24.
- Salmerón, F. (1958). *Problemas de la educación en Veracruz. Informe sobre la Enseñanza media y la Universidad*. Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Serie: Informes de labores, Años: 1941-1958. Año:1958, Letra: S, Sección: 1, Expediente: 24.
- Universidad Veracruzana. (s/fa). *Antecedentes históricos de la Universidad Veracruzana. 1944-1954*. México: Autor. Consultado en http://www.uv.mx/universidad/info/crono/44_54.html.
- Universidad Veracruzana. (s/fb). *Antecedentes históricos de la Universidad Veracruzana. 1955-1964*. México: Autor. Consultado en http://www.uv.mx/universidad/info/crono/55_64.html.
- Universidad Veracruzana. (s/fc). *Antecedentes históricos de la Universidad Ve-*

- racruzana. 1965-1974. México: Autor. Consultado en http://www.uv.mx/universidad/info/crono/65_74.html.*
- Universidad Veracruzana. (s/fd). *Antecedentes históricos de la Universidad Veracruzana. 1975-1984. México: Autor. Consultado en http://www.uv.mx/universidad/info/crono/75_84.html.*
- Universidad Veracruzana. (s/fe). *Antecedentes históricos de la Universidad Veracruzana. 1985-1995. México: Autor. Consultado en http://www.uv.mx/universidad/info/crono/85_95.html.*
- Universidad Veracruzana. (1944). *Estatuto Orgánico de la Universidad Veracruzana. México: Autor.*
- Universidad Veracruzana. (1947). *Informe de Labores que Rinde el C. Rector de la Universidad Veracruzana al Gobierno del Estado, 1947. México: Autor.*
- Universidad Veracruzana. (1953-1970). *Estadística Escolar y Académica de la Universidad Veracruzana, 1953-1970. México: Autor.*
- Universidad Veracruzana. (1954). *Informes Estadísticos de la Universidad Veracruzana de 1954. México: Autor.*
- Universidad Veracruzana. (1957). *Informe de labores que rinde el Rector de la Universidad Veracruzana al Gobierno del Estado, 1957. México: Autor.*
- Universidad Veracruzana. (1959). *Informe de Labores que Rinde el C. Rector de la Universidad Veracruzana al Gobierno del Estado, 1959. México: Autor.*
- Universidad Veracruzana. (1963-1969a). *Informe de Labores que el C. Rector rinde al Gobierno del Estado, sexenio 1963-1968, 1969. Sección: Estadística. Fondo: Archivo Histórico de la Universidad Veracruzana, Sección: Rectoría, Serie: Informes de Labores, Caja 63.*
- Universidad Veracruzana. (1963-1969b). *Informe de Labores que Rinde el C. Rector de la Universidad Veracruzana al Gobierno del Estado, 1963-1969. Sección Estadística, 1969. Fondo: Archivo Histórico de la Universidad Veracruzana, Sección: Rectoría, Serie: Informes de Labores, Caja 33, Expediente 27.*
- Universidad Veracruzana. (1968). *Informe de labores que rinde el C. Rector de la Universidad Veracruzana al Gobierno del Estado, 1968. México: Autor.*
- Universidad Veracruzana. (1969a). *Informe de labores que rinde el C. Rector de la Universidad Veracruzana al Gobierno del Estado de Veracruz, 1969. Sección de Estadística Fondo: Archivo Histórico de la Universidad Veracruzana.*
- Universidad Veracruzana. (1969b). *Informe de Labores que Rinde el C. Rector de la Universidad Veracruzana al Gobierno del Estado, 1969. Fondo: Archivo Histórico de la Universidad Veracruzana.*
- Universidad Veracruzana. (1972). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana. México: Autor.*

- Universidad Veracruzana. (1976-1979). *Informes de Gobierno del Estado de Veracruz, 1976, 1977, 1978, 1979*. Anexos Estadísticos, Tomo xx. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1980-1990). *Plan Institucional de la Universidad Veracruzana, 1980-1990*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1997-2002). *Agenda Estadística 1997-2002*. México: Universidad Veracruzana-Dirección de Planeación Institucional.
- Universidad Veracruzana. (2002-2003). *Agenda Estadística 2002-2003*. México: Universidad Veracruzana-Dirección de Planeación Institucional.

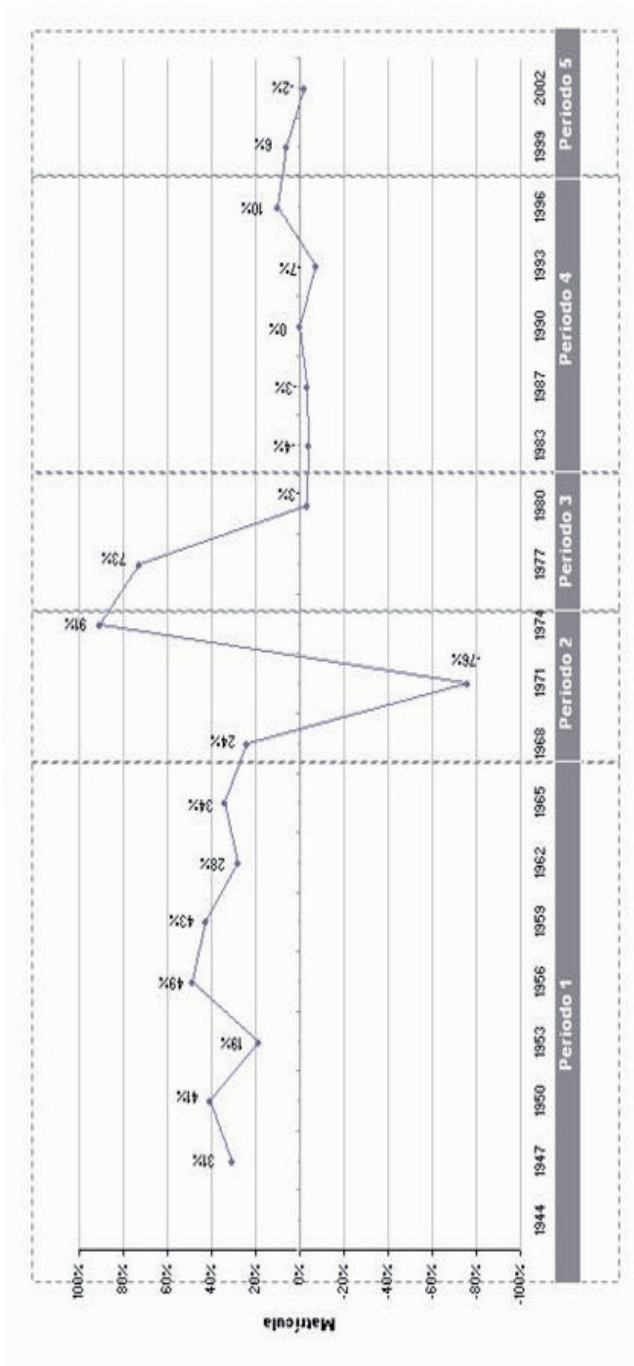
ANEXO A

Gráfica 1. Evolución histórica de la matrícula de la UV de 1944 a 2002 (números absolutos).



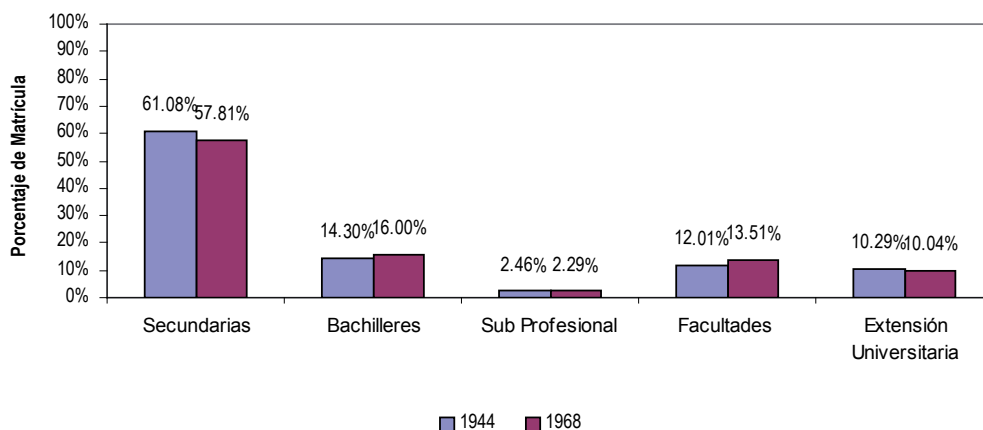
Fuentes: 1944-1968: UV, 1963-1969b.
 1960-1975: UV, 1980-1990.
 1976-1982: Gobierno del Estado de Veracruz, 1976-1979. INEGI, 1988: 1121-1126, cuadro 3.3.12.
 1983-1996: Gobierno del Estado de Veracruz, 1988 y UV, 1997-2002.
 1997: UV, 1997-2002: 4.
 2002: UV, 2002-2003: 3.

Gráfica 2. Evolución histórica de la matrícula de la UV de 1944 a 2002 (números relativos).



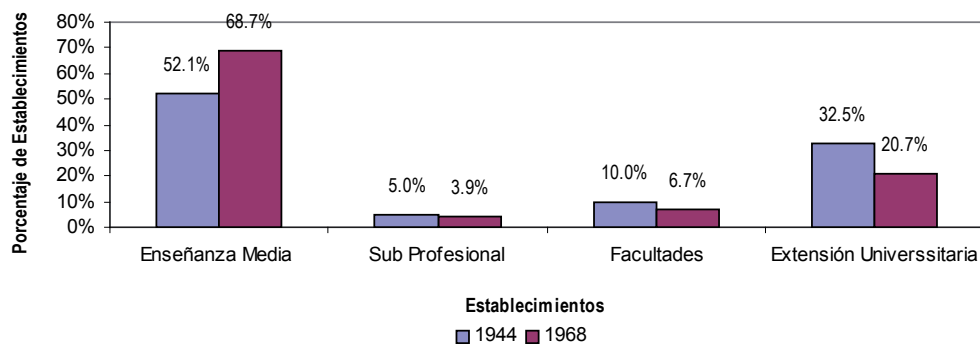
Fuente: Gráfica 1.

Gráfica 3. Comparación del nivel de participación de matrícula entre los diferentes niveles de la UV entre 1944 y 1968 (porcentajes de matrícula).



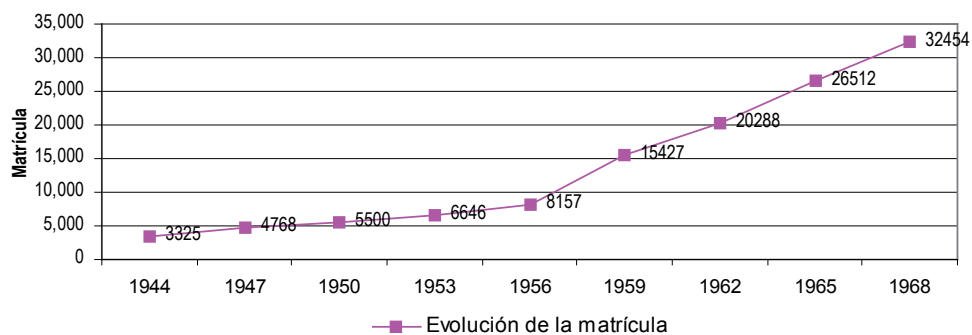
Fuente: Tabla 1 de este capítulo.

Gráfica 4. Comparación del número de establecimientos que conformaban la UV entre 1944 y 1968 (porcentaje de establecimientos).



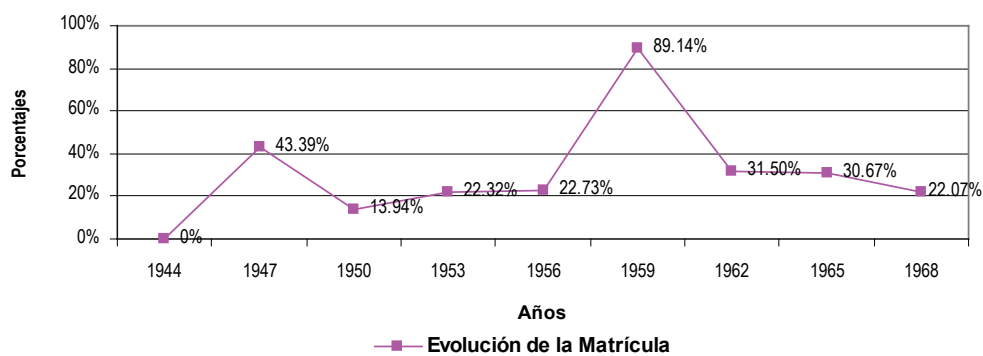
Fuente: Tabla 1 de este capítulo.

Gráfica 5. Evolución de la matrícula del nivel medio de la UV en el periodo 1944-1968 (números absolutos). Trienios.



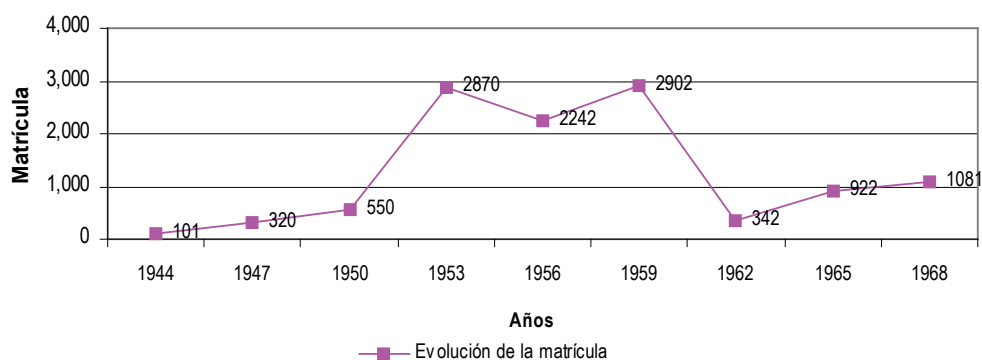
Fuente: 1944: UV, 1969b.
 1947: UV, 1947.
 1950 y 1953: UV, 1954.
 1956 y 1959: UV, 1959.
 1962 a 1968: UV, 1963-1969a.

Gráfica 6. Evolución de la matrícula del nivel medio de la UV en el periodo 1944-1968 (incremento porcentual). Trienios.



Fuente: Gráfica 3.

Gráfica 7. Evolución de la matrícula del nivel sub profesional de la UV en el periodo 1944-1968 (números absolutos). Trienios.



Fuente: 1944: UV, 1968.

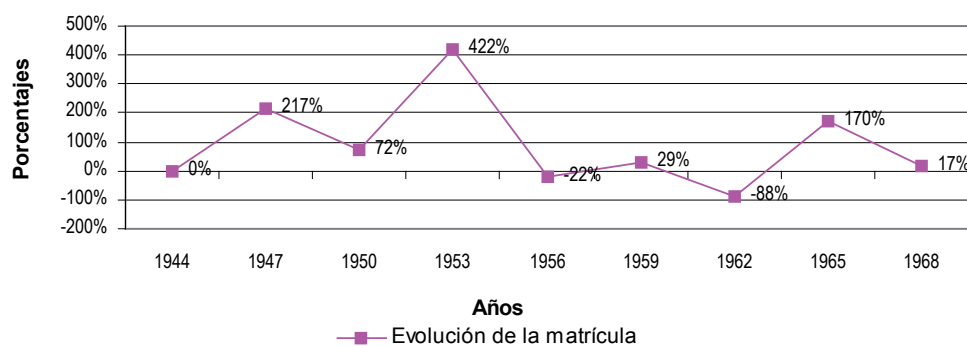
1947: Informe de Labores que el C. Rector Rinde al Gobierno del Estado, 1947.

1953: UV, 1953-1970.

1956 y 1959: UV, 1959.

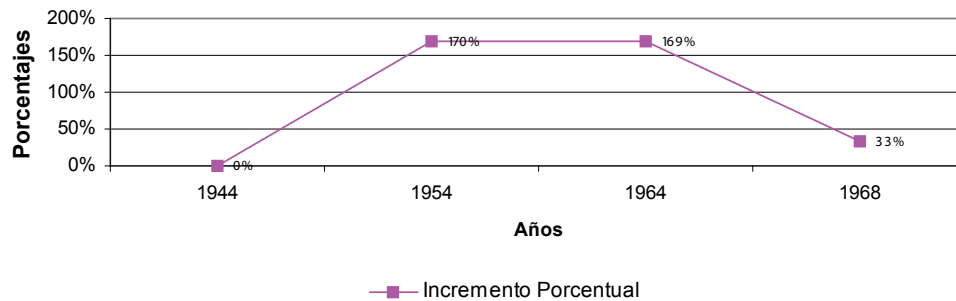
1962-1968: UV, 1963-1969a.

Gráfica 8. Evolución de la matrícula del nivel sub profesional de la UV en el periodo 1944-1968 (porcentajes de matrícula). Trienios.



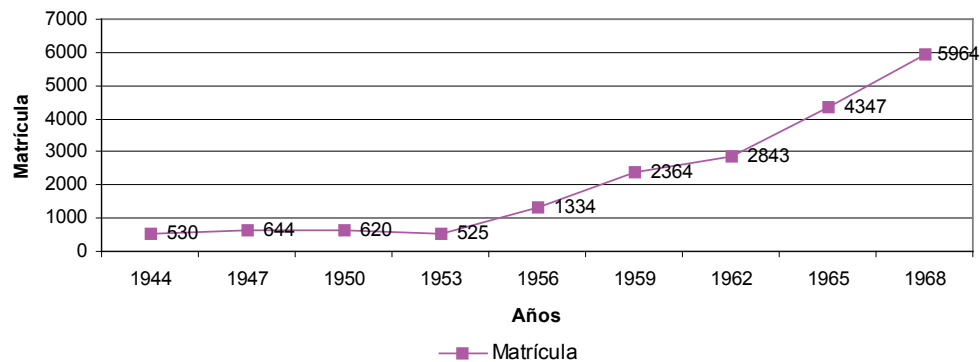
Fuente: Gráfica 5.

Gráfica 9. Evolución de la matrícula de Extensión Universitaria de la UV por décadas en el periodo 1944-1968 (incremento porcentual).



Fuente: Gráfica elaborada a partir de los datos tomados de UV, 1968 y 1969a.

Gráfica 10. Evolución de la matrícula del nivel superior de la UV en el periodo 1944-1968 (números absolutos). Trienios.



Fuente: 1944: UV, 1968.

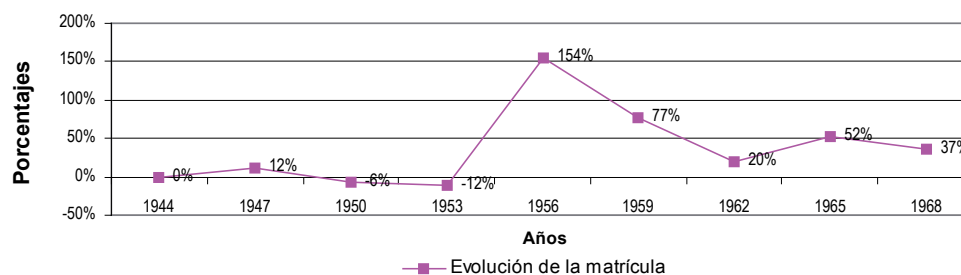
1947: UV, 1947.

1953: UV, 1953-1970.

1956 y 1959: UV, 1959.

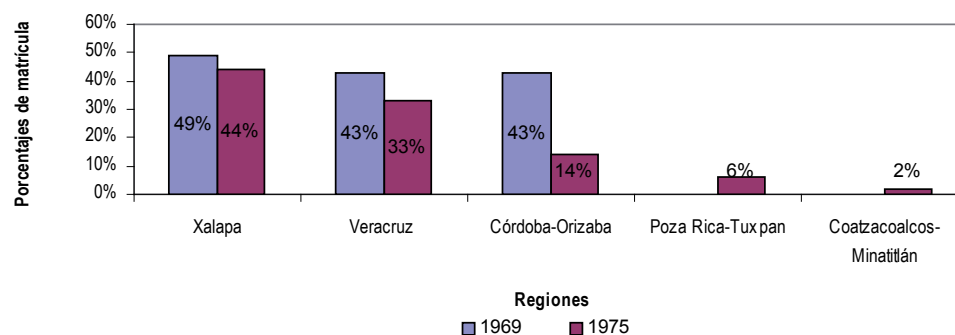
1962-1968: UV, 1963-1969a.

Gráfica 11. Evolución de la matrícula del nivel superior de la UV en el periodo 1944-1968 (incremento porcentual). Trienios.



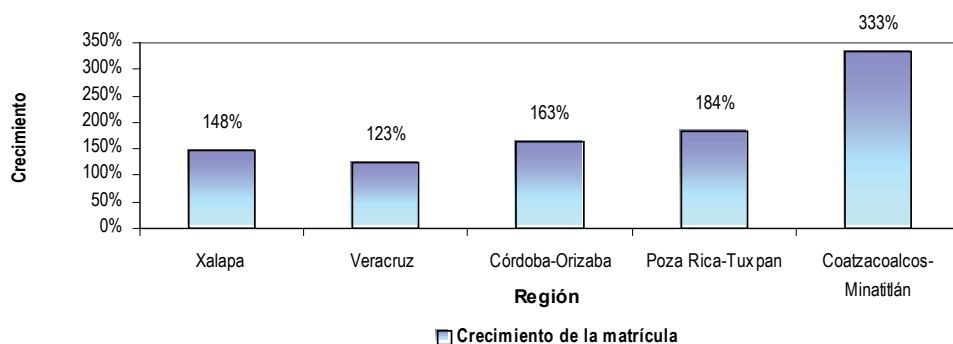
Fuente: Gráfica 10.

Gráfica 13. Comparación de los porcentajes de matrícula entre las regiones de la UV entre 1969 y 1975 (porcentajes de matrícula).



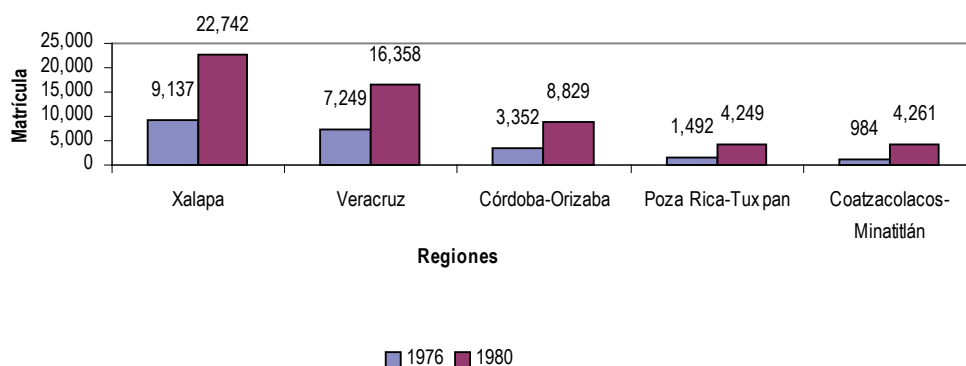
Fuente: UV, 1980-1990.

Gráfica 14. Crecimiento de la matrícula de las regiones de la UV de 1976 a 1980. Incremento porcentual del número de estudiantes.



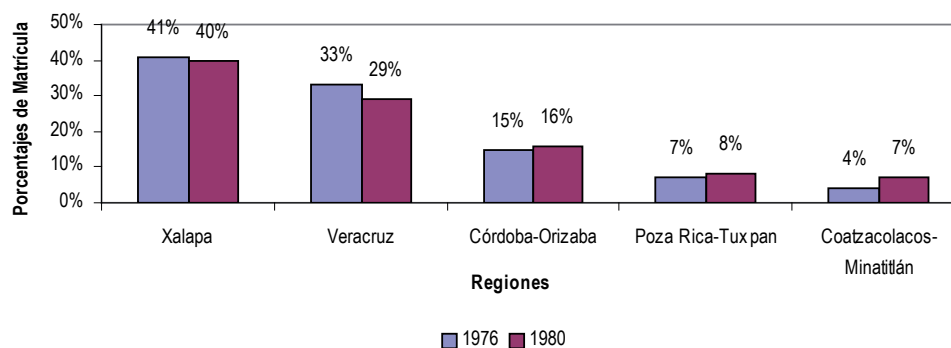
Fuente: Tabla 6 de este capítulo.

Gráfica 15. Comparación del número de estudiantes que tenían las regiones entre 1976 y 1980 (números absolutos).



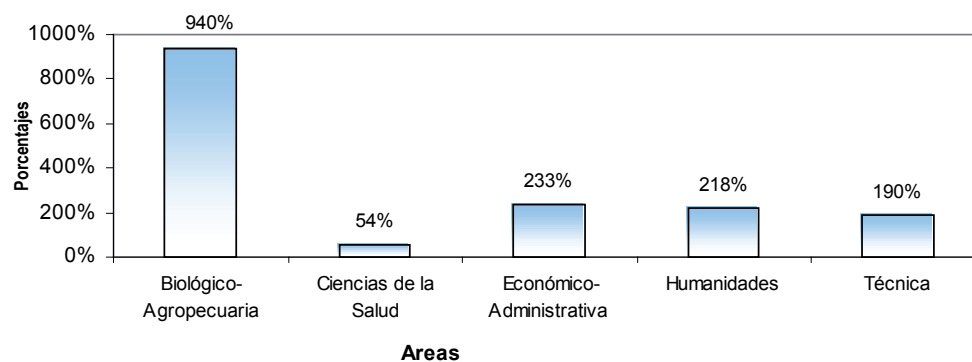
Fuente: UV, 1980-1990.

Gráfica 16. Comparación del porcentaje de matrícula que ocupan las regiones de la UV entre 1976 y 1980 (porcentajes de matrícula).



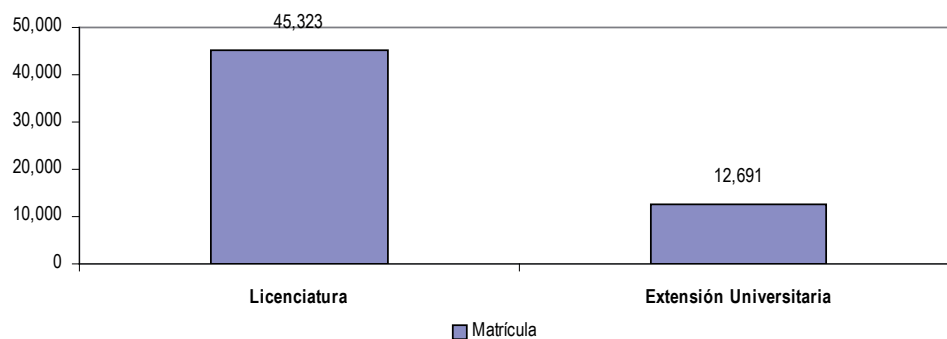
Fuente: UV, 1980-1990.

Gráfica 17. Crecimiento de la matrícula de la UV por áreas de conocimiento de 1976 a 1980 (porcentajes de matrícula).



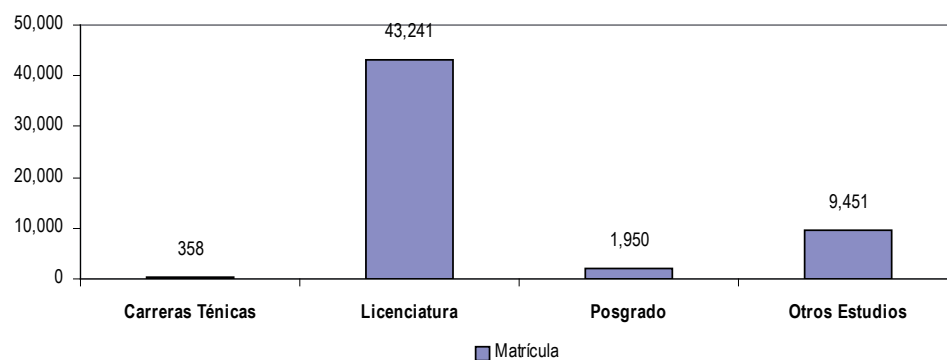
Fuente: Tabla 7 de este capítulo.

Gráfica 18. Matrícula de la UV en 1983 por niveles (números absolutos).



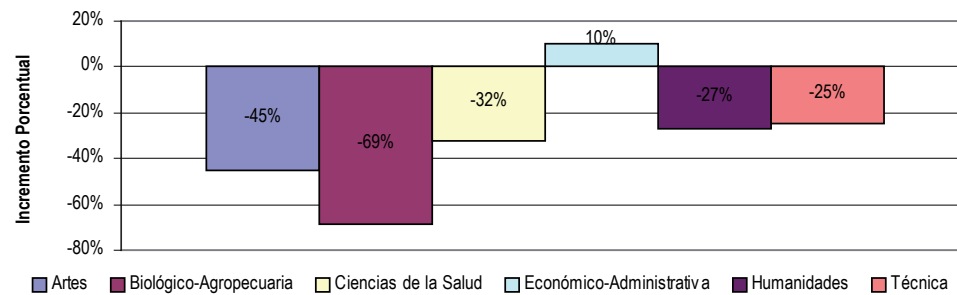
Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1988.

Gráfica 19. Matrícula de la UV en 1996 por niveles (números absolutos).



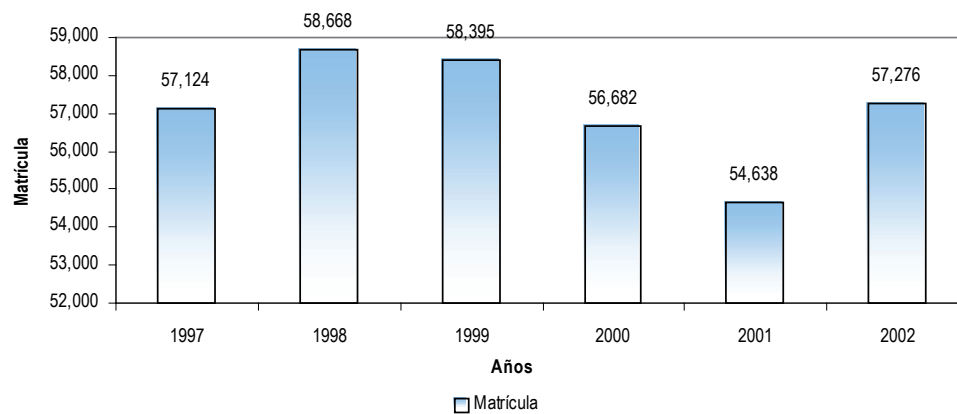
Fuente: UV, 1997-2002: 1.

Gráfica 20. Comportamiento de la matrícula del nivel licenciatura de la UV por áreas académicas entre 1983 y 1996 (incremento porcentual).



Fuente: Tabla 11 de este capítulo.

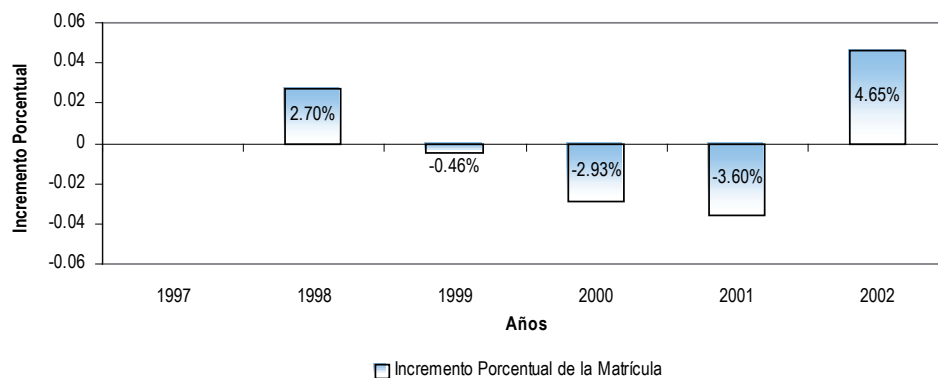
Gráfica 21. Evolución de la matrícula de la UV de 1997 a 2002 (números absolutos).



Fuente: UV, 1997-2002: 3.

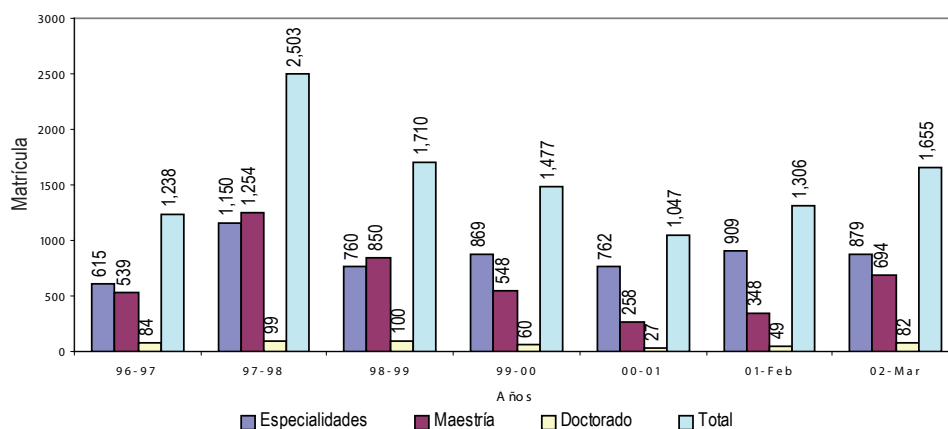
Fuente: UV, 2002-2003: 1.

Gráfica 22. Evolución de la matrícula de la UV de 1997 a 2002, año por año (números relativos).



Fuente: Gráfica 21.

Gráfica 23. Evolución de la matrícula del nivel de posgrado de la UV de 1997 a 2002 (números absolutos).



Fuente: Tabla 26 de este capítulo.

CAPÍTULO III

LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA Y LA DIFUSIÓN DE LA CULTURA (PERIODO 1944-2002)

LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA Y LA DIFUSIÓN DE LA CULTURA (PERIODO 1944-2002)

Martha Dolores Arriola Álvarez¹

Las universidades [...] emprenden [...] acciones de preservación y difusión de la cultura para mejorar la calidad de vida de la población.

Gaceta de la Universidad Veracruzana,
septiembre, 2002.

INTRODUCCIÓN

EL OBJETO DE estudio del presente artículo es la difusión cultural como función sustantiva de las instituciones de educación superior; concretamente, observaremos el caso de la Universidad Veracruzana. Esta institución, a diferencia de otras universidades de nuestro país, se caracteriza por darle un importante impulso a la difusión cultural.² Para cumplir el objetivo de este artículo se desarrollará una descripción sobre los organismos destinados a sostener dicha función, así como la forma en que ha sido desarrollada por esta casa de estudios.

¹ Licenciada en Pedagogía por la Universidad Veracruzana. Actualmente colabora en la Dirección General de Desarrollo Académico de la Universidad Veracruzana. marriola@uv.mx

² Me referiré a la difusión cultural cuando se trate de ésta como función sustantiva en la UV. Asimismo, usaré difusión cultural o difusión de la cultura cuando me refiera a esta función en términos generales.

En este trabajo se describirá, así mismo, el proceso que vivió la UV para ubicarse hoy en día como una de las instituciones educativas de mayor prestigio en materia de difusión cultural. Así, esta investigación forma parte de un estudio más amplio sobre la UV que se realizó con un equipo de colegas³ tratando temáticas como la evolución de la matrícula y la planta de profesores, entre otros.

Algunas ideas iniciales sobre la difusión de la cultura es que se trata de una actividad que ha sido incorporada comúnmente como una de las funciones de Estado,⁴ en algunos países de Latinoamérica. En el caso específico de nuestro país, algunas universidades incorporaron la labor de difusión cultural propia de los gobiernos de las entidades federativas. Esto ocurrió en el estado de Veracruz, cuando la UV comenzó sus labores en el año de 1944. El objetivo: transmitir la cultura a la sociedad en general, fincándose como una de las funciones fundamentales en su quehacer educativo.

Otra cuestión no menos importante es que la difusión cultural en tanto función de los estados y de las universidades, frecuentemente padece de los síntomas propios de las políticas educativas; es decir, algunas veces puede ser una prioridad de la agenda política, mientras otras puede convertirse en una función, incluso, aislada del resto de las otras que tienen un carácter también sustantivo en la Universidad. Esta segunda cuestión va a ser determinante respecto de la forma en como es concebida, así como de la creación y reorganización constante de la estructura destinada a soportar sus labores.

La descripción de la difusión de la cultura como función sustantiva de la UV se realizará tratando de incorporar una perspectiva que permita su revisión como política y como actividad. Ello quiere decir que se revisan aquí los años que comprenden desde su origen hasta el año 2002, a través de una periodización constituida por cinco grandes fases o periodos.

Como se podrá observar a lo largo de este trabajo, la UV ha ido colocándose como una institución de educación superior con gran prestigio respecto de la difusión de la cultura, con un importante proyecto de difusión cultural, realizado por medio de espacios físicos (como Radio UV), medios impresos (*La Palabra y el Hombre*), grupos artísticos (como la Orquesta Sinfónica de Xalapa) y su programa de extensión universitaria.

3 Este artículo está basado en la metodología propuesta por Romualdo López, Oscar González y Miguel Casillas, para el estudio histórico de las universidades; dicha metodología se ve reflejada en la obra *Una historia de la UAM, sus primeros 25 años*, elaborada por los mismos autores.

4 Me referiré a Estado cuando se hable de Estado-Nación, y a estado cuando se hable de las entidades federativas del país.

La difusión cultural es un tema amplio y polémico, ya que el concepto mismo de cultura ha sido debatido por diversos autores en las últimas décadas. Algunos autores conciben a la difusión cultural como un proceso donde intervienen agentes portadores de la cultura, y cuyos proyectos deben orientar hacia el bien común entre los individuos. Esta transmisión cultural debe generar ciertas reflexiones acerca del rol social del individuo (Colombres, 1991; Esteva, 1999).

Retomando estas ideas, la Universidad define los medios y herramientas a utilizar para realizar la difusión cultural. Llevar a cabo este proyecto no es tarea fácil, ya que la planeación debe tomar en cuenta, su entorno social próximo, el tipo de cultura que va a transmitir, las características de los individuos a los que está dirigida, y los recursos humanos, físicos y financieros, con los que cuenta para desarrollar esta tarea.

A este respecto, Marquis (1980) nos dice que la difusión cultural es entendida como: “Conjunto de actividades que desarrolla una institución en la búsqueda, recuperación, promoción y comunicación de las experiencias artísticas nacionales y universales” (:6, citado en Ejea, 2002: 188).

Tomando en cuenta los planteamientos anteriores, se tiene que la difusión cultural va más allá de la promoción de “experiencias artísticas”, también propaga ciertos valores sociales, difunde el conocimiento que se ha acumulado en la Universidad y las costumbres que la sociedad ha desarrollado. Además, la difusión cultural debe ser un medio eficaz que permita analizar nuestra realidad, para así dar un paso más en la evolución como grupo social (Colombres, 1991).

En el caso específico de la UV, durante los cinco periodos, la difusión y extensión estaban unidas dentro de una estructura administrativa y en la toma de decisiones (se encuentran fuertemente entrelazadas), razón por la cual la extensión también es contemplada dentro de este trabajo.

De acuerdo a la forma en como la universidad de nuestro país ha organizado sus funciones, se tiene que, comúnmente, la extensión universitaria es la función que agrupa las relaciones entre universidad y sociedad, puesto que la extensión universitaria se entiende como: los desempeños académicos que relaciona interactivamente a la docencia y a la investigación con el entorno social” (Marquis, 1980: 6; citado en Ejea, 2002: 188).

Ahora bien, el sentido que se le ha dado a lo que llamamos difusión cultural, sirve de guía para comprender el proyecto institucional de difusión y extensión permitiéndonos analizar cómo se ha concebido esta función en la Universidad.

Si la difusión cultural (en términos generales) es la propagación de la cultura, y la extensión universitaria es el medio por el cual la Universidad se relacionará con la sociedad, hablamos entonces de una “extensión de la cultura”,

donde la planeación y ejecución de actividades artísticas y científicas tienen relación con las otras funciones de la Universidad y con la sociedad.

Ahora bien, el desarrollo de la difusión cultural tiene lugar en un contexto determinado, en este caso hay que señalar que su contexto es el estado de Veracruz, que cuenta con diversas tradiciones antiguas y costumbres populares donde la cultura indígena y la vida urbana tratan de convivir en armonía; así, el gobierno veracruzano y la UV se han encargado de manera conjunta de difundir estas costumbres a la comunidad con el propósito de reiterar su vigencia y conservar la memoria histórica de dicha entidad federativa.

ALGUNAS CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

No existen muchas metodologías para abordar el estudio de la difusión cultural que realizan las Instituciones de Educación Superior (IES). Para este trabajo, haremos uso de los tres niveles de análisis que propone Tomás Ejea (2002) en el artículo “Difusión y extensión de la cultura”:

- Un nivel discursivo que se da en términos de la legislación, las definiciones formales y el discurso general de políticas culturales de los diferentes funcionarios involucrados en ello (tal es el caso de la *Ley Orgánica*);
- Un nivel de organización, en el cual se incluyen las actividades que realizan las diferentes instancias universitarias (principalmente se comprendería con ello las tareas realizadas por oficinas encargadas de la difusión cultural);
- Un nivel operativo que comprendería el total de actividades⁵ incluyendo las del nivel anterior, pero también las que no están orgánicamente dirigidas ni planeadas y que se realizan en diversas áreas de la comunidad universitaria.

Para cada uno de los niveles señalados existen variables e indicadores que fueron diseñados a partir de considerar las características institucionales propias de la UV. Con el propósito de relacionar los niveles de análisis con los que se puede estudiar la difusión cultural (discursivo, de organización y de operación), en la tabla 1 se presentan las categorías y las variables diseñadas para este trabajo.

⁵ Debido a que fue imposible recopilar el total de actividades realizadas del primer al cuarto periodo, solo presentaremos aquellas que fueron halladas en documentos en estado legible y en fuentes como los periódicos, revistas y boletines.

Tabla 1. Categorías y variables para el análisis de la difusión cultural y extensión universitaria en la UV.

| | | Periodos | El proyecto originario de difusión cultural. Primer periodo 1944-1968 | La integración de los grupos artísticos al cuerpo académico de la UV. Segundo periodo 1969-1975 | La nueva agenda de la difusión cultural. Tercer periodo 1976-1982 | Reorganización de la difusión cultural. Cuarto periodo 1983-1996 | La autonomía universitaria. Quinto periodo 1997-2002 |
|---------------------|-----------------|----------------------------|--|---|---|--|--|
| | | Categorías | | | | | |
| Niveles de análisis | Discursivo | Definición | Políticas. Fines. | | | | |
| | De organización | Organismos de difusión | Cambios en la gestión de la difusión cultural y extensión universitaria. Espacios de divulgación. Grupos artísticos universitarios. | | | | |
| | Operativo | Actividades de divulgación | Eventos culturales. Presentaciones de grupos artísticos universitarios. Eventos académicos. Actividades de extensión universitaria. | | | | |

Según la tabla 1, las categorías y variables se ubican en cada uno de los niveles de análisis señalado. De esta manera, el desglose se presenta a continuación.

NIVEL DISCURSIVO

La categoría *definición* aborda la concepción que existe en cada periodo sobre la difusión cultural, para comprender la planeación que se le dio en determinado momento. Dentro de esta categoría, la variable *políticas* hace referencia a los planteamientos nacionales y estatales que influyen en la orientación de las tareas de difusión. Con la variable *fines*, por su parte, se podrán observar los propósitos institucionales que guían a la difusión que realiza la Universidad.

NIVEL DE ORGANIZACIÓN

En la categoría *organismos de difusión* se revisarán los diferentes cambios organizacionales que han ocurrido para llevar a cabo la difusión cultural. Al seguir las instancias encargadas de planear y ejecutar dicha función, podemos observar cuáles fueron las tendencias que tomó el proyecto de difusión cultural. Dentro de esta categoría, en la variable *cambios en la gestión de la difusión cultural y extensión universitaria*, se abordan los cambios en su estructura que han sufrido los organismos de difusión encargados de esta tarea. Así mismo se pretende observar quiénes fueron los actores que han promovido la planeación y ejecución de la difusión cultural, cómo intervinieron en ella y cómo se dieron los procesos de cambio de la difusión y extensión universitaria.

Con la variable *espacios de divulgación* se podrá observar la creación y transformación de los espacios físicos y medios de comunicación dedicados a difundir las manifestaciones artísticas, académicas y científicas que la Universidad transmite. Por último, con la variable *grupos artísticos universitarios* se revisará solo la creación y evolución de los grupos que, según la *Ley Orgánica o Estatuto General*, pertenecen a la UV; existen otros grupos artísticos que fueron creados durante los periodos, pero no se cuenta con documentación suficiente para describirlos.

NIVEL OPERATIVO

La categoría *actividades de divulgación*, dará a conocer el impulso que se le ha dado a la difusión cultural, esta categoría ayudará también a tener un panorama acerca de la parte operativa de la difusión⁶ y extensión universitaria. Se describirán solamente las actividades que fueron organizadas por la Universidad.

La variable *eventos culturales* abordará, de manera específica, las exposiciones de artes visuales y artes plásticas.⁷ Dos variables más son *presenta-*

6 De acuerdo a las actividades de difusión que ha realizado la UV, decidimos clasificarlas en “Eventos culturales”, “Presentación de los grupos artísticos universitarios”, “Eventos académicos” y “Actividades de extensión universitaria”. Es necesario mencionar, que las actividades descritas en cada uno de los cinco periodos, son aquellas que se encontraron en documentos existentes y legibles.

7 Cabe resaltar que las actividades realizadas por los Talleres libres de artes, son ubicadas dentro de las actividades de extensión universitaria, por lo que serán abordadas en forma des-

ciones de grupos artísticos universitarios y eventos académicos; en la primera se revisarán las actividades de los grupos artísticos universitarios y; en la segunda, la planeación de congresos, foros, cursos, simposium, talleres, seminarios, etc. Por último, con las *actividades de extensión universitaria* se revisarán las tareas que realiza la Universidad en materia de extensión de los servicios universitarios a la población; cabe mencionar que por falta de documentos donde se pudiera recabar este tipo de actividades, se abordaran en forma descriptiva.

Es necesario mencionar, que esta investigación es estrictamente de carácter documental, y en base a ello, es como se realizó el análisis histórico de la evolución de la función de difusión de la cultura y la extensión de los servicios de la UV, aquí presentado.

Para el seguimiento de los niveles, categorías y variables, las fuentes utilizadas en este texto fueron clasificadas por su tipo en primarias y secundarias. Las primeras fueron obtenidas en el Centro de Información y Documentación sobre la Universidad (CIDU), en los informes de gobierno ubicados en el Archivo General del Estado, así como en las leyes, estatutos y reformas sobre la difusión cultural en la Universidad; las segundas, fueron los informes de los Rectores, así como la bibliografía de autores que han dedicado su atención al tema de la difusión cultural. Cabe señalar que la realización de este trabajo se enfrentó a diversos obstáculos, entre los cuales destacaron el estado en que se encuentran las fuentes primarias (desgaste por el uso y por las condiciones del lugar donde se encuentran), así como el insuficiente número de documentos que describieran el número de actividades realizadas (como por ejemplo, en el segundo periodo resultó complicado localizar documentos que expliquen con detalle la situación de ese periodo). Otro obstáculo fue la escasa producción de análisis sobre la difusión cultural como función sustantiva de las instituciones de educación superior.

El orden de exposición de este trabajo comienza por detallar algunos de los antecedentes, donde se mencionarán varios aspectos que influyeron en la difusión cultural antes de la fundación de la UV; posteriormente, se presentan los rasgos generales de los cinco periodos de la difusión cultural y extensión universitaria; le continúan las tendencias generales que se presentaron en los cinco periodos, hasta llegar a las conclusiones del trabajo.

criptiva, en los periodos donde se pudo encontrar información registrada sobre estos talleres.

ANTECEDENTES

Para hablar de la difusión cultural y la extensión de los servicios en la Universidad, será necesario mencionar un breve apartado sobre los orígenes de ésta en la Universidad, y cómo fue convirtiéndose en una función prioritaria de las instituciones de educación superior.

Durante la Edad Media, bajo la corriente de la integración de la filosofía griega y la revelación cristiana, “la escolástica” (filosofía y teología), nace la universidad, encargada de formar teólogos y juristas. Por la formación impartida y por su carácter elitista, era difícil tener acceso a ella.

A partir del siglo XIX, la universidad asume la responsabilidad de generar conocimientos, es decir, nace la investigación formal en la universidad y, con ello nacen los vínculos de esta institución educativa con la sociedad, pues parte de su trabajo es realizado en ella. Con este hecho, surge la necesidad de elaborar programas de estudio especializados en el análisis y tratamiento de una problemática concreta, “el posgrado”, el cual: “ha permitido fortalecer y consolidar a las instituciones universitarias como centros de generación [...] y transferencia de conocimiento [...] y al mejoramiento de la calidad de vida de la población” (Castellano, 2002: 1).

Si se quiere remontar a la primera forma de extensión universitaria en América, se debe recurrir al año de 1862, cuando surge la *Land-Grant Philosophy*, una concepción planteada por las universidades norteamericanas, y plasmada en diversos documentos donde sobresale la misión de proporcionar sus servicios a la agricultura y a la industria:

- *Merrill Act of 1862*. Establece la provisión de recursos destinados a financiar actividades de las universidades estatales, fundamentalmente dirigidas a la investigación y la formación de técnicos, mecánicos y agrícolas.
- *Hatch Act of 1867*. Disponía el aporte de fondos adicionales para la investigación y servicios en agricultura.
- *Adams Act of 1906*. Disponía la creación de estaciones experimentales y de servicios.

A principios del siglo XX, algunas universidades públicas en Latinoamérica pasaban por la época en que eran manejadas todavía por la Iglesia católica, elitista y de difícil acceso. Para este nuevo siglo, la Universidad ya no satisfacía a la sociedad demandante:

Las universidades han sido hasta aquí el refugio secular de los mediocres, la renta de los ignorantes, la hospitalización segura de los inválidos y –lo que es

peor aún– el lugar donde las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaron la cátedra que las dictara. Las universidades han llegado a ser así el fiel reflejo de las sociedades decadentes que se empeñan en ofrecer el triste espectáculo de una inmovilidad senil (Tünnermann, 1998: s/p).

O como lo expresara el mismo Tünnermann:

Las universidades latinoamericanas, encasilladas en el molde profesionalista napoleónico y arrastrando en su enseñanza pesado lastre colonial, estaban lejos de responder a lo que América Latina necesitaba para ingresar decorosamente en el siglo xx y hacer frente a la nueva problemática planteada por los cambios experimentados en su composición social (Tünnermann, 1998: s/p).

Es decir, la Universidad estaba a punto de perder su credibilidad ante la sociedad. A partir de 1918 inició una serie de acontecimientos dentro de las universidades, con el solo fin de tener acceso a la educación superior, y liberarse de la oligarquía monástica que imperaba en muchas de las universidades latinoamericanas. Es en la ciudad de Córdoba Argentina, donde los estudiantes pertenecientes a la pequeña burguesía de aquella ciudad inician lo que más tarde se conocería como el Movimiento de Reforma, lo que al principio parecía solo una revuelta de estudiantes vándalos en la ciudad colonial de Córdoba, se transformó en un pliego nacional, pues las cinco universidades públicas existentes en el país (Buenos Aires, Córdoba, La Plata, Santa Fe y Tucumán) se unían para solicitar lo siguiente: cambios en los planes de estudio, para que estuvieran a la vanguardia con las universidades extranjeras (como las inglesas); la supervivencia de la Universidad ante los cambios nacionales⁸ y exigencias sociales. Pero más que eso, había un reclamo fundamental: que la Universidad ya no estuviera gobernada por la Iglesia, sino más bien que fuera laica, y que los estudiantes formaran parte del gobierno universitario.

Los logros obtenidos por el Movimiento de Reforma fueron muy significativos para el gobierno de la universidad latinoamericana: la docencia libre de la influencia monástica, la participación de los estudiantes en el gobierno de la universidad, y considerar a la: “extensión universitaria como el fortalecimiento de la función social de la universidad. La proyección al pueblo de la cultura uni-

8 Ya que los estudiantes que iniciaron el movimiento de Reforma, fueron los de la Universidad de Córdoba, que era la institución más atrasada en relación a sus homólogas de La Plata, Santa Fe, Tucumán, y Buenos Aires.

versitaria y la preocupación por los problemas nacionales” (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES], 1999b: 19).

El movimiento tuvo gran importancia a nivel continental, pues es la primera vez que los estudiantes participan en la estructura del gobierno universitario y nacía la inquietud de que la universidad se vinculase con la sociedad. El movimiento se extendió por toda América Latina, a Chile, Cuba, Paraguay, Bolivia, Brasil, Perú, Uruguay, Venezuela y México.

En México, para el año de 1922, José Vasconcelos y Antonio Caso, impulsaron en la Universidad Nacional de México la reglamentación de la difusión cultural y la extensión universitaria: “ser instructiva por medio de conferencias, distribución de libros, cursos elementales para obreros, cursos de verano para extranjeros y difusión del folklore nacional y de la ciencia, principalmente” (ANUIES, 1999b: 19).

Así nacía una de las primeras estrategias universitarias para difundir y preservar las manifestaciones nacionales y vincularlas con la cultura internacional. Poco a poco ha nacido en la Universidad la inquietud por vincularse con la sociedad, es a partir de entonces cuando surgen diversas actividades académicas y de extensión universitaria, para difundir el papel de la difusión cultural en la Universidad, a nivel local, nacional e internacional (en el ámbito internacional, sólo se hace referencia a Latinoamérica y México).

RASGOS GENERALES DE LOS PERIODOS

Los periodos que se trabajarán son los siguientes:

Primer periodo. “El proyecto originario de la difusión cultural” (1944-1968). Al fundarse la UV, el Gobierno del Estado le transfirió la administración de los centros de difusión cultural y la acción social, públicos y privados, lo cual quedó estipulado en el *Estatuto Orgánico* de 1944; además, para darle continuidad al joven proyecto de difusión, fueron creados algunos organismos que se encargaron de realizar las tareas de la extensión de la cultura.

Segundo periodo. “Integración de los grupos artísticos al cuerpo académico de la Universidad” (1969-1975). La difusión cultural encontró problemas de operación por los recortes presupuestales originados por la separación de la enseñanza media de la Universidad, esto se vio reflejado específicamente en grupos artísticos como la Orquesta Sinfónica de Xalapa (osx). Uno de los rasgos sobresalientes de este periodo fue la integración de los grupos artísticos al cuerpo académico de la Universidad.

Tercer periodo. “Las nuevas tareas de la difusión cultural” (1976-1982). A nivel nacional, se replantearon los objetivos y funciones de la difusión cultural y la extensión de los servicios, perfilándose ésta como una tarea primordial para las IES. La UV inició la descentralización artística de la difusión cultural hacia las regiones del estado de Veracruz.

Cuarto periodo. “Reorganización de la difusión cultural” (1983-1996). Este periodo fue de gran trascendencia para la difusión cultural, pues existieron reformas legislativas universitarias para esta función.

Quinto periodo. “La Autonomía universitaria” (1997-2002). En el ámbito nacional se replanteó la tarea de difusión cultural y la extensión de los servicios, además se detallan las funciones de los agentes transmisores de la cultura. Durante este periodo observaremos cambios administrativos importantes que ocurrieron en los organismos de difusión de la Universidad, así como el impacto que tuvo la autonomía en el desarrollo de esta función.

1 EL PROYECTO ORIGINARIO DE DIFUSIÓN CULTURAL (PERIODO 1944-1968)

En este periodo de fundación y con el fin de llevar a cabo la difusión cultural, la Universidad creó diversos departamentos para la organización de dicha tarea; además se incorporaron a su administración otros centros culturales y grupos artísticos que pertenecían al Gobierno del Estado, las cuales intervinieron en la extensión de la cultura, como laboratorios y bibliotecas. Es necesario mencionar la participación sustancial de la escuela de Bellas Artes con exposiciones, recitales y puestas en escena de sus escuelas de teatro, danza y música.

1.1 HACIA UNA DEFINICIÓN DE DIFUSIÓN DE LA CULTURA

Al inicio de este periodo es difícil encontrar un proyecto propio de difusión cultural, quizás más por el estado o escasez en el que se encuentran las fuentes de información. Sin embargo, al revisar el *Estatuto Orgánico* de 1944, podemos observar lo que se perseguía por difusión cultural: el cuidado de la salud, el proporcionar servicios médicos a la población, y la promoción de los productos científicos y las actividades artísticas. Así, se puede deducir que la tarea de difusión cultural era la promoción de una cultura física y de la acción social hacia

la comunidad. La función social⁹ que se le atribuyó a la UV, fue la de promover el fomento de la cultura por medio de la acción social hacia la comunidad veracruzana.

Al ser fundada la Universidad, ésta heredó parte de la responsabilidad del gobierno de Veracruz en difundir la cultura de nuestro pueblo, por lo que le fueron transferidas la mayor parte de las instituciones de cultura públicas y privadas. La difusión de la cultura y la extensión de los servicios formaron parte de las funciones sustantivas de la UV; de 1944 a 1958 la actividad predominante fue el fomento de la cultura en general.

1.2 LOS ORGANISMOS DE DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

La difusión cultural fue una función dirigida por el Rector, en su calidad de autoridad máxima de la UV. Esta atribución no se encontraba descrita en el *Estatuto Orgánico* de 1944 ni en la *Ley Orgánica* de 1958; sin embargo, todas las bibliotecas, observatorios, centros de experimentación (entre otros espacios) eran administrados por la Rectoría de la Universidad.

Para 1944 el gobierno del Estado le transfirió a la UV la administración de las bibliotecas públicas, museos, observatorios, gabinetes experimentales y otros establecimientos oficiales análogos. Para organizar la gestión del naciente proyecto de difusión cultural se creó el Departamento de Acción Social y Extensión Cultural. Ver tabla 2.

Comparando las dos columnas podemos observar que en el *Estatuto Orgánico* de 1944 se muestran todos los organismos denominados para la difusión cultural, observando que no están agrupados en una dependencia determinada; y en la *Ley Orgánica* de 1958 ya se muestra la primera organización de dichos organismos, pudiendo observar la distribución de algunos espacios para la función de investigación (como las bibliotecas e institutos) y las instancias que corresponden a la función de difusión cultural y extensión universitaria.

9 Recordemos que en 1932, existió una reforma constitucional que dio a la Universidad (Departamento Universitario) la misión de formar y difundir la cultura en “beneficio de las clases laborantes”. Esto se puede corroborar en el *Estatuto Orgánico* de 1944, en la sección de “exposición de motivos”.

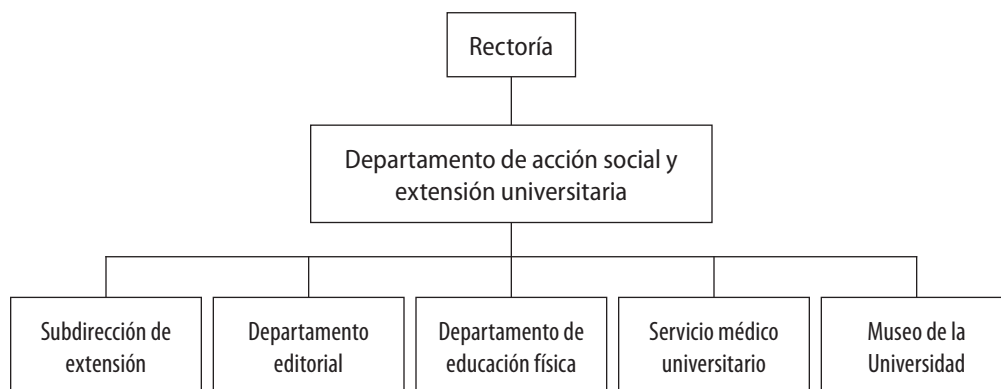
Tabla 2. Organización de la función difusión cultural y extensión universitaria.

| <i>Estatuto Orgánico de la Universidad Veracruzana de 1944</i> | <i>Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana de 1958</i> |
|--|---|
| <p>Artículo 4º. La Universidad Veracruzana tendrá también a su cargo las bibliotecas públicas, museos, observatorios, gabinetes experimentales y otros establecimientos oficiales análogos, y bajo su inspección, las demás instituciones de cultura.</p> <p>Artículo 8º. El fomento de la cultura se realizará por:</p> <p>Un Departamento de Cultura Física.</p> <p>Un Departamento de Acción Social.</p> <p>Un Departamento Editorial.</p> <p>Observatorios, estaciones meteorológicas, etc.</p> <p>Bibliotecas, hemerotecas, filmotecas, discotecas, difusiones radiofónicas, etc.</p> <p>Intercambio bibliográfico, estadístico, informativo, etc.</p> <p>Extensión Universitaria, que incluirá escuelas Secundarias y Técnicas para clases trabajadoras.</p> | <p>Artículo 3.- Para realizar sus funciones de investigación, la Universidad puede establecer los Institutos, Bibliotecas, Museos, Observatorios y Centros de Experimentación que juzgue conveniente, de acuerdo con sus necesidades.</p> <p>Artículo 12.- La extensión universitaria, el fomento de la educación física, los servicios médicos y de acción social y las relaciones oficiales de la Universidad con otros centros docentes y de investigación, se realizarán a través del:</p> <p>I. Museo de la Universidad.</p> <p>II. Departamento de Acción Social y Extensión Universitaria.</p> <p>III. Departamento Editorial.</p> <p>IV. Departamento de Educación Física.</p> <p>V. Servicio Médico Universitario.</p> |

Fuente: Universidad Veracruzana, 1944 y 1958.

Para el año de 1958, el Departamento de Acción Social y Extensión Cultural cambió de nombre a Departamento de Acción Social y Extensión Universitaria, y quedó conformado como se muestra en el organigrama 1.

Organigrama 1. Estructura interna del Departamento de Acción Social y Extensión Universitaria (1958).



Según el organigrama anterior,¹⁰ el Departamento de Acción Social y Extensión Universitaria dependía directamente de la Rectoría y se encargaba de coordinar la acción social y la difusión de la cultural a la comunidad universitaria. El departamento se conformaba de la siguiente manera:

- *Subdirección de Extensión Universitaria.* Se encargaba de hacer llegar los servicios universitarios a ciertos sectores de la comunidad veracruzana. Estaba compuesta por escuelas secundarias y técnicas para clases trabajadoras, los servicios de educación eran coordinados por esta subdirección.
- *Departamentos: Editorial y de Educación Física.* El primero se encargaba de editar algunas publicaciones de la Universidad como *La Palabra y el Hombre*, además de llevar a tiraje volantes y formatos que fueran requeridos por las facultades o dependencias universitarias. El segundo, se encargaba de las actividades deportivas en general.
- *Entidades: Servicio Médico Universitario y Museo.* La primera se encargaba de coordinar los servicios médicos, haciéndolos llegar tanto a su población académica, estudiantil y administrativa, como al público en general. Por su parte, el museo de Antropología fue fundado en 1957, y

¹⁰ Esta reconstrucción indica la posible organización del Departamento de acción social y extensión universitaria que hubiese tenido en 1958 (UV, 1958).

dio alojamiento a las piezas arqueológicas halladas en el territorio veracruzano. La comunidad de la Facultad de Antropología ha intervenido en las investigaciones arqueológicas realizadas por este museo.

Como puede notarse, la estructura organizacional descrita expresa que, en ese entonces, no había un claro proyecto para orientar a la difusión cultural y extensión universitaria. Asimismo, existía una diversidad de denominaciones (subdirección, departamentos) que coexistían con otras estructuras como el servicio médico. Todo ello bajo un organigrama que no expresaba jerarquías internas ni relaciones de funcionalidad o vínculo más allá de la dependencia directa del Departamento de Acción Social y a su vez del Rector.

1.2.1 ESPACIOS DE DIFUSIÓN DE LA CULTURA

Durante este periodo, la Universidad fundó los primeros espacios con los cuales difundió los productos académicos, artísticos y científicos que por sí misma producía, además de la cultura en general. A continuación se describen los medios por los cuales esta institución realizaba la difusión cultural.

- *Medios impresos.* La Universidad tenía como principal publicación la revista *La Palabra y el Hombre* (fundada en 1957). A la labor editorial también la componían las publicaciones *UNI-VER* (1948-1951), la revista *Universidad Veracruzana*; *Cuadernos de la facultad de Filosofía y Letras*; *Ficción*, *Águila y Sol*; *Cuadernos de la facultad de Derecho*; *Cuadernos de la facultad de Veterinaria*; *Fuentes para la Historia Económica y Social de Veracruz*, *Cuadernos de la facultad de Derecho*.
- *Museos.* El más importante fue y continúa siendo el Museo de Antropología, el primero de su tipo en el país. Aquí se resguardaron las piezas arqueológicas de las culturas prehispánicas Olmeca, Totonaca y Huasteca. El museo contó con el apoyo de la Facultad de Antropología en cuanto a excavaciones y cuidado de las piezas arqueológicas encontradas. En 1966 fue inaugurada la segunda sala de este museo.

También fueron creados junto con la colaboración del Museo de Antropología y los respectivos municipios, el Museo regional de Tampico-Alto, y el Museo regional de la ciudad de Tuxpan de Rodríguez Cano, en el norte de estado de Veracruz, teniendo como fin resguardar algunos lotes de piezas arqueológicas halladas en esas zonas (García, 1968).

- *Radio Universidad X.E.X.B.* La radiodifusora de la Universidad X.E.X.B. fue fundada en 1947, siendo su finalidad informar y divulgar las labores

de algunas dependencias de gobierno, difundir los productos universitarios a la población (público infantil, amas de casa y trabajadores) y la divulgación artística (UV, *s/an*), sin embargo, las transmisiones no eran constantes además de que se emitían pocos programas. La realización de algunos programas de radio contaban con la participación de los estudiantes y profesores de las Facultades de Antropología, Filosofía y Letras, así como de la escuela de Bellas Artes y de los grupos artísticos de la Universidad (UV, *s/an*).

En el año de 1958, la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas realizó una revisión a la Radiodifusora de la Universidad encontrando que operaba con una potencia de 280 watts para el servicio nocturno (la permitida legalmente era de 250 watts) (UV, *s/al*), el equipo transmisor era inadecuado para manejar alta tensión, el osciloscopio estaba descompuesto y el radiador se encontraba localizado dentro de los límites de la población. Por estas razones, en 1961 la radio suspendió sus transmisiones durante tiempo indefinido. Sin embargo, en 1965 la UV realizó un convenio con la radiodifusora X.E.Z.L. (UV, *s/al*), con la finalidad de intercambiar frecuencias (UV 130 kilociclos y E.X.Z.L. 1550 kilociclos) y de utilizar algunos de sus horarios para transmitir su mensaje cultural (UV, *s/am*). Para 1968, la Universidad contaba ya con su transmisora, la “Radiodifusora Cultural X.E.X.B.”.

- *Cine*. Las dos instancias que en este periodo se encargaban de la cinematografía, fueron el Departamento Audiovisual y el Cine Club, ambos fundados en 1954. El primero realizaba programas de televisión de tipo documental, donde se exponían los productos y actividades de la Universidad. Por su parte, el Cine Club de la UV organizaba ciclos culturales dirigidos a los universitarios y académicos, además de preparar funciones de tipo documental para público en general.¹¹
- *Teatro*. El espacio destinado a las actividades teatrales fue el Teatro Sebastián Lerdo de Tejada, en él laboraban la Orquesta Sinfónica de Xalapa, la Orquesta de Cámara, el Cuarteto Clásico, la Compañía de Danza y la Compañía de Teatro.

¹¹ Tomado de la página electrónica de la UV: www.uv.mx/cronologia, consultado el día 03/04/2003.

1.2.2 LOS GRUPOS ARTÍSTICOS DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Otro de los medios por los cuales la UV realizaba la difusión cultural era a través de sus grupos artísticos, los cuales paulatinamente fueron logrando prestigio nacional e internacional. Los siguientes grupos, junto con otros, conformaban la oferta cultural de la UV, llevando a diversas ciudades la muestra de la cultura estatal, nacional e internacional.

- *Cuarteto Clásico*. Fundado en el año de 1945 por cuatro elementos que pertenecían a la Orquesta Sinfónica de Xalapa. Realizó numerosas presentaciones a lo largo del estado, así como también eventos propios de las escuelas pertenecientes a la UV. Uno de sus directores fue el maestro Francisco Lomán y Bueno.
- *Coro de la Universidad Veracruzana*. Fundado en 1950, su función primordial ha sido difundir conciertos y actividades musicales de grandes obras de la polifonía vocal y la música sinfónica coral. Su fundador y Director hasta 1976 fue Jesús Núñez.
- *Compañía Titular de Teatro*. Se podría decir que la tradición teatral inicia en 1953, con el estreno de *Moctezuma II* de Sergio Magaña dirigida por Dagoberto Guillaumín. Los nombres para definir al grupo de teatro han sido Taller del Teatro Nuevo, Teatro de la Universidad Veracruzana, Escuela de Teatro, Compañía de Teatro, Grupo Titular de Teatro, y finalmente Compañía Titular de Teatro. Algunos de sus directores fueron Dagoberto Guillaumín, Marco Antonio Montero, Juan Gabriel Moreno, Jorge Godoy, Héctor Ortega, entre otros.
- *Orquesta Sinfónica de Xalapa (OSX)*. En 1944 pasó a ser asociación civil. Para 1954 contaba con treinta y ocho miembros (representa un número reducido en comparación con la Orquesta Sinfónica Nacional, la mejor orquesta de esa época). Durante este periodo sus Directores fueron los maestros José Yves Limantour, Luis Jiménez Caballero y Francisco Savín.

1.3 ACTIVIDADES CULTURALES Y ARTÍSTICAS

Seguir cuantitativamente las actividades culturales y artísticas es importante, pues ello permite ver la relevancia que tenía la difusión cultural dentro de algún periodo determinado. Además, cuando la Universidad realiza actividades culturales y las dirige a la comunidad veracruzana, se da a conocer entre los

habitantes y promueve el conocimiento que genera, lo cual fortalece la relación que mantiene con la sociedad. La tabla 3 presenta las actividades principales que se llevaron a cabo durante este periodo.

Tabla 3. Actividades de difusión (1944-1968).

| Años Actividades | 1944- 1947 | 1947- 1950 | 1950- 1953 | 1953- 1956 | 1956- 1959 | 1959- 1962 | 1962- 1965 | 1965- 1968 | TOTAL |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|
| Eventos culturales | 6 | 4 | 3 | 6 | 9 | 8 | 3 | 4 | 43 |
| Presentaciones de grupos artísticos universitarios | 30 | 6 | 8 | 26 | 35 | 22 | 58 | 62 | 247 |
| Eventos académicos | 9 | 10 | 4 | 20 | 35 | 15 | 8 | 5 | 106 |
| TOTAL | 45 | 20 | 15 | 52 | 79 | 45 | 69 | 71 | 396 |

Fuente: De los años de 1944 a 1956: UV, s/ab y s/ad.

De los años de 1956 a 1957: Aguirre, 1957.

De los años 1957 a 1968: García, 1968. UV, s/ac.

Como se muestra en la tabla 3, la presentación de grupos artísticos a lo largo de todo el estado fue una actividad de relevancia; también lo fueron la promoción de los eventos académicos y culturales, aunque en menor medida.

A finales de la década de los sesenta, esto es, en la parte final de este primer periodo, el Departamento de Acción Social y Extensión Universitaria, después de entablar convenios con determinadas embajadas, logró realizar varias semanas culturales. Éstas tenían la misión de mostrar a los estudiantes la visión contemporánea de diversos campos (UV, s/ak). Los países que tuvieron presencia en la realización de estas semanas culturales fueron, en 1967, la URSS, Francia, República Federal de Alemania, Cuba, Polonia, Yugoslavia; y en 1968, Japón, Estados Unidos, entre otros.

En este periodo de fundación podemos decir que la difusión cultural era entendida como el conjunto de acciones que tenían como fin el cuidado integral del individuo; esta concepción sobre la difusión de la cultura orientó las estrategias de organización de la extensión cultural, situación que tuvo un momento crucial en la UV con la creación de departamentos y espacios físicos de divulgación cultural (como Radio X.E.X.B.), así como con la realización de actividades artísticas y culturales de diversos tipos.

2 LA INTEGRACIÓN DE LOS GRUPOS ARTÍSTICOS AL CUERPO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1969-1975)

Este periodo inició con un recorte presupuestal que impactó las tres funciones de la UV. En lo referente a difusión cultural, tal disminución se vio reflejada en los salarios de los grupos artísticos. Esta situación provocó que algunos artistas abandonaran a sus grupos y a la Universidad,¹² o bien, trabajaron en dos grupos al mismo tiempo, además de impartir alguna clase.

A pesar de la situación de crisis que enfrentaban los grupos artísticos, cada uno de ellos buscó la forma de su sostenimiento. No fue sino hasta 1975, durante el Rectorado de Roberto Bravo Garzón, que los grupos artísticos de la Universidad comenzaron a recibir un amplio apoyo.

En la *Ley Orgánica* de 1975, quedó estipulado que los grupos artísticos de la Universidad formaran parte del cuerpo académico de esta casa de estudios. Esto quiere decir que los artistas fueron reconocidos oficialmente como académicos, además de adquirir un salario fijo, derechos, obligaciones y prestaciones con los que contaba en aquel entonces un académico de la UV: “Artículo 2. La Universidad estará constituida por sus autoridades, funcionarios, personal docente, investigadores, ejecutantes de actividades creativas y artísticas, técnicos, alumnos” (Legislatura del Estado de Veracruz-Llave, 1975: 2).

Otro rasgo de este periodo fue el énfasis institucional que se dio a las tareas de extensión universitaria (como ofrecer servicio médico al público en general), las cuales se volvieron parte formal de las funciones de estudiantes y profesores, para dar cobertura a las necesidades e inquietudes de la comunidad universitaria. Destaca, asimismo, la creación del Departamento de Difusión Cultural para encargarse de los grupos artísticos, el Teatro del Estado, el Cine Club y Radio Universidad. Por último, en tanto que en estos años se institucionalizó a los miembros de los grupos artísticos como personal académico, la actividad de difusión cultural comenzó a formar parte de la planeación y vigilancia de los objetivos a través de órganos colegiados como el Consejo Universitario, aunque el Rector continuó siendo la figura en quien recaían la decisiones finales sobre esta actividad sustantiva.

12 Como ejemplo tenemos el caso de la Orquesta Sinfónica de Xalapa, en la cual ocurría que algunos de sus integrantes la abandonaron para integrarse a la Sinfónica de Toluca (u otras agrupaciones musicales), con el fin de obtener mayores ingresos. Véase Reyes, 1994.

2.1 LA EXTENSIÓN DE LA CULTURA: UN BENEFICIO SOCIAL

Para este periodo podemos observar que la Universidad mantuvo el mismo discurso para la difusión, de hecho no presentó ningún cambio en cuanto a sus objetivos; es decir, continuó la idea de que el proyecto de difusión cultural debiera ser orientado al cuidado integral del individuo, y extender los beneficios de la cultura. Así lo muestran al menos las leyes que aparecen en la tabla 4.

Tabla 4. Fines de la Universidad Veracruzana.

| <i>Ley Orgánica de 1958</i> | <i>Ley Orgánica de 1975</i> |
|---|---|
| Artículo 1. La Universidad Veracruzana es una Institución Pública dotada para [...] extender con mayor amplitud posible los beneficios de la cultura. | Artículo 2º. Los fines de la Universidad son [...] extender y difundir con la mayor amplitud posible, los beneficios de la cultura. |

Fuente: UV, 1958: 2; Legislatura del Estado de Veracruz-Llave, 1975: 1.

Tal como se muestra en la tabla 4, la *Ley Orgánica* de 1958 y 1975 mantienen la misma definición respecto de los fines de la UV en cuanto a la difusión cultural se refiere. La Universidad realizó ciertas estrategias de planeación para los proyectos de difusión cultural.

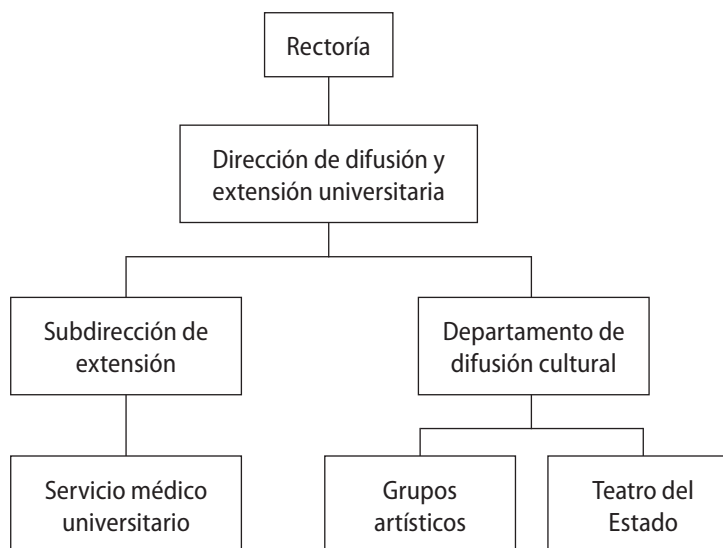
2.2 LA ORGANIZACIÓN DE LA DIFUSIÓN CULTURAL Y LAS FIGURAS UNIVERSITARIAS

2.2.1. LA DIFUSIÓN ARTÍSTICA Y EL DEPARTAMENTO DE DIFUSIÓN CULTURAL

Con el fin de contar con un proyecto institucional que le diera mayor organización a la función sustantiva, en 1969 fue creado el Departamento de Difusión Cultural que dependía de la Dirección de Difusión y Extensión Universitaria,¹³ como se muestra en el organigrama 2:

¹³ Durante el segundo periodo, el Departamento que en el primer periodo se llamó Departamento de Acción Social y Extensión Universitaria, cambió de nombre para llamarse Dirección de Difusión y Extensión Universitaria, cuya posible organización hacia 1975 se describe en el organigrama 2.

Organigrama 2. Estructura interna de la Dirección de Difusión y Extensión Universitaria (1975).



Fuente: Legislatura del Estado de Veracruz-Llave, 1975.

El organigrama 2 muestra una mayor precisión respecto de la organización de la difusión cultural en la uv. Se mantuvieron (con respecto del organigrama original de 1944) la subdirección de extensión, y el servicio médico universitario, agregándose el nuevo Departamento de Difusión Cultural, el cual engloba ahora a los grupos artísticos universitarios y al Teatro del Estado.¹⁴

- *Departamento de Extensión Universitaria:* De esta dirección dependían la subdirección de extensión, el departamento de difusión cultural y el servicio médico universitario.
- *Departamento de Difusión Cultural.* Este departamento fue creado con la finalidad de darle mayor seguimiento y control a las actividades de difusión artística. De este departamento pasaron a formar parte: el Teatro del Estado y los grupos artísticos.

Los cambios en el organigrama presentado fueron la desaparición del Departa-

¹⁴ Para antes de 1970, a la uv se le retiró la administración del Teatro Lerdo; no se encontró con documento alguno que le confiera nuevamente, en años posteriores, la administración de este espacio a la Universidad (uv, s/aa).

mento editorial, el cual pasó a depender de la Rectoría,¹⁵ y el Museo de la Universidad, que pasó a depender de la función de investigación, y Radio Universidad.

2.2.2 LA INTERVENCIÓN DE LOS AGENTES UNIVERSITARIOS EN EL PROCESO DE ORGANIZACIÓN DE LA DIFUSIÓN CULTURAL

En 1975 fue promulgada una nueva *Ley Orgánica* de la Universidad, donde tuvieron lugar algunos cambios para la difusión cultural y extensión universitaria. Recordemos que en el primer periodo era el Rector quien dirigía e intervenía únicamente en el programa de difusión cultural. Pues bien, en este segundo periodo los integrantes de los grupos artísticos universitarios pasaron a formar parte del cuerpo académico de la Universidad. Desde ese momento se formaliza la percepción del salario para estos grupos, además de adquirir los mismos derechos y prestaciones que tenía un académico universitario de aquella época:

Artículo 70. El Personal Académico de la Universidad, estará constituido por la totalidad de maestros [...] y ejecutantes que tengan a su cargo las tareas [...] de actividades creativas, artísticas [...]. Artículo 71. Los integrantes del Personal Académico pueden ser: a) Maestros, b) Investigadores; y c) Ejecutantes (Legislatura del Estado de Veracruz-Llave, 1975: 23).

Se integraron nuevos agentes universitarios en los procesos de la difusión cultural, específicamente de la supervisión de esta función. Al Consejo Universitario se le encargaron las actividades de aprobación de los reglamentos referidos a la difusión, al Consejo Académico (del Consejo Universitario) se le dio la atribución de la aprobación de la planeación de los programas de esta función. A los jefes de División Académica de Artes se les atribuyó la vigilancia del cumplimiento de los objetivos de este proyecto. Por último, aun cuando el Rector era el encargado de dirigir el proyecto de difusión cultural, no fue sino hasta 1975 que quedó establecida esta atribución formalmente en la *Ley Orgánica*.

En 1975 comenzaron a formar parte de las obligaciones académicas la realización de actividades de divulgación científica y extensión universitaria:

15 No existe el dato referente a cuál dependencia pasó el Departamento de cultura física; sin embargo, en un organigrama de 1982 se identifica a una Dirección de actividades deportivas la cual, se piensa, es el equivalente al departamento de cultura física.

Artículo 69. Corresponde al personal académico de la Universidad [...] realizar los programas de actividades [...] de creación e interpretación artística y extensión universitaria [...] bajo los principios de libertad de cátedra, de investigación y de creación e interpretación artística (Legislatura del Estado de Veracruz-Llave, 1975: 23).

Las actividades de extensión universitaria se volvieron tareas que debían ser ofrecidas de manera gratuita por los prestadores de servicio social de la Universidad y así retribuir en cierta manera a la Universidad (y a la sociedad) lo que se había invertido en ellos.

2.2.3 *FINANCIAMIENTO DE LA DIFUSIÓN CULTURAL: EL CASO DE LA ORQUESTA SINFÓNICA DE XALAPA*

Como se mencionó al inicio de este periodo se presentó un recorte presupuestal que se reflejó en la difícil situación económica que se vivió en el ámbito artístico; a continuación se describirá la situación vivida por la Orquesta Sinfónica de Xalapa.¹⁶ A mediados de 1969, llegó a la dirección de la sinfónica el maestro Fernando Ávila Navarro.¹⁷ La crisis económica que se vivía en aquel entonces, se extendió hasta el Rectorado de Rafael Velasco Fernández. A pesar de los esfuerzos de Fernando Ávila Navarro y sus integrantes, la sinfónica vivió una importante desintegración de músicos que conformaban a esta orquesta (Reyes, 1994).

Ante la anterior situación, el Gobernador del estado, Rafael Murillo Vidal, decidió intervenir solicitando ayuda a empresas de Veracruz para el financiamiento de la osx. En su momento, también el Rector Velasco Fernández en 1972, emitió una convocatoria para invitar a artistas a que se integraran a la Orquesta, pero no tuvo el impacto que se esperaba.

La Orquesta contaba con un millón y medio de pesos como presupuesto anual; sin embargo, no era suficiente si se compara ese presupuesto con el de otras orquestas, como era el caso de la Sinfónica de Toluca, que consumía ocho millones de pesos anuales. Algunas estrategias que la osx implementó para sobrellevar esta

¹⁶ Se describe el caso de la osx, por ser un grupo del cual se encontró mayor información documentada para este segundo periodo.

¹⁷ Entre otras cosas, estudió en la Escuela Nacional de Música de la UNAM, trompeta, solfeo y piano; estudió el corno en la Escuela Superior de Música de Colonia, Alemania; fue Director de la Orquesta de Cámara de Klettemberg, Alemania.

difícil situación económica, fueron intensificar la oferta de conciertos didácticos en escuelas o en el parque Benito Juárez, cárceles y hospitales (Reyes, 1994).

Para el año de 1973,¹⁸ comenzó a cambiar la suerte de la osx, pues la uv apoyó a la Orquesta con la contratación de músicos nacionales y extranjeros; en total, quedó integrada por 60 músicos.

2.2.4 FUNDACIÓN DE GRUPOS ARTÍSTICOS UNIVERSITARIOS

En este periodo, la oferta cultural de la Universidad se fortaleció, particularmente importante resultó el impulso dado a la música por sobre otras actividades. En los años setenta la uv diversificó su oferta musical, consagrando y legitimando expresiones culturales que no eran reconocidas por los patrones intelectuales tradicionales. Por ejemplo, se reivindicó lo popular y legitimó al jazz (en términos musicales).

Durante estos años fueron creados los siguientes grupos artísticos:

- *Tlen Huicani*. Es un vocablo náhuatl que significa “Los cantores”; desde su fundación en el año de 1973, se han dedicado a estudiar y difundir el patrimonio musical veracruzano. Sus integrantes eran originarios de distintas regiones del estado y aprendieron, en su más puro estilo, las diferentes manifestaciones musicales de Veracruz, investigando también las formas ya olvidadas y las de nueva creación.
- *Orquesta de Música Popular*. Fue fundada en 1974 con el objetivo de conservar y promover las tradiciones populares en el ámbito musical por medio de conciertos y bailes. Se presentó en espacios universitarios y extra universitarios (asilos, colonias populares).¹⁹
- *Orbis Tertius*. Fundado en 1974 con el objetivo de dar a conocer el género musical del jazz a la comunidad universitaria y a cierta parte de la población haciendo que este género tuviera presencia en los espacios universitarios. Cabe mencionar que fue fundado por un grupo de jóvenes aficionados al jazz llamado THNB (que luego cambió de nombre a Orbis Tertius), posteriormente, en 1975, se integró al cuerpo académico de la Universidad.

18 Cabe mencionar que en este año inicia el Rectorado del Mtro. Roberto Bravo Garzón.

19 Fuente: www.uv.mx, consultado el día 15 de abril de 2003.

2.3 LA DIFUSIÓN ARTÍSTICA, CENTRO DE ATENCIÓN UNIVERSITARIA

Al igual que el periodo anterior, en éste también tuvieron relevancia las actividades de difusión, donde sobresalieron las actividades artísticas; esto se debe en parte a la creciente formación de grupos artísticos dentro de la institución. La Universidad ofreció congresos, simposios, conferencias y cursos a nivel estatal, nacional e internacional. Ver tabla 5.

Tabla 5. Actividades de difusión (1969 a 1975).²⁰

| Actividades | Años | | TOTAL |
|---|-----------|-----------|-------|
| | 1969-1972 | 1972-1975 | |
| Eventos culturales | 15 | 32 | 47 |
| Eventos de grupos artísticos universitarios | 150 | 75 | 225 |
| Eventos académicos | 22 | 26 | 48 |
| TOTAL | 187 | 133 | 320 |

Fuente: de los años 1969 a 1970: Campillo, 1969-1970.

De los años de 1970 a 1972: Velasco, 1972.

De los años 1972 a 1975: Folleto informativo para estudiantes sobre las actividades culturales y de extensión universitaria. Dirección de Difusión y Extensión Universitaria.

Los eventos artísticos más sobresalientes estuvieron representados por la OSX, la cual realizó una serie de conciertos para estudiantes universitarios llamada “La Temporada Popular Estudiantil” realizada en los bajos del Palacio Municipal y en los Arcos del Puente de Xallitic de la ciudad de Xalapa (Reyes, 1994). Otro grupo artístico que tuvo presencia en este periodo fue la Compañía de teatro (para este periodo contaba con el nombre de *Ateneum*), que durante 1975 y 1976 estrenó quince obras teatrales: *Las brujas de Salem*, dirigida por Raúl Zermeno; *Atlántida*, dirigida por Martha Luna; *Juguemos en el bosque*, dirigida por Osvaldo Dragún; entre otras (Fediuk, 1994).

²⁰ Particularmente en este periodo, la identificación de documentos para conocer el número de actividades fue complicada, por lo que posiblemente no se pudo abarcar el total de actividades. Esto se debe posiblemente a la falta de una organicidad y mayor control en el registro de la operatividad de esta función en aquella época.

Otros eventos donde participó la Universidad a nivel nacional e internacional, fueron los siguientes:

- Reunión de escuelas y facultades de Arquitectura (Oaxaca y México).
- Reunión de escuelas y facultades de Comercio (San Luis Potosí).
- Reunión de escuelas y facultades de Economía (Maracaibo Venezuela).
- Seminario de Desarrollo de la Universidad de Alabama (Estados Unidos de América).
- Conferencia nacional de facultades y escuelas de ingeniería (Hermosillo, México).
- Reunión Nacional de la Sociedad Mexicana de Ingeniería (Campillo, 1969-1970).

2.3.1 LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

En este rubro, la Facultad de Bellas Artes tuvo una gran presencia, pues ofrecía los talleres de artes plásticas (cursos de pintura, escultura, fotografía y grabado). Estos talleres son el antecedente de lo que actualmente se conoce como Talleres Libres de Arte. El objetivo de estos talleres fue dar a conocer a la población veracruzana el trabajo universitario, además de hacerle llegar las expresiones plásticas.

Como pudo observarse, a lo largo de este periodo hay tres rasgos relevantes, la creación del Departamento de Difusión Cultural, la integración de los grupos artísticos al cuerpo académico y la incorporación de dos autoridades universitarias en los procesos de normatividad y planeación. En el primero caso, se hizo manifiesta en la UV la preocupación por dotar de organización a la tarea de difusión y extensión, empezando por la clarificación de funciones. En el segundo caso, quizá uno de los más importantes en la historia de la difusión cultural en la UV fue que se integraron los grupos artísticos al personal académico, lo cual trajo algunos beneficios económicos que permitieron a la difusión cultural ganar terreno dentro de la Universidad. En lo que toca a la incorporación de autoridades, la participación del Consejo Universitario y de los jefes de División Académica de Artes²¹ fue importante al planear y poner en claro la normatividad referida a la función sustantiva de la cultura. Ello significó que no sólo el Rector tomaba decisiones respecto de la difusión cultural, sino que ésta comenzó a pasar por otras instancias.

²¹ Cabe mencionar que en 1975 el jefe de División Académica de Artes fue el Mtro. Emilio Carballido (Fediuk, 1994).

3 LA NUEVA AGENDA DE LA DIFUSIÓN CULTURAL (PERIODO 1976-1982)

Dos situaciones enmarcaron este periodo: por un lado, las políticas educativas a nivel nacional se replantearon nuevamente la difusión cultural, y por lo tanto, se buscaron nuevos objetivos para las universidades; destacó que la cultura fuera un conocimiento compartido y un bien común entre la comunidad, por ello, la difusión pasó a ser considerada como un medio informativo. Por otro lado, la Universidad se encontraba en un proceso de regionalización de su oferta académica y artística, pues se trataba de los años en que el excedente en el precio del petróleo permitió un notable financiamiento federal a las instituciones de ese tipo. Gracias a esta “prosperidad nacional”, en la UV, se fundó la Orquesta Sinfónica de Veracruz,²² el Ballet Folklórico del Puerto de Veracruz y la Unidad Interdisciplinaria de Investigación Estética y Creación Artística.

Otro aspecto no menos importante en este periodo fue que la *Ley Orgánica* de 1975 y el *Estatuto General* de 1976 establecieron que el Rector sería el encargado de dirigir el programa de difusión universitaria, tal y como funcionaba antes de la aparición de estas dos leyes. Otras disposiciones fueron que los Directores de los grupos artísticos pasaron a tener la misma jerarquía que los jefes de carrera.

3.1 OBJETIVOS DE LA DIFUSIÓN CULTURAL

En la década de los setenta, a lo largo del país existía la preocupación por darle una nueva orientación a la difusión cultural y extensión universitaria, su papel dentro de las universidades públicas debería ir más allá de la difusión de actividades artísticas y ofrecer otros servicios, como por ejemplo el médico o talleres de alfabetización a la comunidad. Se pensaba que:

La difusión cultural puede llegar a cumplir funciones de importancia estratégica en la integración y transformación del sistema de información y comunicación social del país. (Esteva, 1979: 5)

Entre otras tareas que debían adjudicársele también a la difusión cultural en las universidades se encontraba lo siguiente:

²² Debido a la crisis de los años ochenta desaparece este grupo.

- Se necesitaba que la cultura fuese un conocimiento compartido y un bien común entre la comunidad, por lo que la difusión cultural debía ser también un medio de información, para generar reflexiones del rol social en los sujetos a los que llegaba.
- Se decía que los universitarios debían compartir la información cultural y su conocimiento, así podían alcanzar el grado de hombres “cultos”.
- La Universidad no debía perder de vista las manifestaciones artísticas que se producían en la comunidad, por tanto, debía incluir a éstas en la información cultural a transmitir, pues era importante que su comunidad conociera su propia cultura, así como costumbres de diferentes países.
- La Universidad debía compartir esfuerzos con los medios de comunicación masiva, y compartir el conocimiento que se generara en ella recurriendo a la radio y a la televisión.

Como agentes transmisores de la cultura, las universidades poco a poco debían de transformar sus estrategias de difusión cultural:

- La Universidad debía contemplar en su difusión a la cultura de nuestro pueblo, los avances científicos y tecnológicos que la sociedad está generando día con día.
- El conocimiento científico que produjera la Universidad también debía ser transmitido a la comunidad cuidando de no ser manipulado y manteniendo un carácter de “objetividad” (Esteve, 1979).
- Respecto de los sujetos a los que se debe dirigir la difusión cultural:
- Retomando la idea de patrimonio cultural o conocimiento compartido, la difusión cultural estaría dirigida a personas del entorno al cual pertenece la Universidad, y de igual manera, las manifestaciones culturales de su comunidad las debía dar a conocer a nivel nacional e internacional.

Como pudo observarse, a la difusión cultural se le encomendó la tarea de generar la reflexión sobre la situación en que vivían los miembros de la sociedad, así como generar una conciencia de retribución a la sociedad y a la propia Universidad; a la primera, resolviendo algunos problemas que la aquejan y; a la segunda, contribuyendo a la generación del nuevo conocimiento.

3.1.1 *EL REPLANTEAMIENTO DE LA DIFUSIÓN CULTURAL EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA*

La UV se planteó incrementar la difusión cultural, cumpliendo así con el objetivo general de difundir la cultura en todo el estado, a los grupos marginados y al público en general:

Ampliar y reforzar la difusión social de la cultura mediante acciones permanentes, con el objetivo de extender los beneficios de la cultura a todos los sectores sociales, en especial a los marginados (UV, 1980-1990: 132).

La UV fue sensible a los acuerdos establecidos sobre la difusión de la cultura a nivel nacional. La Universidad elaboró, entre otras cosas, un programa para apoyar a la difusión cultural y extensión, y se planteó los siguientes objetivos:

- Que previo a los programas y eventos de difusión de la cultura se investigaran e identificaran los valores sociales que la sustentan, y que sus propósitos se orientaran claramente hacia la educación integral del individuo.
- Que la difusión cultural no se restringiera a la difusión de las expresiones artísticas, sino que también incluyera programas de atención a la comunicación y divulgación de los conocimientos científicos y técnicos generados dentro de las instituciones.
- Que la difusión atendiera y tomara en cuenta las situaciones de la vida cotidiana de los individuos o las comunidades, para que pudiera ser una actividad constructiva, concientizadora e interesante para quien la recibiera (UV, 1980-1990: 132).

3.2 *LA DESCENTRALIZACIÓN ARTÍSTICA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA*

3.2.1 *ORGANISMOS DE DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN*

Durante este periodo, la Dirección de Difusión y Extensión Universitaria, se mantuvo con este mismo nombre. Con esto, se buscó especificar las tareas de difusión y extensión universitaria. Los organismos de esta Dirección²³ fueron los siguientes:

²³ La descripción de los departamentos que se hace en cada periodo, es para poder comprender en su totalidad el proyecto de difusión de la cultura y la extensión universitaria en cada periodo.

- *Subdirección de Extensión Universitaria*. Esta subdirección orientó sus funciones a la vinculación universitaria, especialmente con la comunidad estudiantil y zonas marginadas del estado, mediante el apoyo de los miembros del servicio social.
- *Servicio Médico Universitario*. Un servicio ofrecido para universitarios que no podían pagar atenciones médicas por falta de recursos económicos. Cabe destacar la participación de maestros y practicantes del área Médico-Biológicas en la realización de esta tarea.
- *Departamento de Difusión Cultural*. Se enfocaba a la administración del Cine Club, Radio Universidad, Teatro del Estado,²⁴ y los grupos artísticos con los que contaba la Universidad en aquel entonces: Orquesta Sinfónica de Xalapa, Coro de la Universidad, Cuarteto Clásico, Tlen Huicani, Orquesta de Música Popular, Orbis Tertius, Ensamble Clásico de Guitarras, Ballet Folklórico del Puerto Veracruz, Compañía Titular de Teatro²⁵ Orquesta Universitaria de Música Tradicional y Guitarras Xalapeñas.

Cabe señalar que algunos de los departamentos mencionados aún existen y continúan haciendo las mismas funciones que en ese momento se determinaron, por ello fue crucial este periodo, pues la constitución y posterior reagrupación de departamentos fue una situación clave en el desarrollo de las funciones referidas a la cultura en la UV.

Como se ha podido observar en los dos primeros periodos, poco a poco se fueron incorporando autoridades en el proceso de la difusión cultural, tales como el Consejo Universitario, el Consejo Académico y los Jefes de División Académica; esta función continuó dependiendo de la figura del Rector.

En el *Estatuto General* de 1976 quedó establecido que los Directores de los grupos artísticos tendrían la misma jerarquía que los Jefes de Carrera, por lo que para ser Director de un grupo artístico se requería: haberse distinguido en las labores académicas de la especialidad para la que se propone, tener más de 25 y menos de 65 años al momento de la designación; poseer título profesional o diplomas de la carrera o especialidad del área respectiva:

24 Debido a la forma en que está construido, el sonido que producen los instrumentos musicales tienen buena resonancia, convirtiendo a este teatro en uno de los mejores del país (Reyes, 1994).

25 Es importante mencionar que la Compañía Titular de Teatro por un tiempo fue llamada "Ateneum" y fue dirigida por Raúl Zermeño (Fediuk, 1994).

Artículo 105. Los Directores Artísticos de los grupos [...] tendrán la misma jerarquía que los Jefes de Carrera (uv, 1976a: 40).

Facultando así a los Directores de los grupos artísticos con la jerarquía de Jefe de Carrera. También quedó establecido que las Unidades Académicas podrían realizar actividades de extensión universitaria, además de elaborar sus respectivos programas de estudio.

3.2.2 EL INICIO DE LA DESCENTRALIZACIÓN ARTÍSTICA

Durante este periodo la uv vivió la diversificación geográfica de sus carreras, e inició con el proceso de descentralización artística de la Universidad; la finalidad era ampliar la cobertura de la difusión cultural en todo el estado de Veracruz. Cabe hacer mención en este apartado, que durante este periodo fue creada la Unidad Interdisciplinaria de Investigación Estética y Creación Artística, la cual, tenía como objetivo realizar tareas de investigación sobre las tradiciones del arte, en general.²⁶

Este periodo significó el desarrollo de lo que Fediuk (1994) llama el “Magno proyecto”, pues la difusión cultural vivió una etapa de prosperidad que se vio reflejada en la adopción de los grupos artísticos como personal académico de la uv, el aumento en el número de grupos artísticos, y el inicio de la descentralización de la difusión cultural en las cinco regiones geográficas de la uv; entre otros eventos.

Entre 1980 y 1981 se fundó la Orquesta Sinfónica de Veracruz; su Director era el maestro Manuel de Elías. Con este acontecimiento, el estado de Veracruz se convirtió en el primero con dos orquestas sinfónicas de buena talla musical. También se fundó en 1980 el Ballet Folklórico del puerto de Veracruz, el cual promovió una tradición de danza folklórica en la uv. La crisis nacional que inició en 1982 provocó la desaparición de la Orquesta Sinfónica de Veracruz.

Por otro lado, se buscó incrementar el número de actividades artísticas en ciudades como Córdoba, Veracruz, Poza Rica y Coatzacoalcos (Reyes, 1994).

²⁶ Debido a que esta Unidad Interdisciplinaria compete a la función sustantiva de “investigación”, y por la falta de documentos que describan la situación de este organismo, será la única mención que se haga de él, en este periodo. Es importante mencionar la creación de esta Unidad, porque es el primer organismo formal que es creado para realizar actividades de investigación en el arte, durante este cuarto periodo.

3.2.3 LOS GRUPOS ARTÍSTICOS DE LA UNIVERSIDAD

En este ambiente de prosperidad que vivía la difusión cultural, y en especial los grupos artísticos, a continuación se describe brevemente el caso de la osx, el Coro de la Universidad y los grupos de teatro.²⁷ Uno de los grupos artísticos que ya contaba con un gran prestigio, era la osx, el Director en ese entonces fue Luis Herrera de la Fuente.²⁸ En 1976 la uv y el Gobierno del Estado realizaron el “Primer Festival Nacional de Música en Xalapa”, en el cual se efectuaron de manera simultánea conciertos, espectáculos, y cursos dedicados a la información de ciertos instrumentos musicales. Este festival sirvió para que existiera un diálogo entre los artistas xalapeños y artistas universitarios. Además sirvió para que la osx y el Coro Universitario mostraran su gran talento musical (Reyes, 1994).

La osx se perfiló como una de las mejores del país y de toda Latinoamérica, de ahí que a este periodo se le haya conocido como su “época de oro”. En 1979 festejó 50 años de fundación realizando un sinnúmero de conciertos.

Por otro lado, el Coro de la Universidad se constituyó en 1976 como grupo profesional de la uv para dedicarse de tiempo completo a la labor musical. En 1980 su Director fue el maestro Jorge Medina; en ese entonces, el Coro estaba conformado por 80 voces que ya eran reconocidas a nivel estatal, nacional²⁹ e internacional. Entre otros actos sobresalientes, el Coro de la Universidad se ha presentado junto con las orquestas Sinfónica de Xalapa, Filarmónica de las Américas, Filarmónica de la Ciudad de México, Sinfónica de Cleveland y Sinfónica de Moscú.

La tradición teatral de la uv, encontró su mayor apogeo durante este periodo, pues fue merecedora de numerosos premios, y reconocida nacional e inter-

27 Se describen solamente estos tres grupos para dar un ejemplo del esplendor que se vivió en aquella época, además son los grupos de los cuales se encontró mayor información documental para este periodo.

28 El maestro Herrera de la Fuente ha desempeñado una labor trascendente en la vida musical de México. Durante su brillante carrera ha sido Director titular de las siguientes orquestas: Nacional de México, Filarmónica de las Américas (de la que fue fundador), Sinfónica de Xalapa, Nacional de Chile, Nacional de Perú, Sinfónica de Oklahoma, Filarmónica de la Ciudad de México, Sinfónica de Minería. Ha dirigido con gran éxito de público y crítica a más de 100 orquestas en Europa, Norteamérica, Sudamérica y Asia. A través de la Radio y Televisión ha realizado una importante labor de difusión musical. Fuente: http://www.secver.gob.mx/secciones/sinfonica_juvenil/luisherrera.htm, consultada el día 07/10/03.

29 Tal es el caso de la soprano veracruzana Rosario Andrade, ganadora de los concursos Nacional de Canto Fanny Anitúa, Internacional del Canto de la RAI (Italiana), Gran premio Absoluto en el concurso Internacional del Arte Lírico de Lieja (Bélgica), entre otros (Reyes, 1994).

nacionalmente. Fue tanto su impulso, que esta Universidad llegó a contar con tres grupos de teatro en este periodo: Compañía de Teatro de la uv, Foro Teatral Veracruzano y el grupo Infantería Teatral (estos dos últimos, fundados durante este periodo). La Compañía de Teatro de la uv, realizó varias temporadas en el teatro de Bellas Artes, del Seguro Social y en la Universidad Nacional Autónoma de México. *Las brujas de Salem* y *La virgen loca*, fueron obras que dieron renombre a esta compañía.

En este periodo continuó la tendencia hacia la creación de grupos artísticos, esta vez no sólo para el ámbito musical, sino también para las artes escénicas; sin embargo, lo central continuó siendo la actividad musical, pues la labor de promoción, legitimación y consagración de música, ritmos y géneros diversos continuó incesante en la uv. La Universidad organizó, promovió e integró a la estructura académica a folkloristas, guitarristas diversos (de clásico y balada, entre otros) y hasta un grupo de *salsa*. Otros grupos artísticos creados en estos años fueron los siguientes:

- *Ensamble Clásico de Guitarras*. Fundado en 1979 por el maestro Alfonso Moreno, para la difusión desde la música barroca hasta la contemporánea. Ha tocado en diversas partes del estado de Veracruz y algunos estados de la República.
- *Ballet Folklórico del Puerto de Veracruz*. Fundado en 1980 para divulgar el folklore del estado de Veracruz y del país; la danza que presentan se caracteriza por su apego a las formas tradicionales del folklore veracruzano.
- *Orquesta Universitaria de Música Tradicional*. Fundada en el año de 1980 por el artista cuyo sobrenombre es “Moscovita” (de ahí el apodo a la agrupación). Su objetivo es la propagación de la música tradicional veracruzana y del Caribe. Los ritmos que presenta son el bolero, el chachachá, danzón, mambo, merengue, la guajira y la cumbia. Se ha presentado en varias ciudades del estado de Veracruz, y en los estados de Chiapas, Tabasco, Puebla y México, gozando de fama nacional e internacional.
- *Guitarras Xalapeñas*. Fundado en 1976 por Miguel Ángel Gómez y Antonio Delgado, tiene como objetivo difundir la balada romántica, proponiendo matices característicos de la tradición lírica y romántica.
- *Grupo Musical Nematatlín*. Fundado en 1980, su nombre proviene del totonaco “los que cantan”. Tiene el objetivo de difundir la música folklórica de Veracruz y otras regiones del país. Se ha presentado en varias ciudades de la República, y a nivel internacional ha recibido varios reconocimientos como las llaves de la ciudad de Osaka, Japón.

- *Grupo de Salsa*. Fue fundado en 1979 promueve los ritmos afro-antillanos. Sus repertorios incluyen a autores como Rubén Blades, Oscar de León, Willy Colón y Pedro Flores. Se ha presentado en varias ciudades del país.

3.3 ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN

Al igual que ocurrió en el periodo anterior, en éste, las actividades artísticas fueron numerosas. La tabla 6 muestra la importancia de las actividades culturales.

Tabla 6. Actividades culturales (1976-1982).

| Actividades | Años | | | TOTAL |
|---|-----------|-----------|--|-------|
| | 1976-1979 | 1979-1982 | | |
| Eventos culturales | 21 | 22 | | 43 |
| Eventos de grupos artísticos universitarios | 310 | 507 | | 817 |
| Eventos académicos | 31 | 35 | | 66 |
| TOTAL | 362 | 564 | | 926 |

Fuente: De los años de 1976 a 1979: Revista de la Universidad Veracruzana "La Palabra y el Hombre", año: I, Xalapa. De los años de 1979 a 1982: Dirección de Divulgación Artística, s/a. Reyes, 1994.

EVENTOS SOBRESALIENTES

1976

Primer Festival Nacional de Música en Xalapa (se realizaron diversos eventos culturales y artísticos).

1978

Puesta en escena de *Los bajos fondos* presentada por la Compañía Titular de Teatro, dirigida por el Dr. Julio Castillo.

Por otro lado, algunos eventos sobresalientes donde participó la UV, a nivel nacional e internacional, fueron los siguientes:

1980

Puesta en escena de *Rashomon* por la Compañía Titular de Teatro, en el marco del Festival de Teatro Latinoamericano, San Francisco California.

1981

Se presentó el Coro de la Universidad en Guatemala al lado de la Orquesta Sinfónica de ese país. Fue invitado por la Sociedad de Amigos de la Música y el Ministerio de Relaciones Exteriores.

La definición sobre la difusión cultural cambió en este periodo, pasando de ser aquella que buscaba el cuidado integral del individuo a ser una actividad de búsqueda de la transformación e integración del sistema de información y comunicación social del país; en este giro, cobró importancia la relación entre Universidad y medios masivos de comunicación. Las actividades de difusión no se concentraron solamente en la región de Xalapa, sino que también fueron extendidas en todo el estado. Además, en este periodo fueron creados la mayor parte de los grupos artísticos universitarios (dos de ellos en la ciudad de Veracruz).

4 REORGANIZACIÓN DE LA DIFUSIÓN CULTURAL (PERIODO 1983-1996)

Este periodo se caracteriza por una crisis económica que se vive a nivel nacional, y mientras esto repercute directamente en la tarea de extensión de la cultura y los servicios de las Instituciones de Educación Superior; en Veracruz se vive un fuerte impulso de la actividad cultural, en trabajo conjunto con la UV y el gobierno de este estado. La agenda de trabajo de la Universidad se orientó hacia la recuperación de los valores de las culturas prehispánicas y otras manifestaciones artísticas, así como también el fuerte crecimiento de la actividad de vinculación social. Por otro lado, existió también un proceso de reorganización en esta institución.

Otros rasgos también importantes fueron las reformas jurídicas que en 1984 buscaron darle a la difusión cultural el mismo nivel de importancia que las otras funciones sustantivas. Ello trajo como resultado que comenzaran, a partir de ese momento, las actividades de legislación respecto de su operación institucional.

4.1 LOS OBJETIVOS DE LA DIFUSIÓN CULTURAL

En el contexto nacional se manifestaba la idea de que la educación y la cultura eran las vías para preservar los valores, la democracia y la justicia social (Acosta, 1982-1983: 11961-11962), por lo que era importante iniciar una profunda transformación en la educación; la extensión de la cultura y los servicios debería jugar un rol importante en esta transformación. A partir de entonces, el gobierno de Veracruz, propuso varias estrategias que permitieran el rescate de los valores culturales del pasado y elevar la calidad de vida, y en esta tarea la participación de la UV fue fundamental.

En el periodo de Agustín Acosta Lagunes como Gobernador del Estado de Veracruz, se impulsó la política de “rescate de los valores culturales del pasado”, que incluía acciones como el rescate de: a) las culturas prehispánicas (Olmeca, Totonaca y Huasteca), b) los monumentos históricos, (como La Hacienda del Lencero),³⁰ y c) archivos, documentos y escritos antiguos resguardados por la propia UV.

Las acciones referidas al impulso de la difusión cultural no finalizaron en el periodo de Acosta Lagunes, sino que continuó observándose esta estrategia en el periodo del lic. Dante Delgado Rannau, planteándose en 1991 cinco objetivos fundamentales en relación a esta función:

Promover y difundir la cultura, teniendo a la vista cinco objetivos centrales: la revaloración de la cultura popular; la producción intelectual individual; la creación en sus más diversas modalidades artísticas; el rescate, la restauración y preservación de una parte sustancial de nuestro patrimonio histórico; y el estímulo a las tareas de enseñanza, investigación y difusión de la ciencia y de la tecnología, y a las interrelaciones que existen entre ellas. (Delgado, 1991: 74)

Este proyecto en general contribuyó a la creación de espacios donde la ciudadanía pudo interactuar con las actividades culturales, se incrementó su participación en este tipo de eventos. Los objetivos planteados influyeron en el proyecto de difusión de la cultura y la extensión de los servicios de la UV, además hubo algunos proyectos que se trabajaron en conjunto con el Gobierno Estatal, en su mayoría de vinculación social.

³⁰ Hacienda que perteneció al general Antonio López de Santa Anna, y que en la actualidad es un museo con artículos propios de la época.

4.2 LA DIFUSIÓN CULTURAL, EJE DE LA REFORMA UNIVERSITARIA

En los años que constituyen este periodo, la Universidad experimentó tres reformas legislativas donde se plantearon las nuevas disposiciones referidas a la difusión de la cultura. Estas reformas se dieron en los años de 1984, de 1992 y de 1993.

4.2.1 REFORMA DE 1984

El 26 de abril de 1984 fue reformado el *Estatuto General* de la UV, con esto se pretendía que la difusión cultural tuviera la misma jerarquía que la docencia y la investigación, además de una estructura administrativa menos dispersa para darle mayor control a la cobertura de las actividades:

Que dicha tercera función, ha sido desempeñada hasta ahora por la Universidad Veracruzana con gran prestigio, pero de manera dispersa y sin coherencia derivada de una estructura administrativa unificada, que además dé mayor amplitud y agilidad a su cobertura. (UV, 1984: 2)

Con esta reforma se pretendía proporcionarle a la difusión cultural, una base organizativa, que pudiera darle coherencia y control en su operativa.

4.2.2 REFORMA DE 1992

Con la promulgación de la *Ley Orgánica* de 1992 se establecieron cambios significativos. En esta Ley se observa que los fines y atribuciones, fueron orientados hacia la difusión de la cultura y a la preservación del entorno natural:

Artículo 5.- IV. Difundir y extender la cultura de acuerdo a los programas y lineamientos que se establezcan, así como contribuir a la preservación y enriquecimiento del entorno natural, vinculándose con la sociedad civil para la prestación de servicios. (UV, 1992: 1-2)

Esta orientación, pretendía que la Universidad duplicara sus esfuerzos en la vinculación con las necesidades del entorno, y para la promoción de los diversos proyectos de difusión cultural.

4.2.3 REFORMA DE 1993

En esta nueva Ley, fue definida la difusión cultural y la extensión universitaria, como un conjunto de acciones para llevar los beneficios del trabajo universitario a la comunidad en general (UV, 1993). Si en la *Ley Orgánica* de 1992 se hablaba ya de una relación con la sociedad, en la de 1993 quedó establecido, en el artículo cuarto, que la Universidad debiera estar vinculada permanentemente con la sociedad para plantear alternativas que contribuyeran al desarrollo del estado y del país. En reciprocidad, la sociedad la apoyaría para su fortalecimiento. Para ese entonces, se consideraba en dicha Ley que la cultura debería ser influenciada con el tinte académico que caracterizaba a la Universidad, a fin de que sus servicios mantuvieran la calidad que se requería.

La diferencia entre estas tres reformas, es que en la de 1984, quedaba descrita en la normatividad la preocupación por darle igual jerarquía a la difusión de la cultura y a la extensión de los servicios en relación a las otras dos funciones, y en las reformas de 1992 y 1993 se observa cómo, poco a poco, los organismos encargados de esta función, comienzan a ocupar espacios en la estructura de gobierno de la UV.

4.3 LOS ORGANISMOS DE DIFUSIÓN Y SU REGULACIÓN EN LA LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA

Con las reformas a la legislación universitaria, se pretendía aumentar la cobertura y control de las actividades propias de la difusión y la extensión. Abordaremos con mayor detenimiento los cambios en la normatividad que influyeron en la organización institucional de los espacios encargados de la difusión cultural universitaria.

4.3.1 REFORMA DE 1984

En 1984 con la reforma al *Estatuto General* de la UV, dentro de los cambios que se describen en ella, la difusión cultural y extensión universitaria sufrió modificaciones en su estructura organizativa. La Dirección de Difusión y Extensión Universitaria se transformó en *Dirección General de Extensión Universitaria* observándose que en su nombre, se contemplaba sólo la tarea de extensión universitaria, aunque también llevaba acabo la operatividad de la tarea de difusión cultural (difusión del arte, y promoción de los productos universitarios). Por otro

lado, la Unidad Interdisciplinaria de Investigación Estética y Creación Artística fue transformada en Dirección de Difusión Cultural,³¹ enfocándose solamente a la administración de los grupos artísticos de la Universidad.

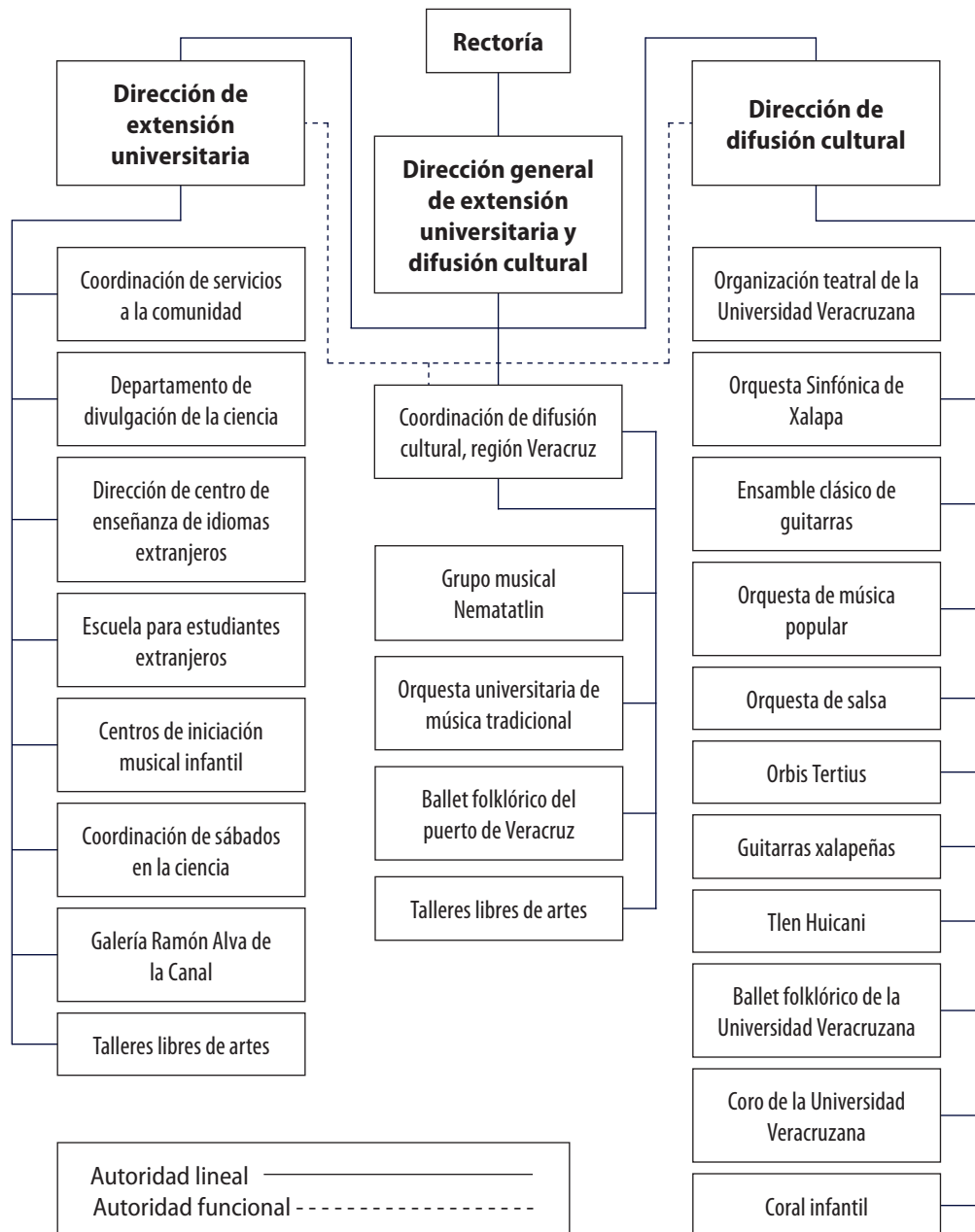
La entonces Dirección General de Extensión Universitaria, también observó otros cambios en su interior:

- Quedó estipulado que las Direcciones de Promoción, de Editorial y el Departamento de Servicio Comunitario apoyaran de manera directa a ésta dirección general.
- Los Talleres de Artes pasaron a depender del Departamento de Servicio Comunitario; y el Servicio Social pasó a depender directamente de la Dirección General de Extensión Universitaria.
- La Dirección de Comunicación se hizo cargo de los Departamentos de análisis de información de Radio y Publicaciones.
- La Dirección de Difusión Cultural atendería a los siguientes grupos artísticos: osx, Orbis Tertius, Teatro Milán, Coro Infantil de Música, Compañía Titular de Teatro, Quinteto Xalapa y Teatro Universitario, Ensamble Clásico de Guitarras, Infantería Teatral, Grupo de Guitarras de Música Popular, Taller de Ópera, Orquesta de Música Popular, Tlen Huicani, Coro Universitario de Veracruz, Orquesta Tradicional Moscovita, Ballet Folklórico, Ballet Folklórico del Puerto de Veracruz, y Grupo de Danza Moderna (UV, 1984: 2, 3).

Hasta 1990, la Dirección General de Extensión Universitaria, ya había observado una reorganización significativa dentro de su estructura. De 1975 a 1990 los cambios establecidos trataron de definir con mayor precisión las tareas de cada uno de los departamentos o direcciones que ya existían dentro de la Dirección General o que fueron de nueva creación; además, son evidencia del grado de diversificación y especialización de estas tareas. El organigrama 3 muestra la organización que prevaleció de 1984 a 1990. Ahí se aprecian los organismos encargados de la difusión cultural.

31 Esto como una de las consecuencias de la crisis económica de los 80 que repercutió fuertemente en las actividades dedicadas a las artes, pues los recortes presupuestales en la Universidad eran dirigidos hacia la reducción de actividades en general, y para el área de Artes no fue la excepción: la Unidad Interdisciplinaria de Investigación Estética y Creación Artística deja de funcionar como tal, transformándose en Dirección de Difusión Cultural (Fediuk, 1994). Esto nos hace pensar en el antiguo departamento de Difusión Cultural encargado de administrar a los grupos artísticos y algunos espacios físicos de divulgación, fundado en 1969 y que fungió como tal hasta 1983 o 1984.

Organigrama 3. Estructura interna de la Dirección General de Extensión Universitaria y Difusión Cultural (1991)



La crisis económica que se vivía en el país, era resentida por los proyectos universitarios, particularmente se reflejaba en la disminución de actividades en la función de extensión universitaria y difusión cultural (Fediuk, 1994).

Para 1991, la Dirección de Difusión y Extensión Universitaria, ya había cambiado de nombre a Dirección general de extensión universitaria y difusión cultural (Valencia, 1991: 42-43), y para el año de 1992, nuevamente cambia de nombre a Dirección general de difusión y extensión. Para este año, de la Dirección general pasaron a depender la Dirección de difusión cultural, la Dirección de extensión universitaria, la Dirección de editorial, la Dirección de promoción y actividades deportivas, y la Dirección de empresas productivas y universitarias (Dirección de Organización y Métodos, 1994). Es importante mencionar, que se carece de documentos que describan cómo ocurrieron los cambios en la organización interna de la Dirección general de 1991 a 1993.

- *Dirección de extensión universitaria.* Se encargaba de administrar a la Coordinación de servicios a la comunidad, el Departamento de divulgación de la ciencia, la Dirección de centro de enseñanza de idiomas extranjeros, y la galería Ramón Alva de la Canal.
- *Dirección de difusión cultural.* De esta dirección dependían los grupos artísticos de la Organización Teatral de la UV (ORTEUV),³² Orquesta Sinfónica de Xalapa, Ensamble Clásico de Guitarras, Orquesta de Música Popular, Orquesta de Salsa, Orbis Tertius, Guitarras Xalapeñas, Tlen Huicani, Ballet Folklórico de la Universidad Veracruzana, Coro de la UV y Coral infantil. Esta dirección sólo se enfocaba a atender a los grupos artísticos de la Universidad.
- *Coordinación de difusión cultural, región Veracruz.* Esta coordinación tiene la función de apoyar tanto a la Dirección de extensión universitaria como a la Dirección de difusión cultural, encargándose de: grupo musical Nematatlin, Orquesta universitaria de música tradicional, Ballet folklórico del puerto de Veracruz y los Talleres libres de artes que se llevaban a cabo en aquella región. Esta coordinación existe sólo como apoyo para la Dirección general de difusión y extensión, y aunque en organigramas posteriores desaparece, ésta sigue existiendo como tal en la actualidad, cumpliendo las mismas funciones.

32 Para este periodo, la Compañía Titular de Teatro, el Foro Teatral Veracruzano y el grupo Infantería Teatral, fueron unidos en una sola organización: Organización Teatral de la UV.

4.3.2 LEY ORGÁNICA DE 1993³³

Esta Ley presenta cambios para la difusión cultural, ya que a los organismos de difusión se les atribuye el nombre de “entidades académicas”, además se manifiesta que estos organismos han funcionado de manera no regulada jurídicamente,³⁴ por lo que en esta Ley es regulada la Coordinación General de Difusión Cultural y Extensión Universitaria (antes Dirección General de Extensión y Difusión):

Con la finalidad de dar respuesta normativa a esas actividades [...] se incorporan al proyecto las normas necesarias para identificar las actividades que en nuestra Universidad se agrupan bajo estos conceptos y se integran en un instrumento responsable de su organización y manejo bajo el nombre de Coordinación General de Difusión Cultural y Extensión Universitaria. (UV, 1993: 3)

Artículo 7°. Son entidades académicas³⁵ de la Universidad Veracruzana: [...] III. Los organismos de difusión de la cultura y extensión de los servicios. (UV, 1993: 7)

Este hecho origina que en la *Ley Orgánica* de 1993 sean definidos por primera vez los organismos de difusión cultural y extensión universitaria:

Artículo 8°. Para efectos de esta ley, son [...] Organismos de difusión y extensión: aquellos que preponderantemente realizan funciones de creación, ejecución y recreación artística; difusión de la cultura; actividades deportivas; comunicación y divulgación, educación no formal y extensión de los servicios, pudiendo realizar actividades de docencia e investigación. (UV, 1993: 8)

Esto fue de suma importancia para la difusión cultural, ya que en la historia de la legislación de la UV nunca antes habían sido definidos con tanta precisión estos organismos como tampoco sus criterios de funcionamiento. Para el año de 1994, la Coordinación General de Difusión Cultural y Extensión Universitaria ya

33 En la *Ley Orgánica* de 1992, no se menciona ningún cambio en cuanto a la organización de los organismos de difusión, por lo que no se menciona en este apartado.

34 Según carta de exposición de motivos de la *Ley Orgánica* de 1993.

35 Son entidades académicas aquellas instituciones que pueden realizar tareas de docencia, de investigación y de difusión cultural. Fuente: Página electrónica de la UV consultada el día 15/10/03: www.uv.mx

contaba con modificaciones en su organización administrativa, esto si lo comparamos con el organigrama 4 (Dirección de Organización y Métodos, 1994):

- La Coordinación de difusión cultural cambió de nombre a Dirección de divulgación artística.
- La Dirección de extensión universitaria cambió de nombre a Dirección de vinculación social. Cabe mencionar que aunque no son descritas, la Coordinación de servicios a la comunidad (brigadas), el Departamento de divulgación de la ciencia y la actividad de Sábados en la ciencia en el organigrama 4, seguían formando parte de las actividades de esta Dirección.
- La Dirección del centro de enseñanza de idiomas extranjeros, pasó a depender directamente de la Coordinación de difusión cultural y extensión universitaria. Por otro lado, la Escuela para estudiantes extranjeros pasó a depender de un organismo diferente a la Coordinación general.
- El Taller de laudería, la Dirección de comunicación social, la Dirección de promoción y actividades deportivas y la Dirección de editorial y publicaciones pasaron a depender de la Coordinación de Difusión cultural y extensión universitaria.

A continuación se describen las funciones de los diversos organismos del organigrama 4:

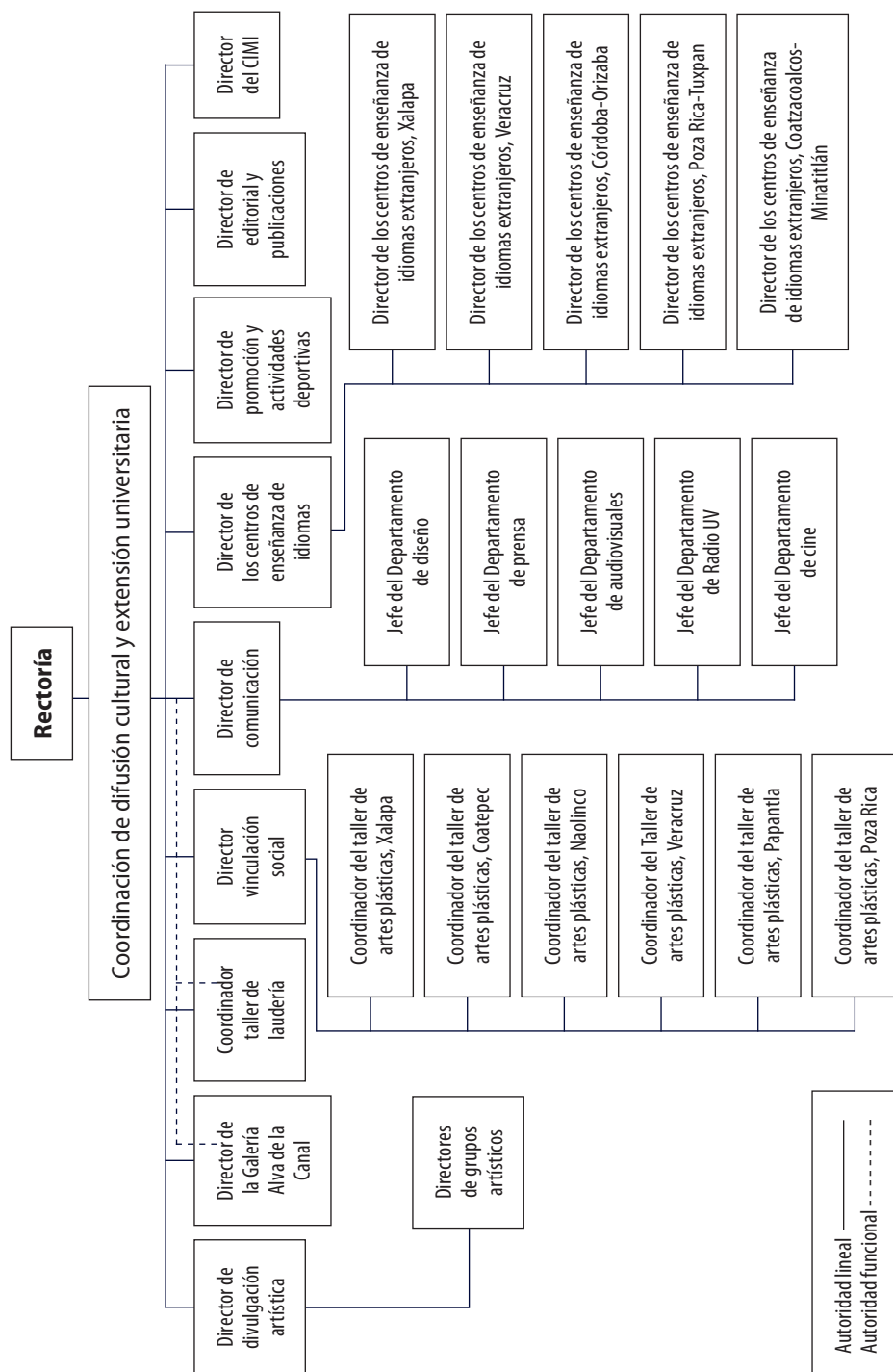
- *Dirección de divulgación artística:*³⁶ Dependen de ella los grupos artísticos universitarios que hasta el momento han sido creados, osx, Cuarteto clásico, Coro de la Universidad, ORTEUV, Tlen Huicani, Orquesta de música popular, Orbis Tertius, Ensamble clásico de guitarras, Ballet folklórico del puerto de Veracruz, Ballet folklórico de la uv, Orquesta de música tradicional (Moscovita), Guitarras xalapeñas.

En este periodo, algunos de los objetivos para esta Dirección de divulgación artística fueron:

- a) Intensificar las visitas de los grupos artísticos a las regiones de la Universidad, como Poza Rica-Tuxpan y Córdoba-Orizaba.
- b) Además reforzar la promoción de algunos de los programas de difusión artística que ya se tenían, como los “Domingos culturales” en el Museo de Antropología, y las tradicionales temporadas que realizaban algunos grupos artísticos, como la Orquesta Sinfónica de Xalapa y la Organización teatral de la uv.

³⁶ En el año de 1995 el Consejo Universitario General acordó el cambio de nombre de la Dirección de Difusión cultural al de Dirección de divulgación artística para poder marcar una referencia precisa de su actividad (Gidi, 1994-1995).

Organigrama 4. Coordinación de Difusión Cultural y Extensión Universitaria de 1994.



- *Dirección de vinculación social.* Tenía por objetivo la vinculación directa entre los procesos académicos y sus productos con la comunidad veracruzana, además de tener un fuerte proyecto de brigadas universitarias en la ciudad de Xalapa. De esta coordinación dependen: Talleres de artes plásticas (ubicados en Xalapa, Coatepec, Naolinco, Veracruz, Papantla, Poza Rica).
- *Dirección de comunicación social.* Tenía por objetivo establecer las políticas de comunicación de la Universidad con otras instituciones, además de apoyar en la difusión de las actividades de docencia, investigación y difusión. Dependen de esta dirección el Departamento de diseño, el Departamento de prensa, el Departamento de audiovisuales, el Departamento de Radio UV, el Departamento de cine.
- *Dirección de los centros de enseñanza de idiomas extranjeros.* Tenía como objetivo la enseñanza de idiomas como el inglés y el francés entre otros. Estos centros están ubicados en Xalapa, Veracruz, Córdoba-Orizaba, Poza Rica-Tuxpan, Coatzacoalcos-Minatitlán.
- *Dirección de actividades deportivas.* Tenía por objetivo coordinar las actividades deportivas en las regiones de Xalapa, Veracruz, Orizaba-Córdoba, Poza Rica-Tuxpan, Coatzacoalcos-Minatitlán.
- *Dirección de editorial.* Se encargaba de editar algunas publicaciones de la Universidad como por ejemplo *La palabra y el hombre*. En el organigrama no se describe si algún departamento dependía de ella.
- *Dirección del Centro de Iniciación Musical Infantil (CIMI).* Tenía por objetivo iniciar a los niños en la ejecución de instrumentos musicales, contemplaba un plan de estudios de ocho semestres.

4.3.3 LA INCORPORACIÓN DE LA DIFUSIÓN CULTURAL A LA ESTRUCTURA DE GOBIERNO

En la *Ley Orgánica* de 1992 quedó establecido por primera vez que el Coordinador General de Difusión cultural y extensión universitaria formara parte del Consejo Universitario. Esto significa que dentro de la regulación jurídica que había iniciado con la Reforma de 1984, a la difusión cultural se intentaba darle la misma importancia que a la docencia y la investigación:

Artículo 27.- El Consejo General Universitario estará integrado por: VII. Los Directores Generales de [...] Difusión Cultural y Extensión Universitaria. (UV, 1992: 19)

Al establecerse en la normatividad universitaria una legislación sobre la difusión cultural, se dio la atribución a los Vice-Rectores de nombrar al personal necesario para llevar a cabo la tarea de difusión y a su vez vigilar el correcto funcionamiento de las dependencias que estuvieran a su cargo, esto debido al crecimiento de este tipo de actividades en las regiones que conforman a la Universidad:

Artículo 41. Son atribuciones de los Vice-Rectores:

VII. Nombrar de acuerdo a su presupuesto, al personal que sea necesario para la [...] difusión y la extensión [...] de acuerdo a la reglamentación respectiva. VIII. Vigilar el correcto funcionamiento de [...] difusión [...] y tomar las medidas necesarias a ese fin, informando de las mismas al Rector. (UV, 1992: 24)

En la Ley de 1993 el Coordinador de Difusión Cultural y Extensión Universitaria fue reconocido como “Autoridad Universitaria”, y como consecuencia se elaboraron normas para legislar su funcionamiento:

Artículo 20. Son autoridades universitarias [...] v. El Coordinador General de Difusión Cultural y Extensión Universitaria. (UV, 1993: 13)

Entre las normas que regirían su funcionamiento, se detallaban los requisitos que debía cubrir el coordinador general de difusión y sus atribuciones como el responsable de dicha coordinación. Es necesario mencionar que algunas de estas atribuciones ya eran llevadas a cabo desde que se fundó la coordinación de difusión y extensión; sin embargo, fue hasta 1993 cuando quedaron especificadas en una *Ley Orgánica*.

Con esta definición de funciones se observa la relación que existe entre la figura del Rector y el coordinador de difusión, ya que era él quien podía removerlo y designarlo. Todas las decisiones en cuanto a esta función se refieren, son tomadas conjuntamente con el Rector.³⁷ Entre algunas atribuciones se encontraban:

- Proponer, organizar y dirigir las actividades de difusión de la cultura y extensión de los servicios.

³⁷ Además de ser él quien dirige la función o el programa de difusión y extensión universitaria.

- Organizar eventos académicos y culturales.
- Aprobar los planes de trabajo de los organismos de difusión y extensión que dependan de él (uv, 1993).

4.3.4 LOS ESPACIOS DE DIVULGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD, MEDIO DE LA DIFUSIÓN CULTURAL

MEDIOS IMPRESOS Y VISUALES

La labor editorial es una de las actividades más importantes de la uv. Mediante sus publicaciones, articula su quehacer con la población estatal, nacional e incluso internacional, a la vez que se consolida la vida interna de la uv como una institución educativa, brindando un foro para la divulgación de los trabajos de investigadores, docentes, artistas y alumnos de la institución así como de quienes, sin pertenecer a ella, han realizado trabajos relevantes en las ciencias, la técnica y las artes.

Para 1991 la Dirección editorial y publicaciones contaba ya con siete colecciones: “Ficción”, “Biblioteca”, “Divulgación”, “Luna Llena”, “Textos Universitarios”, “Tesis e investigación”; y las publicaciones de las revistas *La Palabra y el Hombre* y *La Ciencia y el Hombre*.

Pero no sólo la labor editorial contemplaba esas publicaciones, también existían las colecciones: “Águila o Sol” (publica antologías de autores poco conocidos); “Colección Cuadernos de la facultad de Filosofía, Letras y Ciencias” (publica textos de carácter humanista y de artes). También contaba con las publicaciones de la Dirección general de investigaciones, la cual tenía a su cargo las ediciones de las siguientes colecciones: “Clásicos Mexicanos”, “Estudios Jurídicos”, “Historias Veracruzanas”, “Manantial en la arena”, “Colección Rescate” (Valencia, 1991: 254-282).

Por otro lado, la Universidad difundía los diferentes géneros cinematográficos a través del Cine club. Cabe mencionar que la Dirección de comunicación social se encargaba de promover y gestionar con diversos medios de comunicación, la difusión de los productos de la uv; además ha realizado diversos programas de televisión en colaboración con el canal 4+ (que pertenece al gobierno veracruzano).

Un medio que ha trascendido desde su fundación hasta la fecha ha sido Radio uv (x.e.r.u.v.), su objetivo era la difusión de los valores culturales de la nación y universales, además de difundir las actividades e inquietudes académicas.

micas, culturales y artísticas. Esta radiodifusora realizaba su tarea a través de programas como: “Revista universitaria”, “La Reseña científica” y “La reseña humanística”; musicales como: “Música clásica” y “Concierto del medio día”; y noticieros como: “Noticiero”, y “Red 4”;³⁸ solo por mencionar algunos (Valencia, 1991: 203-207).

DIVULGACIÓN CIENTÍFICA

Para divulgar el conocimiento científico generado por la UV, ésta se ha vinculado con instituciones que a nivel nacional cuentan con un proyecto de divulgación científica, como es el Fondo de Cultura Económica. Para realizar esta labor cuenta con dos programas de difusión:

- a) *Sábados en la ciencia*. Ciclos que eran coordinados por la Dirección de extensión universitaria en coordinación con la Academia de Investigación Científica, AC de México; desde 1986 se sabe que inició este programa. Trata sobre conferencias con destacados científicos del país, además de temas como Química, Astronomía, Ecología, entre otros. Este programa estaba dirigido a niños y adolescentes.
- b) *Divulgación científica*: su objetivo es estimular la difusión científica y tecnológica. También es contemplada la edición y distribución de la revista *Extensión* entre público no especializado en la materia.

DIVULGACIÓN CULTURAL

Para la divulgación de las artes visuales y plásticas existe: la Galería universitaria Ramón Alva de la Canal, ofrece exposiciones en grupo y en forma individual, además de que se pueden realizar conferencias, conciertos de música, entre otros. Para difundir y resguardar el patrimonio prehispánico en nuestro estado, se encuentra el Museo de Antropología, el cual resguarda piezas importantísimas de las culturas Olmeca, Totonaca y Huasteca.

38 Este programa se enlaza con el 4+, canal del gobierno de Veracruz.

DIVULGACIÓN ARTÍSTICA

La UV, en su afán por difundir las diferentes manifestaciones artísticas del estado, ha creado las colecciones musicales “Música e imagen” y “Música y canto”, donde la mayoría de sus grupos artísticos han podido elaborar diferentes grabaciones para darse a conocer tanto a la comunidad universitaria como a nivel estatal y nacional. Grupos como la osx, la Orquesta de Salsa, el grupo Tlen-Huicani, el Coro de la UV y la Coral Infantil, han realizado grabaciones en estas dos colecciones.

4.3.5 LOS GRUPOS ARTÍSTICOS DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Durante este periodo los grupos artísticos de la Universidad ya contaban con gran prestigio tanto a nivel estatal, nacional e internacional:

- *Organización Teatral de la Universidad Veracruzana*. La ORTEUV³⁹ englobaba a la Compañía Titular de Teatro, el Foro Teatral Veracruzano y el grupo Infantería Teatral. Esta organización contaba en ese entonces con 27 actores profesionales de planta que laboraban en la Universidad, y quienes tenían gran prestigio tanto nacional como internacional. Esta es la única Universidad de provincia en el país que tenía un proyecto institucional y una organización teatral de carácter profesional (Valencia, 1991: 223). Puestas en escena como *Máscara contra cabellera*, *Las brujas de Salem*, *Cierren las puertas* y *En los bajos fondos*, han dado renombre a esta organización teatral a nivel nacional e internacional. Ha visitado países como Colombia, Costa Rica y Estados Unidos.
- *Orquesta Sinfónica de Xalapa*. En 1988 esta orquesta grabó un disco con obras de Manuel de Falla, también grabó cuatro videocasetes conteniendo las obras de la Ópera Carmen, el Concierto para Violín y Orquesta en Re menor, Ópera 47 de Jean Sibelius, entre otras. Sus Directores titulares durante este periodo fueron Luis Herrera de la Fuente, Francisco Savín, Enrique A. Diemecke, José Guadalupe Flores y, en 1990, Francisco Savín fungió nuevamente como titular.
- *Quinteto de Xalapa*. Su misión es difundir con la mayor amplitud posible la música de cámara. Esta organización ha participado en cuatro

39 Esta organización tiene historial teatral dentro de la Universidad, empezando con el Teatro de la Universidad, El Taller de Nuevo Teatro y el Teatro de Cámara en el primer periodo.

festivales de primavera en la ciudad de Mérida entre los años de 1983 y 1986. En 1984 participó en el festival de primavera de San Luis Potosí, y en 1985 actuó en el festival de Invierno de Cancún.

- *Ensamble Clásico de Guitarras*. Fundada en 1979, realizó aproximadamente tres conciertos didácticos al año teniendo una duración de diez o quince días; y desde 1986 participa en el Festival Artístico anual que organiza el Gobierno del Estado de Hidalgo.
- *Orquesta de Música Popular*. Esta orquesta presenta obras que casi en su totalidad son de autores mexicanos, sus interpretaciones incluyen variadas formas de música popular: balada romántica, vals, chachachá; entre otras. En 1989 grabó un disco “Romance y un poco Más” conteniendo música de Agustín Lara, Juan S. Garrido y Álvaro Carrillo; y en 1990 realizan un homenaje a Francisco Gabilondo Soler, *Cri-Cri*, al grabar un disco con sus mejores éxitos infantiles.
- *Orquesta de Salsa*. Esta orquesta interpreta ritmos como el chachachá, el danzón, la rumba, el mambo y la guaracha; obras de cantautores como Willy Colón, Rubén Blades y Oscar de León han formado parte de su repertorio musical. En 1989 y 1990 grabaron dos discos con música de salsa y otros géneros.
- *Orquesta Universitaria de Música Tradicional*⁴⁰ (Moscovita). En 1984 realizó una gira en las ciudades de Puebla, Toluca, México y San Cristóbal de las Casas. En 1985 se presentó en el Auditorio Nacional, y en 1986, en el Palacio de los Deportes. Entre 1984 y 1988 ha participado en festivales y carnavales en la Habana, Cuba.
- *Guitarras Xalapeñas*. Destacan las participaciones en el Teatro del Estado (Xalapa), el Festival de la Canción Universitaria de Querétaro (Durango); también se ha presentado en las ciudades de San Luis Potosí, Campeche, Yucatán y Quintana Roo.
- *Tlen-Huicani*. Uno de los grupos que ha tenido mayor reconocimiento por su calidad artística en la ejecución de sus interpretaciones es Tlen-Huicani, durante este periodo resalta su participación en la Feria de Tabasco entre 1982 y 1988. En los años que van de 1984 a 1988 visitó países como Francia (Festival Mundial de folklore en la ciudad de Gannat); y Estados Unidos (1986, en la segunda convención de la Society of Folk Hapers and Craftsmen en California; presentándose también en San Antonio, Texas).

40 Fue fundado en 1980.

- *Grupo Musical Nematatlin*. Este grupo musical se ha presentado en varias ciudades del estado, así como también en diferentes países del mundo. En 1984 se presentó en el Centro de Convenciones de Acapulco y en el Programa Cultural de la Reunión Nacional de Tecnológicos realizado en 1987. En 1990 grabó un disco con música clásica y popular en marimba.
- *Orbis Tertius*. Entre 1979 y 1985 participó en el Programa Cultural de las Fronteras, presentándose en ciudades del norte y sur del país.
- *Ballet Folklórico de la Universidad Veracruzana*. Este grupo estaba constituido por treinta bailarines profesionales. Ha visitado varias ciudades del país como Baja California Norte y participado en festivales como el xv Festival Cervantino en Guanajuato, en 1987. En 1990 participó en el Mundial del Folklore Tzucuba Expo 85 en Japón, visitó también Yugoslavia; volvió a visitar Japón en 1989 para realizar una gira en algunas ciudades de ese país; también asistió a la Feria Internacional de Berlín (1990).
- *Ballet Folklórico del Puerto de Veracruz*. En 1984 participó en la muestra gastronómica nacional que se realizó en el Centro de Convenciones de Acapulco; también ha visitado Tabasco, Chiapas y Puebla. En 1985 participó en el Carnaval de la Habana, Cuba.
- *Coro de la Universidad Veracruzana*. Durante 1988 grabó un videocasete junto con la osx, y también ha participado en la grabación de diversos programas de televisión y radio.
- *Coral Infantil de Xalapa*. Este grupo se encuentra conformado por niñas y niños que oscilan entre los siete y diez años de edad, y tiene por objetivo fomentar en los infantes que lo integran la disciplina de un grupo coral profesional.

4.4 EL ESPLENDOR DE LAS ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

En este periodo es notable el aumento en el número de actividades que realiza la Universidad en relación a los tres periodos anteriores, ya que los tres tipos de actividades se incrementaron; aunque las presentaciones de los grupos artísticos universitarios continuaron siendo las más numerosas, existió un aumento en el número de eventos culturales y eventos académicos, como se muestra en la tabla 7.

Tabla 7. Actividades culturales (1983-1996).

| Dependencias | Años | 1983- 1986 | 1986- 1989 | 1989- 1992 | 1992- 1994 | 1994- 1996 | TOTAL |
|---|-------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|
| Eventos culturales | | 82 | 148 | 358 | 73 | 185 | 846 |
| Eventos de grupos artísticos universitarios | | 454 | 358 | 741 | 363 | 1,949 | 3,865 |
| Eventos académicos | | 151 | 121 | 263 | 36 | 205 | 776 |
| TOTAL | | 687 | 627 | 1,362 | 472 | 2,339 | 5,487 |

Fuente: De los años 1982 a 1986: Gobierno del estado, informes de sus gobernadores, pp. 11961-11962, 12115-12116, 12141-12143, 12171-12173. Archivo General del Estado de Veracruz.

Diario de Xalapa, se consultaron los años de 1983 a 1990, y 1992 a 1997. Unidad de Servicios Bibliotecarios y de Información (USBI).

De los años de 1987 a 1992: Gutiérrez, 1987 y 1988. Delgado, 1989, 1990, 1991 y 1992.

De los años de 1993 a 1996: Gidi, 1993-1994, 1994-1995 y 1995-1996.

EVENTOS SOBRESALIENTES

1993-1994

- La UV celebró cincuenta años de su fundación, por lo que se realizaron diversas actividades académicas, culturales y artísticas.

1994-1995

- Se realizaron las temporadas en el Teatro del Estado de la OSX y el Ballet Folklórico de la UV.
- Se realizó la temporada “Domingos musicales” del Museo de Antropología.
- ORTEUV estrenó con gran éxito la obra *Veracruz-Veracruz*.

Es necesario mencionar que se han intensificado las actividades de difusión artística en las regiones del estado de Veracruz: Córdoba-Orizaba, Poza Rica-Tuxpan.

1995-1996

- Se realizó el festival Junio Musical 1996.

EXTENSIÓN DE LOS SERVICIOS

Para 1991 existían ya varios centros encargados de tener contacto directo con la comunidad que rodea a la Universidad, como es el caso de:

- *Centro de Iniciación Musical Infantil (CIMI)*: Estos centros tienen como objetivo iniciar a los niños (entre siete y diez años) en la ejecución de instrumentos musicales como el violín, violoncello, flauta, trompeta, clarinete, guitarra, entre otros. Están ubicados en la ciudad de Xalapa y en Veracruz, su plan de estudios es de ocho semestres, y ofrecen la ventaja de que los egresados de esta institución pueden ingresar directamente a la Facultad de Música de la UV.
- *Talleres Libres de Artes*. Son espacios “Abiertos al tiempo libre” dirigidos a personas interesadas en las actividades artísticas que ofrece la Universidad. En ellos se proporciona la formación en guitarra, psicoballet,⁴¹ danza contemporánea y folklórica, artes plásticas, teatro y música. Cuenta con treinta y seis talleres distribuidos en las cinco regiones.

Las dependencias de la Universidad encargadas de los talleres libres son: la Dirección de Extensión Universitaria, que organiza la mayoría de ellos, la Dirección de Difusión Cultural Región Veracruz, la ORTEUV y la facultad de Danza (Valencia, 1991). Se imparten talleres de artes plásticas, ballet folklórico, iniciación a la danza folklórica, danza contemporánea, psicoballet, guitarra, música, teatro y laudería.

A manera de resumen, el esplendor que tuvieron las actividades artísticas de esta función, guarda relación con el hecho de que se le haya otorgado el mismo nivel jerárquico del cual gozan la docencia y la investigación; tal es así, que como se ha visto, el coordinador de difusión cultural fue nombrado una autoridad más en la estructura de la UV, lo que trajo consigo que se establecieran sus funciones en la *Ley Orgánica*.

41 Se encuentra en Córdoba. Está dirigido a niños y adolescentes minusválidos y a ancianos, proporcionando actividades que les permiten integrarse a la sociedad y contribuyendo a la salud mental de los asistentes.

5 LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA (PERIODO 1997-2002)

En esta época asumir la misión de hacer partícipes de los beneficios de la educación y la cultura a todos los sectores de la sociedad se ha vuelto prioridad nacional y esto se ve reflejado en las publicaciones y programas de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). La UV, consciente de esta situación, implementó estrategias para intensificar las labores de difusión y extensión.

Las características más sobresalientes de este periodo son:

A nivel nacional, la ANUIES definió a la difusión cultural y a la extensión de los servicios, además promovió que se intensificaran los programas de extensión de los servicios.

La UV vivió los primeros años de autonomía universitaria. Con respecto a la difusión cultural, por primera vez fueron definidos en la *Ley Orgánica* la difusión cultural y la extensión de los servicios. Cada uno de los organismos encargados de desarrollar estas tareas logró tener representación en el Consejo Universitario General.

5.1 LA DEFINICIÓN DE DIFUSIÓN CULTURAL, UNA ORIENTACIÓN NECESARIA

5.1.1 EN BUSCA DE LA INTEGRACIÓN Y LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

En este periodo existe una reorientación total para las tareas de difusión cultural, iniciando con una nueva definición que guiaría en buena medida las acciones que las instituciones de educación debieran llevar a cabo para extender la cultura. Esta definición parte de la idea de un bien común y hacer llegar los beneficios de la cultura a todos los sectores sociales:

La extensión de la Cultura y los Servicios es aquella facilitadora en hacer participar de los beneficios de la educación y la cultura nacional y universal a todos los sectores de la sociedad, con el propósito de incidir en su integración y transformación. (ANUIES, 1999b: s/p)

Por otro lado, la UV definió por primera vez a la difusión cultural en el *Estatuto General* de 1997:

La difusión de la cultura en la Universidad es el conjunto de actividades que propician que la comunidad en general tenga acceso a las manifestaciones desarrolladas por los integrantes de la Universidad para el logro de los fines fijados para la institución. (UV, 1997c: 21)

De la misma forma quedó definida la extensión de los servicios: “Es el conjunto de actividades que permiten llevar a la comunidad en general los beneficios del quehacer universitario” (UV, 1997c: 22).

En 1999 la ANUIES actualizó el Programa Nacional de Extensión de la Cultura y los Servicios,⁴² en el cual se planteaban ciertas estrategias para darle mayor eficacia a los procesos de esta función. Entre los múltiples planteamientos que hace este programa resaltan los siguientes:

- Esto se llevará a cabo mediante la difusión, divulgación, promoción del conocimiento científico, artístico y humanístico, haciendo inclusión de las nuevas tecnologías de comunicación e información, además de ser un medio para mejorar los niveles de vida de las poblaciones.
- La difusión cultural se caracteriza por la difusión, rescate, cultivo y promoción de las manifestaciones artísticas, la divulgación científica, editorial y la utilización de los medios de comunicación.
- La difusión de la cultura y los servicios debe ser acorde a las características, límites y alcances reales propios de la Universidad, para ejercer con mayor eficacia su función en la sociedad.

5.1.2 LA PLANEACIÓN DE LA DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Los puntos descritos anteriormente pretenden orientar a nivel nacional la difusión cultural y la extensión de los servicios en las instituciones de educación superior, caso concreto es el de la UV que bajo estos lineamientos en 1998 lanza su proyecto de “Consolidación y Proyección de la UV hacia el siglo XXI” donde pretende:

42 El Programa Nacional de Extensión de la Cultura y los Servicios (PNECS) fue elaborado en el año de 1995 por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

- Rescatar los valores centrales de la cultura regional y nacional, establecer lazos con el sector productivo para la preservación, creación, recreación y promoción de la cultura y el arte; renovar la estructura física donde se desarrolla la difusión cultural, además de la inclusión de más talentos artísticos en los grupos de la Universidad.
- Ampliar la oferta de eventos artísticos en las regiones de Coatzacoalcos-Minatitlán, Orizaba-Córdoba, Poza Rica-Tuxpan, además de impulsar la creación de las manifestaciones artísticas dentro de la Universidad.
- Todas las facultades deben de promover la estructuración de las actividades de extensión para que la Universidad tenga identificadas las áreas donde existe mayor demanda de esta función y así poder responder a ellas.
- La articulación de las áreas de investigación y difusión con los grupos sociales para propiciar el rescate, y divulgación de tradiciones artísticas y culturales, además del establecimiento de alianzas con organismos y empresas distribuidoras del bagaje artístico y cultural (UV, 1997a).

Se planteó intensificar la articulación de las actividades artísticas y las de extensión con los planes de estudio que lleva la Universidad, por medio de la participación planeada y coordinada por destacados personajes en las artes y la cultura para el desarrollo de las tareas de docencia y difusión cultural.

Se tenía como meta que para el año 2001 por lo menos uno de cuatro estudiantes y uno de cada tres académicos y administrativos participaran en actividades artísticas y culturales, además de aumentar en un 25% la proporción del presupuesto de difusión por medio de la comercialización de la producción artística y cultural.

5.2 LA REESTRUCTURACIÓN DE LOS ORGANISMOS DE DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN: LA REDEFINICIÓN DE SUS FUNCIONES

La Universidad vivió momentos de cambio pues son los primeros años de la autonomía universitaria con la promulgación de la *Ley Orgánica* de 1996 y la *Ley de Autonomía Universitaria*. Una de las implicaciones de esta ley fue la reorganización de algunas dependencias, entidades académicas y algunas instancias universitarias.

5.2.1 LA DESAPARICIÓN DE LA COORDINACIÓN GENERAL DE DIFUSIÓN CULTURAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

En la *Ley Orgánica* de 1996 quedó establecido que la Coordinación General de Difusión Cultural y Extensión Universitaria desapareciera, esto con el fin de especificar las funciones y actividades de cada una de las instancias que dependían de esta coordinación:

Por disposición del Consejo Universitario General se determinó cambiar la estructura de la Coordinación General de Difusión Cultural y Extensión Universitaria, en razón de que las actividades que desarrollaba corresponden a otras instancias académicas y de administración de la propia Universidad. Por tal motivo, se hace desaparecer a la Coordinación en el proyecto de reformas, distribuyendo sus actividades en diferentes instancias académicas con el fin de darle mayor eficiencia a las funciones sustantivas de la Universidad (UV, 1996b: 13).

Así, todos los organismos que dependían de esta coordinación pasan a depender del Rector o del Secretario Académico (según el tipo de actividad que realicen), quedando de la siguiente manera:

De la Rectoría (sólo los referidos a la difusión y extensión):

- Dirección de Divulgación Artística.⁴³
- Dirección de Comunicación Social.
- Dirección Editorial.
- Dirección de Vinculación General.

De la Secretaría Académica (sólo los referidos a la difusión y extensión):

- Los Centros de Idiomas.
- Los Talleres Libres de Artes.
- La Dirección de Actividades Deportivas.
- Centros de Iniciación Musical Infantil.

En la *Ley Orgánica* de 1996 y el *Estatuto General* de 1997 quedaron establecidas las definiciones, funciones y atribuciones de cada uno de los organismos antes

43 Según el *Estatuto General* de 1997, los grupos artísticos oficiales de la Universidad son: Orquesta Sinfónica de Xalapa, Organización Teatral de la Universidad Veracruzana, Orquesta Universitaria de Música Popular, Coro, Tlen-Huicani, Ballet Folklórico, Orquesta de Salsa, Orquesta Tradicional Moscovita, Ensamble Clásico de Guitarras, Grupo de Recitalistas, Orbis Tertius y Nematatlin.

mencionados. Es necesario observar que las instancias que llevan a cabo actividades puramente académicas dentro de la extensión de los servicios y la divulgación, son las que quedaron a cargo de la Secretaría Académica, mientras que los organismos que dependen de la Rectoría realizan actividades de extensión de los servicios y de la difusión del quehacer universitario.

5.2.2 LOS AGENTES DE LA DIFUSIÓN Y LOS ÓRGANOS COLEGIADOS

Al desaparecer la Coordinación General de Difusión Cultural y Extensión Universitaria, desapareció también la calidad de autoridad universitaria que tenía el coordinador de dicha instancia, siendo éste la única figura de difusión cultural que gozaba de tal reconocimiento.

El anterior coordinador general era el único miembro dentro del Consejo General Universitario que representaba a la difusión cultural y la extensión de los servicios (y al desaparecer la coordinación también desapareció su participación dentro de este órgano colegiado). Así, en el *Estatuto* de 1997 se estableció que los organismos de difusión cultural y extensión universitaria estarían representados de la siguiente manera:

- Los grupos artísticos: OSX, ORTEUV, Orquesta de Música Popular, Coro, Tlen-Huicani y Ballet Folklórico, estarán representados por su Director artístico y un integrante del grupo, éste será elegido por medio del Órgano Consultivo correspondiente (órgano equivalente al Consejo Técnico).
- Los Centros de Idiomas mediante el coordinador y un miembro del personal académico de cada centro. El académico será elegido mediante el Órgano Consultivo correspondiente.
- Las actividades deportivas estarán representadas por el Director General de Actividades Deportivas y un miembro del personal académico designado por el Órgano Consultivo correspondiente.
- Los Talleres Libres de Artes estarán representados por un académico designado por el Órgano Consultivo correspondiente.
- Los grupos artísticos: Ensamble Clásico de Guitarras, Orquesta de Salsa, Orquesta Tradicional Moscovita, Nematatlin y Orbis Tertius estarán representados por un académico de cada uno de ellos, elegido por el Órgano Consultivo correspondiente.

Como podemos observar aunque la Coordinación General de Difusión Cultural y Extensión Universitaria desapareció, la mayoría de los organismos de

difusión y extensión universitaria pasaron a tener representación directamente en el Consejo General Universitario.

5.2.3 LOS MEDIOS DE DIFUSIÓN UNIVERSITARIA

La uv a través de los años ha aportado diversos espacios para la difusión cultural y la extensión de los servicios universitarios, tal es el caso de:

- *Museo de Antropología*. En la actualidad cuenta ya con seis salas permanentes y una temporal, con una extensión de nueve mil metros cuadrados. Las piezas arqueológicas pertenecen a las culturas que se asentaron en nuestro estado, Olmeca, Totonaca y Huasteca. En la actualidad cuenta con un auditorio para trescientas personas, además de ofrecer conferencias y cursos sobre restauración de piezas y museografía.
- *Prensa*. Son diversos los medios por los cuales la Universidad informa a la comunidad, uno de ellos es el de prensa, durante este periodo se caracteriza la revista *Gaceta* y el noticiario radiofónico “Voz Universitaria”. También se funda el periódico *UniVerso* dirigido principalmente a estudiantes.
- *Televisión*. La Universidad mantiene al aire los programas “Revista Universitaria” y “En Concierto”, estos son transmitidos por la televisora TV-MÁS (canal de Veracruz), además del programa “Panorama Universitario”.
- *Radio*. El departamento de radio uv ha realizado la producción, programación y transmisión de series radiofónicas de diversa índole, teniendo un total de 7,300 horas promedio de emisión. Géneros infantiles, literarios, de servicio, vinculación y extensión, divulgación científica, informativos, musicales y cultura popular, componen la temática de estos programas.
- *Cinematografía*. El cine trashumante es característico durante el periodo anterior y en éste, ya que ha llevado cine de calidad a ciudades del estado. Ha realizado diversas muestras y ciclos cinematográficos, de los cuales destaca el ciclo internacional “El cine hacia el 2000”. Además de realizar documentales y participar en la Muestra Internacional de Cine en sus ediciones xxxiv y xxxv.

5.2.4 LOS GRUPOS ARTÍSTICOS UNIVERSITARIOS

Recordemos que la UV cuenta con diversos grupos artísticos que le han permitido a través de los años colocarse como una institución líder en el ramo de la divulgación artística; sin embargo, existen grupos independientes que se han forjado al lado de los anteriores grupos y de alguna manera desde dentro de la Universidad.

Algunos de estos grupos se caracterizan por estar conformados por estudiantes y docentes, el “Trío Xococapa” (huasteca), el Ensamble de Percusiones, “La pequeña Cantoría” (coro), el “Cuarteto de Fagotes”, el Grupo “Renacimiento” (grupo de cámara), el “Jazz entre tres”, el Grupo Musical “Polonia”, el Quinteto de Metales “Anahata”, el Quinteto “Xallitic”, el Cuarteto de Cuerdas “Xallapan”, el Cuarteto Clásico de la osx, producciones de la facultad de Teatro y grupos independientes, el Cuarteto de Cuerdas, el “Cuarteto Halffter”, Danza de la facultad y Grupos Independientes (Universidad Veracruzana, 1998).

5.3 EQUILIBRIO ENTRE LAS ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN

Es necesario comentar que los eventos académicos crecen de manera considerable y se empiezan a contabilizar como parte del trabajo de extensión cultural. Ver tabla 8.

Tabla 8. Actividades culturales (1997-2002).

| Actividades | Años | | |
|--|-----------|-----------|--------|
| | 1997-2000 | 2000-2002 | TOTAL |
| Eventos culturales | 277 | 932 | 1,209 |
| Presentación de grupos artísticos universitarios | 3,428 | 2,588 | 6,016 |
| Eventos académicos | 1,597 | 1,975 | 3,572 |
| TOTAL | 5,302 | 5,495 | 10,797 |

Fuente: De los años 1996-1997: Gidi, 1996-1997.
 De los años 1997-1998: Arredondo, 1997-1998.
 De los años de 1998-1999: Arredondo, 1998-1999.
 De los años de 1999-2000: Arredondo, 1999-2000.
 De los años de 2000-2001: Arredondo, 2000-2001.
 De los años de 2001-2002: Arredondo, 2001-2002.

EVENTOS SOBRESALIENTES

1998

- El grupo Tlen Huicani participó en la ciudad de Veracruz.
- La osx se presentó junto con Andrea Boccelli en el puerto de Veracruz.

1999

- La osx cumple 70 años de existencia, celebrándolo con diversos eventos artísticos.
- Se realiza el Festival Junio Musical.

2000

- 1er. Foro internacional sobre avances en Bioquímica Clínica.
- Foro de estudiantes de la carrera de Sociología.

2001

- Festival Junio Musical 2001.

EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

La difusión y extensión que realiza la Universidad requiere de miembros preparados, tanto en las Bellas Artes, en el conocimiento del entorno y que asuman el compromiso social para con su estado. Ciertamente, los profesores cuentan con estos requerimientos para realizar las labores de difusión y extensión; sin embargo, de los profesores con los que cuenta la uv, sólo los Técnicos Académicos (profesores con tiempo completo y medio tiempo) son los que deben participar en estas actividades, pues se encuentra estipulado en el *Estatuto del Personal Académico* (uv, 1994). Pero esto no significa que los demás profesores no puedan dedicarse en parte a esta función, pues la Universidad tiene la obligación de apoyarlos en estas actividades, aún cuando no se encuentren estipuladas en su contrato.

La tarea de extensión universitaria que realiza la uv puede agruparse en los siguientes rubros generales:

Talleres Libres de Artes. Las únicas regiones que cuentan con talleres de artes son Xalapa (en las ciudades de Xalapa, Coatepec y Naolinco), Veracruz (Boca del Río) y Poza Rica-Tuxpan (en las ciudades de Papantla y Poza Rica). El número de opciones ofrecidas de 1998 al 2000 se mantuvo, pero en algunos casos no se llevó el mismo programa educativo (véase tabla 9).

Tabla 9. Distribución de los Talleres Libres de Artes de la UV en las regiones de Xalapa y Veracruz.

| Región | Ciudad | Talleres | |
|----------|--------------|-------------------------------------|-----------------------|
| | | 1998-1999 | 1999-2000 |
| Xalapa | Xalapa | Diseño básico | Guitarra |
| | | Escultura | Iniciación Musical |
| | | Dibujo y pintura | Composición |
| | | Pintura infantil | Diseño básico |
| | | Danza folklórica | Escultura |
| | | Laudería | Dibujo y pintura |
| | Coatepec | Iniciación a la danza | Pintura y dibujo |
| | | Danza folklórica | Guitarra |
| | | Dibujo y pintura | Danza Folklórica |
| | | Música, guitarra clásica y popular. | Iniciación a la danza |
| | Naolinco | Serigrafía | Pintura y dibujo |
| | | Música (coro) | Escultura |
| | | Dibujo y pintura | Cerámica |
| | | Cerámica y escultura | Coro |
| Veracruz | Boca del Río | Fotografía | |
| | | Tapiz | |
| | | Pintura y dibujo | |
| | | Serigrafía | |
| | | Diseño gráfico | |
| | | Teatro | |
| | | Baile sotaventito | |
| | | Escultura | |

Fuente: Arredondo, 2000-2001.

Estos talleres tienen el objetivo de despertar el interés por las bellas artes en sus estudiantes, y así extender la difusión de la cultura a todos los sectores de la sociedad. El área de Artes tiene importante presencia en estos talleres, pues son algunos de sus profesores y estudiantes quienes los ponen en marcha.

- *Vinculación social.* Son varios los proyectos que tiene la UV y que la mantienen vinculada con el sector social y el sector productivo. Para el periodo 2000-2001 en total fueron 19,713 entre estudiantes y pasantes los que prestaron sus servicios en estas brigadas, con esto la Universidad mostró su preocupación por mantenerse vinculada con su entorno (véase tabla 10). A continuación se mencionan algunos proyectos:
- *Brigadas Universitarias al Servicio Social.* Conformadas en su mayoría por prestadores de servicio social, están dirigidas a apoyar a comunidades marginadas del estado, brindando servicios médicos y aplicando programas que sirven para mejorar la calidad de vida. En el 2000 se tenía operando 35 brigadas universitarias, con 342 pasantes, logrando atender a 19 municipios y llegando a una población de 413,756 habitantes.
- *UV-UNIR.* Apoyaba a comunidades proporcionando servicios que sirven para mejorar la calidad de vida de los habitantes. En el año 2000 tenía 10 brigadas prestando servicio social y 449 pasantes, con ellos se atendieron a 5 municipios.
- *Apoyo a la gestión municipal.* Participaban para el año 2002 cuatrocientos cincuenta y uno, es importante mencionar que la población atendida en 1998 ascendió a 254,108 personas; es decir, aumentó 137,525 personas. Esto significa que la población atendida para el año 2000 casi se duplicó en relación al periodo 1998-1999.

Tabla 10. Número de estudiantes y pasantes que participan en proyectos de vinculación con la comunidad y empresas, 2000-2001.

| Nombre del proyecto | No. de estudiantes y pasantes |
|---|-------------------------------|
| Proyectos sistemáticos de vinculación asociados a facultades, institutos y entidades administrativas. | 16,890 |
| BUSS | 342 |
| UV-UNIR | 449 |
| Manejo sostenible de micro cuencas | 558 |
| Casa de la Universidad "Coyopolan" | 9 |
| Sistema Agroindustrial del Café | 150 |
| Programa de restauración ecológica "Nanchital" | 175 |
| Cruzada estatal pro-alfabetización | 210 |
| Programa de apoyo a la cafeticultura | 150 |
| Apoyo a la Gestión municipal | 451 |
| Acuerdo de ejecución UV-FONAES | 221 |
| CUSEM | 6 |
| Formación de básica emprendedora | 100 |
| Servicio social | 2 |
| Total | 19,713 |

Fuente: Arredondo, 2000-2001.

CONCLUSIONES

La revisión de la estructura global de organización en la UV (orgánica, normativa, administrativa y operativa) permite tener un panorama de diversos aspectos asociados con la difusión de la cultura en los años que comprendieron lo que se definió aquí como cinco periodos. A continuación se expondrán las tendencias generales observadas durante el transcurso de los cinco periodos.

1. Desde su fundación, la institución manejó un discurso donde la cultura debía llegar a las clases trabajadoras y populares, compartir los beneficios de la cultura a todo el estado de Veracruz. Al principio, para la Universidad, la tarea de la difusión cultural y la extensión de los servicios, fue promover el cuidado in-

tegral del individuo por medio de una cultura física y servicios médicos, y poco a poco se fue consolidando como el conjunto de actividades que propician que los miembros de la comunidad tengan acceso a los productos de la Universidad.

A la tarea anterior, debe añadirse que en el periodo que comprende de 1944 a 1958 el gobierno de Veracruz le transfirió la administración de sus centros culturales y de extensión, tarea para la cual no contaba con una planeación, además de que toda la normatividad de la difusión era creada de acuerdo a las circunstancias del momento. Esta designación institucional provocó que la difusión cultural creciera en forma desorganizada.

2. El concepto de difusión cultural experimentó cambios importantes que se observan a través de los periodos trabajados aquí, el esquema 1 permite ver tales cambios:

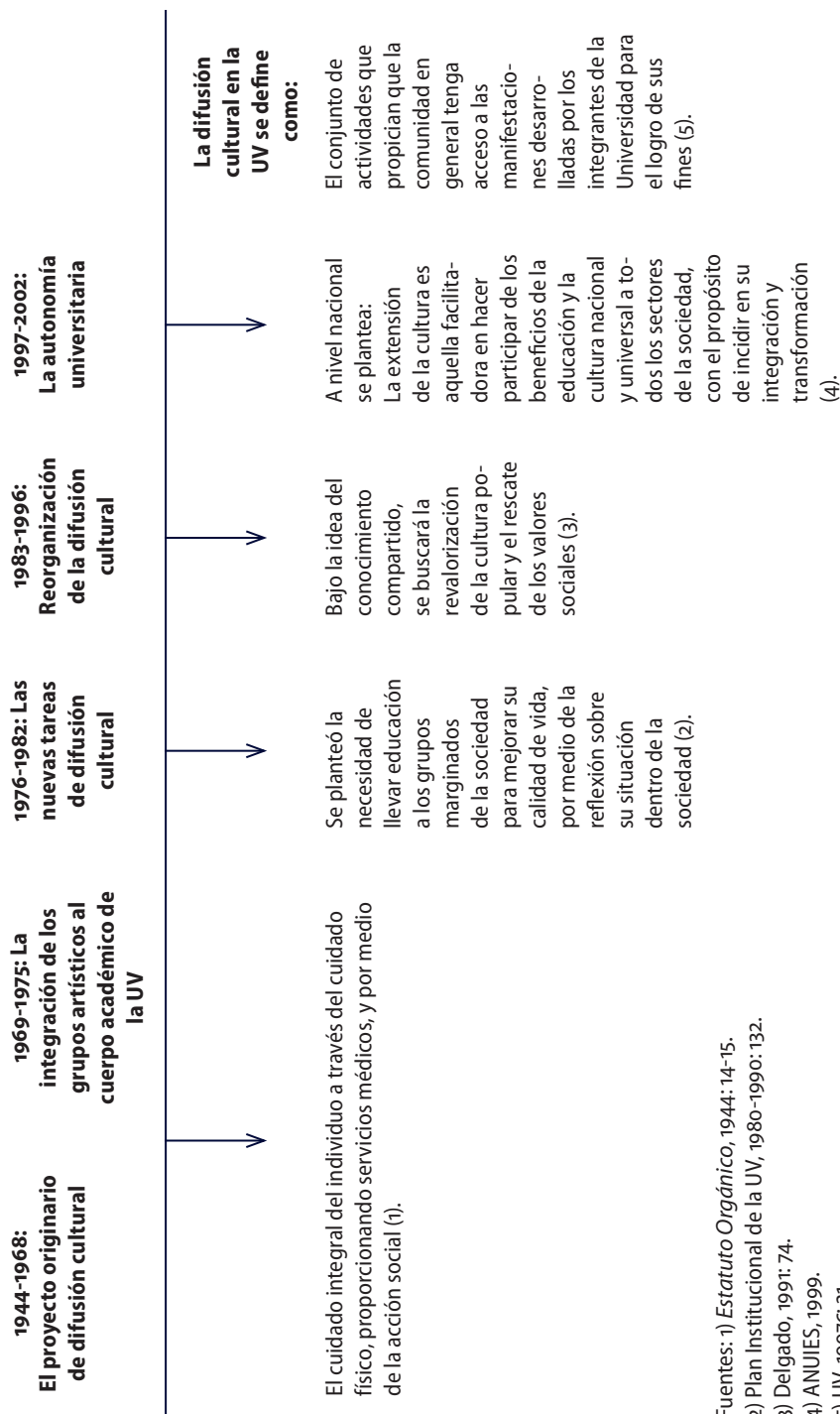
En la comparación observada en el esquema 1 es posible percatarse que, desde 1944 hasta 1975, la Universidad no tenía un proyecto específico de difusión cultural y que se manejaba en forma un tanto dispersa, reflejándose en la falta de normatividad que orientara al proyecto de difusión y extensión que en aquel entonces ya se estaba conformado. En el tercer y cuarto periodo, se puede observar la notable influencia que comenzaron a ejercer “las estrategias nacionales” en el desarrollo de la difusión cultural de la UV, además de la marcada influencia estatal durante la mayor parte del cuarto periodo.

3. Es importante señalar que existió una gran inquietud por replantear los objetivos de esta función; en el año de 1978 y, posteriormente, en 1995 quedan plasmados en un documento fundamental para la difusión de la cultura, la problemática que enfrenta la extensión de la cultura y los servicios a nivel nacional, además se plantearon las estrategias que guiarían esta función en las universidades.

Es de suma importancia mencionar que concretamente en el cuarto periodo, debido a la gran magnitud del proyecto de difusión cultural y extensión universitaria con el que ya contaba la Universidad, surgieron las primeras manifestaciones por darle organicidad dentro de la estructura universitaria, colocándola al mismo nivel de importancia que la docencia y la investigación; es decir, desde que la Universidad se fundó, tuvieron que pasar cuarenta años para que a la difusión cultural se le diera el rango de importancia que merece,⁴⁴ sin embargo, esto no aplicó hasta que fue promulgada la *Ley Orgánica* de 1992 de la UV, documento donde se observan diversos lineamientos para darle organicidad a dicha función.

44 Que de hecho, cuando fue fundada la UV, la difusión cultural era la tercera función sustantiva, pero como se observa a lo largo de estos cuarenta años, no había tenido esa jerarquía.

Esquema 1. Comparación de las concepciones sobre difusión cultural durante los cinco periodos históricos de la Universidad Veracruzana (Línea del tiempo).



Fuentes: 1) *Estatuto Orgánico*, 1944: 14-15.
 2) Plan Institucional de la UV, 1980-1990: 132.
 3) Delgado, 1991: 74.
 4) ANUIES, 1999.
 5) UV, 1997C: 21.

4. Para el quinto periodo, la Universidad contaba ya con uno de los proyectos más importantes de difusión cultural y de extensión a nivel nacional, se observa la influencia de políticas nacionales en este proyecto (como el Programa Nacional de Extensión de la Cultura y los Servicios, publicado por la ANUIES).

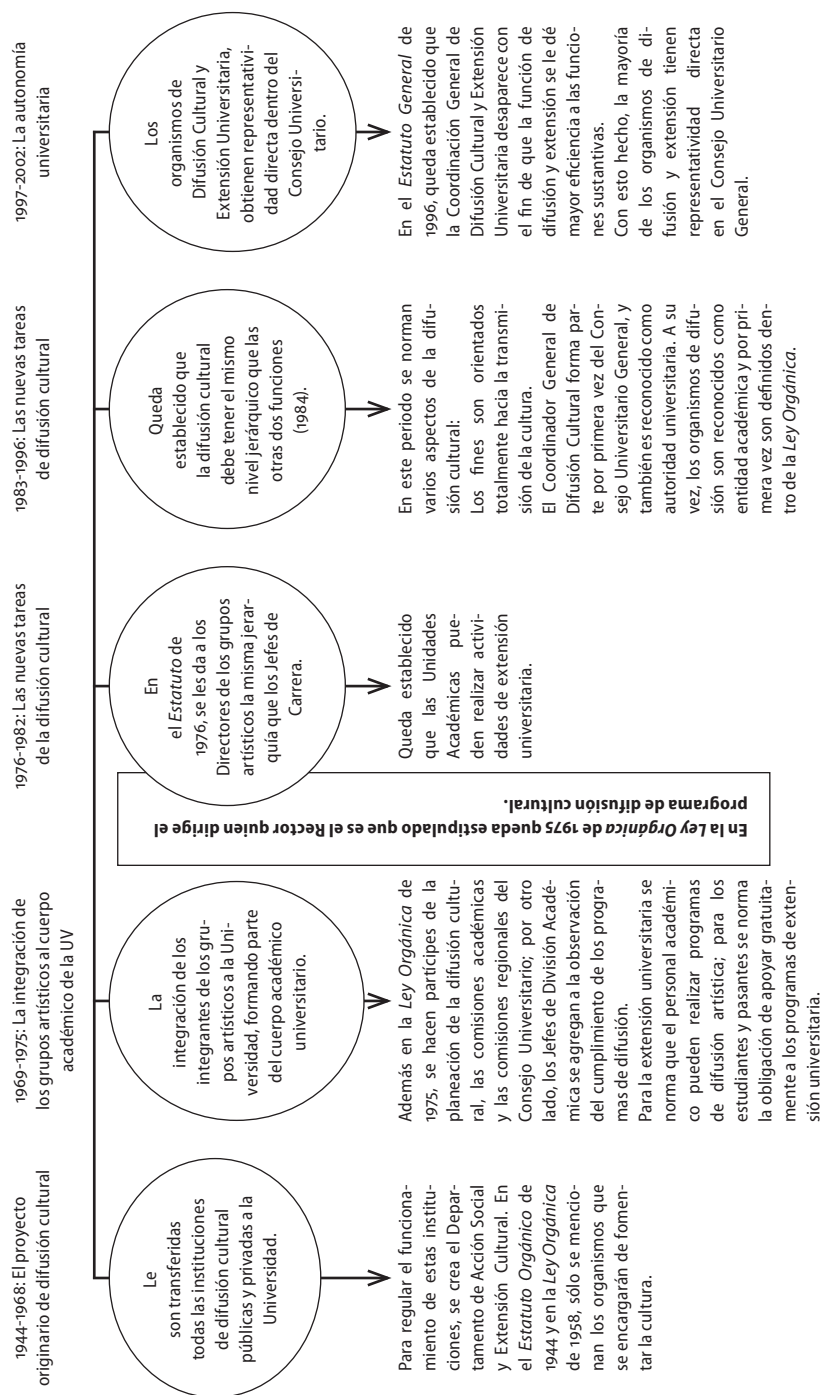
5. En cuanto a la organización de difusión cultural, y de acuerdo a los indicadores de organización que se manejaron durante esta investigación, se puede observar que la difusión cultural funcionó en forma no regulada (jurídicamente), pues no se contemplaba su funcionamiento dentro de la legislación universitaria, se puede decir que esta función no gozaba del reconocimiento formal como las otras dos funciones, a pesar de que su crecimiento fue significativo y representativo de la UV como se muestra en la comparación de la normatividad de la difusión cultural (esquema 2).

6. Por otro lado, el crecimiento de la difusión cultural fue notable pues se crearon organismos de difusión para cumplir con un importante papel: la divulgación de los productos universitarios, la divulgación de las costumbres y tradiciones estatales y nacionales, las manifestaciones artísticas (artes plásticas, visuales) múltiples y diversos medios impresos y de comunicación masiva (radio y televisión).

Se puede observar que la tendencia de la Universidad por realizar actividades de difusión ha sido prioritaria desde su fundación, haciendo de ella una institución con prestigio local y nacional en cuanto a la difusión de la cultura. Una forma de conocer a las instituciones de educación superior es por medio de sus productos, de sus resultados; la UV entra en esta situación, pues como se ha observado a lo largo de los cinco periodos, esta institución ha ofrecido gran variedad de actividades de difusión cultural y de extensión universitaria.

Cabe hacer mención de la importante labor que realizan los grupos artísticos de la Universidad. Su misión es transmitir algunos géneros musicales, teatrales y dancísticos de la amplia gama de géneros que existen, a la comunidad. Los grupos artísticos universitarios han logrado ganar un espacio importante a nivel nacional e internacional, incluso puede aventurarse la idea de que en algunos países, la UV es identificada y conocida por medio de sus grupos (como la OSX, el Ballet Folklórico de la Universidad y el Grupo de Salsa; sólo por mencionar algunos).

Esquema 2. Comparación de la normatividad de la difusión cultural.



Fuente: UV, 1944, 1958, 1976a, 1984, 1992, 1993 y 1996b; Legislatura del Estado de Veracruz-Llave, 1975.

7. En cuanto a los cambios en la gestión de la difusión cultural y extensión universitaria que influyeron en la difusión cultural, se puede decir que son dos los periodos que marcaron la vida de esta función dentro de la uv: durante el segundo periodo con la integración de los miembros de los grupos artísticos al cuerpo académico; y en el cuarto periodo, donde la difusión cultural por primera vez obtuvo representatividad en los cuerpos colegiados de esta institución, como por ejemplo en el Consejo Universitario; a partir de ésta última, iniciaron una serie de cambios en la estructura de la difusión cultural, así como modificaciones a la normatividad universitaria para poder regular a los elementos o agentes de dicha función. Ver tabla 11.

Tabla 11. Promedio de actividades de difusión por periodo

| Actividad* | Periodo | 1944-1968 | 1969-1975 | 1976-1982 | 1983-1996 | 1997-2002 |
|--|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Total de actividades | | 16.5 | 53.3 | 154.3 | 422.1 | 2,159.4 |
| Eventos culturales | | 1.7 | 7.8 | 7.2 | 65.1 | 241.8 |
| Presentaciones de grupos artísticos universitarios | | 10.2 | 37.5 | 136.2 | 297.3 | 1,203.2 |
| Eventos académicos | | 4.4 | 8 | 11 | 59.6 | 714.4 |

Fuente: Tablas de actividades de difusión número 3, 5, 6 y 8 de este capítulo.

* El promedio de cada una de las actividades se obtuvo realizando la siguiente operación: total de cada uno de los tipos de eventos de cada periodo, entre el número de años que conforman cada periodo; se realizó de esta manera para que la comparación entre cada periodo fuese equilibrada, pudiendo observarse así cómo fue el desarrollo de estas actividades.

En la tabla 11 puede observarse lo siguiente:

- El incremento constante en el promedio total de actividades.
- El incremento más importante se da en el cuarto y quinto periodos.
- El promedio de actividades más alto lo encontramos siempre en las presentaciones de los grupos artísticos.

8. El proyecto de difusión cultural de la uv ha sido un proyecto fundamental y le ha dotado de una identidad particular a la Universidad. Si bien, la prioridad institucional se ha concentrado a lo largo de los años en la docencia (como normalmente sucede en las Instituciones de Educación Superior), lo cierto es que en esta institución ha ido definiendo históricamente a la difusión cultural como

la función sustantiva más importante y más influyente en el entorno universitario después de la docencia y antes que la propia investigación.

En un entorno universitario donde la política de educación superior no ubica como prioritaria a la difusión cultural, la uv ha sabido encontrar los apoyos suficientes para desarrollar su difusión cultural; esto le ha permitido construir un perfil institucional propio, que la hace diferente del resto de las instituciones de educación superior.

Pensando hacia el futuro, es previsible que la uv encuentre mayores dificultades para promover su proyecto de difusión cultural; dos obstáculos principales se le oponen en el camino: por un lado la falta de recursos públicos para promover la cultura con un interés social y; por otro lado, las tendencias crecientes a la mercantilización de la cultura y el desarrollo de una industria cultural que parten de principios económicos y no de fundamentos académicos o artísticos puros que son el tipo de expresiones que cultiva la Universidad.

La uv es una institución educativa que cuenta con un fuerte proyecto de difusión y extensión que le permite mantener la relación con la comunidad que le rodea y, en comparación con otras universidades de provincia, es de las pocas instituciones que tiene una gran variedad de espacios físicos, medios de comunicación, grupos musicales y brigadas universitarias, con una fuerte participación espontánea de docentes y estudiantes; para poder cumplir con la mayor eficiencia y eficacia la misión que le fue conferida al momento de su fundación (1944): extender lo más ampliamente posible la difusión de la cultura.



BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Acosta, A. (1982-1983). *3^{er} Informe de gobierno*. Capítulo VII. Archivo General del Estado de Veracruz, México.
- Aguirre, G. (1957). *Informe de Labores del Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán de 1957*; Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad Veracruzana, Sección: Rectoría, Subsección: Rectoría, Serie: Informes de Labores, Años: 1941-1958, Caja: 58.
- Arredondo, V. (1997-1998). *Informe de labores*. México: Universidad Veracruzana.
- Arredondo, V. (1999-2000). *Informe de labores*. México: Universidad Veracruzana.
- Arredondo, V. (2000-2001). *Informe de labores*. México: Universidad Veracruzana.
- Arredondo, V. (2001-2002). *Informe de labores*. México: Universidad Veracruzana.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (1999a). *Acciones de transformación de las Universidades Públicas Mexicanas 1994-1999*. México: Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (1999b). *Programa Nacional de Extensión de la Cultura y los Servicios*. México: Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2000). *La educación Superior en el siglo XXI, líneas estratégicas de desarrollo*. México: Autor.
- Belín, A. (2002-2003). La facultad de Artes Plásticas de la Universidad Veracruzana. *Quadro*, 1.
- Campillo, A. (1969-1970). *Informe de labores*. México: Universidad Veracruzana.
- Campillo, R. (1954). *Informe de Labores que rinde el Lic. Rómulo Campillo Reynaud de 1954*. Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad Veracruzana, Sección:

- Rectoría, Subsección: Rectoría, Serie: Informes de Labores, Años: 1941-1958, Caja: 58.
- Castellano, M. E. (2002). *Política de extensión en educación superior*. Ponencia presentada en el Primer Congreso de Extensión en Educación Superior, 16 al 18 de octubre de 2002, Universidad de Carabobo, Venezuela.
- Colombres, A. (1991). *La Cultura Popular*. México: Premia/La Red de Jonás.
- Delgado, D. (1990). *4º Informe de gobierno. Educación y Cultura*. Archivo General del Estado de Veracruz, México.
- Delgado, D. (1991). *5º Informe de gobierno. Educación y Cultura*. Archivo General del Estado de Veracruz, México.
- Delgado, D. (1992). *6º Informe de gobierno. Educación y Cultura*. Archivo General del Estado de Veracruz, México.
- Dirección de Divulgación Artística. (2003). *Folleto informativo sobre el grupo Orbis Tertius*. México: Universidad Veracruzana.
- Dirección de Divulgación Artística. (s/a). *Grupos artísticos*. CD-ROM. México: Universidad Veracruzana.
- Dirección de Organización y Métodos. (1975). *Estructura de Organización 1975-1990*. México: Universidad Veracruzana.
- Dirección de Organización y Métodos. (1994). *Manual de Organización de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana.
- Ejea, T. (2002). La difusión y extensión de la cultura. En R. López, O. González y M. Casillas, *Una historia de la UAM: Sus primeros 25 años* (pp. 185-230). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Esteve, G. (1979). *La Difusión Cultural en las Universidades y la Información Social*. México: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Fediuk, E. (1994). La compañía titular de teatro de la Universidad Veracruzana. *La Escena Latinoamericana*, 3-4.
- García, F. (1967). *Informe de Labores del Lic. Fernando García Barna de 1967*. Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad Veracruzana, Sección: Rectoría, Subsección: Rectoría, Serie: Informes de Labores, Años: 1967-1968, Caja: 63.
- García, F. (1968). *Informe de Labores del Lic. Fernando García Barna de 1968*. Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad Veracruzana, Sección: Rectoría, Subsección: Rectoría, Serie: Informes de Labores, Años: 1967-1968, Caja: 63.
- Gidi, E. (1994-1995). *Informe de Labores*. México: Universidad Veracruzana.
- Gidi, E. (1995-1996). *Informe de Labores*. México: Universidad Veracruzana.
- Gidi, E. (1996-1997). *Informe de labores*. México: Universidad Veracruzana.

- Gutiérrez, F. (1987). *1er Informe de gobierno*. Capítulo de Educación. Archivo General del Estado de Veracruz, México.
- Legislatura del Estado de Veracruz-Llave. (1975). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Legislatura del Estado de Veracruz-Llave. (1982). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- López, R., González, O. & Casillas, M. (2002). *Una Historia de la UAM: Sus primeros 25 años*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Reyes, Y. (1994). *Orquesta Sinfónica de Xalapa*. México: Universidad Veracruzana.
- Tünnermann, C. (1998). *La reforma universitaria de Córdoba*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Universidad Veracruzana. (s/aa). *Artículo de la gaceta Oficial donde se le retira a la Universidad la administración del Teatro Lerdo*. Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Actividades de Difusión y Extensión Cultural, Serie: Departamento de Acción Social y Extensión Cultural, Subserie: Teatro de la Universidad, Años: 1922-1970, Caja: 566.
- Universidad Veracruzana. (s/ab). *Artículo referido a actividades culturales*. Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Actividades de Difusión y Extensión Cultural, Serie: Departamento de Acción Social y Extensión Cultural, Años: 1945-1958, Caja: 561.
- Universidad Veracruzana. (s/ac). *Artículo referente a la apertura de cursos por Fernando López Arias*. Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Rectoría, Serie: Informes de Labores, Años: 1967-1968, Caja: 63.
- Universidad Veracruzana. (s/ad). *Artículo referente a la apertura de cursos realizado por Lic. Salmerón*. Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Rectoría, Serie: Informes de Labores, Años: 1941-1958, Caja: 58.
- Universidad Veracruzana. (s/ae). *Artículo referente a la creación del Departamento de Difusión Cultural*. Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Rectoría, Serie: informe de Labores, Años: 1969, Caja: 64.
- Universidad Veracruzana. (s/af). *Artículo referente a la inspección reglamen-*

- taria que realiza la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas a la Radiodifusora de la uv.* Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Actividades de Difusión y Extensión Cultural, Serie: Departamento de Acción Social y Extensión Cultural, Subserie: Radio Universidad, Años: 1927-1970, Caja: 564.
- Universidad Veracruzana. (s/ag). *Artículo referente a la instalación del transmisor necesario para el funcionamiento de la radiodifusora.* Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Actividades de Difusión y Extensión Cultural, Serie: Departamento de Acción Social y Extensión Cultural, Subserie: Radio Universidad, Años: 1927-1970, Caja: 564.
- Universidad Veracruzana. (s/ah). *Artículo referente a la Programación diaria de Radio Universidad.* Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Actividades de Difusión y Extensión Cultural, Serie: Departamento de Acción Social y Extensión Cultural, Subserie: Radio Universidad, Años: 1927-1970, Caja: 564.
- Universidad Veracruzana. (s/ai). *Artículo referente al Convenio entre la Radiodifusora X.E.X.B. y X.E.Z.L.* Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Actividades de Difusión y Extensión Cultural, Serie: Departamento de Acción Social y Extensión Cultural, Subserie: Radio Universidad, Años: 1927-1970, Caja: 564.
- Universidad Veracruzana. (s/aj). *Artículo referente al Intercambio de Frecuencias entre la X.E.X.B. y la X.E.Z.L.* Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Actividades de Difusión y Extensión Cultural, Serie: Departamento de Acción Social y Extensión Cultural, Subserie: Radio Universidad, Años: 1927-1970, Caja: 564.
- Universidad Veracruzana. (s/ak). *Artículo relacionado con la serie de semanas Culturales con algunas embajadas.* Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Actividades de Difusión y Extensión Cultural, Serie: Departamento de Acción Social y Extensión Cultural, Años: 1945-1958, Caja: 561.
- Universidad Veracruzana. (s/al). *Documento referente al presupuesto general de la Universidad.* Fondo: Centro de Investigación y Documentación de

- la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Actividades financieras, Serie: Tesorería, Subserie: Presupuesto de Ingresos y egresos, Años: 1950-1956, Caja: 93.
- Universidad Veracruzana. (s/am). *Oficio referente a la inauguración de la difusora X.E.X.B.* Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Actividades de Difusión y Extensión Cultural, Serie: Departamento de Acción Social y Extensión Cultural, Subserie: Radio Universidad, Años: 1927-1970, Caja: 564.
- Universidad Veracruzana. (s/an). *Oficio referente a Informe Estadístico que rinde la radiodifusora X.E.X.B.* Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Actividades de Difusión y Extensión Cultural, Serie: Departamento de Acción Social y Extensión Cultural, Subserie: Radio Universidad, Años: 1927-1970, Caja: 564.
- Universidad Veracruzana. (1944). *Estatuto Orgánico de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1958). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1976a). *Estatuto General de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1976b). *Estatuto Orgánico de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1980-1990). *Plan Institucional de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1984). *Reformas al Estatuto Orgánico*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1992). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1993). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1994). *Estatuto del personal académico*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1996a). *Ley de Autonomía*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1996b). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1996c). *Plan de Desarrollo Institucional*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1997a). *Consolidación y proyección en el siglo XXI: Hacia un paradigma universitario alternativo*. México: Universidad Veracruzana.
- Universidad Veracruzana. (1997b). *Consolidación y proyección en el siglo XXI*:

- Programa de Trabajo 1998-2001 y programa operativo anual 1998*. México: Universidad Veracruzana.
- Universidad Veracruzana. (1997c). *Estatuto General de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1998). *Folleto informativo para estudiantes de nuevo ingreso*. México: Autor.
- Valencia, S. (1991). *Universidad Veracruzana 1991, informe evaluatorio*. México: Universidad Veracruzana.
- Velasco, R. (1972). *Informe de labores*. México: Universidad Veracruzana.

CAPÍTULO IV

LA CONSTITUCIÓN DE LA PLANTA DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1944-2002)

LA CONSTITUCIÓN DE LA PLANTA DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1944-2002)

Margarita Pérez Pablo¹

INTRODUCCIÓN

ESTE CAPÍTULO INTENTA dar a conocer las principales características de la conformación de la planta académica de la Universidad Veracruzana, desde 1944 hasta 2002.

Estudiar los rasgos característicos de los académicos que conforman la planta docente, su evolución, los modos a partir de los cuales se estructuraron redes de éstos, o bien, la relevancia de los grupos que constituyen, son los principales aspectos que interesa destacar al hacer el seguimiento de este tipo de actores:

Los profesores e investigadores, forman parte del complejo mundo de las universidades, se encuentran en contacto tanto con el conocimiento como con las estructuras universitarias, interactúan con los estudiantes, trabajadores y autoridades, se relacionan con la sociedad en tanto intelectualidad y opinión científica y tecnológica. Las comunidades de académicos son sujetos del cambio en la educación superior y de la sociedad en su conjunto, son integrantes de grupos disciplinarios que rebasan los marcos nacionales y a la vez ciudadanos con posiciones e intereses. (Casillas & de Garay, 1992: 14)

¹ Licenciada en Pedagogía de la Universidad Veracruzana. Correo electrónico: merlinpp80@hotmail.com

Metodológicamente, se revisará la evolución de la planta académica para conocer su evolución y constitución; por ello, interesa saber cómo se ha distribuido este tipo de personal en las áreas académicas en que la UV se organiza. Algunos indicadores que seguiremos para hacer la tarea señalada son el número de profesores por tiempo y tipo de dedicación; así como por las funciones que han tenido que desempeñar en relación a distintos momentos en la trayectoria institucional. En los años recientes también puede revisarse la distribución del personal académico por grado de estudio. Una parte sustancial del trabajo se encarga de consignar los cambios de las leyes y estatutos orgánicos que paulatinamente han ido regulando la carrera académica de nuestra institución.

La elaboración y desarrollo de este trabajo se vio enriquecida por diversos autores que han hecho estudios y aportaciones significativas en torno a nuestro tema de estudio, tales como Brunner (1987), Casillas y de Garay (1992), Gil (1994), entre otros.

Este texto se divide en cinco apartados que corresponden a los periodos que hemos acordado. En el primero (1944-1968) se aborda la constitución originaria de la planta de profesores de la Universidad, en el cual se puede observar cómo la Universidad nació con un perfil tradicional, y comenzó a transformarse en una Universidad moderna. Las dos figuras académicas de esa época fueron la del catedrático y la de los profesores, estos últimos eran los que se dedicaban a la docencia en secundarias y bachilleratos.

De la misma forma, existió un primer ciclo de crecimiento en el número total de la planta académica de la Universidad a lo largo de estos años; sin embargo, tal crecimiento se concentró en los establecimientos de educación media. También se dio un primer proceso de profesionalización de la planta académica, lo cual fue un rasgo que se presentó en otras universidades del país.

Al finalizar este periodo se dio un proceso de separación de la educación media con la superior; por lo tanto, la Universidad pasó a ser una institución únicamente de educación superior. Esto ocurrió en 1968, y trajo como consecuencia un proceso de contratación de profesores de tiempo completo y de medio tiempo que conformaron el origen de la nueva figura de la transición: el académico.

El segundo periodo (1969-1975) se caracterizó por la continuación de los procesos de profesionalización académica y de expansión en el número de profesores. El Área Académica Técnica² fue la que más creció, pues su personal de

2 La organización disciplinaria de la UV actualmente se encuentra distribuida en las áreas académicas Técnica, Artes, Humanidades, Ciencias de la Salud, Económico Administrativa y Biológico Agropecuaria.

carrera llegó, al final del periodo, a representar al 47% del total de sus profesores. Asimismo, comenzó a definirse un proceso de diferenciación de los profesores, pues apareció la figura del profesor de tiempo exclusivo.

En el tercer periodo (1976-1982) la planta de profesores continuó creciendo, especialmente en el segmento de los profesores de carrera. El número de profesores de tiempo completo y de tiempo exclusivo se multiplicó por tres a nivel de toda la Universidad. También en estos años se creó el primer sindicato del personal académico, y se elaboró el primer *Estatuto del Personal Académico* en 1978, que definió por vez primera las reglas del acceso, la permanencia (obligaciones, derechos, permisos, etc.) y demás disposiciones propias de la regulación de la carrera académica.

El cuarto periodo (1983-1997) implica los años de la crisis económica en el país, lo cual provocó un impacto en las condiciones del trabajo académico. El periodo coincide con la emergencia a nivel nacional de las políticas de estímulos (becas, estímulos). Las tendencias a la profesionalización (incremento de personal de carrera) se estabilizaron manteniendo a la Universidad con una mayoría de profesores contratados por horas. También tuvieron lugar las modificaciones que en 1994 se hicieron al *Estatuto del Personal Académico* para incorporar el Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA), e integrar la figura de profesor-investigador que derivó de la *Ley Orgánica* de 1993; también sirvió para ajustar en el *Estatuto* las nuevas atribuciones de los Vice-Rectores que contratarían al personal académico en las regiones; todas estas cuestiones derivaron de la *Ley Orgánica* de 1992.

El quinto periodo (1998-2002) se distinguió por el arranque de un nuevo proyecto educativo, que implicó un nuevo papel para el académico; asimismo, en estos años la UV tuvo un incremento en el número de profesores en general, pero hacia el final del periodo el incremento se ubicó en los profesores de asignatura. En la medida en que en este periodo continuaron operando las políticas nacionales hacia los académicos, la UV continuó aprovechando estos programas para avanzar en la habilitación de su planta de profesores. Finalmente en estos años se incorporaron los investigadores a la docencia en licenciatura.

La búsqueda de información, sobre todo a partir del origen de nuestra Universidad, no fue una tarea fácil, por lo que en este trabajo se abordan primordialmente datos numéricos e información legislativa y/o normativa que compete al personal académico. Las fuentes a las que recurrimos fueron primarias ubicadas en el Centro de Investigación y Documentación sobre la Universidad (CIDU), asimismo, contamos también con otras fuentes que complementaron la elaboración de este trabajo, tales como documentos, revistas, libros, etc.

1 LA CONSTITUCIÓN ORIGINARIA DE LA PLANTA DOCENTE (PERIODO 1944-1968)

La naciente UV en este primer periodo vivió como otras universidades nacionales, el proceso de transición de Universidad tradicional a Universidad moderna:

La Universidad tradicional se caracterizaba sobre todo por ejercer esta pedagogía de la cultivación encaminada a educar para posiciones de status más que para el mercado; a transmitir un estilo elemental de vida; a revelar, bajo la forma de un carisma, un capital cultural heredado. (Brunner, 1987: 11)

La cita anterior refleja la concepción aristocrática de la educación, que prevaleció no sólo en las universidades europeas, sino que también se extendió a las universidades latinoamericanas:

Esta última congregaba a un reducido número de estudiantes, la mayoría de ellos provenientes de los círculos aristocráticos y burgueses, en tanto que amplios sectores de la población se encontraban excluidos del alfabetismo y la escolarización. En este modelo tradicional latinoamericano, unos pocos establecimientos universitarios concentraban en torno de sí todas las funciones que a la época se identificaban con la enseñanza superior. La diferenciación institucional de esas universidades era baja y una alta proporción de alumnos seguía las carreras prestigiosas: abogacía y medicina. En fin, la educación superior era concebida en términos de agencia destinada a formar la élite dirigente, fundamentalmente la élite política. (Brunner, 1987: 12)

Inicialmente, en la UV, al igual que en las demás universidades europeas y latinoamericanas, la figura predominante en el aula era la del catedrático:

A diferencia del modelo alemán, en México la actividad académica tuvo como referente principal a la enseñanza y al llamado catedrático como la figura central del proceso educativo. Muy frecuentemente poseedor (en tanto patrimonio) de un curso, responsable de la formación de los estudiantes, autoridad incuestionada en el salón de clase y derivado de sus acciones docentes y profesionales, miembro distinguido de la sociedad. (Casillas & de Garay, 1992: 42)

Por su parte, Gil (1994) define a los catedráticos como:

Los catedráticos eran el personal cuyo centro de interés profesional y fuente de ingresos y prestigio no estuviese ubicado en el interior de las instituciones universitarias: por el contrario, era en el ejercicio de su profesión específica donde residían y la presencia en la actividad docente, en todo caso, complementaba y reforzaba una identidad que se afianzaba en el exterior de las escuelas de educación superior. (Gil, 1994: 36)

Se tiene entonces que en la Universidad la figura predominante era la del catedrático, pero al presentarse el proceso de transición de la Universidad tradicional a la moderna, ésta figura se fue convirtiendo paulatinamente en académico:

Este actor encuentra al interior de las instituciones sus referentes básicos de interés, ingresos y prestigio. Establece con las instituciones relaciones laborales que tienden al *full time* —la jornada completa— y, en general, sus funciones no se reducen a la impartición de clases sino que abarcan otras actividades asociadas a la docencia y, en no pocos casos, referidas a la investigación y la difusión de conocimientos. (Gil, 1994: 36)

1.1 LA FUNDACIÓN DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA. CATEDRÁTICOS FUNDADORES

El primer *Estatuto Orgánico* de 1944 inauguró solemnemente las actividades de la UV, como instancia destinada a suministrar la enseñanza técnica, la secundaria, la profesional y la de altos estudios, bajo la inspiración de un marco de espíritu democrático (Universidad Veracruzana [UV], 1944: 7).

Para quienes buscaban incorporarse a la planta académica de algún nivel educativo había un perfil de ingreso consistente en tener más de 25 y menos de 75 años, un diploma que acreditara sus estudios y tener el reconocimiento de la sociedad.

La mayoría de los profesores como el resto de los recursos institucionales se concentraba en la educación media y en el bachillerato. La función predominante era la docencia y la identidad de los académicos se aproximaba al ambiente del magisterio nacional (de educación básica).

Entre los primeros profesores fundadores de las facultades con las que inició la Universidad se encontraban Manuel Aparicio Guido y Fernando Román Lugo, de la Facultad Jurídica; así como Ramón Alva de la Canal, de la Facultad de Bellas Artes; los dos primeros profesores corresponden a los típicos catedráticos.

ticos tradicionales porque contaban con una fuerte cultura y además conocían profundamente su profesión. La tabla 1 muestra algunos rasgos característicos de la figura de profesor de esa época.

Tabla 1. Caracterización de algunos profesores fundadores de la Universidad Veracruzana.

| | Lic. Manuel Aparicio Guido* | Lic. Fernando Román Lugo* | Pintor Ramón Alva de la Canal** |
|-----------------------|---|---|---|
| Facultad | Jurídica: Primer Director de 1920 a 1924 y de 1931 a 1943. | Jurídica: Director de 1943 a 1944. | Bellas Artes (1953). |
| Profesión | Abogado | Abogado. | Artista Plástico. |
| Trayectoria anterior | Agente del ministerio público (1901-1907). Agente auxiliar de la Procuraduría General del Estado. Notario (1901-1907). Profesor. | Escribiente en el juzgado segundo de primera instancia. Secretario de la escuela. Profesor. | Animador de proyectos educativos: Escuela de pintura al aire libre de Santa Anita y la de Coyoacán. Profesor de la Escuela de San Carlos desde 1920. Participante del movimiento estridentista desde 1925. Colaborador de la revista <i>Horizonte</i> . |
| Trayectoria posterior | Socio-fundador y primer presidente del club Rotario, Xalapa, Ver. Socio y presidente varias veces del casino xalapeño. Socio-fundador del centro recreativo xalapeño. | Subsecretario de Gobierno del Estado (1948-1950) Oficial mayor de la Secretaría de Gobernación (1950-1953) Subsecretario en la misma dependencia del Ejecutivo (1953-1958) Procurador General de Justicia del Distrito y Territorios Federales (1958-1964) Fundador de la <i>Revista Jurídica Veracruzana</i> | Impulsor de la enseñanza de la pintura, el dibujo, el grabado y la cerámica. |

Fuente: *Espinosa & Moreno, 1992: 41-48. **Belín, 2002: 57.

1.2 LA EVOLUCIÓN EN EL NÚMERO DE PROFESORES

Se presentó un primer proceso de crecimiento en la planta docente, pero éste se concentró en los niveles de enseñanza media y secundaria. En la tabla 2 se aprecia el crecimiento del profesorado por niveles de adscripción.

Tabla 2. Personal académico de la Universidad Veracruzana por nivel de adscripción.

| | 1944(1) | | 1951(2) | | 1959(3) | | 1968(4) | |
|-------------------------|---------|---|---------|------|---------|------|---------|------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Secundaria | * | — | 409 | 36.9 | 608 | 26.1 | 1 440 | 45.0 |
| Bachilleres | * | — | 276 | 24.9 | 359 | 15.4 | 384 | 12.0 |
| Licenciatura | 44 | — | 117 | 10.5 | 406 | 17.4 | 1 155 | 36.0 |
| Sub profesional | * | — | 60 | 5.4 | 201 | 8.6 | 223 | 7.0 |
| Extensión universitaria | * | — | 248 | 22.3 | 759 | 32.5 | * | — |
| Total | * | — | 1 110 | 100 | 2 333 | 100 | 3 199 | 100 |

Fuentes: (1) UV, 1956; (2 y 3) UV, s/a; (4) UV, 1968.

* No se encontró el dato correspondiente.

A pesar de que todos los niveles crecieron, los establecimientos del nivel medio en su conjunto fueron los que tuvieron en todos los años mayor presencia en la composición de la planta académica de la Universidad, según su nivel de adscripción. El nivel educativo de secundaria pasó de 409 profesores en 1951 a 1,440 en 1968; lo anterior significó un incremento de 1,031 profesores. El nivel educativo de bachillerato creció en menor proporción, pues pasó de 276 profesores en 1951 a 384 en 1968, lo que representó un crecimiento de 108 profesores, ambos niveles sumaron 1,139 nuevos profesores.

En el nivel de licenciatura, el número de profesores fue incrementándose, pasó de 117 profesores en 1951 a 1,115 en 1968, hasta concentrar a 1,038 profesores en dicho nivel. Esta rápida evolución en el número de profesores fue producto del origen de nuevas facultades y del crecimiento y desconcentración de algunas escuelas, no sólo en Xalapa sino también en Veracruz, Orizaba y Poza Rica. El incremento, pues, fue resultado de la necesidad de contratar nuevos profesores para atender las necesidades de educación superior en el Estado.

1.3 LA PROFESIONALIZACIÓN DE LA PLANTA DE PROFESORES Y LA CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO ACADÉMICO

En este periodo tuvieron lugar las primeras manifestaciones de la profesión académica en la UV. Asimismo, comenzó la construcción del mercado académico en función de la división del trabajo en torno al conocimiento de las disciplinas, que en palabras de Brunner (1987) significa un aspecto crucial de la modernización universitaria.

Los procesos de incorporación y de diferenciación de los profesores de la UV se estipularon en la *Ley Orgánica* de 1958. La tabla 3 presenta el número de profesores por tiempo de dedicación en los años que van de 1964 a 1968.

Tabla 3. Personal académico por tiempo de dedicación.

| | 1964 | | 1965 | | 1966 | | 1967 | | 1968 | |
|-----------------|------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Tiempo completo | 45 | 4.7 | 57 | 5.3 | 65 | 5.8 | 83 | 6.6 | 111 | 9.6 |
| Medio tiempo | 20 | 2.0 | 33 | 3.0 | 49 | 4.4 | 74 | 5.8 | 79 | 6.8 |
| Ordinarios | 910 | 93.3 | 994 | 91.7 | 1 000 | 89.8 | 1 107 | 87.6 | 965 | 83.6 |
| Total | 975 | 100 | 1 084 | 100 | 1 114 | 100 | 1 264 | 100 | 1 155 | 100 |

Fuente: UV, 1968.

Como puede verse, el número total de profesores creció, pasando de 975 profesores en 1964 a 1,155 en 1968, lo cual representó un incremento de 180 profesores. Si se desglosa lo anterior, se tiene que el número de profesores de tiempo completo creció de 45 profesores en 1964 a 111 en 1968, esto representó un aumento de 66 profesores; lo anterior significó un incremento del 37%; los profesores de medio tiempo pasaron de 20 a 79; es decir, experimentaron un incremento equivalente al 33%; los profesores por tiempo ordinario crecieron un 30%.

Con los datos anteriores se pueden vislumbrar las primeras tendencias hacia la profesionalización de los académicos de la UV, los profesores de tiempo completo y de medio tiempo sumaron al final del periodo un 15% del total; sin embargo, predominaron los profesores ordinarios con el 83% de toda la planta académica. En este tiempo muchos de los académicos de la Universidad eran directores y coordinadores, por lo que el trabajo de la Universidad era más de gestión que de investigación.

Cabe mencionar que en México, a la agregación de tiempos completos y medios tiempos se le denomina “personal de carrera”, cuestión que alude al conjunto de personas en condiciones de desarrollar, de manera concentrada, sus trayectorias en el espacio ocupacional del nivel superior. (Gil, 1994: 41)

En lo referente a la concentración del profesorado por área académica, se muestra la tabla 4:

Tabla 4. Profesores de licenciatura por área académica (1968).

| Áreas | Abs. | % |
|--------------------------|-------|------|
| Técnica | 250 | 21.6 |
| Médico-Biológico | 510 | 44.2 |
| Económico-Administrativo | 140 | 12.1 |
| Humanidades | 255 | 22.1 |
| Artes | * | — |
| Total | 1 155 | 100 |

Fuente: UV, 1968.

* No se encontró el dato correspondiente.

La tabla 4 muestra que el área Médico-Biológica concentró en 1968 a 510 profesores y representó el 44% del total del profesores de la Universidad, le siguió el área de Humanidades con 255 profesores; esto es, el 22%. El área Técnica concentró a 250 profesores, es decir, ocupó el 21%, mientras que el área Económico-Administrativa reunió a 140 profesores y ocupó el 12% respecto del total de profesores.

1.4 LA REGULACIÓN DE LA CARRERA ACADÉMICA

La UV nació sin un estatuto para regular la carrera académica. El único referente legal, en ese entonces, fueron las indicaciones contenidas en el *Estatuto Orgánico* de 1944 y la *Ley Orgánica* de 1958. En tanto únicos referentes, nos detendremos brevemente para hacer una descripción de los principales rasgos contenidos en tales disposiciones. En cada ley hay tres dimensiones a destacar, 1) Reglas de incorporación, es decir, los requisitos que designa la Universidad para el acceso de los docentes a laborar en la institución; 2) Tipo de profesores, esto es, la diferenciación del personal académico; y 3) Obligaciones, las cuales corresponderán a lo

que cada docente tendrá que cumplir en el desempeño de su actividad académica. Como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5. Elementos de regulación de la carrera académica en las leyes orgánicas de la Universidad Veracruzana.

| Aspectos: | <i>Estatuto Orgánico de 1944</i> | <i>Ley Orgánica de 1958</i> |
|-------------------------|---|--|
| Reglas de incorporación | Sólo hace mención en su Art. 39, que para ser profesor de facultad es necesario: 1. Tener más de 25 y menos de 75; 2. Tener grado universitario superior al de bachiller y; 3. Ser de probidad y competencia reconocida. | En lo que respecta a esta ley, se puede apreciar a diferencia de la anterior lo siguiente: Se mantiene el requisito de la edad. 1. La designación de profesores suplentes y/o de investigadores serán hechas por el Rector. 2. Por lo que toca a su rango académico los criterios son los siguientes: 2.1. Los profesores suplentes y ordinarios de enseñanza media o enseñanza técnica, deben ser bachilleres u ostentar otro título correspondiente. 2.2. Los profesores suplentes y ordinarios de enseñanza profesional deberán tener título universitario superior al de bachiller. 2.3. Los profesores de tiempo completo y los investigadores deber tener título universitario superior al de bachiller y haberse distinguido en la labor docente y en la investigación. |
| Tipo de profesores | No se diferencia. | Por primera vez, se establece una diferenciación de los profesores en la Universidad: Profesores de tiempo completo; profesores de medio tiempo; profesores ordinarios; profesores adjuntos y profesores suplentes. Los investigadores son de: tiempo completo y eméritos. |
| Obligaciones | No se establecen. | Las obligaciones varían en función de los tipos de profesores. Para los profesores ordinarios y suplentes, estos deben asistir puntualmente a dar cátedra, a las juntas académicas, etc. Para los profesores de tiempo completo, estas podían ser fuera y dentro de la Universidad. Para los investigadores las obligaciones las determinaba el director; y para los profesores adjuntos y de medio tiempo se contenían en los reglamentos de cada facultad. |

Fuente: UV, 1944 y 1958.

Ambas leyes invitan a reflexionar sobre la regulación de la carrera académica. Si bien en el proyecto originario era el propio Consejo Universitario el encargado de regular el ingreso de los nuevos académicos, con las reformas de 1958, esta atribución pasó al Rector, quien a partir de entonces jugó un papel central en el reclutamiento y la designación de profesores.

Tanto el crecimiento mostrado como las disposiciones legales muestran que para estos años la UV contaba ya con avances importantes en materia de consolidación de la planta académica. Cabe señalar que el hecho de que el Rector fuera el encargado del reclutamiento, permitió un cierto perfil de ingreso en el personal académico. Por el panorama mostrado, los académicos se fueron constituyendo en una fuerza importante y en un rasgo de interés en el estudio sociológico sobre las universidades.

1.5 LA ENSEÑANZA MEDIA Y LA SUPERIOR EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Este periodo finaliza con la solicitud de la separación de la enseñanza media de la superior, debido a los graves problemas que representaba para la Universidad dicho nivel educativo. El nivel de enseñanza media no contaba con los suficientes profesores que estaba demandando el crecimiento explosivo de la población escolar.

La falta de coordinación de las autoridades escolares trajo como consecuencia la necesidad de aceptar como maestros a todo aquel que quiso serlo sin merecer tal distinción, con la gravedad de que un número excesivo de cátedras fueran monopolizadas (UV, 1968). Como resultado de esta problemática la Universidad decidió preparar a sus propios profesores, por lo que se reestructuraron programas de la Facultad de Pedagogía y Letras.

Por estos años, el efecto del movimiento estudiantil de 1968 no se hizo esperar, los estudiantes y profesores vivieron la represión, lo que provocó que algunos de ellos formaron parte de la Coalición de Trabajadores de la Educación, embrión del sindicalismo universitario en nuestro Estado, el cual buscaba mejores salarios y prestación médica para los trabajadores. Sus principales miembros fueron Antonio de Aro, Héctor Castañeda Bringas, Antonio Ocampo, Roberto Bravo Garzón, Luis Reyes, entre otros.³

3 Entrevista realizada a Ernesto Fernández Panes el 2 de octubre de 2003.

A lo largo de 24 años la uv se caracterizó por ser una institución con un perfil docente de nivel medio. A partir de la separación, se perdió una parte de la planta docente. En números absolutos ello se tradujo en 1,824 profesores, lo que en términos porcentuales representó un 57%.

2 DEFINICIÓN DEL PROCESO DE PROFESIONALIZACIÓN ACADÉMICA (PERIODO 1969-1975)

La uv inició sus labores separada de la enseñanza media. Quedó conformada por facultades, institutos de investigación, escuelas sub profesionales, planteles de extensión universitaria, organismos que se ocuparon de la difusión cultural y departamentos administrativos.

La expansión del cuerpo académico dentro de la uv estuvo asociada a los procesos de transformación del país. La modernidad en las universidades latinoamericanas estuvo vinculada con la conformación de un mercado académico, y dicha conformación se debe al surgimiento de la profesión académica.

Decir profesión implica, de manera sintética, que los sujetos que se identifican como grupo por el cultivo y especialización en cierto saber —o en determinado saber-hacer— logran: a) una creciente independencia respecto a las autoridades de políticas y administrativas; b) el control del acceso a su desempeño y de los procesos de promoción que le son aplicables; c) autonomía respecto a las normas que rigen el adiestramiento y desempeño de sus miembros, tanto en el ámbito de la certificación formal como en los criterios de evaluación del desempeño y por ende, de distribución de prestigio; d) la definición de *ethos* propio de la profesión que hace posible una homogeneidad de valores entre los integrantes y, e) la emergencia de una ideología elitista del deber, referida al bien de otros como eje de responsabilidad, de la que deriva la legitimidad para reivindicar la autonomía e independencia de la profesión ante la sociedad y las instituciones. (Brunner & Flisfisch, 1989)

2.1 EL CRECIMIENTO INSOSTENIDO

Al inicio del periodo y bajo el gobierno de Rafael Murillo Vidal, en la Universidad se vivieron conflictos, tales como la demanda de servicios educativos, cuestión que, por razones académicas y económicas había sido imposible resolver. Para 1972 el aumento del presupuesto permitió un crecimiento y diversificación de todas las tareas realizadas, mejorando entre otras el nivel de sueldos y prestaciones del personal docente, administrativo y manual. En este periodo se presentó la diversificación de las opciones de estudio ya existentes y la reproducción de gremios profesionales en las regiones.

La planta docente durante este periodo creció en 907 plazas, pasando de 1,155 profesores a 2,062 al finalizar el periodo. El crecimiento no fue continuo; en realidad si se observa la tabla 6, se tiene oportunidad de advertir cómo en 1970, el número total de profesores sufrió un decremento, aunque volvió a incrementarse hacia el final del periodo.

Tabla 6. Número total del Personal académico.

| | 1968 | 1970 | 1975 |
|-------|-------|------|-------|
| | Abs. | Abs. | Abs. |
| Total | 1 155 | 828 | 2 062 |

Fuente: Fondo: UV, 1968. Gobierno del Estado de Veracruz, 1975.

2.2 LA CONSTITUCIÓN DISCIPLINARIA DE LA PLANTA DE PROFESORES

Ahora bien, en lo que respecta a la profesionalización y a la conformación del mercado académico en nuestra institución, al igual que en las demás universidades latinoamericanas, dicha conformación significó cambiar la propia retórica de la Universidad, su autocomprensión y los modos como sus miembros construyen su identidad institucional (Brunner, 1987).

La tabla 7 presenta la distribución del personal por tiempo de dedicación.

Tabla 7. Personal académico por tiempo de dedicación

| | 1968 | | 1970 | | 1975 | |
|------------------|-------|------|------|------|-------|------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Tiempo exclusivo | — | — | — | — | 50 | 2.4 |
| Tiempo completo | 111 | 9.6 | 134 | 16.2 | 292 | 14.4 |
| Medio tiempo | 79 | 6.8 | 101 | 12.2 | 267 | 13.0 |
| Por horas | 965 | 83.6 | 593 | 71.6 | 1,453 | 70.4 |
| Total | 1,155 | 100 | 828 | 100 | 2,062 | 100 |

Fuente: UV, 1968. Gobierno del Estado de Veracruz, 1975.

Como se muestra en la tabla 7, existió una nueva categoría de tiempo exclusivo producto de la *Ley Orgánica* que se expidió en 1975. El profesorado continuó creciendo, pues pasó de 1,155 profesores en 1968 a 2,062 en 1975, lo cual representó un incremento de 907 profesores.

El número de profesores de tiempo completo pasó de 111 profesores en 1968 a 292 en 1975, lo anterior significó un aumento de 181 profesores, lo que constituyó un incremento del 20%. El número de profesores de medio tiempo pasó de 79 profesores a 267; es decir, aumentó 188 y constituyó el 20%. Lo anterior evidencia que paulatinamente se fue acentuando la profesionalización de los profesores de tiempo exclusivo, tiempo completo y medio tiempo. En lo que respecta a los profesores por horas, crecieron de 965 profesores en 1968 a 1,453 en 1975, lo cual representó un incremento de 488 profesores, es decir, el 53%.

Ahora bien, si miramos el crecimiento de los años requeridos de acuerdo a las variables área académica y tipo de contratación, tenemos que el crecimiento se comportó como muestra la tabla 8.

Para 1975 la distribución de académicos por áreas había cambiado profundamente: esta tabla refleja en los totales que el área con mayor número de académicos fue la Médico-Biológica con 804 profesores, le siguen el área Técnica con 286 y Humanidades con 273; esto significa que el área Médico-Biológica concentraba casi al 50% de los profesores de la Universidad. Otro hecho a resaltar es que el área de Artes tenía más presencia de académicos que el área Económico-Administrativa.

Tabla 8. Profesores por área académica y tipo de contratación (1975) (absolutos y porcentajes).

| | Humanidades | | E-A | | Técnica | | Méd.-Biol. | | Artes | | Total | |
|------------------|-------------|------|------|------|---------|------|------------|------|-------|------|-------|------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Tiempo exclusivo | 6 | 2.2 | 5 | 3.9 | 19 | 6.7 | 19 | 2.4 | 1 | 0.5 | 50 | 3.0 |
| Tiempo completo | 37 | 13.5 | 24 | 18.9 | 68 | 23.8 | 109 | 13.5 | 13 | 6.5 | 251 | 14.8 |
| Medio tiempo | 36 | 13.2 | 11 | 8.7 | 47 | 16.4 | 90 | 11.2 | 19 | 9.4 | 203 | 12.0 |
| Por horas | 194 | 71.1 | 87 | 68.5 | 152 | 53.1 | 586 | 72.9 | 168 | 83.6 | 1 187 | 70.2 |
| Total | 273 | 100 | 127 | 100 | 286 | 100 | 804 | 100 | 201 | 100 | 1 691 | 100 |

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1975.

* Sólo se contempla la actividad de docencia.

En lo que respecta a la distribución del personal de carrera de la Universidad en términos porcentuales el área con mayor representación era la Técnica con 47%, le sigue el área Económico-Administrativa con 31%, el área de Humanidades con 29%, el área Médico-Biológica con 27% y el área de Artes con 16%. En cuanto a los profesores por horas el área de Artes es la que concentraba al mayor número y en términos porcentuales representaban el 84%, los profesores del área Médico-Biológica constituían el 73%, los profesores del área de Humanidades representaban el 71%, los profesores del área Económico-Administrativa eran el 58% y finalmente se encuentra el área Técnica con el 53%.

Un hecho que marcó este periodo fue la creación de la Escuela de Iniciación Universitaria (EIU). En 1971 se aprobó la propuesta que obedeció a la problemática del crecimiento de la población estudiantil, con ello se pretendía por una parte aceptar a todos los aspirantes que querían ingresar a una carrera determinada y, por otra, establecer un criterio seguro y firme sobre los estudiantes que debían ser aceptados, decidiendo en este sentido sus aptitudes y conocimientos. En 1972, dicha Escuela se estableció en cuatro ciudades de nuestro Estado. Este acontecimiento representó un campo más de acción para los docentes, fundamentalmente para los profesores contratados por horas.

La tabla 9 contempla el número de profesores de la EIU, los cuales sumaron 313 profesores en 1972, y para 1975 ya eran 371, lo anterior representó un crecimiento de 58 profesores. El tiempo de dedicación por horas fue el que más creció, pasó de 221 profesores en 1972 a 266 en 1975, lo anterior se tradujo en un aumento

de 45 profesores y constituyó un incremento del 78%. El número de profesores de tiempo completo ascendió de 28 profesores en 1972 a 41 en 1975, lo que significó un aumento de 13 profesores, es decir, el crecimiento fue del 22%.

Tabla 9. Personal docente en la Escuela de Iniciación Universitaria.

| | 1972 | | 1974 | | 1975 | |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Tiempo completo | 28 | 9.0 | 37 | 11.2 | 41 | 11.0 |
| Medio tiempo | 64 | 20.4 | 61 | 18.6 | 64 | 17.3 |
| Por horas | 221 | 70.6 | 231 | 70.2 | 266 | 71.7 |
| Total | 313 | 100 | 329 | 100 | 371 | 100 |

Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), 1997: 113.

En cuanto a las disposiciones legales referidas a la función docente, en la UV se expidió la *Ley Orgánica* de 1975, cuyas nuevas estipulaciones se presentan en la tabla 10.

Tabla 10. Elementos de regulación de la carrera académica en la *Ley Orgánica* de 1975.

| Criterios de incorporación | El Rector siguió manteniendo el reclutamiento de la carrera académica |
|----------------------------|--|
| Tipo de profesores | Se presenta una nueva diferenciación de los profesores: I. En razón a su actividad principal: a) maestros; b) investigadores; y c) ejecutantes; II. En razón del tiempo que destinen a la Universidad: a) Tiempo exclusivo; b) Tiempo completo; c) de Medio Tiempo; y d) por Horas; III. En razón de su calificación profesional, se agruparán en las siguientes categorías académicas: a) Titulares; b) Asociados; c) Adjuntos; d) Ayudantes; y e) Auxiliares Académicos; y IV. En razón del lapso en que desempeñen su actividad académica: a) Permanentes y b) Temporales; estos últimos pueden ser interinos o visitantes. A diferencia de la ley anterior, se cambia el tiempo de dedicación de ordinario a tiempo de dedicación por horas Así mismo aparece un nuevo tipo de dedicación: el tiempo exclusivo. |
| Obligaciones | Estarán contenidas en los estatutos y reglamentos correspondientes. |

Fuente: UV, 1975.

Con la *Ley Orgánica* de 1975 se siguió conservando el control de la carrera académica por parte del Rector. Se presentó, asimismo, una nueva diferenciación de los profesores en razón de actividad, de tiempo, de calificación profesional y del lapso que desempeñan la actividad académica.

3 LOS SINDICATOS Y EL PRIMER ESTATUTO DEL PERSONAL ACADÉMICO (PERIODO 1976-1982)

Este periodo estuvo marcado por dos dinámicas que impulsaron la regulación del trabajo académico; por un lado, el surgimiento, en 1976, del Sindicato del Personal Académico de la Universidad Veracruzana (SPAUV), llamado Federación de Sindicatos Autónomos del Personal Académico de la Universidad Veracruzana (FESAPAUUV); y por otro, la aprobación del *Estatuto General* de 1976, del cual se derivó la creación del primer *Estatuto del Personal Académico* en 1978.

Entre 1970 y 1982 se conformó un sistema de educación superior con varios rasgos característicos:

a) Su extensión es nacional; b) se transforma la composición social del estudiantado; c) el nivel presenta rasgos de diferenciación cualitativa que pueden ser indicadores de una tendencia a la segmentación; d) salvo algunos casos, la expansión ha sido conducida a través de la conservación de las estructuras académicas tradicionales; e) se ha diversificado la oferta de estudios aunque predominan las áreas del sector terciario; f) en materia de financiamiento, el nivel presenta una alta concentración de los fondos provenientes del Gobierno Federal; g) puede advertirse con claridad la emergencia y desarrollo del mercado de trabajo académico y h) se presenta un fenómeno de complejización organizativa en las instituciones y fortalecimiento de los actores burocráticos. (Gil, 1994: 26)

3.1 LOS ORÍGENES DEL SINDICALISMO ACADÉMICO (1976)

En esta época el clima universitario nacional era de conflicto,

Con la aparición del sindicalismo adquiere identidad organizativa y autonomía política el mercado de trabajadores administrativos y manuales, un sec-

tor hasta ese momento considerado “invisible” o simplemente instrumental y subordinado en el concierto de fuerzas universitarias. Además el mismo hecho sindical se presentaba como un fenómeno extraño a la Universidad particularmente cuando se pretendía incorporar al trabajador académico cuyas formas de identidad tradicionales eran los cuerpos colegiados y las disciplinas (Kent, 1987: 94).

El reconocimiento del primer sindicato del personal académico en la UV fue importante en la regulación de la carrera académica, ya que hasta este tiempo aún no se contaba con ningún estatuto del personal académico de la Universidad, los únicos referentes legales eran las leyes y estatutos generales de la Universidad.

3.2 EL ESTATUTO DEL PERSONAL ACADÉMICO DE 1978

El *Estatuto del Personal Académico* de 1978, producto de las negociaciones entre sindicato y Universidad, representó, sin duda, el momento clave de la regulación del trabajo académico. Los aspectos que destacaron en ese documento fueron la nueva diferenciación del personal académico, las reglas de ingreso por medio del examen de oposición, las reglas de promoción por orden jerárquico, asimismo, se detallaron las obligaciones del personal académico por tiempo de dedicación, derechos, licencias y permisos. La tabla 11 muestra los elementos de regulación referidos.

Tabla 11. *Estatuto del Personal Académico* de 1978.

| I. Disposiciones Generales (Arts. 1 al 4) |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Definición del <i>Estatuto</i> con otros ordenamientos legales (<i>Ley Orgánica y Estatuto General</i>).• Las funciones del personal académico son: impartir educación superior, realizar programas de investigación, actividades deportivas y de creación e interpretación artística y extensión universitaria.• Establece una preferencia nacional.• El personal académico se compone de maestros, investigadores, ejecutantes, instructores del deporte y técnicos académicos. |

En la tabla 12 se puede apreciar la nueva diferenciación de los profesores en razón de su actividad principal, de su tiempo de dedicación y de su calificación.

Tabla 12. *Estatuto del Personal Académico* de 1978.

| Clasificación del personal académico (Arts. 5 al 34) | | |
|---|--|--|
| En razón de su actividad principal | En razón de su tiempo de dedicación | En razón de su calificación |
| Maestros. Investigadores. Ejecutantes. Instructores del deporte. Técnicos académicos. | Tiempo exclusivo (30 hrs.). Tiempo completo (25 hrs.). Medio de tiempo (15 hrs.). Por horas (por materia y tiempo que señale el plan de estudios). | Titular: 1. Dr. o su equivalencia. 2. Pasante de Dr. o su equivalencia. 3. Maestro o su equivalencia. Asociado: 1. Pasante de maestría o estudios de especialización (2 años o más) o su equivalencia. 2. Licenciatura y una especialidad (menor de dos años) o su equivalencia. 3. Licenciatura o su equivalencia. Adjunto: 1. Pasante de licenciatura o su equivalencia. 2. Carrera corta de pos-bachillerato, con especialidad de un año o su equivalencia. 3. Carrera corta de post-bachillerato o su equivalencia. Ayudante: 1. Pasantía de carrera corta post-bachillerato o su equivalencia. 2. Título de carrera corta posterior a la secundaria y posea más de un posgrado. 3. Título de carrera corta posterior a la secundaria y posea además un posgrado (2 años). 4. Título de carrera corta posterior a la secundaria y posea una especialidad (más de un año). 5. Título de carrera corta posterior a la secundaria con capitación o su equivalencia. 6. Pasantía en una carrera posterior a la secundaria o su equivalencia. Auxiliar: 1. Diploma de técnico post-secundaria o su equivalencia. |
| Tipo de personal académico: Permanente y temporal (interino, visitante o huésped). Es personal académico permanente aquel a quien se le haya otorgado un nombramiento definitivo o haya aparecido en nómina como tal. Es personal académico temporal-interino: el que cubre una vacante no definitiva. Es personal académico temporal-visitante: aquel que proviene de instituciones de cultura del país o del extranjero y cuyos servicios sean solicitados por la Universidad. Es personal académico temporal-huésped quien desempeñe una tarea específica por un tiempo determinado. | | |

Las anteriores actividades del personal académico se hicieron extensivas para los instructores del deporte y los técnicos académicos; además, quedó descrito en el detalle el tiempo de dedicación para los profesores de tiempo exclusivo, tiempo completo, medio tiempo y por horas. Asimismo, se enumeraron también los grados académicos requeridos para la calificación profesional del personal académico.

En lo que respecta a las reglas de ingreso para ocupar una plaza vacante se estipulaba entre otras cosas la realización de un examen de oposición, asimismo, se especificaban los requisitos del examen, los cuales estaban contenidos en una convocatoria que era publicada en el periódico de mayor circulación, y los criterios de valoración para el ingreso que tomaría en cuenta el jurado, los cuales dependerían de la formación y experiencia que presente el concursante. En cuanto a las reglas de promoción, éstas se harían respetando un orden jerárquico.

Derivado de lo anterior se observa cómo el Rector y el Gobernador fueron limitando su poder, las reglas estipuladas en el *Estatuto* acotaron el margen discrecional de las decisiones; otro elemento relevante fue establecer un sistema “im-personal” para juzgar los méritos académicos, como lo muestra la tabla 13.

Tabla 13. *Estatuto del personal Académico de 1978.*

| II. Reglas de ingreso y promoción | |
|---|---|
| Reglas de ingreso (Arts. 35 al 62) | <ul style="list-style-type: none"> • Para ocupar una plaza vacante o de nueva creación se requerirá obtener los mejores resultados en un examen de oposición, el cual constará de un concurso de méritos académicos y/o una demostración práctica ante un jurado que designará el Consejo Técnico de la facultad, Escuela o Instituto correspondiente. • No se requerirá examen de oposición a los becarios de la UV. • Los requisitos se especifican en una convocatoria (forma de contratación, los aspectos que comprenderá el examen, etc.). • Los criterios de valoración para el ingreso están en función de la formación, de las labores realizadas, de los antecedentes académicos y del trabajo profesional. • La demostración práctica de conocimientos comprende: exposición escrita del programa de estudios, exposición escrita de un tema del programa, exposición oral, interrogatorio sobre la materia, desarrollo de un tema ante un grupo, etc. • La generación de plazas de personal académico depende de la disponibilidad de recursos, de necesidades y de la optimización de las instalaciones por ampliación de horario. |
| Reglas de promoción (Arts. 63 al 75) | <ul style="list-style-type: none"> • La promoción se hará por el siguiente orden prioritario: <ol style="list-style-type: none"> 1. De maestro por horas a medio tiempo. 2. De medio tiempo a tiempo completo. 3. De tiempo completo a tiempo exclusivo. |

En la tabla 14 puede apreciarse que las obligaciones del personal académico se encontraban estipuladas en función de la clasificación del mismo, todas las categorías se concentraban en el trabajo docente salvo los investigadores a los que incluso en esa época ya se les asignaba al menos un curso.

Tabla 14. *Estatuto del Personal Académico* de 1978.

| III. De las obligaciones del personal académico (Arts. 76 al 92) |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Las obligaciones comunes al personal académico son: cumplir con los horarios académicos, asistir a las juntas académicas, desempeñar funciones de carácter universitario, asistir a los cursos de capacitación y perfeccionamiento, etc. • Son obligaciones específicas de los <i>maestros de tiempo exclusivo</i>: impartir cátedra mínimo 21 hrs. y máximo 25 hrs., realizar otras labores para completar su carga académica, elaborar proyectos, etc. • Son obligaciones específicas de los <i>maestros de tiempo completo</i>: impartir cátedra de 16 hrs. y máximo 20 hrs. a la semana y realizar otras labores. • Son obligaciones específicas de los <i>maestros de medio tiempo</i>: impartir cátedra por 15 hrs. a la semana y otras labores. • Son obligaciones específicas de los <i>maestros por horas</i>: impartir cátedra para la que haya sido designado, y sus horas no deben sumar más que la carga de un maestro de tiempo completo. • Son obligaciones específicas de los <i>investigadores de tiempo exclusivo y completo</i>: elaborar proyectos de investigación específicos y desarrollar todas aquellas actividades necesarias para la realización de los mismos, impartir una materia por semestre y participar en el desarrollo de proyectos. • Son obligaciones de los <i>investigadores de medio tiempo</i>, lo antes expuesto excepto impartir cátedra. • Son obligaciones de los <i>ejecutantes</i>: cumplir con las indicaciones para el desempeño de sus funciones, realizar todos los ejercicios de entrenamiento, participar en la discusión y análisis de las obras que ejecuten, etc. • Son obligaciones de los <i>instructores del deporte</i>: cumplir con el horario de actividades que le señalen, instruir en el deporte, promover el deporte, etc. • Son obligaciones específicas de los <i>técnicos académicos</i>: cumplir con su carga académica, participar directamente en las prácticas colaborando con los maestros, investigadores o ejecutantes, etc. |

En lo que concierne a los derechos del personal académico resaltaron, entre otras cosas, el recibo puntual de su sueldo y prestaciones, licencias, permisos, comisiones, año sabático, el cual consistía en la separación de sus labores durante un año con goce de sueldo íntegro y sin pérdida de su antigüedad. Ver tabla 15.

Tabla 15. *Estatuto del Personal Académico de 1978.*

| IV. Derechos del personal académico (Arts. 93 al 109) |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Tener sueldo y prestaciones por el servicio realizado. • Las funciones del personal académico serán bajo los principios de libertad de cátedra e investigación. • Asociación o huelga en términos de la Constitución General de la República. • Licencias, permisos y comisiones. • Distinciones, estímulos y recompensas. • Por cada 6 años de labores académicas o de investigación ininterrumpidas, los maestros de medio tiempo, tiempo completo y de tiempo exclusivo, tendrán derecho a un año sabático con goce de sueldo y sin pérdida de antigüedad. • Conservar su adscripción. • Días de descanso. • Establecer un sistema incentivo, cuyo otorgamiento y monto dependerán de un sistema de evaluación anual de su productividad académica y profesional. |

En lo referente a las licencias, la tabla 16 muestra las disposiciones creadas hacia el personal académico.

Tabla 16. *Estatuto del Personal Académico de 1978*

| V. De las licencias y permisos (Arts. 110 al 116) |
|---|
| <p>Licencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con goce de sueldo íntegro, en caso de incapacidad proveniente de accidente o enfermedad o incapacidad prenatal en el caso de las mujeres. • Con sueldo íntegro y medio sueldo, en caso de incapacidades provenientes de enfermedades que no constituyen riesgos de trabajo. • Sin goce de sueldo, todo un semestre con uno o dos años de antigüedad, por dos semestres para los que tienen de cinco a diez años de antigüedad y por tres semestres para los que tengan más de diez años. |
| <p>Permisos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El personal docente tendrá derecho a gozar de permisos con goce de sueldo hasta por 6 días en un año lectivo. |

La UV, en ese entonces, ya otorgaba a sus trabajadores prestaciones, tales como inscribir en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) a todo el personal académico, este servicio era extensivo a hijos, cónyuges y hermanos que ingre-

saran a la Universidad con el carácter de alumnos. Se estableció, asimismo, un pago a los beneficiarios del personal académico que fallezca por concepto de gastos de funeral. Se dispuso también de vacaciones en función del calendario escolar, y del otorgamiento de una gratificación anual. La tabla 17 muestra la información señalada.

Tabla 17. *Estatuto del Personal Académico* de 1978.

| VI. De las prestaciones del personal académico (Arts. 117 al 132) |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • La antigüedad se comprende a partir de la fecha que se consignó el nombramiento, y es el tiempo de servicios prestados. • En el momento en que el académico deje de prestar sus servicios y reingrese se le computará como antigüedad el tiempo laborado con anterioridad, siempre y cuando no obedezca a una causa de rescisión. Y también se reconoce como antigüedad cuando Enseñanza Media dependía de la institución. • El personal académico tendrá derecho al Seguro Social, condonaciones, vacaciones, aguinaldo, etc. |

En relación con el sueldo, éste quedó establecido como la retribución que corresponde a los integrantes del personal académico por la prestación de sus servicios, se integró por los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, gratificaciones, percepciones, etc., asimismo, los sueldos se establecieron por cada nivel dentro de su categoría. Ver tabla 18.

Tabla 18. *Estatuto del Personal Académico* de 1978.

| VII. Del sueldo (Arts.133 al 137) |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Retribución que corresponde a los integrantes del personal académico por la prestación de sus servicios académicos siguiendo las normas estipuladas. • Es efectivo o por cuota diaria, gratificaciones, percepciones, primas, comisiones, prestaciones en especie. • Las retenciones, descuentos o deducciones se harán de acuerdo al nivel en caso de: pensiones alimenticias, descuentos ordenados, cuotas de aportación al sindicato, etc. |

En lo referido a las causas de suspensión o de rescisión, se establecieron las disposiciones que se muestran en la tabla 19.

Tabla 19. *Estatuto del Personal Académico* de 1978.

| VIII. Causas de suspensión (Arts. 138 al 140) |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Son causas de suspensión temporal de la obligación de cumplir con la carga académica y a pagar el sueldo sin responsabilidad para el personal académico y la Universidad Veracruzana: la enfermedad, la incapacidad temporal ocasionada por un accidente, la prisión preventiva seguida de sentencia absolutoria, el arresto, el cumplimiento de los servicios y la falta de documentos que exijan las leyes y reglamentos para la prestación del servicio. |
| IX. De la rescisión (Arts. 142-144) |
| <ul style="list-style-type: none"> • Se podrá rescindir en cualquier tiempo la relación de trabajo por las siguientes causas: engañar a las autoridades, por falta de probidad y honradez, por comprometer la seguridad de donde preste sus servicios, etc. |
| X. De la terminación de las relaciones entre la UV y su personal académico (Art. 145) |
| <ul style="list-style-type: none"> • Las causas son: por mutuo consentimiento o renuncia de algún integrante del personal académico, la muerte del integrante del personal académico, la terminación de los servicios para los que fue contratado, la falta de documentos que exigen las leyes y reglamentos necesarios para la prestación del servicio y la incapacidad física o mental del integrante del personal académico que haga imposible la prestación del servicio. |
| XI. De las faltas y sanciones (Arts. 146 al 150) |
| <ul style="list-style-type: none"> • Se consideran faltas: el incumplimiento de las obligaciones, la deficiencia en las labores, la utilización de todo patrimonio universitario para fines distintos de aquellos a que está destinado, etc. • Las sanciones pueden ser por escrito, suspensión o destitución o rescisión. |

El desglose del *Estatuto del Personal Académico* nos confirma que en ese año los procesos de racionalización de las funciones académicas se constituyeron en el momento clave de la profesionalización académica y de la regulación de la misma. Actualmente, una buena parte de las disposiciones, tal y como se presentan en este documento, permanecen y son clara muestra de que, por otra parte, la concepción sobre los académicos ha evolucionado muy poco en la UV, y en casi todas las universidades del país, no obstante que en los últimos años las políticas educativas han considerado a este actor.

En los años que van de 1976 a 1982 el crecimiento de la planta académica fue uno de los más notables en toda la historia de la UV. La distribución del personal académico por tiempo de dedicación, se presenta en la tabla 20.

Tabla 20. Personal académico por tiempo de dedicación.

| | 1976 | | 1977 | | 1978 | | 1979 | | 1980 | | 1981 | | 1982 | |
|--------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| TC* | 296 | 25.7 | 542 | 20.7 | 907 | 23.3 | 433 | 18.7 | 488 | 23.3 | 493 | 21.1 | 540 | 46.8 |
| MT | 210 | 18.3 | 292 | 11.1 | 349 | 8.9 | 267 | 11.58 | 221 | 10.6 | 228 | 9.8 | 234 | 20.3 |
| T Ord. | 646 | 56.0 | 1,463 | 55.9 | 2,276 | 58.5 | 1,613 | 69.72 | 1,384 | 66.1 | 1,610 | 69.1 | 379 | 32.9 |
| Otros | — | — | 321 | 12.3 | 361 | 9.3 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Total | 1,152 | 100 | 2,618 | 100 | 3,893 | 100 | 2,313 | 100 | 2,093 | 100 | 2,331 | 100 | 1,153 | 100 |

Fuentes: 1977: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986: 10307; 1978: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986: 11579; 1980: ANUIES, 1980: 364; 1981: ANUIES, 1980: 372; ANUIES, 1976, 1979 y 1982.

Nota: La categoría de tiempo exclusivo se contempla dentro del tiempo completo.

Como se observa en la tabla 20, la planta académica pasó de 1,152 profesores en 1976 a 3,893 en 1978; posteriormente, experimentó un decremento, pero concluyó el periodo casi con el mismo número con el que lo inició. En lo que respecta a los profesores de tiempo completo, estos pasaron de 296 a 907, en 1978, y de ahí tuvieron un decremento para cerrar en 1982 con 540 profesores. En el caso de los de medio tiempo, empezaron el periodo con 210 y terminaron con 379. Por su parte, los profesores de tiempo ordinario iniciaron con 646, y concluyeron el periodo con 379. En todos los casos la tendencia fue la misma, es decir, experimentaron pocos años de un crecimiento que posteriormente no solo se detuvo sino decreció con la llegada de la crisis económica en 1982.

3.3 LA LEY ORGÁNICA DE 1982

En 1982, es decir, en la parte final de este periodo, se expidió una nueva *Ley Orgánica*. En dicha ley, se incorporaron los criterios de las legislaciones anteriores, así como también continuaron vigentes los puntos centrales del *Estatuto del Personal Académico*. La tabla 21 muestra la información al respecto.

La *Ley Orgánica* se aprobó justo en el comienzo de la crisis económica que vivió el país, la cual, desde luego, tuvo repercusiones importantes años más tarde en cuanto a las políticas dirigidas a la educación superior.

Tabla 21. Elementos de regulación de la carrera académica en la *Ley Orgánica* de 1982.

| Aspectos: | 1982 |
|----------------------------|--|
| Criterios de incorporación | Los nombramientos siguen siendo expedidos por el Rector a proposición de las autoridades correspondientes. |
| Tipo de profesores | La clasificación del profesorado no sufrió modificaciones. |
| Obligaciones | En lo que se refiere a este aspecto el personal académico de la Universidad deberá impartir educación superior, realizar los programas de investigación, las actividades deportivas y de creación e interpretación artística y extensión universitaria, de acuerdo con los planes y programas establecidos; y la aplicación de los reglamentos aprobados por el Consejo Universitario, a través de sus diferentes órganos de jurisdicción, con base en los principios de libertad de cátedra, de investigación y de creación e interpretación artística. |

Fuente: UV, 1982.

4 LAS POLÍTICAS HACIA LA PROFESIÓN ACADÉMICA (PERIODO 1983-1996)

El crecimiento de la planta de académicos trajo consigo la regulación del trabajo académico. Esa racionalización del trabajo, fue un factor que jugó en la configuración de las políticas dirigidas hacia la educación superior años más tarde.

La crisis económica de los años de este periodo se caracterizó por la escasez de divisas, lo que interrumpió el proceso productivo y paralizó el ciclo del capital. Los hechos anteriores impactaron indudablemente a nuestra Universidad.

Con el inicio de la década de los años ochenta, una profunda recomposición en la política pública cambió al país, con ella las principales tendencias a la expansión del sistema de educación superior en México se frenaron abruptamente [...] otro hecho significativo se dio a mediados de la década, hubo desde el Gobierno una única respuesta dirigida hacia un sector universitario en particular, a propuesta de la Academia de la Investigación Científica creó el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) en 1984, como una estrategia para alentar la retención de los investigadores en las instituciones y en realización

de tareas de investigación. Con el SNI se inauguró una estrategia de asignación de recursos extraordinarios, en formas de becas no gravables impositivamente, de conformidad con un proceso de evaluación académica. (López, González & Casillas, 2002: 436)

Durante este tiempo, la UV tuvo cambios legislativos y normativos que repercutieron en las actividades académicas; dichos cambios trajeron consigo la aparición de una nueva figura, la del docente-investigador.

Después de 16 años, se modificó el *Estatuto del Personal Académico* en 1994. Asimismo, en la década de los noventa, como resultado de las políticas nacionales, la UV implementó el PEDPA y también el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), el periodo culminó con la *Ley de Autonomía de la Universidad Veracruzana* en 1996.

4.1 LA INVESTIGACIÓN COMO FUNCIÓN SUSTANTIVA EN LA UNIVERSIDAD

La distribución de la planta de profesores por función rompió una tendencia establecida por muchos años en la UV. Históricamente el número de profesores había crecido con la intención de respaldar la función más importante, la docencia. La política experimentada en este periodo, expresó un cambio en las prioridades institucionales, pues el número de docentes bajó, mientras creció el número de investigadores, como se muestra en la tabla 22.

Tabla 22. Personal académico por función.

| Año | 1985 | | 1996 | |
|------------------------------------|-------|------|-------|------|
| | Abs. | % | Abs. | % |
| Docencia | 4 377 | 85.5 | 4 006 | 78.5 |
| Investigación | 281 | 5.5 | 465 | 9.1 |
| Difusión y Extensión universitaria | 458 | 9.0 | 594 | 11.6 |
| Administración central | N/d | — | 37 | 0.8 |
| Total | 5 116 | 100 | 5 102 | 100 |

Fuente: 1985: SEP, 1997: 72.

Fuente: 1996: Dirección General de recursos humanos, p. 115, citado en UV, 1997-2002.

Como se aprecia, el aumento en el número de profesores en estos años se concentró en la investigación, la cual pasó de estar constituida por 281 profesores en 1985 a 465 en 1996. Lo anterior representó un aumento de 184 profesores. La actividad de docencia, por su parte, perdió a 371 profesores al final del periodo, pues pasó de 4,377 profesores en 1985 a 4,006 en 1996. La extensión difusión y extensión universitaria creció de 458 profesores en 1985 a 594 en 1996, lo que constituyó un incremento de 136 profesores.

En términos porcentuales se puede decir que los profesores que desempeñaban la actividad docente decrecieron del 85 al 78%. Aquellos que realizaban la actividad de investigación crecieron del 5 al 9%. Asimismo, la actividad de difusión y extensión universitaria creció del 9 al 11%. Sin duda, la actividad principal continuó siendo la docencia, dichas pérdidas relacionadas con el número de profesores fueron producto de los efectos de la crisis económica nacional de 1982 y de la desaparición de la EIU.

4.2 LA CRISIS ECONÓMICA Y LA PLANTA ACADÉMICA

Como ya se mencionó, la crisis económica trajo importantes cambios en cuanto a la profesión académica se refiere. Si miramos los números presentados por el personal académico, según su tipo de contratación, puede observarse que de 1983 a 1996 creció el número de profesores de tiempo completo con 513 plazas, mientras los profesores por horas disminuyeron. Esta información se presenta en la tabla 23:

La tabla 23 muestra un periodo de enorme variabilidad en la evolución del profesorado. Normalmente la tendencia era al crecimiento, pero destacaron particularmente dos años problemáticos, 1985 y 1992, en esos años, como efecto de la crisis, dejaron la Universidad una buena cantidad de profesores.

También es posible mirar el comportamiento de la planta académica, según área de conocimiento, la tabla 24 muestra la información.

Tabla 23. Personal académico por tiempo de dedicación.

| | Tiempo completo | | Medio tiempo | | Por horas | | Total | |
|------|-----------------|------|--------------|------|-----------|------|-------|-----|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| 1983 | 717 | 15.7 | 268 | 5.8 | 3 594 | 78.5 | 4 579 | 100 |
| 1984 | 784 | 12.6 | 302 | 4.8 | 5 152 | 82.6 | 6 238 | 100 |
| 1985 | 643 | 14.7 | 260 | 6.0 | 3 474 | 79.3 | 4 377 | 100 |
| 1986 | 731 | 12.4 | 366 | 6.2 | 4 791 | 81.4 | 5 888 | 100 |
| 1987 | 731 | 12.4 | 366 | 6.2 | 4 791 | 81.4 | 5 888 | 100 |
| 1988 | 648 | 9.4 | 347 | 5.1 | 5 862 | 85.5 | 6 857 | 100 |
| 1989 | 652 | 9.4 | 349 | 5.1 | 5 893 | 85.5 | 6 894 | 100 |
| 1990 | 1 144 | 18.3 | 635 | 10.1 | 4 504 | 71.6 | 6 283 | 100 |
| 1991 | 1 144 | 18.3 | 635 | 10.1 | 4 504 | 71.6 | 6 283 | 100 |
| 1992 | 919 | 24.2 | 311 | 8.2 | 2 560 | 67.6 | 3 790 | 100 |
| 1993 | 944 | 30.7 | 275 | 9.4 | 1 718 | 58.5 | 2 937 | 100 |
| 1994 | 1 125 | 32.1 | 236 | 7.0 | 2 010 | 59.6 | 3 371 | 100 |
| 1995 | 1 214 | 33.4 | 226 | 6.1 | 2 260 | 61.1 | 3 700 | 100 |
| 1996 | 1 230 | 32.8 | 239 | 6.0 | 2 537 | 63.3 | 4 006 | 100 |

Fuente: 1983-1992: SINIES; 1993-1997: Dirección General de Recursos Humanos, citado en UV, 1997-2002.

Nota: Sólo se contempla la actividad de docencia y el tiempo exclusivo se contempla dentro de los tiempos completos.

Tabla 24. Profesores por área académica.

| Año | 1985 | | 1990 | | 1996 | |
|--------------------------|-------|------|-------|------|-------|------|
| Área | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Técnica | 985 | 23.5 | 615 | 22.4 | 839 | 24.9 |
| Humanidades | 706 | 16.8 | 589 | 21.4 | 507 | 15.1 |
| Económico-Administrativa | 661 | 15.8 | 326 | 11.8 | 548 | 16.3 |
| Ciencias de la salud | 1 315 | 31.3 | 891 | 32.4 | 1 036 | 30.8 |
| Biológico-Agropecuaria | 375 | 9.0 | 254 | 9.2 | 279 | 8.3 |
| Artes | 153 | 3.6 | 76 | 2.8 | 156 | 4.6 |
| Total | 4 195 | 100 | 2 751 | 100 | 3 365 | 100 |

Fuente: 1985: SEP, 1997: 72; 1990: SEP, 1997: 73; 1996: Dirección General de Recursos Humanos, citado en UV, 1997-2002.

El área con mayor número de académicos fue la de Ciencias de la Salud, seguida por el área Técnica; las áreas que se mantuvieron en rangos medios fueron Humanidades y Económico-Administrativa, las que concentraron el menor número de académicos fueron el área Biológico-Agropecuaria y la de Artes. La pérdida no fue homogénea, el área Técnica perdió 146 profesores, el área de Humanidades 199, el área Económico-Administrativa 113, el área de Ciencias de la Salud 279 y el área Biológico-Agropecuaria perdió a 96 profesores, y la única que creció fue el área de Artes con 3 profesores.

El área de investigación fortaleció la vinculación con la docencia con múltiples acciones, la impartición de cursos de licenciatura y de posgrado, conferencias, revisión de planes y programas, asesorías, entre otras cosas.

Por otra parte, comenzó a funcionar el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), el cual fue:

el primer programa que se propuso un reconocimiento oficial a los investigadores en activo y el otorgamiento de beneficios económicos con base en la productividad y calidad de sus trabajos. (Malo; 1986: 56, citado en López *et al.*, 2002: 439)

En la UV se incorporaron los investigadores al SNI, como puede observarse en la tabla 25.

Tabla 25. Número de investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores.

| Año | Abs. |
|------|------|
| 1992 | 30 |
| 1993 | 29 |
| 1994 | 31 |
| 1995 | 31 |

Fuente: Anuarios estadísticos 1992,1993, 1994 y 1995. ANUIES

4.3 LOS CAMBIOS EN LA LEY ORGÁNICA

Durante este periodo la *Ley Orgánica* de la Universidad sufrió algunas reformas; las referidas al personal académico fueron las que se presentan en la tabla 26.

Tabla 26. Elementos de regulación de la carrera académica en las Leyes Orgánicas.

| Aspectos: | 1992 | 1993 |
|----------------------------|---|---|
| Criterios de incorporación | Los nombramientos ya no son únicamente expedidos por el Rector sino que también esta acción la va a realizar el Vice-Rector de la región correspondiente. | De acuerdo a los resultados obtenidos en el examen de oposición se hará el nombramiento. |
| Tipo de profesores | | Se presenta una nueva diferenciación del personal académico. El personal académico se integra por: Docentes; Investigadores; Docentes-Investigadores; Ejecutantes; y Técnicos Académicos. Se establece una nueva categoría académica: docente-investigador y su desempeño en esta categoría depende de la duración del proyecto de investigación. |

Fuente: UV, 1992 y 1993.

En comparación de las leyes anteriores se mantuvieron algunos aspectos, como los principios de libertad de cátedra e investigación, etc.; asimismo, los nombramientos continuaron siendo expedidos por el Rector. En estos documentos apareció la figura del Vice-Rector. En la ley de 1993 apareció de manera oficial la figura académica de docente-investigador.

4.4. EL ESTATUTO DEL PERSONAL ACADÉMICO DE 1994

La UV, dentro del proceso que inició con la promulgación de la *Ley Orgánica*, continuó adecuando sus normas respecto de la regulación de las relaciones existentes entre sus integrantes. El personal académico se regía aún por el *Estatuto* expedido desde el año de 1978 y que se refería, en muchas de sus disposiciones, a la *Ley Orgánica* de 1975, decretada en diciembre.

En 1994, apareció un nuevo *Estatuto de Personal Académico*, en ese documento se introdujo un programa de estímulos al personal académico. La

UV consideró conveniente desarrollar un sistema de incentivos para reconocer y estimular el esfuerzo y la dedicación de su personal académico. Ello fue resultado de la aplicación de políticas educativas dirigidas a este tipo de personal.

El *Estatuto* de 1994 buscó reordenar y reorganizar el tratamiento dado a las actividades de difusión cultural y extensión de los servicios, así como al personal académico responsable de realizar esa función. El *Estatuto* contenía, asimismo, procedimientos para agilizar la tramitación y obtención de los beneficios a favor del personal académico.

El propósito fundamental del *Estatuto del Personal Académico* fue dotar a la UV de un marco jurídico para asegurar las relaciones y conseguir una mejor labor académica,⁴ como se puede observar en la tabla 27.

Tabla 27. *Estatuto del Personal Académico* de 1994.

| I. Disposiciones generales (Arts. 1 al 9) |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Regular los asuntos académicos relacionados con el ingreso, promoción, permanencia y desarrollo del personal. • El personal académico de la Universidad Veracruzana es el que realiza las funciones de docencia, investigación, difusión de la cultura y extensión de los servicios. • En razón de su nombramiento el personal se agrupa: académicos de carrera, técnicos académicos y docentes de asignatura. • El personal académico tendrá derecho a participar en los órganos colegiados de autoridad universitaria en los términos establecidos por la <i>Ley Orgánica</i> y reglamentos correspondientes. • El personal académico podrá ser designado para ocupar puestos de autoridad académica o de funcionario en términos de la <i>Ley Orgánica</i> y reglamentos respectivos. • La Universidad promoverá el desarrollo del personal académico. |

En este estatuto apareció la figura del docente-investigador. El tiempo de dedicación cambió, pues los profesores de tiempo completo aumentaron su carga de trabajo a 15 hrs.; los contratados por medio tiempo, aumentaron 5 hrs. Asimismo, en razón de su calificación también hubo cambios, pues a partir de este documento se clasificaron en titulares, asociados y docentes de asigna-

4 El presente *Estatuto* fue aprobado en la reunión del Consejo Universitario General celebrada el día 6 de julio de 1994, modificado y reformado por el Rector y el Consejo Universitario en 1995, 1996, 1997 y 1998, para entrar en vigor en 1999.

tura. Apareció, además, una nueva categoría para la clasificación del personal académico en razón del lapso de desempeño de su actividad académica: permanente, interino, visitante.

El personal académico “interino por persona” fue designado para cubrir las ausencias temporales del titular de una plaza de base. El personal académico “interino por plaza” fue designado para cubrir plazas vacantes o de nueva creación. El personal académico “interino por tiempo determinado” fue designado para ocupar las plazas temporales requeridas para cubrir necesidades eventuales de la institución. Por último, el personal académico “interino por obra determinada” fue designado para atender programas específicos de la institución.

La siguiente serie de tablas (28, 29, 30 y 31) presenta algunos de los rasgos que caracterizaron al *Estatuto del Personal Académico* de 1994. Cabe señalar que en ellos pueden observarse los cambios establecidos con respecto al *Estatuto del Personal Académico* de 1978.

Tabla 28. *Estatuto del Personal Académico* de 1994.

| II. Clasificación del personal académico (Arts. 10 al 49) | | | |
|---|--|--|---|
| En razón de su actividad principal | En razón de su tiempo de dedicación | En razón de su calificación | En razón del lapso en que desempeña su actividad académica |
| Docentes Investigadores Docentes-investigadores Ejecutantes Técnicos académicos | Tiempo completo (40 hrs.). Medio tiempo (20 hrs.). Por horas (por materia y tiempo que señale el plan de estudios, no debe exceder 30 horas-semana-mes). | Personal académico de carrera y técnicos académicos de tiempo completo y medio tiempo: Titulares A pasante de maestría, B maestría o candidato a doctor y C doctorado. Asociados A licenciatura, B especialización de menos de 2 años y C especialización de más de dos años o dos especializaciones. Personal académico por horas: Docentes de asignatura A licenciatura y B especialidad, maestría o doctorado. La categoría académica se realizará tomando como base: Grado académico Experiencia académica Experiencia profesional | Permanente; Interino (por persona, por plaza, por tiempo determinado, por obra determinada); Visitante. |

De acuerdo a la actividad principal del personal académico, en cuanto a las reglas de ingreso se refiere, se conservaron algunos lineamientos del *Estatuto* de 1978, tales como el examen por méritos académicos y el examen por demostración práctica, aunque se presentaron ciertas variantes.

Tabla 29. *Estatuto del Personal Académico.*

| III. Reglas de ingreso (Arts. 50 al 78) | |
|---|---|
| Del nombramiento del personal académico en plaza vacante de nueva creación definitiva | <p>Para ocupar una plaza vacante se requerirá de los mejores resultados en un examen de oposición.</p> <p>La demostración práctica depende de varias pruebas específicas.</p> <p>Para los docentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Exposición escrita de un tema del programa de la materia o materias convocadas. 2. Disertación oral de un tema que se dará a conocer cuando menos con dos días hábiles de anticipación. Esta prueba deberá ser pública. A esta disertación oral deberán ser invitados los alumnos que cursaron la materia quienes podrán emitir una opinión conjunta que deberá ser valorada expresamente por el jurado. La no asistencia de los alumnos no impedirá la celebración del examen. <p>Para los investigadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación de un protocolo de investigación acorde a las líneas prioritarias de investigación de la entidad de que se trate, las cuales se deberán señalar en la convocatoria. 2. Sesión de seminarios respecto de su protocolo de investigación que deberá ser pública. <p>Para los ejecutantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La ejecución pública de una obra o parte de la misma que se señale y que el jurado determine del repertorio establecido en la convocatoria. <p>Para los técnicos académicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Que se desempeñan en apoyo a la docencia, la preparación y desarrollo de la práctica que se señale. 2. Que se desempeñan en apoyo a la investigación, la aplicación de métodos y técnicas a desarrollarse durante la fase de investigación que se señale, o la explicación de las actividades específicas para las que va a ser contratado. 3. Que se desempeñan en la extensión de los servicios, la preparación y ejecución de la práctica que se señale. |
| Del nombramiento del personal académico interino | <p>Para cubrir plazas vacantes temporales se designará a un interino adscrito a la entidad académica de que se trate y que cubra el perfil.</p> |

En lo que respecta a las reglas de promoción y permanencia, se contempla en primer lugar, el proceso de recategorización, el examen de oposición y el cumplimiento de las reglas de ingreso. En lo referido al establecimiento de equivalencias, los académicos podrán adquirir grados académicos, esto es, acceder a los grados de especialidad, maestría o doctorado.

Tabla 30. *Estatuto del Personal Académico.*

| IV. Reglas de promoción y permanencia (Arts. 79 al 115) | |
|--|---|
| De la promoción de categoría y nivel académico | La recategorización académica es el proceso de promoción del personal académico con nombramiento como personal de base o permanente a otra categoría o nivel superior que se derive de la evaluación realizada. El proceso de recategorización se inicia con la recepción y registro de solicitudes, y concluye con la resolución que emitan las Comisiones de Análisis y Evaluación o de Apelación. |
| De la promoción en cuanto a forma de contratación | La promoción se sujetará al examen de oposición por méritos académicos. Las plazas de asignatura vacantes o de nueva creación se asignaran a los académicos de carrera o docentes que no cubran la totalidad de su carga. |
| De las reglas de permanencia | El cumplimiento de las reglas de ingreso para ocupar una plaza vacante o de nueva creación definitiva adquirirá la calidad de permanente o de base, conforme a las disposiciones siguientes: <ol style="list-style-type: none"> 1. Después, sin que medie objeción fundada de su capacidad, para académicos de carrera en funciones de docencia y para los docentes de asignatura; 2. Después de un año, sin que medie objeción fundada de su capacidad, para los académicos de carrera en función de investigación y ejecución y para los técnicos académicos. |
| Del establecimiento de equivalencias | Para efectos de recategorización y productividad general, la Universidad establece un sistema a través del cual los académicos de carrera y técnicos académicos podrán acreditar una equivalencia a grado académico. Podrán ingresar al sistema los académicos de carrera y técnicos académicos que tengan cinco años de antigüedad efectiva en la Universidad como personal académico. La equivalencia se determinará por la presentación del examen general de conocimientos o de un trabajo recepcional. |

En el *Estatuto* también se estipularon nuevas disposiciones para el personal académico, tales como el reconocimiento de la labor del personal académico a través del

programa general de estímulos o del premio al decano. A diferencia del *Estatuto* de 1978, en éste se describe y detalla el programa general de estímulos al personal académico, mientras que el anterior únicamente hizo alusión a su establecimiento.

Tabla 31. *Estatuto del Personal Académico* de 1994.

| V. Del programa de estímulos al personal académico (Arts. 116 al 148) | |
|--|---|
| Programa general de estímulos al personal académico | <ul style="list-style-type: none"> • Reconoce la realización de actividades del personal académico, tomando como base la calidad y la dedicación, así como el desarrollo académico y profesional |
| Premio al decano | <ul style="list-style-type: none"> • Se otorga al personal académico que además de su antigüedad, se distinga por su vigencia, méritos reconocidos de liderazgo académico y desarrollo profesional, así como por la destacada participación en las actividades universitarias. |

4.5 LOS ESTÍMULOS AL DESEMPEÑO ACADÉMICO

Como se mencionó anteriormente, fue a partir de 1990 que las políticas nacionales se propusieron estimular la productividad del personal docente adscrito al Sistema de Educación Superior. Mediante disposiciones normativas generales, las instituciones de este nivel educativo desarrollaron diversos mecanismos para otorgar incentivos económicos a quienes se distinguen por un mejor desempeño y dedicación entre el personal académico; la UV implementó el Programa de Productividad General, el cual, desde su creación, ha tenido relativamente pocos cambios si se analiza al detalle a lo largo de los años en que ha operado.

El objetivo del programa de estímulos ha sido promover la excelencia, estimulando el desempeño del personal académico mediante un proceso de evaluación diferenciando la calidad de su trabajo. Este programa se destina a maestros de tiempo completo, medio tiempo y docentes de asignatura,⁵ investigadores de tiempo completo, investigadores de medio tiempo y personal de carrera que desempeñe funciones administrativas académicas que estén dispuestos a some-

5 A partir de 2004, se estableció que podrán participar en el programa aquellos académicos que, siendo por asignatura, tengan más de 20 horas de trabajo de base en la institución. Anteriormente, esta disposición no existía y participaban académicos hasta con diez horas de trabajo base. Los profesores de carrera participan sin estos requisitos.

terse voluntariamente a la evaluación, esto significa que aquellos que no participan no tienen otra forma de evaluación de su desempeño.

4.6 PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DEL PROFESORADO (PROMEP)

En agosto de 1996 fue presentado por parte del Gobierno Federal el PROMEP a las universidades del país. Desde entonces, la UV ha estado trabajando en la elaboración de los proyectos de desarrollo de los cuerpos académicos⁶ de todas sus dependencias. Con base en PROMEP, también se han iniciado algunas acciones específicas, tales como la dotación de nuevas plazas de tiempo completo, así como de equipo de cómputo a profesores

El PROMEP es un programa que la SEP emprendió con las instituciones de educación superior para mejorar la calidad de la enseñanza mediante el fortalecimiento de sus cuerpos académicos. Pretende que los profesores de tiempo completo en la educación superior sean profesionales de lo que enseñan, de modo que las instituciones alcancen niveles competitivos en el marco institucional.

La profesionalización de la enseñanza superior en el mundo moderno se materializa en las figuras del profesor de tiempo completo y del profesor de asignatura:

- El profesor de tiempo completo transmite a los estudiantes la experiencia adquirida como profesional de la generación y aplicación del conocimiento; así mismo, construye la vida institucional.
- El profesor de asignatura lleva al aula la experiencia adquirida en el ejercicio de su profesión fuera de la vida académica.

EL PROMEP apoyará a los profesores de tiempo completo para que obtengan un posgrado que les dé la habilitación necesaria para la generación y aplicación del conocimiento y, para los que ya tienen esta habilitación dispongan de la infraestructura mínima necesaria que les permita desempeñar apropiadamente sus funciones.

Es responsabilidad de cada institución seleccionar a los profesores de asignatura con base en su desempeño profesional extramuros, para el cual no se requiere la habilitación mediante posgrados académicos. Además, por su misma función, los profesores de asignatura sólo requieren de la infraestructura necesaria para la docencia.

⁶ Los cuerpos académicos reúnen académicos que trabajan colegiadamente en tareas de enseñanza e investigación.

4.7 LOS GRADOS ACADÉMICOS DE LA PLANTA ACADÉMICA

Después de haber hecho referencia a los programas de becas y estímulos que se han implementado en nuestra Universidad conviene conocer en términos numéricos qué tanto han aprovechado nuestros profesores estos programas, ya que estos constituyen para el profesorado el mejoramiento de su formación, su actualización disciplinaria y su superación profesional.

Como se observa en la tabla 32, en los años que van de 1993 a 1996, creció relativamente poco el grado de estudios de los profesores de la uv. Si se acompaña el aumento en el grado con el aumento en números absolutos de la planta docente, se observa la tendencia mencionada.

Tabla 32. Profesores por grado académico.

| | 1993 | | 1994 | | 1995 | | 1996 | |
|--------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | Abs. | % | Abs. | % | | % | Abs. | % |
| Doctorado | 37 | 1.5 | 33 | 1.2 | 44 | 1.4 | 45 | 1.3 |
| Maestría | 355 | 14.2 | 404 | 14.3 | 492 | 15.3 | 503 | 14.2 |
| Especialidad | 362 | 14.4 | 417 | 14.7 | 440 | 13.7 | 489 | 13.8 |
| Licenciatura | 1 683 | 67.2 | 1 905 | 67.2 | 2 180 | 68.0 | 2 434 | 68.5 |
| Nivel medio | 67 | 2.6 | 75 | 2.6 | 50 | 1.6 | 80 | 2.2 |
| Total | 2 504 | 100 | 2 834 | 100 | 3 206 | 100 | 3 551 | 100 |

Fuente: Dirección de planeación institucional (base de datos).

5 EL ESTADO DE LA PLANTA ACADÉMICA EN LOS ALBORES DEL SIGLO XXI (PERIODO 1997-2002)

Este periodo arranca con la Universidad recientemente autónoma. Se trata de los últimos años referidos a la planta académica de la uv, antes de concluir la década de los noventa. Asimismo, existe una serie de políticas institucionales impulsadas en el seno de una nueva administración rectoral. En dichas políticas se puede apreciar el interés por un cambio en los planes de estudio de prácticamente todas las carreras que constituyen la oferta en ese rubro en la

institución. No obstante, los académicos mostraron relativamente pocos cambios en cuanto a los rasgos que venía presentando anteriormente.

5.1 LA TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA

Para hacer referencia a los académicos en este periodo, conviene tomar como punto de partida la política institucional llamada Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF), por ser de alguna forma, el escenario donde tuvieron lugar cambios en la dimensión académica de la UV.

En términos generales el MEIF propuso un nuevo papel del docente. Asimismo, en cuanto a los números se refiere, el personal académico se incrementó. Los estudios de posgrado también mostraron un comportamiento a la alza en estos años. La transformación universitaria devino con los diversos cambios legislativos y normativos que dieron una continuidad a las reformas de los periodos anteriores.

Al asumir la UV el MEIF, éste pretendió una nueva orientación académica hacia la búsqueda de una formación integral de los estudiantes mediante la conformación de un *currículum* flexible. Esto representó la actualización y modificación de planes y programas de estudio, la reorganización académica, el fortalecimiento de las carreras, la movilidad de los estudiantes, el impulso a la docencia, la realización de tutorías, etc., que ha implicado evidentemente el compromiso y el trabajo por parte de la comunidad universitaria.

En septiembre de 1999 se inició el MEIF y sus lineamientos básicos fueron:

- Educar integralmente al estudiante;
- Flexibilizar la organización curricular;
- Establecer un equilibrio entre el enfoque informativo y el formativo;
- Establecer como obligatorio el aprendizaje de habilidades de comunicación y de autoaprendizaje; y
- Asumir la educación ética y el compromiso social de manera explícita por parte de la institución (Beltrán, 2002:4).

Dentro de la implementación del MEIF también fue necesaria la formación y preparación de docentes en tres aspectos: a) Planes y programas, con el fin de preparar a los profesores en la construcción de planes de estudio; b) Área de Formación Básica General, porque ofrece cursos homogéneos con un perfil único de profesores, entre otras cosas; y c) Tutorías, porque representaron una estrategia central para la operación del MEIF y un nuevo papel para el académico de la UV.

Uno de los aspectos más notables en este periodo fue que, por vez primera, en la UV existió la posibilidad de diversificación del trabajo académico, incorporando otras actividades además de la docencia.

5.2 LA EVOLUCIÓN EN EL NÚMERO DE PROFESORES

En los números, se puede advertir que la planta académica siguió creciendo, pasó de 5,102 profesores en 1997 a 6,374 en 2002, lo que significó un incremento de 1,272 profesores. En la tabla 33 se observa el crecimiento por tipo de función.

Tabla 33. Personal académico por función.

| Año | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | |
|---|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Función: | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Docencia | 4,006 | 78.5 | 4,460 | 78.8 | 4,859 | 79.8 | 4,958 | 79.5 | 4,874 | 79.4 | 5,137 | 80.6 |
| Investigación | 465 | 9.1 | 546 | 9.7 | 582 | 9.6 | 594 | 9.5 | 576 | 9.4 | 577 | 9.1 |
| Difusión y extensión de los servicios | 594 | 11.7 | 616 | 10.9 | 607 | 10.0 | 648 | 10.4 | 654 | 10.6 | 621 | 9.7 |
| Administración | 37 | 0.7 | 37 | 0.6 | 40 | 0.6 | 38 | 0.6 | 39 | 0.6 | 39 | 0.6 |
| Total | 5,102 | 100 | 5,659 | 100 | 6,088 | 100 | 6,238 | 100 | 6,143 | 100 | 6,374 | 100 |

Fuente: Dirección General de Recursos Humanos, citado en UV, 1997-2002: 115.

La actividad de docencia presentó un incremento de 1,131 profesores, la actividad de investigación de 112, y la difusión y extensión de los servicios 27 profesores. Se confirmó la tendencia dominante del crecimiento de la docencia, además del predominio de los profesores en difusión e investigación. Lo anterior permite ver que la institución mantuvo un perfil basado prioritariamente en el ejercicio docente y no en la producción de conocimientos.

Por su parte, el crecimiento del personal académico por tiempo de dedicación, como según se muestra en la tabla 34, refleja que el personal académico por tiempo de dedicación creció de 5,102 profesores en 1997 a 6,374 en 2002, lo anterior representó un incremento de 1,272 profesores, el número de profesores por tiempo completo aumentó a 251 al final del periodo, los profesores de medio tiempo perdieron a 117 profesores y los profesores de tiempo ordinario sumaron 1,138.

Según los datos sobre el crecimiento, se muestra que la Universidad abandonó la anterior tendencia a la profesionalización y fue constituyéndose prioritariamente como una Universidad con profesores de asignatura. Ello a pesar del clima nacional que impulsa la expansión en el número de profesores de tiempo completo en las instituciones de educación superior.

La evolución del personal académico por áreas de conocimiento en la UV fue la que se muestra en la tabla 35.

Tabla 34. Personal académico por tiempo de dedicación.

| Año | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | |
|-----------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Tiempo completo | 2,131 | 41.8 | 2,220 | 39.2 | 2,310 | 37.9 | 2,339 | 37.5 | 2,384 | 38.8 | 2,382 | 37.34 |
| Medio tiempo | 309 | 6.0 | 277 | 4.9 | 277 | 4.6 | 281 | 4.5 | 209 | 3.4 | 192 | 3.0 |
| Por horas | 2,662 | 52.2 | 3,162 | 55.9 | 3,501 | 57.5 | 3,618 | 58.0 | 3,550 | 57.8 | 3,800 | 59.6 |
| Total: | 5,102 | 100 | 5,659 | 100 | 6,088 | 100 | 6,238 | 100 | 6,143 | 100 | 6,374 | 100 |

Fuente: Dirección General de Recursos Humanos, citado en UV, 1997-2000: 115.

Tabla 35. Profesores por área académica.

| Año | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | |
|---|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Artes | 156 | 4.2 | 168 | 4.0 | 206 | 4.6 | 212 | 4.6 | 214 | 4.7 | 224 | 5.0 |
| Ciencias Biológicas y Agropecuarias | 279 | 7.5 | 329 | 7.9 | 338 | 7.5 | 342 | 7.4 | 375 | 8.3 | 373 | 7.8 |
| Ciencias de la Salud | 1,036 | 27.9 | 1,115 | 27.0 | 1,116 | 24.7 | 1,305 | 28.3 | 1,295 | 28.6 | 1,325 | 27.9 |
| Económico- Administrativo | 548 | 14.9 | 654 | 15.7 | 827 | 18.3 | 690 | 15.0 | 624 | 13.8 | 702 | 14.8 |
| Humanidades | 507 | 13.7 | 515 | 12.4 | 605 | 13.4 | 641 | 13.9 | 653 | 14.4 | 638 | 13.4 |
| Técnica | 839 | 22.6 | 981 | 23.6 | 1,027 | 22.7 | 1,038 | 22.5 | 984 | 21.7 | 1,035 | 21.8 |
| SEA | 337 | 9.1 | 382 | 9.2 | 387 | 8.6 | 373 | 8.1 | 375 | 8.3 | 439 | 9.2 |
| Docentes en funciones administrativas | 5 | 0.1 | 7 | 0.2 | 8 | 0.2 | 7 | 0.2 | 8 | 0.2 | 5 | 0.1 |
| Total | 3,707 | 100 | 4,151 | 100 | 4,514 | 100 | 4,608 | 100 | 4,528 | 100 | 4,741 | 100 |

Fuente: Dirección General de Recursos Humanos, citado en UV, 1997-2002: 125. No incluye técnicos académicos.

A lo largo de estos seis años se puede observar un crecimiento, relativamente pequeño, del número de profesores en las áreas académicas. En términos absolutos pasaron de 3,707 en 1997 a 4,741 en el 2002, lo cual significó un crecimiento de 1,034 profesores. El área de Ciencias de la Salud fue la que más creció, pasó de 1,036 profesores a 1,325 en el 2002, lo anterior representó un incremento de 289 profesores y en términos porcentuales del 28%.

La segunda área que presentó mayor crecimiento fue la Técnica, pasó de 507 profesores en 1997 a 638 en el 2002, lo anterior representó un aumento de 196 profesores y significó un incremento porcentual del 19%. La tercera área fue la Económico-Administrativa; creció de 548 profesores en 1997 a 702 en el 2002, esto significó un aumento de 154 profesores y un incremento del 15%. Las demás áreas también crecieron, en términos porcentuales el área de Humanidades se incrementó un 13%, seguida del área Biológico-Agropecuaria que experimentó un crecimiento del 10% y finalmente el área de Artes logró un crecimiento del 6%.

En cuanto a la evolución de los grados obtenidos por la planta académica de la UV, se muestra la tabla 36:

Tabla 36. Profesores por grado académico.

| Año | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | |
|--------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Doctorado | 93 | 2.3 | 114 | 2.7 | 77 | 1.8 | 73 | 1.7 | 94 | 2.1 | 127 | 2.7 |
| Maestría | 578 | 14.4 | 728 | 17.2 | 668 | 15.3 | 647 | 15.3 | 823 | 18.3 | 802 | 16.8 |
| Especialidad | 670 | 16.8 | 611 | 14.5 | 525 | 12.1 | 506 | 12.0 | 453 | 10.0 | 541 | 11.4 |
| Licenciatura | 2,585 | 64.6 | 2,726 | 64.6 | 3,079 | 70.8 | 2,991 | 71.0 | 3,135 | 69.6 | 3,295 | 69.1 |
| Nivel medio | 77 | 1.9 | 41 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 4,003 | 100 | 4,220 | 100 | 4,349 | 100 | 4,217 | 100 | 4,505 | 100 | 4,765 | 100 |

Fuente: Dirección de Planeación Institucional (Base de datos).

El crecimiento de los profesores, según su grado académico, se comportó así: el doctorado lo obtuvieron 34 profesores, el grado de maestría 224 profesores, y el grado académico de especialidad no creció. En términos absolutos ello quiere decir que en los años presentados, sólo un 2.7% de 4,765 profesores obtuvo ese grado, cuestión que no refleja sino la continuidad respecto de años anteriores, pues en 1997, este grado académico solo lo tenía un 2.3% del total.

5.3 LOS RESULTADOS DEL PROGRAMA DE ESTÍMULOS AL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ACADÉMICO (PEDPA)

A la vuelta de nueve años de operación, en la uv, el programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico se ha comportado de la siguiente manera. Ver tabla 37.

Tabla 37. Profesores beneficiarios del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico 1999-2001 (por actividad).

| | Abs. | % |
|---------------------------------------|-------------|----------|
| Docencia | 1567 | 67.9 |
| Investigación | 307 | 13.3 |
| Difusión y extensión de los servicios | 343 | 14.9 |
| Otros | 89 | 3.9 |
| Total | 2306 | 100 |

Fuente: Dirección General de Desarrollo Académico.

Según los datos, los docentes que se ubican en la función sustantiva docencia son los principales beneficiarios del programa; posteriormente, se ubican los que pertenecen a la función sustantiva de difusión y extensión de los servicios. En la parte final, se ubica la investigación. Lo anterior coincide con la tendencia observada en algunos datos anteriores donde el crecimiento de la difusión cultural ha sido significativo en la constitución de la uv.

Si miramos a los profesores beneficiarios del programa agrupados desde las áreas de conocimiento, se tiene que, como lo muestra la tabla 38, el mayor número de académicos beneficiados se concentra en el área de Ciencias de la Salud con un 32%, la Técnica con 19%, Humanidades, Económico-Administrativa con 16%, y en menor número, Biológico-Agropecuaria con 11% y el área de Artes con 4%.

Tabla 38. Profesores beneficiarios del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico 1999-2001 (por área académica).

| | Abs. | % |
|--------------------------|------|------|
| Ciencias de la Salud | 504 | 32.2 |
| Técnica | 305 | 19.5 |
| Humanidades | 261 | 16.6 |
| Económico-Administrativo | 252 | 16.1 |
| Biológico-Agropecuario | 182 | 11.6 |
| Artes | 63 | 4.0 |
| Total | 1567 | 100 |

Fuente: Dirección general de desarrollo académico.

5.4 LA VINCULACIÓN ENTRE LA INVESTIGACIÓN Y LA DOCENCIA

Una de las políticas que comenzaron a ser impulsadas en los años de este periodo fue la de la vinculación entre la investigación y la docencia. Si bien ya existían disposiciones que en el *Estatuto del Personal Académico* proponían la vinculación de estas dos funciones, fue a finales de los noventa cuando los investigadores comenzaron, en su mayoría, a incorporarse activamente a impartir clases. Como se observa en la tabla 39, la mayor parte de la planta académica se ubicó en el nivel de posgrado.

Tabla 39. Número de investigadores impartiendo clases.

| Año | Licenciatura | Especialidad | Maestría | Doctorado | Total |
|------|--------------|--------------|----------|-----------|-------|
| 1999 | 141 | 33 | 136 | 17 | 327 |
| 2000 | 101 | 24 | 89 | 12 | 226 |
| 2001 | 26 | 16 | 99 | 72 | 213 |

Fuente: UV, 2001: 17.

Asimismo, de 1998 a 2002, se tiene que sólo 33 investigadores lograron ingresar al SNI, toda vez que en ese último año alcanzaron a ser 76, mientras que en el 98 ya existían 43.

Tabla 40. Número de investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores.

| Año | Investigadores |
|------|----------------|
| 1998 | 43 |
| 1999 | 53 |
| 2000 | 56 |
| 2001 | 51 |
| 2002 | 76 |

Fuente: 98-01: UV, 2001: 36.
2002: UV, 2002-2003.

CONCLUSIONES

De acuerdo con los datos presentados a lo largo del trabajo, haremos una lectura de los rasgos de la planta académica que fueron identificados en los años de la historia universitaria. Básicamente nos referiremos a la dinámica del crecimiento de la planta académica, a los elementos de regulación para el personal académico y a la profesionalización académica y, finalmente, a las políticas propias de ese tipo de personal.

1 LA DINÁMICA DE CRECIMIENTO DE LA PLANTA ACADÉMICA

Sobre este primer aspecto puede decirse que en la UV se inició un temprano proceso de crecimiento, aunque hasta 1968 fueron los profesores del nivel de enseñanza media los que predominaron en la institución. No obstante, se registró un crecimiento en la planta académica destinada al nivel de licenciatura. Esta primera expansión fue producto, básicamente, de la necesidad de dotar de oferta académica a las regiones que componen a la institución, pues cabe recordar que para 1968 las ciudades de Veracruz, Orizaba y Poza Rica, además de la sede Xalapa, ya contaban con representación de la UV.

En 1968, ya se contaba con un crecimiento diferenciado por áreas de conocimiento; es decir, las áreas académicas, que en ese momento eran la Técnica, la Médico-Biológica, la Económico-Administrativa, la de Humanidades y la de

Artes, comenzaron a expandirse a diferentes ritmos. Ahí destacó el área médico biológica, pues en el referido año concentró el 44% del total de profesores, cuestión que se debió a la implantación de las carreras de medicina y odontología tanto en Xalapa como en Veracruz.

En los años que van de 1968 a 1975, la UV volvió a experimentar un crecimiento en su planta académica, sólo que esta vez fue insostenido. Como se sabe, durante estos años tuvieron lugar, a nivel nacional, los primeros rasgos de lo que sería años más tarde la expansión institucional de las universidades públicas. En el caso de esta institución, la separación de la enseñanza media provocó que un gran número de profesores emigrara, pues éstos estaban concentrados en dicho nivel. Así pues, el crecimiento fue irregular, ya que mientras en 1968 había 1,155 profesores, en 1970 el número había disminuido a 828. No obstante, para 1975 dicho número ya se había elevado a 2,062 profesores. La política institucional de iniciación universitaria, en 1971, fue uno de los factores que influyeron en el crecimiento de la planta académica.

En los años referidos anteriormente, el área Médico-Biológica continuó concentrando la mayor parte de la planta académica, toda vez que sus profesores representaban el 50%. Se vislumbraban, asimismo, los primeros rasgos de la importancia del área dedicada a las artes y a la difusión cultural, pues esta última era, en ese entonces, más grande que otras áreas académicas.

A partir de 1976, es decir, cuando en la UV se comenzó a experimentar el crecimiento “no regulado” de la matrícula y opciones de estudio, la planta académica continuó creciendo de manera irregular. Entre los años que van de 1976 a 1978 el crecimiento rebasó por mucho el 100% del total de la planta, pero para 1982, con la llegada de la crisis, terminó casi con el mismo número con el que empezó en el año de 1976.

En el cuarto periodo, se identificó un rasgo importante, esto es, la introducción de la figura de investigador que cambió, relativamente, el crecimiento de la planta académica. Así pues, el aumento en la planta académica se concentró en esos años en la investigación. Los niveles referidos a la docencia y a la difusión cultural, sin duda, experimentaron su peor década ya que los años de la crisis provocó la migración de profesores. Ya entrada la década de los noventa, seguimos viendo al área de Ciencias de la Salud como aquella que concentraba el mayor número de profesores. Asimismo, a partir de este periodo hubo un repunte importante del área académica Técnica, que venía mostrando un crecimiento desde el periodo anterior.

En los años del último periodo, la planta académica siguió creciendo, esta vez de manera regular. En ningún año hubo decremento, de hecho mientras

que en 1997 se contaba con 5,102 académicos, para el 2002 este número se elevó a 6,374, siendo la docencia la que logró concentrar el mayor porcentaje. Nuevamente, el crecimiento se ubicó, en primer lugar, en el área de Ciencias de la Salud, y en segundo, en el área Técnica. La gráfica 1 muestra la evolución en el crecimiento desde 1968.

Como una primera conclusión puede decirse que, en una lectura general, la planta académica no ha mostrado un crecimiento regular, sino que ha oscilado entre aumentos y decrementos en prácticamente todos los años. Esto tiene una repercusión en la consolidación de la planta académica, pues tales variaciones en el crecimiento permiten ver que, en gran medida, éstas han sido resultado de la aplicación de políticas institucionales, tales como la separación de la enseñanza media, o bien, la introducción y posterior desaparición del ciclo de iniciación universitaria; pero también de tendencias externas, tales como la crisis económica o la introducción de nuevas políticas hacia el trabajo de los académicos.

2 LOS PROCESOS DE REGULACIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO

Como pudo observarse en los años presentados, la planta académica en la UV fue evolucionando paulatinamente y tuvo momentos clave que dan cuenta de su estado actual. Inició como una Universidad tradicional, donde predominó la figura del catedrático, hasta que comenzó el temprano proceso de crecimiento que la convirtió en una Universidad con características más tendientes a lo moderno.

De acuerdo con lo anterior, tuvimos oportunidad de seguir desde los precarios requisitos para formar parte de la planta académica, los cuales consistían en contar con un diploma de acreditación de estudios, hasta los complicados y poco claros requisitos actuales para formar parte del personal académico de la UV. Ello nos mostró cómo se fue complejizando esta figura, así como la manera en que fue concebida en las disposiciones legales.

El comportamiento del personal académico podemos verlo desde distintos ángulos. La gráfica 2 muestra el crecimiento según el tiempo de dedicación.

Como puede observarse el crecimiento desde 1968 estuvo asociado a la diferenciación en el tiempo de dedicación; sin embargo, tal diferenciación quedó establecida desde la *Ley Orgánica* de 1958, donde se reconocían ya las figuras de tiempo completo, medio tiempo y profesores por asignatura. Según la gráfica 2, la categoría por asignatura, es la que ha tenido mayor representación en la UV en cuanto a los tipos de contratación se refiere, prueba de ellos es que, como ya se

mencionó en el desarrollo del trabajo, los profesores por asignatura representan el 54% del crecimiento de la planta académica. Por su parte, los profesores de tiempo completo han crecido en un 43%, y los de medio tiempo, apenas un 3%.

Con lo anterior puede concluirse que el proceso de diferenciación comenzó tempranamente en la institución, como se apuntaba en la introducción de este trabajo, y como se mostró a lo largo del mismo. Además, el crecimiento diferenciado permite caracterizar a la Universidad como una institución de docencia, y de profesores de asignatura. Esta última cuestión quiere decir que, mientras las tendencias nacionales de años relativamente recientes buscaron el aumento de las plazas de carrera para la educación superior, a contra corriente, la UV se ha caracterizado por incrementar el número de profesores por horas.

Según se vio, el proceso de profesionalización tuvo un momento importante desde la diferenciación del personal académico. A ello contribuyeron, desde luego, los procesos de regulación que tuvieron lugar años más tarde, como resultado de la aparición del sindicalismo universitario.

El recorrido hecho por los estatutos de personal académico y por las disposiciones de las leyes orgánicas muestra un marcado centralismo en cuanto a las reglas de incorporación a la Universidad. Hasta hace relativamente poco tiempo, la *Ley Orgánica* daba a las autoridades la capacidad de reclutamiento del personal académico. Ahora bien, en lo relativo a la diferenciación y a las obligaciones de este tipo de personal, la UV ha vivido una reforma constante de sus leyes y reglamentos que han permitido regular el establecimiento con cada vez mayor precisión de las estructuras de la carrera académica, la cual es resultado, a su vez, de un proceso de complejidad cada vez mayor de la institución.

El *Estatuto del Personal Académico* fue, sin duda, el primer documento importante en el proceso de regulación, pues ahí se consolidaron las diferentes demandas que los movimientos sindicales gestionaron ante la UV, en un escenario de varios años de conflicto. También fue importante porque en él se comenzaron a estipular disposiciones que paulatinamente fueron disminuyendo la atribución del Rector y del Gobernador del Estado para la contratación del personal académico. Ello cambió no sólo las reglas de ingreso sino también de promoción, así como las obligaciones, licencias, sueldos, prestaciones, servicios médicos, entre otros.

Otro momento importante en el proceso de regulación de la carrera académica fue hasta 1994, con la aparición del *Estatuto* de ese mismo año. Dos elementos le dan ese carácter, el primero, la incorporación de la figura de académico investigador, y el segundo, la entrada del programa de estímulos al desempeño académico.


3 LAS POLÍTICAS HACIA LOS ACADÉMICOS

El tercer apartado que usamos para describir las conclusiones se refiere al papel que han jugado las políticas dirigidas hacia los académicos tanto a nivel interno como externo. El hecho de que la UV introdujera las dos actividades mencionadas anteriormente, es decir, el programa de estímulos y una nueva figura académica, fue resultado de las políticas federales dirigidas en ese momento a la educación superior. Por vez primera, en los años comprendidos de 1985 a 1996 creció el número de académicos dedicados a la investigación, aunque ello duró relativamente poco tiempo.

Ahora bien, las mismas políticas permiten rasgos propios de la planta académica de la institución. Como ya se mostró, a pesar de los sistemas nacionales de investigación y del premio al desempeño, no ha ocurrido mucho en el trabajo académico, los datos presentados, donde se hace referencia a la participación de investigadores en el SNI, así como a los resultados del funcionamiento del premio a la productividad no han tenido un impacto en la producción de conocimientos o en los cambios propios de la actividad docente.

Si miramos lo anterior, a partir del crecimiento en las funciones sustantivas de la UV podemos darnos cuenta, según la gráfica 3, que la docencia es la función sustantiva principal en la institución. Ello hace previsible que la intromisión de políticas para el trabajo de investigación tenga un impacto como el que tiene actualmente.

En la misma dirección están las características de la planta docente si la miramos en términos de los grados académicos obtenidos. Como una última conclusión, se tiene que en un recorrido de los años que van de 1993 a 2002, puede observarse que ni las políticas de investigación, ni la introducción de un programa de mejoramiento para el profesorado, o bien, los estímulos a la productividad han logrado impactar en este renglón. Hay que recordar que los estudios de maestría habilitan para la enseñanza, mientras que los estudios de doctorado conducen a la investigación. No obstante, la gráfica 4 demuestra que el grado académico predominante es el de licenciatura.

Hasta donde pudimos observar con los datos presentados, el seguimiento de los académicos como objeto de estudio nos permitió dar un panorama general de lo que ha ocurrido en la UV desde su génesis. No obstante, quedan tareas pendientes que permitan dar una mejor aproximación a los rasgos de esta figura. Una de ellas, por ejemplo, es precisar cuáles deben ser las políticas hacia ese sector de la UV en la presente década; ello dará nuevos referentes que nos permitan comparar las políticas que hasta ahora han sido formuladas hacia los académicos. 

BIBLIOGRAFÍA

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
(1975). *Anuario Estadístico 1974-1975*. México. Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
(1976). *Anuario Estadístico 1976*. México. Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
(1979). *Anuario Estadístico 1979*. México. Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
(1982). *Anuario Estadístico 1982*. México. Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
(1992). *Anuario Estadístico 1992*. México. Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
(1993). *Anuario Estadístico 1993*. México. Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
(1994). *Anuario Estadístico 1994*. México. Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
(1995). *Anuario Estadístico 1995*. México. Autor.
- Belín, A. (2002). La Facultad de Artes Plásticas de la Universidad Veracruzana.
Quadro, Revista de la UV sobre artes plásticas y la literatura, I(I), 54-63.
- Beltrán, J. (2002). *El MEIF en la UV*. Conferencia dictada en la mesa redonda
“Innovación y cambios en las IES en el siglo XXI”. Universidad Autónoma
Metropolitana-Azcapotzalco, México.
- Brunner, J. J. (1987). *Universidad y Sociedad en América Latina*. México: Univer-
sidad Autónoma Metropolitana.
- Brunner, J. J. (1990). *Educación Superior en América Latina: Cambios y Desafíos*.
Chile: Fondo de Cultura Económica.

- Brunner, J. J. & Flislich, A. (1989). *Los intelectuales y las instituciones de la cultura*. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco/ Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Casillas, M. A. & de Garay, M. A. (1992). El contexto de la constitución del cuerpo académico en la educación superior, 1960-1990. En M. Gil, A. de Garay, R. Grediaga, L. Pérez, M. A. Casillas & N. Rondero, *Académicos: un botón de muestra* (pp. 11-60). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Espinosa, M. P. & Moreno, M. S. (1992). Microhistoria de la Facultad de Derecho. *Colección Doctrina*, 3.
- Gil, M. (1994). *Los rasgos de la diversidad, un estudio sobre los académicos mexicanos*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Gil, M., de Garay, A., Grediaga, R., Pérez, L., Casillas, M. A. & Rondero, N. (1992). *Académicos: un botón de muestra*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Gobierno del Estado de Veracruz. (1975). *Anuario Estadístico 1974-1975*. México: Autor.
- Gobierno del Estado de Veracruz. (1986). *Informes de sus gobernadores 1826-1986*. Tomo XIX, Anexo Estadístico. México: Autor.
- Kent, R. (1987). La organización universitaria y la masificación: La UNAM en los años setenta. *Sociológica*, 2(5).
- López, R., González, O. & Casillas, M. (2002). *Una Historia de la UAM: Sus primeros 25 años*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Ortega, T. & Casanova, J. (1992). *La educación Superior en Veracruz*. México: Subsecretaría de Educación Superior e Investigación científica-Secretaría de Educación Pública.
- Secretaría de Educación Pública. (1997). *El Sistema Educativo en Veracruz*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (s/a). Fondo: Centro de Investigación y Documentación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad. Sección: Rectoría, Subsección: Actividades Financieras, Serie: Tesorería, Subserie: Presupuesto de ingresos y egresos, Cajas: 90-93.
- Universidad Veracruzana. (1944). *Estatuto Orgánico de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1956). *Memoria de la Universidad Veracruzana 1951-1956*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1958). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1968). Fondo: Centro de Investigación y Documen-

- tación de la Universidad, Archivo Histórico de la Universidad. Sección: Rectoría, Serie: Informes de Labores, 1968, Caja: 63.
- Universidad Veracruzana. (1975). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1978). *Estatuto del Personal Académico*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1980-1990). *Plan de desarrollo institucional (1980-1990)*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1982). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1991-1993). *Plan de desarrollo institucional (1991-1993)*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1992). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1993). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1997-2002). *Agenda estadística 1997-2002*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1999). *Nuevo Modelo Educativo para la Universidad Veracruzana. Lineamientos para el nivel de Licenciatura. Propuesta*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (2001). *Memoria del Consejo Universitario General*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (2002-2003). *Memoria del Segundo informe de labores (2002-2003)*. México: Autor.

CAPÍTULO V

EL FINANCIAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1944-2002)

EL FINANCIAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1944-2002)

Candy Cano Lara¹

INTRODUCCIÓN

EL ESTUDIO DEL financiamiento público a la educación superior ha sido un objeto de análisis y preocupación constante en la sociología de las universidades, no solo por la importancia intrínseca del financiamiento para el mantenimiento de las instituciones educativas, sino porque expresa con toda nitidez el tipo de vínculos entre el Estado y la educación. Este capítulo se propone esclarecer parte de la historia de la Universidad Veracruzana, enfocándose al financiamiento.

Varios son los autores que han realizado trabajos de investigación, en este caso podemos referirnos a Romualdo López Zárate, con su libro *El financiamiento a la Educación Superior, 1982-1994* (1996); Rollin Kent, con trabajos relacionados con el tema de financiamiento, como son, *Los temas críticos de la Educación Superior en América Latina; Estudios comparativos* (1996), *Los temas críticos de la Educación Superior en América Latina. Vol. 2: Los años 90. Expansión privada, evaluación y postgrado* (1997); y Margarita Noriega, con su libro *La política educativa a través de la política del financiamiento* (1985), entre otros; los cuales hacen énfasis en explicar de qué manera son utilizadas las políticas de asignación de recursos gubernamentales al sistema de educación superior en México, tema relacionado al trabajo de investigación que aquí presentamos.

¹ Licenciada en Pedagogía, Universidad Veracruzana. Asistente de la Dirección General del Área de Formación Básica General. Correo electrónico: candycano_lara@hotmail.com

El financiamiento también ha representado por años una gran preocupación para las instituciones públicas de educación superior y ha sido analizado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la cual desde su fundación en 1950, ha participado en la formulación de programas, planes y políticas nacionales:

En 1950 uno de los temas que se abordaron fue el problema financiero de varias universidades del país, acordándose “enviar una solicitud al Presidente de la República para que atendiera los requerimientos presupuestales indicando con precisión el monto de los recursos y su aplicación” (ANUIES 1950). En las asambleas de los siguientes años, la Asociación continuó abordando el problema e incluso se sugirieron diversos mecanismos para elevar los ingresos de las universidades, como la expedición de un timbre postal (ANUIES 1953), o contar con “patrimonios productivos” (ANUIES 1966) (López, González & Casillas, 2002: 315).

Cabe mencionar que existen organismos internacionales, asociados al sistema de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) que ejercen una influencia relevante en las políticas educativas en México, especialmente en la educación superior. Además existen organismos financieros como el Banco Mundial (BM), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y, en el ámbito latinoamericano, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) que en los últimos años han adquirido mayor influencia en lo que respecta a las políticas de financiamiento de la educación superior (Maldonado & Rodríguez, 2002).

Por financiamiento podemos entender, al conjunto de recursos económicos que son asignados a alguna institución; en este capítulo, nos basamos en la siguiente definición:

Para el conjunto de las instituciones de educación superior, el financiamiento comprende un conjunto de aspectos y no solo el monto de recursos de los que se dispone. Se relaciona con asuntos tales como la estimación, gestión, distribución y ejercicio de los recursos, por un lado y, por otro, con los mecanismos para supervisarlos, controlarlos y la rendición de cuentas a la sociedad, la cual es la que provee de recursos a las universidades públicas. (López, González & Casillas, 2002: 317).

Existen diferentes factores en la estructuración del financiamiento, como son las políticas federales de financiamiento a la educación superior y el volumen de los recursos fiscales de los estados; aquí aunado a esto también existen agentes que intervienen en la asignación presupuestal, como son el Gobierno Estatal y el Gobierno Federal; por tal razón es importante tener claro quiénes intervienen en la asignación de los recursos financieros, la manera en cómo se otorgan, cómo interviene el Gobierno Federal y el Gobierno Estatal dentro del presupuesto de la Universidad, qué criterios son usados en la asignación de recursos y cómo estos mismos se articulan con las políticas educativas a nivel nacional.

Con relación a la UV, se intenta observar cuáles han sido los mecanismos utilizados para el manejo y utilización de los recursos suministrados por diferentes fuentes de financiamiento, así como también la manera en que ha sido ejercido el gasto presupuestal.

Para realizar este trabajo, tuvimos como fuente principal de consulta al Centro de Información y Documentación sobre la Universidad (CIDU). Ahí consultamos las leyes y estatutos de la UV sobre el financiamiento; los informes financieros, gastos (nóminas, facturas, etc.), los informes sobre inversiones, etcétera. Durante el trabajo de archivo, buscamos privilegiar fuentes primarias, primordialmente producidas por la UV, cuando no encontramos estas fuentes primarias, nos basamos en los informes del gobierno del Estado; usamos otras fuentes secundarias y bibliográficas, que nos han servido de base.

Para la construcción de gráficas y tablas encontramos muchos problemas. En la Universidad no existe una manera homogénea y continua de presentación de los datos; la información se presenta con diferentes formatos, indicadores y con fuentes de información diferentes, haciendo prácticamente imposible una lectura de la evolución del financiamiento que pueda abarcar el desarrollo de la UV. Por lo anterior, para analizar el financiamiento se construyó en primer lugar una tabla de ingresos total de los años encontrados y posteriormente uno donde se especifica la intervención de sus fuentes de financiamiento; en el caso del gasto, tuvimos que construir tablas donde se agruparon los rubros que fueron surgiendo en cada periodo, y de esta manera proyectar una imagen comparativa y relativamente continua para analizar el gasto por obras (construcciones, infraestructura, inversiones, etc.) y funciones (docencia, investigación, difusión cultural y administración) ejercidos por la UV.²

² Agradecemos al Lic. Aldo Coca su apoyo y colaboración en la revisión de los datos.

Este capítulo se ha estructurado en cinco apartados, cada uno representa un periodo, y abarca el análisis de los ingresos de la uv (monto presupuestal asignado a la educación superior) y sus fuentes de financiamiento, el destino del gasto, las leyes y reformas establecidas sobre el patrimonio que permiten su manejo.

- Primer periodo (1944-1968). Se inicia con la creación de la uv en el año de 1944; en este apartado podemos observar que el presupuesto de la uv tiene un crecimiento importante, pasando de 1 millón de pesos a más de 42 millones de pesos al finalizar el periodo. Al principio del periodo la única fuente de financiamiento que tenía la uv era el Gobierno del Estado; a partir de 1947 encontramos que el Gobierno Federal tenía una aportación en el presupuesto de la uv de 3.4%, y luego al final del periodo ya aportaba un 23.4%. En cuanto al gasto de la uv hay que considerar que ésta se está construyendo y la mayor parte se destina a espacios educativos, escuelas y facultades; una gran cantidad de estos recursos se concentraban en la educación media. Este periodo finaliza con la separación de la enseñanza media de la enseñanza superior, en el año de 1968.
- Segundo periodo (1969-1975). El primer efecto de la separación de la educación media representó en términos financieros una reducción del monto financiero, sin embargo no nos debe extrañar en la medida que ésta misma conservó sus recursos; a partir de 1970 el presupuesto tuvo un crecimiento continuo y muy intenso, pasó de poco más de 36 millones de pesos, a más de 200 millones de pesos al final del periodo. La fase más intensa del crecimiento, se observa en los años 70, momento que corresponde a las tendencias nacionales de incremento del financiamiento público; específicamente observamos la tendencia a incrementar la partida del Gobierno Federal ya que si en 1968 aportaba 23.4%, para 1976 aportaba casi el 46%. Este periodo finaliza con la reforma de la *Ley Orgánica* de la Universidad Veracruzana de l año de 1975.
- Tercer periodo (1976-1982). Inicia a partir de 1976 con la reforma del *Estatuto General* de la Universidad Veracruzana; en este periodo se observa que el presupuesto de la uv siguió creciendo, pasando de una cantidad de 415, 299,684.33 pesos, a 3,509 mil millones de pesos, este crecimiento está en relación con los altos índices inflacionarios y con la devaluación del peso mexicano. El periodo finaliza en el año de 1982 con la reforma de la *Ley Orgánica* de la Universidad Veracruzana.
- Cuarto periodo (1982-1996). Comienza con la modificación a la *Ley Orgánica* de la uv en el año de 1983. El presupuesto de la uv, en este perio-

do, se vio afectado por la crisis económica que estalló en 1982, teniendo como resultado la devaluación del peso mexicano. Importa resaltar que de cualquier manera el presupuesto continuó creciendo hasta alcanzar una cantidad de 810,953 millones de nuevos pesos en el año de 1996. Las partidas del Gobierno Federal y del Gobierno Estatal aunque se mantuvieron en los mismos términos proporcionales, el Gobierno Estatal en un poco más de 50% y la Federación alrededor del 40%, un hecho notable es que los ingresos propios de la uv, se incrementaron sustancialmente a partir de los años 90 en correspondencia con las políticas nacionales. En el periodo, el gasto siguió concentrado en la docencia, la investigación mantuvo una participación marginal alrededor del 10% del gasto, la extensión universitaria fluctuó alrededor del 13% y la parte del gasto administrativo propio del proceso de burocratización que vivía la uv, se incrementó notablemente al final del periodo; el cual finaliza en el año de 1996 con la ley de Autonomía.

- Quinto periodo (1997-2002). Con la *Ley de Autonomía* la uv inicia este periodo en el año de 1997; el financiamiento siguió creciendo; por parte del Gobierno Federal existen nuevas disposiciones con la educación superior que exigen la competencia por los recursos extraordinarios y condicionan su entrega a la incorporación de las políticas y reformas con que se orienta el sistema. La Universidad en el periodo cambia y se adapta a las políticas de financiamiento de carácter nacional. Respecto al financiamiento de la uv importa señalar que la autonomía no implicó la reducción de la aportación financiera del Gobierno del Estado, al contrario, su aportación siguió constante. Por otra parte, en cuanto al gasto en este periodo se terminan distintas obras, entre ellas destaca la Unidad de Servicios Bibliotecarios y de Información (USBI)-Xalapa.

Finalmente, a modo de conclusiones, presentamos un conjunto de series históricas que permitan observar diferentes tendencias de desarrollo en términos del financiamiento de la uv.

ANTECEDENTES GENERALES (1941-1944)

Desde 1941, siendo aún el “Departamento Universitario” se comenzaba a establecer una partida presupuestal destinada a sus tareas; ésta misma era aportada por el gobierno del Estado (Gobierno del Estado de Veracruz, 1986: 7287).

GASTO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

A partir de 1941, el gobierno del Estado aportaba financiamiento para el sostenimiento del Departamento Universitario. Para 1944 este Departamento desaparece y se funda la Universidad Veracruzana, por lo tanto fue necesario crear nuevos planteles que solventaran las necesidades de una matrícula estudiantil cada día mas grande, destinando el gobierno del Estado una mayor parte de su presupuesto a la Universidad, para realizar obras de mejoramiento por un lado y por otro, gastos de tipo académico, como por ejemplo becas a estudiantes.

En la tabla 1 que abarca de 1941 a 1944, se puede observar detalladamente la prioridad que se le daba al gasto del presupuesto del Departamento Universitario. Marcando así, el origen de los compromisos adquiridos por parte del Estado y que posteriormente han tenido un seguimiento a lo largo de la historia de la UV.

Tabla 1. Erogaciones que hace el Estado, correspondiente al Departamento Universitario, antecedente directo de la UV (1941-1944).

| Categorías | 1941 | 1942 | 1943 | 1944 |
|--|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Esc. Sec. y Preparatorias | \$323,880.00 | \$338,700.00 | \$386,460.00 | \$474,995.00 |
| Esc. de Artes y Oficios y Academias de Labores | \$101,748.00 | \$102,468.00 | \$109,416.00 | \$117,216.00 |
| Gastos del Dep. por sueldos y otros | \$20,640.00 | \$21,120.00 | \$24,420.00 | \$26,400.00 |
| Bibliotecas | \$3,300.00 | \$2,700.00 | \$2,700.00 | \$8,424.00 |
| Cultura Estética | \$2,340.00 | \$2,340.00 | \$3,240.00 | \$1,800.00 |
| Esc. Comerciales | \$22,260.00 | \$22,260.00 | \$23,340.00 | \$28,620.00 |
| Esc. de Enfermeras y Parteras | \$43,080.00 | \$43,260.00 | \$46,560.00 | \$63,240.00 |
| Esc. de Derecho del Estado | \$20,580.00 | \$20,580.00 | \$20,580.00 | \$21,120.00 |
| Orquesta Sinfónica de Xalapa | \$1,500.00 | \$3,600.00 | \$8,400.00 | \$24,875.00 |
| Conservatorio de Música y Escuela de Danza | \$1,080.00 | \$1,080.00 | \$1,080.00 | |
| Pensiones a estudiantes | \$19,140.00 | \$36,000.00 | \$42,240.00 | \$88,559.00 |
| Facultad de Bellas Artes | | | | \$23,900.00 |
| Aumento a sueldos | | | | \$25,000.00 |
| * | \$52,400.00 | \$71,800.00 | \$194,320.00 | \$271,500.00 |
| Erogaciones totales: | \$611,948.00 | \$665,908.00 | \$862,756.00 | \$1,175,649.00 |

* Los datos que presentamos en esta tabla fueron tomados de la fuente tal y como los mostramos; es importante señalar que la misma fuente no muestra a quién fueron dirigidas estas cantidades.
Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986.

En la tabla 1 podemos notar que hubo un crecimiento general de todos los rubros, salvo el de cultura estética; mientras que el conservatorio de música y escuela de danza desaparecieron. En los cuatro años que analizamos surgieron dos rubros, uno referido a la Facultad de Bellas Artes y otro contemplado al Aumento de sueldos.

Podemos observar que cada rubro creció de manera distinta hasta llegar a 1944, ya que el presupuesto asignado desde 1941 fue aumentado dependiendo del destino; entre los que más aumentaron en comparación de su primera asignación presupuestal se encuentran, las escuelas secundarias y preparatorias que aumentó 151,115.00 pesos su cantidad; la escuela de Artes y Oficios aumentó 15,468.00 pesos; para las escuelas de enfermeras aumentó 20,160 pesos; para las pensiones a estudiantes 69,419 pesos y para la orquesta sinfónica 23,375 pesos.

Sin embargo si atendemos los rubros por su distribución porcentual en la tabla 1.1, observamos que casi todos disminuyeron, lógicamente en virtud de que se incorporan nuevas dependencias y se distribuye el gasto entre todas. En sentido contrario de esta dinámica observamos los casos de bibliotecas, orquesta sinfónica y pensiones, estudiantes aumentan no solo en términos reales sino que tienen una tendencia central al crecimiento. Resulta interesante destacar el porcentaje * (ver tabla 1.1) que ascendió de 8.5% en 1941, a 23% en 1944.

Tabla 1.1. *Distribución porcentual*. Erogaciones que hace el Estado, correspondiente al Departamento Universitario, antecedente directo de la UV (1941-1944).

| Categorías | 1941 | 1942 | 1943 | 1944 |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Esc. Sec. y Preparatorias | 52.9% | 50.8% | 44.7% | 40.4% |
| Esc. de Artes y Oficios y Academias de Labores | 16.6% | 15.3% | 12.6% | 9.9% |
| Gastos del Dep. por sueldos y otros | 3.3% | 3.1% | 2.8% | 2.2% |
| Bibliotecas | 0.5% | 0.4% | 0.3% | 0.7% |
| Cultura Estética | 0.3% | 0.3% | 0.3% | 0.1% |
| Esc. Comerciales | 3.6% | 3.3% | 2.7% | 2.4% |
| Esc. de Enfermeras y Parteras | 7.0% | 6.4% | 5.3% | 5.3% |
| Esc. de Derecho del Estado | 3.3% | 3.0% | 2.3% | 1.7% |
| Orquesta Sinfónica de Xalapa | 0.2% | 0.5% | 0.9% | 2.1% |

| Categorías | 1941 | 1942 | 1943 | 1944 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Conservatorio de Música y Escuela de Danza | 0.1% | 0.1% | 0.1% | |
| Pensiones a estudiantes | 3.1% | 5.4% | 4.8% | 7.5% |
| Facultad de Bellas Artes | | | | 2.0% |
| Aumento a sueldos | | | | 2.1% |
| * | 8.5% | 10.7% | 22.5% | 23% |
| Erogaciones totales: | 100% | 100% | 100% | 100% |

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986.

1 PRIMER PERIODO (1944-1968)

1.1 INGRESOS DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Al crearse la UV en el año de 1944, fue preciso buscar una manera viable de estabilidad financiera, ya que fue necesaria la creación de nuevos planteles y centros de enseñanza universitaria. Año con año la UV tenía un presupuesto que fue variando, teniendo un subsidio creciente continuo.

En la tabla 2, podemos notar tres momentos diferentes de la evolución del presupuesto de la UV; de 1944 a 1950 el presupuesto con que se contó se mantuvo entre 1 millón y no superó los 2 millones de pesos, a partir de 1951 y hasta 1959 el presupuesto se elevó de 2 millones de pesos a un presupuesto no mayor de 20 millones de pesos; de 1960 a 1968, el presupuesto varió de 20 millones de pesos a llegar a un poco más de 42 millones de pesos, teniendo como resultado un crecimiento constante en números absolutos año con año; lo cual implicaba una mayor complejidad en el manejo del presupuesto.

Tabla 2. Presupuesto anual de la Universidad Veracruzana (1944-1968) (Pesos corrientes).³

| Año | Presupuesto | Año | Presupuesto |
|------|----------------|------|-----------------|
| 1944 | \$1,175,649.00 | 1957 | \$13,160,006.00 |
| 1945 | \$1,274,332.00 | 1958 | \$17,478,588.60 |
| 1946 | \$1,334,000.00 | 1959 | \$18,082,588.60 |
| 1947 | \$1,450,505.50 | 1960 | \$21,187,623.00 |
| 1948 | \$1,625,000.00 | 1961 | \$23,694,812.95 |
| 1949 | \$1,745,000.00 | 1962 | \$25,300,000.00 |
| 1950 | \$1,850,000.00 | 1963 | \$28,143,589.77 |
| 1951 | \$2,375,000.00 | 1964 | \$32,000,000.00 |
| 1952 | \$2,990,000.00 | 1965 | \$34,523,056.49 |
| 1953 | \$3,350,616.65 | 1966 | \$41,525,003.00 |
| 1954 | \$3,770,000.00 | 1967 | \$41,679,531.49 |
| 1955 | \$5,169,957.00 | 1968 | \$42,804,002.40 |
| 1956 | \$7,100,000.00 | | |

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1944-1949, 1953, 1960-1966.

Fuente: Universidad Veracruzana [UV], *s/aj*. Años: 1950-1952, 1954.

Fuente: UV, *s/ad*. Año: 1955.

Fuente: UV, 1956. Año: 1956.

Fuente: UV, *s/aa*. Años: 1957-1958.

Fuente: UV, *s/ae*. Año: 1959.

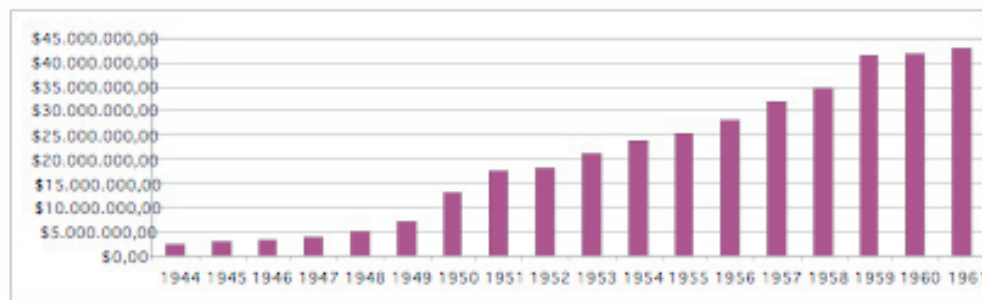
Fuente: UV, *s/ag*. Año: 1967.

Fuente: UV, *s/ai*. Año: 1968.

La gráfica 1 nos muestra el crecimiento del presupuesto de la UV año por año en números absolutos, en la cual se puede constatar que éste fue siendo mayor. Los ingresos presupuestales fueron derivados por distintas fuentes de financiamiento, el gobierno Federal, el gobierno Estatal, y los ingresos propios (cuotas, aranceles, etc.).

³ En este apartado no podemos analizar la variación del valor del peso por dos razones principales: la primera es de orden histórico, en la medida en que el peso mexicano tuvo una paridad constante con el dólar de 12.50; la otra es de orden informativo ya que el Banco de México presenta la inflación a partir de 1970. Ver: www.banxico.org.

Gráfica 1. Presupuesto de Ingreso de la Universidad Veracruzana (1944-1968).



Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1944-1949, 1953, 1960-1966.

Fuente: UV, s/aj. Años: 1950-1952, 1954.

Fuente: UV, s/ad. Año: 1955.

Fuente: UV, 1956. Año: 1956.

Fuente: UV, s/aa. Años: 1957-1958.

Fuente: UV, s/ae. Año: 1959.

Fuente: UV, s/ag. Año: 1967.

Fuente: UV, s/ai. Año: 1968.

En la tabla 3, podemos observar la participación de las diferentes fuentes de financiamiento. Los rubros que son considerados en el presupuesto de ingreso, se clasificaron de la siguiente manera, gobierno del Estado, gobierno Federal, ingresos propios y otros ingresos (donaciones que provienen de empresas privadas). En el año de 1944, el presupuesto de ingresos consistía en 1,175,649 pesos, donde el gobierno del Estado aportaba la cantidad establecida en el artículo 9 del *Estatuto Orgánico* de la uv:

Artículo 9.- La Universidad Veracruzana tendrá un patrimonio económico que administrará libremente y que estará constituido por los bienes muebles e inmuebles que le asignará el Gobierno del Estado, por medio de una ley especial y cuyo monto no será menor de un millón de pesos; por el subsidio que señalará anualmente el Presupuesto de Egresos del propio Gobierno y que no podrá ser menor de la suma destinada en el año actual, para la educación universitaria; por los subsidio o donativos que le otorgaren el Gobierno Federal, las instituciones públicas y privadas y los particulares, y por los ingresos que reciba por concepto de colegiaturas, exámenes, revalidación de estudios, expedición de títulos, etc. (UV, 1944: 16)

Tabla 3. Fuentes de Financiamiento al Presupuesto de la Universidad Veracruzana. Años seleccionados.⁴

| Año | Presupuesto de la UV | Gobierno del Estado | Gobierno Federal | Ingresos Propios | Otros Ingresos |
|------|----------------------|---------------------|------------------|------------------|----------------|
| 1944 | \$1,175,649.00 | * | | | |
| 1947 | \$1,450,505.50 | \$1,350,505.50 | \$50,000.00 | \$50,000.00 | |
| 1950 | \$1,850,000.00 | \$1,500,000.00 | \$225,000.00 | \$125,000.00 | |
| 1951 | \$2,375,000.00 | \$2,000,000.00 | \$250,000.00 | \$75,000.00 | |
| 1952 | \$2,990,000.00 | \$2,500,000.00 | \$250,000.00 | \$200,000.00 | |
| 1954 | \$3,770,000.00 | \$3,150,000.00 | \$300,000.00 | \$320,000.00 | |
| 1957 | \$13,160,006.00 | \$10,922,006.00 | \$1,200,000.00 | \$1,038,000.00 | |
| 1958 | \$17,478,588.60 | \$15,040,588.60 | \$1,420,000.00 | \$1,018,000.00 | |
| 1960 | \$21,187,623.00 | \$15,556,623.00 | \$2,650,000.00 | \$1,200,000.00 | \$1,781,000.00 |
| 1961 | \$23,694,812.95 | \$15,989,812.95 | \$3,850,000.00 | \$1,400,000.00 | \$2,455,000.00 |
| 1962 | \$25,300,000.00 | \$16,500,000.00 | \$4,850,000.00 | \$2,000,000.00 | \$1,800,000.00 |
| 1963 | \$28,143,589.77 | \$18,297,178.05 | \$5,550,000.00 | \$2,881,854.15 | \$1,414,557.57 |
| 1965 | \$34,523,056.49 | \$20,037,525.32 | \$9,900,000.00 | \$1,000,000.00 | \$3,585,531.17 |
| 1966 | \$41,225,011.00 | \$25,354,000.00 | \$10,050,000.00 | \$5,821,011.00 | |
| 1967 | \$41,679,531.49 | \$26,154,002.40 | \$10,050,000.00 | \$5,281,806.36 | \$193,722.73 |
| 1968 | \$42,804,002.40 | \$26,154,002.40 | \$10,050,000.00 | \$6,600,000.00 | |

* Es importante señalar que aunque no tenemos con claridad este dato, podemos inferir que el presupuesto aportado por esta fuente era casi el total del presupuesto, ya que en este año la UV dependía del Gobierno del Estado.

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1944, 1947, 1960-1963, 1965, 1966.

Fuente: UV, s/aj. Años: 1950-1952, 1954.

Fuente: UV, s/aa. Años: 1957-1958.

Fuente: UV, s/ag. Año: 1967.

Fuente: UV, s/ai. Año: 1968.

⁴ Estos años se seleccionaron después de una exhaustiva búsqueda, hubiéramos querido presentarla completa, sin embargo no contamos con la información.

Al iniciar este periodo, el presupuesto de la UV consistía en una cantidad total de 1,175,649 pesos; al terminar llegó a la cantidad de 42,804,002.40 pesos, observando de esta manera que el presupuesto de la UV creció 36 veces. El gobierno del Estado, pasó de financiar 1,175,649 pesos, a otorgar la cantidad de 26,154,002.40 pesos, creciendo 22 veces su tamaño. Con respecto al año de 1944, no hubo ninguna aportación por parte del Gobierno Federal y los ingresos propios. A partir de 1947 el Gobierno Federal comenzaba a aportar la cantidad de 50 mil pesos, finalizando el periodo con una cantidad de 10 millones 50 mil pesos, creciendo 201 veces. Para 1947 comenzaron a observarse los ingresos propios de la UV, con una aportación de 50 mil pesos; para 1968, se obtuvo una cantidad de 6 millones 600 mil pesos, creciendo 132 veces. La fuente formada por otros ingresos, se comenzó a registrar a partir de 1960 con una aportación de 1 millón 781 mil pesos, para 1965 creció el doble, y con una pequeña aportación de 193,722.73 pesos para el año de 1967.

La participación porcentual de las diversas fuentes de financiamiento de la UV, ha tenido importantes fluctuaciones en el periodo. Como podemos observar en la tabla 3.1, en su origen el gobierno del Estado, fue la única fuente de financiamiento; en los siguientes años, su aportación se mantuvo entre un 93% y 83%, para 1960 se redujo a 73.4%, finalizando el periodo con 61.1%. La aportación por parte del gobierno Federal en 1947, fue de 3.4%, para 1951 de 10.5%; los siguientes años, se registró un porcentaje no mayor de 10%; a partir de 1960 consistía de 12.5% a 19.7% en 1963, para 1965 su aportación ya era de 28.6%, concluyendo el periodo con un 23.4%. Los ingresos propios a partir de 1947 registraron el 3.4%, invariablemente esta aportación no fue mayor de 10% hasta 1963, finalizando el periodo con 15.4%. Importa observar que en la columna de ingresos propios hay una gran variabilidad, no siempre se contabilizan las mismas cuestiones, no hay una política institucional de búsqueda de ingresos propios.

Tabla 3.1. *Distribución porcentual.* Fuentes de Financiamiento al Presupuesto de la Universidad Veracruzana. Años seleccionados.⁵

| Año | Presupuesto de la UV | Gobierno del Estado | Gobierno Federal | Ingresos Propios | Otros Ingresos |
|------|----------------------|---------------------|------------------|------------------|----------------|
| 1944 | \$1,175,649.00 | | | | |
| 1947 | \$1,450,505.50 | 93.1% | 3.4% | 3.4% | |
| 1950 | \$1,850,000.00 | 81.0% | 12.1% | 6.7% | |
| 1951 | \$2,375,000.00 | 84.2% | 10.5% | 3.1% | |
| 1952 | \$2,990,000.00 | 83.6% | 8.3% | 6.6% | |
| 1954 | \$3,770,000.00 | 83.5% | 7.9% | 8.4% | |
| 1957 | \$13,160,006.00 | 82.9% | 9.1% | 7.8% | |
| 1958 | \$17,478,588.60 | 86% | 8.1% | 5.8% | |
| 1960 | \$21,187,623.00 | 73.4% | 12.5% | 5.6% | 8.4% |
| 1961 | \$23,694,812.95 | 67.4% | 16.2% | 5.9% | 10.3% |
| 1962 | \$25,300,000.00 | 65.2% | 19.1% | 7.9% | 7.1% |
| 1963 | \$28,143,589.77 | 65.0% | 19.7% | 10.2% | 5.0% |
| 1965 | \$34,523,056.49 | 58.0% | 28.6% | 2.8% | 10.3% |
| 1966 | \$41,225,011.00 | 61.5% | 24.3% | 14.1% | |
| 1967 | \$41,679,531.49 | 62.7% | 24.1% | 12.6% | 0.46% |
| 1968 | \$42,804,002.40 | 61.1% | 23.4% | 15.4% | |

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1944, 1947, 1960-1963, 1965, 1966.

Fuente: UV, s/aj. Años: 1950-1952, 1954.

Fuente: UV, s/aa. Años: 1957-1958..

Fuente: UV, s/ag. Años: 1967.

Fuente: UV, s/ai. Años: 1968.

1.2 GASTO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

A partir de 1944, comenzaba una nueva etapa para la UV, en cuanto a las obras realizadas y los apoyos del gobierno hacia la UV. Durante este año el Gobernador del Estado, Lic. Jorge Cerdán expresa lo siguiente:

⁵ Estos años se seleccionaron después de una exhaustiva búsqueda; hubiéramos querido presentar la información completa, sin embargo, no contamos con los datos.

En el aspecto material, se han realizado importantes obras de mejoramiento en la mayor parte de los edificios destinados a la enseñanza superior. Objeto de atención particular han sido, en esta capital, la escuela de Derecho del Estado, el Colegio Preparatorio y la Escuela de Artes y Oficios, y en Córdoba y Veracruz, las Escuelas Preparatorias que funcionan en esas poblaciones, así como la escuela Secundaria de Alvarado. Acerca de esos trabajos doy a V.H. informe detallado en la parte de ese libelo, que corresponde a obras públicas

Siete mil pesos mensuales se han venido pagando por concepto de becas otorgadas a estudiantes de pobreza reconocida, para realizar estudios universitarios (Gobierno del Estado de Veracruz, 1986: 7289-7290).

Después de analizar los antecedentes del gasto del presupuesto de la uv, podemos observar que la educación media representaba el gasto mayor de la uv. Para 1949 el gasto con relación a este rubro siguió siendo constante. El Lic. Garzón Cossa, Rector de la uv hizo mención de algunos gastos que en este año fueron realizados para la educación media, y que se pudieron observar en una nota periodística de *El Dictamen*, quedando expresado de la siguiente manera:

Cerca de cuarenta mil pesos tendría que erogar la Universidad Veracruzana en las obras de reparación y acondicionamiento que necesitan diversos planteles educativos de su dependencia.

A este respecto informa el Rector Garzón Cossa que veinte mil pesos se dedicarán a obras en el edificio del Colegio Preparatorio de Jalapa, de seis a ocho mil pesos se han presupuestado para la Preparatoria de la ciudad de Veracruz y una cantidad, también muy apreciable, se aplicará al mejoramiento de la escuela Secundaria de Nogales. (Diario *El Dictamen*, 6 de abril de 1949)

Indudablemente estos gastos fueron constantes alrededor de todo el periodo. Podemos considerar que una de las razones por la que existían estas prioridades, era que la educación media contenía más del 50% de toda la matrícula estudiantil que formaba parte de la uv. En la tabla 4 podemos observar el gasto que se mantuvo a mitad de este periodo.

Tabla 4. Gasto de la Universidad Veracruzana (1957, 1958, 1959, 1960).⁶

| Categorías | 1957 | 1958 | 1959 | 1960 |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Oficinas, gastos generales y acción social | \$812,287.50 | \$4,646,821.85 | \$2,356,678.00 | \$2,359,967.35 |
| Para sostenimiento de secundarias y bachilleratos | \$3,076,563.20 | \$4,729,267.50 | \$4,588,536.00 | \$5,094,273.60 |
| Para sostenimiento de facultades | \$2,584,954.20 | \$3,448,449.65 | \$4,165,851.00 | \$4,892,893.80 |
| Subsidios a otras escuelas | \$1,293,537.50 | \$1,100,758.80 | \$1,662,550.00 | \$1,910,119.80 |
| Actividades culturales | \$3,890,663.00 | | | |
| Actividades educativas | | | \$375,000.00 | \$375,000.00 |
| Para trabajos de investigación | | | \$150,000.00 | \$624,120.00 |
| Actividades deportivas, editorial | | | | \$506,000.00 |
| Construcciones y obras materiales | \$1,500,000.00 | \$3,037,100.00 | \$4,381,000.00 | \$5,425,250.00 |
| Aumentos | | \$516,190.80 | | |
| Saldo acreedores | | | \$584,342.60 | |
| | \$2,000.60* | | | |
| Total | \$13,160,006.00 | \$17,478,588.60 | \$18,263,957.60 | \$21,187,623.95 |

*Los datos que presentamos en esta tabla fueron tomados de la fuente tal y como los mostramos; es importante señalar que la misma fuente no muestra a quién fue dirigida esta cantidad.

Fuente: UV, s/aa. Años: 1957-1958.

Fuente: UV, s/ab. Años: 1959-1960.

Durante estos 4 años se puede observar que el gasto tuvo un crecimiento continuo, salvo al referido a las actividades culturales, aumentos y el destinado a saldos acreedores que desaparecieron. Posteriormente surgieron 3 nuevos rubros, el destinado a las actividades educativas, para trabajos de investigación y el de actividades deportivas y editorial.

Por otra parte, podemos observar el gasto de cada rubro, y tenemos que en cuanto asignación presupuestal durante estos 4 años específicos, el destinado a construcciones y obras materiales aumentó 3,925,250 pesos; siguiendo con el referido al sostenimiento de facultades aumentó 2,307,939.60 pesos, para el sos-

⁶ Estos fueron los únicos años que coincidieron en las categorías que conforman la tabla que aquí presentamos.

tenimiento de secundarias y bachilleratos aumentó 2,017,710.40 pesos, en cuanto a oficinas y gastos generales aumentó la cantidad de 1,547,679.85 pesos, y por último se encuentra el destinado a subsidios a otras escuelas con un aumento de 616,582.30 pesos. De esta manera nos permite observar la importancia que se les daba a estos rubros.

Porcentualmente podemos observar en la tabla 4.1, que el rubro referido a construcciones y obras materiales ascendió de 11.3% a 25.6%, para el sostenimiento de secundarias y bachilleratos mantuvo un porcentaje de 23.3% y 24%, en cuanto al sostenimiento de facultades éste ascendió del 19.6% a 23%, el gasto registrado para oficinas, gastos generales y acción social pasó de 6.1% a 11.1%, y por último el subsidio destinado a otras escuelas se mantuvo entre un 9.8% y 9% respectivamente.

Tabla 4.1. *Distribución porcentual. Gasto de la Universidad Veracruzana (1957, 1958, 1959, 1960).*⁷

| Categorías | 1957 | 1958 | 1959 | 1960 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Oficinas, gastos generales y acción social | 6.1% | 26.5% | 12.9% | 11.1% |
| Para sostenimiento de secundarias y bachilleratos | 23.3% | 27.0% | 25.1% | 24.0% |
| Para sostenimiento de facultades | 19.6% | 19.7% | 22.8% | 23.0% |
| Subsidios a otras escuelas | 9.8% | 6.2% | 9.1% | 9.0% |
| Actividades culturales | 29.5% | | | |
| Actividades educativas | | | 2.0% | 1.7% |
| Para trabajos de investigación | | | 0.8% | 2.9% |
| Actividades deportivas, editorial | | | | 2.3% |
| Construcciones y obras materiales | 11.3% | 17.3% | 23.9% | 25.6% |
| Aumentos | | 2.9% | | |
| Saldo acreedores | | | 3.1% | |
| | 0.01% | | | |
| Total | 100% | 100% | 100% | 100% |

Fuente: UV, s/aa. Años: 1957-1958.

Fuente: UV, s/ab. Años: 1959-1960.

⁷ Estos años fueron seleccionados pues fueron los únicos que se encontraron expresados bajo esta modalidad.

1.3 LA SEPARACIÓN DE LA EDUCACIÓN MEDIA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Como hemos podido observar, los gastos de la UV durante todo este primer periodo, fueron en su mayoría, para el sostenimiento de la educación media, además de las construcciones y obras materiales, que se llevaba hasta un 25.6% hasta 1960. Aunque antes de finalizar este periodo, ya se comenzaba a buscar una estrategia para darle una mejor calidad a la educación universitaria, además de que se comenzaba a vivir una situación económica no estable. Más que nada, la principal preocupación era la dificultad de atender como era debido a las facultades, escuelas de bachilleres y secundarias, ya que año con año, la matrícula estudiantil era cada vez más grande, y las obras y ampliaciones tenían costos elevados.

Para esto, en el año de 1968 el Rector de la UV, presentó un proyecto de integración de comités regionales, con la intención de estimular al afán de cooperación de todos los sectores económicos y auxiliaran económicamente a la UV. Se proponía que dentro de este proyecto, el C. Diputado del distrito correspondiente convocara a los distintos sectores de la localidad para instalar un comité. Debería estar integrado por los presidentes municipales, los presidentes de las juntas de mejoramiento moral, cívico y material, los presidentes de las cámaras de comercio, de los clubes de servicios, padres de familia, directivos sindicales, directivos de asociaciones ganaderas y de los campesinos, así como también los directores de las escuelas secundarias o de bachilleratos que mantuvieran una gran población escolar y las mismas facultades (UV, s/am).

La función que debían desempeñar era despertar una conciencia ciudadana para que acudieran a cooperar en la integración de un patrimonio productivo para la máxima casa de cultura de Veracruz. La meta consistía en reunir una cantidad considerable de pesos, la cual debía ser manejada por instituciones bancarias autorizadas por la propia Universidad.

Frente a esta situación, el Rector de la UV, Lic. Fernando García Barna, se propuso reunir el patrimonio económico con la cantidad considerable de 200,000,000.00 millones de pesos, pidiendo ayuda a toda la sociedad, con anuncios, notas periódicas, anuncios en las calles y mandándoles un aviso de ayuda a los padres de familia que tenían a sus hijos estudiando en sus instalaciones, el cual contenía un cupón donde se expresaba qué cantidad de dinero aportarían como ayuda. Un fragmento de este aviso decía lo siguiente:

Con el objeto de crear una fuente de financiamiento estable y suficiente –aparte de las tradicionales que son los Gobierno Federal y Estatal y los ingresos

(mínimos por cierto) propios de la Universidad Veracruzana–, el señor Gobernador del Estado dirigirá una campaña estatal tendiente a formar un patrimonio productivo de \$200,000,000.00. Conseguir dicha cantidad requiere un esfuerzo enorme y la colaboración de todos los veracruzanos, principalmente de aquellos que como usted se encuentran ligados a la Universidad por haberle confiado la preparación de algún familiar. La Universidad ha respondido con creces, en la medida de sus posibilidades, a esa confianza y espera su respuesta generosa al llamado hecho por el señor Gobernador. (uv, s/ak)

Ante estas peticiones, por parte del Rector y el Gobernador del Estado, surgieron varias respuestas. Con el propósito de formar el comité para recaudar esta cantidad de dinero se obtuvo ayuda de diferentes asociaciones e instituciones como la Dirección General de Educación Popular, a cargo del Prof. Ángel J. Hermida Ruiz, director general; por parte del director de la Fac. de Odontología, Dr. Manuel Correa Zarrabal; la aportación por parte del sindicato de obreros y artesanos progresistas “Rafael Moreno”; y por parte de los trabajadores convencionistas y ciudadanos veracruzanos de 10,000.00 pesos.

Aún cuando se trató de buscar medios para controlar la crisis económica que existía dentro de la uv, el sostenimiento económico ya no era suficiente, llegando a la “solución” de separar a la educación media de la educación superior.

Ciento diez escuelas de enseñanza media y doce escuelas de educación superior, amén de otras dependencias sostiene la Universidad Veracruzana, todas ellas tienen una sobrepoblación escolar, carencia de maestros, mala remuneración de los que actualmente trabajan, improvisación de muchos catedráticos que no pueden dedicar su tiempo a la cátedra, precisamente porque necesitan de otros medios de subsistencia. Todos los anteriores problemas derivan de la carencia de recursos económicos. (Diario *El Universal*, 3 de diciembre de 1967)

1.4 PATRIMONIO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

En este apartado se indica de qué manera fue constituida la administración para el manejo presupuestal de los ingresos y los egresos de la uv; que fueron expresados en el *Estatuto Orgánico* y en la *Ley Orgánica* de la Universidad Veracruzana a partir del año de 1944.

Para poder darle el manejo y uso adecuado a los recursos asignados a la uv, se estableció en el primer *Estatuto Orgánico*, el 28 de agosto del año de 1944,

un apartado sobre patrimonio de la uv. En el artículo 9, se menciona que la uv podrá disponer y administrar libremente un patrimonio económico que estará constituido por bienes muebles e inmuebles, éstos serán asignados por el gobierno del Estado así como también deberá dotar un monto no menor de 1 millón de pesos año con año. Así mismo, la uv podrá obtener donativos por parte del gobierno Federal, de instituciones privadas y públicas, además de los ingresos que la misma institución genere. Todo el manejo de fondos quedará vigilado bajo el gobierno del Estado, quedando por último que:

En consecuencia, la Universidad podrá disponer libremente de sus bienes, enajenando los inmuebles que no estén destinados expresamente al objeto de su institución, y así mismo, aplicar el producto de ellos, como el que obtenga de la imposición de capitales sobre esos bienes, al mejoramiento de la enseñanza universitaria y fomento de la cultura. (uv, 1944: 17)

En esta misma ley se menciona que el Consejo Universitario, estará a cargo de formar anualmente el presupuesto de egresos de la Universidad; así como también, aceptar donaciones o donativos permitidos por la ley y la moral. Por último, acordar becas, pensiones y jubilaciones; subsidios para establecimientos docentes o de investigación; fomento de actividades culturales y artísticas. El Consejo Universitario lo formarán consejeros *ex officio* y electos.

Artículo 14.- Son Consejeros *ex officio*: el Rector el Secretario General, los Directores de Facultades y el de Escuela de Bachilleres.

Artículo 15.- Son Consejeros electos: un representante de los profesores y uno de los alumnos, de cada facultad, de la Escuela de Bachilleres de la Capital del Estado, cuyos representantes tendrán, además, la respectiva representación de profesores y alumnos de las Escuelas de Bachilleres foráneos, y de la Enseñanza Normal; los de ésta última, en tanto se establece la Facultad de Pedagogía. (uv, 1944: 17)

Para el 5 de septiembre del mismo año se expide una ley en relación con el patrimonio de la uv; basándose en el artículo 9 del *Estatuto Orgánico* de la Universidad Veracruzana; el Lic. Jorge Cerdán, Gobernador del Estado, expide las siguientes leyes:

Artículo 1.- Se señalan como partes del patrimonio de la Universidad Vera-

cruzana, los siguientes bienes muebles e inmuebles del Estado, que pasarán a ser propiedad de la misma Universidad. (Hermida, 1994)

Entre los edificios se mencionan solo algunos:

- Edificio de la Universidad Veracruzana. Calle de Juárez num.23. Jalapa-Enríquez, Ver.
- Edificio de la Escuela Secundaria y Preparatoria. Calle de Juárez num.25. Jalapa-Enríquez, Ver.
- Edificio de la Escuela Industrial para Señoritas. Esquina de Juárez y 2ª. De Clavijero. Jalapa-Enríquez Ver.

Y como bienes rústicos se mencionan algunos lugares, que se encuentran en los municipios de Coatzacoalcos, Cosamaloapan, Chicontepec, Jalapa, Naranjos, Pánuco, Papantla, San Andrés Tuxtla, Papantla, Tlacotalpan y Tuxpan. Se menciona un segundo artículo quedando de la siguiente manera:

Artículo 2.- Se faculta a los Jefes de Oficina de Hacienda del Estado en sus respectivas jurisdicciones y al Tesorero General de la ciudad de Jalapa, para firmar en representación del fisco de las escrituras de cesión a favor de la Universidad Veracruzana, de todos los anteriores bienes y de los que en lo sucesivo destine el Gobierno del Estado al servicio o patrimonio de la Universidad Veracruzana. (Hermida, 1994)

En el año de 1945, se hicieron algunas consideraciones por parte del Gobernador Adolfo Ruiz Cortines, las cuales quedarían establecidas en el *Estatuto Orgánico* de la Universidad Veracruzana. Refiriéndose que a comparación del año anterior en cuanto a patrimonio se refiere, se sigue la misma lógica, solo se aumentaría lo siguiente: “la Universidad podrá disponer libremente de sus bienes, enajenando los inmuebles que no estén destinados expresamente al objeto de la institución” (UV, 1944); resultaba conveniente, para la concepción dominante en la época, introducir en el precepto el requisito que para enajenarse cualquier bien debe contarse previamente con la aprobación del Ejecutivo del Estado y la facultad del propio Ejecutivo para vigilar el manejo de fondos por ser directamente responsable ante el pueblo del Estado del correcto empleo de su patrimonio.

Para 1958 hubo nuevas reformas a la *Ley Orgánica* de la Universidad Veracruzana; en cuanto al patrimonio de la UV, quedó de la siguiente manera:

Artículo 15. El Consejo Universitario reglamentará los casos en que deberá

concederse a los alumnos el beneficio de la diferición total o parcial del pago de las cuotas arancelarias (UV, 1958: 5).

Con estas reformas, también se reformaron los procedimientos de rendición de cuentas y se revaloró el papel del Consejo Universitario en la conducción institucional.

Artículo 16. El Rector y sus colaboradores formularán el proyecto de presupuesto de egresos el mes de diciembre de cada año y lo presentarán para su aprobación en el Consejo en el mes de enero, acompañado de los siguientes documentos:

a) Información de la situación financiera de la Universidad durante el ejercicio en curso y de las condiciones propuestas para el año siguiente. b) Estimación total de ingresos señalados en el plan de arbitrios para el ejercicio venidero. c) Estimación de egresos destinados para cada rama del presupuesto. d) Comparación por rama del proyecto de egresos que se presenta para el siguiente ejercicio, con el autorizado durante el año en curso. (UV, 1958: 5)

Con el ánimo de racionalizar los recursos, en el artículo 17, se menciona que ninguna persona podrá percibir en la UV, ninguna retribución que no esté asignada. Por último, en el artículo 18 se precisa que el ejercicio del presupuesto, abarcará el periodo comprendido entre el 1 de febrero y el último día de enero del año siguiente.

El 5 de diciembre de 1963, entra en rigor la Ley del patronato de construcciones, laboratorios y equipos de la UV. En su artículo 2 menciona: dentro de los fines que el patronato deberá desempeñar se encuentra el determinar, jerarquizar y satisfacer las necesidades de edificios, talleres y laboratorios de enseñanza en las escuelas de la UV. El artículo 3 menciona: el patronato estará formado por un presidente, que será el Rector de la UV, un secretario, un tesorero y cinco vocales, designados por el Gobernador del Estado y que al mismo tiempo estarán propuestos por el presidente del patronato. En el artículo 4 queda dicho que el presidente será el órgano de representación del patronato pero que deberá actuar de acuerdo al reglamento interno. En el artículo 5 menciona que para que el patronato cumpla con sus funciones, deberá formar un fondo de dinero, por parte de los subsidios que anualmente le fije el gobierno del Estado, gobierno Federal y el de las empresas privadas (Hermida, 1994: 218).

2 SEGUNDO PERIODO (1969-1975)

El inicio de este periodo tiene como antecedente nacional el movimiento estudiantil de 1968 y, en la UV la separación de la enseñanza media (secundarias y preparatorias) de la enseñanza superior; quedando integrada la UV, con facultades, institutos de investigación, escuelas sub profesionales, planteles de extensión universitaria, organismos de difusión cultural y dependencias administrativas (Hernández Palacios, 1992: 112).

El marco institucional de la UV comienza a tomar un rumbo diferente. Los diversos programas de estudio que estructuraban a la Universidad tendrían la mayor prioridad.

Bajo estos cambios, los rasgos que se observan en este periodo quedan de la siguiente manera:

- Reducción del presupuesto de ingresos en 1969, en comparación con el presupuesto de 1968.
- Hay una rápida recuperación presupuestal a partir de 1969.
- Comienza en 1972 el ciclo de Iniciación Universitaria.

Cabe mencionar en este apartado que México, entre 1945 a 1972, tuvo un desarrollo económico estable, pero a mediados de la década de 1970 no pudo evitarse la crisis económica:

Así de 1973 a 1977 el crecimiento de México fue irregular y se caracterizó por una tasa de inflación muy alta. En un principio, el Gobierno trató de resolver estos problemas aumentando el gasto público y el financiamiento a través de la deuda externa. Así, para 1976 el déficit del sector público federal ascendió a 55, 977.0 millones de pesos y su deuda externa era de 19, 600.2 millones de dólares (con base en la antigua tasa de cambio). Igualmente, se estima que el peso estaba sobrevaluado en 37.8%. No era posible mantener la situación por más tiempo. Así, México recurrió a su última herramienta disponible: la devaluación. La moneda fue devaluada de 12.50 a 22.73 pesos por dólar. (Banco Nacional de Comercio Exterior, 1981: 29)

2.1 LA REDUCCIÓN INICIAL DEL PRESUPUESTO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

La separación del nivel medio tuvo un serio impacto en toda la Universidad. En términos financieros, el presupuesto de la UV se redujo en cerca de 11 millo-

nes, pero proporcionalmente la reducción en el número de alumnos fue mayor. Ver tabla 5.

Tabla 5. Presupuesto anual de la Universidad Veracruzana (1968-1969).

| Año | Presupuesto de la UV |
|------|----------------------|
| 1968 | \$42,804,002.40 |
| 1969 | \$31,850,000 |

Fuente: UV, s/a. Año: 1968.

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Año: 1969.

La participación de la educación media operaba un mayor gasto del presupuesto de la uv. Sin embargo, a pesar de esta reducción del presupuesto, se siguió invirtiendo en obras y funciones.

Dentro de las actividades que se llevaron a cabo en el 68-69, fueron la distribución de la matrícula estudiantil, la inscripción de nuevo ingreso, por parte del servicio social, la integración de brigadas de estudio y ayuda a zonas necesitadas del estado, tareas de extensión universitaria y de difusión cultural, el impulso de la investigación científica, entre otras: “En la medida de las posibilidades económicas tan limitadas, esta labor fue, sin embargo, digna y amplia” (Gobierno del Estado de Veracruz, 1986).

2.2 LA EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS

En la tabla 6, podemos observar el crecimiento en números absolutos del presupuesto de la uv. Se puede notar que durante los años de 1969 y 1970 el presupuesto pasó de 31,850 mil pesos a 36,536,728.90 pesos, respectivamente. Para 1971 el presupuesto creció llegando a una cantidad de 51,402,640 pesos. Para 1972 se redujo a 48,125,230 pesos. A partir de 1973 este tuvo un crecimiento acelerado llegando a obtener 75,681,691 pesos. Para 1974 ya manejaba un presupuesto de 131,863,108 pesos. Al finalizar este periodo, el ingreso del presupuesto de la uv llegó a 224,766,188.68 pesos. Respecto del presupuesto de 1969, el monto manejado al final del periodo se había multiplicado por 7 veces.

Tabla 6. Presupuesto anual de la Universidad Veracruzana (1969-1975). Pesos Corrientes

| Año | Presupuesto de la Universidad Veracruzana |
|------|---|
| 1969 | \$31,850,000.00 |
| 1970 | \$36,536,728.90 |
| 1971 | \$51,402,640.00 |
| 1972 | \$48,125,230.00 |
| 1973 | \$75,681,691.00 |
| 1974 | \$131,863,108.00 |
| 1975 | \$224,766,188.68 |

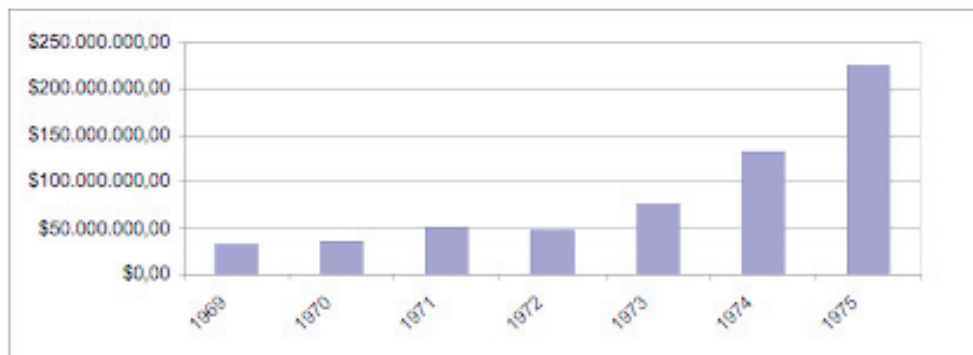
Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1969, 1971-1973, 1975.

Fuente: Belmonte Guzmán, M. et al., 1986. Años: 1970, 1974.

La gráfica 2 nos muestra el crecimiento del presupuesto de la uv. Podemos notar que a partir de 1973, se dio un lapso de recuperación para el financiamiento de la uv. Debemos decir que posiblemente esta recuperación se deba a los nuevos rubros que la Universidad debía cubrir; como fue la de mantener la Escuela de Iniciación Universitaria (EIU). Esta escuela fue creada a partir de 1971 como una nueva modalidad donde los estudiantes podrían formarse antes de ingresar a la Universidad. Como cualquier otra carrera necesitaba de recursos y gastos para su impulso, así como también produciría algunas ganancias que podría proveer dicha escuela ya que su educación no era gratuita.

A partir de este periodo podemos utilizar un ejercicio estadístico para observar los efectos de la inflación y la devaluación, teniendo como base 100 a los pesos de 1970. En la tabla 7 podemos observar que el presupuesto de la uv en pesos corrientes tuvo un crecimiento de seis veces su cantidad; si embargo, en pesos constantes de 1970 solo creció 3 veces su cantidad.

Gráfica 2. Presupuesto de Ingreso de la Universidad Veracruzana (1969-1975).



Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1969, 1971-1973, 1975.

Fuente: Belmonte Guzmán, M. *et al.*, 1986. Años: 1970, 1974.

Tabla 7. Pesos constantes de 1970.

| Año | Pesos corrientes | Inflación anual | Inflación anual acumulada | Pesos constantes de 1970 |
|------|------------------|-----------------|---------------------------|--------------------------|
| 1970 | \$36,536,728.90 | 4.69 | 0.0469 | \$36,536,728.90 |
| 1971 | \$51,402,640.00 | 4.96 | 1.09882624 | \$49,099,856.72 |
| 1972 | \$48,125,230.00 | 5.56 | 1.15992098 | \$43,796,942.82 |
| 1973 | \$75,681,691.00 | 21.37 | 1.40779609 | \$65,247,281.82 |
| 1974 | \$131,863,108.00 | 20.60 | 1.69780209 | \$93,666,340.41 |
| 1975 | \$224,766,188.68 | 11.31 | 1.8898235 | \$132,386,566.36 |

Fuente: Cálculo propio con base en los indicadores de Índice de Precios al Consumidor del Banco de México. <http://www.banxico.org.mx/eInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html>. Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1969, 1971-1973, 1975.

Belmonte Guzmán, M. *et al.*, 1986. Años: 1970, 1974.

2.3 GASTO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

A partir de la separación de la educación media, el gasto universitario se distribuyó entre las facultades. Si observamos la tabla 8 podemos tener una idea del volumen de recursos que gastaba cada facultad y así poder tener elementos para inferir el peso que cada una tenía en la uv.

Tabla 8. Inversión del Presupuesto de la Universidad Veracruzana por facultades, 1970.

| Facultades | Inversión | % |
|---------------------------------------|----------------|-------|
| Fac. Arquitectura | \$106,231.69 | 6.6% |
| Fac. Bellas Artes | \$99,789.04 | 6.2% |
| Taller de Artes Plásticas | \$48,781.05 | 3.0% |
| Fac. de Ciencias | \$73,730.15 | 4.6% |
| Fac. Ciencias Químicas | \$247,332.58 | 15.5% |
| Fac. Economía | \$128,911.18 | 8.1% |
| Fac. de Ingeniería | \$217,893.90 | 13.7% |
| Fac. Medicina | \$240,200.00 | 15.1% |
| Fac. de Odontología | \$51,450.00 | 3.2% |
| Fac. de Veterinaria | \$66,000.00 | 4.1% |
| Centro de Cálculo | \$80,928.16 | 5.1% |
| Fac. de Pedagogía, Filosofía y Letras | \$35,000.00 | 2.2% |
| Fac. de Comercio | \$37,125.00 | 2.3% |
| Fac. de Ciencias Físico-Matemáticas | \$67,182.68 | 4.2% |
| Total | \$1,585,800.00 | 100% |

Fuente: Belmonte Guzmán, M. *et al.*, 1986. Año: 1970.

Podemos ver que las facultades que recibían mayor porcentaje eran las de Ciencias Químicas, en primer lugar, con un porcentaje de 15.5%; en segundo lugar, Medicina, con 15.1% y en tercer lugar Ingeniería, con 13.7%. Por otra parte, las facultades que tuvieron menos inversión, fueron las facultades de Pedagogía, Filosofía y Letras con 2.2% y la facultad de Comercio con 2.3%.

2.4 PATRIMONIO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

A finales de este periodo se establece la *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana* de 1975. En el apartado de patrimonio se menciona en el artículo 12 una disposición que establece que el Rector, además de ser el único responsable en el manejo presupuestal, designará un Auditor Externo.

En cuanto al Consejo Universitario en el artículo 21 se menciona como parte de sus atribuciones que debe discutir y aprobar el presupuesto de ingresos y egresos de la Universidad así como las modificaciones al mismo que durante el año en ejercicio se sometan a su consideración; también podrá elegir quiénes formarán parte de la Comisión de Presupuesto, la cual será integrada por siete personas y sus atribuciones son las siguientes:

- I.- Dictaminar sobre el proyecto de Presupuestos, en los términos de la reglamentación correspondiente.
- II.- Dictaminar acerca de las modificaciones que sobre el Presupuesto proponga la Rectoría, durante el año en ejercicio; y
- III.- Todas aquellas que se deriven de las disposiciones reglamentarias o del Consejo (Hermida, 1994).

Se mencionan nuevas disposiciones que no se manejaban en la Ley anterior; que son las del contralor, tesorero y supervisor general, quedando de la siguiente manera:

Artículo. 55.- La Contraloría y la Supervisión General, serán los órganos de la Rectoría para llevar a efecto sus funciones de control y vigilancia de acuerdo con las atribuciones de esta Ley, los Estatutos y los reglamentos respectivos. Participarán en las labores de control, planeación administrativa y financiera de la Universidad.

La Tesorería General será un órgano administrativo de la Rectoría y tendrá a su cargo la aplicación del Reglamento de Ingresos y Egresos.

Artículo. 56.- El Contralor, el Tesorero y el Supervisor, serán designados por el Gobernador del Estado a propuesta del Rector.

Artículo. 57.- Los requisitos para ser Contralor, Tesorero o Supervisor y sus atribuciones, se establecerán en el *Estatuto General* de la Universidad y en los reglamentos respectivos. (Hermida, 1994)

Como podemos notar, el manejo de los recursos económicos debido a la complejidad y diferenciación organizacional de la UV, conlleva más responsabi-

lidad; teniendo participación de personal especializado en el manejo presupuestal designado tanto por el Gobernador del Estado como por el Rector de la Universidad.

Participan también los Jefes de división, que son los representantes del Rector en cada una de las áreas, los cuales son nombrados por el Ejecutivo del Estado a propuesta del Rector, quedando establecido en el artículo 6o que los Jefes de división académica deben someter a la consideración del Rector el presupuesto general de la UV, así como también analizar el proyecto del presupuesto respectivo de su división, los cuales deben partir de los anteproyectos presentados por los directores de unidades, facultades, escuelas o institutos bajo su jurisdicción, exponiendo su opinión al Rector.

3 TERCER PERIODO (1976-1982)

Teniendo como antecedente la creación de una nueva *Ley Orgánica* en 1975, el inicio de nuestro tercer periodo parte del *Estatuto General* de la Universidad Veracruzana establecido el 15 de enero de 1976.

A lo largo del periodo se podrá observar que el presupuesto de la UV sigue teniendo un ritmo de crecimiento acelerado. Cabe mencionar que el gobierno Federal comienza a otorgar y mantener un apoyo financiero equivalente al que otorga el gobierno del Estado, así como el apoyo de nuevas fuentes de financiamiento, como la Secretaría de Educación Pública (SEP), entre otras.

Los rasgos que se observan en este periodo son los siguientes:

- Hay un ritmo de crecimiento acelerado del presupuesto.
- Se eleva el presupuesto por parte del gobierno Federal y se equipara con el subsidio estatal en términos porcentuales.
- Surgen nuevas fuentes de financiamiento.
- Este periodo culmina con el inicio de una crisis financiera en el país, que tuvo como uno de sus resultados la devaluación del peso mexicano.

3.1 INGRESOS DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

En un entorno económico marcado por la inflación y la devaluación de la moneda, el financiamiento para la UV continuó creciendo. Importa señalar que dada esta tendencia inflacionaria las cifras nominales del financiamiento pasa-

ron a ser en miles de millones de pesos, pero obviamente no es que los recursos se hubieran ampliado, si no que la moneda valía menos cada vez.

En la tabla 9 podemos observar el crecimiento del presupuesto de la uv. Podemos notar que de 1976 a 1978 el presupuesto no sobrepasó los mil millones de pesos. A partir de 1980 se maneja un presupuesto de más de mil quinientos millones de pesos. Al final de este periodo se manejó una cantidad de más de tres mil quinientos millones de pesos.

Tabla 9. Presupuesto anual de la Universidad Veracruzana (1976-1982). Miles de pesos corrientes.

| Año | Presupuesto de la UV |
|-------|----------------------|
| 1976 | \$415,299,684.33 |
| 1977 | \$588,778,161.00 |
| 1978 | \$795,294,581.00 |
| 1979 | \$1,083,044,879.00 |
| 1980 | \$1,660,291,000.00 |
| 1981* | |
| 1982 | \$3,509,000,000.00 |

* Dato no encontrado.

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1976-1978.

Fuente: Belmonte *et al.*, 1986. Año: 1979.

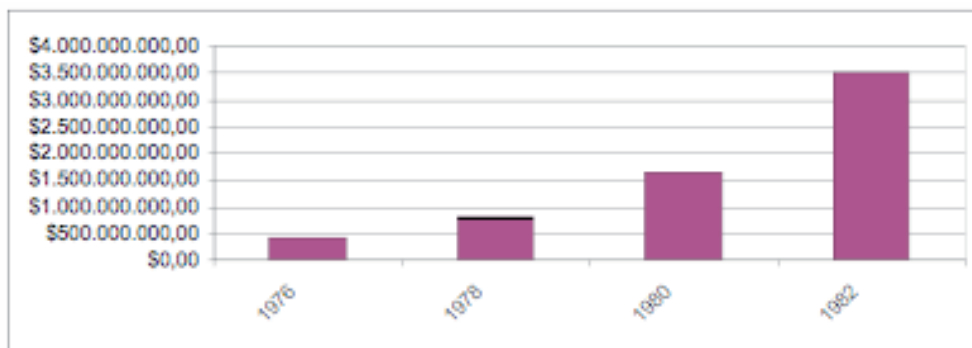
Fuente: UV, 1990. Año: 1980.

Fuente: Contraloría General, 1983. Año: 1982.

En la gráfica 3, podemos observar, el crecimiento que tuvo el presupuesto de ingreso de la uv.

Siendo que la matrícula estudiantil crecía continuamente; las necesidades eran mayores. El presupuesto de la uv siguió teniendo un crecimiento acelerado en pesos corrientes; no obstante, observamos que en pesos constantes de 1970 el presupuesto no creció tan aceleradamente teniendo un incremento de 137, 965,867.83 pesos del financiamiento inicial (tabla 10).

Gráfica 3. Presupuesto de Ingreso de la Universidad Veracruzana (1976-1982).



Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1976-1978.

Fuente: Belmonte *et al.*, 1986. Año: 1979.

Fuente: UV, 1990. Año: 1980.

Fuente: Contraloría General, 1983. Año: 1982.

Tabla 10. *Pesos constantes de 1970.*

| Año | Pesos corrientes | Inflación anual | Inflación anual acumulada | Pesos constantes de 1970 |
|------|--------------------|-----------------|---------------------------|--------------------------|
| 1976 | \$415,299,684.33 | 27.20 | 2.4038555 | \$219,755,804.51 |
| 1977 | \$588,778,161.00 | 20.66 | 2.90049204 | \$244,930,763.09 |
| 1978 | \$795,294,581.00 | 16.17 | 3.3695016 | \$274,192,988.50 |
| 1979 | \$1,083,044,879.00 | 20.02 | 4.04407583 | \$321,425,838.62 |
| 1980 | \$1,660,291,000.00 | 29.85 | 5.25123246 | \$410,548,929.22 |
| 1981 | | 28.68 | 9.80930224 | |
| 1982 | \$3,509,000,000.00 | 98.84 | 19.5048166 | \$357,721,672.34 |

Fuente: Cálculo propio con base en los indicadores de Índice de Precios al Consumidor del Banco de México.
<http://www.banxico.org.mx/elInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html>.

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1976-1978.

Fuente: Belmonte *et al.*, 1986. Año: 1979.

Fuente: UV, 1990. Año: 1980.

Fuente: Contraloría General, 1983. Año: 1982.

Es importante mencionar que algunos sindicatos contribuyeron al financiamiento de la Universidad; de esta manera, en 1976 hubo una aportación solida-

ria en Poza Rica y Minatitlán por parte del Sindicato de Trabajadores Petroleros; en Coatzacoalcos, la iniciativa privada; en Nogales, el Sindicato de Obreros y Artesanos Progresistas “Rafael Moreno”; en Ciudad Mendoza, el Sindicato de Trabajadores de la Compañía Industrial Veracruzana (Fuente: Estado de Veracruz. Informe de sus Gobernadores . 1826-1986, 1986).

En la tabla 11, se puede observar la manera en como estaban constituidos los ingresos presupuestales de la UV según las fuentes de financiamiento.

Tabla 11. Fuentes de Financiamiento de la Universidad Veracruzana (1976, 1977, 1978, 1980, 1982).⁸

| Año | Presupuesto total de la UV | Gobierno Estado | Gobierno Federal | Ingresos Propios |
|------|----------------------------|--------------------|-------------------|------------------|
| 1976 | \$415,299,684.33 | \$194,035,624.33 | \$189,263,838.00 | \$32,000,222.00 |
| 1977 | \$588,778,161.00 | \$305,000,761.00 | \$242,927,400.00 | \$40,850,000.00 |
| 1978 | \$795,294,581 | \$424,683,874.00 | \$293,852,200.00 | \$76,758,507.00 |
| 1980 | \$1,660,291,000.00 | \$9685,13,000.00 | \$585,934,000.00 | \$105,844,000.00 |
| 1982 | \$3,509,000,000.00 | \$1,805,000,000.00 | \$1519,000,000.00 | \$185,000,000.00 |

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1976-1978.

Fuente: UV, 1990. Año: 1980.

Fuente: Contraloría General, 1983. Año: 1982.

Lo que podemos observar en la tabla 11, es el crecimiento del presupuesto total y su distribución por fuentes de financiamiento. De esta manera tenemos que el presupuesto de la UV creció 8.4 veces. El monto otorgado por el gobierno del Estado, 9.3 veces. El monto proveniente del gobierno Federal, 8 veces. Y por último, los ingresos propios tuvieron un crecimiento de 5.7 veces.

En términos de las aportaciones, no hubo grandes variaciones en el periodo. Sin embargo, es posible observar un ligero incremento en la participación porcentual del gobierno del Estado, que refleja estrechas relaciones que vinculaban a la Universidad con el Gobierno Estatal.

⁸ Estos años se seleccionaron después de una exhaustiva búsqueda; hubiéramos querido presentar los datos completos, sin embargo, no contamos con la información.

Tabla 11.1. Distribución porcentual. Fuentes de Financiamiento de la Universidad Veracruzana (1976, 1977, 1978, 1980, 1982).⁹

| Año | Presupuesto total de la UV. | Gobierno Estado | Gobierno Federal | Ingresos Propios |
|------|-----------------------------|-----------------|------------------|------------------|
| 1976 | \$415,299,684.33 | 46.72% | 45.57% | 7.71% |
| 1977 | \$588,778,161.00 | 51.80% | 41.25% | 6.93% |
| 1978 | \$795,294,581 | 53.39% | 36.94% | 9.67% |
| 1980 | \$1,660,291,000.00 | 58.33% | 35.29% | 6.37% |
| 1982 | \$3,509,000,000.00 | 51.43% | 43.28% | 5.27% |

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1976-1978.

Fuente: UV, 1990. Año: 1980.

Fuente: Contraloría General, 1983. Año: 1982.

Este financiamiento para fomentar a la investigación, se puede relacionar con la creación de los institutos de investigación que se fundan en este periodo; por lo tanto, se puede notar que, a partir de 1978 y hasta 1981, entra como fuente de financiamiento la Dirección General de Investigación Científica y Superación Académica durante los cuatros años que se refieren; a partir de 1978, se introduce la aportación del CONACYT; y por último en 1981 la Fundación Ford también participa del financiamiento a la investigación en la uv. El monto de estas aportaciones podemos observarlo en la tabla 12.

Tabla 12. Fuentes de Financiamiento en apoyo a la Investigación para la Universidad Veracruzana (1978-1981).

| Año | Dirección General de Investigación Científica y Superación Académica | Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología | Fundación Ford |
|------|--|--|----------------|
| 1978 | \$779,551.00 | | |
| 1979 | \$2,012,219 .00 | \$1,774,000.00 | |
| 1980 | \$7,147,721.00 | \$1,520,000.00 | |
| 1981 | \$656,651.00 | | \$300,000.00 |

Fuente: UV, 1982a.

⁹ Estos años se seleccionaron después de una exhaustiva búsqueda; hubiéramos querido presentar los datos completos, sin embargo, no contamos con la información.

3.2 GASTO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

En este periodo observamos que existe un nuevo sistema de cuentas, el gasto se mide diferente y se agrupa en nuevos rubros. Es necesario mencionar que a pesar de que la matrícula tuvo un crecimiento menor que en otros periodos se siguieron creando nuevas carreras y especialidades; nuevos espacios para la construcción de instalaciones universitarias en las regiones de Coatzacoalcos, Veracruz y Xalapa en los años de 1976 y 1977.

Podemos observar en la tabla 13 los gastos que se tuvieron en 1977, se puede analizar de qué manera fue utilizado el presupuesto de la UV observamos que la categoría a la que se le asigna mayor gasto del presupuesto es a sueldos con un 60.6%; siguiendo la categoría prestaciones con un 17%; y por último, las inversiones con un 10.7%. La categoría que menor porcentaje tuvo fue becas de trabajo.

Tabla 13. Gasto de la Universidad Veracruzana, 1977.

| Categorías | Presupuesto inicial | Necesidades adicionales | Total de necesidades | Diferición* | Total | % |
|------------------|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------|------------------|-------|
| Sueldos | \$325,190.32 | \$39,709,512.00 | \$364,899,828.00 | \$7,999,999.00 | \$356,899,829.00 | 60.6% |
| Becas de trabajo | \$4,323,034.00 | | \$4,323,034.00 | | \$4,323,034.00 | 0.7% |
| Prestaciones | \$87,122,979.00 | \$17,328,170.00 | \$104,451,149.00 | \$4,148,304.00 | \$100,302,845.00 | 17.0% |
| Gastos | \$50,479,795.00 | \$3,000,000.00 | \$53,479,795.00 | | \$53,479,796.00 | 9.0% |
| Inversiones | \$51,688,564.00 | \$39,953,839.00 | \$91,642,394.00 | \$28,265,459.00 | \$63,376,936.00 | 10.7% |
| Deudas | \$10,395,721.00 | | \$10,395,721.00 | | \$10,395,721.00 | 1.7% |
| Sumas | \$529,200,409.00 | \$99,991,521.00 | \$629,191,921.00 | \$40,413,762.00 | \$588,778,161.00 | 100% |

* Del verbo *diferir*, que significa retardar, demorar, aplazar, y expresa con toda claridad la insuficiencia de los recursos.

Fuente: Contraloría General, 1983.

En el año de 1978 se crearon diferentes carreras como Fitotecnia, Parasitología Agrícola, Edafología, Extensión y Divulgación Agrícola, Acuicultura, Biología Marina y Ecología, Licenciatura en Bioanálisis y Técnico Laboratorista, en la Unidad de Ciencias de la Salud de Xalapa; y en el Hospital de Gineco-Obstetricia, la especialidad de Enfermería Materno Infantil; también un programa de formación de recursos humanos que mejoraría la capacidad académica de los maestros. Para este año los gastos del presupuesto de la UV podemos observarlos en la tabla 14.

Tabla 14. Gasto del Presupuesto de la Universidad Veracruzana por función, 1978.

| Categorías | Sueldos, prestaciones y becas de trabajo | Gasto | Inversión | Total |
|----------------------|--|-----------------|-----------------|------------------|
| Docencia | \$413,917,768.00 | \$44,064,545.00 | \$54,748,421.00 | \$512,730,734.00 |
| Investigación | \$54,180,379.00 | \$13,314,092.00 | \$4,270,856.00 | \$71,765,327.00 |
| Difusión cultural | \$59,673,359.00 | \$11,945,457.00 | \$3,573,328.00 | \$75,192,144.00 |
| Servicio social | \$11,692,052.00 | \$82,038.00 | | \$11,774,090.00 |
| Actividades de apoyo | \$16,092,088.00 | \$7,243,608.00 | \$2,508,748.00 | \$25,844,444.00 |
| Administración | \$59,036,704.00 | \$18,509,873.00 | \$7,767,706.00 | \$85,314,283.00 |
| Déficit | | | \$12,673,559.00 | \$12,673,559.00 |
| Total | \$614,592,350.00 | \$95,159,613.00 | \$85,542,618.00 | \$795,294,581.00 |

Fuente: Contraloría General, 1983.

En la tabla 14.1 podemos observar, que en el año de 1978, las categorías que tuvieron un mayor gasto fueron: en primer lugar, docencia con 64.4%; sigue administración con 10.7%; difusión cultural con 9.4% e investigación con 9%. Que expresan con toda claridad las funciones prioritarias institucionales de la época.

Tabla 14.1. *Distribución porcentual*. Gasto del Presupuesto de la Universidad Veracruzana por función, 1978

| Categorías | Sueldos, prestaciones y becas de trabajo | Gasto | Inversión | Total |
|----------------------|--|-------|-----------|-------|
| Docencia | 52.0% | 5.5% | 6.8% | 64.4% |
| Investigación | 6.8% | 1.6% | 0.5% | 9.0% |
| Difusión cultural | 7.5% | 1.5% | 0.4% | 9.4% |
| Servicio social | 1.4% | 0.01% | | 1.4% |
| Actividades de apoyo | 2.0% | 0.9% | 0.3% | 3.2% |
| Administración | 7.4% | 2.3% | 0.9% | 10.7% |
| Déficit | | | 1.5% | 1.5% |
| Total | 77.2% | 11.9% | 10.7% | 100% |

Fuente: Contraloría General, 1983.

En el año de 1979 uno de los nuevos gastos que se registraron, fue la estructuración de programas de formación de personal académico, la cual requería constantemente de recursos destinados a este aspecto.

3.3 PATRIMONIO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Para 1976, se estableció en el *Estatuto General* de la Universidad Veracruzana, que el Rector seguirá teniendo autorización, para el manejo y obtención del patrimonio de la UV, y este mismo deberá cerciorarse que la obtención de los bienes, ya sea por título gratuito o por venta, se realicen de manera adecuada; y al mismo tiempo obtener la autorización escrita por el Gobernador.

En el artículo 11 se establece que los ingresos de la UV, se obtienen por medio de las siguientes fuentes:

- I.- Subsidios Federales y Estatales;
- II.- Donaciones de cualquier género que provengan de personas físicas o morales;
- III.- Derechos: A. Arancelarios con cargo a: a) Alumnos; b) Egresados; c) Profesionales que ejerzan en el Estado de Veracruz; y d) Por rezagos y cargos arancelarios. B. Por servicios, los cuales puedan ser: a) Por cuotas de recuperación; b) Por contrato; y c) Por patentes y marcas. C. Por eventos: a) Deportivos; b) Artísticos; y c) Científicos. D. Productos de Inversiones: a) Directas; b) Indirectas en bonos, acciones y certificados. E. Productos de ventas y arrendamientos. F. Otros Ingresos. (Hermida, 1994: 288)

Importa observar que con esta reforma se deja de lado las definiciones generales y ambiguas que caracterizaron periodos anteriores, frente a un entorno que avizoraba problemas económicos la UV logró definir con mayor precisión sus fuentes de ingresos. Es notable el grado de reglamentación para el caso de los llamados “ingresos propios” y se abre paso incluso al terreno de inversiones financieras.

Se dispuso en el artículo 12 que los ingresos de la UV se utilizarían conforme a los egresos aprobados cada año por el Consejo Universitario, y en el artículo 13 que los egresos los conforman el gasto, la inversión y la deuda.

Los artículos 14 y 15 establecen que los titulares de cada dependencia serán los responsables del uso adecuado de las partidas del presupuesto de ingresos y egresos pero previstos por la Tesorería General.

Para la diversificación en la búsqueda de financiamiento, se estableció un apartado sobre los patronatos para la UV; quedando de la siguiente manera:

Artículo 18. La Universidad Veracruzana podrá constituir y promover patronatos para obtener financiamiento adicional, que se constituirá con base en lo dispuesto por el Título relativo de las Asociaciones del Código Civil del Estado y su Constitución se registrará en Acta Notarial; en dichos Patronatos el Rector y el Tesorero General de la Universidad Veracruzana serán el Presidente y el Tesorero. (Hermida, 1994: 290)

Como puede observarse, en cuestiones de financiamiento la intervención del Rector se sigue manteniendo, siendo parte de todo lo relativo con el tema.

En el mismo *Estatuto*, en el apartado de requisitos y atribuciones de los funcionarios se menciona en el artículo 78 que la Contraloría será el órgano de la Unidad Central responsable de dirigir y coordinar las funciones de: la Supervisión General, la Tesorería General, la Dirección de Control de Operaciones, la Dirección Financiera y la Dirección de Sistemas. Posteriormente se menciona qué atribuciones deben cumplir cada una de ellas, en relación con cuestiones financieras.

Artículo 81. La supervisión General es el órgano de la Contraloría encargado de la evaluación contable, financiera o de operación de la Universidad.

Artículo 83. La Tesorería es el órgano de la Contraloría responsable del control de los Ingresos y Egresos de la Universidad.

Artículo 85. La Dirección de Control de Operaciones es el órgano de la Contraloría, responsable de la información contable de la Universidad.

Artículo 87. La Dirección Financiera es el órgano de la Contraloría encargado de la integración, modificación del presupuesto de la Universidad, así como de la distribución oportuna de este documento a las dependencias que integran la Universidad.

Artículo 89. La Dirección de Sistemas es el órgano de Contraloría encargado de desarrollar e instrumentar los procedimientos administrativos y computacionales así como emitir los informes que se requieren. (Hermida, 1994:319-322)

A partir de este periodo la administración financiera fue creciendo y especiali-

zando cada una de sus funciones, haciéndola cada vez más compleja.

En 1982 se aprueba una nueva *Ley Orgánica* en la cual no hay cambios ni nuevas disposiciones en cuanto al tema de finanzas pero se puede seguir observando que existe la misma situación con relación a la participación y funcionamiento del Rector; ya que éste junto con el Gobernador del Estado designan a quienes desempeñen las funciones de Contralor, Tesorero y Supervisor (UV, 1982b).

4 CUARTO PERIODO (1983-1996)

A partir del cuarto periodo podemos observar a nivel nacional una crisis económica que tiene un efecto sobre la educación. A nivel federal observamos transformaciones en las políticas financieras que recaen en las instituciones de educación superior. Se proponen nuevas estrategias que proporcionen más subsidios para la realización de nuevas y mejores oportunidades.

Uno de los programas federales que se crea durante este periodo es el Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES), éste surge en el año de 1994 con el objetivo de apoyar 2,310 proyectos de las universidades públicas e incrementar fondos que pudieran solventar la creación de nuevas propuestas y proyectos; en la actualidad, ha apoyado la ampliación y modernización de equipamiento de laboratorios, talleres, bibliotecas, centros de lengua y cómputo y estudios institucionales.¹⁰

El estado, si bien ha canalizado en lo que va del sexenio un mayor subsidio a la educación superior, tiende a reducir el monto de recursos que pueden manejar autónomamente las instituciones. En efecto, en cantidades cada vez mayores, la SEP maneja y distribuye recursos “adicionales” por fuera del presupuesto anual autorizado a las universidades. Así se creó un Fondo para el Fomento a la Modernización de la Educación Superior (FOMES) que es destinado a aquellos programas que se consideran pertinentes y relevantes tanto por las instituciones como por los evaluadores. Algunas de sus características son las siguientes: son fondos etiquetados para la realización de programas específicos, son anuales y pueden ser renovados si se cumplen los objetivos estipulados en el proyecto, no deben crear compromiso laboral para el siguiente año, por lo tanto no pueden

10 [www.fie.umich.mx/Informacion/ Acreditación /](http://www.fie.umich.mx/Informacion/Acreditación/). Consultada el 5 de enero de 2004.

destinarse al pago de salarios; son recursos extraordinarios, no regularizables, asignados por el Gobierno Federal en función de la calidad y pertinencia de los proyectos que presenten las instituciones. (López, 1996: 61)

Cabe señalar que en este mismo periodo se pueden observar algunas transformaciones en las políticas nacionales que repercuten específicamente en el financiamiento de la UV.

Los rasgos principales de este periodo con respecto al financiamiento son los siguientes:

- Periodo de crisis económica general que afecta a la UV, donde hay decrementos reales en los ingresos entre 83 y 89.
- Entra en vigor el FOMES.
- En 1984 con base en la nueva *Ley Orgánica* se crea la Secretaría de Administración y Finanzas.

La crisis afectó también a las Instituciones de Educación Superior, en todo el país:

A partir de 1983, con el desencadenamiento de la crisis de la deuda externa, se puso en marcha una política estatal de ajuste financiero que buscó primordialmente controlar la inflación, reducir el déficit público y reorientar la estructura productiva hacia la exportación. Para el sector educativo (como para otros sectores incluidos en el llamado gasto social), esto significó una reducción importante de recursos: por un lado se limitó el gasto estatal en educación y, por otro, la inflación contribuyó a socavar el valor real de los salarios magisteriales. Si durante los expansivos años setenta el gasto estatal en educación aumentó más de seis veces en términos reales, entre los años de 1981 y 1988 los recursos públicos para el sector perdieron alrededor de 25% de su valor. (Kent, 1997: 117)

Este fenómeno trajo consigo dos situaciones que afectaron directamente a la educación superior. En primer lugar, en los años ochenta hubo una reducción importante de la tasa de aumento anual de la demanda de ingreso a la educación superior. Y, en segundo lugar, se comenzó a observar más claramente el “desquiciamiento de las relaciones institucionales internas de las universidades públicas más grandes”, que no tuvieron la capacidad de adaptarse a la nueva situación (Kent, 1997: 119).

El sexenio de de la Madrid estuvo marcado por el estancamiento general de la actividad económica en una magnitud que el país no conocía. Para 1982, por primera vez en varias décadas, dicha actividad se redujo en 0.6%. De hecho “la nueva administración inicia, así, con una actividad económica deprimida y asociada a una inflación elevada y una carga sustancial de la deuda externa” (Gil Antón, 1992: 46).

4.1 INGRESOS DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

En la tabla 15 podemos observar el crecimiento del presupuesto de la UV, en miles de nuevos pesos de 1982.¹¹ Tenemos que de 1983 a 1985 el presupuesto se mantuvo entre un poco más de 5 mil nuevos pesos y más de 10 mil nuevos pesos. Para 1986 y 1987 el presupuesto pasó de un poco más de 20 mil nuevos pesos a más de 56 mil nuevos pesos. De 1988 hasta 1990, éste presupuesto pasó de una cantidad de un poco más de 120 mil nuevos pesos a un poco más de 187 mil nuevos pesos. Entre 1991 y 1992, el presupuesto se mantuvo entre 244 y 256 mil nuevos pesos. Para 1993, se manejaba un presupuesto mayor de 350 mil nuevos pesos. De 1995 a 1996, éste presupuesto pasó de un poco más de 614 mil nuevos pesos a un poco más de 810 mil nuevos pesos.

Tabla 15. Presupuesto anual de la Universidad Veracruzana (1983-1996). Miles de nuevos pesos.

| Año | Presupuesto de la UV | Año | Presupuesto de la UV |
|------|----------------------|------|----------------------|
| 1983 | \$5,243,000.00 | 1991 | \$244,654,000.00 |
| 1984 | \$6,675,000.00 | 1992 | \$256,679,000.00 |
| 1985 | \$10,635,000.00 | 1993 | \$350,353,000.00 |
| 1986 | \$20,347,000.00 | 1994 | \$420,459,000.00 |
| 1987 | \$56,238,000.00 | 1995 | \$614,844,000.00 |
| 1988 | \$120,762,000.00 | 1996 | \$810,953,000.00 |
| 1989 | \$155,986,000.00 | | |
| 1990 | \$187,605,000.00 | | |

Fuente: López, 1996. Años: 1983-1994.

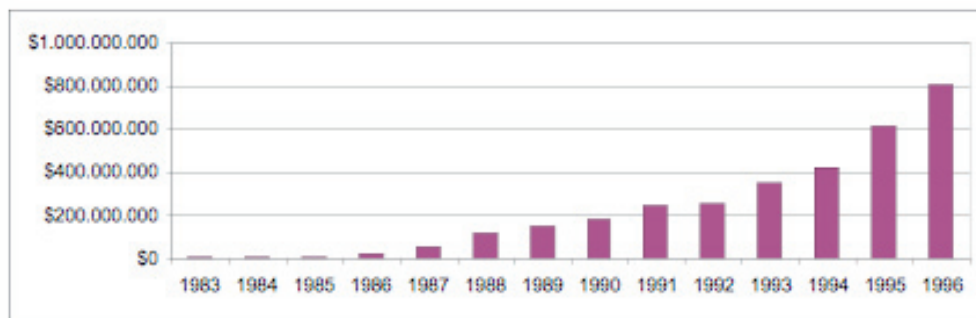
Fuente: UV, 1996a. Año: 1995.

Fuente: UV, 1997. Año: 1996.

En la gráfica 4 podemos observar el crecimiento del presupuesto total de la UV, en números absolutos.

¹¹ Como hemos señalado con anterioridad, los niveles inflacionarios y la devaluación de la moneda fueron muy intensos, sobre todo al inicio de nuestro periodo. Con el objeto de alentar una perspectiva comparativa, hemos decidido presentar la información financiera utilizando como base 100 el año de 1982.

Gráfica 4. Presupuesto de Ingreso de la Universidad Veracruzana (1983- 1996) (Nuevos Pesos)



Fuente: López, 1996. Años: 1983-1994. Fuente: UV, 1996a. Año: 1995. Fuente: UV, 1997. Año: 1996.

Tabla 16. Pesos constantes de 1970.

| Año | Pesos corrientes | Inflación anual | Inflación anual acumulada | Pesos constantes de 1970 |
|------|------------------|-----------------|---------------------------|--------------------------|
| 1983 | \$5,243,000.00 | 80.78 | 35.2608074 | \$268,805.40 |
| 1984 | \$6,675,000.00 | 59.16 | 56.121101 | \$189,303.66 |
| 1985 | \$10,635,000.00 | 63.75 | 91.8983029 | \$189,500.92 |
| 1986 | \$20,347,000.00 | 105.17 | 101.616548 | \$221,407.79 |
| 1987 | \$56,238,000.00 | 159.17 | 112.379468 | \$553,433.48 |
| 1988 | \$120,762,000.00 | 51.66 | 170.434702 | \$1,074,591.31 |
| 1989 | \$155,986,000.00 | 19.70 | 204.010338 | \$915,224.41 |
| 1990 | \$187,605,000.00 | 29.93 | 265.070632 | \$919,224.41 |
| 1991 | \$244,654,000.00 | 18.79 | 314.877404 | \$922,976.63 |
| 1992 | \$256,679,000.00 | 11.94 | 352.473766 | \$815,171.23 |
| 1993 | \$350,353,000.00 | 8.01 | 380.706915 | \$993,983.19 |
| 1994 | \$420,459,000.00 | 7.05 | 407.546752 | \$1,104,416.50 |
| 1995 | \$614,844,000.00 | 51.97 | 619.3488 | \$1,508,646.55 |
| 1996 | \$810,953,000.00 | 27.70 | 790.908417 | \$1,309,363.97 |

Fuente: Cálculo propio con base en los indicadores de Índice de Precios al Consumidor del Banco de México. <http://www.banxico.org.mx/elInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html>. López, 1996. Años: 1983-1994. UV, 1996a. Año: 1995. UV, 1997. Año: 1996.

En la tabla 16 observamos que el presupuesto total de la UV en pesos corrientes creció 154.6 veces su cantidad, en comparación del que se observa en pesos constantes de 1970, teniendo un aumento de 4.8 veces su cantidad.

La tabla 17 nos muestra el crecimiento del presupuesto de la UV, y la asignación de las fuentes de financiamiento. Como en los periodos anteriores el presupuesto total se va a estructurar de acuerdo a las aportaciones del gobierno del Estado, del gobierno Federal, ingresos propios y otros ingresos. Cabe mencionar que a partir de 1991 hasta 1994, se comienzan a registrar otros ingresos provenientes de FOMES.

Tabla 17. Fuentes de Financiamiento de la Universidad Veracruzana (1983-1997). Miles de nuevos pesos.

| Año | Presupuesto de la UV | Gobierno Estado | Gobierno Federal | Ingresos Propios | Otros Ingresos | FOMES |
|------|----------------------|-----------------|------------------|------------------|----------------|--------------|
| 1983 | \$5,243,000 | \$2,478,000 | \$2,097,000 | \$667,000 | | |
| 1984 | \$6,675,000 | \$3,459,000 | \$2,946,000 | \$270,000 | | |
| 1985 | \$10,635,000 | \$5,574,000 | \$4,748,000 | \$313,000 | | |
| 1986 | \$20,347,000 | \$10,739,000 | \$9,158,000 | \$450,000 | | |
| 1987 | \$56,238,000 | \$30,126,000 | \$25,662,000 | \$450,000 | | |
| 1988 | \$120,762,000 | \$62,078,000 | \$52,881,000 | \$5,803,000 | | |
| 1989 | \$155,986,000 | \$80,185,000 | \$68,306,000 | \$7,495,000 | | |
| 1990 | \$187,605,000 | \$96,330,000 | \$84,606,000 | \$6,669,000 | | |
| 1991 | \$244,654,000 | \$119,303,000 | \$110,399,000 | \$8,703,000 | | \$6,249,000 |
| 1992 | \$256,679,000 | \$128,496,000 | \$109,459,000 | \$8,539,000 | | \$10,185,000 |
| 1993 | \$350,353,000 | \$173,675,000 | \$147,945,000 | \$16,234,000 | | \$12,499,000 |
| 1994 | \$420,459,000 | \$218,598,000 | \$170,660,000 | \$18,702,000 | | \$12,499,000 |
| 1995 | \$614,844,000 | \$310,350,000 | \$262,867,000 | \$41,627,000 | | |
| 1996 | \$810,953,000 | \$412,640,000 | \$296,508,000 | \$75,841,000 | | |

Fuente: López, 1996. Años: 1983-1994.

Fuente: UV, 1996a. Año: 1995.

Fuente: UV, 1997. Año: 1996.

En la tabla 17 observamos, nuevamente, el crecimiento del presupuesto de la UV, y sus fuentes de financiamiento. El presupuesto total creció 154.6 veces. El aportado por el Gobierno del Estado creció 166.5 veces. El financiamiento proveniente por el Gobierno Federal creció 141.3 veces. Los ingresos propios, crecieron 113.7 veces.

En la tabla 17.1, porcentualmente el gobierno sigue siendo el que otorgaba mayor subsidio a la UV, manteniéndose la mayor parte de este periodo arriba del 50%.

Tabla 17.1 Distribución porcentual. Fuentes de Financiamiento de la Universidad Veracruzana (1983-1997)

| Año | Presupuesto de la UV | Gobierno Estado | Gobierno Federal | Ingresos Propios | Otros Ingresos | FOMES |
|------|----------------------|-----------------|------------------|------------------|----------------|-------|
| 1983 | \$5,243,000.00 | 47.2% | 39.9% | 12.7% | | |
| 1984 | \$6,675,000.00 | 51.8% | 44.1% | 4.0% | | |
| 1985 | \$10,635,000.00 | 53.0% | 45.2% | 0.01% | | |
| 1986 | \$20,347,000.00 | 52.7% | 45.0% | 2.2% | | |
| 1987 | \$56,238,000.00 | 53.2% | 45.4% | 1.4% | | |
| 1988 | \$120,762,000.00 | 53.7% | 45.7% | 0.6% | | |
| 1989 | \$155,986,000.00 | 53.7% | 45.7% | 0.4% | | |
| 1990 | \$187,605,000.00 | 52.7% | 43.4% | 3.9% | | |
| 1991 | \$244,654,000.00 | 48.7% | 45.1% | 3.5% | | 2.5% |
| 1992 | \$256,679,000.00 | 52.1% | 42.6% | 3.3% | | 3.9% |
| 1993 | \$350,353,000.00 | 49.5% | 42.2% | 4.6% | | 3.5% |
| 1994 | \$420,459,000.00 | 51.9% | 40.5% | 4.4% | | 2.9% |
| 1995 | \$614,844,000.00 | 50.5% | 42.7% | 6.8% | | |
| 1996 | \$810,953,000.00 | 50.8% | 36.5% | 9.3% | | |

Fuente: López, 1996. Años: 1983-1994.

Fuente: UV, 1996a. Año: 1995.

Fuente: UV, 1997. Año: 1996.

En apariencia, el presupuesto de la UV continuó creciendo en el periodo; sin embargo, si hacemos un ejercicio estadístico para incorporar los efectos de la inflación y la devaluación, y consideramos como base 100 a los pesos de 1982, podemos observar como evolucionó el financiamiento a precios constantes, según Romualdo López Zárate.

De manera general, en la tabla 18 podemos observar que el financiamiento total bajo entre 1983 y 1986, a partir de este año crece de manera intermitente. Por parte del subsidio federal notamos que baja entre 1983 y 1989, teniendo fluctuaciones entre 1989 y 1994 en una ligera tendencia a un incremento. El subsidio estatal baja entre 1983 y 1986, en este año comienza a crecer hasta 1989, teniendo variaciones hasta 1994. Los ingresos propios se desploman y nunca vuelven a ser equivalentes.

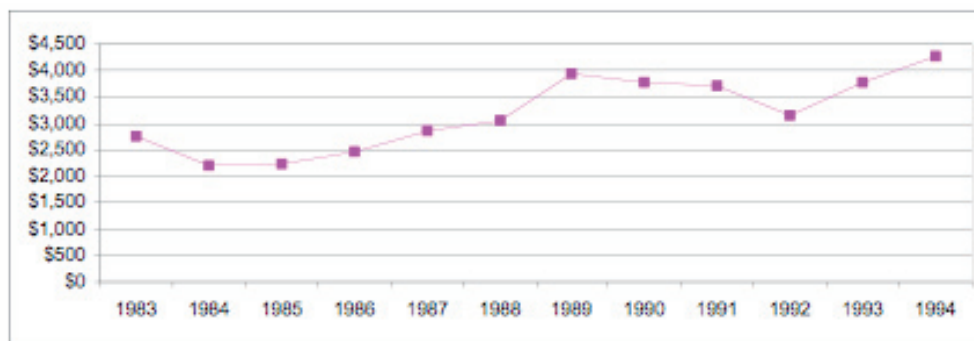
Tabla 18. Fuentes de financiamiento de la Universidad Veracruzana.
(1982-1994) Miles de nuevos pesos constantes de 1982.

| Año | Total | % | Subsidio Federal | % | Subsidio Estatal | % | Suma | Ingresos Propios | % |
|------|---------|------|------------------|-------|------------------|-------|---------|------------------|-------|
| 1983 | \$2,754 | 100% | \$1,101 | 39.9% | \$1,302 | 47.2% | \$2,403 | \$350 | 12.7% |
| 1984 | \$2,203 | 100% | \$972 | 44.1% | \$1,142 | 51.8% | \$2,114 | \$89 | 4% |
| 1985 | \$2,240 | 100% | \$1,000 | 44.6% | \$1,174 | 52.4% | \$2,174 | \$66 | 2.9% |
| 1986 | \$2,467 | 100% | \$1,110 | 44.9% | \$1,302 | 52.7% | \$2,412 | \$55 | 2.2% |
| 1987 | \$2,846 | 100% | \$1,298 | 45.6% | \$1,524 | 53.5% | \$2,823 | \$23 | 0.8% |
| 1988 | \$3,064 | 100% | \$1,342 | 43.7% | \$1,575 | 51.4% | \$2,917 | \$147 | 4.7% |
| 1989 | \$3,958 | 100% | \$1,733 | 43.7% | \$2,035 | 51.4% | \$3,768 | \$190 | 4.8% |
| 1990 | \$3,782 | 100% | \$1,706 | 45.1% | \$1,942 | 51.3% | \$3,648 | \$134 | 3.5% |
| 1991 | \$3,712 | 100% | \$1,719 | 46.3% | \$1,858 | 50% | \$3,576 | \$135 | 3.6% |
| 1992 | \$3,156 | 100% | \$1,402 | 44.4% | \$1,645 | 52.1% | \$3,047 | \$109 | 3.4% |
| 1993 | \$3,772 | 100% | \$1,652 | 43.7% | \$1,939 | 51.4% | \$3,591 | \$181 | 4.7% |
| 1994 | \$4,257 | 100% | \$1,781 | 41.8% | \$2,281 | 53.5% | \$4,062 | \$195 | 4.5% |

Fuente: López, 1996. Años: 1982-1994.

La gráfica 5 demuestra el variado crecimiento del presupuesto que tuvo durante estos años.

Gráfica 5. Presupuesto de Ingreso de la Universidad Veracruzana.
(1983-1984) Miles de nuevos pesos constantes de 1982.



Fuente: López, 1996. Años: 1982-1994.

Durante 1993, el FOMES fue muy importante para la Universidad.

En materia docente, durante este año se consiguieron recursos extraordinarios a través del Fondo para la Modernización de la Educación Superior, por un monto de un millón 443 mil 200 nuevos pesos, para apoyar diplomados, actualización, becas de posgrado, vínculos con el sector productivo, intercambio con el extranjero. Se lograron importantes avances con universidades de Estados Unidos, Canadá, Brasil, España, Cuba y Australia. (Gobierno del Estado de Veracruz, 1993)

4.2 GASTO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Lo que respecta a la modernización de la administración y reordenamiento financiero se propuso modificar el sistema de presupuestos; por lo tanto, era necesario desarrollar una serie de actividades propuestas en el plan de trabajo, un programa denominado “Reordenamiento del Gasto”, el cual consistía en la modificación del sistema de presupuestos por un lado y por el otro la revisión y actualización de políticas, controles y procedimientos presupuestales (UV, 1994a).

La expansión educativa ha ido creciendo en lo cuantitativo por lo tanto la estructura ha ido modificándose. Se han ido restaurando por ejemplo la Pinacoteca de la UV y construyendo edificios para los institutos de Investigaciones de la Dirección General de Investigaciones y Estudios de Posgrado, hoy Dirección General de Investigaciones (UV, 1985).

En la tabla 19 podemos observar el destino del gasto del presupuesto; cabe señalar que en este caso se muestra de acuerdo a las funciones que se desempeñan dentro de la UV. Estas funciones se estructuran como: docencia, investigación, extensión universitaria y al apoyo universitario.

En la tabla 19.1 notamos que el apoyo administrativo tuvo un crecimiento porcentual pasando de 13.9% a 28.1%; la investigación y la extensión universitaria se mantuvieron y el presupuesto otorgado a la función de docencia tuvo una considerable reducción pasando de 61.8% a 48.3%. Por lo que podemos tener una clara idea de las prioridades que se tenían en este periodo.

Tabla 19. Gasto de la Universidad Veracruzana por Función.
(1987, 1988, 1989,1994).¹² Miles de nuevos pesos.¹³

| Año | Presupuesto Total | Docencia | Investigación | Extensión Universitaria | Apoyo Administrativo |
|------|-------------------|--------------|---------------|-------------------------|----------------------|
| 1987 | \$56,238.00 | \$34,755.00 | \$5,905.00 | \$7,761.00 | \$7,817.00 |
| 1988 | \$120,762.00 | \$72,457.00 | \$13,284.00 | \$18,114.00 | \$16,907.00 |
| 1989 | \$155,986.00 | | \$131,028.00* | | \$24,958.00 |
| 1994 | \$407,960.00 | \$199,900.00 | \$40,796.00 | \$53,035.00 | \$114,229.00 |

* Esta cantidad incluye las funciones de Docencia, Investigación y Extensión Universitaria.

Fuente: Gutiérrez Barrios, 1987. Año: 1987.

Fuente: UV, 1989a, 1989b. Años: 1988-1989.

Fuente: UV, 1994a. Año: 1994.

Tabla 19.1 Distribución porcentual. Gasto de la Universidad Veracruzana por Función (1987, 1988, 1989,1994).¹⁴ Miles de nuevos pesos.¹⁵

| Año | Presupuesto Total | Docencia | Investigación | Extensión Universitaria | Apoyo Administrativo |
|------|-------------------|----------|---------------|-------------------------|----------------------|
| 1987 | \$56,238.00 | 61.8% | 10.5% | 13.8% | 13.9% |
| 1988 | \$120,762.00 | 60% | 11% | 15% | 14% |
| 1989 | \$155,986.00 | | 84%* | | 16% |
| 1994 | \$407,960.00 | 48.3% | 10.1% | 13.4% | 28.1% |

Fuente: Gutiérrez Barrios, 1987. Año: 1987.

Fuente: UV, 1989a, 1989b. Años: 1988-1989.

Fuente: UV, 1994a. Año: 1994.

12 Dentro de este periodo, se pudieron rescatar solo estos años, ya que fueron los que cumplían con los rasgos necesarios, para elaborar esta tabla.

13 Se debe aclarar que para hacer esta tabla, se tomó de una fuente los porcentajes generales de cada función, éstas fueron adaptadas al presupuesto total de ingreso de la tabla No. 13, la cual fue elaborada con otra fuente.

14 Dentro de este periodo, se pudieron rescatar solo estos años, ya que fueron los que cumplían con los rasgos necesarios, para elaborar esta tabla.

15 Se debe aclarar que para hacer esta tabla, se tomó de una fuente los porcentajes generales de cada función, éstas fueron adaptadas, al presupuesto total de ingreso, de la tabla No. 13, la cual fue elaborada con otra fuente.

4.3 PATRIMONIO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Con respecto a la reforma de la *Ley Orgánica* de la Universidad Veracruzana en 1983, en su artículo 3 quedó especificado que la UV realizará sus fines por conducto de su propia administración, constituida por: una Unidad Central denominada Rectoría, las Unidades Administrativas Regionales, la Áreas Académicas, sus Establecimientos Docentes, de Investigación y Servicio, así como de sus órganos de Difusión, Extensión Universitaria y Servicio Social.

Y los artículos que se reforman con respecto a la Administración y Finanzas, quedan de la siguiente manera: en el artículo 17, el Rector propone al Ejecutivo del Estado las ternas para nombrar al secretario de Administración y Finanzas, así como sus renunciaciones y remociones. Por otra parte, el Consejo General Universitario estará a cargo de la comisión de presupuestos electa anualmente, la cual estará integrada por siete miembros y presidida por el Secretario de Administración y Finanzas en representación del Rector. El Rector deberá asumir las siguientes funciones:

Artículo 36.

iv. Acordar periódicamente con los Secretarios Académicos de Administración y Finanzas, con el Director General de Área y el Administrador Regional respectivos, las disposiciones correspondientes a su jurisdicción.

ix. Presentar a los Secretarios Académico, de Administración y Finanzas y al Director General de Área respectivo, el anteproyecto del presupuesto tres meses antes del inicio del año escolar y vigilar su correcta aplicación en la unidad a su cargo.

Artículo 42.

vi. Presentar a los Secretarios Académico, de Administración y Finanzas y al Director General de Área respectivo, el anteproyecto del presupuesto de la Facultad, Escuela o Instituto a su cargo, tres meses antes del inicio del nuevo periodo escolar. (Hermida, 1994)

Al reformarse el *Estatuto General* de la Universidad Veracruzana el 26 de abril de 1984, quedó como un acuerdo la creación de dos secretarías, una académica y otra de administración y finanzas. Éstas fueron creadas, teniendo en conside-

ración a las funciones básicas de la UV como son la docencia, investigación y la extensión de la cultura. Ya que la Universidad requería de un manejo eficaz de recursos humanos, financieros y materiales.

Dentro de la primera quedan incorporadas las áreas de conocimiento en que se divide la labor docente y la Dirección de Investigaciones, con ello se unifican e integran debidamente las dos primeras funciones básicas de la Institución, la Docencia y la Investigación; por otra parte, todas las actividades que competen al arriba citado manejo de los Recursos Humanos, Financieros y Materiales, del apoyo que requieren para su cabal cumplimiento las funciones básicas, quedan englobadas bajo la Secretaría de Administración y Finanzas. (Hermida, 1994: 419)

En el año de 1992 se menciona en la *Ley Orgánica* de la Universidad Veracruzana un nuevo organismo de apoyo financiero a la UV:

Artículo 9. Del Patrimonio

Para apoyar el Financiamiento de la Universidad se constituye un organismo denominado “Fundación de la Universidad Veracruzana”, con facultades para incrementar el patrimonio universitario, para administrar los recursos que pueda allegarse y para ejercer las demás atribuciones que este ordenamiento y su legislación secundaria le confieran en la inteligencia de que los fondos que se allegue se destinarán a la realización de las funciones sustantivas de la Universidad.

También podrán constituirse para fines específicos, organismos similares y con las mismas facultades. (Hermida, 1994: 460)

Es así que a partir de este periodo fue necesario un mayor control de manejo de presupuestos, así como la participación de nuevo personal que se empleara en esta función pero bajo la presencia y participación del Rector de la UV. En este periodo también quedó establecido el fomento de patronatos que apoyaran en la recaudación de recursos económicos para el desarrollo de esta Universidad. Este periodo termina con la promulgación de la *Ley de Autonomía* de la Universidad Veracruzana en el año de 1996, empezando una nueva etapa para la UV.

5 QUINTO PERIODO (1997-2002)

Dado el hecho de haber conquistado la autonomía, a partir de este periodo, es importante mencionar que en cuanto al manejo y utilización de los recursos económicos, la UV lo hace bajo su propia responsabilidad.

La administración de los recursos tiene como apoyo nuevas herramientas tecnológicas conocidas como nuevas formas de contabilizar las finanzas, que aparecen en esta etapa de la UV.

Los rasgos principales de este periodo con respecto al financiamiento son los siguientes:

- Autonomía en el manejo Financiero.
- Modernización de los procesos administrativos, como el proyecto “Avances del Sistema de Información Integral Universitario”.
- Nueva implantación de herramientas tecnológicas: como el *Banner*.¹⁶
- Avances en inversiones de obras de la planta física de la UV.
- Creación de la Coordinación Institucional de Procuración de Fondos (CIPF), como apoyo de los fondos económicos de la UV.

5.1 INGRESOS DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Al comienzo de este periodo podemos observar que el presupuesto de ingresos sigue teniendo un crecimiento acelerado, como vemos en la tabla 20.

Tabla 20. Presupuesto anual de la Universidad Veracruzana (1997- 2002). Pesos Corrientes.

| Año | Presupuesto de la UV |
|------|----------------------|
| 1997 | \$1,047,545.00 |
| 1998 | \$1,469,090.00 |
| 1999 | \$1,741,708.00 |
| 2000 | \$2,005,148.00 |
| 2001 | \$2,247,131.00 |
| 2002 | \$2,406,825.00 |

Fuente: UV, 1998. Año:1997. Fuente: UV, 1999. Año: 1998. Fuente: UV, 2000. Años: 1999-2000. Fuente: UV, 2002b. Año: 2001. Fuente: UV, 2003. Año: 2002.

¹⁶ Herramienta tecnológica de apoyo en los procesos administrativos.

El incremento presupuestal de la UV fue de \$1,359,280 pesos; el crecimiento fue gradual año con año. Del año de 2000 al 2002, el presupuesto sobrepasó los 2 millones de pesos. La gráfica 6 nos muestra el crecimiento del presupuesto de la UV.

La tabla 21 nos muestra que el presupuesto total de la UV en pesos corrientes, creció 2.2 veces su cantidad, mientras que en pesos constantes de 1970 podemos observar que tuvo un incremento de 410.78 pesos.

Gráfica 6. Presupuesto de Ingreso de la Universidad Veracruzana (1997-2002). Pesos Corrientes.



Fuente: UV, 1998. Año: 1997. Fuente: UV, 1999. Año: 1998. Fuente: UV, 2000. Años: 1999-2000. Fuente: UV, 2002b. Año: 2001. Fuente: UV, 2003. Año: 2002.

Tabla 21. Pesos constantes de 1970.

| Año | Pesos corrientes | Inflación anual | Inflación anual acumulada | Pesos constantes de 1970 |
|------|------------------|-----------------|---------------------------|--------------------------|
| 1997 | \$1,047,545.00 | 15.72 | 915.23922 | \$1,324.48 |
| 1998 | \$1,469,090.00 | 18.61 | 1085.56524 | \$1,605.14 |
| 1999 | \$1,741,708 | 12.32 | 1219.30688 | \$1,604.42 |
| 2000 | \$2,005,148.00 | 8.96 | 1328.55677 | \$1,644.50 |
| 2001 | \$2,247,131.00 | 4.40 | 1387.01327 | \$1,691.41 |
| 2002 | \$2,406,825.00 | 5.70 | 1466.07303 | \$1,735.26 |

Fuente: Cálculo propio con base en los indicadores de Índice de Precios al Consumidor del Banco de México. <http://www.banxico.org.mx/elInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html>. UV, 1998. Año: 1997. UV, 1999. Año: 1998. Fuente: UV, 2000. Años: 1999-2000. Fuente: UV, 2002b. Años: 2001. Fuente: UV, 2003. Año: 2002.

A pesar de la Autonomía, las fuentes financieras de la UV seguían siendo las mismas; lo cual podemos observar en la tabla 22.

Tabla 22. Fuentes de Financiamiento al Presupuesto de la Universidad Veracruzana (1997-2002). Pesos Corrientes.

| Año | Presupuesto de la UV | Gobierno del Estado | Gobierno Federal | Ingresos Propios | Otros Ingresos |
|------|----------------------|---------------------|------------------|------------------|----------------|
| 1997 | \$1,047,545.00 | \$518,208.00 | \$379,183.00 | \$80,857.00 | 69,297.00 |
| 1998 | \$1,469,090.00 | \$645,633.00 | \$500,459.00 | \$102,808.00 | \$220,190.00 |
| 1999 | \$1,741,708.00 | \$832,662.00 | \$601,562.00 | \$197,475.00 | \$220,018.00 |
| 2000 | \$2,005,148.00 | \$944,912.00 | \$670,376.00 | \$235,640.00 | \$154,220.00 |
| 2001 | \$2,247,131.00 | \$1,061,483.00 | \$768,287.00 | \$153,238.00 | \$528,246.00 |
| 2002 | \$2,406,825.00 | \$1,083,995.00 | \$828,431.00 | \$209,456.00 | \$284,943.00 |

Fuente: UV, 1998. Año: 1997.

Fuente: UV, 1999. Año: 1998.

Fuente: UV, 2000. Años: 1999 -2000.

Fuente: UV, 2002b. Año: 2001.

Fuente: UV, 2003. Año: 2002.

Tabla 22.1 Distribución porcentual. Fuentes de Financiamiento al Presupuesto de la Universidad Veracruzana (1997-2002.) Pesos Corrientes.

| Año | Presupuesto de la UV | Gobierno del Estado | Gobierno Federal | Ingresos Propios | Otros Ingresos |
|------|----------------------|---------------------|------------------|------------------|----------------|
| 1997 | \$1,047,545.00 | 49.4% | 36.1% | 7.7% | 6.6% |
| 1998 | \$1,469,090.00 | 43.9% | 34.0% | 6.9% | 14.9% |
| 1999 | \$1,741,708.00 | 47.8% | 34.5% | 11.3% | 12.6% |
| 2000 | \$2,005,148.00 | 47.1% | 33.4% | 11.7% | 7.6% |
| 2001 | \$2,247,131.00 | 47.2% | 34.1% | 6.8% | 23.5% |
| 2002 | \$2,406,825.00 | 45.0% | 34.4% | 8.7% | 11.8% |

Fuente: UV, 1998. Año: 1997.

Fuente: UV, 1999. Año: 1998.

Fuente: UV, 2000. Años: 1999-2000.

Fuente: UV, 2002b. Año: 2001.

Fuente: UV, 2003. Año: 2002.

Lo que observamos en la tabla 22.1 es que el gobierno Estatal incrementó su participación; si lo comparamos con el periodo anterior, el gobierno Federal disminuyó su aportación alrededor del 34% del total del presupuesto; en tanto a los ingresos propios y otros ingresos, tuvieron diferentes variaciones. Cabe señalar que por otros ingresos, entendemos a los creados por los recursos provenientes de fondos específicos como: CAPFCE/FAM, PROMEP, FOMES, Predio la Alameda, SEDESOL, etc.¹⁷

En cuanto a la participación porcentual podemos observar que el gobierno del Estado mantuvo durante todo el periodo un porcentaje de entre 49.4% y 45%. El Gobierno Federal con un porcentaje de 36.1% a 34.4% respectivamente. Los ingresos propios tuvieron una participación variada, en 1997 comenzaba con un porcentaje de 7.7%, y finalmente en el 2002 se registró el 8.7%. En lo que se refiere a otros ingresos también tuvieron una participación variada, al principio del periodo se registró una participación de 6.6%, al final del periodo se registró el 11.8%.

Es pertinente indicar que, en este periodo, se mencionó durante una sesión por parte del Consejo Universitario General (CUG), la posibilidad de respaldar y apoyar la idea de que la aportación presupuestal de gobierno del Estado y gobierno Federal fuera igual en un 50%:

El Rector Víctor A. Arredondo señaló que Veracruz es la única entidad federativa del país en que los recursos aportados por el Gobierno Estatal rebasan el porcentaje de los recursos otorgados por la federación. Con bases en aportaciones totales reales, la del Gobierno Estatal constituye casi 59 por ciento del subsidio público a la UV.

Por unanimidad, el CUG acordó respaldar las gestiones que el Gobierno del Estado, particularmente en el último año y medio, ha hecho ante el Gobierno Federal para que su aportación proporcione al subsidio público de la UV represente 50 por ciento.

Esto, con base en la política nacional que ha planteado una mayor participación de los gobiernos estatales de hasta 50 por ciento en el financiamiento de las universidades. Salvo en Veracruz, en los demás estados la participación local es menor a 40 por ciento. (Gaceta No. 33)

¹⁷ Recursos derivados como apoyos extraordinarios concedidos por el Gobierno Estatal y federal.

5.2 GASTO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Podemos observar en la tabla 23 los montos destinados a la realización de obras de la UV en este periodo. A pesar de ser un periodo donde no hay gran crecimiento de la matrícula ni una dinámica expansiva de la oferta de estudios, llama la atención que el gasto en inversión se haya concentrado en la elevación de la calidad de los procesos educativos.

Tabla 23. Inversión por año en obras (1998-2002). Miles de pesos.

| Año | Inversión |
|------|--------------|
| 1998 | \$155,219.00 |
| 1999 | \$126,824.00 |
| 2000 | \$151,255.00 |
| 2001 | \$86,921.00 |
| 2002 | \$53,956.00 |

Fuente: Consejo Universitario General, 2001. Años: 1998-2001.

Fuente: UV, 2002a. Año: 2002.

Como vimos en la tabla 23, entre 1998 y 2000 hubo fuertes inversiones; mientras que en lo que resta al periodo, éstas fueron más moderadas.

Las orientaciones generales que determinaron el gasto en obras durante el periodo, quedan de manifiesto en los acuerdos del Consejo Universitario.

La diversificación de las experiencias formativas demanda la modernización consolidación y creación de espacios académicos adecuados, como: talleres, laboratorios, centros de idiomas, bibliotecas y centros de documentación, entre otros.

En atención a lo anterior, y en el marco del Programa de Trabajo 1998-2001 de la Universidad Veracruzana, la modernización estructural ha presentado diferentes programas de acción para la planeación y realización de obras nuevas, de modernización y mantenimiento.

Del mismo modo, se crearon los programas para la realización de obras de acuerdo a su género y especialidad como son: obra nueva de edificación, remodelaciones y ampliaciones, mantenimiento preventivo y correctivo, infraestructura del campus y forestación. (Consejo Universitario General, 2001: 52)

Estas son algunas de las obras más significativas que dentro de las regiones se realizaron dentro del periodo:

1. XALAPA CON 35 OBRAS:

- Se concluyó la Unidad de Servicios Bibliotecarios y de Información (USBI).
- Edificio de laboratorios y aulas para la unidad de ingeniería y ciencias químicas.
- Institutos de Neuroetología, Instituto de Antropología, Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales (IESES).
- Edificio de cubículos y aulas para la Facultad de Música.
- Construcción del Gimnasio Universitario.
- Taller de escultura.
- Caseta de transmisión de Radio UV.
- Construcción del vivero forestal.
- Remodelación de la alberca olímpica universitaria.
- Remodelación de áreas académicas de arquitectura.

2. VERACRUZ CON 25 OBRAS:

- Construcción de USBI, Campus Mocambo.
- Remodelación de la Biblioteca en la Unidad de Ciencias de la Salud.
- Remodelación del centro de auto-acceso.
- Cubículos y Centro de cómputo de la Facultad de Ingeniería.
- Remodelación y ampliación del Instituto de Ingeniería.
- Ampliación de espacio para cubículos y sala de tutoría en la Facultad de Educación Física.
- Remodelación y ampliación de la Facultad de Empresas Turísticas.
- Remodelación de cubículos de la Facultad de Psicología.
- Remodelación de quirófanos en la Facultad de Veterinaria.
- Forestación del Campus Mocambo con la siembra de 2,600 especies de la región.

3. CÓRDOBA-ORIZABA CON 7 OBRAS:

- Construcción de aulas para la Facultad de Contaduría.
- Remodelación de laboratorios para la Facultad de Ciencias Químicas.
- Remodelación del Centro de Auto-acceso de Córdoba.

- Remodelación del anfiteatro de la Facultad de Medicina.
- Ampliación del Centro de Cómputo de la Unidad de Ciencias Biológicas-Agropecuarias, de la Facultad de Medicina; y de la Coordinación de Sistema de Enseñanza Abierta (SEA).

4. POZA RICA-TUXPAN CON 10 OBRAS

- Remodelación del Centro de Cómputo en la Unidad de Ciencias de la Salud.
- Remodelación de aulas de la Facultad de Psicología.
- Remodelación del laboratorio en la Facultad de Ingeniería.
- Remodelación de tres aulas en la Facultad de Trabajo Social.
- Remodelación del edificio de la Facultad de Ciencias Biológico-Agropecuarias.
- Centro de cómputo de la carrera de Ingeniería

5. COATZACOALCOS-MINATITLÁN CON 6 OBRAS:

- Construcción de USBI-Minatitlán.
- Ampliación de edificio para USBI-Coatzacoalcos.
- Ampliación de laboratorio para la Facultad de Sistemas de Producción Agropecuaria.
- Rehabilitación y acondicionamiento de acceso en la Unidad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social.
- Construcción de 22 cubículos y salas de tutorías en campus Coatzacoalcos (Consejo Universitario General, 2001: 54-56).

5.3 PATRIMONIO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Para este periodo es importante señalar los lineamientos que la *Ley de Autonomía* de 1996 hace con respecto al patrimonio. En el artículo 3 se dice que la UV seguirá contando con los recursos necesarios para cumplir con sus funciones, teniendo como base lo que aporte el gobierno Federal y el gobierno Estatal, bajo las normas y los convenios que rigen el financiamiento de la educación superior; se atenderán las siguientes reglas:

Primera, las aportaciones ordinarias otorgadas a la UV, por el Gobierno Federal y el Gobierno Estatal, estarán determinadas bajo el convenio anual en

términos de lo dispuesto en los artículos 21, 23, 24, 25, 26, 27 de la Ley para la Coordinación de la Educación Superior.

La segunda regla menciona que se hará un convenio donde se incluirá un apartado referente a los incrementos relativos de la aportación patronal al Instituto de Pensiones del Estado (IPE), que corresponden a la seguridad de los trabajadores universitarios. Dicho documento deberá ser suscrito en el Art. 21 de la *Ley Orgánica* del Presupuesto de Egresos del Estado.

La tercera regla menciona que cualquier incremento a salarios y prestaciones superiores a los autorizados por el gobierno Federal que conceda a la UV se cubrirá y será cargado a su presupuesto no incidiendo en el monto de las aportaciones ordinarias o adicionales que debe otorgar el gobierno del Estado (UV, 1996b).

5.4 REDIVERSIFICACIÓN DEL FINANCIAMIENTO

Buscando nuevas líneas estratégicas en gestión de fondos y coordinación de proyectos para la UV, se establecieron bases operativas entre patronatos y proveedores de fondos, creándose la Coordinación Institucional de Procuración de Fondos (CIPF).

El objetivo de esta instancia es trabajar en coordinación con los patronatos y con el Fondo de Empresas Universitarias, obteniendo de esta manera bases para lograr, a corto y mediano plazo, una campaña financiera que permita tener recursos propios adicionales de los brindados por el gobierno del Estado y el gobierno Federal.

Para el año 2001 se llevaron a cabo diversas reuniones con el Patronato-UV quedando como responsable de crear una campaña capital por 30 millones de dólares; participaron instancias procuradoras de fondos, funcionarios universitarios, empresarios y estudiantes con el propósito de establecer prioridades en cuanto al destino de los recursos. Posteriormente se propuso la creación de un Consejo de Procuración de fondos donde pudieran participar funcionarios de la Universidad quienes toman decisiones en los Patronatos y otras procuradoras de fondos; el consejo validaba las propuestas que la Coordinación ha establecido en las siguientes líneas: plan maestro de la planta física; innovación y modernización académica; extensión y vinculación; desarrollo comunitario; conversión y alianzas; protección de áreas naturales; comunicación y posicionamiento.

Entre los patronatos e instancias de fondos que intervienen en la CIPF están los siguientes:

-Fondo de Empresas Universitarias A.C.: Fondo en donde a partir de diciembre del 2001 se inicia un proceso de reestructuración. Este proceso contempla la realización de un diagnóstico administrativo y financiero. Se realizaron las siguientes cosas: la reestructura de la plantilla de personal y de organización; la implantación de medidas de racionalidad y austeridad; incluido un programa de retiro voluntario; así como la revisión de los pasivos por pagar y la conclusión de contratos de arrendamiento que representaban un alto costo.

-Patronato Pro Universidad Veracruzana A.C.: El objetivo de procuración de fondos de este organismo ha logrado el diálogo entre la UV y el sector empresarial, teniendo un beneficio mutuo. Este patronato acercó a la Universidad con grupos como Tenaris, de Tubos de Acero de México (TAMSA).

-Fundación de la Universidad Veracruzana A.C.: La fundación otorgó 171 becas de licenciatura a estudiantes de escasos recursos en las cinco regiones, así como apoyo a estudiantes deportistas.

-Patronato Pro Orquesta Sinfónica de Xalapa A.C.: Dentro de este patronato se logró consolidar tres aspectos fundamentales; procuración de fondos, con un donativo de 155 mil 496 pesos por parte de la empresa L'Oreal; alianzas estratégicas, ya que al inicio de la dirección del Maestro Carlos Miguel Prieto se negoció conjuntamente un convenio de colaboración con la Asociación Civil Fomento Cultural de Veracruz y; por último, la promoción de la orquesta sinfónica a través de la inserción de anuncios publicitarios de los programas de temporada regular en los principales diarios y con el seguimiento de programas especiales (UV, 2003).

5.5 MODERNIZACIÓN DE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS

Dentro de los nuevos procesos administrativos que en este periodo se desarrollan está la implantación de métodos que simplifican y hacen mas eficiente y ágil el trabajo administrativo; por esta razón, a partir de 1997, con base en los lineamientos establecidos por la SEP en el programa de Normalización de la Información Administrativo Financiero (PRONAD), se creó el proyecto "Sistema Integrado de Información Universitaria" (SIIU), con la finalidad de dotar de herramientas tecnológicas que ayuden en sus diversas tareas a las entidades académico-administrativas; para 1998 se adquirieron los sistemas *Banner* y *Oracle*, como herramientas tecnológicas.

Al implantarse el sistema *Banner* se han obtenido ventajas con respecto a la información de integración académica, administrativa y financiera. Este sistema

está compuesto por diferentes módulos: módulo de control escolar (desarrollo de la configuración de planes y programas de estudio, admisión, programación académica, inscripción, cuenta por cobrar por alumno, historia académica y auditoría de grado); módulo de recursos humanos (personal de base, confianza y funcionarios en el subsistema de control y administración de recursos humanos); y el módulo de finanzas, el cual empieza a ser utilizado en el ejercicio de presupuesto del 2000 en los módulos de ingresos, egresos, presupuestos, contabilidad, caja, adquisiciones e inventarios. Cabe señalar que para su utilización e implantación en las entidades académicas fue necesario capacitar a personal funcional y operativo; en lo que respecta al módulo de finanzas en el 2000 se capacitaron a 11 usuarios de la Secretaría de Administración y Finanzas con la finalidad de que implementen y lleven a cabo las ventajas de este sistema (Consejo Universitario General, 2001: 47).

CONCLUSIONES

1. Es una constante que desde los orígenes de la UV, haya una importante participación financiera del gobierno del Estado; la participación estatal siempre ha sido mayoritaria, lo que indica que ha habido un compromiso importante y real por sostener la Universidad, ya que se considera a la educación un bien público para el mejoramiento económico y social, del pueblo veracruzano.
2. El crecimiento del financiamiento no fue continuo, ni lineal, sino asociado a las fluctuaciones económicas del país, dependió de las políticas financieras del Estado Mexicano para financiar a la educación superior. Aunque debemos señalar que en los años 70 hubo un crecimiento mayor que en otros periodos.

**Serie Histórica de los Ingresos de la Universidad Veracruzana
(1944, 1968, 1969, 1975, 1976, 1982, 1997, 2002).**

| Año | Presupuesto de la UV | Gobierno Estatal | Gobierno Federal | Ingresos Propios | Otros Ingresos |
|------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1944 | \$1,175,649.00 | \$1,175,649.00 | | | |
| 1968 | \$42,804,002.40 | \$26,154,002.40 | \$10,050,000.00 | \$6,600,000.00 | |
| 1969 | \$36,536,728.90 | \$18,000,000.00 | \$10,000,000.00 | \$3,000,000.00 | \$850,000.00 |
| 1975 | \$224,766,188.68 | \$104,341,184.36 | \$93,925,004.32 | \$21,000,000.00 | \$5,500,000.00 |
| 1976 | \$415,299,684.33 | \$194,035,624.33 | \$189,263,838.00 | \$32,000,222.00 | |
| 1982 | \$3,509,000,000.00 | \$1,805,000,000.00 | \$1,519,000,000.00 | \$185,000,000.00 | |
| 1997 | \$1,047,545.00 | \$445,628.00 | \$370,941.00 | \$80,857.00 | \$150,119.00 |
| 2002 | \$2,406,825.00 | \$1,083,995.00 | \$828,431.00 | \$209,456.00 | \$284,943.00 |

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1944, 1975, 1976.

Fuente: UV, s/aí. Año: 1968.

Fuente: Contraloría General, 1983. Año: 1982.

Fuente: UV, 1998. Año: 1997.

Fuente: UV, 2003. Año: 2002.

Distribución porcentual. Serie Histórica de los Ingresos de la Universidad Veracruzana (1944, 1968, 1969, 1975, 1976, 1982, 1997, 2002).

| Año | Presupuesto de la UV | Gobierno Estatal | Gobierno Federal | Ingresos Propios | Otros Ingresos |
|------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1944 | \$1,175,649.00 | 100% | | | |
| 1968 | \$42,804,002.40 | 61.1% | 23.4% | 15.4% | |
| 1969 | \$36,536,728.90 | 56.5% | 31.3% | 9.4% | 2.6% |
| 1975 | \$224,766,188.68 | 46.4% | 41.7% | 9.3% | 2.4% |
| 1976 | \$415,299,684.33 | 46.7% | 45.5% | 7.7% | |
| 1982 | \$3,509,000,000.00 | 51.4% | 43.2% | 5.2% | |
| 1997 | \$1,047,545 | 42.5% | 35.4% | 7.7% | 14.3% |
| 2002 | \$2,406,825 | 45% | 34.4% | 8.7% | 11.8% |

Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1944, 1975, 1976.

Fuente: UV, s/aí. Año: 1968.

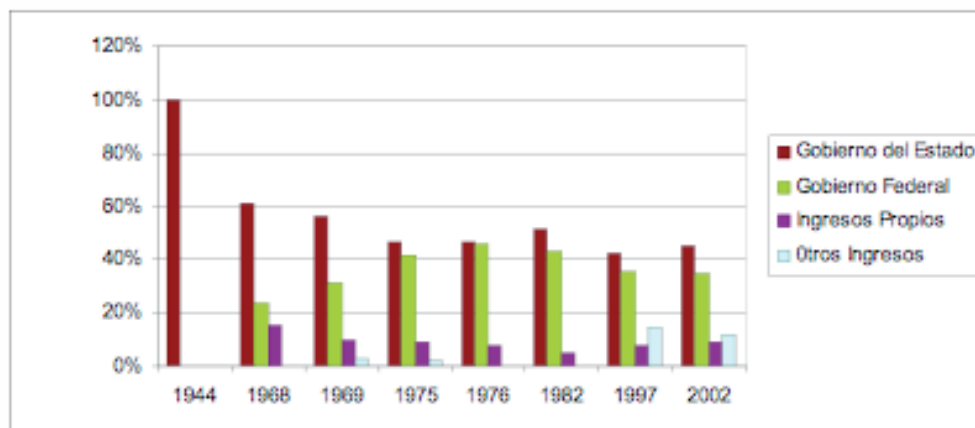
Fuente: Contraloría General, 1983. Año: 1982.

Fuente: UV, 1998. Año: 1997.

Fuente: UV, 2003. Año: 2002.

3. Podemos observar en la tabla anterior que el ingreso del presupuesto de la UV por parte de las fuentes de financiamiento, han variado en la historia de la UV. Observamos el permanente y constante apoyo financiero del gobierno Estatal, se estabiliza alrededor del 45%, con independencia del régimen jurídico y del tamaño de la Institución. El financiamiento del gobierno Federal viene de menos a más y termina representando el 35%. Por parte de los ingresos propios y otros ingresos se mantienen sin mayores variaciones.
4. La siguiente gráfica nos señala la manera en que se distribuye el presupuesto de la UV, por fuentes de financiamiento. Cabe mencionar que a partir de 1947, comienza a participar la Federación. Los ingresos propios mantienen su participación continua a partir de 1969.

Serie Histórica de la Composición del Presupuesto de la Universidad Veracruzana (1944-2002).



Fuente: Gobierno del Estado de Veracruz, 1986. Años: 1944, 1975, 1976.

Fuente: UV, s/a. Año: 1968.

Fuente: Contraloría General, 1983. Año: 1982.

Fuente: UV, 1998. Año: 1997.

Fuente: UV, 2003. Año: 2002.

5. El gasto por funciones, en todo el proyecto institucional, la mayor parte se la llevó la docencia (enseñanza); cabe señalar que el gasto referido a la difusión cultural, ha sido mayor que la investigación, en cuanto a porcentajes. Como puede observarse en la siguiente tabla.

Serie Histórica de Gastos de la Universidad Veracruzana (1944-1996).

| Años | Docencia | Investigación | Difusión Cultural y Extensión Universitaria | Apoyo Administrativo | Otros | Déficit |
|------|------------------|-----------------|---|----------------------|-----------------|-----------------|
| 1944 | \$729,091.00 | | \$26,675.00 | \$51,400.00 | \$96,983.00 | |
| 1968 | \$11,897,287.20 | \$624,120.00 | \$506,000.00 | \$2,359,967.35 | \$4,236,216.00 | |
| 1974 | \$91,512,997.00 | \$8,175,513.00 | \$11,208,364.00 | \$20,306,919 | \$659,315.00 | |
| 1978 | \$512,730,734.00 | \$71,765,327.00 | \$75,192,144.00 | \$85,314,283.00 | \$37,618,534.00 | \$12,673,554.00 |
| 1996 | \$199,900.00 | \$40,796.00 | \$53,035.00 | \$114,229.00 | | |

Nota: Para su elaboración se utilizaron los datos más cercanos al principio y final de cada periodo.

Fuente: Tabla 1. Año: 1944.

Fuente: Tabla 4. Año: 1968.

Fuente: Tabla 14. Año: 1978.

Fuente: Tabla 16. Año: 1997.

Distribución porcentual. Serie Histórica de Gastos de la Universidad Veracruzana (1944-1996).

| Años | Docencia | Investigación | Difusión Cultural y Extensión Universitaria | Apoyo Administrativo | Otros | Déficit |
|------|----------|---------------|---|----------------------|-------|---------|
| 1944 | 80.6% | | 2.6% | 5.6% | 10.7% | |
| 1968 | 11.1% | 2.9% | 2.3% | 11.1% | 19.9% | |
| 1974 | 81.3% | 7.2% | 9.9% | 18.0% | 0.5% | |
| 1978 | 64.4% | 9.0% | 9.4% | 10.7% | 4.7% | 1.5% |
| 1996 | 48.3% | 10.1% | 13.4% | 28.1% | | |

Nota: Para su elaboración se utilizaron los datos más cercanos al principio y final de cada periodo.

Fuente: Tabla 1. Año: 1944.

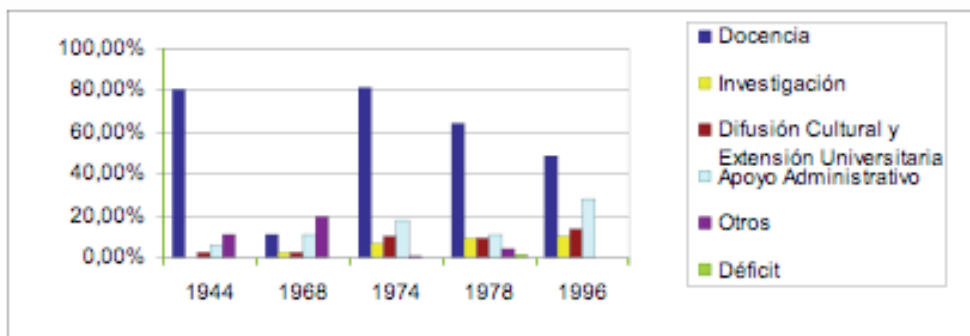
Fuente: Tabla 4. Año: 1968.

Fuente: Tabla 14. Año: 1978.

Fuente: Tabla 16. Año: 1997.

6. A partir de la tabla anterior podemos observar en la siguiente gráfica, el gasto del presupuesto de la UV, en porcentajes.

Serie Histórica de los Gastos de la Universidad Veracruzana por función (1944-1996).



Fuente: Tabla 1. Año: 1944.

Fuente: Tabla 4. Año: 1968.

Fuente: Tabla 14. Año: 1978.

Fuente: Tabla 16. Año: 1997.

7. De esta gráfica vemos lo siguiente: en todo lo que respecta a la historia de la uv, la función de docencia mantuvo su gasto siempre arriba del 60% del presupuesto total, excepto para finales de 1968. A partir del segundo periodo, surge el gasto dirigido a la función de Investigación, la cual no ha pasado del 10% del gasto de la uv. Por otra parte, podemos observar que el rubro de difusión cultural fue creciendo su participación porcentual, llegando a pasar a más del 13%, siendo éste más alto que la función de investigación. El apoyo administrativo ha tenido diferentes variaciones, aunque podemos observar que su participación, a partir del tercer periodo fue más alta que investigación y difusión.
8. El control presupuestal ha estado bajo control; observamos una tendencia donde el peso y la presencia del Rector es continua alrededor del manejo presupuestal y sobre el nombramiento de los encargados de finanzas, lo que acrecienta el poder del Rector.
9. Especialización y complejización de los asuntos financieros de la Universidad, donde antes solo existía la presencia de un tesorero, aparecen secciones y direcciones de finanzas en la Universidad, es una diversidad cada vez mayor, más burocrática, más sofisticado (por el uso de la computadora y sistemas más complicados) y como resultado, en las auditorías de ley resultan totalmente opacos a la comunidad.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Alcázar, J. (1984). *Universidad y Financiamiento*. México: Universidad Autónoma de Puebla.
- Banco Nacional de Comercio Exterior. (1981). Política y Práctica financieras en América Latina: cuatro estudios y dos documentales. *Comercio Exterior*, 31(1).
- Belmonte, M. *et al.* (1986). *La voz de los rectores*. México: Universidad Veracruzana.
- Consejo Universitario General. (2001, julio). *Avances en el Programa de Trabajo 1998-2001*. México: Universidad Veracruzana.
- Contraloría General. (1983). *Informe de administración y finanzas. Ejercicio 1981-1982*. México: Autor.
- Gil Antón, M., de Garay, A., Grediaga, R., Pérez, L., Casillas, M. A. & Rondero, N. (1992). *Académicos un botón de muestra*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Gobierno del Estado de Veracruz. (1986). *Informes de sus gobernadores 1826-1986*. Tomos XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, Anexo Estadístico. México: Autor.
- Gutiérrez Barrios, F. (1987). *2º Informe de Gobierno*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.
- Hermida Ruiz, A. (1994). *Legislación Educativa en Veracruz. Ámbito Universitario*. México: Universidad Veracruzana.
- Hernández Palacios, A. (1992). *Apéndice al testimonio de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana.
- Kent, R. (1997). *Los temas críticos de la educación superior en América Latina. Vol. 2: Los años 90. Expansión privada, evaluación y posgrado*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

- López, R. (1996). *El financiamiento a la Educación Superior. 1982-1994*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- López, R., González, O. & Casillas, M. (2002). *Una Historia de la UAM: Sus primeros 25 años*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Maldonado, A. & Rodríguez, C. (2002). Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el banco mundial. *Acta Académica*, 30. Consultada el 16 de mayo de 2006 en www.uaca.ac.cr/actas/2002may/index.htm.
- Universidad Veracruzana. (s/aa). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Informe de Labores. Años: 1941-1958. Caja 58.
- Universidad Veracruzana. (s/ab). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Informe de Labores. Años: 1941-1958. Caja 59.
- Universidad Veracruzana. (s/ac). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Informe de Labores. Años: 1957. Caja 59.
- Universidad Veracruzana. (s/ad). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Informe de Labores. Años: 1957. Caja 62.
- Universidad Veracruzana. (s/ae). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Informe de Labores. Años: 1958-1960. Caja 59.
- Universidad Veracruzana. (s/af). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Informe de Labores. Años: 1960-1964. Caja 61.
- Universidad Veracruzana. (s/ag). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Informe de Labores. Años: 1964-1967. Caja 61.
- Universidad Veracruzana. (s/ah). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Informe de Labores. Años: 1960-1964. Caja 63.
- Universidad Veracruzana. (s/ai). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Informe de Labores. Años: 1967-1968. Caja 63.
- Universidad Veracruzana. (s/aj). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Tesorería. Años: 1950-1954. Caja 43.
- Universidad Veracruzana. (s/ak). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Tesorería. Años: 1967-1968. Caja 100.
- Universidad Veracruzana. (s/al). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Tesorería. Años: 1968-1970. Caja 100.
- Universidad Veracruzana. (s/am). Fondo: Archivo Histórico de la UV. Sección: Rectoría. Serie: Tesorería. Años: 1968-1970. Caja 102.
- Universidad Veracruzana. (1944). *Estatuto Orgánico de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1956). *Memoria de la Universidad Veracruzana (1951-*

- 1956). México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1958). *Estatuto Orgánico de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1982a). *Investigaciones en Proceso, 1981-1982*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1982b). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1985). *Informe de Labores. 1985*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1989a). *Anteproyecto de Presupuesto 1989*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1989b). *Presupuesto 1988*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1990). *Comisión de Planeación y Evaluación*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1994a). *Evaluación Institucional. Evaluación por dependencias*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1994b). *Informe Financiero. 1993-1994*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1996a). *Informe Financiero. 1995-1996*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1996b). *Legislación Universitaria. Ley de Autonomía de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1997). *Informe Financiero. 1996-1997*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1998). *Primer Informe de Actividades. 1997-1998*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1999). *Segundo Informe de Actividades. 1998-1999*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (2000). *Tercer Informe de Labores. 1999-2000*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (2002a). *Informe de Labores. 2001-2002*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (2002b). *Primer Informe de Labores. Segundo periodo. 2001-2002*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (2003). *Segundo Informe de Labores. Segundo Periodo. 2002-2003*. México: Autor.

CAPÍTULO VI

EL GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1944-2002)

EL GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (PERIODO 1944-2002)

Rafael Lucio Pérez Rojas¹

INTRODUCCIÓN

EL EJERCICIO DEL poder en las instituciones de educación superior, recientemente ha pasado a ser uno de los temas de los cuales se ocupa la sociología de la educación. En este trabajo se pretenden estudiar las formas específicas que la Universidad Veracruzana, en tanto organización educativa, ha establecido para ejercer el poder. Particularmente, el interés de este capítulo se centra en el análisis organizacional referido al ámbito de gobierno universitario.

Como todas las instituciones sociales, las universidades van sufriendo transformaciones a lo largo del tiempo; tales cambios son el resultado de una serie de factores, complejos en su análisis, que determinan las formas específicas de organización institucional. El gobierno y sus diferentes formas de expresión son parte de un conjunto de categorías analíticas diseñadas para explorar con mayores elementos el funcionamiento de este tipo de instituciones. Asimismo, a través de la organización institucional se pueden observar las relaciones establecidas entre la Universidad y otras instancias como el Estado y la sociedad, lo cual, desde luego, remite al análisis de los grupos de poder.

Para una historia total del gobierno universitario habría que estudiar la estructura formal, como la informal que tiene la Universidad a lo largo de su

¹ Licenciado en Pedagogía de la Universidad Veracruzana. Actualmente colabora en el Sistema Institucional de Tutorías perteneciente a la Coordinación General del Modelo Educativo Integral y Flexible de la Universidad Veracruzana.

recorrido histórico. De acuerdo a lo establecido por Romualdo López, la estructura formal comprenderá los órganos de gobierno y autoridades universitarias consignadas en las leyes y decretos (López, 2001). Del análisis de la dimensión formal en la estructura de gobierno se desprende el análisis de la dimensión informal, entendida ésta última como el conjunto de relaciones, negociaciones y acuerdos establecidos para ejercer un determinado gobierno; sin embargo, por los alcances de este trabajo² solo se pondrá atención en la parte formal.

Las tipologías diseñadas recientemente para estudiar el ejercicio del poder en las Instituciones de Educación Superior (IES) (Acosta, 2000; López, 2001) y con ello clasificar sus formas de gobierno, han establecido que, por la complejidad que implica el análisis de la estructura de gobierno, se requiere considerar y hacer un seguimiento de las figuras de poder que tienen lugar en el organigrama universitario bajo el ámbito referido al gobierno. Estas figuras o instancias corresponden desde luego al tipo de organización que la mayor parte de las IES han establecido para su funcionamiento, en donde la estructura de autoridad se distribuye a partir de órganos personales y colegiados que cuentan con ámbitos específicos de acción.

De acuerdo con lo anterior, las categorías analíticas a revisar en este artículo han sido recuperadas del modelo de análisis que propone López (2001), quien realiza un recorte metodológico factible para observar las instancias de autoridad en relación con el gobierno universitario.

El modelo analítico referido restringe su observación a tres órganos específicos, que a su vez funcionan como categorías de análisis. Se trata del órgano personal de más alto rango y del cuerpo colegiado con mayor autoridad, a saber, el Rector y el Consejo Universitario. El tercer órgano es la Junta de Gobierno,³ la cual es necesario estudiar porque concentra funciones amplias y decisivas para el desarrollo institucional como la legislación, presupuestación, contraloría y planeación, entre otras. Estas categorías analíticas serán analizadas a partir de la evolución que han tenido institucionalmente.

Al ser el Consejo Universitario el órgano colegiado de mayor rango en la Universidad se convierte en una categoría de análisis en virtud de tener como

2 El capítulo fue desarrollado en gran parte a través de documentos tales como Leyes Orgánicas, Estatutos, Revistas, periódicos, de esta manera se puede decir que tiene como base una investigación documental.

3 Esta categoría tiene aplicación solo en el último periodo de nuestro análisis de la historia de la UV, pues la existencia de una Junta data de 1997.

competencias establecer las reglas en el desarrollo institucional, aprobar el presupuesto, aprobar los planes y programas de estudio; de ahí se desprende que los indicadores de análisis sean las funciones que tiene asignadas el Consejo Universitario, el tiempo de permanencia de sus miembros, así como el número de sesiones mínimas establecidas en la Leyes Orgánicas.

El primer indicador se refiere al análisis de las atribuciones del Consejo y sus competencias respecto de figuras como la del Rector. Esto permite conocer la distribución del poder en el gobierno universitario; en un primer momento se analizará la relación entre las competencias atribuidas al Consejo Universitario y al Rector, en este sentido podremos observar el peso institucional que tiene cada uno de estos órganos al ser los mas representativos y puesto que sus decisiones repercuten directamente en el desarrollo institucional.

El indicador referido al tiempo de permanencia de los integrantes en el Consejo Universitario resulta trascendente dado que a través de ella se puede conocer el nivel de adaptación y entendimiento que los integrantes tienen respecto de las dinámicas de trabajo al interior de este órgano; es decir, se parte del supuesto de que mientras más tiempo se encuentre un miembro en el Consejo, mayores serán sus posibilidades de conocer las reglas del juego en la toma de decisiones; esto, a su vez, se encuentra directamente afectado con el número de sesiones del Consejo Universitario mínimas en cada año establecidas en las leyes de la institución.

La segunda categoría de análisis, la de la figura del Rector, tiene importancia en tanto que éste representa la posición de mayor jerarquía dentro del gobierno universitario, además tiene la posibilidad de ejercer un liderazgo proponiendo o convenciendo de seguir determinados rumbos o transformaciones dentro de la institución. Como es lógico suponer, a partir del análisis de esta figura es posible determinar su grado de influencia en la conformación de políticas de donde se desprenden formas específicas de organización institucional para el ejercicio del poder.

Los indicadores que corresponden a esta segunda categoría son, por un lado, los procesos y formas para su elección; es decir, los mecanismos construidos en el marco institucional para su designación; por otro lado, en la segunda variable interesa observar rasgos específicos que presentan los Rectores, tales como su grupo profesional, su grado académico al momento de ocupar la Rectoría y la trayectoria antes y después de ocupar el cargo.

La tercera categoría de análisis es la Junta de Gobierno. Interesa observarla en su estructura (composición) y atribuciones. Estudiar su composición sirve para conocer el perfil de los integrantes; con ello es posible además observar la

pluralidad de tal órgano colegiado, así como sus funciones y competencias con relación a otros órganos tales como el Consejo Universitario. Poner el análisis en los aspectos mencionados permite observar el papel de los actores internos y externos al campo universitario.

La información recuperada para desarrollar en este trabajo las categorías y variables propuestas para la UV, proceden de fuentes tales como Leyes Orgánicas y Estatutos del personal académico; es decir, los datos proceden fundamentalmente de la legislación universitaria. El resto de la información procede de otras fuentes documentales como informes rectorales, informes del gobierno del Estado de Veracruz, libros sobre la historia de algunas facultades, artículos de periódicos, revistas universitarias y páginas web tanto de la UV como de páginas electrónicas que se referían a algunos Rectores de la institución.

Para el análisis de la historia institucional de la UV, las variables serán revisadas en cinco periodos establecidos (ver tabla 1) a partir de considerar las transformaciones legislativas universitarias, mostrando los cambios formales en la institución; aunado a este criterio se encuentra el seguimiento de políticas que marcaron los distintos rumbos de la historia de la UV.

El orden a seguir en este trabajo tiene como primer momento el desarrollo de cada periodo de acuerdo con los datos respecto de la UV. Al final del trabajo, se ofrecen las conclusiones a las que se llegaron a partir de la revisión general de todos los periodos.

En el desarrollo de este capítulo se incluyen algunas tablas que permiten la comparación entre las diferentes variables señaladas; asimismo se ha abierto un apartado de anexos donde se incluye información que, por su naturaleza, conviene presentarla de manera gráfica o a partir de ciertos esquemas que han sido elaborados.

Tabla 1. Esquema básico para el análisis del gobierno en la UV.

| Periodos | I (1944-1968) El primer gobierno universitario | II (1969-1975) La emergencia de los nuevos actores institucionales | III (1976-1982) La expansión de la burocracia | IV (1983-1996) El gobierno universitario y las políticas académicas | V (1997-2002) Los desafíos de la autonomía |
|-----------------------|---|---|--|--|---|
| Categorías | | | | | |
| Consejo Universitario | -Atribuciones. -Número de sesiones por año. -Tiempo de permanencia de sus miembros. | | | | |
| Rector | -Atribuciones. -Mecanismos para su designación. -Perfil del Rector: • Grupo profesional. • Grado académico al momento de ocupar la Rectoría. • Trayectoria antes y después de ocupar el cargo. | | | | |
| Junta de Gobierno* | -Atribuciones. -Composición. -Requisitos para ser miembro. -Perfil de los miembros. | | | | |

* Aplica sólo en el quinto periodo.

1 EL PRIMER GOBIERNO UNIVERSITARIO PERIODO I: 1944-1968

La Universidad estableció para su gestión un gobierno con órganos colegiados y unipersonales, tal como era costumbre en las universidades públicas estatales. Al estar subordinada a la cultura política predominante, la fuerte presencia del Gobierno Estatal en los asuntos públicos impregnó de prácticas propias de ese contexto.

La UV funcionó en un principio como una oficina estatal, financiada por el gobierno del Estado. Al depender orgánicamente de éste último, no tenía condiciones autónomas para regular su vida interna.

1.1 LA CONFIGURACIÓN INICIAL DEL PODER

El primer Consejo Universitario representó el proyecto universitario, donde se vislumbró la posibilidad de constituirse como un órgano de gobierno y en todo caso ser la instancia última de mayor jerarquía institucional. Así lo muestran al menos, las primeras atribuciones que le fueron dadas en un inicio.

El Consejo Universitario prácticamente era el regulador institucional, en el sentido de su capacidad de intervención sobre asuntos de tipo financiero (formulación del presupuesto de egresos), de tipo académico (la determinación de los planes y programas de estudio, las actividades culturales y artísticas, entre otros), y jurídico (procedimientos y normas de las actividades universitarias).

El primer documento de normatividad universitaria fue el *Estatuto Orgánico* de 1944. Este *Estatuto* estableció que estuvieran representadas en el Consejo Universitario las entidades que formaban parte de la recién constituida Universidad, así como las Escuelas de bachilleres, mismas que también formaban la organización institucional.

El *Estatuto* estableció, asimismo, que el Consejo Universitario tuviera una intensa actividad legislativa, bajo la disposición de que existieran sesiones ordinarias por lo menos mensualmente, o bien, sesiones extraordinarias convocadas por el Rector mismo o por un grupo no menor a once consejeros. El tiempo de permanencia de los consejeros electos, quienes representaban a profesores y alumnos, era de un año con la posibilidad de su reelección. La tabla 2 muestra la información respectiva.

Un aspecto importante a destacar en el proyecto universitario era la intervención de parte de la figura del Gobernador del Estado en los asuntos universitarios, pues podía presidir el Consejo Universitario cuando lo decidiera, además de tomar decisiones como la designación de funcionarios universitarios: Rector, Directores, entre otros.

Por su parte, el Rector fue concebido como el ejecutivo de la institución, con escasas atribuciones a su figura. Puede decirse que el primer planteamiento del proyecto universitario le otorgaba atribuciones de cumplimiento a las disposiciones establecidas para toda la UV, así como tareas de una relevancia menor: firmar títulos, diplomas y certificados. La tabla 3 muestra la información respectiva.

Tabla 2. Composición, Tiempo de permanencia de los miembros y Número de sesiones del Consejo Universitario de acuerdo al *Estatuto Orgánico* de 1944.

| Consejo Universitario | |
|-----------------------|---|
| Composición | Consejeros <i>ex officio</i> y electos: Consejeros <i>ex officio</i> : Rector, Secretario general, Directores de facultades y el de la escuela de bachilleres. Consejeros electos: un representante de los profesores y uno de los alumnos de cada facultad, de la escuela de bachilleres de la capital del Estado, representando a las demás escuelas de bachilleres foráneas y de la enseñanza Normal, mientras se establecía la facultad de Pedagogía. |
| Tiempo de permanencia | Los funcionarios hasta que sean removidos del puesto. Los consejeros electos: representantes de profesores y alumnos de cada facultad, un año y pueden ser reelegidos. |
| Número de sesiones | Se convocará a sesiones ordinarias por lo menos mensualmente y extraordinarias cuando el Rector lo requiera o a solicitud de once consejeros o más. |

Tabla 3. Atribuciones del Rector y del Consejo Universitario de acuerdo al *Estatuto Orgánico* de 1944.

| Órganos de Gobierno | Atribuciones |
|-----------------------|---|
| Consejo Universitario | <ul style="list-style-type: none"> * Iniciar leyes ante la legislatura del Estado. * Formar anualmente el presupuesto de egresos de la Universidad. * Aprobar reglamento interior de la Universidad. * Crear o reformar facultades o dependencias universitarias y establecer o modificar la organización o funcionamiento de ellas. * Determinar los planes de estudio, métodos, procedimientos y normas de las actividades universitarias. * Nombrar y remover al personal docente y administrativo con aprobación del Gobernador. * Efectuar sesiones ordinarias mensuales durante el periodo lectivo, y extraordinarias cuando sean convocadas por el Rector o a solicitud de once o más consejeros. * Expedir, con firma del Gobernador, títulos profesionales y de <i>Doctor Honoris Causa</i>, y otorgar diplomas, menciones, etc. * Aceptar donaciones o donativos permitidos por la ley y la moral. * Acordar becas, pensiones y jubilaciones, subsidios para establecimientos docentes o de investigación, fomento de actividades culturales y artísticas, etc. |
| Rector | <ul style="list-style-type: none"> * Cumplir y hacer cumplir este <i>Estatuto</i>, los reglamentos derivados de él y los acuerdos del Consejo. * Autorizar con su firma los títulos, diplomas y certificados que expida la Universidad, así como la documentación que lo requiera. * Aprobar los programas, cuestionarios. * Conceder exenciones, exámenes a título de suficiencia, de acuerdo con los reglamentos. |

Pero a pesar del amplio margen de intervención del Gobernador del Estado el *Estatuto Orgánico* de 1944 estableció algunos requisitos, propios del campo universitario, para ser Rector, de tal manera que quién ocupara el cargo debía contar con el grado de Doctor universitario, asimismo, un antecedente importante a la ocupación de este cargo era haberse desempeñado como Director de una Facultad o instancia similar. La tabla 4 señala la información planteada.

Tabla 4. Requisitos de elección de la figura rectoral de acuerdo al *Estatuto Orgánico* de 1944 .

| Requisitos |
|---|
| 1. Ser ciudadano mexicano. |
| 2. Tener más de cuarenta años y menos de sesenta y cinco, en la fecha de su nombramiento. |
| 3. Tener título universitario preferentemente de Doctor universitario. |
| 4. Haber sido Director de la Facultad o de institución semejante. |
| 5. Ser de probidad reconocida y competencia comprobada. |

1.2 EL REPLANTEAMIENTO DEL PODER

El primer Rector duró en el cargo un año y cumplía los requisitos y disposiciones señalados en el *Estatuto Orgánico* de 1944. Posteriormente, se replantearon los requisitos para la elección del Rector lo cual tuvo lugar en 1945. La tabla 5 muestra el nuevo perfil que se planteaba para ser Rector en la UV.

Tabla 5. Modificaciones al *Estatuto Orgánico* de 1944

| Requisitos |
|---|
| 1. Ser ciudadano mexicano por nacimiento. |
| 2. Tener más de treinta y cinco años y menos de sesenta y cinco años, en la fecha del nombramiento. |
| 3. Poseer un grado universitario superior al de bachiller. |
| 4. Ser de probidad reconocida y competencia comprobada. |

Como se puede apreciar en la tabla 5, las modificaciones de 1945 al *Estatuto Orgánico* redujeron de cuarenta a treinta y cinco años la edad para ocupar el cargo

de Rector, tal y como lo establecía la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) para su Rector.

El argumento principal del cambio señalado era que el Gobernador no tenía suficientes candidatos, pues en la entidad veracruzana no había muchos académicos con el grado de Doctor universitario; se estableció que para asumir la Rectoría, el candidato solo requería un título mayor al del grado de bachiller.

Con lo que respecta al requisito de haber sido Director de Facultad o institución semejante, se suprimió, en tanto que tal cuestión limitaba al Ejecutivo del Estado en su facultad de nombrar al Rector.

Los ajustes que tuvieron lugar en 1945, permitieron el ingreso de Rectores con grados académicos menores al doctorado. Este requisito prevalece aún en la *Ley Orgánica* que tiene vigencia actualmente.

1.2.1 LA LEY ORGÁNICA DE 1958

Esta Ley sirvió para regular algunas prácticas universitarias de tipo académico y político. De esta manera, se reglamentaron los institutos de investigación que funcionaban al margen del *Estatuto Orgánico* de 1944. En el ámbito político, tuvo lugar una nueva redistribución al interior de los órganos del gobierno. La tabla 6 muestra las nuevas atribuciones de las dos instancias.

El Consejo Universitario, instancia de amplio margen de intervención, redujo sus atribuciones. Algunas pasaron al ámbito de competencias del Rector, mientras que otras desaparecieron definitivamente. Los cambios anotados tuvieron como resultado una redistribución del poder, pues el Rector se convirtió en la figura principal del gobierno en términos de jerarquías y atribuciones.

Las funciones de los órganos de gobierno se modificaron de manera que al Consejo Universitario le correspondía establecer las normas del funcionamiento interno, señalar la forma de organización y distribuir el presupuesto en cada entidad de la Universidad, mientras que al Rector le fueron dadas otras atribuciones que perfilaban su figura.

En la *Ley Orgánica* de 1958, el Rector recibió la atribución de cambiar o remover al personal docente, técnico y administrativo de la Universidad, tarea que anteriormente fue encomendada al Consejo Universitario. Este aspecto marca una tendencia centralista y unipersonal en la toma de decisiones universitarias.

Tabla 6. Atribuciones del Rector y del Consejo Universitario de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1958.

| Órganos de Gobierno | Atribuciones |
|-----------------------|---|
| Consejo Universitario | <ul style="list-style-type: none"> * Aprobar los reglamentos y expedir todas las normas generales encaminadas a la mejor organización y funcionamiento técnico, docente y administrativo de la Universidad. * Conocer todos los asuntos relacionados con los reglamentos y normas a que se refiere el artículo anterior, cuando le sean sometidos por el Rector. * Aprobar los planes de estudio, programas y métodos para estimar el aprovechamiento que deban aplicarse en las Escuelas de la Universidad. * Conceder títulos de <i>Doctor Honoris Causa</i>, por méritos relevantes, y otorgar diplomas y menciones. |
| Rector | <ul style="list-style-type: none"> * Cumplir y hacer cumplir la <i>Ley Orgánica</i>, los reglamentos derivados de ella, los planes y programas de trabajo y además, las disposiciones del Consejo Universitario, salvo caso de veto. * Tener la representación legal de la Universidad, y delegarla para casos concretos cuando lo juzgue necesario. * Convocar el Consejo y presidir sus sesiones. * Vetar conforme a lo dispuesto en el artículo siguiente, los acuerdos generales o relativos a asunto concretos que dicte el Consejo Universitario y que no tenga carácter técnico. * Proponer al Consejo la designación de los miembros de las comisiones permanentes y especiales y actuar como presidente <i>ex officio</i> de las mismas. * Autorizar y firmar en unión del Gobernador del Estado y del Secretario general, los títulos que la Universidad otorgue. Autorizar y firmar los certificados de estudios y diplomas en unión del Secretario general. * Conceder diferencias y exámenes a título de suficiencia, de acuerdo con los reglamentos. * Proponer al Gobernador del Estado las personas que deban ser designadas como Secretario general y como Directores de las escuelas, facultades e institutos. * Hacer, en los términos que señalan los Reglamentos respectivos las designaciones, cambios o remociones del personal docente, técnico y administrativo de la Universidad. * Velar por la conservación de orden libre y responsable de la Universidad, dictar las medidas y aplicar las sanciones correspondientes en los términos que señalan este <i>Estatuto</i> y sus Reglamentos. |

Finalmente, otro de los cambios significativos en esta Ley fue que el Rector podía proponer al Gobernador del Estado las personas que debían ser designadas como Secretario general y como Directores de las escuelas, facultades e institutos.

La composición del Consejo Universitario en cuanto a sus integrantes se refiere, quedó representada de la siguiente manera, ver tabla 7.

Tabla 7. Composición, Tiempo de permanencia de los miembros y Número de sesiones del Consejo Universitario de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1958 .

| Consejo Universitario | |
|-----------------------|---|
| Composición | Rector, Secretario general, Directores de facultades e institutos, Director general de Enseñanza Media, un representante de los profesores y uno de los alumnos de cada facultad. |
| Tiempo de permanencia | Los consejeros que son funcionarios hasta que sean destituidos. Los consejeros representantes de los profesores, dos años. Los consejeros representantes de los alumnos, dos años. |
| Número de sesiones | Se convocará a sesiones ordinarias por lo menos cada tres meses y extraordinarias cuando el Rector así lo decida, así como esté a solicitud de un tercio del total de los consejeros. |

La representación académica amplió su estancia en el Consejo Universitario al tener ahora una vigencia de dos años de participación. Por su parte, los Consejeros funcionarios tenían indefinida su vigencia como tales, lo cual hace suponer diferentes niveles de participación en la discusión institucional.

En lo que respecta a la figura del Rector, como ya señalé, al referir los intercambios en las atribuciones que experimentaron esos órganos existentes, el Rector amplió su ámbito de poder. Según el *Estatuto Orgánico* de 1944 y la *Ley Orgánica* de 1958, la elección del Rector formaba parte de las atribuciones del Gobernador del Estado. Destaca que ningún órgano colegiado interviene para hacer la propuesta o terna para Rector.

El hecho de que los gobernadores del estado de Veracruz tuvieran la atribución de elegir al Rector, hace pensar en la Rectoría como un elemento importante en la política estatal. Como afirma Suárez (2005), los mecanismos informales tienen relativamente mayor peso que aquello que está establecido dentro de las reglas formales. La tabla 8 presenta los requisitos formales para ser Rector.

Tabla 8. Requisitos de elección de la figura rectoral de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1958.

| Requisitos |
|--|
| 1. Ser ciudadano mexicano por nacimiento. |
| 2. Ser mayor de treinta y cinco años y menor de setenta años de edad, en el momento de la designación. |
| 3. Poseer un grado universitario mayor al de bachiller. |
| 4. Tener cuando menos diez años de servicios docentes o de investigación. |
| 5. Haberse distinguido en su especialidad, mediante la publicación o ejecución de trabajos de reconocido mérito. |

Uno de los cambios más trascendentes en la lista de requisitos consistió en considerar la trayectoria académica asociada a la ocupación del cargo; de esta forma, era requisito tener cuando menos diez años de servicios docentes o de investigación, así como haberse distinguido en su especialidad mediante la publicación o ejecución de trabajos de reconocido mérito.

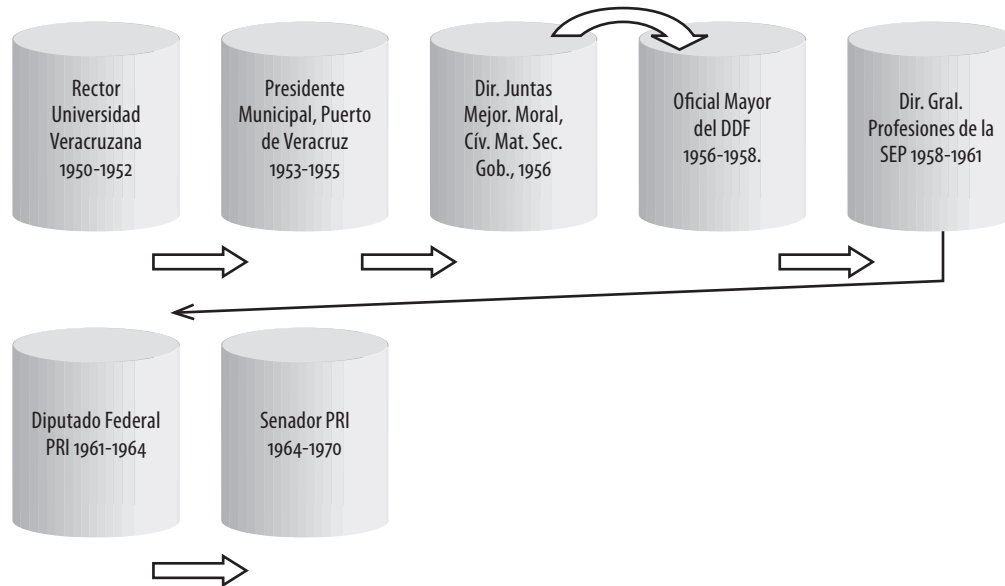
1.3 EL CAPITAL POLÍTICO DE LOS RECTORES UNIVERSITARIOS

Ya había comentado que en este trabajo iba a desarrollar las trayectorias de los Rectores con la intención de analizar el capital político de estas figuras, sin embargo para este ejercicio solo retomo el ejemplo de algunos Rectores en virtud de que son representativos sin quitar la importancia de los Rectores que no son incluidos en el estudio de sus trayectorias.

La primera trayectoria a observar es la del Rector Gonzalo Aguirre Beltrán, quién ocupó este cargo en el periodo comprendido entre 1956 y 1959. En buena medida, Aguirre Beltrán fue uno de los principales gestores de la adecuación normativa de la cual resultó la *Ley Orgánica* de 1958. Las nuevas disposiciones normativas reflejaban, sin duda, su propio perfil, pues este Rector tuvo una trayectoria sobresaliente en el terreno académico.

El nuevo perfil requerido para ser Rector, representó un avance importante para la Institución, rompía además con los rasgos típicos de los ostentantes de este cargo en años anteriores, así lo demuestra al menos el seguimiento a la trayectoria del Rector Arturo Llorente González (ver fig. 1), quien tomó posesión en el año de 1950, cuando tenía apenas treinta años, cuestión que llama la atención, pues la legislación de ese entonces señalaba el mínimo como 35 años. Dos años más tarde, en 1952, abandonó el cargo en virtud de su elección como presidente municipal de Veracruz hasta 1955; después fue nombrado director de juntas y mejoramiento moral, cívico y material en 1956. Posteriormente, pasó a ser oficial mayor del Distrito Federal (1956-1958) y diputado federal por el PRI (1961-1964), es decir, se trata de un capital político más que académico.

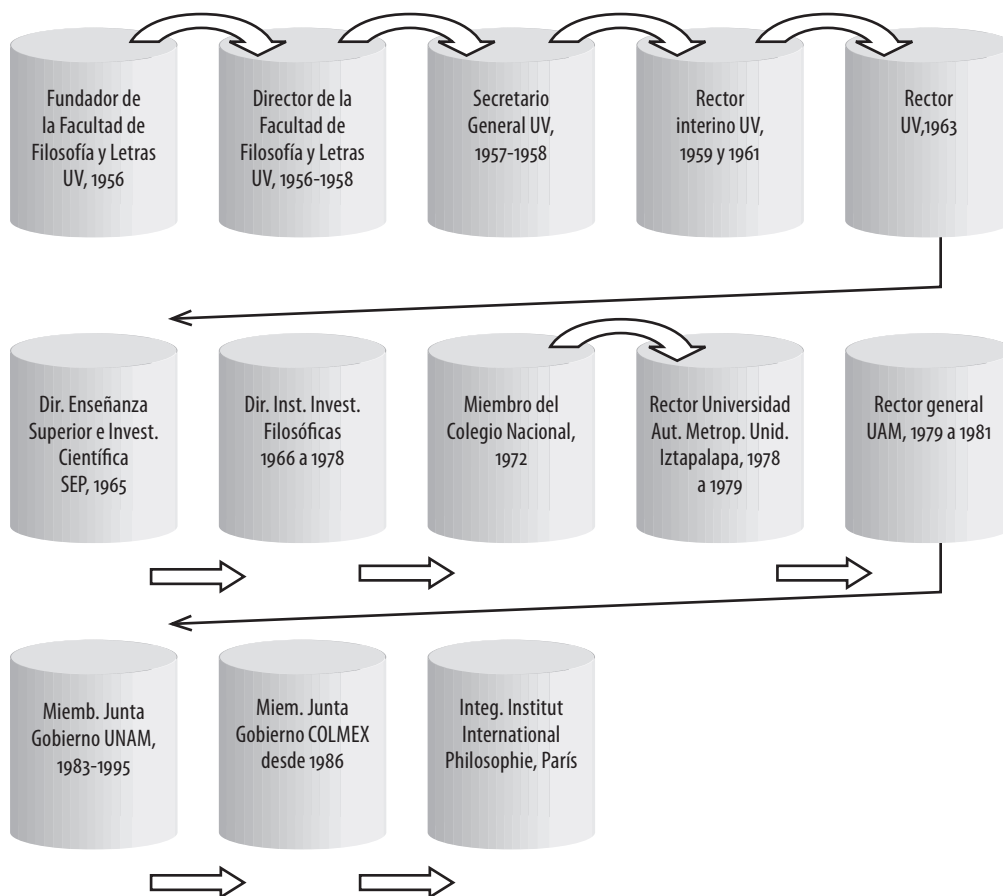
Fig. 1. Trayectoria del Lic. Arturo Llorente González.



Nota: Las flechas en la parte superior de los cilindros indican que permaneció laborando en la misma institución y solo cambió de puesto, las flechas en la parte inferior indican que cambió de institución para laborar.
Fuente: Página electrónica de la Universidad Veracruzana: www.uv.mx, consultada por última vez el día 20 de septiembre de 2003.

Posterior al rectorado de Aguirre Beltrán continuó la tendencia de Rectores con un perfil académico importante. Así recayó el cargo de Rector en Fernando Salmerón Roiz (ver fig. 2) quien se desempeñó con una carrera política de grandes méritos académicos: hizo sus tesis de maestría y doctorado con el filósofo José Gaos, posteriormente fundó la facultad de Filosofía en la UV de la cual fue Director; al terminar su gestión fungió como Secretario General de la UV, para luego ser designado Rector en 1963; después fue Director de Enseñanza Superior e Investigación Científica en la SEP. Otros cargos de relevancia que ocupó fueron el de Rector de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), unidad-Iztapalapa, de 1978 a 1979; Rector general de la misma institución hasta 1981; miembro de la Junta de Gobierno de la UNAM de 1983 a 1995, y de la Junta de Gobierno del Colegio de México (COLMEX) en 1986. También se desempeñó como integrante del Instituto Internacional de Filosofía en París.

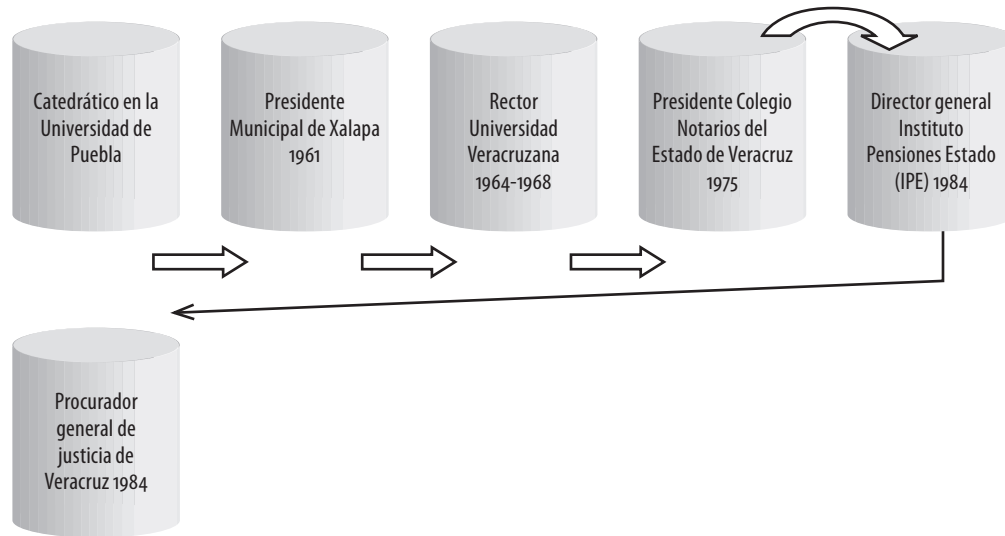
Fig. 2. Dr. Fernando Salmerón Roiz.



Fuente: Secretaría Técnica, 1998: 412.

Por su parte, el siguiente Rector Fernando García Barna (ver fig. 3), se destacó en su trayectoria por ocupar algunos cargos públicos en el Gobierno Estatal. Fue catedrático en la Universidad de Puebla, Presidente Municipal de Xalapa, Rector de la UV de 1964 a 1968, Presidente de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), integrante del Colegio de Notarios del Estado de Veracruz, Director General del Instituto de pensiones del Estado en 1984 y, finalmente, Procurador de Justicia de Veracruz.

Fig. 3. Lic. Fernando García Barna.



Fuente: Secretaría Técnica, 1998: 409.

Con este último Rector se vislumbra que las disposiciones establecidas en los tiempos del Rector Aguirre Beltrán poco sirvieron ante las decisiones unipersonales de la figura del Gobernador para elegir un Rector según sus propios criterios. Asistimos también al regreso de Rectores pertenecientes a la clase política surgida del ámbito de las leyes como ocurrió de 1950 a 1956. La tabla 9 muestra algunos datos de los Rectores de este periodo.

Tabla 9. Datos generales de los Rectores de la Universidad Veracruzana.

| Rectores Características | Manuel Suárez Trujillo | Gabriel Garzón Cossa | Arturo Llorente González | Ezequiel Coutiño Muñoz | Rómulo Campillo Reynaud | Aureliano Hernández Palacios | Gonzalo Aguirre Beltrán | Fernando Salmerón Roiz | Fernando García Barba |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|--|-------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|---|-------------------------------|
| | 11 sept. a 31 de ene. 1945 | 1 de feb. 1945 a 30 de nov. 1950 | 1 de dic. 1950 a 28 nov. 1952 | 29 de nov. 1952 a 31 abr. 1954 2 ago. 1954 a 26 ene. 1955 | 21 abr. 1954 a 30 jul. 1954 | 26 de ene. 1955 a 30 nov. 1956 | 1 dic. 1956 a 13 mar. 1963 | 14 mar. 1961 a 11 ago. 1961 14 ago. 1963 a 2 ene. 1964 | 3 ene. 1964 a 30 nov. 1968 |
| Año de Nacimiento | 1884 | 1892 | 1920 | — | 1915 | 1908 | 1908 | 1925 | 1923 |
| Lugar de Nacimiento | Córdoba | Puerto de Veracruz | Puerto de Veracruz | — | Xalapa | Villa Tequila | Tlaxotalpan | Córdoba | Córdoba |
| Grado académico al ocupar el cargo de Rector | Doctor | Licenciado | Licenciado | Licenciado | Licenciado | Licenciado | Doctor | Doctor | Licenciado |
| Edad al ocupar el cargo de Rector | 40 | 53 | 30 | — | 40 | 47 | 48 | 34 36 | 41 |
| Estudios de Licenciatura | Médico | Médico | Abogado | Abogado | Abogado | Abogado | Médico | Abogado Filósofo | Abogado |
| Institución que otorgó título de licenciatura | Estudió en la Ciudad de México | Instituto Veracruzano | UNAM | — | Escuela de Derecho del Estado | UV | UNAM | UV | Universidad de Puebla |
| Orientación Política | — | Revolucionario Constitucionalista | PRI | — | PRI | PRI | PRI | — | PRI |

1.4 LAS POLÍTICAS INSTITUCIONALES DEL PERIODO

En gran medida las políticas institucionales en este periodo estaban dirigidas hacia la expansión de la Universidad, específicamente en el incremento de la oferta educativa en el nivel medio (secundarias y bachilleres), pues la UV en 1944 contaba con una matrícula de 3,325 estudiantes en este nivel y para el final del periodo en 1967 ya eran 32,454 estudiantes (Alarcón, 2008).

La gran política del periodo consistió en planear y operar la separación de la enseñanza media, puesto que el incremento de las escuelas de nivel medio absorbía el mayor gasto de la Universidad y daba poco margen de inversión a lo que correspondía al nivel superior. Aunado a esta situación, la enseñanza media era uno de los bastiones de la Universidad respecto del movimiento estudiantil de 1968. Importantes actores participaron activamente en dicho movimiento.

La separación de la enseñanza media dejaba en claro el sometimiento universitario al poder del gobierno del Estado; es decir, en la institución bajo estudio y en el contexto de las relaciones con el Gobierno Estatal, resultaba inadmisibles que un sector de la Universidad se confrontara con los poderes mencionados. No obstante, el discurso oficial que fue presentado por las autoridades universitarias se refería a la existencia de una “crisis económica” que no permitía el desarrollo del nivel de educación superior.

Está fuera de duda la conveniencia de que pertenezcan al sistema universitario puesto que se cumple la interrelación en estos ciclos de enseñanza pero, debe confesarse, cada día es más difícil su atención y permanencia dentro de la Universidad resta tiempo y dinero que deben dedicarse por ésta a la consecución de los fines que conforme a la *Ley Orgánica* debe cumplir; la formación de profesionales y técnicos, de investigadores y científicos que requiere el desarrollo del país y de nuestro Estado. (García Barna; 1968: 43)

2 LA EMERGENCIA DE NUEVOS ACTORES INSTITUCIONALES PERIODO II: 1969-1975

Los efectos que trajo consigo el movimiento del 68, no solo repercutieron en la separación de la enseñanza media, sino también en la aparición de nuevas instancias de poder, tal como es el caso de las organizaciones sindicales. Esto, a su

vez, permitió el establecimiento de las bases de la burocratización institucional, misma que tuvo su esplendor en el periodo subsecuente.

Este segundo periodo, se caracterizó también por la aplicación de políticas que llevaron a la institución a una reorganización interna. La Universidad mostró un crecimiento moderado, pero importante, pues dicho crecimiento devino en una política institucional denominada Escuela de Iniciación Universitaria (EIU), la cual se aborda más adelante.

Quizá el rasgo más importante a destacar en estos años es que se trata de un periodo que transcurre prácticamente a la luz de la misma legislación del periodo anterior, pero en donde hay un viraje de enorme trascendencia hacia el final del mismo, producto de la emergencia de nuevos actores.

2.1 EL PROYECTO INSTITUCIONAL DE LA REGIONALIZACIÓN

De 1969 a 1974 puede decirse que la institución tenía un proyecto distinto del que concluyó en este periodo, es decir, del que se configuró en el último año del mismo. Tanto el Consejo Universitario como el Rector mantuvieron las atribuciones que ya tenían asignadas a partir de la *Ley Orgánica* de 1958. Cabe recordar que estas dos figuras ostentaban un poder de toma de decisiones que solo eran rebasado por la figura del Gobernador del Estado.

De 1969 a 1974 asistimos a un proyecto de expansión de la oferta educativa y crecimiento de la matrícula, mediante una estrategia de regionalización de la misma. La Universidad, al igual que muchas universidades del país comenzó a crecer, este crecimiento constante tuvo un sello distintivo marcado por una política de desconcentración geográfica, la diversificación disciplinaria de las opciones de estudio fueron el tema central (Alarcón, 2008).

Uno de los aspectos más visibles del crecimiento de los años que refiero es el de los académicos. En tanto que para 1974 la UV atendía una diversificación geográfica mayor, su planta académica también creció, llegando a una cifra de 2,062 profesores.

2.2 LA RUTA DEL SINDICALISMO UNIVERSITARIO

Las luchas sindicales se habían dado en el mundo. En México, a principios de siglo se mostraba una lucha por los derechos de los trabajadores con los movimientos de huelga de Cananea y Río Blanco. Después surgieron otros movi-

mientos de huelga, por ejemplo, de los ferrocarrileros en 1926, la huelga de los trabajadores de la electricidad en 1936, la lucha de los trabajadores por la seguridad social en 1946, el movimiento magisterial de 1956-1960, el movimiento de los trabajadores del servicio telefónico de 1958-1962, el movimiento de médicos en 1965, entre otros, forman parte de los movimientos de trabajadores de diferentes sectores que luchaban por la defensa de sus derechos.

El sector educativo de nivel superior en la década de los setenta había crecido en su matrícula de forma no regulada, también concentraba una gran masa de académicos, que no había participado en los movimientos sindicales en décadas anteriores, y hasta principios de esta década, donde comienza la lucha por el reconocimiento de los sindicatos en las universidades del país, el primero en fundarse fue el sindicato trabajadores y empleados de la UNAM en 1971, el STUNAM. Después de dos años se crearon otros 8 sindicatos en diferentes estados de la República, cabe mencionar que estas luchas estuvieron marcadas por la oposición de las autoridades ante la creación de este tipo de organizaciones en las universidades.

La UV no fue ajena al contexto nacional de las organizaciones sindicales, de hecho, a partir de 1968, se identifica como una institución con movimientos estudiantiles, académicos y de trabajadores en general (técnicos, manuales, de intendencia, entre otros) que fueron producto de una alta participación de actores en los movimientos políticos.

El comité de lucha comenzó con las primeras huelgas en la UV, y empezaron a unirse muchos trabajadores de otras zonas, se sumaron a los apoyos los académicos e incluso los apoyaban los ferrocarrileros que en ese mismo tiempo estaba suscitándose su movimiento. Este comité contaba con el apoyo de las organizaciones de trabajadores y campesinos, en esa época se formó la Alianza Campesino Obrero Estudiantil.

En ese tiempo hubo tomas de posesión de tierras, pues había movimientos campesinos luchando, incluso muchos de ellos apoyaron a la Facultad de Humanidades y ahí les daban albergue. Los estudiantes apoyaban las tomas de posesión de tierras, pero cuando había huelgas a favor de los trabajadores venían los campesinos a apoyar.

Lo movimientos señalados trajeron consigo el logro del registro del actualmente conocido como Sindicato de Empleados y Trabajadores al Servicio de la Universidad Veracruzana (SETSUV), en 1972. Posteriormente, tocó su turno al sindicato de trabajadores académicos de la institución, mismo que por razones de negociación entabladas tanto con el gobierno del Estado de Veracruz, como con la propia Rectoría, se estableció como Federación de Sindicatos al Servicio de Académicos de la Universidad Veracruzana (FESAPAUV).

Estos movimientos sindicales plantearon a la Universidad un reto, pues con ello se dio la emergencia de nuevos actores, cuyo papel tuvo una trascendencia importante en la institución, en tanto que perfilaron la modificación de la legislación universitaria, cuya última versión, entonces, databa de 1958.

La inercia del sindicalismo universitario y la aparición de nuevas figuras universitarias que tuvieron lugar en el contexto de la política del crecimiento regionalizado, entonces, dieron lugar a una nueva discusión sobre las atribuciones tanto de gobierno universitario como de otras esferas de la vida institucional, lo que abrió paso al establecimiento de la *Ley Orgánica* de 1975, promulgada bajo el gobierno del Lic. Rafael Hernández Ochoa.

2.3. LA CONFORMACIÓN DE LA BUROCRACIA CENTRAL

Este crecimiento de la Universidad tuvo repercusiones en su organización académica, se establecieron las Divisiones académicas, con la finalidad de que fueran las responsables de la ejecución y supervisión de los acuerdos surgidos del Área del Consejo Universitario, además de encargarse del funcionamiento y logro de los objetivos en cuanto a los programas de docencia, investigación, extensión universitaria y servicio social.

La creación de las Divisiones académicas originó un incremento de la burocracia, pues a partir de entonces cada una de estas divisiones se integraba por un jefe de división, un comité de asesoría interna y externa, un subjefe de subdivisión, hasta tres coordinadores académicos, una secretaría ejecutiva, personal administrativo, técnico y manual.

Otro impacto que sufrió la uv debido a este crecimiento, se dio en la esfera administrativa, pues fueron creadas las Unidades administrativas regionales; éstas serían los órganos de representación de la Rectoría en materia administrativa en cada región de la uv y el ejercicio de sus funciones dependían directamente de la Secretaría general.

Al igual que las divisiones académicas, la creación de estas Unidades administrativas regionales significó otro incremento de la burocracia central, pues éstas se encontraban integradas por un administrador regional, un coordinador técnico, un coordinador administrativo, un tesorero regional y secretarías ejecutivas y auxiliares, así como el personal administrativo, técnico y manual que requerían.

El crecimiento de las facultades en la Universidad originó que su organización se volviera compleja, en las áreas de conocimiento diversas carreras se

creaban, de esta manera la Universidad decidió agruparlas en unidades docentes o de investigación interdisciplinaria y multidisciplinaria, las cuales quedaban bajo la jurisdicción de un Consejo académico y un Director general.

2.3.1 LA LEY ORGÁNICA DE 1975

El gobierno universitario con respecto a la distribución de las competencias entre el Rector y el Consejo Universitario no tuvo cambios, solo el Rector seguía incrementando su poder en la designación de las nuevas figuras creadas a partir del crecimiento de la Universidad y, por otro lado, hubo una disminución del número de sesiones por año del Consejo Universitario, como se observa en la tabla 10.

Tabla 10. Atribuciones del Rector y del Consejo Universitario de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1975.

| Órgano de gobierno | Atribuciones |
|-----------------------|--|
| Consejo Universitario | <ul style="list-style-type: none"> * Expedir las normas y disposiciones para la mejor organización y funcionamiento técnico, docente, administrativo de la Universidad. * Constituirse en tribunal de honor y justicia a proposición del Rector. * Discutir y aprobar el presupuesto anual de ingresos y egresos, así como las modificaciones al mismo durante el año en ejercicio. * Aprobar los planes de organización académica, las especialidades profesionales y las modalidades escolares que se establezcan en la Universidad. |
| Rector | <ul style="list-style-type: none"> * Cumplir y hacer cumplir la presente ley, estatutos y reglamentos así como los acuerdos y decisiones del Consejo Universitario. * Presentar al Consejo Universitario, el proyecto de presupuesto anual de ingresos y egresos. * Proponer al Gobernador el nombramiento del Secretario general, Contralor, Supervisor general, Tesorero general, Jefes de división y Administradores regionales, además de cómo resolver sus renunciaciones y removerlos por causa justificada. * Designar y remover a los funcionarios, personal docente, de investigación y administrativo, técnico y manual. * Autorizar y firmar los títulos, grados académicos en unión con el Gobernador y el Secretario general. * Proponer al Gobernador las ternas para designar Directores generales de las unidades docentes o de investigación interdisciplinaria y multidisciplinaria, además de los Directores de facultades e institutos presentados por los consejos o juntas académicas, respectivamente. * Nombrar a los Jefes de carrera y Jefes de departamento de investigación, Directores de centros, de los órganos que presenten los órganos de elección respectivos, así como removerlos. * Convocar y presidir a los órganos colegiados cuando lo considere necesario. |

En la tabla anterior continúa siendo el Rector quien propone al Gobernador el nombramiento de la burocracia central: Secretario general, Contralor, Supervisor general, Tesorero general, Jefes de división y Administradores regionales.

El Rector acrecentó su poder en la medida que las nuevas figuras creadas en esta Ley, las proponía al Gobernador y podría removerlas, por ejemplo los Jefes de división académica y Administradores regionales, así como nombrar a los Jefes de carrera y de departamentos de investigación, y Directores de centros educativos.

El Consejo Universitario recuperó la atribución que tuvo en el *Estatuto Orgánico* de 1944 en el ámbito financiero, pues aprobaba el presupuesto anual de ingresos y egresos de la Universidad, encontrándose posibilitado para tomar las decisiones en la asignación de recursos financieros; en la esfera académica vio acrecentada sus atribuciones pues ya no sólo determinaba los planes de estudio, como ocurría en el periodo anterior, sino que además aprobaba los planes de organización académica, las especialidades profesionales y las modalidades escolares.

En el Consejo Universitario se redujo el tiempo de permanencia para el caso de los estudiantes. En la Ley anterior, el periodo era de dos años, mientras que en esta es de solo un año, según se observa en la tabla 11.

Tabla 11. Composición, Tiempo de permanencia de los miembros y Número de sesiones del Consejo Universitario de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1975.

| Consejo Universitario | |
|-----------------------|---|
| Composición | Rector, Secretario general, Jefes de divisiones académicas, los Administradores regionales, Directores generales de las unidades docentes o de investigación interdisciplinaria y multidisciplinaria, Directores de facultades, escuelas o institutos de investigación, un consejero maestro o investigador de cada facultad, escuela o instituto, un consejero alumno de cada facultad, escuela o instituto. |
| Tiempo de permanencia | Los consejeros son funcionarios hasta su remoción. Los consejeros maestros o investigador de cada facultad, escuela o instituto, dos años. Los alumnos de cada facultad, escuela o instituto cada año. |
| Número de sesiones | Se convocará a sesiones por lo menos dos veces al año, y extraordinarias cuando el Rector lo juzgue necesario, así como un tercio del total de los miembros del Consejo. |

El número de sesiones del Consejo Universitario se redujo considerablemente. Mientras que la *Ley Orgánica* de 1958 designaba un número de cuatro sesiones al año, la *Ley Orgánica* de 1975 redujo las sesiones a la mitad, de manera que solo dos sesiones anuales eran obligatorias.

Por su parte, también existieron cambios en los requisitos formales para la designación del Rector, el más visible de ellos fue establecer el grado de licenciatura como mínimo para ocupar el cargo, a diferencia del grado superior a bachiller requerido en las leyes orgánicas anteriores; en otro aspecto, se redujo la edad de setenta a sesenta y cinco años, dejando abierta la posibilidad de valorización de símbolos de prestigio social, económico o político como criterios válidos para la designación de una autoridad académica, como se observa en la tabla 12.

Tabla 12. Requisitos para ser Rector de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1975.

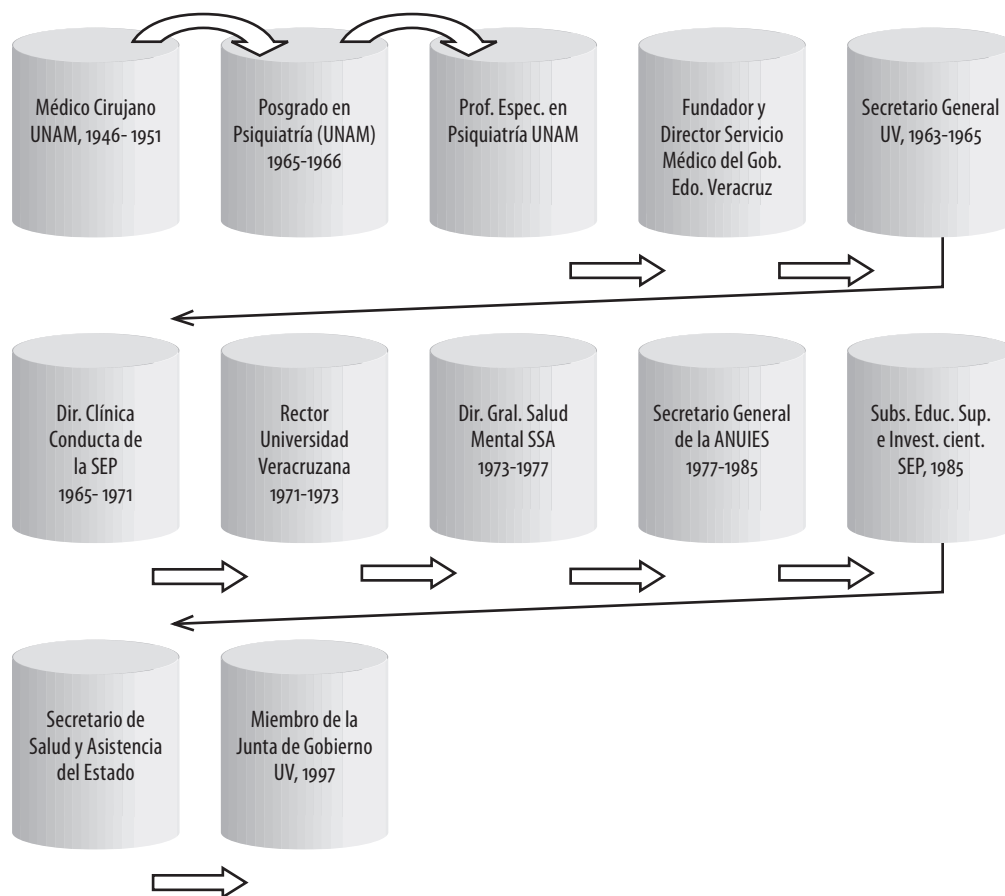
| Requisitos |
|--|
| 1. Ser ciudadano mexicano por nacimiento. |
| 2. Tener más de treinta y cinco años y menor de sesenta y cinco años de edad, en el momento de su designación. |
| 3. Tener cuando menos diez años de servicios docentes o de investigación. |
| 4. Haberse distinguido en su especialidad, mediante la publicación o ejecución de trabajos de reconocido mérito. |
| 5. Poseer título a nivel licenciatura como mínimo. |
| 6. Ser persona honorable y de reconocido prestigio. |

2.4 LA TRAYECTORIA DE LOS RECTORES

Para el estudio de las trayectorias de los Rectores antes y después de ocupar la Rectoría, se tomó como ejemplo al Rector Rafael Velasco Fernández (ver fig. 4), quien desempeñó distintos cargos en diferentes ámbitos. Después de una larga, importante y distinguida carrera como médico y como académico, ocupó cargos públicos en el sector salud, así como en el ámbito universitario nacional.

Cuando llegó a ser Rector, Velasco Fernández tenía experiencia en la administración de instituciones, pues estuvo en distintas direcciones del Gobierno Estatal y federal, además de ser funcionario de la uv. Al renunciar al cargo de Rector continuó ocupando puestos en el Gobierno Estatal, en la SEP, y en la propia uv, como miembro de la Junta de Gobierno, siendo el único ex Rector que ha ocupado dicho puesto.

Fig. 4. Lic. Rafael Velasco Fernández.

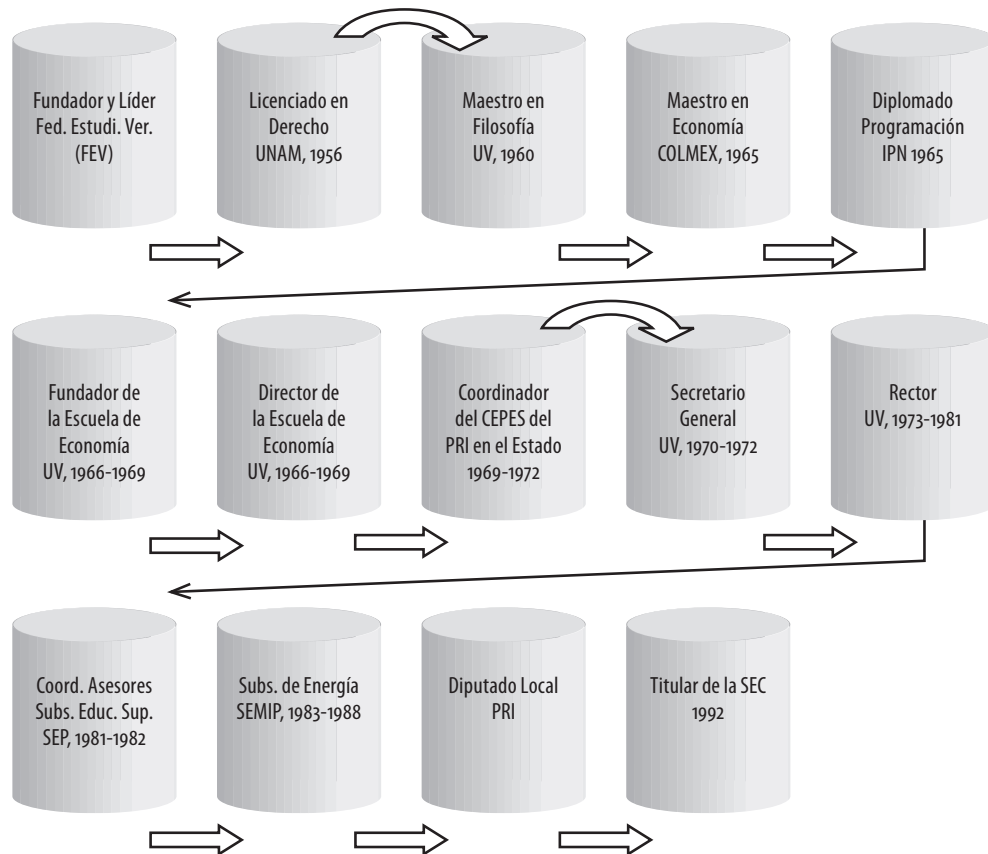


Fuente: Elaboración a partir de datos obtenidos en la página electrónica de la Universidad Veracruzana: www.uv.mx, consultada por última vez el día 20 de octubre de 2003.

Otro ejemplo por su trayectoria es la del Rector Roberto Bravo Garzón (ver fig. 5); llama la atención por haber sido desde sus épocas de estudiante un activista político en la UV, pues fue fundador y Director de la Federación Estudiantil Veracruzana (FEV). Antes de ocupar la Rectoría destacó por haber cursado una maestría en Economía en el COLMEX. Además de ser funcionario del PRI, después de su Rectorado se incorporó a instituciones de la SEP y de la Secretaría de Educación y Cultura. Su trayectoria fue singular; por un lado como abogado y, por otro, como maestro en Filosofía y Economía. Además, se observa una constante alternancia en su trayectoria como funcionario universitario y como político profesional del PRI.

Un hecho relevante en este periodo es que el grupo de referencia del Rector Roberto Bravo Garzón es el de los Abogados, pero se debe tomar en cuenta que este Rector hizo una Maestría en Economía, lo que le permitió recibir una formación en el área de la economía y la administración y más tarde, junto con académicos con los que estudió en el COLMEX, pudo hacer distintos logros como fundar la Facultad de Economía y ser su Director de 1966-1969. Estos académicos fueron el Mtro. Antonio de Haro Duarte y la Mtra. María de la Luz Aguilera Mejía, se trata de tres de los once alumnos de la generación, a quienes se identifica con la fundación de la Facultad de Economía de la UV. El Rector Roberto Bravo creó la Facultad de Comercio en 1977 y el Instituto de Investigaciones y de Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas (IESCA).

Fig. 5. Mtro. Roberto Bravo Garzón.



Fuente: Elaboración a partir de datos obtenidos en la página electrónica de la UV: www.uv.mx, consultada por última vez el día 26 de octubre de 2003.

También fue un Rector que apoyó la difusión de la cultura; se le atribuye el hecho que el personal de la uv encargado de la Orquesta Sinfónica de Xalapa haya pasado a formar parte del personal académico de la institución. Es de destacar este hecho, pues en los periodos anteriores los Rectores en turno que pertenecían a grupos profesionales de médicos y abogados, no se caracterizaron por apoyar a este tipo de agrupaciones culturales.

2.5 LA ALTERNANCIA EN LA RECTORÍA DE LOS GRUPOS DOMINANTES EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Concretamente son los grupos profesionales de los médicos y abogados quienes se alternan en ocupar el cargo de Rector. Ya lo habían demostrado el periodo anterior, donde ningún grupo profesional diferente ocupó la Rectoría.

El impulso de las carreras tradicionales como la Medicina y el Derecho continuaron sus momentos de expansión, para 1974 la población estudiantil de Medicina contaba con 3,100 alumnos, mientras que la facultad de Derecho presentaba una matrícula de 2,781 estudiantes. Esto quiere decir que la suma de ambas matrículas representaban el 34% del total de la población estudiantil en la uv. Otro dato comparativo a esta situación, es que el área Médico-Biológica concentraba casi al 50% de los profesores de la Universidad (Pérez, 2008). Además, que la carrera de Medicina era la única carrera que tenía presencia en todas las regiones.

La tendencia del periodo anterior en la que se presentaban casi una igualdad en el número de Rectores con grado académico de doctorado y licenciatura no sigue, pues en este periodo se encuentran tres licenciados y un maestro. Ver tabla 13.

Tabla 13. Datos generales de los Rectores de la Universidad Veracruzana.

| Características | Rectores | | | |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | Carlos Díaz Román | Antonio Campillo Sánchez | Rafael Velasco Fernández | Roberto Bravo Garzón |
| Periodo Rectoral | 1 nov. 1968 a 30 nov. 1969 | 1 dic. 1969 a 22 ago. 1971 | 23 ago. 1971 a 21 jun. 1973 | 22 jun. 1973 a 8 feb. 1981 |
| Año de Nacimiento | — | — | 1927 | 1934 |
| Lugar de Nacimiento | — | — | Pánuco | Veracruz |
| Grado académico al ocupar el cargo de Rector | Licenciado | Licenciado | Licenciado | Maestro |
| Edad al ocupar el cargo de Rector | — | — | 44 | 39 |
| Estudios de Licenciatura | Médico | Abogado | Médico | Abogado |
| Institución que otorgó título de licenciatura | — | — | UNAM | UNAM |
| Orientación Política | — | PRI | PRI | PRI |

2.6 LAS POLÍTICAS INSTITUCIONALES DEL PERIODO

Una de las políticas implementadas en este periodo fue la creación de la Escuela de Iniciación Universitaria (EIU), establecida a partir de los acuerdos tomados en Villahermosa y Toluca por la ANUIES, así como en la Asamblea Estatal de Educación sobre la Reforma Educativa, celebrada en la ciudad de Xalapa en 1971.

En la UV se determinó su creación, teniendo como fundamento los artículos 3° y 4° de la *Ley Orgánica* en vigor para el establecimiento de dicha escuela (UV; 1972, Escuela de Iniciación Universitaria). Y fue creada bajo un modelo de descentralización de la Universidad, pues se estableció de forma simultánea en cuatro ciudades: Xalapa, Veracruz, Poza Rica y Orizaba, la duración de sus estudios era de solo un año, estaba conformada por áreas de conocimiento al igual que las diferentes carreras de la Universidad pero tenía una estructura orgánica diferente.

La EIU se originó como una medida para regular el rendimiento académico con el que los estudiantes ingresaban a la UV, pues la matrícula de la institución iba en constante crecimiento. Se pretendía aceptar a todos los alumnos que aspiraban ingresar a la Universidad, a la vez que también el estudiante ya tenía más elementos para decidir su continuidad en la carrera (Tenían materias básicas y además un tronco introductorio de la carrera a las que estaban inscritos).

Por legislación, la EIU dependía directamente del Rector, mientras no se definían las bases para su funcionamiento. Los alumnos se consideraban universitarios y no dependían ya en ninguna forma de la enseñanza media.

Las finalidades de EIU eran las siguientes:

1. Contribuir a la democratización de la enseñanza, 2. Establecer un proceso de selección, 3. Coadyuvar en la Orientación Vocacional, 4. Mejorar la formación del alumno, 5. Facilitar los estudios de posgrado (UV, 1972, S/P).

Para 1975, la EIU se encontraba establecida en las áreas Medico-Biológica, Técnica, Económico-Administrativa en las cuatro ciudades mencionadas y además en Poza Rica. Por su parte, las áreas de Humanidades y Artes sólo existían en Xalapa, esto debido fundamentalmente a que las carreras de estas áreas se ofrecían únicamente en esa ciudad. La política de desconcentración geográfica de la institución dio origen a lo que actualmente son las cinco regiones de la UV.

La creación de la EIU impactó la matrícula pues en 1971 eran 10,547 alumnos y después de su implementación hasta 1975 ya eran 20,589 alumnos. Esta política contribuyó al crecimiento de la UV, y tuvieron lugar las primeras opciones de estudio en las regiones de Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán; es decir, el proceso de diversificación de la oferta académica de la Universidad fue una medida que impulsó la regionalización y con ello la redistribución de la matrícula universitaria.

Para 1975, el crecimiento de la UV se había regionalizado, Xalapa concentraba el 44.18% de la matrícula total de la UV con 7,560 alumnos; Veracruz el 33.17% con 5,676; Orizaba el 14.37% con 2,459; Poza Rica-Tuxpan el 5.61% con 960 y Coatzacoalcos-Minatitlán el 2.27% con 257 alumnos. Si bien las regiones de Xalapa y Veracruz concentraban más del 70% de la matrícula total de la UV, las regiones de Orizaba, Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán comenzaban a tener mayor presencia en términos de matrícula (Alarcón, 2008).

También la implementación de la EIU trajo consigo la contratación de más profesores, en 1972 eran 313 profesores y para 1975 había 371 profesores (Pérez, 2008), esto significó mayor número de profesores en las regiones.

Como puede observarse, el establecimiento de la EIU es una política institucional con implicaciones políticas (contener los altos flujos de demanda de

estudiantes) y académicas (reforzar ciertas áreas del conocimiento) y de organización. En el periodo subsecuente se pueden identificar los resultados que trajo consigo la EIU.

3 LA EXPANSIÓN DE LA BUROCRACIA PERIODO III: 1976-1982

La educación superior en nuestro país en este periodo se expandió en cuanto a su matrícula de una forma “no regulada” (Brunner, 1987); en el caso de la UV esta expansión se tradujo en el aumento de las facultades y la diversificación disciplinaria de las opciones profesionales que existían en el periodo anterior.

Con la expansión de la Universidad se crearon nuevas facultades, escuelas e institutos en las regiones, la organización se complejizó y cada vez eran mayores los requerimientos de personal para atender las demandas académicas y administrativas, lo cual trajo como consecuencia el crecimiento de estudiantes, académicos, trabajadores manuales y técnicos.

De 1976 a 1982 la matrícula de la Universidad pasó de 22,216 a 57,755 alumnos. El crecimiento se dio de manera regionalizada, la región de Coatzacoalcos creció un 300%, Poza Rica-Tuxpan presentó un crecimiento de 184%, mientras que la región de Córdoba-Orizaba presentaba un crecimiento de 163%, con respecto al periodo anterior, aunque las regiones de Xalapa y Veracruz disminuyeron en cuanto a su representación en la matrícula total de la Universidad, seguían concentrando la mayor parte de la matrícula (Alarcón, 2008).

La planta académica también presentó cambios, pasó de 1,152 profesores en 1976 a 3,893 en 1978; posteriormente, experimentó un decremento, pero concluyó el periodo casi con el mismo número con el que lo inició (Pérez, 2008).

El crecimiento no regulado de las universidades se vio reflejado en la oferta educativa de las instituciones, la UV bajo esta perspectiva presentaba una oferta en 1976 de 75 programas educativos, la cual para 1982 ya eran 135 programas distribuidos en licenciaturas, posgrados y subprofesionales.

Este crecimiento originó en la UV dos procesos muy importantes; por un lado, la expansión de su oferta académica, a partir de la creación de nuevas carreras y, por el otro, la diversificación geográfica de las carreras que ya se encontraban establecidas.

En este periodo tuvo mayor desarrollo el área⁴ Biológico-Agropecuaria con respecto a los periodos anteriores. Mientras que en números absolutos el área que más creció durante este periodo fue el área Técnica con un aumento de 8,701 alumnos entre 1976 y 1980, además esta área experimentó el proceso más intenso de diversificación geográfica de su oferta académica; estableció sus carreras en Poza Rica, Córdoba y Coatzacoalcos (Alarcón, 2008).

Destaca que las áreas de Ciencias de la Salud, Técnica y Humanidades concentraban la mayor parte de la matrícula total de la Universidad y las regiones más beneficiadas con este crecimiento fueron Xalapa y Veracruz, quienes concentraban la mayor matrícula y opciones de estudio de la Universidad (Alarcón, 2008).

Por su parte, el financiamiento de la uv en la segunda mitad de la década de los setenta mostraba una mayor participación del Gobierno Estatal en comparación con el Gobierno Federal, como se muestra en la tabla 14.

Tabla 14. Fuentes de financiamiento de la Universidad Veracruzana (1976-1980).

| Año | Presupuesto total de la UV | Gobierno del Estado | Gobierno Federal | Ingresos Propios |
|------|----------------------------|---------------------|------------------|------------------|
| 1976 | \$415,299,684.33 | 46.72% | 45.57% | 7.71% |
| 1977 | \$588,778,161.00 | 51.80% | 41.25% | 6.93% |
| 1978 | \$795,294,581.00 | 53.39% | 36.94% | 9.67% |
| 1980 | \$1,660,291,000.00 | 58.33% | 35.29% | 6.37% |
| 1982 | \$3,509,000,000.00 | 51.43% | 43.28% | 5.27% |

Fuente: Cano, 2008.

3.1 LA CONSOLIDACIÓN DEL SINDICALISMO UNIVERSITARIO

El crecimiento referido en el periodo anterior estuvo asociado a los primeros intentos de desarrollo del sindicalismo universitario; sin embargo, en este periodo nos encontramos con el auge de tal sindicalismo.

El Sindicato del Personal Académico de la Universidad Veracruzana (SPAUV), representaba un sindicato de izquierda y, al igual que el SETSUV, buscaba la titu-

4 La uv decidió su organización por Áreas académicas y que tenían como antecedente las Divisiones académicas.

laridad del contrato colectivo para lograr la personalidad jurídica de acuerdo a las especificidades laborales de los académicos. El SPAUV fue una clara manifestación del impulso que el sindicalismo universitario nacional tenía básicamente a partir de las experiencias del SPAUNAM en 1975.

Es hasta en 1976, por iniciativa de la Rectoría, que se reconoce a la Federación de Sindicatos Autónomos del Personal Académico de la Universidad Veracruzana (FESAPAUV), de la cual el SPAUV pasó a formar parte. Un año después logran la titularidad de la contratación colectiva y otras prestaciones (Beltrán y Ortega, 1992).

Aunado al crecimiento del personal académico, técnico y manual, se constituyeron otras organizaciones sindicales como la Asociación de Funcionarios y Empleados de Confianza de la Universidad Veracruzana (AFECUV). En el *Estatuto General* de 1976, el personal académico, administrativo, manual y técnico se incorpora legalmente a cada uno de los sindicatos correspondientes.

Posterior a la fundación del sindicato se establece en 1978 el primer *Estatuto* del Personal Académico que establecía los derechos y obligaciones de los académicos de la Universidad. Cabe recordar que para estos años la UV poseía una planta académica de 3,893 profesores, lo que provocaba mayor dificultad en la tarea de regular el trabajo académico (Pérez, 2008).

En poco tiempo, los sindicatos pasaron a constituirse en una fuerza importante en la UV, basando su poder en la posibilidad de realizar huelgas; es así como se convierten en un poder con el cual tuvo que comenzar a negociar la Rectoría.

Puede decirse que el sindicato pasó a ser un grupo importante del cual pudieran desprenderse ajustes de gran trascendencia en las atribuciones de los distintos órganos de gobierno.

Al revisar los años que van de 1976 a 1980 no se encuentra evidencia alguna que perfilara cambios importantes en la legislación orgánica universitaria. Apareció una *Ley Orgánica* en 1982, y en ella se observan prácticamente las mismas disposiciones que normaban a los órganos de gobierno a partir de la *Ley Orgánica* de 1975; es decir, en el contexto de la regionalización y el crecimiento universitario característico de este periodo, la estructura del gobierno permaneció inamovible, por lo menos en sus disposiciones centrales.

3.2 LA LEY ORGÁNICA DE 1982

Bajo el gobierno de Agustín Acosta Lagunes se formula la *Ley Orgánica* de 1982, con la cual culmina este periodo en la institución. De la *Ley Orgánica* de 1975 a la *Ley Orgánica* de 1982 prácticamente no hay cambios con respecto a las es-

estructuras de gobierno, pues conservan sus mismas funciones, composición y nombramiento, con excepción de que el Rector tiene la atribución para designar al personal especializado en actividades administrativas y académicas.

En esta *Ley Orgánica* (ver tabla 15) destaca el hecho que el Rector dirigía el Programa de difusión cultural de la institución, mismo que en este periodo va a tener un gran impulso en el Rectorado de Bravo Garzón.

Tabla 15. Atribuciones del Rector y del Consejo Universitario de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1982.

| Órganos de Gobierno | Atribuciones |
|-----------------------|---|
| Consejo Universitario | <ul style="list-style-type: none"> * Expedir las normas y disposiciones para la mejor organización y funcionamiento técnico, docente, administrativo de la Universidad. * Constituirse en tribunal de honor y justicia a proposición del Rector para conocer en última instancia, de faltas graves de los miembros de la comunidad universitaria. * Discutir y aprobar el presupuesto anual de ingresos y egresos, así como las modificaciones al mismo, que durante el año de ejercicio se sometan a su consideración. * Aprobar los planes de organización académica, las especialidades profesionales y las modalidades escolares que se establezcan en la Universidad, así como las carreras que ofrezca la Universidad. |
| Rector | <ul style="list-style-type: none"> * Cumplir y hacer cumplir la presente ley, estatutos y reglamentos así como los acuerdos y decisiones del Consejo Universitario. * Presentar al Consejo Universitario, el proyecto de presupuesto anual de ingresos y egresos. * Proponer al Ejecutivo del Estado, las ternas para el nombramiento del Secretario académico y del Secretario de administración y finanzas, así como resolver acerca de sus renunciaciones y remociones. * Proponer al Gobernador del Estado, las ternas para la designación de los Directores generales de áreas académicas y del Director general de investigación * Proponer al Gobernador del Estado las ternas para la designación de los Directores generales de las unidades docentes o de investigación interdisciplinarias y multidisciplinarias y los Directores de facultades, escuelas e institutos, presentadas por los consejos o las juntas académicas respectivamente. * En los términos de las reglamentaciones respectivas, designar y remover a los funcionarios, personal docente, de investigación, administrativo, técnico y manual. * Remover por causa justificada, a los Directores de unidad, de facultad, escuela o instituto, dando cuenta al Gobernador del Estado, o al Consejo Universitario en su caso. * Nombrar a los Jefes de carrera y Jefes de departamento de investigación, o Directores de centros, de las ternas que presenten los órganos de selección respectivos, así como removerlos por causa justificada. * Dirigir el programa de Difusión Cultural y Extensión Universitaria. * Convocar y presidir cuando lo considere necesario las Comisiones académicas de Área, las Comisiones regionales, los Consejos académicos y técnicos, y las juntas académicas, así como los colegios de maestros o investigadores. |

3.2.1 MECANISMOS PARA LA DESIGNACIÓN DEL RECTOR

El Gobernador nombraba al Rector sin la intervención de algún órgano colegiado que desarrollara la propuesta o terna. De esta manera, no hubo cambios en este renglón respecto de periodos anteriores.

En la *Ley Orgánica* de 1982 el periodo de gestión del Rector aún no estaba determinado, su permanencia dependía de la aceptación de su renuncia o remoción del Gobernador. De esta manera, al final de este periodo renunció al cargo el Rector Roberto Bravo Garzón, y el Gobernador Agustín Acosta Lagunes nombró Rector a Héctor Salmerón Roiz.

Cabe destacar que en la *Ley Orgánica* de 1982, el Gobernador continuó siendo la autoridad máxima en la UV. En la tabla 16 se presentan los requisitos necesarios para ser Rector.

Tabla 16. Requisitos para ser Rector de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1982.

| Requisitos |
|--|
| 1. Ser mexicano por nacimiento. |
| 2. Tener más de treinta y cinco años y menos de sesenta y cinco años de edad, al momento de ocupar el cargo. |
| 3. Tener cuando menos diez años de servicios docentes o de investigación. |
| 4. Haberse distinguido en su especialidad, mediante la publicación o ejecución de trabajos de reconocido mérito. |
| 5. Poseer título a nivel licenciatura como mínimo. |
| 6. Ser persona honorable y de reconocido prestigio. |

Los requisitos para ser Rector establecidos en la *Ley Orgánica* de 1982 se mantuvieron igual que en la *Ley Orgánica* de 1975; es la primera vez que no se presentan cambios en los requisitos para ser Rector de una Ley a otra.

3.2.2 LA DINÁMICA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

La *Ley Orgánica* de 1982 planteó a la *Ley Orgánica* de 1975, la incorporación de más funcionarios al Consejo Universitario. Con esto, el Consejo ve incrementado el número de funcionarios en su composición. La *Ley Orgánica* de 1982 contempla la incorporación al Consejo del Secretario de administración y finanzas,

así como el Coordinador general de las unidades administrativas regionales y los administradores regionales, como se muestra en la tabla 17.

Tabla 17. Composición, Tiempo de permanencia de los miembros y Número de sesiones del Consejo Universitario de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1982.

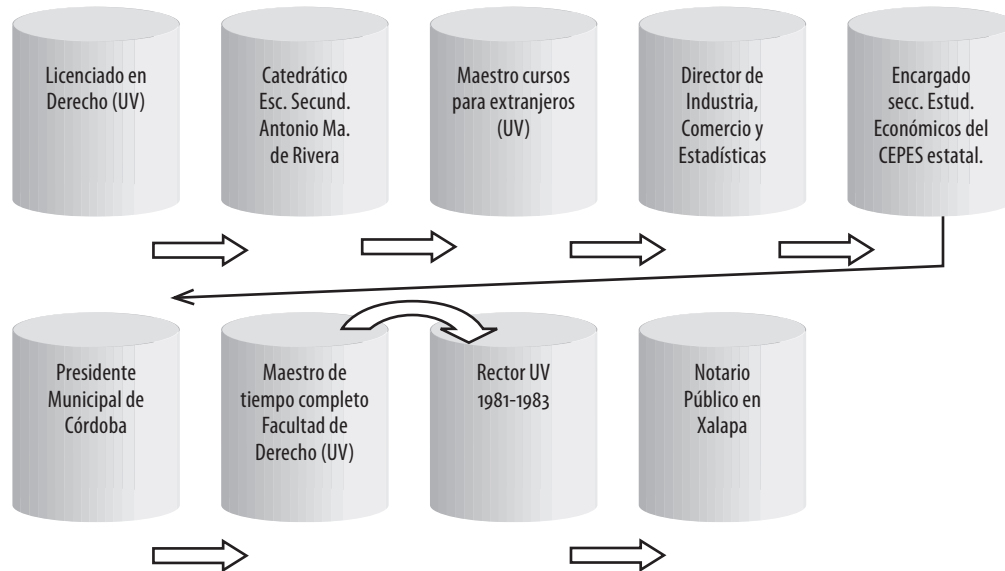
| Consejo Universitario | |
|-----------------------|---|
| Composición | Rector, Secretario académico, Secretario de administración y finanzas, Directores generales de las áreas académicas y Director general de investigación, Coordinador general de las unidades administrativas regionales y Administradores regionales, Directores generales de unidades docentes o de investigación interdisciplinaria y multidisciplinaria, Directores de facultades, escuelas e institutos de investigación, un consejero maestro o investigador de cada facultad, escuela o instituto, un consejero alumno de cada facultad, escuela o instituto. |
| Tiempo de permanencia | Los consejeros que son funcionarios hasta su remoción. Los consejeros maestros o investigador de cada facultad, escuela o instituto, dos años. Los alumnos de cada facultad, escuela o instituto, cada año. |
| Número de sesiones | Se convocará a sesiones por lo menos dos veces al año, así como cuando el Rector lo juzgue o cuando lo considere un grupo de consejeros que represente el tercio del total de sus miembros. |

3.3 LA RECTORÍA COMO POSICIÓN EN EL GOBIERNO ESTATAL

El Rector Héctor Salmerón (ver fig. 6) había tenido una trayectoria importante en la docencia a nivel medio y superior, en distintas dependencias del Estado. Destaca haber ocupado la dirección de industria, comercio y estadística, además de ser presidente municipal de la ciudad de Córdoba, durante el Gobierno Estatal del Lic. Rafael Murillo Vidal, después de su Rectorado se estableció como notario público en la ciudad de Xalapa.

Con este Rector, observamos que continúa el perfil típico de los Rectores de la UV. Alterna su trabajo como funcionario universitario y como funcionario público o partidista (PRI). Posterior a su rectorado, no ocupó cargos relevantes en la UV.

Fig. 6. Lic. Héctor Salmerón Roiz.



Fuente: *Gráfico de Xalapa*, 1º de febrero de 1981, p. 1.

3.4 LOS ABOGADOS CONTINÚAN EN LA RECTORÍA

La profesión dominante de los Rectores de este periodo es la de abogado (ver tabla 18), de esta manera tanto el Rector Roberto Bravo Garzón como el Rector Héctor Salmerón Roiz ejercieron el Derecho como profesión, aunque ya se observó que en el caso del primero Rector se trata de una figura con otras características políticas y académicas.

Tabla 18. Datos generales de los Rectores de la Universidad Veracruzana.

| Características | Rectores | Lic. Héctor Salmerón Roiz |
|---|-----------------------------|----------------------------------|
| Periodo Rectoral | 9 feb. 1981 a 28 sept. 1983 | |
| Año de Nacimiento | — | |
| Lugar de Nacimiento | Córdoba | |
| Grado académico al ocupar el cargo de Rector | Licenciado | |
| Edad al ocupar el cargo de Rector | — | |
| Estudios de Licenciatura | Abogado | |
| Institución que otorgó título de licenciatura | UV | |
| Orientación Política | PRI | |

3.5 LAS POLÍTICAS INSTITUCIONALES DEL PERIODO

Además de las políticas de regionalización que en este periodo fueron impulsadas, existieron otras como las referidas a la vinculación con la sociedad. Consistió en responder a las demandas sociales a través del ofrecimiento de educación superior a más sectores sociales, por lo cual se propuso, entre otras estrategias, la apertura de la Universidad Veracruzana Abierta.

Los objetivos institucionales que planteaba el proyecto de vinculación con la sociedad eran los siguientes:

1. Proporcionar oportunidades de educación superior a personas que no pueden por motivos como responsabilidades de trabajo o familiares, aislamiento geográfico o falta de transporte.
2. Favorecer la igualdad educativa, económica y social en Veracruz, como un paso inicial para desplazar las prácticas educativas elitistas.
3. Proporcionar una solución al problema educativo generado tanto por la explosión de la población como por el incremento en la complejidad de la sociedad.
4. Promover la investigación para encontrar las técnicas instruccionales más efectivas y las tecnologías más apropiadas para su uso con adultos.
5. Llevar a las comunidades relaciones más estrechas con la Universidad.

Esta estrategia se diseñó en el marco de las políticas educativas del Gobierno Estatal, donde los ciudadanos del Estado que habían terminado la instrucción

pre-universitaria debían tener oportunidad para continuar sus estudios universitarios independientemente de su localización geográfica o edad.

Otra de las estrategias a seguir para apoyar esta política de vinculación con la sociedad fue un programa de formación de personal académico, específicamente con las características del personal encargado de las actividades de la Universidad abierta. Por tal motivo, se elaboraron los planes y programas de estudio de cuatro carreras del área de Humanidades y económico administrativa, las cuales se ofrecían en este tipo de enseñanza; aumentado la oferta educativa en la Universidad.

Otras políticas no menos importantes fueron las relacionadas con la vinculación a la sociedad mediante una amplia oferta de actividades culturales, sello distintivo de la UV, impulsadas básicamente en el programa de trabajo del Rector Roberto Bravo Garzón.

Al término de estos tres periodos se puede decir que las políticas institucionales estaban dirigidas hacia el crecimiento de la organización, de las estructuras, pero que en ninguna forma abarcaban lo que se llamaría propiamente una política académica.

Los siguientes periodos darán clara muestra de la incorporación de políticas educativas federales en la Universidad y la constitución de una política institucional, que impactó el ámbito académico en diversos aspectos.

4 EL GOBIERNO UNIVERSITARIO Y LAS POLÍTICAS ACADÉMICAS PERIODO IV: 1983-1996

Al igual que otras instituciones de educación superior de corte estatal, el financiamiento de la Universidad proviene del subsidio estatal, federal y los ingresos propios. El subsidio a la UV en los años ochenta se observa en la tabla 19.

A partir del año 1983 aumentó considerablemente la participación federal en cuanto al financiamiento de la UV, en años anteriores el financiamiento del Gobierno Federal era reducido.⁵ En la década de los ochenta puede apreciarse que el financiamiento federal tuvo casi el mismo peso que el financiamiento estatal.

5 Véase tabla 17, capítulo III.

Tabla 19. Fuentes de financiamiento de la Universidad Veracruzana (1983-1989).

| Año | Presupuesto de la UV | Gobierno Estado | % | Gobierno Federal | % | Ingresos Propios | % |
|------|----------------------|-----------------|-----|------------------|-----|------------------|-----|
| 1983 | \$5,243,000 | \$2,478,000 | 47% | \$2,097,000 | 40% | \$667,000 | 13% |
| 1984 | \$6,675,000 | \$3,459,000 | 52% | \$2,946,000 | 44% | \$270,000 | 4% |
| 1985 | \$10,635,000 | \$5,574,000 | 52% | \$4,748,000 | 45% | \$313,000 | 3% |
| 1986 | \$20,347,000 | \$10,739,000 | 53% | \$9,158,000 | 45% | \$450,000 | 2% |
| 1987 | \$56,238,000 | \$30,126,000 | 53% | \$25,662,000 | 46% | \$450,000 | 1% |
| 1988 | \$120,762,000 | \$62,078,000 | 51% | \$52,881,000 | 44% | \$5,803,000 | 5% |
| 1989 | \$155,986,000 | \$80,185,000 | 51% | \$68,306,000 | 44% | \$7,495,000 | 5% |

Fuente: Cano, 2008.

El incremento financiero fue resultado de “la nueva filosofía” del Estado hacia la Educación superior; ante la necesidad de cumplir indicadores federales, las universidades establecieron instancias para regular los procesos de tipo financiero, administrativo, organizativo, en los que se vieron implicados estas instituciones; de esta manera, la UV estableció en el año de 1989 la Dirección de Planeación Institucional.

El financiamiento otorgado a la Universidad se dividía generalmente en cada una de sus funciones sustantivas: Docencia, Investigación y Extensión Universitaria, así como el gasto que implicaba el apoyo administrativo, si observamos la distribución del financiamiento en cada uno de estos rubros se visualiza la prioridad que tenía la Universidad.

En la década de los ochenta, la Universidad distribuyó su gasto de la siguiente manera, docencia 62%, Extensión Universitaria 14%, Apoyo Administrativo 14% e investigación 10%. Esta tendencia hacia la distribución del gasto se observa también en periodos anteriores (Cano, 2008).

A pesar que el financiamiento de la UV aumentaba año con año, así como la participación del Estado crecía, y el gasto de la institución se concentraba en la docencia, ocurrieron fenómenos que contrastan esta situación; por ejemplo la disminución en la matrícula y la disminución de los profesores de tiempo completo.

El crecimiento de la matrícula de la Universidad, de 1983 a 1989 pasó de 58,014 a 52,701 alumnos, lo cual significó una disminución de 5,313 estudiantes. Este comportamiento durante la década de los ochenta puede visualizarse en la tabla 20.

Tabla 20. Crecimiento de la matrícula de la UV en los ochenta.

| Año | Matrícula |
|------|-----------|
| 1983 | 58,014 |
| 1985 | 55,506 |
| 1987 | 53,942 |
| 1989 | 52,701 |

Fuente: Alarcón, 2008.

En este periodo hubo cambios importantes en cuanto a la profesión académica. Si miramos los números presentados por el personal académico, según su tipo de contratación, puede observarse que de 1983 a 1989, el número de profesores de tiempo completo disminuyó en términos porcentuales pues pasó de un 15.7% a un 9.4%, los profesores con categoría de medio tiempo casi mantuvieron su peso global pues pasaron de 5.8% a 5.1%, y los profesores por horas aumentaron del 78.5% al 85.5% en el total de profesores contratados, como se muestra en la tabla 21.

Tabla 21. Personal académico por tiempo de dedicación.

| | Tiempo completo | | Medio tiempo | | Por horas | | Total | |
|------|-----------------|------|--------------|-----|-----------|------|-------|-----|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| 1983 | 717 | 15.7 | 268 | 5.8 | 3,594 | 78.5 | 4,579 | 100 |
| 1984 | 784 | 12.6 | 302 | 4.8 | 5,152 | 82.6 | 6,238 | 100 |
| 1985 | 643 | 14.7 | 260 | 6.0 | 3,474 | 79.3 | 4,377 | 100 |
| 1986 | 731 | 12.4 | 366 | 6.2 | 4,791 | 81.4 | 5,888 | 100 |
| 1987 | 731 | 12.4 | 366 | 6.2 | 4,791 | 81.4 | 5,888 | 100 |
| 1988 | 648 | 9.4 | 347 | 5.1 | 5,862 | 85.5 | 6,857 | 100 |
| 1989 | 652 | 9.4 | 349 | 5.1 | 5,893 | 85.5 | 6,894 | 100 |

Fuente: Pérez, 2008.

4.1 EL GOBIERNO UNIVERSITARIO EN LOS AÑOS OCHENTA

El primer Rector de este periodo fue Carlos Manuel Aguirre Gutiérrez, específicamente este Rector es formado en la carrera de Contaduría en la Universidad, llama la atención el hecho pues a lo largo de los periodos se había presentado un perfil académico diferente en el cargo de Rector. Posterior al Rector Carlos Aguirre, ocupó la Rectoría Salvador Valencia Carmona, con perfil de abogado, egresado de la licenciatura en Derecho en la UV, como se observa en la tabla 22.

Tabla 22. Datos generales de los Rectores de la Universidad Veracruzana.

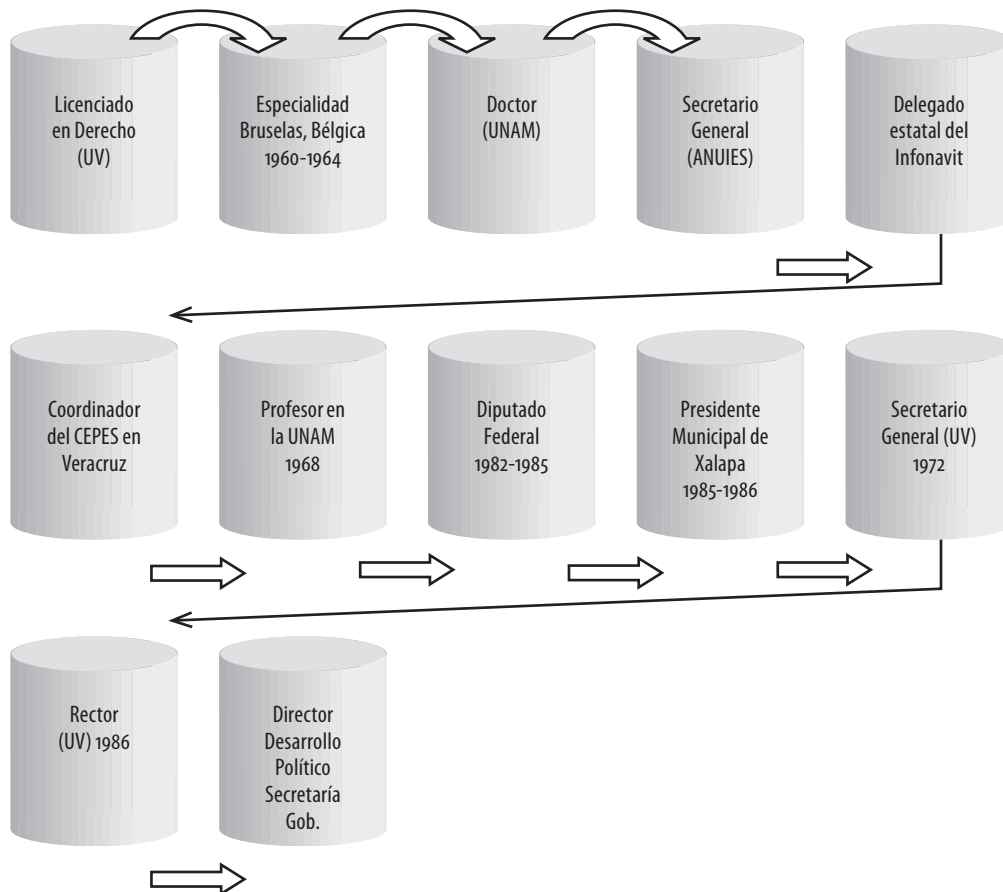
| Rectores | Carlos Manuel Aguirre Gutiérrez | Salvador Valencia Carmona |
|---|--|----------------------------------|
| Características | | |
| Periodo Rectoral | 29 sept. 1983 a 31 nov. 1986 | 1 dic. 1986 a 1991 |
| Año de Nacimiento | 1948 | 1942 |
| Lugar de Nacimiento | Tlacotalpan | Coatzacoalcos |
| Grado académico al ocupar el cargo de Rector | Licenciado | Doctor |
| Edad al ocupar el cargo de Rector | 35 | 44 |
| Estudios de Licenciatura | Contador Público | Abogado |
| Institución que otorgó título de licenciatura | UV | UV |
| Orientación Política | PRI | PRI |

En esta década, los Rectores provenían de la clase política estatal, como ejemplo se muestra la trayectoria del Rector Salvador Valencia Carmona.

El Rector Valencia Carmona incursionó en la ANUIES como funcionario, posteriormente fue Delegado estatal del Infonavit, Coordinador del Centro de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (CEPES) en Veracruz; después de esta etapa política fue profesor de la UNAM; posteriormente, regresó a la diputación local por el PRI y cuando concluyó con dicho cargo fue elegido presidente municipal de Xalapa con el régimen de Agustín Acosta Lagunes; a continuación

es nombrado secretario general de la uv en 1986, en el Rectorado de Carlos Aguirre, siendo Rector ese mismo año. Al finalizar su gestión, fue designado Director general de desarrollo político de la secretaría de gobernación. La figura 7 muestra su trayectoria.

Fig. 7. Dr. Salvador Valencia Carmona.



Fuente: Elaboración a partir de datos obtenidos en la página electrónica de la Universidad Veracruzana: www.uv.mx, consultada por última vez el día 29 de octubre de 2003.

El Rector Salvador Valencia se presenta como un miembro de la clase política del Estado por haber participado de distintas formas en la política estatal como el CEPES o alguna presidencia municipal en el estado de Veracruz.

En la década de los noventa, la uv presentó cambios en su organización a

raíz del proceso de regionalización de las facultades, el cual, como recordaremos, tuvo sus inicios en el segundo periodo de la trayectoria institucional universitaria. En el contexto de la primera mitad de los años noventa, la institución experimentó un aumento de los espacios físicos y de la matrícula. Fueron años de intensa actividad legislativa, donde existieron dos leyes orgánicas, la de 1992 y la de 1993, además de la *Ley de Autonomía* en 1996; en este sentido, tiene sentido revisar la relación entre las políticas públicas y el propio gobierno universitario.

En 1994, el presupuesto para la UV en nuevos pesos era de \$407,960; hacia la docencia se destinaron \$199,900, los cuales significaban el 49% del total del gasto; para la investigación \$40,796 los cuales representaban el 10%; a la Extensión Universitaria le fueron destinados \$53,035 equivalentes a un 13%; y a las actividades administrativas \$114,229, lo cual representaba un 28% (Cano, 2008).

La matrícula en la UV en la primera mitad de la década de los noventa presentó un descenso muy importante, pues en 1989 contaba con 52,701 estudiantes y para 1991 llegó a los 47,349 alumnos, probablemente este hecho obedeció a que la EIU desapareció en 1990. Después de esta disminución, la matrícula en los noventa fue en aumento, como se muestra en la tabla 23.

Tabla 23. Crecimiento de la matrícula de la UV en los noventa.

| Año | Matrícula |
|------|-----------|
| 1991 | 47,349 |
| 1993 | 50,000 |
| 1995 | 55,000 |
| 1997 | 57,060 |

Fuente: Alarcón, 2008.

El personal académico por tiempo de dedicación en los años noventa se desarrolló a un ritmo diferenciado, por un lado, el número de profesores de tiempo completo creció, pues pasó de inicios de la década de representar un 18% a un 32% del total de académicos contratados en la UV. El personal de medio tiempo disminuyó de un 10% a un 6% al final de la década. El personal académico por horas disminuyó, pues pasó de un 71% a un 63%, sin embargo, en esta categoría se ubicaba el mayor número de académicos, como se muestra en la tabla 24.

Tabla 24. Personal académico por tiempo de dedicación.

| | Tiempo completo | | Medio tiempo | | Por horas | | Total | |
|------|-----------------|------|--------------|------|-----------|------|-------|-----|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| 1990 | 1,144 | 18.3 | 635 | 10.1 | 4,504 | 71.6 | 6,283 | 100 |
| 1991 | 1,144 | 18.3 | 635 | 10.1 | 4,504 | 71.6 | 6,283 | 100 |
| 1992 | 919 | 24.2 | 311 | 8.2 | 2,560 | 67.6 | 3,790 | 100 |
| 1993 | 944 | 30.7 | 275 | 9.4 | 1,718 | 58.5 | 2,937 | 100 |
| 1994 | 1,125 | 32.1 | 236 | 7.0 | 2,010 | 59.6 | 3,371 | 100 |
| 1995 | 1,214 | 33.4 | 226 | 6.1 | 2,260 | 61.1 | 3,700 | 100 |
| 1996 | 1,230 | 32.8 | 239 | 6.0 | 2,537 | 63.3 | 4,006 | 100 |

Fuente: Pérez, 2008.

4.2 LA LEY ORGÁNICA DE 1992

La *Ley Orgánica* de 1992 planteó la nueva organización universitaria, de manera que ahora la gestión descansaba en una sede y cuatro regiones, distribuidas en distintas ciudades. La sede fue asignada a la ciudad de Xalapa, las regiones quedaron representadas por las figuras de los Vice-Rectores, mientras que Xalapa se designó como la sede para las sesiones del Consejo General Universitario. Esta misma Ley estableció la incorporación de un secretario regional académico y uno de administración y finanzas, lo cual delegaba mayor responsabilidad administrativa a cada una de las regiones, apoyando así la política de desconcentración administrativa.

De acuerdo con los cambios referidos, tal pareciera que la *Ley Orgánica* de 1992 consolidaba finalmente el proyecto de regionalización y desconcentración académica y administrativa; sin embargo, llama la atención la jerarquía de la sede principal (Xalapa), lo cual nos hace pensar sobre el nivel real de profundidad que alcanzaron las reformas a la mencionada Ley.

4.2.1 MECANISMOS PARA LA DESIGNACIÓN DEL RECTOR

La elección del Rector continuó siendo una atribución del Gobernador, tal como ocurrió en los periodos anteriores; es decir, sin intervención de algún órgano colegiado para desarrollar la propuesta o terna de Rector.

La antigua tendencia a dejar impreciso el periodo de las gestiones rectorales, las cuales como recordamos se encontraban implícitamente sujetas a los cambios de gobierno, se transformó a partir de 1992; la comunidad universitaria al menos tuvo la certeza de que el periodo rectoral sería de tres años.

Este periodo abarcó la gestión de dos Rectores y se presenta la misma tendencia que en periodos anteriores en cuanto a la convergencia de los Rectores y los gobernadores. Así, el Lic. Dante Delgado Rannauro, durante su gobierno, nombró Rector a Rafael Hernández Villapando; finalmente cuando fue designado Gobernador el Lic. Patricio Chirinos Calero, él nombró Rector a Emilio Gidi Villareal.

4.2.2 *EL RECTOR COMO ÓRGANO DE MAYOR AUTORIDAD EN LA UNIVERSIDAD*

La *Ley Orgánica* de 1992 normó la vida universitaria en tan solo un año al cambiar las atribuciones del Consejo Universitario y el Rector. Ver tabla 25.

La *Ley Orgánica* de 1992 ampliaba el margen de acción del Rector en el ámbito universitario, en la medida que el Rector podía designar a los Directores generales de las áreas académicas, investigación y de posgrado, así como nombrar y remover a funcionarios y personal académico de la institución. Además, el Rector tenía la facultad de proponer al Gobernador del Estado su equipo central. Otra de las atribuciones que otorgaba mayor poder al Rector fue que tenía la posibilidad de “vetar” los acuerdos del Consejo General y de los Consejos Regionales.

El Consejo Universitario sufrió cambios importantes en cuanto a su composición, pues el ámbito representado por los funcionarios era la mayoría y el ámbito representado por académicos y estudiantes disminuyó considerablemente. Además, el número de sesiones establecidas para la reunión del Consejo Universitario General pasó de dos sesiones establecidas en la *Ley Orgánica* anterior a sólo una en la *Ley Orgánica* de 1992, como se observa en la tabla 26.

Tabla 25. Atribuciones del Rector y del Consejo Universitario de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1992

| Órganos de gobierno | Atribuciones |
|-----------------------|--|
| Consejo Universitario | <ul style="list-style-type: none"> * Expedir la reglamentación necesaria para la organización y funcionamiento académico, de investigación, de extensión y difusión, técnico y administrativo de la Universidad. * Conocer el presupuesto anual de ingresos y egresos y las modificaciones al mismo. * Conocer el plan de desarrollo institucional y los programas de descentralización de las regiones. * Aprobar las licenciaturas, estudios de posgrado, sus planes y programas, así como las modalidades educativas. * Conocer los acuerdos dictados por el Rector en los casos necesarios o de resolución urgente. * Nombrar a los integrantes de las comisiones del consejo general. |
| Rector | <ul style="list-style-type: none"> * Cumplir y hacer cumplir la Ley, el <i>Estatuto General</i> y reglamentos, así como los acuerdos que emanen del Consejo general universitario. * Dar a conocer al Consejo el presupuesto anual de ingresos y egresos de la Universidad. * Presentar al Consejo el informe de labores. * Proponer al Gobernador, para designar a los secretarios académicos, de administración y finanzas y a los Vice-Rectores. * Resolver los casos de resolución urgente informando al Consejo y al Gobernador. * Designar al contralor, abogado general, Directores generales de las áreas académicas, investigación y de posgrado e intercambio académico, además de resolver sobre sus remociones o renunciaciones. * Hacer uso del derecho de veto con respecto a los acuerdos del Consejo General y de los consejos regionales. * Autorizar y firmar los títulos, diplomas y cartas de pasantes. * Nombrar y remover a funcionarios, personal académico y administrativo, técnico y manual. * Designar a los asesores que requiera, de preferencia entre los ex Rectores y especialistas. * Convocar a los órganos colegiados que considere pertinentes. * Otorgar y revocar mandatos para la representación legal de la Universidad. |

Tabla 26. Composición, Tiempo de permanencia de los miembros y Número de sesiones del Consejo Universitario de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1992.

| Consejo Universitario | |
|-----------------------|---|
| Composición | Rector, Vice-Rectores, Secretario académico, y de administración y finanzas, contralor interno, abogado general, directores generales de área académica, directores generales de investigación, de difusión cultural y extensión universitaria, de planeación institucional, de enseñanza abierta y el de trámites escolares, el coordinador de estudios de posgrado e intercambio académico y el oficial mayor, tres representantes del personal académico, dos de los Directores y tres de los alumnos tanto de la sede como de cada una de las regiones (elegidos en los consejos de sede y regionales de entre sus miembros). |
| Tiempo de permanencia | Los consejeros que son funcionarios hasta su remoción. Los consejeros maestros o investigador de cada facultad, escuela o instituto, dos años. Los alumnos de cada facultad, escuela o instituto, cada año. |
| Número de sesiones | Se convocará a sesiones ordinarias por lo menos una vez al año y extraordinarias cuando sea juzgado por el Rector o por solicitud de más de tres cuartas partes del total de los miembros del Consejo. |

4.3 LA LEY ORGÁNICA DE 1993

La *Ley Orgánica* de 1993 otorgó al Consejo General Universitario importancia jerárquica dentro de las autoridades universitarias; por ejemplo, devolvió al Consejo Universitario las atribuciones de aprobar el presupuesto anual de egresos de la Universidad y la de aprobar los acuerdos dictados por el Rector en los asuntos de resolución urgente, como se muestra en la tabla 27.

Con la *Ley Orgánica* de 1993 se estableció como máximo órgano colegiado al Consejo Universitario, en el cual participaban ahora un representante académico y uno del sector estudiantil por cada facultad e instituto de investigación, con la posibilidad de que se pudieran incorporar los representantes académicos y alumnos del sistema de enseñanza abierta, además de los organismos de difusión cultural y extensión universitaria.

Cabe mencionar que en esta Ley por primera vez se norman las funciones del Coordinador general de difusión cultural y extensión universitaria. Dentro de los cambios estructurales quedaron establecidas las entidades académicas

que forman parte de la Universidad y algunos organismos que no estaban regulados, como el caso de los organismos de difusión y extensión, el sistema de enseñanza abierta y la escuela para estudiantes extranjeros.

Tabla 27. Atribuciones del Rector y del Consejo Universitario de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1993.

| Órganos de gobierno | Atribuciones |
|-----------------------|---|
| Consejo Universitario | <ul style="list-style-type: none"> * Aprobar el presupuesto anual de egresos. * Aprobar los aranceles de inscripción. * Expedir el <i>Estatuto General</i>, la reglamentación y acuerdos necesarios operativos para el funcionamiento de la UV. * Aprobación de planes y programas de estudio; formas de organización académica, además de modalidades escolares que se establezcan en la institución. * Sancionar la creación de nuevas carreras y posgrados aprobados por las comisiones académicas por Área. * Aprobar formas de organización de difusión. * Aprobar el plan de desarrollo institucional. |
| Rector | <ul style="list-style-type: none"> * Someter a la aprobación del Consejo Universitario General el proyecto de presupuesto anual de egresos. * Nombrar y remover a los funcionarios, personal académico, de confianza y administrativo, técnico y manual en los términos de la legislación universitaria. * Informar al Consejo Universitario anualmente de las labores realizadas. * Autorizar la integración de entidades académicas. * Otorgar y revocar mandatos para la representación legal de la Universidad. * Acordar y resolver los asuntos de resolución urgente que sean competencia del Consejo Universitario General sometiéndolos a su conocimiento y ratificación. |

Después de pasar por varios ajustes, tal y como se ha ilustrado, el Consejo Universitario, finalmente definió una estructura conformada por consejeros *ex officio* y consejeros electos; los primeros quedarían conformados por los funcionarios y las autoridades, por ejemplo el caso del Rector, el Secretario académico, los Directores generales de las áreas académicas, entre otros; por su parte, los consejeros electos serían figuras como el consejero maestro o investigador de cada facultad, así como un consejero alumno de cada facultad, escuela o instituto, como se muestra en la tabla 28.

Tabla 28. Composición, Tiempo de permanencia de los miembros y Número de sesiones del Consejo Universitario de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1993.

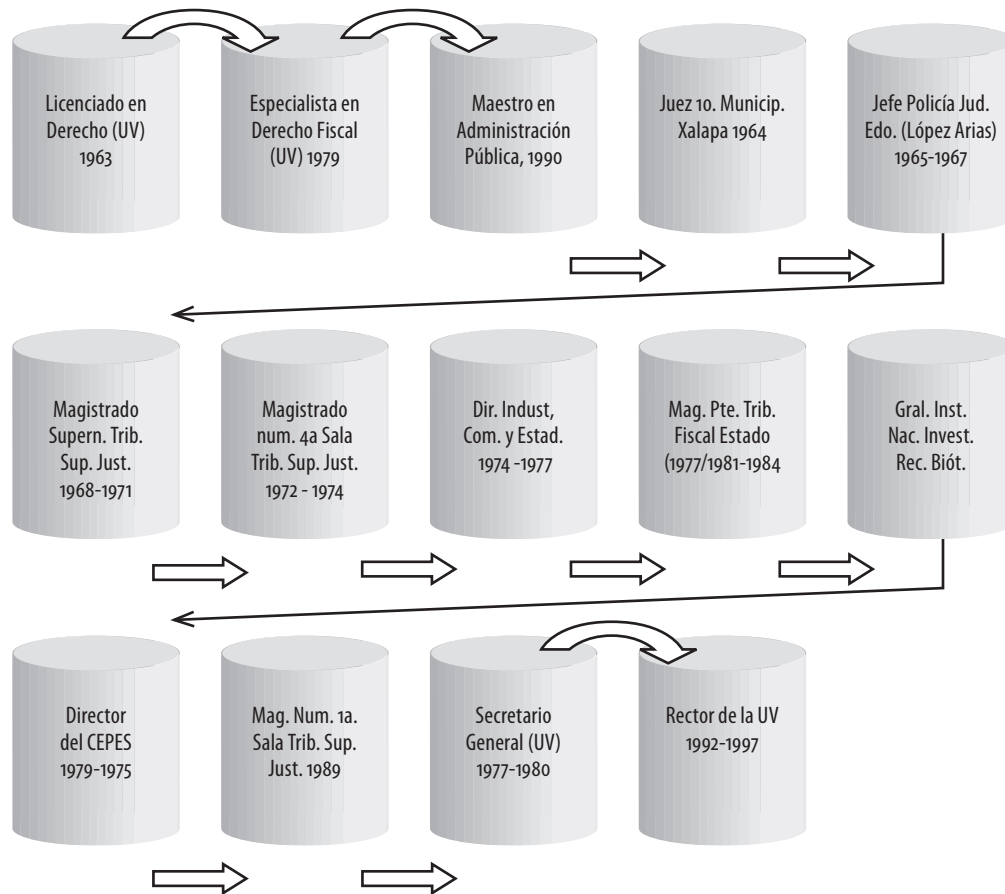
| Consejo Universitario | |
|-----------------------|---|
| Composición | Rector, Secretario académico y de administración y finanzas, coordinador general de difusión cultural y extensión universitaria, Vice-Rectores, directores generales de área académica y director general de investigaciones, directores de las facultades e institutos de investigación y director general del sistema de enseñanza abierta, un consejero maestro o investigador de cada facultad o instituto, un consejero maestro por cada carrera que se ofrezca en Enseñanza abierta, un consejero alumno por cada facultad o instituto y un consejero alumno por cada carrera del sistema de Enseñanza abierta. |
| Tiempo de permanencia | Los consejeros funcionarios hasta el término de su gestión. Los consejeros maestros o investigador de cada facultad, escuela, instituto y del sistema de enseñanza abierta, dos años. Los alumnos de cada facultad, escuela, instituto y del sistema de enseñanza abierta, cada año. |
| Número de sesiones | Se convocará a sesiones ordinarias por lo menos una vez al año y extraordinarias cuando sea juzgado por el Rector o por solicitud de la mayoría de los consejeros. |

4.4 EL PAPEL DE LA RECTORÍA EN EL GABINETE ESTATAL

En cuanto a las trayectorias de los Rectores en este periodo se presentará como ejemplo el recorrido del Rector Emilio Gidi Villareal antes y después de ocupar la Rectoría para saber si ya provenía de la clase política estatal.

El Rector Emilio Gidi, ocupó cargos en lo que respecta al poder judicial, pues varios años laboró como Juez Municipal o Magistrado en el Tribunal Superior de Justicia, además fue Jefe de la Policía Judicial estatal con el gobierno del Lic. Fernando López Arias y Director de Industria, Comercio y Estadísticas en 1974-1977. Incursionó también como funcionario en el CEPES antes de ocupar la Rectoría. Posteriormente continuó como magistrado y fue nombrado Secretario general en 1977 hasta ocupar el cargo de Rector en 1992, como se muestra en la figura 8.

Fig. 8. Lic. Emilio Gidi Villareal.



Fuente: Elaboración a partir de datos obtenidos en la página electrónica de la Universidad Veracruzana: www.uv.mx, consultada por última vez el día 3 de noviembre de 2003.

4.5. EL PANORAMA UNIVERSITARIO EN LA RECTORÍA

En este periodo ocuparon el cargo dos Rectores, con perfil profesional de abogados, egresados de la licenciatura en Derecho en la UV, como se observa en la tabla 29.

Tabla 29. Datos generales de los Rectores de la Universidad Veracruzana.

| Características | Rectores | |
|---|------------------------------------|------------------------------|
| | Rafael Hernández Villapando | Emilio Gidi Villareal |
| Periodo Rectoral | 1991 a 1992 | 1992 a 1996 |
| Año de Nacimiento | 1947 | 1941 |
| Lugar de Nacimiento | Xalapa | Córdoba |
| Grado académico al ocupar el cargo de Rector | Maestro | Licenciado |
| Edad al ocupar el cargo de Rector | 44 | 51 |
| Estudios de Licenciatura | Abogado | Abogado |
| Institución que otorgó título de licenciatura | UV | UV |
| Orientación Política | PRI PRD | PRI |

4.6 LAS POLÍTICAS INSTITUCIONALES DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Pasaremos ahora a observar cómo las políticas federales se tradujeron en políticas institucionales en el contexto de la UV.

En este apartado ubico las políticas institucionales que corresponden a la década de los ochenta y noventa, sin embargo, para la década de los ochenta no observo alguna política institucional clara, solo se observan procesos como un bajo crecimiento en la matrícula, la construcción y remodelamiento de la infraestructura de la Universidad. Hasta la década de los noventa, la UV comienza a reflejar el impacto de las políticas educativas a nivel nacional.

4.6.1 EL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES (SNI)

La UV respondió a esta política y comenzaron a incorporarse investigadores de esta institución al SNI; a partir de 1992 había 30 investigadores, sin embargo no

fue un gran crecimiento al pasar los años, pues para 1995 había 31 investigadores incorporados en el SNI (Pérez, 2008).

En 1993 la legislación universitaria tuvo cambios que repercutieron en las actividades académicas; éstos trajeron consigo la aparición de una nueva figura, la del docente-investigador, sin embargo, esta agrupación de funciones no ha tenido en la UV un marco operativo que la sustente, en virtud de que la historia universitaria nos indica que son dos funciones atendidas por separado.

4.6.2 PROGRAMA DE ESTÍMULOS AL DESEMPEÑO ACADÉMICO

La UV en 1992 respondió a esta política e implementó el programa Carrera Docente del Personal Académico, que tuvo como beneficiarios a los docentes con nombramiento de base de medio tiempo y tiempo completo.

A partir de 1993, la Universidad incluyó a los docentes por asignatura, a los investigadores, a los ejecutantes artísticos y a los técnicos académicos, estableciendo como requisito tener carga docente y la exclusividad laboral en esta institución. La inclusión de dichos académicos no considerados en las políticas de la Secretaría de Educación Pública ha estado condicionada a la aportación de fondos de la propia UV para este programa.

En 1994 se creó el programa Premio a la Productividad General y es hasta 1998 cuando el Consejo Universitario General acordó establecer el Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA). De ese año a la fecha, se ha promovido dentro del programa, la construcción del perfil integral del académico de la UV, lo cual representó integrar el trabajo docente, el de investigación, el de gestión y el de tutorías.

4.6.3 FONDO PARA LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (FOMES)

El financiamiento del FOMES permitió inyectar nuevos recursos a los proyectos en la UV, como se recordará, el financiamiento federal y estatal había disminuido en los años 1983, 1986 y 1989, además los ingresos propios se desplomaron y nunca volvieron a ser equivalentes.

A partir de 1991 hasta 1994 se comienzan a registrar otros ingresos provenientes de FOMES. En 1993 la UV obtuvo recursos financieros por un millón 443

mil 200 nuevos pesos a través del FOMES para apoyar diplomados, actualización, becas de posgrado, vínculos con el sector productivo, intercambio con el extranjero (Cano, 2008).

4.6.4 *PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DEL PROFESORADO (PROMEP)*

La uv intentó desarrollar la implementación de cuerpos académicos en todas sus dependencias con base en los lineamientos del PROMEP, asimismo inició acciones específicas, tales como la dotación de nuevas plazas de tiempo completo, así como de equipo de cómputo a profesores, a partir del mencionado programa (Pérez, 2008).

La uv experimentó un aumento en el número de profesores que se concentró en la investigación, la cual pasó de estar constituida por 281 profesores en 1985 a 465 en 1996. La actividad de docencia, por su parte, perdió a 371 profesores al final del periodo, pues pasó de 4,377 profesores en 1985 a 4,006 en 1996. La difusión y extensión universitaria creció de 458 profesores en 1985 a 594 en 1996. Sin duda, la actividad principal continuó siendo la docencia, dichas pérdidas relacionadas con el número de profesores fueron producto de los efectos de la crisis económica nacional de 1982 y de la desaparición de la EIU (Pérez, 2008).

4.6.5 *EL DESARROLLO DEL POSGRADO EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA*

El posgrado fue otra política institucional en la uv en la década de los noventa. Esta actividad amplió su oferta en 1995, año en el que por vez primera estuvieron en operación 42 posgrados, 20 especialidades, 18 maestrías y 4 doctorados. De forma general, se puede decir que el posgrado se concentró en Xalapa en las áreas de Ciencias de la Salud, Económico-Administrativa y Humanidades; en Veracruz se concentra el área Técnica; en Córdoba-Orizaba se concentra el área Biológico-Agropecuaria. Mientras que Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán tienen muy poca participación al respecto (Alarcón, 2008).

Tanto la política de posgrado como el resto de las políticas que hemos mencionado en este periodo van a tener un efecto en los años posteriores, tal como lo observaremos en el siguiente periodo.

5 LOS DESAFÍOS DE LA AUTONOMÍA PERIODO V: 1997-2002

Este quinto periodo tiene sus orígenes en la *Ley de Autonomía* de 1996, definida como el documento en donde se concentran las disposiciones para la institución desde la perspectiva de una Universidad Autónoma. La autonomía de la Universidad tuvo lugar el mes de noviembre de ese mismo año.

El presupuesto de la UV fue subsidiado por el Gobierno Estatal y éste incrementó su participación; por su parte, el Gobierno Federal disminuyó su aportación del total del presupuesto como se muestra en la tabla 30.

Tabla 30. Fuentes de financiamiento de la Universidad Veracruzana (1997-2002).

| Año | Presupuesto de la UV | Gobierno del Estado | Gobierno Federal | Ingresos Propios | Otros Ingresos |
|------|----------------------|---------------------|------------------|------------------|----------------|
| 1997 | \$1,047,545 | 49.4% | 36.1% | 7.7% | 6.6% |
| 1998 | \$1,469,090 | 43.9% | 34.0% | 6.9% | 14.9% |
| 1999 | \$1,741,708 | 47.8% | 34.5% | 11.3% | 12.6% |
| 2000 | \$2,005,148 | 47.1% | 33.4% | 11.7% | 7.6% |
| 2001 | \$2,247,131 | 47.2% | 34.1% | 6.8% | 23.5% |
| 2002 | \$2,406,825 | 45.0% | 34.4% | 8.7% | 11.8% |

Fuente: Cano, 2008.

El gasto de este periodo se concentró, en gran parte, en la realización de obras, por ejemplo la creación de las Unidades de Servicios Bibliotecarios e Informativos (USBI), así como la remodelación de edificios y laboratorios en diversas regiones.

La planta académica pasó de 5,102 profesores en 1997 a 6,374 en 2002. La actividad de docencia presentó un incremento de 1,131 profesores, la de investigación de 112, y la de difusión y extensión de los servicios 27 profesores (Pérez, 2008).

Por regiones la matrícula disminuyó y la pérdida fue proporcional a su tamaño, por ello siguieron conservando en 2002 los mismos porcentajes de participación que ocupaban en 1997. Las carreras técnicas crecieron un 10% de forma global. El único nivel donde se dio una disminución de la matrícula fue el nivel de licenciatura con 4%. En este periodo, el área académica que más creció fue

Ciencias de la Salud, aumentó su participación en la matrícula del 18% al 23% (Alarcón, 2008).

La matrícula de la Universidad disminuyó de 1998 a 2001 y solo en el 2002 aumentó su matrícula, pero no recuperó la matrícula que tenía en 1998, como se observa en la tabla 31.

Tabla 31. Matrícula de la Universidad Veracruzana (1998-2002).

| Año | Matrícula |
|------|-----------|
| 1998 | 58,668 |
| 1999 | 58,395 |
| 2000 | 56,682 |
| 2001 | 54,638 |
| 2002 | 55,760 |

Fuente: Alarcón, 2008.

5.1. LA REDISTRIBUCIÓN DEL PODER EN LA UNIVERSIDAD

La autonomía universitaria incorporó a la estructura de gobierno un nuevo órgano colegiado de trascendencia, se trata de la Junta de Gobierno. Entre otras funciones tiene la elección del Rector, secretario académico y secretario de administración y finanzas, estos últimos en una terna propuesta por el propio Rector. Otra de las funciones importantes de este órgano colegiado fue la vigilancia del presupuesto de la Universidad, como se muestra en la tabla 32.

La *Ley de Autonomía* y la *Ley Orgánica* de 1996 dieron paso a una nueva distribución en la toma de decisiones de los órganos de gobierno, de manera tal que el Consejo Universitario, el Rector y la Junta de Gobierno, pasaron a tener las atribuciones que se observan en la tabla 33.

Tabla 32. Atribuciones de la Junta de Gobierno de acuerdo a la *Ley de Autonomía* de 1996.

| | Atribuciones |
|-------------------|--|
| Junta de Gobierno | <ul style="list-style-type: none"> * Designar al Rector. * Designar un Rector interino, en las ausencias del titular mayores de tres meses. * Designar un Rector sustituto en caso de muerte, incapacidad definitiva o renuncia del titular. * Resolver sobre la renuncia del Rector. * Designar, de una terna propuesta por el Rector, a los Secretarios Académico y de Administración y Finanzas. * Proponer ternas al Consejo Universitario General para designar a los integrantes de la Junta. * Designar a los miembros de la Junta en términos del último párrafo del artículo 5º. de esta Ley. * Designar al Contralor General de la Universidad, quien dependerá directamente de la Junta. * Contratar, con cargo al presupuesto de la Universidad, los servicios profesionales necesarios para dictaminar los estados financieros de la misma. * Ejercer vigilancia y control del presupuesto y patrimonio de la Universidad, así como analizar y aprobar el informe de sus estados financieros. * Elaborar su propio reglamento. |

En la tabla se observan que la toma de decisiones en cuanto a las cuestiones académicas son atribuciones que recaen en el Consejo General Universitario y el Rector. A este último se le atribuyó la función de designar, en mayor medida, al personal académico y a sus funcionarios.

Tabla 33. Distribución de las decisiones en los rubros claves para el desarrollo de la UV de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1996 y la *Ley de Autonomía* de 1996.

| Órgano de Gobierno | | | |
|--------------------|---|--|---|
| | Junta de Gobierno | Consejo Universitario | Rector |
| Rubros | | | |
| Académico | | <ul style="list-style-type: none"> -Aprobación de planes y programas de estudio. -Aprobar las formas de organización académica, además de modalidades escolares que se establezcan en la institución. -Sancionar la creación de nuevas carreras y posgrados aprobados por las comisiones académicas por Área. | <ul style="list-style-type: none"> -Autorizar la integración de entidades académicas. -Autorizar el desempeño de la función del docente-investigador. |
| Organizacional | <ul style="list-style-type: none"> -Designar al Rector titular; interino en ausencias del titular mayores de tres meses; o sustituto en caso de muerte, incapacidad definitiva o renuncia del titular. -Designar, de una terna propuesta por el Rector, a los secretarios académico y de administración y finanzas. -Proponer ternas al Consejo Universitario General para designar a los integrantes de la Junta. | <ul style="list-style-type: none"> -Aprobar formas de organización de difusión. -Aprobar el plan de desarrollo institucional. | <ul style="list-style-type: none"> -Nombrar y remover a los funcionarios, personal académico, de confianza y administrativo, técnico y manual en los términos de la legislación universitaria. -Impulsar las actividades de planeación y evaluación institucional. -Informar al Consejo Universitario anualmente de las labores realizadas. -Firmar convenios, acuerdos y contratos que celebre la Universidad Veracruzana con otras instituciones y con los sectores de la sociedad. -Nombrar representantes a las sesiones de los Consejos Universitarios Regionales, a los demás Cuerpos Colegiados Académicos, así como a los demás actos que estime pertinente. |

El aspecto económico quedó supeditado a la Junta de Gobierno, pues vigilaría los estados financieros y controlaría el presupuesto y patrimonio de la Universidad. El aspecto jurídico en torno a la elaboración de reglamentos para el funcionamiento de la Universidad fue concedido casi en su totalidad al Consejo General Universitario. Ver tabla 34.

Tabla 34. Distribución de las decisiones en los rubros claves para el desarrollo de la UV de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1996 y la *Ley de Autonomía* de 1996.

| Órgano de Gobierno Rubros | Junta de Gobierno | Consejo Universitario | Rector |
|------------------------------|---|---|--------|
| | | | |
| Jurídico | -Elaborar su propio reglamento. | -Expedir el <i>Estatuto General</i> , la reglamentación y acuerdos necesarios operativos para el funcionamiento de la UV. | |
| Económico | -Contratar los servicios profesionales para dictaminar y aprobar los estados financieros. | | |
| | -Ejercer vigilancia y control del presupuesto y patrimonio. | | |
| | -Designar al contralor general. | | |

5.1.1 LA JUNTA DE GOBIERNO: ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN

El establecimiento de la Junta de Gobierno trajo nuevas reglas en la toma de decisiones en la UV, por lo anterior es necesario observar la forma en que se integra y se van sustituyendo a cada uno de los miembros. Ver tabla 35.

Tabla 35. Composición de la Junta de Gobierno de acuerdo a la *Ley de Autonomía* de 1996.

| Junta de Gobierno | |
|--------------------|--|
| Composición | <p>Integrada por nueve miembros; el Consejo Universitario General elegirá a los miembros de la primera Junta de Gobierno; una vez electa la primera Junta de Gobierno, a fin de determinar el orden de cambio de sus titulares, éstos serán insaculados en parejas, excepto el noveno que lo será individualmente.</p> <p>A partir del quinto año, el Consejo Universitario General elegirá anualmente a dos miembros que sustituirán en el orden de insaculación a los que ocupen los dos primeros lugares; una vez que hayan sido sustituidos los miembros de la primera designación, los nombrados posteriormente por el Consejo Universitario irán reemplazando a los miembros de mayor antigüedad. Las vacantes que ocurran en la Junta de Gobierno por muerte, incapacidad, dejar de cumplir algunos de los requisitos señalados en el artículo 6º. de esta ley, o renuncia de los miembros, serán cubiertas por quien designe la Junta de Gobierno.</p> |

La composición de la Junta de Gobierno comprende nueve integrantes los cuales se sustituyen por parejas y el último miembro se sustituye individualmente. Los requisitos establecidos en la *Ley de Autonomía* muestran el perfil deseado para ser miembro de la Junta, como se observa en la tabla 36.

Tabla 36. Requisitos para ser miembro de la Junta de Gobierno de acuerdo a la *Ley de Autonomía* de 1996.

| Requisitos |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Ser ciudadano mexicano. 2. Persona honorable y de reconocido prestigio. 3. Miembro destacado de la comunidad académica estatal o nacional. 4. Haberse distinguido en su especialidad. 5. No desempeñar cargos de dirección gubernamental ni de elección popular. 6. No ser ministro de ningún culto religioso. 7. No ser dirigente de partido político alguno. 8. No haber ocupado puestos directivos en la Universidad en los tres años anteriores. |

Caracterizando el perfil de los miembros de la Junta de Gobierno, podemos encontrar que pertenecen principalmente a los grupos profesionales de Medicina, Física, Derecho y Psicología; la mayoría de los miembros están formados académicamente fuera de la uv. El cargo de miembro de la Junta se definió como cargo honorífico. En ningún caso la ocupación de un lugar en este órgano colegiado tendrá la posibilidad de una reelección. A continuación, en la tabla 37, se presentan algunas características de los integrantes de la Junta de Gobierno desde que fue instituida.

Tabla 37. Datos generales de los integrantes de la Junta de Gobierno de la Universidad Veracruzana.

| Internos | Año Nacimiento | Lugar Nacimiento | Grado académico al ocupar el cargo | Edad al ocupar el cargo | Estudios de Licenciatura | Institución que otorgó título |
|------------------------------|----------------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| Luis Arturo Ramos Zamudio* | 1947 | Minatitlán, Veracruz | Licenciado | 50 | Letras Españolas | UV |
| Ragueb Chain Revuelta* | 1953 | Córdoba, Veracruz | Doctor | 44 | Psicología | UV |
| José Luis Melgarejo Vivanco* | 1914 | Actopan, Veracruz | Licenciado | 83 | Educación | Escuela Normal Veracruzana |
| Miguel Álvarez de Asco | 1940 | — | Licenciado | 57 | Contador Público | UV |
| Mercedes Goyosso Navarrete | 1940 | Ciudad de México | Licenciado | 57 | Derecho | UV |
| Liliana Irene Durán González | — | — | Doctor | — | Psicología | UV |
| Externos | | | | | | |
| Axel Didriksson Takayanagui* | 1952 | Cuernavaca, Morelos | Doctor | 45 | Sociología | UNAM |
| Enrique González Deschamps* | 1927 | Puerto de Veracruz | Doctor | 70 | Médico cirujano | UNAM |
| Miguel José Yacamán* | 1946 | Córdoba, Veracruz | Doctor | 49 | Física | Fac. de Ciencias UNAM |
| Carlos Pallán Figueroa* | 1946 | Chihuahua | Licenciado | 49 | Derecho | Universidad de Chihuahua |
| Julio Rubio Oca* | 1949 | Cd. de México, D.F. | Doctor | 48 | Física | UNAM |
| Rafael Velasco Fernández* | 1927 | Pánuco | Licenciado | 70 | Médico cirujano | UNAM |
| Diego Valadés Ríos | 1945 | Mazatlán, Sinaloa | Doctor | 52 | Derecho | Universidad Clásica de Lisboa y UNAM |
| Jaime Martuscelli Quintana | 1941 | Guadalupe de los Reyes, Sinaloa | Doctor | 56 | Médico cirujano | UNAM |
| Arturo Gómez Pompa | — | — | Doctor | — | Biología | UNAM |
| Luis Esteva Maraboto | — | — | Doctor | — | Ingeniero Civil | UNAM |

5.1.2 MECANISMOS PARA LA DESIGNACIÓN DEL RECTOR

A partir de las disposiciones de la *Ley de Autonomía*, la designación del Rector pasó a formar parte de las atribuciones de la Junta de Gobierno, con el voto favorable de al menos seis de los miembros de la Junta. Y presentando los requisitos que se muestran en la tabla 38.

Tabla 38. Requisitos para ser Rector de acuerdo a la *Ley Orgánica* de 1996 y Criterios para ser Rector según la *Ley de Autonomía* de 1996.

| <i>Ley Orgánica de 1996</i> | <i>Ley de Autonomía 1996</i> |
|---|---|
| Requisitos | Criterios |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Ser mexicano por nacimiento. 2. Mayor de 30 y menor de 65 años de edad, al momento de la designación. 3. Por lo menos cinco años de servicio docente, de investigación o difusión de la cultura y extensión de los servicios, de preferencia en la UV. 4. Distinguirse en su especialidad. 5. Poseer título de licenciatura, preferentemente haber realizado estudios de posgrado y publicado obras en el área de su especialidad. | <p>A partir de la relación entre el bien de la Universidad y las características de cada candidato.</p> <p>a) El bien de la Universidad comprende:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Naturaleza y objetivos de la Institución establecidos en la <i>Ley Orgánica</i>. -Las necesidades actuales y previsibles de la Universidad. -La ubicación de la Institución en el contexto de la educación superior nacional. <p>b) Las características del candidato en cuanto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Institución: <ul style="list-style-type: none"> -Comprensión de la situación académica-administrativa de la Universidad. -Comprensión de la situación política interna de la Institución. -Concepción del futuro de la Universidad. • El medio externo: <ul style="list-style-type: none"> - Independencia, real y manifiesta, ante los intereses económicos y políticos, de modo que pueda representar efectivamente la autonomía de la Institución. - Reconocimiento en el medio de la educación superior estatal y nacional. Su capacidad para ejercer el puesto de Rector: académica, administrativa y humanamente. |

Se vuelve a cambiar la duración del cargo de Rector, la última reforma en este aspecto se había realizado en la *Ley Orgánica* de 1992 era de tres años y ahora la *Ley de Autonomía* de 1996 en su artículo 10, establece la duración en el cargo por cuatro años y podrá ser prorrogado por solo una vez.

Por segunda ocasión el Rector elegido tiene un perfil profesional y académico distinto al que se venía presentando en años anteriores. Así el cargo es ocupado por un psicólogo, cuestión que sucede por vez primera en la institución. La tabla 39 muestra el perfil del Rector Víctor Arredondo.

Tabla 39. Datos generales de los Rectores de la Universidad Veracruzana.

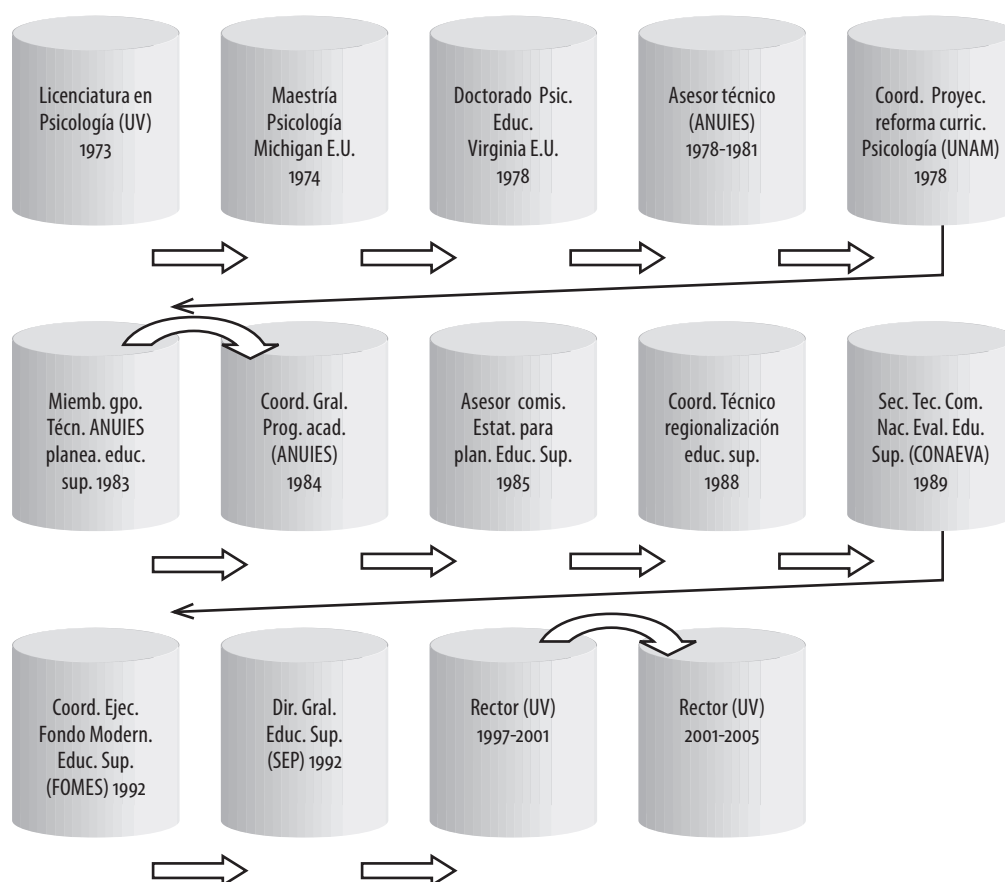
| Características | Rectores |
|---|---------------------------------|
| | Víctor Arredondo Álvarez |
| Periodo Rectoral | 1997 a 2005 |
| Año de Nacimiento | 1949 |
| Lugar de Nacimiento | Córdoba |
| Grado académico al ocupar el cargo de Rector | Doctor |
| Edad al ocupar el cargo de Rector | 48 |
| Estudios de Licenciatura | Psicólogo |
| Institución que otorgó título de licenciatura | UV |
| Orientación Política | PRI |

5.1.3 EL PRIMER RECTOR DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

El Rector Víctor Arredondo destaca por haber participado como funcionario de la ANUIES y como asesor en distintos proyectos a nivel nacional para la planeación y financiamiento de la educación superior. Participó como funcionario en la gestión del Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, lo que le valió relacionarse con personas encargadas de la gestión en cuanto a políticas educativas para el nivel de educación superior se refiere.

La trayectoria del Rector Víctor Arredondo es propia de un funcionario universitario profesional, tiene una base académica consistente y sólidamente anclada en la psicología, pero tiene un perfil profesional permanentemente vinculado a los papeles de funcionario y experto en el ámbito específico de la educación superior.

Fig. 9. Dr. Víctor Arredondo Álvarez.⁶



Fuente: Página electrónica de la Universidad Veracruzana: www.uv.mx, consultada por última vez el día 14 de noviembre de 2003.

⁶ Fuente: Página electrónica de la Universidad Veracruzana: www.uv.mx, consultada por última vez el día 14 de noviembre de 2003.

La tendencia de los periodos anteriores en la cual los Rectores en su mayoría provenían de la clase política estatal se ve frenada, pues el Rector Víctor Arredondo es un funcionario público, pero de nivel federal.

5.1.4 LAS POLÍTICAS DEL PERIODO

Llama la atención que durante los años de este periodo la política principal que la UV impulsó no estuvo centrada ni en el SNI, ni en el posgrado, ni en el PROMEP sino en el diseño e implementación de un conjunto de estrategias cuyo objetivo, fue entre otros, reformar los planes de estudio para buscar mejores perspectivas de formación para estudiantes. A este conjunto de reformas se le denominó Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF).

El MEIF estableció acciones y funciones para ser desempeñadas por los académicos de la UV; sin embargo, no se articuló a las políticas que la Universidad venía impulsando en años anteriores. Si bien el MEIF promovió reformas a nivel académico, también tuvo un impacto en otros ámbitos del desempeño institucional.

Las reformas en los planes de estudio de la UV establecieron el desarrollo de estructuras más flexibles, estos cambios permitieron que el estudiante aprendiera en ámbitos distintos a su facultad, de esta forma se diseñaron los planes de estudio por áreas de formación, dentro de las cuales se incluyó al Área de formación básica dividida en dos: Área de Formación Básica General (AFBG). Esta área originó ajustes en la organización académica de las facultades de la Universidad, puesto que se estableció de manera descentralizada a ellas y con un carácter de obligatoriedad en la promoción de sus cursos por parte de los estudiantes.

La incorporación de nuevas disposiciones académicas a los planes de estudio, se acompañaron del establecimiento de lineamientos de tipo normativo necesarios para darle operatividad a las estrategias planeadas por el MEIF.

Por su parte, estableció también un sistema de tutorías cuya operación se asocia al desempeño de actividades académicas que anteriormente no se encontraban dentro de las funciones a realizar por parte de los académicos. Las tutorías establecieron otros canales de comunicación entre los académicos de una entidad y nuevas figuras académicas.

Los periodos anteriores no habían mostrado una política académica que impactara a los distintos ámbitos de la Universidad, de hecho la única política académica que antecede al MEIF es el establecimiento de la EIU en los años se-

tenta, la cual puede decirse se orienta mayormente como una política de tipo organizacional.

Otra de las políticas que comenzaron a ser impulsadas en los años de este periodo fue la de la vinculación entre la investigación y la docencia. Si bien ya existían disposiciones que en el *Estatuto del Personal Académico* proponían la vinculación de estas dos funciones, fue a finales de los noventa cuando los investigadores comenzaron, en su mayoría, a incorporarse activamente a impartir clases (Pérez, 2008).

Una más de las políticas fue la creación de nuevas carreras que promovieron la diversificación disciplinaria de la oferta académica, a partir del establecimiento del nivel Técnico Superior Universitario; de hecho fue la única modalidad de educación formal que creció. Se crearon en Xalapa, en el área Biológica y de Artes; y en Veracruz en el área Técnica (Alarcón, 2008).

El periodo anterior mostró la aplicación de políticas nacionales que fueron asumidas también por la Universidad, por ejemplo el PEDPA se comportó del año 1999 al 2001 de la siguiente manera. Ver tabla 40.

Tabla 40. Profesores beneficiarios del programa de estímulos al desempeño del Personal Académico 1999-2001 (Por actividad).

| | Abs. | % |
|---------------------------------------|-------|------|
| Docencia | 1,567 | 67.9 |
| Investigación | 307 | 13.3 |
| Difusión y extensión de los servicios | 343 | 14.9 |
| Otros | 89 | 3.9 |
| Total | 2,306 | 100 |

Fuente: Pérez, 2008.

Los docentes que se ubican en la función sustantiva docencia son los principales beneficiarios del programa; posteriormente, se ubican los que pertenecen a la función sustantiva de difusión y extensión de los servicios y, en la parte final, se ubica la investigación (Pérez, 2008).

La UV había sumado en el SNI a sólo 33 investigadores del año 1998 al 2002, lo que hacía a este último año un total de 76 investigadores incorporados al sistema. Como se muestra en la tabla 41.

Tabla 41. Número de investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores.

| Año | Investigadores |
|------|----------------|
| 1998 | 43 |
| 1999 | 53 |
| 2000 | 56 |
| 2001 | 51 |
| 2002 | 76 |

Fuente: Pérez, 2008.

Como se ha observado, la UV intentó desde la segunda mitad de la década de los noventa el desarrollo de cuerpos académicos con base en lineamientos de PROMEP, a este respecto inició acciones como la dotación de nuevas plazas de tiempo completo y el otorgamiento de becas a los profesores para realizar estudios de posgrado en el país o el extranjero.

Para dar un seguimiento a la operación de este programa conviene analizar tanto el desarrollo del personal académico por tiempo de dedicación, como el crecimiento de profesores por grado académico.

El personal académico por tiempo de dedicación hacia el final del periodo, se distribuyó de la siguiente manera: el número de profesores por tiempo completo aumentó a 251, los profesores de medio tiempo perdieron a 117 profesores y los profesores por asignatura sumaron 1,138. Ello a pesar del clima nacional que impulsa la expansión en el número de profesores de tiempo completo en las instituciones de educación superior (Pérez, 2008).

El crecimiento de los profesores, según su grado académico, se comportó así: el doctorado lo obtuvieron 34 profesores, el grado de maestría 224 profesores, y el grado académico de especialidad no creció. En términos absolutos ello quiere decir que en los años presentados, sólo un 2.7% de 4 765 profesores obtuvo el doctorado, cuestión que no refleja sino la continuidad respecto de años anteriores, pues en 1997, este grado académico solo lo tenía un 2.3% del total (Pérez, 2008).

Uno de los aspectos más notables en este periodo fue que, por vez primera, en la UV existió la posibilidad de diversificación del trabajo académico, incorporando otras actividades además de la docencia.

En el periodo comprendido de 1997 a 2002, las fuentes de financiamiento de la Universidad se mostraron más diversificadas que en años anteriores; por su

parte, el subsidio estatal fue mayor a comparación del subsidio federal con una diferencia aproximada de diez puntos porcentuales.

La Universidad encontró una fuente de financiamiento en sus propios ingresos; por otro lado, en el rubro de otros ingresos se ubican los recursos provenientes de fondos específicos como: CAPFCE/FAM, PROMEP, FOMES, Predio la Alameda, SEDESOL, entre otros, los cuáles fueron una fuente importante de financiamiento.

El posgrado en esta etapa creció y vivió una etapa de crisis. Primero de 1997 a 1998 su matrícula creció al doble, es decir, pasó de 1,238 alumnos a 2,503, pero para los siguientes años disminuyó prácticamente a la mitad, la pérdida de esos alumnos en números relativos equivalía al 47% de su matrícula total. Lo anterior es muestra de la conclusión de una seria crisis que desde el periodo anterior se veía venir, debido a la escasa demanda de estudios de este nivel en contradicción con una amplia oferta académica (Alarcón, 2008).

En un contexto en el que predomina el discurso de calidad de la educación superior, los mecanismos de control para el acceso a la misma han tenido más fuerza que nunca; principalmente una política de reducción de la matrícula estudiantil en las universidades públicas. Esta situación ha encontrado su máxima expresión en los exámenes de ingreso en los que organismos como el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) ha cumplido una función importante en la creación de herramientas que funcionan como filtro entre quienes pueden o no ingresar a los estudios universitarios (Alarcón, 2008).

CONCLUSIONES

La primera conclusión se refiere a la intervención que tienen algunas instancias externas a la Universidad, tal como es el caso del Gobernador del estado de Veracruz. Es digno de comprenderse que la institución universitaria que surge y es financiada por el Gobierno del Estado guarde relación con esta última instancia; sin embargo, en los años recientes, a partir de la obtención de la autonomía en 1996, si bien formalmente el Gobernador ya no elige al Rector, continúa teniendo un poder informal con esta atribución.

En sus inicios, la UV no tenía un carácter de institución autónoma de hecho, apareció originalmente como un oficina estatal. Al establecerse el primer gobierno universitario la configuración inicial de los órganos de gobierno estaba constituida por el Rector y el Consejo Universitario. En ambas instancias

el Gobernador podía intervenir. Por ejemplo, el Gobernador podía presidir las sesiones del Consejo Universitario, cuando así lo estimara conveniente. El Gobernador era el encargado de la designación del Rector, pero además le correspondía la designación del equipo central de la Rectoría y de los Directores de las facultades.

La intervención del Gobernador fue adquiriendo un matiz a lo largo de los años, un ejemplo de ello es que en la *Ley Orgánica* de 1958 continuaba designando a los funcionarios del Rector, pero a partir de una terna propuesta por este último. No obstante la Ley de 1958, continuaba la designación del Rector sin la intervención de órganos colegiados como el Consejo Universitario. Esta situación se conservó hasta 1996, cuando se estableció como parte de la autonomía universitaria a la Junta de Gobierno.

Es importante observar cuáles son los requisitos establecidos en la institución de acuerdo al contexto de amplia intervención por parte del Gobernador del Estado. Los requisitos muestran el margen y el perfil de los posibles candidatos que tenía el Gobernador para designar Rector.

A través de las Leyes Orgánicas, los requisitos para ser Rector fueron modificándose. En la *Ley Orgánica* de 1944 se requería el doctorado como grado académico, además de haber sido director de facultad, así como una edad no menor a los cuarenta años. Estas disposiciones fueron inmediatamente reconsideradas un año después, de manera que se redujo el grado académico a nivel de licenciatura y la edad mínima paso a ser de treinta años. Los ajustes de 1945 se realizaron en virtud de que el perfil inicial limitaba el número de candidatos.

El hecho de que el Gobernador tuviera la atribución de elegir al Rector en los primeros cuatro periodos, es decir, de 1944 a 1996, le permitió establecer a la Rectoría como una posición en el Gobierno Estatal. Así, algunos Rectores presentaron en sus trayectorias una relación estrecha con el ámbito de la política del Estado.

Por otra parte, en los inicios, las Leyes Orgánicas no establecían el límite de permanencia al cargo de Rector, sino que tal cuestión era decisión del Gobernador, así que los periodos rectorales rara vez no coincidían con las administraciones del Gobierno Estatal. Esta situación cambió hasta los años noventa donde se establece que el periodo rectoral duraría tres años y posteriormente sería de cuatro años.

La trayectoria de la UV puede dividirse, en cuanto a la existencia de políticas educativas, en dos grandes etapas: la que va desde su origen hasta la parte final de la década de los setenta mientras que, por otro lado, una etapa distinta la encontramos a partir del inicio de la década de los ochenta. Esta aseveración

es particularmente importante porque señala que antes de los ochenta no hay políticas educativas trascendentes en la institución bajo estudio.

En la naciente uv, las políticas institucionales estaban dirigidas en gran medida hacia la expansión de la institución, y al desarrollo de la oferta de nivel medio (secundarias y bachilleres); pero cuando el nivel medio se separa de la uv en 1968, el crecimiento se dirigió a la ampliación de la oferta del nivel superior.

La oferta de nivel medio superior era cada vez más amplia y estuvo asociada a las políticas federales de financiamiento “benévolo” para las instituciones de educación superior, lo cual trajo como consecuencia el crecimiento universitario, su regionalización y los procesos de masificación de la matrícula, que tuvieron lugar a partir de la segunda mitad de la década de los setenta.

El crecimiento mencionado anteriormente provocó la implementación de la Escuela de Iniciación Universitaria (EIU), la cual se estableció en 1971, como una medida para regular el rendimiento académico con el que los estudiantes ingresaban a la uv. Esta política institucional se implementó en todas las regiones de la Universidad y contribuyó al proceso de regionalización. Más que una política académica relevante la EIU tenía como objetivo atender la alta demanda de estudiantes que deseaban ingresar a la Universidad.

Otras políticas no menos importantes a finales de los años setenta fueron las relacionadas con la vinculación a la sociedad mediante una amplia oferta de actividades culturales, sello distintivo de la uv, impulsadas básicamente en el programa de trabajo del Rector Roberto Bravo Garzón. Una política más referida a la vinculación con la sociedad, consistía en responder a las demandas sociales a través del ofrecimiento de educación superior a más sectores sociales como la Universidad Veracruzana Abierta.

Al término de estos tres periodos se puede decir que las políticas institucionales estaban dirigidas hacia el crecimiento de la organización de las estructuras, pero que en ninguna forma abarcaban lo que se llamaría propiamente una política académica.

En la década de los ochenta no tuvieron lugar políticas académicas, solo se observa que no hubo crecimiento en la matrícula y personal académico de tiempo completo, además parte del gasto se destinaba a la construcción y remodelación de la infraestructura de la Universidad. Es comprensible que en la década de los años ochenta no encontremos políticas institucionales de tipo académico, pues hay que recordar que eran los años de la crisis económica del país, en estos años se crearon instancias para la planeación y control financiero en la institución.

En los noventa comenzaron a incorporarse los primeros investigadores al SNI; sin embargo, este número no fue significativo en relación al total de investigadores pertenecientes a la institución.

La UV en 1992 respondió a la política nacional de estímulos al desempeño académico e implementó el programa Carrera Docente del Personal Académico, que tuvo como beneficiarios a los docentes con nombramiento de base de medio tiempo y tiempo completo.

El FOMES fue una política de financiamiento federal en la que la UV participó para el subsidio de algunos proyectos, y a pesar de que la obtención de recursos en el FOMES pudo generar el desarrollo de nuevas estrategias institucionales, prácticamente no existió una articulación entre estas fuentes de financiamiento y las otras políticas establecidas por la propia federación. En los noventa, el número de profesores por asignatura conformaba la mayor parte de profesores de la UV, a pesar de la implementación de las políticas federales.

El posgrado, por ejemplo, comenzó a funcionar con una oferta considerable; sin embargo, después comenzaría a vivir una etapa de crisis por la falta de control de calidad en los programas y la baja demanda. Se evidencia poca articulación del posgrado con otras políticas como el PROMEP, el SNI, entre otras.

El MEIF como la política académica más representativa de la UV tuvo una orientación distinta a las políticas federales, pues aunque se dirigió al ámbito académico prácticamente no tuvo ninguna articulación con las primeras.

Las atribuciones de los órganos de gobierno sufren modificaciones, pero éstas tienden mayormente a la concentración del poder en un número cada vez más reducido de personas.

En los Estatutos y Leyes Orgánicas se observa una redistribución del poder entre los órganos de gobierno y se distinguen tres momentos claramente diferenciados; el primer momento se da con el *Estatuto Orgánico* de 1944 donde se concedió al Consejo Universitario atribuciones, las cuales le permitían regular aspectos de tipo financiero, académico, jurídico, ámbitos claves para el desarrollo institucional. El Rector no poseía realmente peso institucional, pues sus atribuciones correspondían en su mayoría al ámbito administrativo.

En un segundo momento, la *Ley Orgánica* de 1958, estableció que el Consejo Universitario tuviera menos atribuciones, mismas que pasaron al ámbito de competencias del Rector, mientras que otras desaparecieron definitivamente. Los cambios anotados tuvieron como resultado una redistribución del poder, pues el Rector se convirtió en la figura principal del gobierno en términos de jerarquías y atribuciones. Estos cambios en el primer periodo de la Universi-

dad permiten hablar de una configuración del poder que cada vez que se redistribuye fortalece la toma de decisiones del Rector.

El Rector en las siguientes Leyes Orgánicas se convirtió en un órgano de gobierno preponderante en la toma de decisiones de la uv, su poder crecía periodo tras periodo, pues proponía al Gobernador su burocracia central y funcionarios de las distintas facultades y dependencias de la Universidad, nombrar a los académicos y figuras establecidas a partir del crecimiento de la uv como los Vice-Rectores, Directores de áreas académicas, entre otros.

Por su parte, el Consejo General Universitario redujo sus atribuciones y perdió peso institucional, hecho que se vio reforzado por las siguientes medidas tomadas en las Leyes Orgánicas tales como: el Consejo Universitario disminuyó de manera constante (a excepción del tercer periodo) el número de sesiones mínimas por año establecidas, pasando de 12 sesiones a solo una sesión por año. Esto nos puede indicar varias cuestiones: La primera, la pérdida de relevancia del Consejo en la toma de decisiones; la segunda, la concentración de decisiones en el Rector, posteriormente y como resultado de esto, la disminución del poder real de participación de la comunidad universitaria a través de sus representantes en la toma de decisiones.

Un tercer momento en la redistribución del poder se establece con la *Ley de Autonomía* de 1996, pues con la creación de la Junta de Gobierno se constituyen una serie de contrapesos en la decisiones institucionales, pues esta Junta designa al Rector y algunos miembros de su burocracia central como el secretario académico y de administración y finanzas, además de ejercer vigilancia y control del presupuesto de la Universidad.

Las atribuciones de la Junta y la alta concentración del poder en el Rector me permiten indicar que a pesar del establecimiento de dicha Junta el poder de la toma de decisiones institucionales le es cada vez más ajeno a la comunidad académica. Los cambios que traen como consecuencia las políticas federales y las políticas académicas de la institución parecen estar muy alejadas de las dinámicas propias del gobierno de la uv.



ANEXOS

Tabla 1. Datos generales de los Rectores de la Universidad Veracruzana.

| Características | | Año Nacimiento | Lugar Nacimiento | Grado acad. al ocupar el cargo | Edad al cargo | Estudios de Licenciatura | Institución que otorgó título | Posición Política |
|---------------------------------|------|--------------------|------------------|--------------------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| Rectores | | | | | | | | |
| Manuel Suárez Trujillo | 1884 | Córdoba | Doctorado | 40 | Médico | Cd. de México | Revolucionario | |
| Gabriel Garzón Cossa | 1892 | Puerto de Veracruz | Doctorado | 53 | Médico | Instituto Veracruzano | Constitucionalista | |
| Arturo Llorente González | 1920 | Puerto de Veracruz | Licenciado | 30 | Abogado | UNAM | PRI | |
| Ezequiel Coutiño Muñoa | — | — | Licenciado | — | Abogado | — | — | |
| Rómulo Campillo Reynaud | 1915 | Xalapa | Licenciado | 40 | Abogado | Escuela de Derecho del Estado | PRI | |
| Aureliano Hernández Palacios | 1908 | Villa de Tequila | Licenciado | 47 | Abogado | UV | PRI | |
| Gonzalo Aguirre Beltrán | 1908 | Tlacotalpan | Doctor | 48 | Médico | UNAM | PRI | |
| Fernando Salmerón Roiz | 1925 | Córdoba | Doctor | 36 | Abogado | UV | — | |
| Fernando García Barna | 1923 | Córdoba | Licenciado | 41 | Abogado | Universidad de Puebla | PRI | |
| Carlos Díaz Román | — | — | Licenciado | — | Médico | — | — | |
| Antonio Campillo Sánchez | — | — | Licenciado | — | Abogado | — | PRI | |
| Rafael Velasco Fernández | 1927 | Pánuco | Licenciado | 44 | Médico | UNAM | PRI | |
| Roberto Bravo Garzón | 1934 | Veracruz | Maestro | 39 | Abogado | UNAM | PRI | |
| Héctor Salmerón Roiz | — | Córdoba | Licenciado | — | Abogado | UV | PRI | |
| Carlos Manuel Aguirre Gutiérrez | 1948 | Tlacotalpan | Licenciado | 35 | Contador Público | UV | PRI | |
| Salvador Valencia Carmona | 1942 | Coatzacoalcos | Doctorado | 44 | Abogado | UV | PRI | |
| Rafael Hernández Villalpando | 1947 | Xalapa | Maestro | 44 | Abogado | UV | PRI, PRD | |
| Emilio Gidi Villareal | 1941 | Córdoba | Licenciado | 51 | Abogado | UV | PRI | |
| Víctor Arredondo Álvarez | 1949 | Córdoba | Doctorado | 48 | Psicólogo | UV | PRI | |

Fuente: Reconstrucción a partir de los datos obtenidos en los periodos.

Tabla 2. Perfil típico del Rector en la Universidad Veracruzana.

| | |
|--|--|
| Género | Hombre (19/19= 100%) |
| Edad | Entre 39 y 49 años: (9/19= 47%) |
| Grupo Profesional | Abogado (12/19= 63%) |
| Grado Académico | Licenciado (11/19= 58%) |
| Institución de estudios de Licenciatura | Universidad Veracruzana (8/19= 42%) |
| Orientación Política | Partido Revolucionario Institucional (13/19=68%) |

Fuente: Reconstrucción a partir de la tabla datos generales de los Rectores de la Universidad Veracruzana.

Tabla 3. Composición del Consejo Universitario.

| Leyes y Estatutos Tipo de consejeros | Estatuto de 1944 | % | Ley Orgánica de 1958 | % | Ley Orgánica de 1975 | % |
|---|-----------------------------|----------|---------------------------------|----------|---------------------------------|----------|
| No. de autoridades | 6 | 43 | 14 | 39 | 48 | 44 |
| No. de profesores | 4 | 28.5 | 11 | 30.5 | 31 | 28 |
| No. de estudiantes | 4 | 28.5 | 11 | 30.5 | 31 | 28 |
| Total | 14 | 100 | 36 | 100 | 110 | 100 |

Fuente año 1944: Universidad Veracruzana [UV], s/ab.

Fuente año 1958 y 1975: UV, 1980-1990: 42-49. Elaborado a partir de los datos obtenidos de Alarcón, 2008.

Tabla 3. (cont.) Composición del Consejo Universitario.

| Leyes y Estatutos Tipo de consejeros | Ley Orgánica de 1983 | % | Ley Orgánica de 1992 | % | Ley Orgánica de 1993 | % |
|---|---------------------------------|----------|---------------------------------|----------|---------------------------------|----------|
| No. de autoridades | 81 | 41 | 32 | 52 | 116 | 36 |
| No. de profesores | 58 | 29.5 | 15 | 24 | 100 | 32 |
| No. de estudiantes | 58 | 29.5 | 15 | 24 | 100 | 32 |
| Total | 197 | 100 | 62 | 100 | 316 | 100 |

Fuente año 1983: Elaborado a partir de los datos obtenidos de Alarcón, 2008.

Fuente año 1992: Reconstrucción a partir del informe rectoral de 1991.

Fuente año 1993: Reconstrucción a partir del informe de labores de 1993.

Tabla 3. (cont.) Composición del Consejo Universitario.

| Leyes y Estatutos Tipo de consejeros | Ley Orgánica de 1996 | % |
|---|---------------------------------|----------|
| No. de autoridades | 117 | 32 |
| No. de profesores | 132 | 36 |
| No. de estudiantes | 108 | 30 |
| Total | 364* | 100* |

Fuente: Reconstrucción a partir del informe de labores de 1996-1997 y Agenda estadística 1997-2002.

* Falta en la suma total de los integrantes del Consejo Universitario 7 ejecutantes de los grupos artísticos que corresponden a un 2%, no fueron incorporados a la tabla porque no corresponden a ninguna de las categorías.

Tabla 4. Trayectoria de los integrantes de la Junta de Gobierno.

| Luis Arturo Ramos Zamudio* | Ragueb Chain Revuelta* | José Luis Melgarejo Vivanco* |
|--|---|--|
| Licenciado en Letras Españolas (UV). Profesor Facultad de Letras Españolas (UV). Escritor, becario del CME 1972-1973. Director revista <i>La Palabra y el Hombre</i> 1979-1985 y jefe de publicaciones. Director de Difusión y extensión cultural (UV) 1985-1986. Director general editorial y de publicaciones (UV) 1988-1992. Presidente del consejo editorial (UV). | Licenciatura Psicología (UV) 1970-1976. Maestría en Ciencias: Especialidad en Educación (Cinestav-IPN). Doctorado en Educación por Dpto. de Ped. y Didact. Fac. Letras (Univ. Aut. Barcelona). Investigador Tiempo Completo, Tit. C, Instituto de Investigaciones en Educación (UV) desde 1980. Consejero Universitario por Instituto de Investigaciones Humanísticas (UV). Director Centro Investigaciones en Educación (UV) 1986-1989. Coordinador-fundador de la Especialidad en Docencia (UV) 1986-1987. Miembro del SNI desde 1995. | Catedrático de la escuela Normal. Catedrático en la facultad de Antropología e Historia (UV). Fundador del instituto de Antropología (UV). Jefe Sección y Dpto. de asuntos indígenas del Estado. Director de asuntos indígenas de la República. Subsecretario de Gobierno del Estado de Veracruz. Diputado Federal. Diputado Local. |

Fuente: Página electrónica de la Universidad Veracruzana: www.uv.mx, consultada por última vez el día 14 de noviembre de 2003.

Tabla 4. (cont.) Trayectoria de los integrantes de la Junta de Gobierno.

| Axel Didriksson Takayanagui* | Miguel José Yacamán* | Julio Rubio Oca* |
|---|---|--|
| <p>Licenciado en Sociología (UNAM) 1978. Maestro en Estudios Latinoamericanos (UNAM) 1984. Doctor en Economía, (UNAM) 1993. Pos-doctorado en Educación (en proceso, 2001 (Universidad de Londres). Investigador titular C Centro de Estudios sobre la Universidad, (UNAM). Periodista de opinión temas de educación, ciencia y tecnología periódicos <i>El Universal</i>, <i>La Jornada</i>. Coord. Proy. de Investig.: Prospectiva Universitaria de la Ciencia y la Tecnología (UNAM). Coord. Proceso de Autoevaluación Institucional de la UAM Unidad-Xochimilco. Asesor planeación y desarrollo de cambios instit.: (UAM-X), Aut. Nayarit, Veracruzana, Quintana Roo, UPN, entre otras. Director del Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU) UNAM.</p> | <p>Físico egresado Fac. de Ciencias (UNAM) 1964-1967. Maestría en 1968-1971. Doctorado en Física (UNAM) 1972-1973. Posdoctorado en Department of materials science, Univ. de Oxford, 1978. Posdoctorado en NASA Ames Research Center, Moffet Field California, en el Department of Materials Science. Director del instituto de Física (UNAM) 1983-1991. Full profesor University of West Virginia. Director adjunto de investigación científica del CONACYT 1991-1995. Secretario ejecutivo del SNI 1992-1995. Investigador Titular C definitivo en el instituto de física, UNAM. Director general del Instituto Nac. Investigaciones. Nucleares (ININ).</p> | <p>Licenciatura en Física UNAM 1968. Maestría en Física UNAM. Doctorado en Física UNAM 1975. Posdoctorado en Ridge National Laboratory de Oak Ridge, Tennessee 1976. Posdoctorado en Oklahoma State University Stillwater, Oklahoma 1979. Titular tiempo completo Instituto Física de la UNAM. Titular Departamento de Física en la UAM-Iztapalapa. Coordinador de Investigación y Posgrado de la UAM-Iztapalapa. Director revista <i>Ciencia</i> de la Academia Mexicana de Ciencias. Miembro SNI desde 1987. Rector UAM, Unidad Iztapalapa, 1990-1993. Rector General UA M 1993-1997. Secretario general (ANUIES).</p> |
| Enrique González Deschamps* | Carlos Pallán Figueroa* | Rafael Velasco Fernández* |
| <p>Médico cirujano UNAM en 1951. Especialidad Medicina Interna y Gastroenterología. Catedrático UV, región Veracruz, Facultad de Medicina. Decano UV. Maestro de tiempo completo UV. Miembro de la Asociación Mexicana de Gastroenterología.</p> | <p>Licenciado en Derecho Universidad de Chihuahua 1954-1969. Maestría en Educación: admón. y planeación educacional Universidad de Brasilia 1976. Doctorado en estudios latinoamericanos, Fac. de Ciencias Políticas UNAM (Tesis pendiente). Premio anual de administración pública 1978. Director de Planeación UAM 1981-1983. Rector de la Unidad-Azcapotzalco UAM 1985-1989. Secretario general ejecutivo de ANUIES 1993.</p> | <p>Médico Cirujano UNAM 1946-1951. Posgrado en Psiquiatría UNAM 1965-1966. Profesor Especialidad en Psiquiatría UNAM. Fundador y Director de Servicios Médicos del Gobierno del Estado de Veracruz. Secretario General UV 1963-1965. Director Clínica Conducta de la SEP 1965-1971. Rector Universidad Veracruzana 1971-1973. Director General de Salud Mental SSA 1973-1977. Secretario General de la ANUIES 1977-1985. Subsecretario de Educación Superior e Investigación científica en la SEP 1985.</p> |

Fuente: Página electrónica de la UV: www.uv.mx, consultada por última vez el día 14 de noviembre de 2003.

Tabla 4. (cont.) Trayectoria de los integrantes de la Junta de Gobierno.

| Diego Valadés Ríos | Miguel Álvarez de Asco | Jaime Martuscelli Quintana |
|---|--|--|
| Licenciatura en Derecho en la Univ. Clas. de Lisboa y UNAM. | Contador Público (Generación 1958-1963) (UV). | Médico cirujano (UNAM) 1964. |
| Doctorado en la Univ. Complutense de Madrid. | Posgrado en Especialidad en Auditoría Financiera. | Doctor en bioquímica (UNAM) 1973. |
| Investigador Titular "C" de tiempo completo. | Secretario Maestro de Tiempo de la Facultad de Comercio y Administración (UV) 1966-1967. | Posdoctorado en la Universidad de Colorado en Denver 1967-1969. |
| En el PRIDE tiene nivel "D". Sistema Nacional de Investigadores, Nivel III. | Maestro de Tiempo Completo de la Facultad de Comercio y Administración, (UV) 1967-1974. | Secretario y director Instituto Investigaciones Biomédicas 1970-1980. |
| Profesor Facultad de Derecho y de Ciencias Políticas, UNAM. | Director de la Facultad de Comercio y Administración (UV), 1967-1969. | Presidente de la Sociedad Mexicana de Bioquímica 1976-1978. |
| Director General de Difusión Cultural, UNAM. | Contralor del Instituto de Pensiones del Estado 1969-1974. | Coordinador de Investigación Científica (UNAM) 1981-1985. |
| Abogado General UNAM. | Coordinador del COPLADE del estado de Veracruz. | Director Centro para la Innovación Tecnológica de la (UNAM) 1989-1993. |
| Coordinador de Humanidades, UNAM. | Tesorero Municipal de Xalapa 1979-1980. | Secretario General (UNAM) 1995-1996. |
| Procurador General de la República 1994. | Director del Instituto de Contaduría Pública (UV) 1980-1981. | Director Adjunto de Investigación Científica del CONACYT 1997-2000. |
| Director del Instituto de Investigaciones Jurídicas el 1º septiembre 1998. | Investigador de Tiempo Completo del Instituto de Contaduría Pública (UV) 1981-1999. | Secretario Servicios a la Comunidad Universitaria (UNAM) 2001-2003. |
| Miembro de la Junta de Gobierno (UV) 2001-2002. | Director General de Inversión Pública de Sefiplan, 1992-1997. | Coordinador de Asesores de la Rectoría (UNAM). |
| | Director General de Ingresos de Sefiplan, estado de Veracruz 1997-1998. | |
| | Asesor financiero del C. Presidente Municipal de Xalapa, Ver. 2001. | |

Fuente: Página electrónica de la UV: www.uv.mx, consultada por última vez el día 14 de noviembre de 2003 y página electrónica <http://www.uv.mx/universo>, consultada el día 10 de septiembre de 2004.

Tabla 4. (cont.) Trayectoria de los integrantes de la Junta de Gobierno.

| Liliana Irene Durán González | Mercedes Gayosso Navarrete | Arturo Gómez Pompa |
|--|--|--|
| Licenciatura de Psicología (UV) 1972. Maestría Psicología Educativa Univ. Western Michigan Estados Unidos, 1975. Doctorado Psicología Experim.Univ. Carolina del Norte Chapel Hill, Estados Unidos 1977. Directora facultad psicología (UV) 1971-1972. Jefe Dpto. C.S. y de la conducta Esc. Nac. Est. Sup. Zaragoza (UNAM) 1976-1978. Investigadora tit. Centro Universitario Tecn. Educac. salud (UNAM) 1981-1983. Miembro del SNI desde 1986, con nivel II desde 1996. Investigadora Titular C del Instituto de Psicología y Educación (UV) 1999 a la fecha. | Egresada Facultad de Derecho (UV). Estudios en Derecho Romano y Derechos de Oriente Medit. en la Universidad "La Sapienza" de Roma. Directora Seminario de Derecho Romano Fac. Derecho (UV). Docente e investigadora durante 33 años Directora de la Facultad de Derecho (UV). Aunó a su especialidad el estudio de los derechos indígenas. Secretaria gral.permanente organ. de Congresos Latinoamericanos. Miembro de la Fed. Intern. de Abogados con sede en New York. | Profesor de la Universidad de California en Riverside. Fundador del Instituto de Investigaciones sobre recursos bióticos. Director de la omisión de estudios sobre Dioscóreas para la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Miembro de la Junta de Gobierno de The Nature Conservancy. Miembro del comité científico de InBio en Costa Rica. |

Fuente: Página electrónica de la UV: www.uv.mx, consultada por última vez el día 14 de noviembre de 2003 y página electrónica <http://www.uv.mx/universo>, consultada el día 10 de septiembre de 2004.

Tabla 4. (cont.) Trayectoria de los integrantes de la Junta de Gobierno.

| Luis Esteva Maraboto |
|---|
| Premio Nacional de Ciencias. Investigador Emérito del IIUNAM e Investigador Nacional Emérito. Miembro de la Sociedad Mexicana de Ingeniería Sísmica (SMIS). Miembro del Colegio de Ingenieros Civiles de México (CICM). Miembro de la Academia de la Investigación Científica (AIC). |

Fuente: Página electrónica de la UV: www.uv.mx, consultada por última vez el día 14 de noviembre de 2003 y página electrónica <http://www.uv.mx/universo>, consultada el día 10 de septiembre de 2004.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2000). *Estado, políticas y universidades en un periodo de transición*. México: Fondo de Cultura Económica/Universidad de Guadalajara.
- Acosta, A. (coord.). (1999). *Historias paralelas: un cuarto de siglo de las universidades públicas en México, 1973-1998*. México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Aguilar, L. (1992). *El estudio de las Políticas Públicas*. México: Porrúa.
- Alarcón, E. (2008). Expansión institucional de la Universidad Veracruzana (Periodo 1944-2002). En M. A. Casillas y J. L. Suárez (coords.), *Aproximaciones al estudio histórico de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana-Instituto de Investigaciones en Educación.
- Belmonte, M. et al. (1986). *La voz de los Rectores*. México: Universidad Veracruzana.
- Bobbio, N. (1997). *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, P. (1997). *Los usos sociales de la ciencia*. Argentina: Nueva Visión.
- Brunner, J. J. (1987). *Universidad y sociedad en América Latina*. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Cano, C. (2008). El financiamiento de la Universidad Veracruzana. En M. A. Casillas y J. L. Suárez (coords.), *Aproximaciones al estudio histórico de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana-Instituto de Investigaciones en Educación.
- Clark, B. (1991). *El sistema de educación superior: una visión comparativa internacional*. México: Universidad Futura.
- Crozier, M. & Erhard, F. (1990). *El actor y el sistema*. México: Alianza.

- Duverger, M. (1968). *Sociología política*. España: Ariel.
- Espinosa, M. P. & Moreno, M. S. (1992). Microhistoria de la Facultad de Derecho. *Colección Doctrina*, 3.
- Gallino, L. (1995). *Diccionario de sociología*. México: Siglo XXI.
- Gil Antón, M., de Garay, A., Grediaga, R., Pérez, L., Casillas, M. A. & Rondero, N. (1992). *Académicos un botón de muestra*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Hermida Ruiz, A. (1994). *Legislación Educativa en Veracruz. Ámbito Universitario*. México: Universidad Veracruzana.
- Hernández Palacios, A. (1988). *Testimonio de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana.
- Hernández Palacios, A. (1992). *Apéndice al testimonio de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana.
- Kent, R. (1990). *El desarrollo de políticas en Educación Superior en México: 1960-1990*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- López, R. (1996). *El financiamiento a la Educación Superior, 1982-1994*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- López, R. (2001). *Formas de gobierno y gobernabilidad institucional. Análisis comparativo de seis instituciones de educación superior*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.
- López, R., González, O. & Casillas, M. (2002). *Una Historia de la UAM: Sus primeros 25 años*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- March, J. & Olsen, J. (1997). *El redescubrimiento de las instituciones. La base organizativa de la política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Millán, R. (2001). La gobernabilidad en la UNAM. En J. Blanco (coord.), *La UNAM. Su estructura, sus aportes, su crisis, su futuro*. México: Fondo de Cultura Económica.
- North, D. (1990). *Structure and Change in Economic History*. Nueva York: Norton.
- Palacios, v. (1987). *Historia documental de la Legislación Orgánica de la Universidad*. Tesis doctoral. México: Universidad Veracruzana.
- Pérez, M. (2008). La constitución de la planta de profesores de la Universidad Veracruzana. (Periodo 1944-2002). En M. A. Casillas y J. L. Suárez (coords.), *Aproximaciones al estudio histórico de la Universidad Veracruzana*. México: Universidad Veracruzana-Instituto de Investigaciones en Educación.
- Secretaría Técnica. (1998). *Enciclopedia Municipal Veracruzana*. México: Gobierno del Estado de Veracruz.

- Serra, A. (1997). *Ciencia Política. La proyección actual de la Teoría general del Estado*. México: Porrúa.
- Suárez, L. (2005). *Gobernabilidad y régimen político en la Universidad Veracruzana*. Tesis. México: Universidad Veracruzana.
- Universidad Veracruzana. (1958). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1968). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1975). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1980-1990). *Plan Institucional de la Universidad Veracruzana, 1980-1990*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1982). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1992). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1993). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1996). *Ley de Autonomía de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (1996). *Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana*. México: Autor.
- Universidad Veracruzana. (s/aa). *Artículo referente a la separación de las escuelas secundarias y de bachilleres*. Fondo: Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Rectoría, Subsección: Informe de labores, Año: 1968-1970, Caja 3.
- Universidad Veracruzana. (s/ab). *Artículo referente a las sesiones del Consejo Universitario. Fuente 1944*. Fondo: Archivo Histórico de la Universidad, Sección: Consejo Universitario, Serie: Actas de Consejo Universitario, Años: 1944-1948, Expedientes: 7, Caja: 4.
- Weber, M. (1972). *Ensayos de Sociología Contemporánea*. España: Martínez Roca.
- Weber, M. (1974). *Economía y Sociedad*. Vol. II. México: Fondo de Cultura Económica.

DIARIOS

- Diario de Xalapa*, años: 1971, 1983, 1986.
- Gráfico de Xalapa*, años: 1981, 1983, 1986.



*Aproximaciones al estudio histórico de la
Universidad Veracruzana* fue editado por el
Instituto de Investigaciones en Educación de la
Universidad Veracruzana.

El volumen fue puesto en línea en la página
electrónica de la Biblioteca Digital de
Investigación Educativa en septiembre de 2008.

