



## POLÍTICAS PÚBLICAS Y LA TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA CIUDAD MEXICANA DEL SIGLO XXI

### Metodología científica.

Estudios anteriores sobre el EP han analizado los actores que lo producen, su diseño, su morfología, así como también el impacto territorial y social (Carr et al. 1992, Madanipour 1999, Akkar 2003). Por otro lado también se han explorado temas relacionados a las dinámicas socio-culturales de apropiación y uso (ej. Riaño, 1998, Francis 1991). Sin embargo en el estudio del EP han faltado investigaciones que analicen sus procesos y dinámicas de manera integrada. Este trabajo de investigación aborda la problemática de los espacios públicos tratando de romper barreras aproximándose a los aspectos político-normativos, físico-espaciales, socio-culturales y simbólico-psicológicos. De esta manera se aborda el estudio de acuerdo con la propuesta de Madanipour (2000) y Miles (2000) quienes afirman que integración es lo que más se necesita en la actualidad para alcanzar un entendimiento completo del espacio urbano. Madanipour apunta que las aproximaciones unificadas pueden examinar el espacio urbano como el objetivo, es decir examinar el espacio físico pero con sus dimensiones sociales y psicológicas: “significa una conceptualización integrada en la cual las formas en que la sociedad percibe, crea y usa el espacio son tratadas de manera simultánea”.

Así, el estudio del EP en esta investigación analizará de manera integral procesos, productos e impactos tratando de alcanzar un entendimiento profundo de su complejidad. Los ángulos de análisis incluyen: lo político-normativo, lo físico-espacial, lo socio-cultural y lo simbólico. Por dicha razón, este trabajo de investigación requiere de un enfoque metodológico mixto, cualitativo y cuantitativo, basado en casos de estudio que nos permita la combinación de diversas herramientas y fuentes de información para la obtención y análisis de datos.

### Diseño metodológico.

Desde un punto de vista cuantitativo, se contempla la aplicación de cuestionarios y/o encuestas a involucrados -gestores, profesionales, habitantes y usuarios- en los diversos procesos a en relación a los diferentes temas de interés. Mientras que el enfoque cualitativo es pertinente ya que se realizarán entrevistas a profundidad con los diversos actores inmiscuidos en los procesos del rescate de los espacios públicos. Además, se investigarán archivos y documentos relacionados con los procesos político-normativos, así como de las intervenciones urbanas implementadas. Se llevará a cabo un análisis visual sistemático desde la óptica de la arquitectura y el urbanismo para indagar sobre la naturaleza de los cambios



de las estructuras espaciales y sus impactos en el paisaje y tejido urbano. Con esta misma aproximación se investigarán las dinámicas relacionadas con el uso y apropiación de lo público.

De tal manera que a partir del enfoque mixto y la utilización de diversas herramientas y estrategias de investigación se tratará de responder a los planteamientos y se trabajará en varias fases que son: 1) definición de variables e indicadores, 2) identificación de las fuentes de información y diseño de los instrumentos de investigación, 3) recopilación de datos y 4) análisis e interpretación. Los resultados se triangularán y se obtendrán resultados que informarán recomendaciones para futuros estrategias de transformación del EP.

## Proceso de análisis.

Se busca el análisis de los EP por medio de tres categorías de análisis:

### Planificación y gestión.

Se refiere al análisis de las acciones locales institucionales,(municipales, estatales y/o nacionales), a través de políticas públicas, programas y normativas que condicionen la transformación, mejoramiento y usos de los EP.

### Características físico-espaciales.

Consiste en las observaciones y análisis físico de los espacios públicos. Considerando sus características arquitectónicas, medioambientales y funcionales.

### Percepción y Espacio Público Social.

Se refiere al papel que juega el EP en la ciudad, en su contextos social inmediato. La forma en que sus usuarios se identifican y las actividades sociales que se realizan él; así como el arraigo social y la apropiación pública.

De esta manera se pretende sintetizar y comprender por cada EP sus bases y orígenes desde el ámbito de la planeación urbano-rectoras; su tipología y características físicas incluyendo sus elementos principales; y finalmente, el papel que juega dentro de la urbe y dentro de la sociedad, y como la sociedad percibe el espacio. De esta forma se analiza de una manera puntual las características de cada EP y como estos lugares responden a las necesidades espaciales y sociales. Finalmente, evaluando a las políticas públicas, que han intervenido a dicho espacio en análisis, si han actuado de forma positiva o han perjudicado en el ámbito social.



Para la realización de esta investigación se abordan metodológicamente las categorías de análisis de la siguiente manera:

### **Planificación y gestión.**

Se realiza un análisis cualitativo de las políticas y específicamente de sus programas de implementación, a través de una investigación documental y de campo. En donde se analizan documentos gubernamentales, reportes, reglas de operación, artículos de prensa y por medio de entrevistas a gestores públicos en diversos niveles que influyen para la creación y características cada EP.

### **Características físico-espaciales.**

Por medio de cédulas de observación se analiza la calidad del EP, tomando como indicadores de análisis: 1) la accesibilidad, 2) el confort, 3) seguridad, 4) sociabilidad, 5) el reforzamiento territorial y 6) su distribución funcional; todo esto desde un enfoque urbano-arquitectónico y tomando en cuenta parámetros generales para todos los sitios de estudio.

### **Percepción y Espacio Público Social.**

El análisis social y perceptual se subdivide en tres niveles, detectando tres actores:

- Usuarios cotidianos del EP.
- Vecinos aledaños al EP.
- Informantes clave

Este análisis se realiza por medio de encuestas y entrevistas a los usuarios del EP y formen parte del mismo.

### **Contexto de investigación.**

Para la investigación de la implementación de los programas enfocados al “rescate de espacios públicos” se seleccionarán casos de estudio en tres zonas metropolitanas del estado de Veracruz y específicamente en ciudades como Xalapa, Coatepec, Córdoba, Fortín y el puerto de Veracruz. A través de un estudio piloto se identificarán los casos de estudio que puedan ser documentados y que haya apertura de participación por parte de servidores públicos que puedan informar acerca de los procesos. Estas ciudades ofrecen características variadas de número de población, área de territorio, vocaciones económicas y sociales y se espera que los resultados ofrezcan un panorama general de la implementación del Programa de rescate de espacios públicos en el estado de Veracruz.



## Actividades por etapas.

### Etapa 1: (12 meses)

En esta etapa se construirán los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación. Además se llevará a cabo la comprobación y adecuación de los métodos de análisis a través de su aplicación en un estudio piloto que conlleve a una segunda etapa de investigación de campo exitosa.

### Etapa 2: (12 meses)

Durante ésta se realizará principalmente las actividades relacionadas con el trabajo de campo en donde se aplicará el marco conceptual-metodológico en los casos de estudio seleccionados para recopilar los datos cuantitativos y cualitativos que den respuesta a los principales cuestionamientos de la investigación.

### Etapa 3: (12 meses)

Finalmente, se llevará a cabo el proceso de análisis e interpretación de los datos recopilados en campo hallando las respuestas generales y particulares a los cuestionamientos que conducen la investigación. Se llegará a comprobar la hipótesis y/o se encontrarán nuevas explicaciones a la problemática planteada. Además se elucidarán las posibles implicaciones prácticas y las recomendaciones a la planeación y generación de políticas públicas relacionadas con la configuración del espacio público en nuestras ciudades.

## Delimitación.

Para la creación de esta metodología se propone el estudio de espacios públicos intervenidos desde el año 2000 a la actualidad en las ciudades de Xalapa-Banderilla-Coatepec, Veracruz-Boca del Río, y Córdoba-Orizaba; siendo éstas ciudades metropolitanas importantes en el estado de Veracruz, así como sedes de la Universidad Veracruzana, que han reflejado un importante desempeño en la creación y rehabilitación de espacios públicos en el estado.

Sin embargo, a pesar de delimitar el estudio en estas 3 ciudades contextualmente diferente, se decide comenzar la investigación con los espacios públicos de la zona metropolitana Xalapa-Banderilla-Coatepec, por ser la ciudad sede de la Facultad de Arquitectura a la que depende el cuerpo académico Entornos Sustentables, facilitando las visitas de campo y la afinación de la metodología para posteriormente poder aplicarla en el resto de las ciudades y sitios de interés.

De la misma manera, dentro la zona metropolitana Xalapa-Banderilla-Coatepec se elige el Paseo de Los Lagos como caso piloto, para aplicar dentro de éste las los materiales de investigación y las técnicas para poder predecir y mejorar dichos instrumentos.



## Identificación y clasificación de casos de estudio.

Como se ha mencionado con anterioridad, se buscan todos los espacios públicos que han sido intervenidos en los primeros 15 años del siglo XXI, ya sea con recursos públicos o privados (refiriéndose a espacios creados por grupos de vecinos, o asociaciones).

La identificación de los sitios se realiza por medio de los informes presidenciales municipales de la ciudad de Xalapa, así como investigación en portales de los programas interventores y de igual manera por medio de detección visual personal.

Para el ordenamiento de estos espacios se propone una clasificación basada en el uso y función de los espacios, así como de sus elementos y actividades. De manera que se obtuvieron de manera sintética 5 tipologías de espacios públicos. Esta categorización trata de agrupar de una manera general la gran variedad de espacios públicos que existen en las ciudades. No es una clasificación exhaustiva y se encuentra en un continuo proceso de mejoramiento.

	TIPO	CVE	DESCRIPCION
Espacios lineales	A- CALLE	LA	Espacio público de circulación vehicular y peatonal con espacio para descanso y búsqueda de movilidad fluida.
	B- CORREDOR	LB	Espacios públicos cuyo uso principal es la circulación peatonal, puede o no contar con usos secundarios como descanso y contemplación al igual que con la existencia de comercios.
	C- PASEO	LC	Espacio público lineal con actividades de descanso y contemplación cuya característica es la apreciación de vegetación y/o cuerpos de agua.
PARQUE RE-CREATIVO	A- DEPORTIVO	PA	Espacio público cuyo uso principal es la actividad deportiva acompañado de áreas jardinadas y espacio para descanso y contemplación.
	B- INFANTIL	PB	Espacio público cuyo uso principal es la recreación infantil contando con juegos y actividades infantiles acompañado de áreas jardinadas y espacios para descanso y contemplación.
	C- MIXTO	PC	Espacio público jardinado con uso de descanso y contemplación que cuenta con áreas tanto deportivas como infantiles, así como factibles para actividades artísticas y/o comerciales.
RESERVA ECOLOGICA		RE	Espacio público cuya prioridad es el cuidado y preservación de especies animales y vegetales, mínimo impacto artificial. Dedicado a actividades de senderismo, descanso, contemplación y actividades deportivas con mobiliario escaso y predominio de naturaleza con valor.
UNIDAD DEPORTIVA		UD	Espacios públicos dedicados únicamente a la actividad deportiva en todos su ámbitos, siendo la prioridad en uso y función. Se aplica a gimnasios al aire libre con/sin uso de vegetación, canchas, centros deportivos y similares.
PLAZA	A- ZOCALO	ZA	Espacio público para diversos usos temporales, demostraciones artísticas, educativas, políticas y religiosas, centro de reunión, uso mínimo o carencia de elementos naturales.
	B- COMERCIAL/ MERCADO	ZB	Espacio público para diversos usos temporales o permanentes con la característica de tener gran actividad económica, venta de diversos productos.
	C- JARDINADA	ZC	Espacio público para diversos usos temporales bajo un marco natural, existencia de vegetación, fuentes, esculturas, andadores y bancas etc.



## Análisis.

Para el diagnóstico de los espacios se buscan dos enfoques generales: enfoque **técnico-urbano-arquitectónico** y **enfoque socio-funcional**. Siendo el primero el que analiza las características físicas, estructurales, la relación teórica del espacio con sus condiciones y su entorno, la factibilidad funcional y la distribución espacial y de equipamiento; y la segunda se encarga de evaluar la percepción social del espacio, el papel que juega realmente dentro de su contexto total e inmediato, así como la aceptación que tiene el usuario de su espacio y la valoración de que el espacio es usado con sus fines originales o ha sido modificado de manera informal por sus visitantes. Este segundo punto es el ideal para concluir con el diagnóstico del tipo de uso del EP, si es aceptado, si no es aceptado haciendo posible la conclusión del porqué del estado dicho EP, y por consiguiente facultando a poder crear premisas de diseño para la futura creación y/o intervención de EP.

### **Enfoque-técnico-urbano-arquitectónico.**

Se pretende obtener un análisis técnico de la calidad del espacio desde una postura disciplinaria. Se analiza tanto el estado actual, como de antecedentes iniciales e inmediatos para conseguir un historial del EP y poder concluir de manera teórica el avance y la calidad del EP actualmente con respecto al pasado. Para éste análisis de crean dos materiales investigación: **Ficha Histórica** y **Ficha de Observación**.

#### **Ficha Histórica.**

Esta ficha busca conocer los antecedentes del EP en análisis, se refiere al estado actual general del espacio, y registra sus cambios más relevantes y su información básica general.

Para esta ficha se aplican cuatro rubros generales:

##### A. INFORMACIÓN ACTUAL

1. Nombre oficial
2. Nombre popular
3. Dirección
4. Tipo de espacio (con respecto a la tipología antes mencionada)
5. Área

##### B. INFORMACIÓN INICIAL

1. nombre inicial
2. Fecha
3. Por quien fue creado
4. Instancia
5. Tipo de espacio
6. Programa



## C. Información de intervención

1. Fecha de intervención
2. Instancia
3. Por quien fue intervenido
4. Programa

## D. Información histórica

Se refiere a los datos documentados y una breve relatoría de la historia del EP

## Ficha de observación.

Este instrumento se dedica a evaluar los rasgos técnicos, funcionales y de diseño, detectados mediante un análisis visual realizado por un arquitecto-urbanista, con el propósito de crear un diagnóstico teórico del espacio según el enfoque técnico.

Se proponen 5 parámetros que engloben los diversos factores que afectar la calidad del EP; estos parámetros surgen del estudio preliminar de diversos

autores y fuentes relevantes en el tema (ej. Gehl, Bentley, CPTED, Project for Public Spaces, entre otros.)

### A. ACCESIBILIDAD:

1. Disponibilidad de banqueta
2. Rampa para discapacitados.
3. Pavimentación de la vialidad.
4. Tipo de vialidad.
5. Transporte público.
6. Protección para el peatón.
7. Protección para el ciclista.
8. Señalética.
9. Estacionamiento en los espacios creativos.
10. Accesos destacados.

### B. CONFORT

11. Existencia de cualidades medio ambientales.
12. Existencia de construcciones para el mejorar el ambiente
13. Existencia de protección contra experiencias sensoriales-ambientales
14. Microclima apropiado.
15. Limpieza.

16. Existencia de contenedores de basura

17. Mantenimiento físico.

a. Pavimentos

b. Muros

c. Áreas verdes

d. Mobiliario

18. Estado de conservación

19. Existencia de espacios para actividades pasivas.

a. descanso

b. Estancia

c. Paseo

20. Existencia de mobiliario.

a. Bancas

b. Juego infantiles

c. Gimnasio al aire libre

21. Existencia de construcciones complementarias.

a. Quiosco

b. Palapa

c. Cancha

d. Plaza cubierta

e. Espacio escénico/ teatro al aire libre

f. Aulas

g. Servicios sanitarios

# METODOLOGIA



22. Existencia de imagen / estética apropiada del espacio
- a. Carácter arquitectónico definido
  - b. Apariencia adecuada
  - c. Existencia de organización (zonificación) urbano/arquitectónica
  - d. Existencia de detalles paisajísticos
  - e. Detalles formales en elementos verticales
  - f. Detalles formales en superficies
  - g. Detalles formales y materiales arq/constructivos en mobiliario
  - h. Uso de color
  - i. Existencia de elementos escultóricos o arte público
23. Imagen urbana del contexto inmediato inmediato
- a. Fachadas con buen mantenimiento
  - b. Edificios consolidados
  - c. Existencia de baldíos
  - d. Basura
  - e. Calles pavimentadas
  - f. Calles sin pavimentar
  - g. Existencia de vegetación en la calle
- C. SEGURIDAD
24. Iluminación.
- a. Poste / Luminaria
  - b. Exterior de vivienda
25. Control de acceso natural.
- a. Elementos naturales
  - b. Andadores definidos
26. Visibilidad de usos de suelo circundantes.
27. Presencia de elementos de seguridad.
28. Viviendas/propiedades deshabitadas en el contexto inmediato.
29. Incompatibilidad de usos de suelo aledaños.
- a. Bares cantinas o comercios de bebida
  - b. Actividades industriales peligrosas
  - c. Otros
- D. SOCIABILIDAD
30. Actividades recreativas y/o deportivas.
- a. Paseo
  - b. Descanso y contemplación
  - c. Juego recreativos
  - d. Juegos deportivos
  - e. Competencias
  - f. Fiestas
  - g. Talleres de arte (música, danza, teatro)
  - h. Talleres de capacitación para el trabajo
- E. REFORZAMIENTO TERRITORIAL
31. Diversidad de espacios para las act. recreativas y/o act. física.
32. Oportunidades sensoriales.
- a. Experiencia Kinestésica-Movimiento corporal
  - b. Auditiva-Sonido
  - c. Táctil-Textura
  - d. Visual-Vistas
  - e. Colores-Contrastes
  - f. Aromas



33. Personalización.
- Afirmativa
  - Remedial
34. Medios que se ocupan para la personalización
35. Existencia de contaminación en el sitio.
- Aromática
  - Visual
  - Sonora
  - Acuática
  - De aire

## **Enfoque socio-funcional.**

Este enfoque se basa en la percepción que el usuario tiene del EP, del uso que le da y la importancia con la que se refiere al mismo, así como los diversos papeles que juega dentro de la sociedad, dentro de su entorno inmediato y dentro de la misma mancha urbana.

Es un análisis que se toma en cuenta la identidad que tienen los usuarios hacia el EP independientemente que el sitio cuente con las normativas, reglamentos y cánones de diseño, se evalúa si el EP funciona como fue planeado o si su uso ha sido modificado por efecto sociales, y de igual manera investiga los diversos factores del por qué es utilizado de cierta manera por los usuarios.

Para el análisis social se han dividido los usuarios en 4 grupos de actores dependiendo la participación conjunta con el espacio, su relación y la facilidad de obtención de información:

### 1.- Usuarios de EP.

Todos aquellos habitantes que utilicen el EP de manera cotidiana, y su uso y mejoramiento afecte de manera directa con su forma de vida.

### 2.- Vecinos del EP.

Todos aquellos habitantes que vivan en un radio de 500m del EP, sean usuarios concurrentes o no del mismo, que su uso y mejoramiento afecte de manera indirecta con su forma de vida.

### 3.- Informantes específicos del EP.

Todos aquellos habitantes que vivan o no en un radio de 500m del EP, y sean o no usuarios concurrentes del mismo, que puedan brindar mayor información sobre la historia, características o datos del EP.

### 4.- Funcionarios públicos, académicos, urbanistas, o especialistas.

Aquellos actores que puedan brindar información sobre las políticas públicas, el EP en la ciudad o temas que incidan en la construcción, diseño, cuidado y evolución de los EP dentro de la ciudad.



Para cada uno de los usuarios se ha creado un material de investigación individual, por los diferentes alcances y cantidad de información que puede obtenerse, sin embargo en todos los casos se obtienen 6 rubros generales:

#### A. DATOS GENERALES.

1. GÉNERO
2. EDAD
3. ESCOLARIDAD
4. LUGAR DE PROCEDENCIA
5. TIEMPO DE TRASLADO DE LA RESIDENCIA AL EP

#### B. PREFERENCIAS DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA CIUDAD.

Se analizan las opiniones acerca del EP de manera concreta, elementos que agradan, desagradan y razones por las cuales el espacio es visitado, así como su punto de vista sobre la importancia el EP dentro de la ciudad.

#### C. CONOCIMIENTO SOBRE EL EP Y SU TRANSFORMACIÓN.

Se analiza el conocimiento que tiene el usuario de la historia del EP que visita, si conoce sus intervenciones y si ha sufrido cambios, censa la cantidad de visitantes que tienen conocimiento de la actividad del estado dentro de los mejoramientos de los espacios y el interés que presenta por éstos mismos.

#### D. PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD.

Evaluá la sensación de seguridad que tiene el usuario dentro del espacio, y el porqué de su punto de vista, así como ayuda a detectar los elementos que inciden en la percepción de seguridad de los usuarios.

#### E. USO DEL ESPACIO.

Analiza el conocimiento de los usuarios por las actividades realizadas en el EP, si forman parte de alguna actividad o su disposición a ser parte de alguna.

#### F. PARTICIPACIÓN E INVOLUCRAMIENTO.

Analiza la disposición de la participación voluntaria de los usuarios junto con sus formas de participación, así como su punto de vista acerca de la obligación de la creación y cuidado del EP.



## Trabajo de Campo

El trabajo de campo consiste en el recorrido, identificación, registro y mapeo de los espacios públicos recientemente intervenidos en la ciudad. El levantamiento fotográfico, el registro de las categorías y sus indicadores de análisis se lleva a cabo a través de una cédula de observación e incluso entrevistas con algunos vecinos para conocer antecedentes de los espacios. Además, para esta plataforma se georreferenciaron la ubicación de los predios, sus dimensiones, zonificación y sus principales componentes físicos (bancas, fuentes, luminarias, baños, juegos infantiles, etc.). Es importante mencionar que los especialistas del CUO elaboraron una plataforma digital de la cédula de observación para su registro en línea desde cualquier computadora o dispositivo móvil, lo que facilitó y automatizó la recolección de la información y la elaboración de la base de datos. Todo este trabajo de campo fue realizado con el apoyo de asistentes de investigación del proyecto, estudiantes de servicio social, así como estudiantes de la Experiencia Educativa: Estudio del Hábitat para la Sustentabilidad todos de la carrera de Arquitectura de la Universidad Veracruzana.

## Participación de Coordinación Universitaria de Observatorios.

La Coordinación Universitaria de Observatorios (CUO) de la Universidad Veracruzana, tiene como misión participar en la mejora de la calidad del sistema educativo de la Universidad Veracruzana, a través de la construcción de espacios sociales que permitan monitorear, mediante el uso de indicadores, las condiciones del hábitat en el estado de Veracruz y, apoyar los trabajos de estudiantes, académicos e investigadores empleando las tecnologías informáticas y de los sistemas de información geográfica.

En ese sentido y con el objetivo de difundir los resultados del proyecto “Políticas públicas y la transformación del espacio público en la ciudad de México del siglo XXI”, la CUO diseñó e implementó una plataforma informática a través de internet ([www.uv.mx/apps/cuo/espaciospublicos](http://www.uv.mx/apps/cuo/espaciospublicos)), con la capacidad de acceder a la información georreferenciada, documental y a las bases de datos del proyecto, lo cual requirió de las siguientes actividades:

- Construcción de una base de datos a través de internet para la captura y consulta de la cédula de observación.
- Capacitación a los participantes del proyecto en los sistemas de información geográfica utilizando software libre.
- Metodología para el levantamiento de información georreferenciada a través de dispositivos móviles.

Cabe resaltar que en todo el proceso de desarrollo de la plataforma se emplearon herramientas informáticas libres disponibles en internet.