

Ejemplo Experto

Instrucciones:

Estimado alumno(a), con la finalidad de que te familiarices paulatinamente con los principales elementos que deben ser considerados en la elaboración de un reporte de investigación, te sugerimos que lleves a cabo las siguientes acciones.

1. Realiza una primera lectura general del informe escrito (columna izquierda). Toma en cuenta los diferentes apartados que lo conforman: portada, resumen, introducción, método, resultados, conclusiones y referencias; estos apartados corresponden con los elementos estructurales que deben formar parte de todo reporte de investigación y aparecen también en la columna de la derecha.
2. Deberás revisar detenidamente los criterios de desarrollo de cada elemento (columna derecha).
3. Toma nota de cada característica que mencionan y realiza una comparación entre los criterios propuestos y la información que presenta el desarrollo del ejemplo maestro.
4. En la columna izquierda aparecerán en color rojo algunas etiquetas que señalan los elementos que se encuentran relacionados con el cumplimiento de los criterios de elaboración; estas etiquetas no forman parte del reporte de investigación, han sido colocadas para fines didácticos y con el objetivo de facilitar la localización de cada elemento en relación con los criterios de elaboración.
5. Realiza nuevamente una lectura del informe por secciones y revisa simultáneamente los criterios que cumple la investigación en cada una de las secciones, a partir de la explicación proporcionada.
6. Si has llevado a cabo un estudio y cuentas con un reporte de investigación escrito, revísalo a partir del análisis y los criterios que aquí te proponemos, con la finalidad de que corrijas, fortalezcas y complementes tu formación.

Informe escrito de la investigación	Criterio / Explicación
<p>PORTADA</p> <p>TÍTULO: Relación entre las variables autoconcepto y creatividad en una muestra de alumnos de educación infantil</p> <p>AUTOR: Clemente Franco Justo cfranco@ual.es</p> <p>INSTITUCIÓN: Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación / Universidad de Almería. La Cañada de San Urbano, 04120, Almería, España.</p> <p>FECHA DEL REPORTE: Aceptado para su publicación: 16 de noviembre de 2005.</p>	<p>Criterios del informe escrito</p> <p>PORTADA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La portada debe incluir: título de la investigación, nombre(s) de (los) autor(es), datos de la institución y fecha del reporte. • El título debe indicar el contenido en forma breve pero clara. Asimismo, identifica las variables que se estudian y su relación. • El nombre del autor incluye el nombre de pila y después apellido. • Se especifica la afiliación institucional del autor. <p>Explicación</p> <p>Tal y como se puede observar, la portada que se presenta cumple con los criterios mencionados anteriormente, ésta incluye el título de la investigación redactado en un enunciado de 15 palabras; el nombre del investigador/autor del reporte, así como su dirección electrónica y los datos de la institución a la que pertenece.</p> <p>En el título pueden identificarse las variables que se estudiaron (autoconcepto y creatividad en alumnos de educación infantil) y el propósito de establecer una relación entre ellas.</p> <p>En la parte superior de la portada aparecen los datos del volumen, número y año de publicación del reporte. En la parte inferior, las fechas en las que se recibió y se aceptó para su publicación.</p>

1. RESUMEN

Objetivos del estudio

En este trabajo pretendemos comprobar de forma experimental la relación existente entre los factores afectivos y la capacidad creativa. De tal modo que pensamos que la expresión de las variables del estudio de capacidad creativa redundará de forma positiva en la manifestación del autoconcepto. Con este fin se diseñó un programa psicoeducativo, basado en cuentos infantiles, dirigido a incrementar la capacidad creativa en sujetos, y una muestra de educación infantil, con el objetivo de obtener, igualmente, una mejora en la expresión de su autoconcepto. Para ello, se utilizó un diseño cuasi experimental de grupos de control no equivalentes con doble pretest. Como instrumentos de evaluación se utilizaron la Batería Verbal del Test de Pensamiento Creativo de Torrance y el PAI (Percepción del Autoconcepto Infantil) de Villa y Azumendi.

Resultados y conclusiones principales: los resultados del estudio arrojaron incrementos significativos en el grupo experimental, tanto en sus niveles de creatividad verbal (fluidez, flexibilidad y originalidad), como en los de autoconcepto, en relación con los grupos control.

Criterios del Informe Escrito

1. RESUMEN

El resumen debe proporcionar una impresión breve pero esencial de la investigación en no más de 120 palabras, sin abreviaturas, y redactado en forma impersonal.

Es necesario que tenga los siguientes puntos:

- Objetivos del estudio.
- Variables estudiadas.
- Participantes o sujetos.
- Método y procedimiento.
- Resultados y conclusiones principales.

Explicación

El resumen proporciona un panorama completo, pero breve, de lo que el investigador reporta. Está redactado en 154 palabras (seguramente porque se encuentra entre los rangos establecidos por la revista en la que se publicó). El investigador que elaboró el reporte redactó de manera impersonal utilizando la primera persona del plural ("nosotros"); ésta es una forma de redacción utilizada en textos académicos y científicos.

Al inicio del resumen, el investigador expresa lo que pretende hacer (es decir, el objetivo de la investigación). En ese objetivo están incluidas las variables del estudio (capacidad creativa/creatividad, autoconcepto y programa psicoeducativo de creatividad). Especifica el tipo de diseño (cuasi- experimental): el método de grupos de control no equivalentes, así como los dos instrumentos utilizados para medir las variables. Así también, el investigador menciona brevemente los resultados obtenidos (ya que el resumen se escribe después de concluida la investigación).

Es importante darse cuenta de que el experimento pretendía incrementar la creatividad con un programa (no solamente medirla), por lo que puede considerarse que su propósito fue también pedagógico y no únicamente teórico.

2. INTRODUCCIÓN

Justificación

Para Menchen (1999), la dimensión creativa es uno de los vectores más relevantes de la educación del preescolar, ya que sintetiza todas las demás dimensiones y expresa mejor que ninguna la aspiración de formar personas íntegramente.

De la Torre (1997) menciona que las experiencias escolares deben contribuir a incorporar al niño activamente al proceso educativo, para lo cual se debe encontrar la forma de ayudarlo a desarrollar y utilizar su potencial creativo. Manifiesta que el maestro debe enfrentarse al hecho de aceptar el impulso para la creatividad como algo universal, pues la mayoría de los investigadores están básicamente de acuerdo con Guilford (1983) en que la creatividad no es un don especial de unos pocos elegidos, sino una propiedad compartida por todos, en mayor o menor grado.

Literatura Revisada

Por otra parte, Borrajo (1998) afirma que el concepto educación cobra un nuevo sentido. Deja de tener importancia acumular información y se da paso a un modelo en el que se valora más saber qué información necesitamos en cada momento, dónde conseguirla, cómo tratarla, cómo transformarla, cómo recrearla y cómo crear a partir de ella. Por lo tanto, para esta autora, el adulto debe abandonar el papel de transmisor de información por el de creador de ambientes de aprendizaje, en los que se acepte al niño con sus aptitudes y limitaciones. Proporcionarle un lugar de trabajo y aprendizaje en el que éste se sienta seguro para aprender y desarrollar sus capacidades, sin el temor a ser juzgado.

En dichos ambientes se estimulará y valorará tanto la iniciativa personal, como la originalidad y la libertad responsable que cada niño ejerza sobre su propio proceso de aprendizaje.

Harter (1993) plantea la existencia de una estrecha relación entre la expresión de esta capacidad y la seguridad o confianza que tenga la persona en sus propias capacidades. Esta relación puede ser planteada, según este autor, en dos sentidos:

1. Las personas que tengan mayor confianza en sí mismas podrán expresar más fácilmente su potencial creativo que aquellas que la poseen en menor grado.

2. INTRODUCCIÓN

La introducción incluye todos los elementos del planteamiento del problema, tales como:

2.1. Planteamiento del Problema

- La literatura revisada debe reunir la información sobre los autores clásicos y la más reciente sobre el tema (últimos cinco años).
- La literatura revisada debe resumir los aspectos teóricos, metodológicos, los estudios antecedentes y los hallazgos principales.
- La revisión bibliográfica debe aportar los conceptos clave, procedimientos, hallazgos y generalizaciones que se han desarrollado en relación con el problema que interesa estudiar.
- La revisión bibliográfica debe conformar el marco teórico de la investigación.

Explicación

Al leer la primera parte de la Introducción, se hace evidente que en la bibliografía revisada aparecen tanto autores clásicos (como Gilford por ejemplo), como otros cuyas obras fueron escritas en los cinco años previos a la realización del trabajo de investigación (recuérdese que la investigación se llevó a cabo en 2004, fecha en que el reporte se envió a la revista para su publicación).

Es importante observar que las obras leídas y citadas por el investigador conforman un marco teórico que abarca los conceptos centrales de creatividad y autoconcepto (que después se miden como variables). Este marco teórico también contempla la relaciones entre las variables, así como la posibilidad de que el autoconcepto en los niños pueda ser modificado por medio de un programa psicoeducativo que también incrementaría la creatividad.

Los autores revisados por el investigador, Menchen y De la Torre, tratan los conceptos “dimensión creativa” o “creatividad” (en esta investigación deben entenderse como sinónimos).

Para las variables “autoconcepto” o “concepto de sí mismo” el investigador acudió a las obras de López y Schnitzler y Burns.

Acerca de la relación existente entre la capacidad creativa y el autoconcepto, el investigador revisó la bibliografía de

2. Las personas que logren expresar su capacidad creativa en mayor proporción tenderán a adquirir cada vez mayor seguridad y confianza en sí mismos.

De este modo, es posible apreciar la influencia que tienen los factores afectivos en la estimulación y expresión de la creatividad.

De forma paralela al desarrollo cognitivo del niño también se va desarrollando su afectividad. Dentro de ella, uno de los aspectos más importantes es el desarrollo del concepto de sí mismo, el cual se va formando desde que el niño es muy pequeño, a través de las variadas experiencias que va teniendo con el medio.

Un adecuado desarrollo afectivo requiere del desarrollo de un autoconcepto positivo, ya que el concepto que el niño tenga de sí mismo va a ser determinante en su forma de enfrentar el mundo y de relacionarse con las personas.

Según Burns (1998), el autoconcepto es un conjunto organizado de actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo. Dentro de la actitud distingue tres componentes:

1. Componente cognoscitivo (autoimagen): hace referencia a la representación o percepción mental que el sujeto tiene de sí mismo.
2. Componente afectivo y evaluativo (autoestima): hace referencia a la evaluación que efectúa el individuo de sí mismo.
3. Componente comportamental (motivación): hace referencia a la importancia de la motivación en los procesos de autorregulación comportamental o de conducta.

Además de las tres dimensiones antes señaladas, el concepto de sí mismo se caracteriza por ser, según López y Schnitzler (1983):

- Un sistema organizado. Sirve como contexto para ir integrando las nuevas informaciones sobre sí mismo, así como para integrar y diferenciar una gran cantidad de aprendizajes.
- Relativamente estable. Esto significa que existe una tendencia a mantener, durante el tiempo, el concepto que se tenga de sí mismo, aceptando lo que concuerda y rechazando lo que discrepa de él.
- Dinámico. Es un proceso de continuo cambio, aunque dirigido por un eje central de estabilidad.
- Multifacético y jerárquico. Se postula que existiría un concepto general de sí mismo y conceptos específicos

autores como Broc, Guilford, Harter, Zegers, Moore y Ugarte y Urrutia.

Nótese que para estudiar la relación entre creatividad y autoconcepto el investigador revisó el mayor número de obras.

Para completar su marco teórico, el investigador también eligió bibliografía que trata sobre la importancia de las condiciones y ambientes de aprendizaje más propicios para desarrollar las potencialidades de los alumnos. Acerca de estos aspectos revisó a Borrajo, mencionada al inicio de la introducción, y a Espriú, citada al final.

A través de esta explicación se hace evidente que la bibliografía revisada por el investigador es relevante porque sintetiza algunos de los hallazgos teóricos más importantes sobre la creatividad, especialmente el hecho de que no es un "don" sino una característica de todas las personas que debe ser propiciada en el aula, igual que otras potencialidades. También se expone a través de la bibliografía la idea central del trabajo de investigación, es decir, que la creatividad está muy relacionada con la seguridad de la persona en sus propias capacidades.

Todo lo anterior conforma el marco teórico en el que se basa el investigador (Clemente Justo) para definir conceptualmente las variables: creatividad y autoconcepto, y para plantear que, en general, los autores que se refieren al tema aceptan la existencia de una cierta relación entre estas dos variables, aunque no se ha logrado determinar cuál antecede a cuál.

2.2. Justificación

La justificación debe comprender al menos una de las siguientes categorías:

- Relevancia teórica.
- Relevancia metodológica.
- Relevancia social.
- Implicaciones prácticas.
- Explicación.

Aún sin decirlo explícitamente en el planteamiento del problema (dentro de la introducción), el investigador expresa de manera implícita la relevancia teórica de su estudio, ya que al revisar la bibliografía y citar las ideas y conceptos básicos que ha documentado, se hace evidente

asociados a cada rol que el sujeto desempeñe (social, físico, académico, etc.). Estos conceptos se organizan en torno al concepto general de sí mismo, el cual ocupa la posición superior en la jerarquía.

De este modo, el autoconcepto tiene que ver con la imagen que tenemos de nosotros mismos y se refiere al conjunto de características o atributos que utilizamos para definirnos como individuos y para diferenciarnos de los demás. Se trata de un conocimiento que no está presente en el momento del nacimiento, sino que es el resultado de un proceso activo de construcción, por parte del sujeto, a lo largo de todo su desarrollo.

En general, los autores que se refieren al tema aceptan la existencia de una cierta relación entre estas dos variables. A este respecto, Guilford (1983) apoya la existencia de esta relación entre autoconcepto y creatividad, sin determinar cuál de dichas variables antecede a la otra.

Esto significa que el hecho de poseer un autoconcepto positivo favorece la emergencia del potencial creativo del ser humano, así como también en la medida en que el sujeto experimente con el medio y vaya obteniendo logros creativos, su autoconcepto positivo se fortalecerá. En relación con esta disyuntiva, la opinión de los autores se encuentra dividida. Algunos de ellos señalan que un autoconcepto positivo permite la emergencia del potencial creativo y otros autores afirman que es la capacidad creativa la que favorece el desarrollo de un autoconcepto positivo (Moore, Ugarte y Urrutia, 1987). En la medida que la persona va conociéndose a través del aprendizaje logrado en su interacción con el medio, va desarrollando su autoconcepto. Este desarrollo facilita la manifestación de las potencialidades del individuo, emergiendo también el potencial creativo de éste (Zegers, 1981).

Broc (1994) ha estudiado el efecto de un autoconcepto positivo en la vida de los niños. En sus estudios se ha destacado, entre otras características, que los niños tienden a ser más creativos, poseen un menor grado de ansiedad, son más abiertos, espontáneos, comunicativos y curiosos que los niños con un autoconcepto negativo. Por el contrario, estos últimos se perciben como inferiores e inútiles, se sienten deprimidos y menosprecian sus potencialidades. En general, estas personas no confían en sí mismas y temen expresar sus ideas.

Como ya se señaló anteriormente, el autoconcepto positivo puede ser estimulado, aun cuando este proceso requiere de tiempo y de condiciones especiales para lograrlo. Es así como

que con esta investigación se reforzarán los hallazgos realizados por otros investigadores en el pasado.

Tiene también una utilidad metodológica pues, más adelante, en el apartado de métodos y procedimientos, se exponen las características del programa psicoeducativo que se adaptó para incrementar la capacidad creativa.

El uso del programa y los resultados obtenidos (que se presentan al final) hacen suponer también una implicación práctica de la investigación pues con todo el trabajo, otros interesados en el tema (sobre todo docentes de preescolar) pueden intervenir en sus propios ambientes para mejorar el autoconcepto y la creatividad de sus alumnos, ya que se puede seguir paso a paso el procedimiento diseñado por este investigador de la Universidad de Almería.

2.3. Enunciado de la pregunta

El problema de investigación debe estar planteado en forma de pregunta y formulado de manera clara y sin ambigüedades.

En el caso de los estudios de tipo correlacional o explicativo, se debe establecer la diferencia o relación entre al menos dos variables.

El problema de investigación debe tomar en cuenta la población objetivo, el tipo de comparación y la posibilidad de comprobación.

Explicación

Las preguntas que el investigador debió hacerse no están formuladas explícitamente, pero subyacen en los objetivos e hipótesis (considerando que las hipótesis son respuestas tentativas a la pregunta). Los objetivos se logran al responder/resolver las preguntas/problemas de investigación.

Tomando en cuenta lo anterior, habría dos preguntas implícitas en el planteamiento del problema:

- ¿Es posible que la estimulación de la capacidad creativa desarrolle un autoconcepto positivo en los niños de educación infantil?
- ¿Existe incremento significativo del autoconcepto positivo en niños de educación infantil sometidos a un programa de estimulación de la creatividad?

2.4. Objetivos

un clima psicológico de aceptación, de respeto por la individualidad, donde el sujeto siente que puede tener logros y donde las personas que lo rodean se aceptan tal como son, facilita el desarrollo de un autoconcepto positivo en los individuos (Espriu, 1993).

Autores como Broc (1994) afirman que el autoconcepto es susceptible de modificación, siempre que se tengan en cuenta las dimensiones que influyen en cada periodo evolutivo, y se trabajen de forma simultánea y sistemática. Para este autor, en relación con el final del periodo educativo de la educación infantil (y todavía más al comienzo), es indispensable no centrarse tanto en aspectos únicamente instrumentales, sino más bien en aspectos afectivos, adaptativos, de aceptación, vivenciales y de seguridad hacia el niño.

Objetivo (y justificación implícita)

El principal objetivo de la presente investigación fue, por tanto, demostrar la factibilidad de estimular y mejorar el autoconcepto en una muestra de alumnos de educación infantil, a través de un programa psicoeducativo dirigido a la estimulación creativa de estos niños.

A partir de los objetivos mencionados anteriormente, se desprenden las hipótesis que guían esta investigación, las cuales se presentan a continuación.

Hipótesis general y específica

Como hipótesis general tenemos que la estimulación de la capacidad creativa puede favorecer el desarrollo de un autoconcepto positivo en los niños. La hipótesis específica es que aquellos niños sometidos al programa de estimulación de la creatividad (grupo experimental) van a manifestar un incremento significativamente mayor en su autoconcepto positivo, que aquellos niños no sometidos al programa (grupos control).

Los objetivos deben estar redactados en forma clara y con sintaxis simple.

Cada objetivo debe iniciar con un verbo en infinitivo y explicar lo que se pretende lograr en la investigación.

Explicación

Dentro de la misma introducción del reporte, después de presentar la revisión bibliográfica que representa el marco teórico, el investigador expone el objetivo central del trabajo, el cual está redactado simple y claramente e inicia con un verbo en infinitivo que expresa lo que se pretende lograr:

“(…) demostrar la factibilidad de estimular y mejorar el autoconcepto en una muestra de alumnos de educación infantil (...)”.

2.5. Variables

Las variables deben estar definidas conceptual y operacionalmente.

Se especifican la(s) variable (s) en la(s) que el investigador va a observar la variación o impacto que sufre dicha variable a causa de otra.

Si la variable dependiente e independiente es cualitativa o cuantitativa.

En caso de ser cuantitativa, se debe especificar si es continua o discreta.

Se clasifican las variables de acuerdo a su nivel de medición (nominal, ordinal, intervalar y de razón).

Se clasifican las variables, de acuerdo a su relación, en dependiente o en independiente.

Se clasifican las variables de acuerdo a su manipulación: atributiva o activa.

Explicación

Las variables capacidad creativa y autoconcepto fueron definidas de manera conceptual a través del marco teórico (presentado en la primera parte de la Introducción del reporte).

Más adelante (párrafos abajo), las variables se definen operacionalmente cuando se explica con cuáles

instrumentos serán medidas tanto las variables creatividad y autoconcepto, como la del programa psicoeducativo diseñado para probar la influencia de la creatividad sobre el concepto que tienen de sí mismos los niños preescolares. De esta forma, también queda claro que se observará el impacto del programa psicoeducativo en la creatividad y el autoconcepto.

El investigador tampoco especifica si se trata de variables cualitativas o cuantitativas. Sin embargo, a través de las definiciones en el marco teórico se nota que se trata de variables cualitativas.

Al revisar la formulación de la hipótesis específica, se entiende que la variable independiente es el programa psicoeducativo.

2.6. Hipótesis

Las hipótesis de investigación están formuladas considerando el problema y los objetivos del estudio, estableciendo una relación lógica entre las variables.

Las hipótesis planteadas tienen relación con el tipo de estudio.

Las hipótesis nula y alterna están correctamente formuladas pues utilizan los símbolos matemáticos que les corresponden (opcional).

Explicación

En la formulación de las dos hipótesis (general y específica), el investigador ha considerado el problema, los objetivos de su estudio y la relación entre las variables delimitadas.

2.7. Tipo de estudio

Se debe definir y argumentar por qué se decidió realizar el tipo de estudio (exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo) que se realizará a partir del propósito de la investigación.

Explicación

En la Introducción, el investigador no ofrece argumentos sobre la decisión del tipo de estudio, sin embargo, al revisar el objetivo es posible inferir que se trata de una investigación correlacional, pues se estudia la forma en que una variable (independiente) influye sobre otras (dependientes).

3. MÉTODO

Sujetos y muestreo

La muestra estuvo constituida por 71 niños, 24 de ellos pertenecientes al grupo experimental (11 niños y 13 niñas), 25 correspondientes al primer grupo control (15 niños y 10 niñas) y 22 al segundo grupo control (10 niños y 12 niñas). Las edades de los niños oscilaban entre los 5 años 0 meses, y los 5 años 11 meses, y contaban con un rango intelectual normal promedio como mínimo.

La variable capacidad intelectual se consideró para controlar la posible intervención de este factor en el desarrollo de la creatividad de los niños, ya que autores como Rieben (1979) establecen que ambos aspectos (creatividad e inteligencia) se encuentran relacionados entre sí, y afirman que se requiere como mínimo de un rango normal de capacidad intelectual para desarrollar plenamente el potencial creativo. Es así que para controlar la intervención de esta variable, se estableció el criterio de que los niños de la muestra tuvieran como mínimo un rendimiento intelectual correspondiente a un rango normal promedio, CI >90, ya que éste es el CI mínimo necesario que establece Repucci (1980) para que pueda manifestarse la creatividad (Moore, Ugarte y Urrutia, 1987).

De esta manera, se consideraron en la muestra todos aquellos niños que cumplieran con el requisito antes mencionado, junto con tener una edad entre 5 años 0 meses y 5 años 11 meses.

Cabe destacar que para efectos de la aplicación del programa en el grupo experimental, población de estudio, se trabajó con todos los niños del curso, aun cuando para la muestra y el análisis de los datos se consideraron sólo aquellos niños que cumplían con las condiciones antes señaladas.

Para los efectos de mortalidad experimental, se tomaron grupos naturales de niños que asistieron la semana de aplicación de la medición pretest.

Instrumentos

Para la evaluación de la capacidad intelectual general de los niños se utilizó el Test de Matrices Progresivas de Raven (1966). Este instrumento es de carácter no verbal y evalúa la capacidad intelectual general de los niños entre los 5 y 12 años de edad, a través del factor visoespecial.

Debido a que el test de Raven posee una alta saturación del factor visoespacial y para descartar la influencia de problemas

3. MÉTODO

3.1. Sujetos y muestreo

Se debe delimitar la población objetivo definiendo sus características sociodemográficas, de lugar y de tiempo. Se deben especificar las características relevantes de la muestra según el problema y objetivo de la investigación. Se debe definir la unidad de análisis según el problema y objetivo de la investigación.

Se debe especificar y justificar el método utilizado para determinar el tamaño de la muestra (tipo de muestreo: probabilístico o no probabilístico) de acuerdo con la(s) pregunta(s) de investigación y el(los) objetivo(s).

Explicación

En la metodología se especifican con claridad los sujetos del estudio y la distribución de la muestra, aunque no se especifica el universo o población de estudio, ya que no se delimita numéricamente, aunque esto no necesariamente aparece claramente descrito en muchas investigaciones.

En este apartado, el investigador identifica dos variables "extrañas": la de capacidad intelectual y la de la edad, y las mide para establecer un control (en caso de que hubiera otros factores que intervinieran en el fenómeno estudiado) y también como criterios de inclusión para la muestra. El autor refiere una estrategia para disminuir la mortalidad experimental.

3.2. Tipo de diseño

En el caso de un diseño experimental, se debe indicar:

- Si la o las variables serán manipuladas.
- Si la manipulación de la variable independiente será de manera activa o atributiva.
- Si habrá grupo control y experimental.
- Si habrá asignación aleatoria de los sujetos a los grupos.
- Si las variables serán medidas antes y después de la VI (preprueba).
- Si la secuencia de presentación de la VI es conveniente para responder al problema.

En el caso de un diseño no experimental, se indica:

- Si se van a analizar una o más variables.
- Se expresa el interés por explorar la correlación entre las variables.

visoperceptivos en el rendimiento en dicho test, se aplicó la Escala de Inteligencia de Wechsler para Preescolar y Primaria

(WPPSI, por sus siglas en inglés), a aquellos niños cuya puntuación en el Test de Raven correspondiera a un porcentaje inferior a 50, siguiendo las recomendaciones planteadas por Moore, Ugarte y Urrutia (1987).

Instrumento

Para la evaluación de la creatividad, se empleó la batería verbal del Torrance Test of Creative Thinking (TTCT, por sus siglas en inglés), o Test de Pensamiento Creativo de Torrance (1974). Esta batería utiliza seis ejercicios basados en la palabra, para valorar a los sujetos en tres características mentales primordiales, relacionadas con la creatividad: fluidez (capacidad del sujeto para producir un gran número de ideas con palabras), flexibilidad (aptitud para cambiar de un planteamiento a otro, de una línea de pensamiento a otra) y originalidad (aptitud para aportar ideas o soluciones que están lejos de lo obvio, común o establecido).

La batería verbal de los Tests de Pensamiento Creativo es apropiada para ser aplicada grupalmente a partir del cuarto curso de primaria. Hasta ese momento (desde el nivel infantil hasta tercero de primaria) se recomienda su aplicación individual.

Se utilizó la forma A en la fase pretest y la forma B en la posttest, tal y como sugiere el autor, valorándose la fluidez, flexibilidad y originalidad de acuerdo con los siguientes criterios:

Fluidez: se concede un punto por cada idea presentada, sin tomar en consideración las repetidas y las no relevantes (en cuanto que no cumplen los requisitos de la tarea específica).

Flexibilidad: se valora el número de categorías o agrupamientos temáticos posibles de las ideas, otorgando un punto por cada categoría empleada. Las diferentes categorías vienen detalladas en el manual para cada una de las actividades.

Originalidad: se puntúa en función de la infrecuencia estadística de la idea, de acuerdo con los siguientes criterios:

- Si la idea está indicada por más de tres sujetos.
- Si la idea está planteada por tres sujetos.
- Si la idea ha sido propuesta o repetida por dos sujetos.
- Si la idea señalada aparece en un sujeto.

- Se indican cuántas mediciones de las variables de estudio se realizarán (en el caso de un diseño longitudinal) en el tiempo.

Explicación

No obstante que el investigador no incluyó un apartado que se titulara específicamente tipo de diseño, tanto en la sección de resumen como en la de procedimiento, indica que su estudio es de tipo cuasiexperimental. Por otra parte, en la descripción de la muestra habla de las características de los grupos experimental y de control. Aún sin estar mencionado explícitamente, se sobrentiende que hubo asignación aleatoria a los grupos, aunque sí se especifican los criterios de inclusión, que son los mismos tanto para el grupo experimental como para el de control.

En el mismo apartado del procedimiento, se habla de una fase de pretest (preprueba) y una de posttest. También en la descripción del procedimiento se incluyó una referencia. Se aclara también, explícitamente, que la medición pretest/posttest se realizó con la finalidad de explorar los efectos de la VI (variable independiente = programa psicoeducativo).

3.3. Técnicas de recolección de datos

Se debe determinar la técnica de recolección de datos a partir del tipo de estudio.

Se debe indicar la información que se desea analizar (opiniones, actitudes, conductas), el grado de profundidad de la información que se desea obtener y si la información que se requiere es grupal o individual.

Explicación

El contenido del apartado que el autor de esta investigación denominó metodología permite identificar claramente que la técnica utilizada para recolectar los datos es la de aplicación de pruebas (test) estandarizadas.

En la descripción de los instrumentos se especifica el tipo de información y el grado de profundidad al que lleva la aplicación de los cuestionarios de cada una de las pruebas.

Instrumento

Para la evaluación de la variable autoconcepto, se utilizó el instrumento de Percepción del Autoconcepto Infantil (PAI) (Villa y Azumendi, 1992). Se trata de una prueba que evalúa el autoconcepto en niños de 5-6 años. Consta de 34 ítems, cada uno de los cuales consiste en un dibujo en el que hay un grupo de niños o niñas en una situación determinada (en el colegio, en un cumpleaños, etc.). Dentro de la escena, alguna de las figuras están realizando una actividad que podría ser calificada como representativa de un autoconcepto positivo, y otra, u otras figuras, llevan a cabo la misma actividad pero en su matiz negativo.

En esta investigación se utilizó la forma individual de este test, ya que, aunque se requiere más tiempo, según los propios autores, arroja datos más fiables del autoconcepto infantil.

Procedimiento

Para lograr los objetivos planteados en este estudio, se utilizó un diseño cuasiexperimental de comparación de grupos, con medición pretest- posttest, con un grupo experimental y dos grupos control. Dicha medición se realizó con la finalidad de explorar los efectos del programa (variable independiente), en variables dependientes, tales como la creatividad verbal y el autoconcepto.

Al no tratarse de un diseño experimental, se intentó incrementar la validez interna del estudio, para lo cual se utilizó un diseño con grupos de control no equivalentes.

Asimismo, se aplicó una técnica de triple ciego, ya que los niños no conocían el tratamiento, ninguna de las profesoras conocía el objetivo de la investigación (desconociendo la existencia de otros grupos en la investigación), y los evaluadores no conocían la pertenencia de los sujetos a los grupos experimental o control.

En primer lugar se realizó una evaluación inicial, con el objetivo de conocer el nivel de partida, tanto en la variable creatividad, como en el autoconcepto de los niños de los tres grupos. Para ello se administró de forma individual, en el mismo colegio, el TTCT en su forma A y el PAI de forma individual.

Asimismo, se aplicó el test de Matrices Progresivas de Raven, de forma individual en el colegio, con el fin de obtener una estimación del rango intelectual de los sujetos participantes en la investigación.

3.4. Instrumentos

Se debe especificar y justificar el tipo de instrumento que se utilizará para recolectar los datos, describiendo de manera precisa sus características.

Se debe determinar el tipo de datos que proporcionará(n) el (los) instrumento(s), (respuestas a preguntas abiertas, puntajes individuales, ordenaciones, etc.).

El instrumento debe cumplir con criterios de validez y confiabilidad.

Explicación

En el apartado titulado explícitamente como "Instrumentos", el investigador presenta la descripción de tres de ellos, justificando su uso de acuerdo a las variables (para cuya medición se eligió cada uno de esos instrumentos) y haciendo referencia también al tipo de datos que proporciona.

El Test de Raven aporta datos sobre capacidad intelectual general. El investigador previó en este caso el uso de otra prueba (Wechsler) para el caso de saturación visoespacial.

En el caso del Test de Pensamiento Creativo de Torrens (TTCT), el investigador explica que arroja datos sobre la fluidez, la flexibilidad y la originalidad del pensamiento.

El Test PAI de Villa y Azumendi, de acuerdo con el autor, arroja datos de representaciones positivas y negativas del sujeto sobre sí mismo.

Al tratarse de pruebas/test estandarizadas, se entiende que no fue necesario que el investigador sometiera a prueba su validez y confiabilidad.

El instrumento elegido para manipular la variable independiente (programa psicoeducativo para mejorar la capacidad creativa) se diseñó adaptando un programa ya existente desde 1993 (Andreucci y Mayo), consistente en actividades que los niños deben realizar basadas en cinco cuentos infantiles tradicionales.

En el caso específico de esta investigación, se adaptaron siete actividades del programa original de Andreucci y Mayo, para cada uno de los cinco cuentos (total: 35 actividades).

El investigador explica este aspecto en el apartado de procedimiento, pero es importante darse cuenta de que el

Para controlar el posible efecto que la variable evaluador podía tener en los resultados obtenidos, cuatro semanas antes de realizarse la primera evaluación, los evaluadores se incorporaron a las mismas clases que evaluarían. Fueron presentados como profesores en prácticas, para que durante este periodo tuvieran contacto con los niños, ya que, según Marín (1980), en la evaluación de la creatividad es necesaria la existencia de un clima efectivo de confianza y aceptación. De lo contrario, la existencia de un ambiente evaluativo inhibiría la manifestación de respuestas creativas.

Posteriormente, se pasó a la aplicación del programa en el grupo experimental. El propósito del programa consistió en adaptar 35 actividades del programa de Andreucci y Mayo (1993), con base en cinco cuentos tradicionales seleccionados (Caperucita roja, La casita de chocolate, Cenicienta, Bambi y Pinocho), con la finalidad de mejorar la capacidad creativa en los niños de educación infantil.

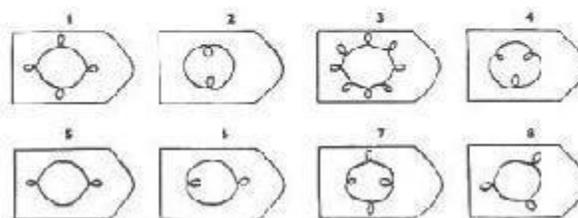
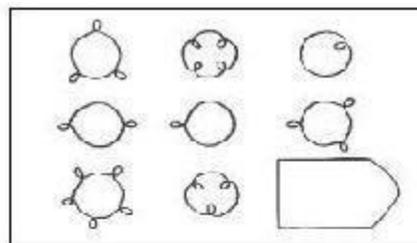
Se planificaron 7 actividades para cada cuento (35 en total), realizando una cada sesión, después de leer el cuento en cuestión (dos sesiones por semana). Estas actividades tomaron en cuenta tanto aspectos afectivos como cognitivos, ambos factores complementarios para el desarrollo de la creatividad. Especialmente se estimularon tres áreas de este potencial: flexibilidad, fluidez y originalidad, sin dejar de lado otros factores necesarios para una adecuada estimulación de la capacidad creadora, como mantener un clima de confianza, libertad y humor. En las actividades también se incorporaron distintas expresiones: verbal, gráfica, dramática, etcétera.

Los objetivos de las actividades fueron: favorecer las tres dimensiones de la creatividad antes mencionadas, principalmente, a través de tres criterios básicos para desarrollar el pensamiento divergente (Andreucci y Mayo, 1993):

- Usos inusuales.
- Mejora del objeto.
- Supongamos que.

Una vez finalizada la aplicación del programa diseñado, se realizó la evaluación postest a los tres grupos, mediante la forma B del TTCT y el PAI en su forma individual. El objetivo de esta evaluación fue constatar el efecto de la aplicación del programa en la estimulación de la creatividad a través del cuento y de las actividades derivadas de éstos, así como su incidencia en el autoconcepto de los niños.

programa en sí es también un instrumento, pues sirve para obtener la medida de una de las variables (creatividad).



Tomada de: refugioantiaereo.com

Nota: imagen incluida con un fin ilustrativo, no es parte del artículo.

3.5. Procedimiento

Se deben describir y justificar detalladamente los materiales, los escenarios de aplicación y recolección de datos, las condiciones de aplicación del instrumento, y las fases y etapas del procedimiento, en función del diseño elegido.

Explicación

En primer lugar, el autor hace énfasis en la necesidad de lograr la mayor objetividad posible de los resultados a través de la técnica de triple ciego, mediante la cual se garantiza que los participantes del grupo experimental desconocen la existencia de grupos de control; por otra parte, los integrantes de la muestra no habían estado sujetos a un tratamiento igual o semejante y quienes evaluaron los datos no conocían la identidad de los sujetos de la muestra, ni su pertenencia.

También se describen las características que tuvo la inmersión de los evaluadores dentro del escenario del cuasiexperimento.

4. RESULTADOS

Para analizar los resultados de la evaluación de la creatividad, así como los de autoconcepto, se efectuó una comparación de promedios por medio de un análisis de covarianza (ANCOVA), con el objetivo de evaluar el cambio producido por el programa. Para dicho análisis se utilizó el programa estadístico SPSS, versión 11.0.

Hemos realizado un ANCOVA de cada variable en el posttest, tomando como covariada su equivalente en el pretest, que indicaría los niveles previos de la variable antes de aplicar el tratamiento al grupo experimental. Con esto se pretende eliminar la influencia que puedan tener los niveles previos de creatividad y autoconcepto en los resultados del posttest.

Se ha utilizado un análisis de covarianza como técnica de análisis de los datos obtenidos, ya que es una técnica recomendada cuando se tiene un número reducido de sujetos o cuando se han utilizado grupos naturales (García Jiménez, 1992). Además, según García, Frías y Pascual (1999), es la mejor técnica de análisis de datos que se conoce para los diseños con grupos de control no equivalentes.

También se realizó un análisis de varianzas (ANOVA) de cada variable en el posttest, que analizaría la existencia o no de diferencias significativas entre los grupos sin tener en cuenta los niveles de creatividad y autoconcepto de partida. Los resultados de este análisis hemos de interpretarlos siempre a la luz de los obtenidos en el ANCOVA, ya que podemos obtener diferencias significativas que achaquemos al experimento y que sean simplemente debidas a los distintos niveles previos de creatividad y de autoconcepto de los que partían los sujetos del estudio; y por el contrario, los efectos del experimento podrían verse camuflados si las ganancias obtenidas por los distintos grupos acaban igualando los resultados finales por partir los sujetos de niveles previos de creatividad y autoconcepto diferentes.

Asimismo, se realizó un test de rangos múltiples o test de comparaciones múltiples, con el objetivo de detectar entre qué grupos existen diferencias. Dicho test no hubiese tenido cabida en este estudio si hubiésemos trabajado sólo con dos grupos, pero en nuestro caso ha sido necesario para confirmar que las diferencias encontradas son siempre entre cada uno de los grupos control con el grupo experimental y no entre los grupos control entre sí (véase tabla I).

El procedimiento se describe paso a paso y con detalles suficientes para repetir el estudio, tal y como lo realizó originalmente el investigador de la Universidad de Almería.

El procedimiento inicia con la preprueba (TTCT y PAI), sigue con las actividades de Andreucci y Mayo y concluye con la evaluación posttest (aplicación de la prueba TTCT y PAI) para medir si hubo o no incremento en la creatividad y el impacto en el autoconcepto.

Criterios del informe escrito

4. RESULTADOS

Deben incluir los siguientes criterios:

4.1 Presentación de la Información

Tablas

- Elección correcta del tipo de tabla para representar las variables de la investigación.
- Lectura correcta de las tablas.

Gráficas.

- Elección correcta del tipo de gráfica para representar las variables de la investigación.
- Identificación de los elementos principales de una gráfica.
- "Legibilidad" (claridad, autoexplicación) de las gráficas.
- Interpretación correcta de las gráficas.

Explicación

El autor justifica en el texto las dos pruebas utilizadas, la de varianza y la de covarianza para el análisis de los puntajes de cada variable en el pretest y el posttest.

En este apartado, incorpora otra prueba estadística para el análisis posthoc de los datos comparados, al comparar las diferencias entre grupos.

El investigador construyó una tabla para presentar los puntajes medios de la variable creatividad y sus componentes flexibilidad, fluidez y originalidad, cuyas medidas se obtuvieron al aplicar el Test de Pensamiento Creativo de Torrens (TTCT), así como los puntajes medios obtenidos para el autoconcepto con el instrumento para medir la Percepción del Autoconcepto Infantil (PAI) de Villa y Azumendi.

Tabla I. Puntuaciones medias de las variables flexibilidad, fluidez, originalidad y autoconcepto de los tres grupos en ambos momentos de medición.

Variable	Grupo	Medida	Media
Flexibilidad	Control 1	Pretest	14.14
		Postest	14.57
	Control 2	Pretest	13.47
		Postest	14.11
	Experimental	Pretest	15.17
		Postest	21.22
Fluidez	Control 1	Pretest	19.95
		Postest	20.52
	Control 2	Pretest	19.05
		Postest	19.21
	Experimental	Pretest	21.13
		Postest	35.83
Originalidad	Control 1	Pretest	20.43
		Postest	20.86
	Control 2	Pretest	19.68
		Postest	19.53
	Experimental	Pretest	14.14
		Postest	14.57
Autoconcepto	Control 1	Pretest	13.47
		Postest	14.11
	Control 2	Pretest	15.17
		Postest	21.22
	Experimental	Pretest	19.95
		Postest	20.52

Al realizar el análisis estadístico de los datos, se obtuvieron los siguientes resultados:

1) Se han obtenido diferencias significativas entre los grupos control y el grupo experimental ($F=31.419$; $p<0.001$), en la variable flexibilidad verbal (véase figura 1).

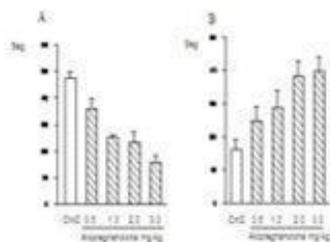


Figura 1. Evolución de la variable fluidez en los grupos control 1, control 2 y experimental.

2) Asimismo se obtuvieron diferencias significativas entre los distintos grupos en el postest ($F = 7.4$; $p = 0.001$) para la variable fluidez verbal (véase figura 2).

En la tabla se visualizan claramente todos los datos, a través de cuatro columnas: una para las variables, otra para los grupos en los que se midieron tales variables, seguida de la etapa en que se tomó la medida (pre y postest) y, por último, la medida obtenida.

Al observar, por ejemplo, la variable Flexibilidad, puede interpretarse que aunque en los grupos de control existió un incremento en la medida postest, la diferencia con el pretest no resultó tan significativa (menos de 1 punto), como sí lo fue en el grupo experimental (en el que se manipuló la variable independiente programa psicoeducativo) en el que la diferencia fue de más de seis puntos y la prueba F reveló que esta diferencia de seis puntos fue significativa.

Las gráficas expresan también la interpretación correcta de los resultados y están bien realizadas.

4.2. Descripción de los resultados

4.2.1. Análisis Descriptivo

Tendencia central

Justificar la pertinencia de las medidas descriptivas utilizadas.

Describir las características de la distribución de las variables en función de las medidas utilizadas.

Explicación

La medida utilizada fue la de puntaje medio (media), tanto para la creatividad (fluidez, flexibilidad y originalidad), como para el autoconcepto, ya que resultaba suficiente para confirmar las hipótesis conceptuales propuestas.

Aunque con los datos procesados también hubiera sido posible que el investigador describiera tanto la posición como la variabilidad, no eran necesarias en función de los objetivos y del problema de investigación (confirmación de las hipótesis formuladas).

4.2.2. Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

- Las hipótesis estadísticas deben corresponder con los objetivos e hipótesis de trabajo de la investigación.
- El propósito de la Prueba debe corresponder con el propósito de la investigación.

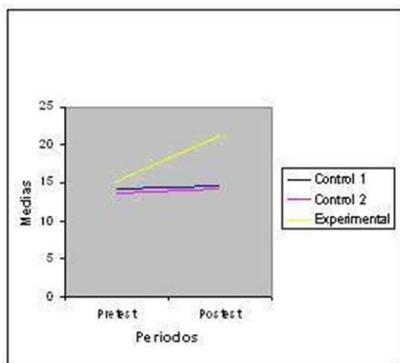


Figura 2. Evolución de la variable flexibilidad en los grupos control 1, control 2 y experimental.

3) Respecto a la variable originalidad verbal, también se obtuvieron diferencias significativas entre grupos en el postest a favor del grupo experimental ($F=7.194$; $p=0.002$) (véase figura 3).

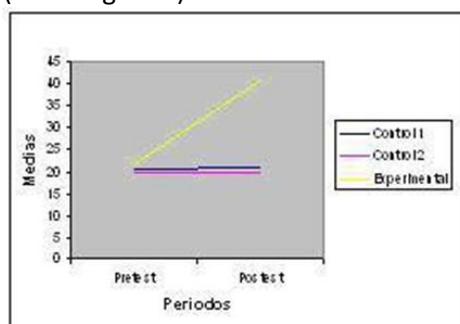


Figura 3. Evolución de la variable originalidad en los grupos control 1, control 2 y experimental.

4) Finalmente, en relación con la evaluación del autoconcepto, también se observaron diferencias significativas entre los grupos control y experimental, en las medición postest ($F=6.994$; $p=0.018$), valores buenos: $F=12.017$; $p<0.001$ (véase figura 4).

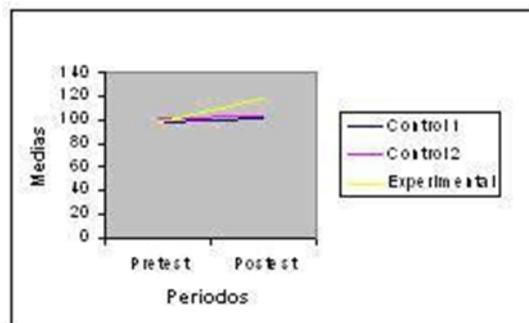


Figura 4. Evolución de la variable autoconcepto en los grupos control 1, control 2 y experimental.

- Debe cumplir los supuestos del modelo estadístico de la prueba aplicada.

Explicación

El análisis inferencial tampoco se justificaba, ya que el investigador no formuló hipótesis estadísticas, por lo tanto tampoco se propuso someter a prueba estadística ninguna de las hipótesis.

Es típico de los estudios (cuasi) experimentales que los investigadores esperan que el grupo experimental va a superar al control, por tal razón los investigadores no lo han dicho explícitamente.

Los autores hicieron una serie de análisis inferenciales sobre los datos que estuvieron más directamente relacionados con las hipótesis del estudio: es decir, aunque pudieron haber hecho un primer análisis general (u omnibus) de todos los datos (por ejemplo, un anova multivariable de medidas repetidas, que incluyera todas las variables y todos los grupos), en cuyo caso, los resultados más importantes pudieron haber resultado en interacciones entre grupo y tiempo (pre vs post).

Sin embargo, la elección de hacer anovas simples solamente para las comparaciones más importantes/más relacionadas con las hipótesis (aunque implícitas, queda claro que esperan que el grupo experimental va a tener más éxito en el postest que los grupos controles) del estudio. Es decir, que los autores solamente han hecho comparaciones planeadas; por tanto, no realizaron comparaciones posthoc.

Los resultados de las anovas muestran una diferencia significativa en la dirección predicha (el grupo experimental obtendrá puntuaciones más altas que los controles en el postest y no en el pretest).

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El programa de creatividad aplicado produjo un aumento significativo en la expresión de la capacidad creadora de los niños, tanto en las dimensiones de fluidez, flexibilidad y originalidad. Dicha mejora produjo, asimismo, un incremento significativo en el autoconcepto de los niños sometidos a dicho programa de intervención.

En síntesis, en relación con el sistema de hipótesis planteadas se puede concluir lo siguiente:

Los resultados de la presente investigación confirman plenamente la hipótesis principal que la sustenta. Esto es, el autoconcepto puede ser estimulado a través de la implementación de un programa psicoeducativo basado en los cuentos, diseñado especialmente para el desarrollo de la creatividad. De esta manera, se confirmó la hipótesis específica referida al efecto del programa en la creatividad y el autoconcepto de los sujetos, encontrándose que aquellos que fueron sometidos al programa (grupo experimental) manifestaron un aumento significativamente mayor en su expresión de la capacidad creativa y de su autoconcepto, que aquellos que no fueron sometidos a la aplicación de dicho programa (grupos control).

Estos resultados ponen de manifiesto la importancia de desarrollar y estimular el potencial creativo lo más temprano posible en el desarrollo y en el nivel infantil, donde aún los niños pueden expresarse libremente, ya que, como ha quedado comprobado en la investigación que aquí se presenta, los logros creativos de una persona constituyen la base para un autoconcepto positivo.

La etapa infantil es fundamental en el desarrollo de la persona. Según plantea Espriu (1993), en esta etapa es determinante la disposición del niño para el aprendizaje formal. Esto mismo lo plantea Bean (1994), al señalar que la evidencia científica de diversas disciplinas ha individualizado los años preescolares como críticos para implantar acciones que influirán en forma decisiva en el desarrollo posterior de la persona.

Prolongar esta estimulación al resto de los niveles facilitará un desarrollo pleno y estable de las capacidades creativas del individuo y de un autoconcepto positivo, ambos constituyen y son fundamentales en el proceso evolutivo global.

Por lo tanto, integrar un estilo de enseñanza creativa que considere ambas modalidades debiera aplicarse en todo el sistema educativo, incluyendo una metodología y las

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este apartado se debe presentar un panorama general donde se describa la relación de los resultados obtenidos con las hipótesis y teorías antecedentes o la investigación previa.

También deberá contener lo siguiente:

5.1. Implicaciones Teóricas

Síntesis de las conclusiones teóricas del trabajo.

5.2. Implicaciones Prácticas

Argumentación en torno a las posibles aplicaciones prácticas de los hallazgos del estudio.

5.3. Recomendaciones para el desarrollo futuro de investigaciones

Recomendaciones de modificación al estudio para atender aspectos no resueltos que probablemente se puedan abordar en estudios posteriores.

5.4. Limitaciones

Descripción de las limitaciones del estudio.

Explicación

Leyendo de manera cuidadosa y a profundidad toda la discusión presentada, se hace evidente que el investigador se refiere a la manera en que los resultados obtenidos con el trabajo confirman las hipótesis conceptuales (general y específica).

Se detallan también, a manera de conclusión, la relación entre resultados, hipótesis y teorías ya establecidas.

Se aprecia que existe una síntesis de las conclusiones teóricas del trabajo y sus posibles aplicaciones prácticas, así como la importancia de intervenir tempranamente en el nivel de educación infantil para promover la creatividad y el autoconcepto.

Con esto también se ve confirmada la justificación de este trabajo de investigación, que tiene evidentes aplicaciones prácticas en las aulas de preescolar.

estrategias específicas para desarrollar la creatividad. Las actividades deberían adecuarse a las características de los niños y a su etapa de desarrollo, en términos de variedad, cantidad, duración, significación y nivel de abstracción, asegurándose, hasta donde sea posible, la motivación necesaria e inherente a cualquier proceso de aprendizaje (Andreucci y Mayo, 1993).

Además, esto permitiría que los niños aprendan de una manera menos convencional, estimulándolos a buscar más allá de lo establecido, a investigar y descubrir nuevas alternativas de solución de problemas, a utilizar más su imaginación, a tener una apertura hacia las experiencias desconocidas y una gran dosis de autenticidad y seguridad individual.

La creatividad es una capacidad inherente e indisoluble del desarrollo infantil. Sin embargo, las experiencias educativas pueden limitar e inhibir la manifestación de dicha capacidad. De este modo, los niños con un autoconcepto positivo podrán dominar y superar las contradicciones, se mostrarán más confiados en sus propias capacidades y tenderán a no reprimir sus emociones y sentimientos. Se sentirán más libres y motivados para crear y canalizarán su impulso creador de una forma más constructiva y enriquecedora, tanto para ellos, como para las personas que les rodean.

Fomentar la creatividad y el autoconcepto en los niños de educación infantil repercutirá en un aumento de su calidad de vida como niños, ya que jugarán de una forma más adaptada, tendrán buenas expectativas sobre sí mismos y sobre su futuro, mostrarán contactos amigables con las personas de su entorno inmediato, se mostrarán activos y flexibles y podrán comunicar sus pensamientos e inquietudes de forma abierta y sin temores.

Asimismo, tendrán conciencia de su identidad y utilidad personal. Se sentirán socialmente competentes, serán capaces de tomar decisiones y de establecer metas realistas. A la vez que podrán satisfacer sus necesidades básicas de afecto, debido a las oportunidades que el medio escolar les proporciona para el desarrollo de sus destrezas personales. Todo ello, gracias al reconocimiento y la atención por parte del sistema educativo de sus éxitos y destrezas. De ahí la necesidad de recalcar la importancia de no poner el énfasis en lo que el niño no es capaz de realizar y fracasa, sino que hay que proporcionarle situaciones y oportunidades de aprendizaje donde pueda poner a prueba sus habilidades y capacidades.

Cuando menos en este reporte, el investigador no se refirió a las limitaciones del estudio, ni hizo recomendaciones a otros interesados en el tema sobre aspectos no resueltos.

El niño debe sentir el apoyo incondicional de su profesor durante el proceso de aprendizaje. Dicho apoyo no debe estar subordinado a los logros o fracasos del niño. El niño requiere, por parte de su profesor, de un afecto que no esté condicionado por sus logros escolares, sino por el reconocimiento de su ser como único e individual. De este modo, el clima psicológico que debe predominar en el aula debe ser, en la medida de lo posible, relajado y alegre, libre de temores y juicios de valor respecto al trabajo y comportamiento de los niños; un clima de tranquilidad y confianza, donde se premie la iniciativa y la innovación, y que sea a la vez atractivo y estimulante. De este modo, se mantendrá encendida la llama de la creación, y el instinto natural del niño por crear se manifestará de forma plena y en todas sus vertientes.

Es por ello que el desarrollo de la creatividad y el autoconcepto están estrechamente relacionados con la existencia de un clima afectivo y una relación profesor-alumno que favorezca la libre expresión del niño.

Es fundamental que se establezca dentro del aula una buena interacción profesor-alumno, una relación basada principalmente en aceptación, calidez, empatía y en la congruencia en una metodología de enseñanza flexible y participativa, que promueva el logro de un aprendizaje vivencial y significativo para los niños. Los niños deben poder interactuar de forma activa con sus profesores, y éstos deben encauzar y acoger sus sentimientos e inquietudes y permitir que se expresen libremente. El profesor debe ser, por tanto, una figura de seguridad para el niño, alguien que le aliente e incite a expresar sus capacidades de creación, y le anime y refuerce por cada nuevo intento de lograr algo distinto e irreplicable. Al fin y al cabo, algo suyo, algo de lo que pueda sentirse terriblemente orgulloso. Orgulloso de su yo creador.

6. REFERENCIAS

Andreucci, C. y Mayo, B. (1993). El cuento como vehículo para desarrollar la creatividad en preescolares. Tesis doctoral no publicada. Universidad Católica de Chile.

Bean, R. (1994). Cómo desarrollar la creatividad en los niños. Barcelona: Círculo de Lectores.

Borrajó, G. (1998). Expresión creativa desde la cuna. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

Broc, M. A. (1994). Rendimiento académico y autoconcepto en niños de educación infantil y primaria. Revista de Educación, 303, 281-297.

6. REFERENCIAS

- Al final de la investigación se deberán presentar todas las referencias que aparecen citadas en el texto y que fueron consideradas para sustentar el estudio.
- Las referencias deben aparecer en orden alfabético y presentarse según los lineamientos de la APA (American Psychological Association).

Explicación

Se apegan al sistema de la APA. Hay una recomendación técnica sobre cómo citar este reporte de investigación.

Burns, R. B. (1998). El autoconcepto. Teoría, medición, desarrollo y comportamiento. Bilbao: EGA.

De la Torre, S. (1997). Creatividad y formación. México: Trillas.

Espriu, R. M. (1993). El niño y la creatividad. México: Trillas.

García Jiménez, M. V. (1992). El método experimental en la investigación psicológica. Barcelona: PPU.

García, J. F., Frías, M. D. y Pascual, J. (1999). Los diseños de la investigación experimental. Comprobación de las hipótesis. Valencia: CSV.

Guilford, J. P. (1983). Creatividad y educación. Barcelona: Paidós.

Harter, S. (1993). Visions of self: beyond the me in the mirror. Lincoln, NE: University of Nebraska Press.

López, E. y Schnitzler, E. (1983). Factores emocionales y rendimiento escolar. Buenos Aires: Paidós.

Marín, R. (1980). La creatividad. Barcelona: CEAC.

Menchen, F. (1999). Dimensión creativa. En M. Carretero, Pedagogía de la escuela infantil (pp. 269-285). Madrid: Santillana.

Moore, C., Ugarte, M. y Urrutia, E. (1987). Estimulando la creatividad: una experiencia en el sistema educacional chileno. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Chile.

Raven, J. C. (1966). Test de matices progresivas. Barcelona: Paidós.

Repucci, L. (1980). Investigaciones sobre la creatividad. En G. A. Davis y J. A. Scott (Eds.), Estrategias para la creatividad (pp. 30-42). Buenos Aires: Paidós.

Rieben, L. (1979). Inteligencia global, inteligencia operatoria y creatividad. Barcelona: Médica y Técnica.

Torrance, E. P. (1974). Torrance test of creativity thinking. Norms- technical manual. Verbal tests, forms A and B; figural tests, forms A and B. Princeton, NJ: Personnel Press.

Zegers, B. (1981). Proposición de un modelo analítico de la psicología de sí mismo. Revista de Estudios Sociales, 15, 32-43.

7. AGRADECIMIENTOS

Criterio Opcional

7. AGRADECIMIENTOS

Espacio destinado para reconocer el apoyo proporcionado para el desarrollo de la investigación.

Explicación

No se incluyó.