

EJEMPLO ESTUDIANTIL

Área académica	HUMANIDADES
Integrantes	Lilia Irlanda Villegas Salas / Genaro Aguirre Aguilar /María Elena Reynaldos-Estrada
Análisis del Ejemplo	Lilia Irlanda Villegas Salas
Título del proyecto	INVESTIGACIÓN DE CAMPO SOBRE EL ÁREA DE DOCENCIA
Carrera en la que se incluye el ejemplo estudiantil	LENGUA INGLESA (FACULTAD DE IDIOMAS)

Instrucciones. Estimado alumno (a) de las experiencias educativas iniciales relacionadas con la Metodología de la Investigación, en el área de Humanidades: con el propósito de que te familiarices paulatinamente con los principales contenidos de un reporte de investigación, así como con el diseño de instrumentos de recolección de datos y su análisis, te pedimos que lleves a cabo las siguientes acciones.

1. Realiza una primera lectura general del informe escrito sobre la investigación realizada por una alumna de Metodología de la Investigación Cuantitativa de La Licenciatura en Pedagogía (Universidad Veracruzana). El informe de la investigación tal y como lo escribió la estudiante-aprendiza de investigadora está en la columna del lado izquierdo.
2. Mientras lees te darás cuenta de que se han insertado encabezados de **otro color** (ESOS NO LOS ESCRIBIÓ LA ESTUDIANTE); están ahí para marcar los criterios metodológicos que debe atender un reporte escrito.
3. Lee nuevamente el informe por secciones (portada, resumen, introducción, método, resultados, conclusiones y referencias) e identifica simultáneamente los *criterios* que CUMPLE O NO CUMPLE su investigación, ubicados en la columna derecha.
4. Finalmente, piensa en cuales sugerencias le harías a esta alumna para que corrigiera las debilidades detectadas.
5. Si tu mismo(a) tienes ya un reporte de investigación escrito, puedes revisarlo y corregirlo iniciando primero un análisis, tal como el que se presenta aquí, para que después te sea posible fortalecerlo, eliminando sus debilidades.

Sé cuidadoso en la lectura y fíjate muy bien en los criterios

¡ÉXITO!

PROYECTO	CRITERIO/EXPLICACION (se han tachado los criterios que no se aplican a este ejemplo)
<p>TITULO</p> <p>INVESTIGACIÓN DE CAMPO SOBRE EL ÁREA DE DOCENCIA*</p> <p>AUTORES</p> <p>Rosalba García Trinidad Elizabeth Guevara Mora Luis Ángel Martínez de la Cruz Arody Abisaí Ramírez Arrieta Sofía Zered Ruiz González Ramsés Zacarías García (líder del equipo)</p> <p>*Se cuenta con la autorización de los estudiantes para su uso.</p> <p>INSTITUCIÓN</p> <p>UNIVERSIDAD VERACRUZANA ÁREA DE HUMANIDADES</p> <p>FACULTAD DE IDIOMAS</p>	<p><u>CRITERIOS DEL INFORME ESCRITO</u></p> <p>3.1.1.1. Portada</p> <p>a) <i>La portada debe incluir: título de la investigación, nombre(s) del autor(es), datos de la institución y fecha del reporte.</i></p> <p>b) <i>El título debe indicar el contenido en forma breve pero clara. Asimismo, identifica las variables que se estudian y su relación.</i></p> <p>c) <i>El nombre del autor incluye el nombre de pila y después apellido.</i></p> <p>d) <i>Se especifica la afiliación institucional del autor.</i></p> <p>EXPLICACIÓN</p> <p>Fortalezas Se indican los datos generales que permiten contextualizar la producción del reporte de investigación. Nótese que se trata de un producto generado apenas a la mitad del primer curso de la experiencia educativa, lo cual implica un primerísimo acercamiento a la actividad investigativa. Puede apreciarse que hay un líder grupal, lo</p>

<p style="text-align: center;">LIC. EN LENGUA INGLESA</p> <p>Materia: Metodología y Técnicas de Investigación I Grupo: 203 Profesora: Lilia Irlanda Villegas Salas</p> <p>FECHA DEL REPORTE</p> <p>lunes 28 de mayo de 2007</p>	<p>cual revela cierta organización del equipo.</p> <p><u>Debilidades</u> El título es oscuro para lectores ajenos a la Lic. en Lengua Inglesa. Ello sugiere que el público al cual está dirigido está lo suficientemente familiarizado con el contexto en el que se produce la investigación. Sin embargo, si se deseara dar a conocer el reporte a un público más amplio, el título tendría que ser más descriptivo e incluir otros elementos.</p>
<p>RESUMEN</p> <p>La realización de la presente investigación se efectuó durante el semestre febrero-agosto del año 2007 en la Facultad de Idiomas (Licenciatura en Lengua Inglesa) de la Universidad Veracruzana. Para llevarla a cabo se integró un equipo de seis estudiantes de la materia Metodología y Técnicas de la Investigación I que se imparte en el segundo semestre de la carrera.</p> <p>La investigación que se presenta describe algunas características que influyen en la elección del área de docencia.</p>	<p><u>CRITERIOS DEL INFORME ESCRITO</u></p> <p>3.1.1.2. Resumen</p> <p>a) El resumen debe proporcionar una impresión breve pero esencial de la investigación en no más de 120 palabras, sin abreviaturas y redactado en forma impersonal.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se requiere que contenga lo siguiente: <p>b) Objetivos de estudio c) Variables estudiadas d) Participantes o sujetos e) Método y procedimiento f) Resultados y conclusiones principales.</p> <p>EXPLICACIÓN</p> <p><u>Fortalezas</u></p>

	<p>Sólo se utilizaron 76 palabras.</p> <p><u>Debilidades</u></p> <p>El primer párrafo se refiere parcialmente al inciso e) Método y procedimiento, en tanto que el segundo párrafo describe vagamente la investigación realizada. A este respecto cabe preguntarse cómo “algunas características” pueden influir en la elección de un área terminal.</p> <p>El resumen no hace mención alguna de los objetivos de estudio, las variables estudiadas, los participantes ni los resultados.</p>
<p>INTRODUCCIÓN</p> <p><u>Antecedentes</u></p> <p>Se formaron cuatro equipos de seis personas. El proceso de selección de los integrantes de los respectivos equipos fue mediante la enumeración personal. Una vez formados los equipos, se explicó la actividad a realizar y se repartieron los temas por sorteo. Al tener asignados los temas, la profesora dio los requerimientos del trabajo de investigación a entregar y en ese momento comenzó la investigación.</p>	<p>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</p> <p>1.1.1. DELIMITACIÓN DEL TEMA</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>La literatura revisada debe reunir la información sobre los autores clásicos y la más reciente sobre el tema (últimos 5 años).</i> b) <i>La literatura revisada debe resumir los aspectos teóricos, metodológicos, los estudios, antecedentes y los hallazgos principales.</i> c) <i>La revisión bibliográfica debe aportar los conceptos clave, procedimientos, hallazgos y generalizaciones que se han desarrollado en relación con el problema que interesa estudiar.</i> d) <i>La revisión bibliográfica, debe conformar el marco teórico de la investigación.</i> <p>EXPLICACIÓN</p>

Justificación

El término a investigar fue asignado por la titular de la materia con el propósito de llevar a cabo una investigación de campo.

Contexto

Grupo 801 del área de docencia (salón G4), alumnos del grupo 802 y grupo 601 (G14) para la encuesta.

Limitaciones

Esta investigación tiene sus limitantes ya que al ser realizada en una pequeña muestra, los resultados no pueden aplicarse de manera general. Otras limitaciones se presentan en el hecho de que en la muestra elegida sólo pudimos observar parte de una clase. También nos enfrentamos al hecho de que en la aplicación del cuestionario y la entrevista usamos preguntas cerradas que nos impiden profundizar en las respuestas.

Fortalezas

Los autores explican el procedimiento de asignación de tema.

En este caso no se da cuenta de literatura revisada dado que no se les requirió ningún tipo de investigación documental previo. La intención del ejercicio fue el diseño y la aplicación de técnicas de investigación de campo.

Debilidades

No se menciona cuál es el tema de investigación específico, es decir, la elección del área de docencia.

1.1.2. JUSTIFICACIÓN

La justificación debe comprender al menos una de las siguientes categorías:

- a) Relevancia teórica.***
- b) Relevancia metodológica.***
- c) Relevancia social.***
- d) Implicaciones prácticas.***

EXPLICACIÓN

Fortalezas

Los autores son capaces de intuir que su investigación de campo tuvo limitantes.

Debilidades

Los autores no señalan la relevancia de su investigación ni sus implicaciones prácticas. Bajo el rubro "justificación" revuelven tres

Preguntas de investigación

¿Cuáles son los motivos que influyen en la elección del área de docencia en los alumnos del sexto semestre?

¿Cuál es la visión que tienen los alumnos que cursan el área de docencia?

aspectos diferentes.

Lo que describen como “contexto” es en realidad, su muestra, pero la manera en que lo expresan no permite detectarlo. Sólo en el caso del “grupo 601” se describe el instrumento de recolección de datos con el que se trabajó, en tanto que no sabemos qué se hizo con los otros dos grupos.

Las mismas confusiones se conservan en el apartado “limitaciones” que podría haber sido mucho más rico y profundo si se hubieran analizado no sólo las limitantes de los instrumentos utilizados, sino de la situación investigativa en su totalidad. Por ejemplo, no hacen alusión alguna al corto tiempo que tuvieron para la realización de su investigación, ni al hecho de que para observar una clase de docencia tuvieron que ajustarse a factores tales como la apertura de colaboración de los profesores que imparten la materia, etc. Tampoco se refieren a las dificultades para gestionar la interacción con grupos de semestres avanzados.

1.1.3. ENUNCIADO DE LA PREGUNTA

- a) El problema de investigación debe estar planteado en forma de pregunta y formulado de manera clara y sin ambigüedades.**
- b) En el caso de los estudios de tipo correlacional o explicativo, se debe establecer la diferencia o relación entre al menos dos variables.**

Objetivos

Los objetivos fueron recibir orientación vocacional así como adquirir información que facilite nuestra decisión respecto a elegir área (la cual deberemos tomar al concluir el sexto semestre). Las áreas de orientación terminal de nuestra licenciatura son tres: docencia, traducción y literatura. En nuestro caso, nos tocó investigar sobre el área de docencia.

c) El problema de investigación debe tomar en cuenta la población objetivo, el tipo de comparación y la posibilidad de comprobación.

EXPLICACIÓN

Fortalezas

Se han planteado dos preguntas pertinentes. La primera de ellas ha mejorado notablemente respecto al despegue de la investigación, cuando los autores se referían a “características” que influyen en la elección de área; “motivos” funciona mucho mejor. Ahora se señala también un universo específico: los alumnos de sexto semestre.

Debilidades

La segunda pregunta es un tanto ambigua, ya que “visión” tiene muchas connotaciones. Falta mencionar que “los alumnos que cursan el área de docencia” son aquellos entre el 7º. y el 10º. semestres, es decir, contextualizar el universo al que hacen referencia.

1.1.4. OBJETIVOS

- a) Los objetivos deben estar redactados, en forma clara y con sintaxis simple.**
- b) Cada objetivo debe iniciar con un verbo en infinitivo y explicar lo que se pretende lograr en la investigación.**

EXPLICACIÓN

Enfoque cualitativo

El método aplicado para esta investigación fue el cualitativo ya que las muestras utilizadas lo requerían para mantener delimitado el contexto.

Contexto de la investigación

Nuestro contexto fue el grupo 801, 802 del área de docencia de la licenciatura en lengua inglesa y el grupo 601 de la misma licenciatura.

Fortalezas

La primera oración contiene dos objetivos: “recibir orientación vocacional” y “adquirir información que facilite nuestra decisión respecto a elegir área”. Se infiere que los beneficiados con la investigación serán los propios autores y sus lectores, es decir, el grupo 203.

Debilidades

La primera oración contiene dos objetivos que, debido a una sintaxis un poco rebuscada, se entrelazan con otro tipo de información que debiera estar contenida en otra parte del reporte, lo mismo que la segunda oración. En realidad, dicha información es de contextualización y cabría mejor en el resumen.

Los objetivos que se señalan son muy parecidos. Habría que diferenciarlos mejor.

1.1.5. TIPO DE ESTUDIO

- a) ***Se debe definir y argumentar el por qué se decidió realizar el tipo de estudio (exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo) que se realizará a partir del propósito de la investigación.***

EXPLICACIÓN

Fortalezas

Debilidades

1.1.6. VARIABLES

- a) *Las variables deben estar definidas conceptual y operacionalmente.*
- b) *Se especifican la(s) variable (s) en la(s) que el investigador va a observar la variación o impacto que sufre dicha variable a causa de otra.*
- c) *Si la variable dependiente e independiente es cualitativa o cuantitativa.*
- d) *En caso de ser cuantitativa, se debe especificar si es continua o discreta.*
- e) *Se clasifican las variables de acuerdo a su nivel de medición (nominal, ordinal, intervalar y de razón.*
- f) *Se clasifican las variables de acuerdo a su relación, en dependiente o en independiente.*
- g) *Se clasifican las variables de acuerdo a su manipulación: atributiva o activa.*

EXPLICACIÓN

Fortalezas

Debilidades

Hipótesis

Una de las hipótesis que teníamos era que la mayoría de los jóvenes se iban al área de docencia porque tenía más posibilidades de encontrar trabajo.

1.1.7. HIPÓTESIS

- a) *La(s) hipótesis de investigación están formuladas considerando el problema y objetivos del estudio, estableciendo una relación lógica entre las variables*
- b) *La(s) hipótesis planteada(s) tiene(n) relación con el tipo de estudio.*

EXPLICACIÓN

Fortalezas

Sí existe una suposición, lo cual constituye un buen paso para generar una hipótesis.

Debilidades

Sin embargo, la hipótesis debe redactarse en tiempo presente.

CRITERIOS DEL INFORME ESCRITO

3.1.1.3. Introducción

La introducción debe contener lo siguiente:

- a) *Revisión de la literatura relevante sobre tu tema de investigación.*
- b) *Planteamiento claro del problema a*

	<p><i>investigar.</i></p> <p>c) Presentación del o de los objetivos principales.</p> <p>d) Establecimiento de las variables e hipótesis.</p> <p>EXPLICACIÓN</p> <p><u>Fortalezas</u> En general, los contenidos de la introducción han respetado este formato.</p> <p><u>Debilidades</u> Las descripciones de cada apartado han sido demasiado escuetas e imprecisas. Pueden mejorarse notablemente.</p>
<p>MÉTODO</p> <p><u>Diseño de la investigación</u> El diseño de nuestra investigación está apoyado en los siguientes instrumentos de recolección de datos: observación, entrevista, cuestionario, análisis de dos trabajos recepcionales. Cada uno fue asignado, para su realización, a diferentes miembros del equipo y la distribución quedó de la siguiente manera: Observación: Sofía, Luis Ángel y Ramsés Cuestionario: Arody Entrevista: Elizabeth Trabajos recepcionales: Rosalba</p> <p>Durante el desarrollo de la investigación se fueron analizando de modo grupal,</p>	<p>1.2.1. SUJETOS Y MUESTREO</p> <p>a) Se delimita la población objetivo definiendo sus características sociodemográficas, de lugar y de tiempo.</p> <p>b) Se especifican las características relevantes de la muestra según el problema y objetivo de la investigación.</p> <p>c) Se define la unidad de análisis según el problema y objetivo de la investigación.</p> <p>d) Se especifica y justifica el método utilizado para determinar el tamaño de la muestra (tipo de muestreo:</p>

dependiendo de cuándo fueron realizándose. Esto permitió que se llevara un orden en el proceso de investigación.

probabilístico o no probabilístico) de acuerdo con la(s) pregunta(s) de investigación y el(los) objetivo(s).

EXPLICACIÓN

Fortalezas

Se describen las técnicas de recolección de datos mas, sin embargo, éstas deben incluirse en un apartado posterior. Se da cuenta de la organización del equipo.

Debilidades

No se habla de la población objetivo ni de sus características. No se establece relación alguna entre esta muestra y el objetivo de la investigación. No se justifica el método utilizado para determinar el tamaño de la muestra.

1.2.2. TIPO DE DISEÑO

En el caso de un diseño experimental, se indica:

- a) Si la o las variables serán manipuladas.***
- b) Si la manipulación de la VI será de manera activa o atributiva.***
- c) Si habrá grupo control y experimental.***
- d) Si habrá asignación aleatoria de los sujetos a los grupos o serán grupos intactos.***
- e) Si las variables serán medidas antes y después de la VI (pre-posprueba).***
- f) Si la secuencia de presentación de la VI es conveniente para responder al***

Descripción de actividades

Observación

Fecha de observación: 21/05/07

Aula: G4

Grupo: 801

Área: Docencia

Hora de inicio: 10:57 AM

problema.

En el caso de un diseño no experimental, se indica:

g) Si se van a analizar una o más variables.

h) Se expresa el interés por explorar la correlación entre las variables.

i) Se indican cuántas mediciones de las variables de estudio se realizarán (en el caso de un diseño longitudinal) en el tiempo.

EXPLICACIÓN

Fortalezas

Puede inferirse que se analizará más de una variable, como parte de un diseño no experimental. Asimismo, se supone que se realizarán diversos tipos de mediciones.

Debilidades

No se especifica cómo se establecerá una correlación entre las variables.

1.2.3. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

a) Se determina la técnica de recolección de datos a partir del tipo de estudio.

b) Se indica la información que se desea analizar (opiniones, actitudes, conductas), el grado de

<p>Material de apoyo: pizarrón blanco, marcadores, fotocopias</p> <p>Al iniciar la observación, ya están trabajando en la actividad que a continuación se describe: “Try to guess the missing words and identify the clues that are available in the text. Consider what kind of knowledge you used to work out the meaning”.</p> <p>Nos damos cuenta de que los alumnos participan con soltura y prestan mucha atención a la clase. La clase es en inglés, amena y dinámica, aunque con algunas interrupciones por celulares, de parte de un par de alumnos irrespetuosos; eso perturba el ritmo de la clase.</p> <p>La profesora explica de una manera clara, con ejemplos cotidianos, lo cual permite la fácil comprensión del tema. Dirige la actividad desde el centro del aula mediante preguntas que ponen a pensar a los alumnos.</p> <p>Un ex alumno le dio un ramo de flores a la maestra con motivo del día del maestro, un tanto atrasado, que pareció agradarle mucho.</p> <p>Algunos alumnos platican en el transcurso de la clase, lo que puede interpretarse como aburrimiento o distracción por algún motivo en especial que no podemos saber. Aun así se hacen anotaciones.</p> <p>No todo el grupo está participando tan bien como al principio y la maestra hace bromas para captar su atención. Parece funcionar, también alza el volumen de su voz.</p> <p>Se dan algunas aclaraciones e indicaciones en español.</p> <p>Se plantea una actividad por equipos, las indicaciones se dan a cada uno y otras instrucciones se anotan en el pizarrón.</p> <p>Al inicio de la actividad, el grupo no parece trabajar bien en equipos. Están distraídos y platicando, en español, de temas ajenos a la clase.</p>	<p><i>profundidad de la información que se desea obtener y si la información que se requiere es grupal o individual.</i></p> <p>EXPLICACIÓN</p> <p><u>Fortalezas</u> Se ofrece una detallada descripción de cada una de las técnicas de recolección de datos puestas en práctica. Cabe subrayar que su aplicación constituyó el principal objetivo de esta investigación de campo. Las técnicas elegidas permiten analizar opiniones, actitudes y conductas con cierto grado de profundidad y se aprecia que mediante su aplicación se obtendrán tanto respuestas individuales como grupales.</p> <p><u>Debilidades</u> El título del apartado debiera ser “Técnicas de recolección de información”. No se relaciona el tipo de técnica elegida con el tipo de estudio a realizar. Tampoco se precisa qué información específica y en qué grado se desea analizar.</p> <p>1.2.4. INSTRUMENTOS</p> <p>a) <i>Se especifica y justifica el tipo de instrumento que se utilizará para recolectar los datos, describiendo de manera precisa sus características.</i></p> <p>b) <i>Se determina el tipo de datos que proporcionará(n) el (los)</i></p>
---	--

Después de 6 minutos ya están en silencio y haciendo lo que se les pidió.

La actividad consiste en cada equipo tiene un texto diferente del que va a analizar los puntos clave y que va a presentar ante la clase respondiendo diferentes preguntas.

La profesora se ha acercado a nosotros para explicarnos la actividad al igual que a los demás.

La maestra hace supervisión en cada equipo para ver el desarrollo de su trabajo. En este punto nos despedimos porque van a tardar. La profesora fue muy amable.

Hora de finalización de la observación: 11:45 AM

Cuestionario

Se hizo un formato de cuestionario y se aplico a tres personas. Los resultados fueron los siguientes: el 100% de nuestros compañeros contestó que eligió docencia porque le gusta enseñar a otras personas, con esta pregunta buscamos saber cuáles son los aspectos que más pesan en la toma de esta decisión, ya que en ocasiones pueden ser guiados por la necesidad y no por sus aptitudes o gustos.

El 33.33% contestó que se basó en el área de trabajo para elegir, otro 33.33% nos dijo que era lo que más le gustaba y el resto lo hizo por necesidad, pero el 100% dijo sentirse a gusto en el área de docencia. Solo un 66.66% tuvo información previa para la toma de su decisión y esta fue proporcionada en la facultad. El 33.33% de los casos fue con maestros.

Como sabemos, no siempre quedamos dentro del área que era nuestra primera opción; al preguntarles como fue el proceso de selección para entrar a docencia todos coincidieron en que solo en caso de no haber lugar se lleva a cabo un sorteo. Los resultados arrojan que el 33.33% disfruta estar en docencia por los métodos y técnicas que usan, otro 33.33% contestó que le gusta por las relaciones humanas que se pueden establecer, mientras que

instrumento(s), (respuestas a preguntas abiertas, puntajes individuales, ordenaciones, etc).

- c) Se describe el procedimiento de piloteo del (los) instrumento (s).*
- d) Si es el caso, se desarrolla el procedimiento estadístico para obtener el nivel de validez y confiabilidad del (los) instrumento(s) utilizado(s).*
- e) El instrumento debe cumplir con criterios de validez y confiabilidad.*

EXPLICACIÓN

Fortalezas

Se realiza una descripción precisa de cada uno de los instrumentos diseñados y aplicados.

Se incluye una importante variedad de selección de estos instrumentos.

Se aprecia un gran esfuerzo por diseñar y aplicar cada uno de los instrumentos seleccionados.

Puede distinguirse el "buen olfato" de los investigadores primerizos.

Los investigadores decidieron incluir, en algunos casos, el instrumento tal y como fue aplicado, en un apéndice de su reporte.

Debilidades

No se expresa la justificación para la utilización de los instrumentos. No se determina claramente el tipo de datos que proporcionarán los instrumentos. No hay piloteo ni procedimiento para validar la

en el resto es por las prácticas que llevan a cabo.

El conocimiento previo a cerca del contenido del área es importante, pero solo un 66.66% lo tuvo. También nos dijeron que solo a veces el contenido cumple con las expectativas que ellos tenían, aunque un 66.66% asegura que sí cumple totalmente con ello. Dos tercios de nuestros compañeros comentaron que están totalmente de acuerdo con que esta área tiene más campo de trabajo que literatura o traducción. Entre las ventajas que tiene docencia ellos respondieron, son vocabulario y gramática, que nunca dejas de hablar inglés como en traducción, y enseñar a enseñar; cada respuesta equivale a un 33.33%. Entre las desventajas que ellos encuentran con relación a las demás áreas es que algunas veces no pueden comprender la literatura o qué se enfoca más en cómo enseñar, pero un 33.33% dijo que no hay ninguna desventaja.

En el cuestionario se incluyó una pregunta que hace referencia al aprendizaje del idioma dentro del área, preguntamos si consideran que docencia tiene herramientas que faciliten el conocimiento del idioma inglés y el total de compañeros estuvo de acuerdo, lo que nos muestra otra de las ventajas del área. Respecto al campo de trabajo, un tercio de nuestra muestra nos dijo estar generalmente de acuerdo con que ésta área tiene amplio campo de trabajo.

Por medio de este cuestionario nos pudimos dar cuenta de que podemos estar en el área que no fuera nuestra primera opción y sin embargo estar muy bien con ella. Descubrimos también las principales causas que llevan a los alumnos a elegir docencia, y dónde reciben información acerca del tema, lo que también nos ayudará a nosotros en el futuro.

Entrevista

Se aplico una entrevista a 3 alumnos del área de docencia por medio de preguntas, las cuales fueron contestadas de forma abierta de acuerdo a las vivencias y experiencias de cada uno de ellos, todo este procedimiento que a continuación describiré nos ayudaran a dar respuesta a nuestras preguntas de investigación.

confiabilidad de los mismos.

Las preguntas (entrevista, cuestionario) o actividades (observación de clase, revisión de recepcionales) planteadas en los instrumentos, no siempre han estado correctamente encaminadas a resolver el problema de investigación. Se han mezclado diferentes tipos de preguntas: abiertas con cerradas, susceptibles de ser evaluadas con otras que no lo son. Ello complica al investigador novato la interpretación de resultados.

En general, la presentación de este apartado adolece de precisión y claridad de expresión. En buena medida, ello se debe a errores de gramática, sintaxis y ortografía.

1.2.5. PROCEDIMIENTO

a) Se describen y justifican detalladamente los materiales a utilizar, los escenarios de aplicación y recolección de datos, las condiciones de aplicación del instrumento, y las fases y etapas del procedimiento, en función del diseño elegido.

EXPLICACIÓN

Fortalezas

Se describen detalladamente los materiales a utilizar así como los escenarios de aplicación y recolección de datos. También se explican las condiciones de aplicación de cada instrumento y sus diversas fases.

Nuestro grupo de muestra en esta investigación fue el grupo 801 del área de docencia.

El material utilizado en esta entrevista fue una videgrabadora en la que se almacenó toda la información que fue analizada por todos los miembros del equipo, como contenido de la entrevista tenemos una serie de preguntas y respuestas contestadas de forma abierta, a continuación se hará un análisis y descripción de lo que sucedió en la entrevista y como fue respondida.

Antes que nada acudí con alumnos del grupo 801 del área de docencia, les explique el motivo de mi investigación y les pedí su participación en mi entrevista. Empezamos la entrevista hablando de algunas cosas que tenemos en común y que como estudiantes de lengua inglesa nos conciernen, en este caso hablamos de los resultados del examen de ingles, luego comencé con unas preguntas básicas así hasta llegar al clímax de mi investigación.

Revisión de trabajos recepcionales

Lo primero que hice fue ver que es precisamente lo que nos interesaba saber como equipo y llegue a la conclusión de que es más que nada el como se efectúan este tipo de trabajos y que le dejó al estudiante el estar en el área de docencia.

Lo primero que observe es que la mayoría de los trabajos recepcionales cuentan con una estructura que consta de varias partes de las cuales las principales son:

La portada: en esta se ponen lo que es nombre de la institución (UV), la facultad a la que pertenece, el título del trabajo, que se obtendrá una vez que haya sido revisado, el nombre o nombres de quienes lo presentan, el nombre del profesor o profesora que asesoro al autor(es). Cabe mencionar que al menos en esta área encontré muchos trabajos tanto de un solo autor como de varios, y esto me lleva a suponer que es permitido que los estudiantes trabajen juntos en la realización si el tema de investigación es el mismo.

Debilidades

No se expresa la justificación de los materiales a utilizar, etc...

Índice: en este pude observar como los alumnos ordenan de una manera similar su información aunque también pude ver que cada autor(es) utilizan un formato diferente ya que unos si enumeran las páginas y otros no.

Introducción: en esta parte se da una breve explicación de que tema se va a desarrollar y como se va a llevar a cabo el desarrollo y sus hipótesis sobre el mismo.

Desarrollo: aquí como el nombre lo dice es la parte donde se da a conocer los resultados de toda la investigación y en donde se muestra toda la información conseguida de una manera ya explicada y ordenada.

Implicaciones pedagógicas: en esta parte se explica la función en forma general que se le puede dar a estos trabajos, y así ayudar a que las próximas generaciones a que lleven a cabo su labor de una mejor manera.

Conclusión: en esta parte el autor(es) de la tesis nos dice que parte de las hipótesis que se había propuesto es correcta y cual no, y en base a ello nos explica el o los resultados a los que llego.

Bibliografía: aquí nos da los nombres de los documentos y lugares de donde se saco la información necesaria para llevarlo a cabo.

También pude observar que la mayoría de estas tesis llevan una parte donde la persona que la escribe agradece a todas las personas que de una manera u otra le brindaron su ayuda y confiaron en ella. Otra cosa con la que cuentan casi todas las tesis del área de docencia es con un apéndice donde se muestran todas las actividades y materiales que se aplicaron, tales como encuestas, exámenes y cosas así.

En cuanto a lo que esta área de docencia dejó a los que la cursaron, es mas quenada el conocimiento necesario para seguir difundiendo este segundo idioma a las generaciones

posteriores, y el que cada uno de sus egresados lleve a cabo su trabajo recepcional es una forma en que ellos pueden aportar una nueva idea o mejorar otra ya dada para que esta difusión del segundo idioma sea más fácil.

Diseño de la encuesta

Para diseñar nuestra encuesta para los alumnos de 6º. semestre, lo primero que hicimos fue reunirnos en casa de una de las integrantes del equipo el día 22/05/07; dialogamos acerca de cuáles eran nuestras principales dudas y formulamos preguntas, posteriormente discutimos en torno a cómo preferíamos que nos respondieran las preguntas: de manera cerrada o abierta, y llegamos a la conclusión de que es mejor tabular los resultados de las preguntas cerradas. Otro beneficio sería mostrar de manera más eficiente y clara los resultados; así que pensamos en cuáles podrían ser las posibles respuestas y las incluimos. Nuestro principal objetivo es conocer cuáles son las preferencias de los alumnos y hacia cuál área se inclinan.

Para la aplicación de nuestra encuesta recibimos ayuda de Jorge Schellius, el jefe del grupo 601 de lengua inglesa, a quien la profesora Irlanda Villegas había pedido su colaboración previamente para que fuera él quien recolectara nuestras encuestas, las repartiera al azar a sus compañeros y posteriormente las entregara al líder de nuestro equipo.

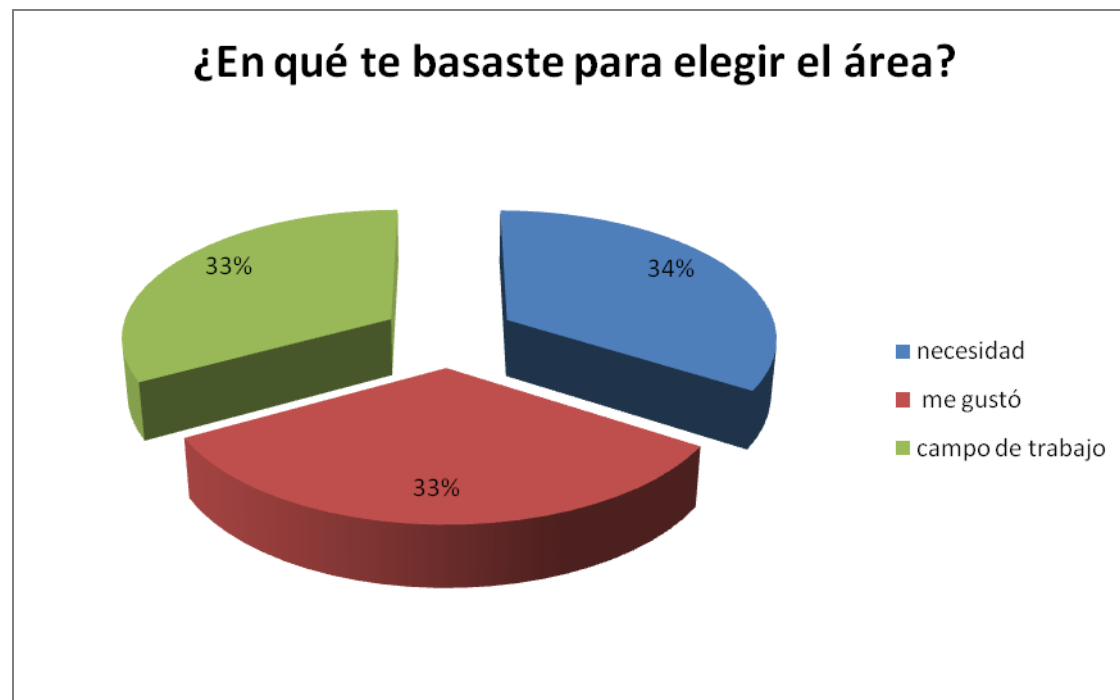
El día 23/05/07 se entregaron las encuestas al jefe del equipo, quien a su vez se la remitió a Jorge para su aplicación en el grupo. Éste nos dijo que regresáramos por las papeletas en 20 minutos aproximadamente, debido a que el grupo se encontraba aún en clase y no podíamos presenciar la aplicación de la misma. Transcurridos los 20 minutos señalados, el líder de nuestro equipo regresó por las encuestas contestadas y el día 24/05/07 se hizo la revisión y procesamiento de datos que se especifican en el apartado de resultados.

Se realizó una encuesta de 10 preguntas cerradas en una muestra de 10 personas del grupo 601 de lengua inglesa. De la muestra planeada de 10 ninguna fue regresada sin contestar,

por lo cual obtuvimos satisfactoriamente un 100% de participación que se analizó en el equipo: asignamos a cada pregunta un valor de 100% y, por lo tanto, la respuesta de cada alumno tenía un valor de 10%. Más tarde se procedió al análisis de cada pregunta para obtener los resultados que posteriormente fueron graficados.

RESULTADOS

Resultados Cuestionario



CRITERIOS

2.2.1. Presentación de la información

Tablas

- La elección correcta del tipo de tabla para representar las variables de la investigación.
- La lectura correcta de las tablas.

Gráficas

- La elección correcta del tipo de gráfica para representar las variables de la investigación.
- La identificación de los elementos principales de una gráfica.
- La "legibilidad" (claridad, autoexplicación) de las gráficas.
- La interpretación correcta de las gráficas.

EXPLICACIÓN

Fortalezas

Se dan a conocer los resultados obtenidos a través de cada uno de los instrumentos de recolección de datos obtenidos.

En general, se eligió correctamente el tipo de tabla o gráfica para expresar los resultados gráficamente.

Los investigadores fueron capaces de identificar los elementos principales de una

¿Qué ventajas crees que tenga el área de docencia en comparación con literatura y traducción?

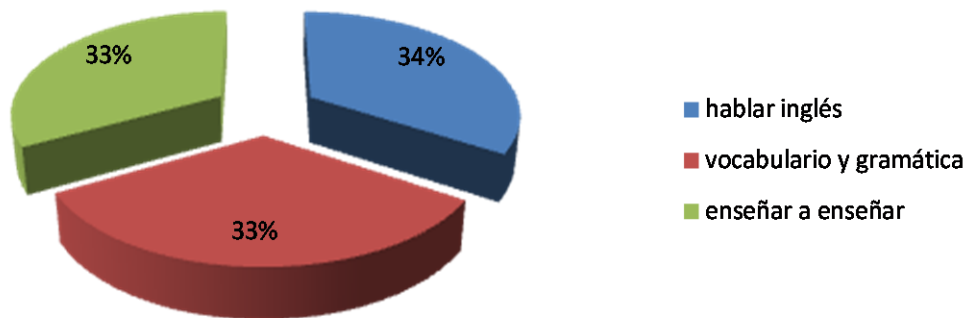


tabla o gráfica.

Debilidades

No siempre han sido leídas correctamente las tablas o gráficas. Por lo tanto, su interpretación no ha sido correcta en todos los casos.

CRITERIOS DEL INFORME ESCRITO

3.1.1.5. Resultados

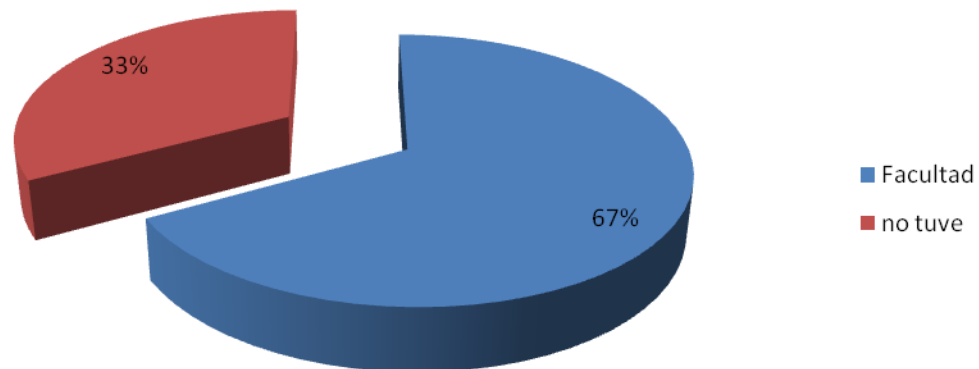
- a) ***Es necesario describir las características de la muestra, mediante medidas de tendencia central y de variabilidad.***
- b) ***Se deberá informar y justificar la prueba que ha sido elegida para hacer el análisis estadístico.***
- c) ***Se deberá presentar los resultados o valores que se obtuvieron mediante las pruebas, los grados de libertad, el nivel de probabilidad y la dirección del efecto.***

EXPLICACIÓN

Fortalezas

Hay un análisis estadístico muy básico. (Se considera que en este punto del entrenamiento del investigador, resulta suficiente.)

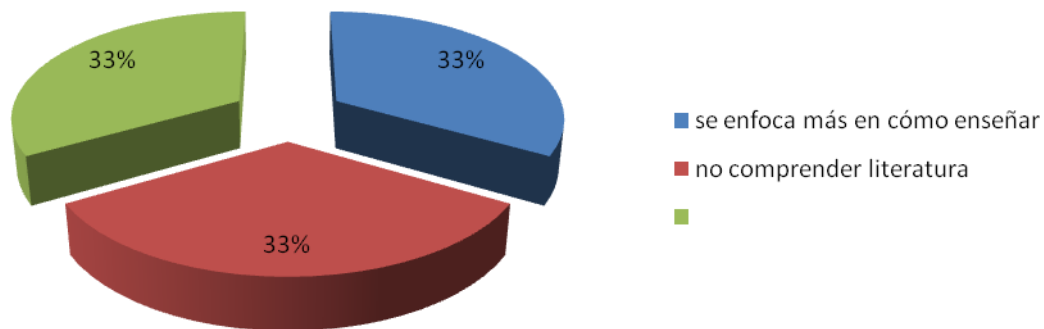
¿Dónde recibiste información más verídica acerca del área de docencia?



Debilidades

No se manejan a nivel teórico “medidas de tendencia central y de variabilidad”. No se justifican las pruebas elegidas.

¿Crees que el área de docencia tenga alguna desventaja en comparación con literatura y traducción?



Entrevista

preguntas	Alumno No. 1	Alumno No. 2	Alumno No. 3
¿Cuál es tu nombre?	Rafael Mendoza García	Jorge Rubén Gómez Montana	Jesús Arturo Villalbaso Ruiz
¿En qué grupo y área te encuentras?	801 docencia	801 docencia	801 docencia
¿Cuáles fueron las razones más importantes por las cuales elegiste esa área?	Es interesante compartir lo aprendido con otras personas.	Lic. en pedagogía, están ligadas, gusto por enseñar en especial el inglés.	Por ayudar a enseñar a los demás.
¿Tuviste una segunda	Las opciones estaban	No hubo ninguna segunda	Entre docencia y

opción?	pero la decisión fue docencia.	opción.	traducción, pero la decisión se inclino a docencia por mayor agrado y también por los amigos.	
¿Crees que fue una buena elección?	Fue una buena elección aunque sí fue complicada.	Buena elección.	Buena elección.	
¿Tuviste algunas complicaciones al hacer tu elección (horarios, cupo...)?	No, ninguna.	No, ninguna complicación.	No, ninguna complicación.	
¿Qué es lo que se te ha complicado más?	Aprender las diferentes técnicas para enseñar.	La integración del grupo e ideologías de los maestros.	Tratar con los maestros y sus ideologías.	
¿Cómo te ha parecido hasta el momento la carrera?	Interesante, he aprendido mucho.	Buena carrera.	Atractiva, aunque a veces aburrida y "chafita".	
¿Cuál crees que es el objetivo principal de esta área?	Crear docentes y proveerlos con las técnicas para que desarrollen bien su trabajo.	Prepararnos para ser buenos maestros.	Enseñar a ser un buen docente y brindar herramientas.	
¿Le recomendarías a tus compañeros de semestres inferiores ingresar a tu área?	Sí, sólo si realmente quieren ser maestros.	Sí la recomiendo.	Sí, si te gusta.	
¿Antes de hacer tu elección de área estabas lo suficientemente informado de cada una de ellas?	No lo suficientemente informado.	No lo suficientemente informado.	Sí, si estaba lo suficientemente informado.	
¿Por medio de quién o qué obtuviste esta información?	Sólo por medio de un curso.	Sólo por medio de la materia de introducción a las áreas.	Por medio del secretario, maestros y compañeros.	
Para terminar, ¿qué es lo que más te ha gustado o llamado la atención de tu	Las técnicas de enseñanza y modos en que las enfocan.	Técnicas para enseñar inglés.	El saber que al enseñar estás ayudando a alguien.	

área?			
-------	--	--	--

Interpretación de la tabla

Como podemos observar en nuestra tabla, éstas son algunas de las respuestas en común a las que llegaron:

Los estudiantes son del mismo grupo y área;

Las cuestiones que los llevaron a elegir esta área son académicas;

El gusto por enseñar y/o ayudar a los demás;

Sólo uno de ellos tuvo una segunda opción, en este punto podemos analizar los motivos para su elección, sólo uno parece bueno, mientras el otro (elegir el área por los amigos) no parece un argumento válido para una decisión tan importante;

No tuvieron ninguna complicación, tanto horarios como cupo de grupo no fueron un obstáculo;

Dos de ellos comentaron que lo más complicado para ellos ha sido la aceptación de las ideologías de los maestros;

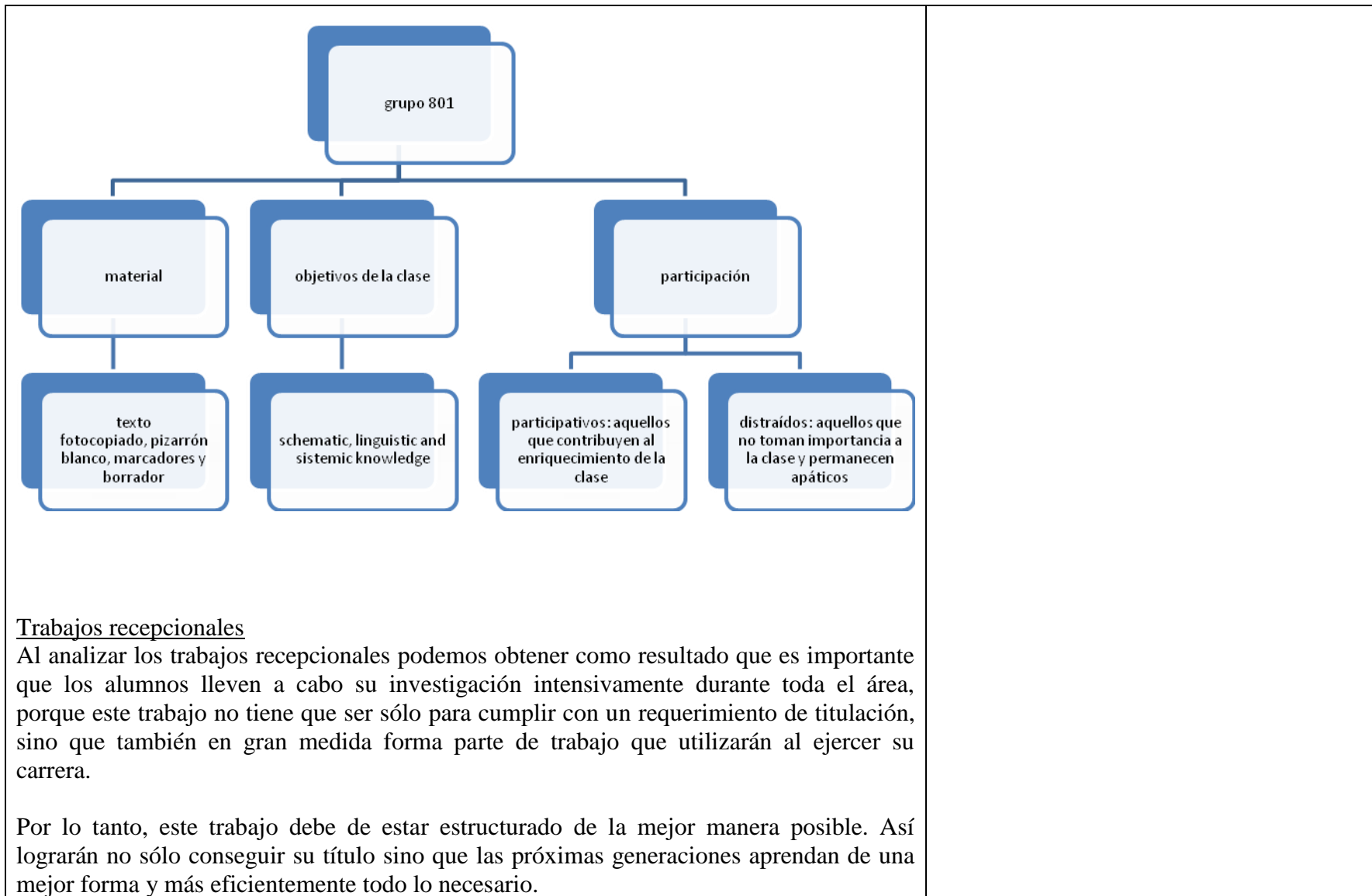
Lo que ellos consideran el objetivo principal de su área es crear buenos docentes con buenas técnicas de enseñanza;

Ellos creen que es un área recomendable si realmente te gusta enseñar;

Un punto muy interesante en esta entrevista fue la forma en que ellos tomaron su decisión. Si analizamos el cuadro, podemos notar que sólo uno de ellos estaba realmente seguro de haber obtenido la suficiente información para hacer una buena elección;

Para concluir, mencionaron algunas de las cosas que más les gusta de esta área y que se resumen en: las técnicas de enseñanza, sus características y lo que esto conlleva (enseñar a alguien).

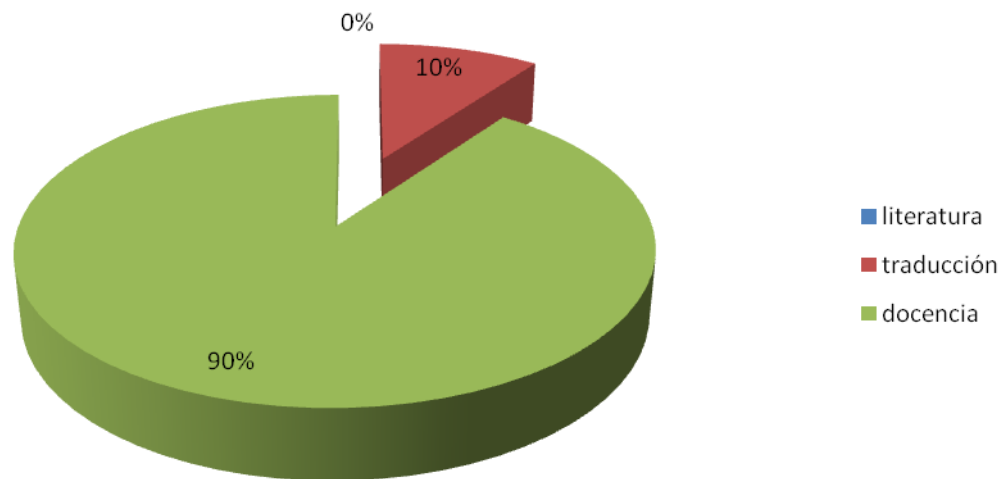
Observación de clase



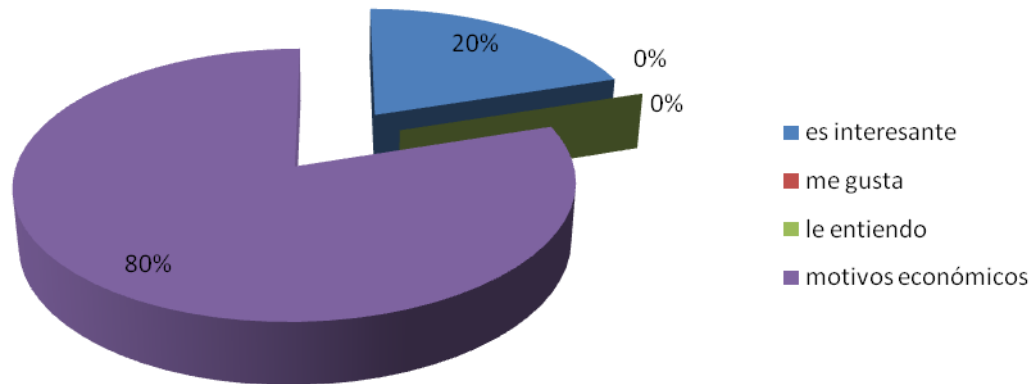
Este plan no se podría aplicar únicamente al enseñar el idioma inglés, si abrimos un poco más nuestra mente podemos utilizarlo también para enseñar cualquier otro idioma ajeno al nuestro o incluso el propio. Así que entre mejor este estructurado será un mayor aporte el que cada quien podrá hacer o ya ha hecho.

Encuesta

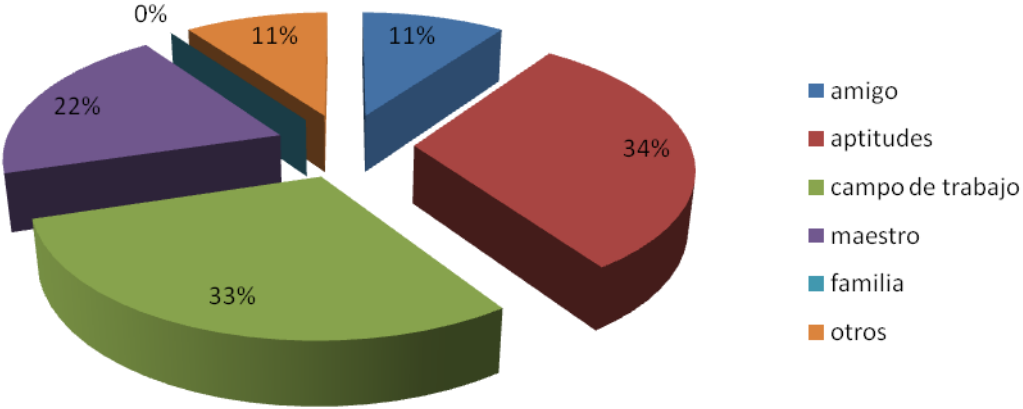
¿Cuál de las áreas disponibles deseas tomar?



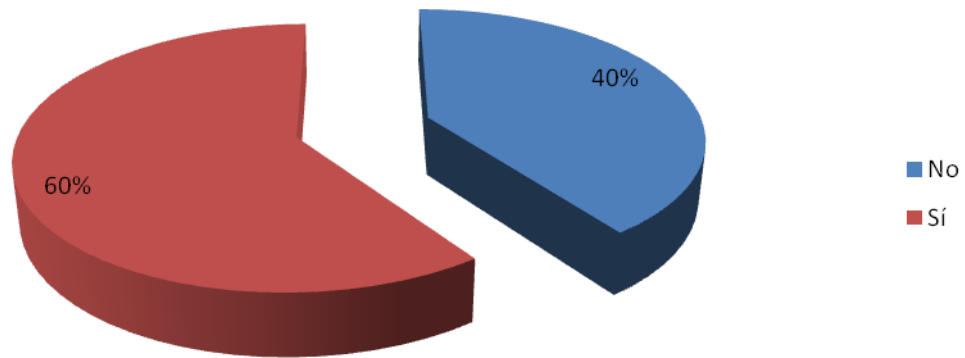
¿Por qué crees que es tu mejor opción?



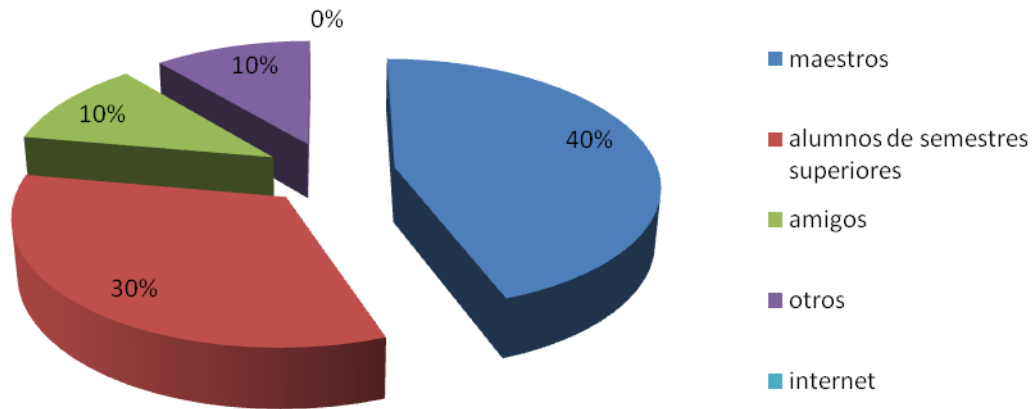
¿Hay algo que está influyendo en ti para tomar esta decisión?



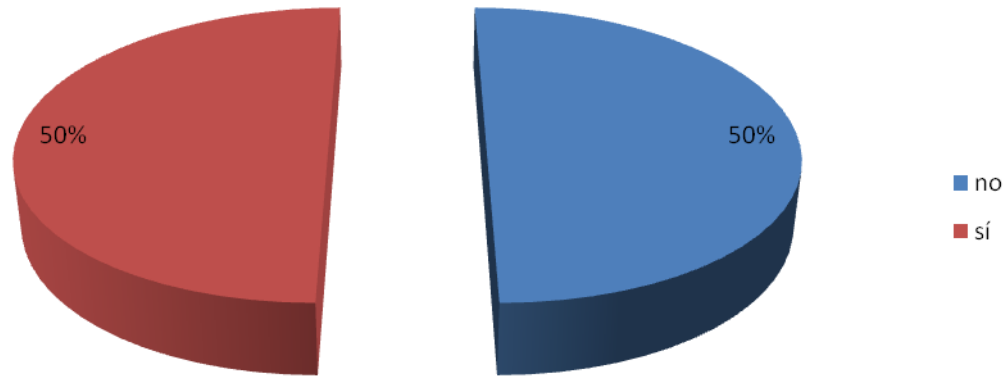
¿Estás bien informado sobre el contenido del programa de cada área?



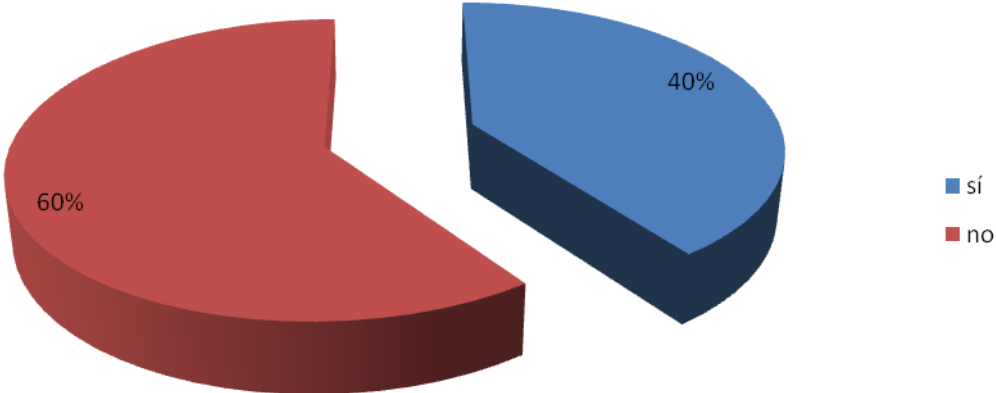
¿Cómo recibiste esta información?



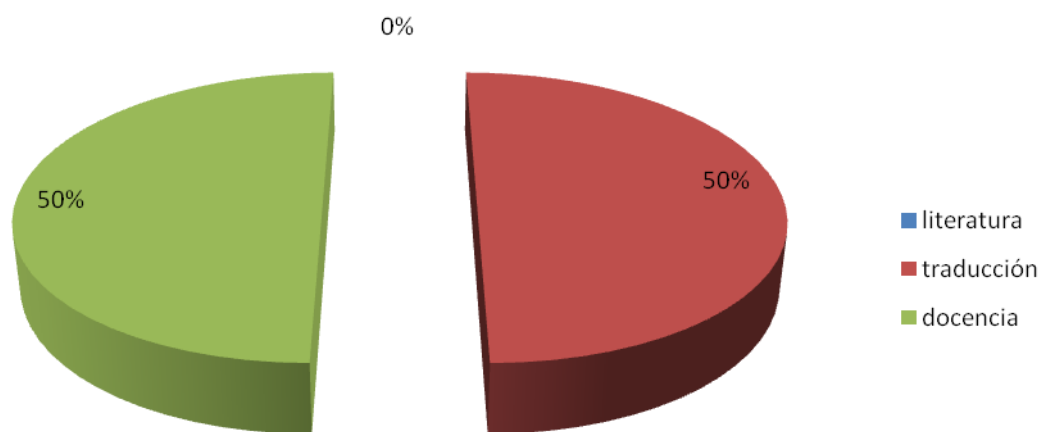
¿Estás seguro de la decisión que vas a tomar?



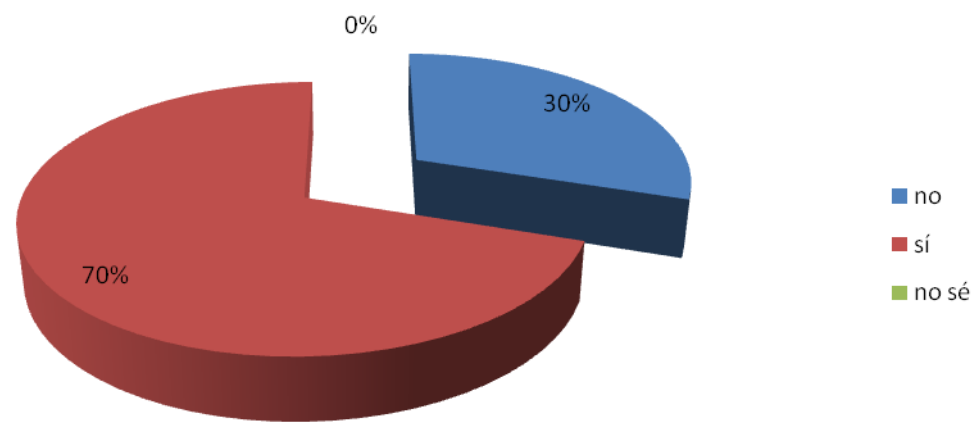
¿Tienes una segunda opción?



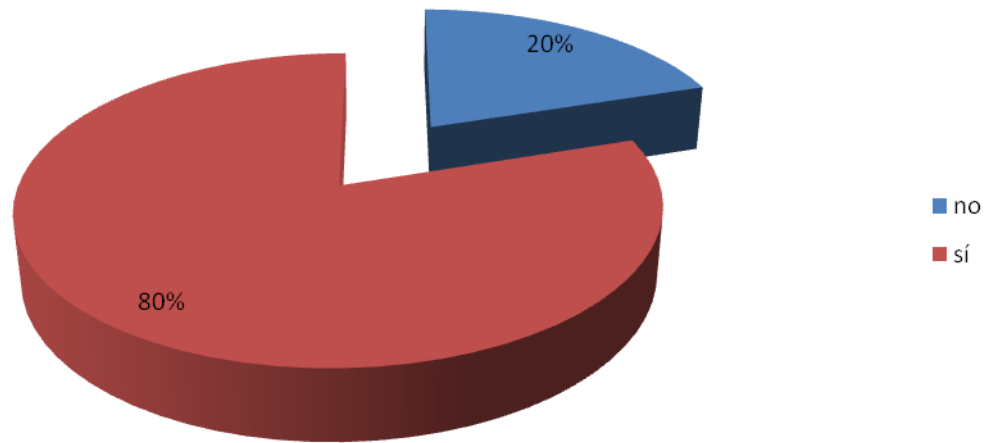
¿Cuál?



¿Coinciden tus aptitudes con el área que deseas?



¿Conoces el campo de trabajo de cada área?



--	--

<p>DISCUSIÓN</p> <p>Conclusión</p> <p>Al realizar esta investigación pudimos notar que la mayoría de los alumnos de nuestras muestras no están bien informados al tomar su decisión, tanto los alumnos que ya han escogido área (octavo semestre), los que están próximos a la elección (sexto semestre); pues las respuestas de algunas de nuestras interrogantes reflejan que gran parte de la influencia en la elección de un área corresponde solamente a un gusto por la misma y no a una adecuada información.</p> <p>Es importante que los alumnos de semestres inferiores empiecen a orientarse y formarse qué es en verdad lo que quieren, para que no tomen una decisión errónea, contemplando como una de las características principales las aptitudes con las que cuenta cada uno.</p>	<p>3.1.1.6. Discusión y conclusiones</p> <p>La discusión debe contener lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Es necesario explicar cómo se relacionan los resultados que se obtuvieron, con las hipótesis y con las teorías antecedentes o la investigación previa.b) Se deberá realizar una síntesis de las conclusiones teóricas del trabajo y sus posibles aplicaciones prácticas.c) Limitaciones del estudio.d) Recomendaciones de modificación al estudio de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.

	<p>EXPLICACIÓN</p> <p><u>Fortalezas</u> Como resultado de la investigación, los jóvenes estudiantes son capaces de establecer una relación directa con sus propias vidas, lo cual consideramos un enorme logro en la formación de investigadores tempranos. Nuevamente se revela el “buen olfato” del novato investigador.</p> <p><u>Debilidades</u> No se explica claramente cómo se relacionan los resultados con las hipótesis. El apartado es demasiado vago y parco. No se hace mención aquí a las limitaciones del estudio (aunque sí se hizo parcialmente en la introducción). No hay suficientes recomendaciones para investigaciones posteriores.</p>
<p>APÉNDICE <u>Diseño de observación de clase</u></p> <p>Observación del grupo 801, área docencia. Fecha 21/05/07 Tiempo estimado: 30-45 min.</p> <p>¿Qué? Al ingresar al grupo tenemos como objetivos a identificar: objetivo de la clase, material</p>	<p>CRITERIO OPCIONAL</p> <p>EXPLICACIÓN Se incluyen documentos de trabajo del equipo donde se da a conocer la manera en que se diseñaron algunos instrumentos de recolección de datos, tales como la observación de clase. La presentación de este apéndice presenta la ventaja de que los lectores podemos acceder directamente al instrumento aplicado.</p>

con el que se trabaja, participación de los alumnos en el desarrollo de la clase.

¿Por qué?

Hemos llegado a la conclusión de que una buena decisión debe tener cimientos suficientes para poderse ejecutar. Por tal motivo, es necesario observar los aspectos arriba mencionados para así tener un fundamento en el cual basar la inclinación de nuestros intereses.

¿Para qué?

Sabemos que toda investigación tiene el objetivo de brindar a cierto grupo de personas o a la gente en general, información acerca de un tema. Por lo tanto, esta investigación tendrá como objetivo principal dar a conocer a los estudiantes del grupo 203 de la licenciatura en lengua inglesa, características del área de docencia para que si sus planes son elegir dicha área, tengan una visión más amplia y bases para tomar sus decisiones.

Cuestionario

1.- ¿Por qué elegiste la especialidad de docencia?

2.- ¿En qué te basaste para elegir el área?

3.- ¿Te sientes a gusto en esta área?

4.- ¿Recibiste alguna orientación para elegir el área? () SÍ () NO

5.- ¿Dónde recibiste la información más verídica acerca del área de docencia?

6.- ¿Esta área fue tu primera opción?() SÍ () NO

7.- ¿Cómo fue el proceso de selección de los alumnos para entrar en esta área?

8.- ¿Qué te gusta de esta área?

9.- ¿Tenías conocimiento previo acerca de los contenidos que verías en el área de docencia?

() SÍ () NO

10.- Hasta el momento, ¿consideras que el contenido que has visto en clase cumple con las expectativas que tenías? () SÍ () NO

11.- ¿Piensas que esta área tiene más campo de trabajo que las otras?

() Totalmente de acuerdo () Generalmente de acuerdo

En general, la calidad y la presentación de los instrumentos es muy variada y contiene errores graves de gramática, sintaxis y ortografía.

<p> <input type="checkbox"/> es interesante <input type="checkbox"/> me gusta <input type="checkbox"/> le entiendo <input type="checkbox"/> motivos económicos <input type="checkbox"/> disponibilidad de horario 3.- ¿Hay algo que esté influyendo en ti para tomar esa decisión? <input type="checkbox"/> familia <input type="checkbox"/> amigos <input type="checkbox"/> maestros <input type="checkbox"/> otros <input type="checkbox"/> aptitudes <input type="checkbox"/> horarios <input type="checkbox"/> campo de trabajo 4.- ¿Estás bien informado sobre el contenido del programa de cada área? <input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no 5.- ¿Cómo recibiste esta información? <input type="checkbox"/> amigos <input type="checkbox"/> maestros <input type="checkbox"/> internet <input type="checkbox"/> alumnos de semestres superiores <input type="checkbox"/> otros 6.- ¿Estás seguro de la decisión que vas a tomar? <input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no 7.- ¿Tienes una segunda opción? <input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no 8.- ¿Cuál? <input type="checkbox"/> docencia <input type="checkbox"/> literatura <input type="checkbox"/> traducción 9.- ¿Coinciden tus aptitudes con el área que deseas? <input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> no sé 10.- ¿Conoces el campo de trabajo de cada área? <input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no </p>	
<p>REFERENCIAS</p>	<p>3.1.1.7. Referencias</p> <p>a) <i>Al final de la investigación se deberán presentar todas las referencias que aparecen citadas en el texto y que fueron consideradas para sustentar el estudio.</i></p> <p>b) <i>Las referencias deben aparecer en</i></p>

*orden alfabético y presentarse según los lineamientos de **la APA.***

EXPLICACIÓN

En este caso, no se solicitó a los estudiantes manejar referencias.