

Panorámica de la literatura sobre razonamiento crítico en los 90s

Virginia Sánchez Rivera

Autor	Fuentes	Lenguaje	Ampliación y variedad	Definición	Diagramas de argumentos	Presuposiciones de argumentos	Trazado de conclusiones	Solución de problemas	Fuente	Aplicaciones en áreas específicas
Boone 1990	****	***	**		***	**	**	**		Enseñanza de habilidades de lectura y escritura
Rafalco 1990	****	****	***	***	***	***	***	***	**	E Razonamiento científico
Fogelin 1991	***	***	***	***	***	***	***	***	**	argumentos morales
Herrick 1991	**	**	*	*	**	**	**	**	E	Razonamiento legal
Runkle 1991	****	****	****	***	**	**	**	**	E	Fuente
Ugri 1992	****	****	***	****	*	**	**	**	E	
Zachmayer 1992	*		*			**	**	**	E	Ciencia
Waller 1994						**	**	**	E	
Rudnew 1994	****	****	**	**	****	****	****	****	E	El texto entero es sobre la argumentación jurídica
Frederlund 1995	**	**	**		****	**	**	**	E	
Matamor 1995	**	*	*	*	***	***	***	***	E	
Mosore 1995	**	**	**	*	****	**	**	**	E	Razonamiento legal, estético y moral
Salmon 1995	****	****	****	***	**	**	**	**	E	
Barnet 1996	****	****	****	***	****	****	****	****	E	Lectura y escritura
Gorman 1997	***	***			****	****	****	****	E	Entrenamiento Missing premises

Profundo - p ****
Muy abundante - M ***
Abundante - A **
Solo S *
Ejemplos F
Todos los Textos se encuentran en la Biblioteca del IFF-UNAM

Capítulo 8

ENSEÑAR A PENSAR

ARIEL F. CAMPIRÁN SALAZAR¹
UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Introducción

¿Qué significa pensar?
¿Cómo puede enseñarse realmente a pensar?
¿Quién de nosotros no ha tenido el desfo de ver una generación de Pensadores?

Sin embargo, la experiencia nos ha permitido observar que la mayoría de las personas, en particular la comunidad académica, no está acostumbrada a pensar, incluso esta programada para no hacerlo son muchas sus resistencias. En general, no cree posible que cada individuo pueda de manera extrovertida mostrar al filósofo o pensador nato que tenía cuando era niño y se hacía numerosas preguntas. Esto explica la inercia educativa en donde aprender es memorizar información, y "pensar" es memorizar con cierto cuidado y detalle lo que otros "piensan".

Comenzaré planteando una pregunta general:

¿Se puede enseñar a pensar? no y sí.

¹ Docente de la facultad de filosofía de la Universidad Veracruzana; Fundador y colaborador del Taller de Didáctica de la Lógica; Coordinador Nacional en 1999.

*Moneda (Comp.) La Razón Comunicada, Ed. Torres Asociados, UXX y T-41V, México, 1999.

En un nivel básico no. Nadie enseña a respirar, a ponerse de pie y andar, a succionar, etc. Todas estas habilidades son natas. Sin embargo, en un nivel avanzado o de destreza sí. Pero para entender mejor el porqué sí, habría que adjetivar 'pensar' y de esa manera precisar con exactitud lo que nos preocupa.

¿Se puede enseñar a pensar: correcta, perfecta, rápida, y o placenteramente, etc.? Responder a esto es más difícil.

Algunos de los adjetivos anteriores podrían dar lugar a diferentes preguntas problemáticas, por ejemplo: ¿se puede enseñar a pensar analíticamente, o, quizá, críticamente?

Más todavía, si relacionamos esta pregunta con lo que yo he denominado las 7 virtudes de la escuela analítica tendríamos:

1. ¿Se puede enseñar a pensar claramente?
2. ¿Se puede enseñar a pensar brevemente?
3. ¿Se puede enseñar a pensar rigurosamente?
4. ¿Se puede enseñar a pensar profundamente?
5. ¿Se puede enseñar a pensar con precisión?
6. ¿Se puede enseñar a pensar con originalidad?
7. ¿Se puede enseñar a pensar con elegancia?

Por lo anterior, pareciera que un modelo educativo presupone una respuesta afirmativa, el problema es a qué adjetivo dirige su atención.

La enseñanza de la lógica informal o de la lógica formal ¿a qué adjetivo o adjetivos responden?

En breve, tenemos una pregunta general que al especificarla mediante un adverbio nos sitúa frente a los

objetivos de nuestros cursos de lógica, de nuestra didáctica en ellos.

Ahora bien, no sólo a los filósofos nos preocupa esto, pues actualmente nuestras universidades buscan un enfoque centrado en el estudiante, de tal manera que se intenta promover en él el aprendizaje de habilidades, mismas que le permitirán certificar sus estudios profesionales. Incluso ya existe el concepto de enseñanza multimedia para el aprendizaje individualizado. Los servicios sociales cada vez más están encaminados a ser eso, realmente un acercamiento a los problemas sociales. En ellos el estudiante desarrolla habilidades de pensamiento socialmente útiles así como actitudes con mayor compromiso social.

Digamos que los intereses a corto plazo son: el estudiante debe aprender a pensar para:

- tomar decisiones
- considerar prioridades
- buscar alternativas
- escuchar puntos de vista de otras personas
- resolver problemas
- tomar iniciativas
- ser operativo (habilidad de hacer)
- tener fluidez en la comunicación, etc

Esta es la situación. En este marco consideré que para nuestro Taller de Didáctica valdría la pena compartirles un modelo que a mi modo de ver sintetiza algunas estrategias para enseñar a pensar.

La manera como he estructurado mi presentación es, en primer lugar, mostrar intuitivamente mediante una analogía la existencia de por lo menos tres niveles de comprensión,

que a mi parecer dan cuenta de cómo una persona puede aprender a pensar ordenadamente, lo cual se traducirá en un nivel de destreza en pensamiento crítico. Y, en segundo lugar, exponer mi modelo para guiar al docente y al estudiante en la ardua tarea de aprender a pensar ordenadamente.

I. UNA ANALOGIA: Comprender es como Montar

Montar	Pensar-Comprender
1. Cualquiera monta: se sube.	Cualquiera piensa o comprende
Algunos montan y no se caen.	Algunos piensan y entienden algo
2. Algunos montan,	Algunos piensan y se dan cuenta
permanecen y además se dan	que están pensando y qué
cuenta que están montando	pensando
3. Muy pocos disfrutan consciente-	Muy pocos piensan y logran
mente el montar, saben lo que	expresar y fundamentar sus ideas
significa, tienen estilo propio, etc.	

II. MODELO

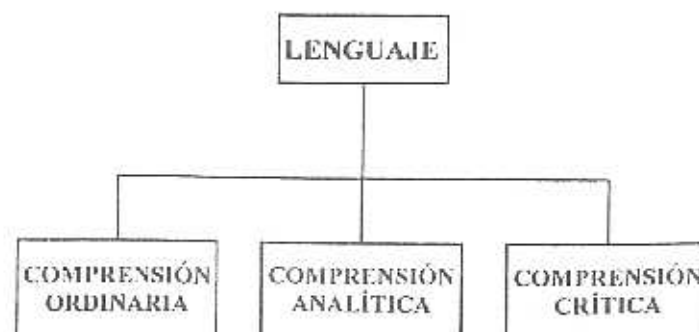
¿Es posible para la mayoría pensar reflexivamente, es decir mejorar la comprensión, entender mejor un asunto?

Mi respuesta es que *sí*. Al reflexionar comprendemos más y mejor. *Comprender es dominar el lenguaje*; ya dije es como montar un caballo. Montar lo que se llama montar no sólo es la habilidad de subir y permanecer en el caballo, es conciencia de que estás montado, disfrutar hacerlo, etc. Si

observas lo que haces obtienes más comprensión, nace en ti la experiencia de darte cuenta, etc. Sin embargo, ¿cómo poner al alcance de muchos la experiencia de “dominar el lenguaje”?

A. Comprender el Lenguaje con mayúscula implica:

- ♦ dominar el lenguaje natural (comprensión ordinaria): donde el sistema de reglas o de regulación es implícito y adquirido (educación azarosa, la incorporación de las reglas no tiene metaregulación)
- ♦ dominar el lenguaje analítico (comprensión analítica): donde el sistema de reglas o de regulación es explícito, las reglas son por autoridad
- ♦ dominar el lenguaje crítico (comprensión crítica): donde el sistema de reglas es de autoregulación, i.e., la comprensión es autónoma.



B. Hay siete movimientos clave en la Comprensión en general:

1. ¿De qué se está hablando?
2. ¿Qué te preocupa sobre eso?²
3. ¿Tú qué piensas al respecto?
4. ¿Qué estás presuponiendo?
5. ¿En qué te basas para pensar así?
6. ¿Puedes darme un ejemplo?
7. ¿Qué piensas del siguiente ejemplo?



La habilidad de comprender va incluida en nuestra genética, como caminar, pero su desarrollo requiere de ciertos estímulos.

De alguna manera ella ya ha sido estimulada y gracias a la percepción multisensorial o plurisensorial hemos desarrollado más o menos el nivel de comprensión ordinaria o básica, la cual se manifiesta en nuestro dominio más o menos del medio ambiente a través del lenguaje natural.

Esto ha desarrollado lo que algunos teóricos de la educación llaman nuestras inteligencias básicas: inteligencias que se definen con relación a los 5 sentidos corporales, incluyendo otros dos que aunque suenan extraños comienzan a ser familiares, me refiero a la inteligencia emocional, y a la inteligencia propioceptiva, la que nos sirve para orientarnos.

Sin embargo, el dominio del lenguaje natural es apenas habernos puesto de pie, falta echarnos a andar, por decirlo así, falta caminar dándonos cuenta de lo que esto significa. Si logramos una comprensión analítica entonces adquirimos la impresión de ser capaces de observar los constituyentes, los componentes, las partes y relaciones del todo. El lenguaje analítico surge y nos permite la experiencia de hablar mediante representaciones. La lógica como disciplina instrumental para ayudar a pensar correctamente tiene su lugar en este nivel de experiencia.

Pero falta algo, así como en el caminar no sólo nos pusimos de pie (primer escalón), sino que nos echamos a andar (segundo escalón), y más tarde pudimos elegir a dónde ir, i.e. seleccionamos un camino en vez de otro (tercer escalón), así la habilidad de comprender tiene un tercer nivel, cuando se manifiesta la comprensión crítica mediante

² Muchas personas después de esta pregunta suelen solicitar ejemplos para ilustrar, estos ejemplos deben distinguirse de los ejemplos como evidencia que se ofrecen después de la argumentación.

el lenguaje crítico. Un ejemplo de este discurso es la teoría y la metateoría.

En cada nivel de comprensión, en cada nivel de lenguaje hay por lo menos los siete movimientos mentales vistos y que conviene reconocer para lograr el dominio del nivel.

Durante una conferencia, una cátedra, al leer un texto, al conversar con alguien o simplemente al dialogar con nosotros mismos, estos siete movimientos cubren la actividad de "indagación" o de "descubrimiento y justificación cognoscitiva".

La Habilidad de Comprender es reconocer los siete movimientos y el nivel en el que se da un trozo de discurso.

Al realizar una carrera universitaria el estudiante se ve cada día expuesto a trozos de discurso (oral, escrito y mímico), llamémosle lenguaje académico. El docente puede facilitarle un apoyo metodológico y una forma para despertar y desarrollar actitudes académicas que facilitan el aprendizaje significativo así como la construcción interactiva del conocimiento.

A mi modo de ver podemos proporcionar una metodología sencilla al alumno para ordenar su pensamiento; siendo *el orden* una habilidad cognitiva básica, pues desde pequeños es estimulada mediante muchos ejercicios, mi idea es valernos de ella, por simple y básica.

Las preguntas resultan intuitivamente, espero, naturales en ese orden. Ellas me han llevado a diseñar en lenguaje analítico las columnas que vemos: pongámoslo así, si una persona, un docente por ejemplo, desea o se le pide dar tiempo para una asesoría rápida ¿qué método usará? Sugiero

pensar así. El docente-asesor querrá oír primero del estudiante en pocas palabras, tal vez dos o tres, de qué quiere hablar. O sea, demanda el *Tema*. Acto seguido, su interés por escuchar se centra en el *Problema* o simplemente en la pregunta, qué te preocupa sobre ese tema. Y así sucesivamente, surgen las preguntas y dan lugar a las columnas metodológicas que aquí vemos.

Para terminar, veamos como queda el modelo:

DESARROLLO DE HABILIDADES Y ACTITUDES DEL PENSAMIENTO

Etapas- Método	COMPRENSIÓN ORDINARIA			COMPRENSIÓN ANALÍTICA			COMPRENSIÓN CRÍTICA		
	Tema	Problema	Tesis o Hipótesis	Trasfondo	Argumento	Ejemplos			
Inteligencia									
Verbal									
Visual									
Auditiva									
Emocional									
Etc.									

Capítulo 9

LAS REFUTACIONES SOFÍSTICAS Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO

ANA BERTHA NOVA¹

UNAM

Introducción

Para iniciar un trabajo sobre el pensamiento crítico y las *Refutaciones Sofísticas* de Aristóteles primero es necesario aclarar qué es el pensamiento crítico, la relación que guarda con la Lógica informal y los elementos que lo componen. En I me ocuparé de la Lógica Informal, en II de Pensamiento Crítico, en III de la relación entre lógica informal y pensamiento crítico, en IV veré algunos de los tipos de argumentación, en V me ocuparé del criterio de verdad y, finalmente, en VI de las *Refutaciones Sofísticas*.

I

Lógica Informal

La Lógica informal ha sido identificada con el estudio de las falacias informales, también se la considera como el estudio no formal o simbólico de la Lógica deductiva elemental. En un principio fue empleada con sentido retórico, al margen de la Lógica formal, con una perspectiva diferente de la interpretación y evaluación del argumento.

¹ Docente de la facultad de filosofía de la UNAM y miembro del TDL.

*Morade (Comp.). *La Razón Comunicada*, Ed. Torres Asociados, OX y FF-UV, México, 1969.