

Otros temas tienen que dejarse en el tintero, como la metáfora del corazón, el amor o el género confesional, de los cuales el lector encontrará muchas indicaciones importantes.

Nos resta recomendar ampliamente la lectura de este libro y, más aún, pensar en la propuesta que hiciera Zambrano de cara a los problemas actuales que competen a la reflexión filosófica y en la razón poética como camino y propuesta para hacer frente a la crisis del presente.

Como afirma Cintia Robles (83), ya para concluir:

“Tenemos a nuestro alcance la decisión de una racionalidad que fluya por los interiores, un saber sobre el alma que ha de tener muchas formas en la heterogeneidad del ser, en el que se derrame un saber de experiencia no universal que oscile en la unidad de filosofía y poesía.”

*Recibido el 14 de Febrero, revisado
y aprobado el 20 de Febrero de 2011.*

ENSAYO ARGUMENTATIVO:

INSTRUMENTO GUÍA PARA ELABORAR UN ENSAYO ACADÉMICO;

PLANTILLA ESTÁNDAR DE UNA PUBLICACIÓN ACADÉMICA

Margarita Uscanga Borbón
Universidad Veracruzana
marusbor2@yahoo.com.mx
Juan Ángel Garza Camarena
Universidad Veracruzana
j.a.garza.camarena@gmail.com

Introducción

Nuestro interés con esta *Nota*, pues no es un *Ensayo argumentativo* en el sentido que aquí describiremos, es apoyar a los estudiantes y demás interesados en elaborar y/o evaluar cierto tipo de escritos: el que sirve para mostrar el desempeño académico en un curso o el que desea publicarse. Aunque el *Instrumento* y la *Plantilla* son muy parecidos, el lector debe advertir que los objetivos son distintos, por ello el énfasis en proporcionar ciertos detalles en uno que el otro no manifiesta. Sugerimos al lector leer toda la *Nota*, ambos diseños resultan amigables si se tiene claro qué se pretende.

La exigencia de un comité editorial en general es mayor a los requisitos que un trabajo escolar reclama. Si el lector se motiva con esta *Nota* y suma a nuestra propuesta su experiencia y necesidades, seguramente elaborará de manera muy precisa su propia *Plantilla* (o *Instrumento*). Deseamos sólo dar una idea básica pero a la vez flexible. Los docentes y los comités editoriales son *dictaminadores académicos*, y muchas veces no especifican sus reglas en cuanto a los formatos o estructuras que los trabajos deben presentar, sin embargo consideramos que hemos recogido lo central de la metodología para hacerlos, sobre todo aquella que procura la fundamentación a través de argumentos, propia de la filosofía y/o de algunas ciencias. Primero veremos el *Instrumento* (útil para docentes y estudiantes) y después la *Plantilla* (útil para comités editoriales, dictaminadores y escritores).

1. Instrumento Guía (Diseño de Margarita Uscanga)

El Instrumento consta de una *lista* que guía las actividades para la redacción y presentación de un *Ensayo académico¹ escolar*; y una *tabla* (modelo) para reunir la información base del *ensayo*.

Lista:

Efectúa los siguientes pasos y anota dentro de los paréntesis el símbolo (✓) para indicar las actividades que vas finalizando, éstas son necesarias y en su conjunto te permitirán tener lo que un Ensayo requiere.

- A () Has una investigación documental sobre el *tema/problema* elegido.
- B () Especifica cuál competencia (saberes teóricos, habilidades y actitudes) quieres obtener mientras haces el Ensayo.
- C () Busca las reglas y ejemplos para citar dentro del texto y a pie de página. Para citar las fuentes² maneja el formato APA.
- D () Anota las *fuentes* consultadas en forma completa y precisa.
- E () Elabora una *bitácora OP analítica³* sobre el tema que te interesa.
- F () Trabaja con tres columnas (C): C1. **Partes** del Ensayo; C2 **Puntos** de cada Parte; anota en la C3 la información que solicita la C2.
- G () Redacta el documento del ensayo, de preferencia directamente en un procesador de texto. Fuente: arial 12, interlineado 1.5, márgenes 2.5 cm.
- H () Revisa y corrige la redacción: busca claridad, coherencia y buena ortografía hasta tu completa satisfacción.

Tabla en tres columnas: Partes del Ensayo; Puntos a tratar; Vaciado de datos.

Portada o carátula

- 1. Título del ensayo (extensión máxima de 15 palabras)
- 2. Nombre del autor completo/e-mail
- 3. Asignatura/Curso/Experiencia Educativa
- 4. Nombre de la Facultad e Institución
- 5. Lugar y fecha de entrega

¹ Un formato análogo recomendable es: "¿Cómo defender mis ideas en un texto?" En Hernández, G. y Rodríguez, G. (2009). *Lógica ¿para qué?* México: Pearson Educación.

² Para citar fuentes (impresas o de Internet) se recomienda: La norma ISO 690-2, en <http://www.angelfire.com/sk/thesis/citaredoc.html> así como el citado según APA: http://www.uninorte.edu/observatorio/documentos/Apa_Edicion5.pdf

³ <http://www.uv.mx/personal/raroja/files/2010/11/Ordendependamiento.pdf> (También véase el trabajo de Arieta publicado en este número de *Ergo*. N. del Editor)

Introducción

- 6. Menciona y aclara brevemente el *tema* y clarifica los términos clave.
- 7. Justifica la importancia teórica y/o práctica de tratar este tema.
- 8. Anota el *problema* que pretendes resolver y describe el beneficio.
- 9. Anota la *tesis* que *defiendes*. Señala su relevancia en la controversia.
- 10. Menciona las secciones del trabajo y el orden de la exposición.

Desarrollo

- 11. Proporciona datos históricos relevantes que sitúan el tema.
- 12. Ofrece en orden los *argumentos* con los que defiendes la *tesis* desde uno o más *trasfondos* (marcos conceptuales, teorías, etc.)
- 13. Clarifica conceptos. Usa diccionarios; procura elucidar y definir.
- 14. Explicita relaciones e implicaciones conceptuales. Cita y da referencias.
- 15. Anota *ejemplos*. Muestra su alcance, pertinencia y verosimilitud.
- 16. Menciona *contraejemplos* y/o contrargumentos que se han publicado o conoces por tu experiencia e intenta desarmarlos (o responder a ellos).

Conclusión

- 17. Indica si la tesis queda demostrada; si no es así, dí por qué no.
- 18. Menciona los problemas y obstáculos que aún quedan por resolver.
- 19. Si fuera necesario da una reflexión final a título personal sobre el ensayo.

Fuentes Consultadas Referidas

- 20. Enumera la bibliografía (impresa o en línea) y dale un orden alfabético; sigue el formato de referencia APA. Sólo anota las que son referidas.

Los términos en «cursiva» del Instrumento retoman definiciones del Modelo COL para pensar con orden: Campirán (2000 y 2008).⁴

⁴ "Didáctica para mejorar la reflexión: Comprensión Ordenada del Lenguaje [COL]", en Obiols y Rabossi (comp.) (2000) *La enseñanza de la filosofía en debate: Coloquio internacional sobre la enseñanza de la filosofía*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas. Pp. 191-205. "Pensamiento crítico: habilidades, actitudes y conocimientos que lo desarrollan de manera competente". *Revista Praxis*, Año 10, No. 13. Facultad de Psicología, Chile: Universidad Diego Portales. (2008) Pp. 55-70.

2. Plantilla Estándar: publicación académica (Diseño de Juan A. G. Camarena)

1. Título de la publicación
2. Nombre del autor(es) / institución(es) / e-mail
3. Resumen / *Abstract*
4. Términos clave / *Keywords*
5. Introducción (Presentación breve y general.)
 - 5.1. Tema (¿De qué trata?)*
 - 5.1.1 Precisión tema (Ubicación dentro de una *red temática*.)*
 - 5.2. Problema (Cuestión que se trata de resolver.)
 - 5.2.1 Precisión problema (Ubicación dentro de una *red problemática*.)*
 - 5.3. Tesis (Posición frente al problema: afirmativa, negativa, escéptica.)
 - 5.4. Objetivos (¿Qué se quiere lograr?)*
 - 5.5. Propósito (¿Para qué?)*
 - 5.6. Justificación (¿Por qué?) / motivos y/o razones*
 - 5.7. Mención del marco teórico / trasfondo (Desde qué presupuestos teóricos se trata de resolver el problema.)
 - 5.8. Mención de los métodos empleados en el trabajo (Procedimientos de búsqueda de información, de análisis y/o de prueba.) (¿Cómo?)*
 - 5.9. Estructura del cuerpo del trabajo (*outline*¹) (Forma y orden en que se desarrollará el trabajo.)
6. Cuerpo del trabajo (Es el desarrollo teórico dirigido a resolver el problema. Su estructura depende, en buena medida, de la estructura seleccionada en la introducción.)
 - 6.1. Precisión conceptual
 - 6.2. Tratamiento histórico*
 - 6.3. Argumento/Argumentación (Razonamiento riguroso que defiende la tesis. Puede ser una cadena de argumentos pequeños enlazados, cada uno tratado individualmente pero en relación con los demás. La división de estos puede estar dada por la pertenencia de las premisas y/o la conclusión a un subtema del tema general.)
 - 6.3.1 Conclusión del argumento (tesis del trabajo)
 - 6.4. Ejemplificación (Evidencias a favor de la argumentación.)*

* Elementos prescindibles en algunas publicaciones, sin embargo es conveniente contar con la información escrita sobre estos *ítems*.

¹ «3. (1) outline, schema, scheme (a schematic or preliminary plan)», véase: URL: <<http://www.synonym.com/definition/outline/>>

- 6.5. Respuesta a posibles objeciones (Planteamiento y observaciones a críticas relevantes, y mención de argumentos plausibles a favor de la antítesis.)*
7. Conclusiones
 - 7.1. Logro de objetivos (Consiste en la reenumeración de los objetivos planteados en la introducción, y explicitar si se cumplieron y la manera en la que se cumplieron.)*
 - 7.2. Cierre del ensayo
8. Bibliografía (Cualquier fuente de información *utilizada, consultada o recomendada* en el trabajo, ya sean libros, revistas, páginas de Internet, entrevistas, programas de televisión, películas, etc.)
 - 8.1. *Utilizada* (Bibliografía manifiestamente referida en el trabajo).
 - 8.2. *Consultada* (Bibliografía que no fue referida en el trabajo pero que fue consultada para la realización de éste y que el autor considera que es *imperativo* explicitar.)*
 - 8.3. *Recomendada* (Bibliografía que el autor sugiere para profundizar más en el tema del trabajo, o para poder comprenderlo mejor.)*

La Plantilla es un modelo flexible y resulta muy útil si se completa mediante una explicitación breve de lo que cada *ítem* pretende. A modo de ejemplo se recomienda usar un esquema como el siguiente:
Ítem / descripción / características (de estilo y de formato).

1. Título: Descripción:

Es el nombre de la obra, la manera como se presenta y vende al público. Debe ser brevísimo y de preferencia sintetizar el tema y/o problema.

Características

De estilo:

- Es breve (no mayor a trece palabras) y atractivo.
- Sintetiza el tema y/o problema.
- Es la manera de presentar y vender la obra; mnemotécnico.

De formato:

- Se distingue en formato del resto del texto, por lo cual suele ir alineado al centro, en versalitas o con letra negrita, etc.

2. Autor(es): Descripción:

Es el nombre del autor(es) de la obra, así como la institución a la que está(n) vinculados, y su correo electrónico institucional.

Características

De estilo:

- El nombre de cada autor e institución deben estar completos.
- El correo electrónico debe ser institucional o de uso académico

De formato:

- El orden es Nombre / Institución / Correo (N/I/C).
- De ser varios autores el orden es: N1/I1/C1 N2/I2/C2.
- Es usual que vayan alineados a la izquierda o derecha de la página y que el tamaño de letra sea menor al del resto del texto.

3. Resumen / Abstract Descripción:

Es una reducción del contenido de la publicación a sus elementos esenciales. Estos se escriben en orden en el que son presentados en el artículo. Algunas revistas piden que el resumen sea presentado también en inglés, el cual es el *abstract*.

Características:

De estilo:

- Debe ser breve, alrededor de las 300 palabras.
- Es la manera para decirle al lector de qué trata la publicación.
- El orden del resumen debe ser coherente con el orden del ensayo.

De formato:

- Es conveniente remarcar la palabra "resumen" y diferenciarla del resumen mismo, por ello se le da un formato distinto (ej. cursiva).

4. Términos clave / Key words Descripción:

Los términos clave son las palabras de más importancia para el desarrollo del trabajo. Tienen un *uso* particular o especializado. Advierten al lector sobre el significado y *uso* estas palabras para comprender mejor el texto.

Características:

De estilo:

- La cantidad de términos clave no debe ser excesiva (diez máximo); El orden de ellos debe respetar el orden en el que se definen o precisan en el cuerpo del trabajo.
- Todos los términos clave deben ser definidos o precisados en el cuerpo del trabajo.

Y así sucesivamente. Invitamos al lector a continuar estas descripciones. *V. gr.*, el capítulo 7 "¿Cómo puedo argumentar y reconstruir adecuadamente los argumentos de los demás?" y el 8 "¿Cómo defender mis ideas en un texto?" son ejemplos en donde se describen varios de los *items* de esta Plantilla: Véase, Hernández, G. y Rodríguez, G. (2009). *Op. cit.* Un artículo publicado con esta *Plantilla* es: Garza Camarena, J. (2008) "Rudimentos para una teoría de la abstracción en el modelo COL", en *Ergo, Nueva Época*, Revista de Filosofía, No. 22-23, marzo-septiembre, México: Universidad Veracruzana. Pp. 75-89.

Recibido el 20 de enero, revisado
y aprobado el 10 de febrero de 2011.

Nota a los colaboradores

1. *Ergo, Nueva Época*, es una revista abierta a la colaboración nacional y extranjera; publica ensayos y traducciones inéditos, discusiones, entrevistas filosóficas, reseñas y selecciones de pasajes de textos filosóficos.

El contenido de los artículos publicados es responsabilidad exclusiva de sus autores.

2. Las colaboraciones deberán enviarse en versión digitalizada (formatos: doc, rtf o pdf para PC o MAC), con indicación del programa utilizado. El documento electrónico debe enviarse a las tres direcciones de *Ergo*. Si se usan caracteres especiales, hacer las aclaraciones.

3. La extensión de los originales no deberá ser superior a las 20 cuartillas en 12 pto. a doble espacio. Times New Roman. Los artículos deberán acompañarse de un resumen en su extensión no sea superior a las 100 palabras; incluya de preferencia al menos cuatro *términos clave*.

4. Datos completos de la bibliografía referida al final. Notas al pie. Libros y/o artículos mencionados en el texto deberán ir en todos los casos en alguna de las siguientes formas: Autor- año- página. Ejemplos: (Ortiz en 1983, p. 29), o bien (Ortiz, 1983: 29). No incluir en la bibliografía libros de libros, artículos o sitios web no consultados en el texto.

5. Tiempos de entrega: recepción 40 días; publicación: máximo 150 días.

Dirección electrónica: ergo@uav.mx o ergo@uav.mx
ergo@uav.mx o ergo@uav.mx
ergo@uav.mx o ergo@uav.mx

La dirección de la revista *Ergo, Nueva Época*, No. 26 se terminó de imprimir en el mes de marzo del 2011, en el taller de Impresión El Buzo de la Universidad Veracruzana, México. Se imprimieron 500 ejemplares.