



Universidad Veracruzana

Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa
Dirección de Innovación Educativa / Departamento de Desarrollo Curricular
Programa de experiencia educativa
Ingeniero Agrónomo 2020

I. Área Académica

Ciencias Biológicas Agropecuarias

2. Programa Educativo

Ingeniero Agrónomo

3. Entidad(es) Académica(s)	4. Región(es)
Facultad de Ciencias Agrícolas	XALAPA

5. Código	6. Nombre de la Experiencia Educativa
	Sociología Rural

7. Área de Formación del Modelo Educativo Institucional	8. Carácter
Disciplinaria	Obligatoria

9. Agrupación curricular distintiva
Socioeconomía

10. Valores

Horas Teóricas	Horas Prácticas	Horas Otras	Total de horas	Créditos	Equivalencia (s)
3	2	0	75	8	

11. Modalidad y ambiente de aprendizaje		12. Espacio	13. Relación disciplinaria	14. Oportunidades de evaluación
M: <i>Curso</i>	A: <i>Presencial</i>	<i>Intraprograma educativo</i>	disciplinar	<i>Todas</i>

15. EE prerequisite(s)

No aplica

16. Organización de los estudiantes en el proceso de aprendizaje

Máximo	Mínimo
25	10

17. Justificación articulada a la Fundamentación del plan de estudios

Más allá de la técnica y la biología, la agricultura es un hecho social. Domina las competencias para transformar el campo desde el diálogo y la justicia. La Sociología Rural en Agronomía busca que el ingeniero no solo vea "plantas y suelo", sino que entienda que sobre ese suelo hay personas con historias, conflictos y organizaciones. Los saberes dan la base, las estrategias el camino, y la evaluación asegura que la competencia de transformar la realidad rural se haya alcanzado.

Para un agrónomo, la sociología rural no es solo una rama de las humanidades; es una herramienta estratégica. Mientras que la agronomía se enfoca en el *cómo* producir (suelo, planta, clima), la sociología rural explica el *quién* y el *porqué*. Desde la perspectiva de la ciencia agronómica, podemos definirla como el estudio de las estructuras sociales, las relaciones de poder y los comportamientos de las comunidades humanas que interactúan con los sistemas de producción agropecuaria.

La unidad de competencia es el "norte" del programa. En Agronomía, no se busca que el estudiante sea un sociólogo teórico, sino que desarrolle la capacidad de interpretar la realidad social de las comunidades rurales para intervenir de forma ética y eficiente. Los Saberes: El "Qué" del Aprendizaje. Se dividen en tres dimensiones que deben moverse en sintonía: a) Saberes Teóricos (Conocimiento): Conceptos de estructura social y factores sociales, culturales, económicos y políticos que influyen en la producción, distribución y consumo de alimentos; b) Saberes Heurísticos (Habilidades): Uso de herramientas de diagnóstico participativo, entrevistas y análisis estadístico social, y; c) Saberes Axiológicos (Valores): Respeto a la diversidad cultural, ética profesional y compromiso social.

18. Unidad de competencia (UC)

El estudiante comprende el auge de la agroecología en la actualidad, adquiere sensibilidad intercultural; la interacción de los diferentes actores sociales en la nueva ruralidad. Formula propuestas de desarrollo social y rural que atiendan las necesidades de las comunidades, a través del análisis de cadenas de valor sociales, como saber necesario para la comprensión del poder y la equidad en la distribución de la riqueza agrícola, para contribuir en la soberanía alimentaria en México.

19. Saberes

Heurísticos	Teóricos	Axiológicos
Recupera, analiza e integra información sobre contextos rurales, define y aplica para seleccionar las estrategias de intervención social.	Definición de sociología y sociología rural. Origen, características y evolución de la sociología rural. La cultura de las sociedades.	Sensibilidad social y solidaridad a la diversidad de ideas.
Conoce y aplica métodos de investigación social para el estudio de la sociedad rural.	La perspectiva científica de la sociología rural y su relación con la agronomía y otras disciplinas.	Actitudes de respeto y compromiso con el grupo. Compromiso con el trabajo colaborativo.

Elabora estrategias de comunicación para la asimilación de la información presentada. Analiza e integra técnicas y estrategias de recopilación de información tanto cuantitativas como cualitativas. Identifica información documental relevante en páginas web confiables y actualizadas. Se comunica en medios digitales. Colabora en entornos digitales. Trabaja en equipo y conduce grupos diversos. Observa y analiza los procesos grupales Comprende y explica la realidad de manera crítica Elabora y redacta información con formato APA.	Enfoques teóricos de la sociología rural y conceptos sociológicos fundamentales: individuo, familia, sociedad, grupos sociales, clases sociales, estratos sociales, estado, gobierno, gobernanza, comunidad rural, campesinos. Características de las instituciones sociales: familia, religión, gobierno, educación. Aplicaciones de la sociología rural en el estudio de la sociedad rural y en la praxis para la transformación de la sociedad rural Estructura agraria en México: antecedentes y actualidad, La migración rural, la reproducción social campesina, las clases sociales, los diferentes grupos sociales, la cultura rural. Estado y políticas públicas actuales orientadas al desarrollo rural El desarrollo del sector agropecuario y financiamiento	Respeto a la pluralidad. Compromiso y una actitud analítica con respecto a la información recibida. Compromiso en la identificación de problemas sociales. Sensibilidad social y solidaridad a la diversidad de ideas. Responsabilidad con el trabajo del sector social y agrícola Honestidad en el manejo y construcción del conocimiento.
--	---	---

20. Estrategias generales para el abordaje de los saberes y la generación de experiencia

	(x) Actividad presencial	() Actividad virtual o () En línea
De aprendizaje	El estudiante: Lee, analiza y elabora una ficha de trabajo previa a la sesión en aula. Comparte el análisis de su lectura con sus compañeros y plantea preguntas al pleno,	

	Revisa en pleno de las dudas y comentarios respecto a lecturas previas. Analiza de forma individual-grupal los problemas sociales y relacionados con el desarrollo y producción agrícola en México Lleva a cabo trabajo de campo para observar la realidad desde la perspectiva multidimensional Redacción y entrega de tareas Realizar entrevistas informales, individuales y /o grupales de temas que fortalecen su formación profesional	
De enseñanza	El docente: Coordinación y organización de actividades en el aula y extra aula Orientación y asesoría para el desarrollo de temas del curso Evaluación de productos de aprendizaje	

21. Apoyos educativos.

Portal FAO. <http://www.fao.org/home/es/>
 Portal SADER <https://www.gob.mx/agricultura>
 Portal INEGI. <https://www.inegi.org.mx/>
 Datos estadísticos.
 Textos que analicen el estado de la AGRONOMÍA en México
 Libros
 Antología de lecturas

22. Evaluación integral del aprendizaje.

Evidencias de desempeño por productos	Indicadores generales de desempeño	Procedimiento de evaluación	Porcentaje
---------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------	------------

Actividades de aprendizaje en aula y campo	-Congruencia -Calidad -Ortografía -Gramática	Técnica: notas, diarios de campo Instrumento: listas de cotejo y/o escala estimativa	15%
Examen presencial o en línea	-Pertinencia -Congruencia -Calidad -Ortografía -Gramática	Técnica: análisis de desempeño Instrumento: cuestionario	15%
Trabajo final integrador	Pertinencia -Congruencia -Calidad -Ortografía -Suficiencia -Gramática	Técnica: estudio de caso Instrumento: listas de cotejo y/o escala estimativa	30%

Evidencias de desempeño por demostración	Indicadores generales de desempeño	Procedimiento de evaluación	Porcentaje
Exposición individual o grupal	Congruencia Calidad Pertinencia Modulación de la voz	Técnica: observación directa Instrumento: Lista de cotejo y/o escala estimativa	15%
Exposición del trabajo final integrador	Argumentación Exposición	Técnica: Ensayo Instrumento: delimita un tema, formula una tesis y realiza una investigación para reunir información de fuentes confiables, desarrolla y concluye, citando correctamente	25%
			Porcentaje total: 100%

23. Acreditación de la EE

Para acreditar la experiencia educativa, el/la estudiante deberá realizar la totalidad de las evidencias de desempeño establecidas y alcanzar al menos el 60% de logro en la evaluación integral del aprendizaje en todas las oportunidades de evaluación. La calificación se asignará con base el Estatuto de los alumnos 2008.

24. Perfil académico del docente

Licenciatura en: Ingeniero Agrónomo, Sociología, Sociología Rural, Desarrollo Rural, Ingeniero en Sistemas de Producción Agropecuaria, Pedagogía, Antropología o Economía; con maestría

en el área de ciencias sociales, ciencias económico administrativas, ciencias de la educación o ciencias agropecuarias, preferentemente con estudios de doctorado en el área de ciencias sociales, ciencias económico administrativas, ciencias de la educación o ciencias agropecuarias, con experiencia docente en instituciones de educación superior y preferentemente con experiencia profesional en su disciplina.

25. Fuentes de información

1. Ander-Egg, E. (1990). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. México: El Ateneo.
2. Armando Sánchez Albarrán. (2016). Sociología rural y nueva ruralidad sur-sur. Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología Vol.25 No.3 (julio- septiembre 2016): 49-63.
3. Armando Sánchez Albarrán. (2011). Sociología rural: el nuevo campesino entre la globalización y la tierra prometida. Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología ISSN 1315-0006 / Depósito legal pp 199202ZU44. Vol. 20 No. 4 (octubre-diciembre, 2011): 561 – 577.
4. Boisier Sergio (2003). Las políticas territoriales como marco para el desarrollo local, Conocimiento y gestión territorial. Santiago de Chile. 154 página.
5. Borges-Andrade Jairo. E 1995. planificación estratégica. ISNAR CIAT. 75 Paginas Gálvez silvia. (1995) El enfoque estratégico. ISNAR CIAT. Cali Colombia. 55 páginas.
6. Bruno Lutz. (2014). Formación histórica de la sociología rural: proceso de civilización del indio y del campesino en México (1870-1960) Historic Formation of Rural. Sociológica, año 29, número 81, enero-abril de 2014, pp. 161-197 Fecha de recepción: 17/11/13. Fecha de aceptación: 04/03/14.
7. Castells Manuel (1998). Conclusión: entender nuestro mundo” en La era de la información, economía, sociedad y cultura. Vol. 3 Fin de milenio, Alianza Editorial, Barcelona. pp. 369-394.
8. Durkheim, Emile. (2001). *Las reglas del método sociológico*. Bus. Fanfare f. Fondo de Cultura Económica México. ISBN: 968-16-2445-9.
9. Espinosa D. Gisela. (2004). metodología participativa para el diagnóstico socioeconómico de regiones rurales. UAM. Gob. del Distrito Federal. Instituto de estudios para el desarrollo rural maya. México D. F. 94 páginas.
10. Fernandez, Martha M. (2004). Dimensión social y humana del crecimiento económico. México: Universidad Autónoma Metropolitana, División de Ciencias Sociales y Humanidades-Unidad Xochimilco.
11. Flores de la vega, Margarita (2002) Capital social rural: Experiencias de México y Centroamérica. España: Plaza y Valdés.
12. Gideens, Anthony (2010) Sociología. Madrid: Alianza Editorial.
13. Gídens Anthony (2000). Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas, Taurus, Madrid pp. 1-117.
14. Gómezjara, F. (1986). *El diseño de la investigación social*. México: Fontamara.

15. Hubert C. de Grammont. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. Revista Mexicana de Sociología, 279-300.
16. Humberto Maturana (1985). Biología del fenómeno social. Biologie der Socialität, fue publicado originalmente en una separata de la Revista Delfín, septiembre de 1985, Siegen, Stuttgart. La versión española corresponde a la publicada por los Talleres de Investigación en Desarrollo Humano (TIDEH).
17. Romero Redondo, I. A. (2005) El mito de la madre tierra y el ritual del Xochitlalli entre los nahuas de la sierra de Zongolica. Centro INAH Veracruz.
18. Jorge Mercado-Mondragón. (2008). Las consecuencias culturales de la migración y cambio identitario en una comunidad tzotzil, Zinacantán, Chiapas, México. cultural consequences of migration and identity change in a tzotzil. community, zinacantán, chiapas, méxico. agricultura, sociedad y desarrollo, enero-junio 2008.
19. Ochoa Emilio. (1998). Manual para un taller comunitario. Centro de estudios costa de URI. Proarca/costas. University of Rhoa Island.
20. Ordorica, Manuel. (2009). Los grandes problemas de México. México: El Colegio de México.
21. Osipov V.G. (1982). Sociología. Problemas teóricos y metodológicos. Edit. Nuestro Tiempo. 216 P.
22. Tourine Alain. (1925). Introducción a la sociología. Edit. Ariel. Barcelona España. 333 P. ISBN: 8434407884.
23. Valero Matas, Jesús. (2008). Las instituciones y organizaciones sociales: un análisis sociológico. Madrid: Ediciones Piramide.
24. Zimmer D. (1995). Trabajo comunitario. Centro de Capacitación Golda Meir. Haifa Israel.

26. Formalización de la EE

Fecha de elaboración	Fecha de modificación	Cuerpo colegiado de aprobación
Septiembre 2020	28 de enero 2026	Academia Socioeconomía

27. Nombre de los académicos que elaboraron/modificaron

Enrique Aguirre López, José Luis Pérez Chacón, Mario Alejandro Hernández Chontal
--